

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ шестнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

3-го Сентября 1878 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1878 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 36.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича на Имя Государя Императора, отъ 25-го августа, 8 часовъ 20 минутъ вечера.*

Имѣю счастье поздравить Ваше Императорское Величество съ занятіемъ Батума. Только-что получилъ слѣдующую депешу генералъ-адъютанта князя Святополка-Мирскаго, изъ Батума: „Сегодня, въ 11 часовъ утра, войска наши вступили въ Батумъ; отрядомъ судовъ въ батумскомъ портѣ, велѣдъ затѣмъ, былъ поднятъ русскій флагъ и наши власти вступили въ управленіе городомъ. Дервишъ-паша встрѣтилъ меня у городской черты съ депутаціей отъ жителей и съ духовенствомъ, какъ христіанскимъ, такъ и мусульманскимъ. Гражданскія турецкія власти удалились, не ожидая нашего прибытія. Въ Батумѣ остались еще до 15-ти таборовъ турецкихъ войскъ. Дервишъ-паша употребляетъ всѣ старанія, чтобъ ихъ скорѣе отправить. Временнымъ комендантомъ Батума назначенъ генералъ-маіоръ Нуридъ“. Все въ краѣ благополучно и вездѣ спокойно.

*БАТУМЪ, 28-го августа.* Въ день восшествія на престолъ Государя Императора здѣсь отслужено торжественное молебствіе, по окончаніи котораго произведенъ парадъ войскамъ. На корветѣ „Память Меркурія“ былъ данъ обѣдъ въ честь турецкихъ властей. Наканунѣ, Дервишъ-паша давалъ обѣдъ въ честь русскихъ властей. Корветъ „Память Меркурія“ пришелъ на батумскій рейдъ первымъ изъ русскихъ судовъ; вмѣстѣ съ нимъ пришли еще три военныя суда. Вчера ушли въ Трапезундъ турецкій броненосецъ и частный пароходъ съ частью турецкихъ войскъ, съ женщинами и военными тяжестями.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами въ девяти западныхъ губерніяхъ. Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, 28-го іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ временныя правила судопроизводства по дѣламъ о чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми

имуществами въ девяти западныхъ губерніяхъ. Вмѣстѣ съ симъ, Ею Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя бы считали интересы свои нарушенными состоявшимися по дѣламъ подобнаго рода рѣшеніями мировыхъ судебныхъ установленій девяти западныхъ губерній, не приведенными еще въ дѣйствительное исполненіе, хотя бы по онымъ уже выданы были исполнительные листы, предоставить право принести, въ установленные ст. 191 уст. гражд. судопр. мѣсячный и четырехъ-мѣсячный, со дня обнародованія вышеупомянутыхъ правилъ, сроки, просьбы подлежащему съѣзду мировыхъ судей или гражданскому кассационному департаменту правительствующаго сената объ отмѣнѣ тѣхъ рѣшеній, какъ постановленныхъ въ противность правилу о неподсудности самыхъ дѣлъ по спорамъ о чиншевыхъ правахъ мировымъ судебнымъ установленіямъ.

*Временныя правила судопроизводства по дѣламъ о чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами въ девяти западныхъ губерніяхъ.*

(Высочайше утверждены 28 іюля 1878 г.).

§ 1. Впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса о правахъ чиншевниковъ въ девяти западныхъ губерніяхъ, всякіе возникающіе между сими лицами и частными землевладѣльцами, въ имѣніяхъ коихъ они поселены, споры и иски о прекращеніи владѣнія недвижимымъ имуществомъ, основаннаго на правѣ вѣчнаго чиншеваго пользованія землею, и объ удаленіи чиншевниковъ съ мѣстъ ихъ поселенія, производятся по общеустановленному порядку тяжбаго судопроизводства, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ §§ 2—6 правилъ.

*Примѣчаніе.* Дѣла по спорамъ о чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами, составляющими собственность казны или учреждений, защищаемыхъ на правахъ казны, производятся порядкомъ, установленнымъ для судопроизводства по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ.

§ 2. Всѣ дѣла сего рода вчиняются, безъ различія цѣны иска, въ мѣстныхъ, по нахожденію недвижимыхъ имуществъ, палатахъ уголовного и гражданскаго суда.

§ 3. Рѣшенія палатъ уголовного и гражданскаго суда по означеннымъ дѣламъ, какъ тѣмъ, которыя имѣютъ бытъ возбуждены по требованіямъ которой-либо изъ сторонъ по

изданіи настоящихъ правилъ, такъ и тѣмъ, которыя возникли уже въ палатахъ, но до времени изданія настоящихъ правилъ не получили въ нихъ разрѣшенія, прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются палатами, немедленно вслѣдъ за истеченіемъ общеустановленныхъ для обжалованія судебныхъ рѣшеній апелляціонныхъ сроковъ, всѣ безъ изыятія на ревизію правительствующаго сената, и притомъ во всякомъ случаѣ, будутъ ли принесены отъ недовольныхъ такими рѣшеніями апелляціонныя жалобы, или нѣтъ.

§ 4. Изложенному, въ предъидущемъ § 3-мъ правилу о ревизіонномъ порядкѣ разсмотрѣнія подчиняются и тѣ изъ дѣлъ по спорамъ о прекращеніи владѣнія недвижимымъ имуществомъ, основаннаго на правѣ вѣчнаго чиншеваго пользованія землею и объ удаленіи чиншевниковъ съ мѣстъ ихъ поселенія, по которымъ состоялись уже, до изданія настоящихъ правилъ, рѣшенія палатъ уголовного и гражданскаго суда, но рѣшенія эти не приведены еще доселѣ въ дѣйствительное исполненіе, хотя бы онымъ выданы были уже надлежащія исполнительныя листы. На этомъ основаніи, палаты уголовного и гражданскаго суда девяти западныхъ губерній обязываются привести въ извѣстность всѣ неприведенныя въ дѣйствительное исполненіе рѣшенія свои по дѣламъ вышеозначеннаго рода и, приостановивъ немедленно всякое дальнѣйшее по нимъ исполненіе, не долѣе трехъ-мѣсячнаго со дня полученія сихъ правилъ срока, представить самыя рѣшенія эти на ревизію правительствующаго сената.

§ 5. Вступившія въ правительствующій сенатъ, согласно предъидущимъ §§ 3 и 4, дѣла подлежатъ разрѣшенію правительствующаго сената въ порядкѣ ревизіонномъ, безъ всякаго различія, имѣются ли въ виду, или нѣтъ, жалобы по онымъ отъ лицъ недовольныхъ рѣшеніями палатъ уголовного и гражданскаго суда, а самыя опредѣленія правительствующаго сената по такимъ дѣламъ постановляются не иначе, какъ при участіи министра внутреннихъ дѣлъ въ общемъ, установленномъ для сего ст. 170 учр. прав. сен. т. I, свода зак. 1857 г., по прод. 1876 г., порядкѣ.

§ 6. По окончательномъ разрѣшеніи дѣлъ въ правительствующемъ сенатѣ судебныя рѣшенія приводятся въ исполненіе по правиламъ, установленнымъ въ ст. 535 и 536 зак. судопр. гражд., II ч., X т. свода 1876 года.

## Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія и перемѣщенія.** 25 Августа, на вакантное мѣсто настоятеля Меречской церкви, Троцкаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, Законоучитель Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства *Николай Николаевскій*.

— 25 Августа, вакантное мѣсто настоятеля Занорочской церкви, Свенцянскаго уѣзда, предоставлено учителю Ракшискаго приходскаго училища *Петру Орлову*.

— 25 Августа, вакантное мѣсто настоятеля Хорошевской церкви, Волковыскаго уѣзда, предоставлено учителю Тыршлевскаго народнаго училища *Петру Преображенскому*.

— 28 Августа, на вакантное мѣсто настоятеля Старо-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Заборской церкви, того же уѣзда, *Дмитрій Ждановъ*.

— 24 Августа, на вакантное мѣсто псаломщика въ с. Зельзинѣ, Волковыскаго уѣзда, назначенъ причетнической сынъ *Осипъ Турчинскій*.

— Столоначальникъ Литовской Консисторіи, губернской секретарь *Апеллій Левицкій*, согласно прошенію, съ 22 Августа зачисленъ въ штатъ Гродненскаго губернскаго правленія, съ увольненіемъ отъ настоящей должности.

— 25 Августа, утверждены въ должности церковнаго старосты избранные къ церквамъ: 1) Деревенской, Кобринскаго уѣзда, крестьянинъ с. Деревной *Иванъ Ильинъ Дубинка*, 2) Зіоловской, того же уѣзда, крестьянинъ села Зіолова *Оома Артемьевъ Котъ*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— 13 Августа, рукоположенъ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Іаннуаріемъ, епископомъ Брестскимъ, воеводенникомъ къ Сидерковской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Василій Николескій*.

— **Пожертвованія.** Въ Домачевскую церковь, Брестскаго уѣзда, прихожанинъ ея крестьянъ дер. Подбужа *Василій Скакунъ* пожертвовалъ двѣ иконы: Спасителя и св. Николая Чудотворца, стоимостью каждая по 90 руб., всего на сумму 180 руб. Иконы большихъ размѣровъ въ мѣдныхъ позолоченныхъ ризахъ съ такими же рамами, изящной отдѣлки.

— Въ Здитовскую церковь, Слонимскаго уѣзда, крестьяниномъ м. Здитова *Григоріемъ Васильевымъ Жуковичемъ* пожертвована икона Святителя Николая въ дерев. позолоченныхъ рамахъ, стоимостью въ 50 рублей.

— **Некрологъ.** 25 Августа, скончалась просфорня Ружанской ц., Слонимскаго уѣзда, *Марія Барановская* на 70-мъ году жизни.

## Результаты переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1878<sup>го</sup> учебнаго года.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 12 августа 1878 года слушали: „вѣдомость о баллахъ учениковъ, державшихъ переэкзаменовки и экзамены для перехода въ высшіе классы, согласно опредѣленію правленія 19<sup>го</sup> іюня 1878 г., при чемъ оказалось, что

А. удовлетворительные баллы получили слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ: а) приготовительнаго класса: Артишевскій Константинъ и Савицкій Теодоръ—по ариметикѣ и Скальскій Александръ по церковнославянскому языку; б) I класса: Левицкій Захарій и Савицъ Иванъ по русскому и церковнославянскому языкамъ, Дѣтеевскій Теодосій—по ариметикѣ, Уссаковскій Антонъ по русскому и церковнославянскому языкамъ и ариметикѣ; Юноцкевичъ Николай по русскому и латинскому языкамъ; в) II класса: Балицкій Евгеній по св. исторіи, Романовскій Сергій по латинскому языку, Михайловъ Николай по русскому и латинскому языкамъ; г) III класса: Андрушкевичъ Иванъ по греческому языку, Тимоеевъ Александръ по русскому языку, Соколовскій Василій по географіи и ариметикѣ, Левъ Вѣл-

винъ, которому, какъ не державшему предъ каникулами по болѣзни экзаменовъ по латинскому языку и ариметикѣ, предоставлено было держать экзаменъ послѣ каникулъ, получить баллы по латинскому языку—3, а по ариметикѣ—4.

Б. Неудовлетворительные баллы получили слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ: а) приготовительнаго класса—Николай Радивоновичъ по закону Божію и ариметикѣ; б) I класса: Виторскій Владиміръ и Бурса Константинъ по русскому языку, Андрушкевичъ Степанъ по русскому и латинскому языкамъ, Рожановичъ Михаилъ по русскому языку; в) II класса: Самойликъ Владиміръ и Шпаковский Ѳеодоръ по русскому языку, Шелепинъ Владиміръ по русскому и греческому языкамъ, Будзилловичъ Игнатій по латинскому языку.

*Справка 1.* Поименованнымъ въ сей статьѣ ученикамъ, опредѣленіемъ правленія 19/20 іюля 1878 г., постановлено держать переэкзаменовки для перехода въ высшіе классы. Льву Бѣлкину, какъ не державшему предъ каникулами по болѣзни экзамена по латинскому языку и ариметикѣ, тѣмъ же опредѣленіемъ, постановлено держать экзаменъ послѣ каникулъ по поименованнымъ предметамъ.

*Справка 2.* Ученику II класса Александру Михалевичу, не державшему по болѣзни предъ каникулами экзамена по греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ, опредѣленіемъ правленія 19/20 іюня 1878 г. постановлено держать послѣ каникулъ экзаменъ по указаннымъ предметамъ и переэкзаменовку по русскому языку. Правленіемъ получено свидѣтельство и. д. городского врача г. Лиды отъ 8 августа 1878 г. за № 139 о томъ, что ученикъ II класса Александръ Михалевичъ съ 5 сего августа боленъ острымъ воспаленіемъ соединительной оболочки обоихъ глазъ, а вѣдѣствіе сего Михалевичъ не можетъ явиться къ сроку въ училище и для излеченія его потребуется мѣсяць времени.

*Справка 3.* Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣшныхъ по причинѣ продолжительной болѣзни. (Уст. дух. сем. прим. къ § 141).

*Справка 4.* Малоуспѣшные ученики могутъ быть оставлены на повторительный курсъ, но не болѣе одного раза (опр. Св. Сн. 23 апрѣля (17 мая 1871 г.).

*Справка 5.* Оставались на повторительный курсъ слѣдующіе ученики, не выдержавшіе переэкзаменовки: Бурса Константинъ, Рожановичъ Михаилъ и Шелепинъ Владиміръ.

*Справка 6.* слѣдующіе ученики, состоящіе на содержанія духовенства получили въ среднемъ выводѣ баллъ мѣнѣе 3 и посему не могутъ быть переведены въ высшіе классы: Виторскій Владиміръ, Андрушкевичъ Степанъ, Самойликъ Владиміръ, Шпаковский Ѳеодоръ и Радивоновичъ Николай.

По заслушаніи сего, правленіе опредѣлило и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, 14 августа 1878 г., утвердилъ слѣдующее: 1) учениковъ: а) приготовительнаго класса: Артишевскаго Константина, Савицкаго Ѳеодора, Скальскаго Александра; б) I класса: Левицкаго Захарія, Савича Ивана, Дѣтеевскаго Ѳеодосія, Уссаковского Антона, Юноцкевича Николая; в) II класса: Балицкаго Евгенія, Романовскаго Сергѣя, Михайлова Николая; г) III класса: Андрушкевича Ивана, Тимоеева Александра, Соколовскаго Василія, какъ удовлетворительно выдержавшихъ назначенныя имъ переэкзаменовки, перевести въ высшіе классы, а учениковъ: а) приготовительнаго класса: Радивоновича Николая;

б) I класса—Виторскаго Владиміра и Андрушкевича Степана; II класса: Самойлика Владиміра, Шпаковского Ѳеодора и Будзилловича Игнатія, какъ неудовлетворительно выдержавшихъ переэкзаменовки, оставить въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

II. Учениковъ I класса: Михаила Рожановича, Константина Буреу, II класса—Владиміра Шелепина, какъ оставшихся на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, по предметамъ которыхъ они не выдержали назначенныхъ имъ переэкзаменовокъ,—уволить, примѣнительно къ IV справкѣ, изъ училища съ балломъ 3 по поведенію и прописавъ въ ихъ свидѣтельствахъ, что препятствій къ предоставленію учительскаго званія, со стороны правленія, не встрѣчается.

III. Льва Бѣлкина, удовлетворительно выдержавшаго испытаніе по латинскому языку и ариметикѣ перевести въ III классъ.

IV. Ученика II класса—Александра Михалевича, не державшаго по болѣзни экзамена предъ каникулами, и въ настоящее время не явившагося къ экзамену по болѣзни же, оставить на повторительный курсъ во II классѣ, не лишая его стипендіи.

V. Учениковъ, состоящихъ на содержаніи духовенства и оставленныхъ на повторительный курсъ, а именно: Виторскаго Владиміра, Андрушкевича Степана, Самойлика Владиміра, Шпаковского Ѳеодора и Радивоновича Николая—лишить, примѣнительно къ 3 справкѣ, стипендіи училищнаго округа.

— Въ томъ же засѣданіи правленія слушали: 1) докладъ смотрителя училища слѣдующаго содержанія: на основаніи § 81 уст. дух. училищъ о приѣмѣ учениковъ въ училище, допущены мною къ приѣмнымъ экзаменамъ, согласно поданнымъ на мое имя прошеніямъ, для поступленія: а) въ I классъ: Аонасій Дорошевскій, Ѳеодоръ Шелютто, Михаилъ Тимоеевъ, Михаилъ Ковалевскій, Александръ Тройковичъ, Петръ Ковалевскій, Иванъ—Владиміръ Марциновскій, Михаилъ Пѣшковскій, Ѳеодосій Щербицкій, Осипъ Гушкевичъ, Николай Красковскій, Иванъ Окуличъ, Вячеславъ Будзилловичъ, Иванъ Соколовскій, Игнатій Давидовичъ, Владиміръ Роздяловскій, Василій Гавриловъ, Алексѣй Звѣревъ, Кирилъ Залѣвскій, Антонъ Огіевичъ, Сергѣй Пастернацкій и Константинъ Серебренниковъ

б) во II классъ: Константинъ Ваньковскій и Антонъ Таргонскій.

в) въ приготовительный классъ: Ѳеодоръ Кутузовъ, Евгений Левицкій, Николай Паевскій, Деметій Ливай, Николай Пригодинскій и Осипъ Харламповичъ.

При прошеніяхъ представлены документы:

а) метрическія выписи и засвидѣствованныя копіи метрическихъ свидѣтельствъ: Дорошевскаго, Шелютто, Тимоеева, Михаила Ковальскаго, Тройковича, Петра Ковальскаго, Марциновскаго, Пѣшковскаго, Щербицкаго, Гушкевича, Красковскаго, Окулича, Будзилловича, Соколовскаго, Давидовича, Роздяловскаго, Левицкаго, Павскаго, Ливая, Харламповича, Таргонскаго и Ваньковскаго;

б) метрическія свидѣтельства: Гаврилова, Звѣрева, Залѣвскаго, Огіевича, Пастернацкаго, Серебренникова, Пригодинскаго и Кутузова;

в) медицинскія свидѣтельства о привитіи оспы и о состояніи здоровья Гаврилова, Пастернацкаго и Гушкевича.

II. Рапортъ училищнаго врача отъ 8 августа объ освидѣтельствованіи вновь поступающихъ въ училище состояніи

здоровья, при чемъ оказалось, что у всѣхъ привита предохранительная оспа и всѣ найдены здоровыми.

III. Вѣдомость о баллахъ, составленную послѣ приемныхъ испытаній для поступления въ подготовительный, I и II классы:

Изъ сей вѣдомости усматривается, что: А) удовлетворительно выдержали приемныя испытанія по всѣмъ предметамъ слѣдующіе—для поступления а) въ I классъ: Будилловичъ Вячеславъ, Гавриловъ Василій, Гушкевичъ Осипъ, Дорошевскій Аонасій, Звѣревъ Алексій, Красковскій Николай, Марциновскій Иванъ—Владиміръ, Огіевичъ Антонъ, Пастернацкій Сергій, Пѣшковскій Михаилъ, Роздяловскій Владиміръ, Серебренниковъ Константинъ, Соколовскій Иванъ, Тимошеевъ Михаилъ, Тройковичъ Александръ, Шелютто Феодоръ и Щербицкій Феодосій.

б) въ подготовительный классъ: Кутузовъ Феодоръ, Левицкій Евгений, Павскій Николай, Ливай Дометій, Пригодинскій Николай и Харламповичъ Осипъ.

Б) Неудовлетворительно выдержали испытанія слѣдующіе—по слѣдующимъ предметамъ—для поступления а) въ I классъ: Ковалевскій Михаилъ и Ковалевскій Петръ по церковнославянскому языку, Давидовичъ Игнатій и Окуличъ Иванъ по ариметикѣ, Залѣвскій Кирилль по закону Божію, церковнославянскому и русскому языкамъ; б) во II классъ: Таргонскій Антонъ и Баньковскій Константинъ по св. исторіи.

*Справка 1.* Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славински, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія (уст. дух. учил. § 78).

*Справка 2.* Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (уст. дух. учил. § 79).

*Справка 3.* Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ (уст. § 83).

*Справка 4.* Дѣти поступають въ подготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разобрать печатную книгу по русски (объ устр. пр. кл. § 6).

*Справка 5.* Всѣ мальчики, подвергавшіеся испытаніямъ для поступления въ первый, второй и подготовительный классы, имѣють соотвѣтственныя этимъ классамъ лѣта.

*Справка 6.* Вовсе не явился къ приемнымъ испытаніямъ для поступления въ подготовительный классъ Иванъ Голубъ.

По заслушаніи сего, правленіе опредѣлило и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій 14 августа 1878 г. утвердилъ слѣдующее: удовлетворительно выдержавшихъ приемныя испытанія принять: а) въ I классъ: Будилловича Вячеслава, Гаврилова Василя, Гушкевича Осипа, Дорошевскаго Аонасія, Звѣрева Алексія, Красковскаго Николая, Марциновскаго Ивана-Владимира, Огіевича Антона, Пастернацкаго Сергія, Пѣшковскаго Михаила, Роздяловскаго Владимира, Серебренникова Константина, Соколовскаго Ивана, Тимошеева Михаила, Тройковскаго Александра, Шелютто Феодора и Щербицкаго Феодосія.

б) въ подготовительный классъ: Кутузова Феодора, Левицкаго Евгения, Павскаго Николая, Ливай Дометія, Пригодинскаго Николая и Харламповича Осипа.

II. Неудовлетворительно выдержавшимъ приемныя испытанія отказать въ приемъ: а) въ I классъ: Ковалевскому

Михаилу, Ковалевскому Петру, Давидовичу Игнатію, Окуличу Ивану и Залѣвскому Кириллю; б) во II классъ: Таргонскому Антону и Баньковскому Константину.

III. Документы явившихся для поступления въ училище воспитанниковъ приложить къ дѣлу о составѣ новаго 1878/9 учебн. курса, оставивъ при этомъ же дѣлѣ выписи изъ метрическихъ книгъ дѣтей, не поступившихъ въ училище, а метрическія свидѣтельства не поступившихъ возвратить ихъ родителямъ.

IV. Документы вовсе неявившагося къ приемнымъ испытаніямъ Ивана Голуба возвратить его отцу.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Киселевацкхъ*—Кобринскаго уѣзда.—Настоятеля и законоучителя—при *Виленскомъ женскомъ училищѣ*, духовнаго вѣдомства, и въ с. *Заборь*—Дисненскаго уѣзда. Помощника настоятеля: *Псаломщиковъ*: въ г. *Ковнѣ*—при Соборѣ.

## Неофициальный Оудѣль.

— Г. генераль-губернаторъ, телеграммою отъ 30-го сего августа, имѣлъ счастье повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государя Императора вѣрно-подданническія поздравленія отъ войскъ виленскаго военного округа, дворянства, духовенства и всѣхъ сословій края, по случаю священнаго для Россіи дня тезоименитства Его Императорскаго Величества.

Въ отвѣтъ на это, его высокопревосходительство имѣлъ счастье получить, отъ того же 30-го числа августа, слѣдующую телеграмму, за Собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества, изъ Ливадіи:

Виленна. Генераль-адъютанту Альбединскому.

„Искренно благодарю за принесенное вами отъ командуемыхъ вами войскъ и всѣхъ сословій управляемаго вами края поздравленіе“.

«АЛЕКСАНДРЪ».

Рѣчь, сказанная Его Высокопреосвященствомъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, воинамъ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка, возвращавшимся изъ Турціи.

„Христолюбивые воины!

Сердечными молитвами и пламенными благожеланіями напутствовали мы васъ на поля брани. Съ живѣйшею радостію и торжествомъ встрѣчаемъ теперь васъ, возвращающихся въ нѣдра отечества. И наша радость тѣмъ выше, наше торжество тѣмъ полнѣе, чѣмъ выше и святѣе подвигъ, который вы совершили; чѣмъ неодолимѣе казались препятствія, которыя вы одолѣли; чѣмъ многочисленнѣе жертвы, которыя вы принесли; чѣмъ блистательнѣе были побѣды, которыя вы одержали. Мы находились съ вами неразлучно нашими мыслями и сердцами. Мы слѣдили за каждымъ вашимъ шагомъ; видѣли ваши лишенія, ваше терпѣніе и труды, ваше мужество и храбрость. Видѣли вашу изумительную

борьбу не только съ силами враговъ, но и съ стихіями самой природы. Съ вами скорбѣли, съ вами страдали и терпѣли, съ вами радовались и торжествовали. Тѣмъ болѣе не можемъ не радоваться и не торжествовать теперь, когда видимъ васъ, нашихъ братьевъ-героевъ, не мысленными только, но и тѣлесными очами.

„Слава и честь всякому, дѣлающему благое, сказалъ апостолъ (Рим. 2, 10). Слава и честь и вамъ, доблестные витязи! Вы совершили истинно-благое для всѣхъ этихъ тысячъ и миллионъ нашихъ соплеменниковъ, которые цѣлые вѣки стонали въ тяжелой неволѣ и лишены были правъ чело-вѣческихъ. Вы совершили истинно-благое и для св. нашей вѣры, которая такъ-же цѣлые вѣки оставалась тамъ въ поношеніи, въ поруганіи, даже въ презрѣніи отъ невѣрныхъ. Вы совершили истинно-благое и для всѣхъ насъ, сыновъ Россіи: потому что исполнили наше завѣтное желаніе, перешедшее къ намъ отъ предковъ, а вмѣстѣ желаніе и волю нашего державнаго Отца, Царя-Освободителя, — пособить нашимъ несчастнымъ братьямъ по вѣрѣ и крови, освободить ихъ изъ-подъ тяжкаго ярма, улучшить ихъ участь.

„Слава и честь всему русскому христіанскому и побѣдоносному воинству, покрывшему себя новою славою предъ лицомъ всего міра и еще разъ доказавшему, что русскіе, одушевленные безграничною любовью и преданностью къ своей вѣрѣ, къ своему Царю и отечеству, непобѣдимы“.

29-го августа, въ первый разъ пришлось Вильнѣ встрѣчать и посильно чествовать часть тѣхъ доблестныхъ, самоотверженныхъ храбрецовъ, которые переносили сейчасъ описанные кратко труды и совершили эти подвиги. Вчера, 28 августа, въ 10 час. веч., прибылъ къ намъ первый эшелонъ лейб-гвардіи Гусарскаго Его Величества полка, затѣмъ, въ теченіи ночи и ура прибыли и остальные его эшелоны. По мѣрѣ прибытія на станцію жел. дор., лейб-гусары на своихъ коняхъ проходили отсюда по городу въ назначенныя для нихъ казармы, а въ 11 час. утра, надѣвъ свои парадные красные мундиры, уже явились въ полномъ составѣ пѣшимъ строемъ на площади игнатьевскихъ казармъ. Въ это время въ георгіевской часовнѣ, по случаю дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, высокопреосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершалъ обычное поминовеніе по христіанскимъ воинамъ, животь свой на брани положившимъ, при громадномъ стеченіи народа и въ присутствіи всѣхъ чиновъ военнаго и гражданскаго управленія. По окончаніи паннихиды, большинство присутствовавшихъ при этомъ богослуженіи направились къ игнатьевскимъ казармамъ, чтобы полюбоваться на собравшихъ тамъ воиновъ и видѣть ихъ угощеніе. Тутъ любопытствующимъ гражданамъ представилась слѣдующая простая, но трогательная по своему патристическому смыслу, картина. По тремъ сторонамъ площади накрыты были столы для обѣда, а по срединѣ помѣщенъ отдѣльный небольшой столъ, у котораго стояли г. городской голова съ членами городского управленія. Лейб-гусары располагались впереди этихъ столовъ въ два ряда, имѣя по флангамъ гг. офицеровъ. На четвертой сторонѣ площади стояли трубачи полка. Яркая, солнечная и теплая погода какъ нельзя болѣе благопріятствовала рѣдкому празднеству.

Въ 12½ час. изволилъ прибыть, прямо съ богослуженія въ георгіевской часовнѣ, г. командующій войсками виленскаго военнаго округа, генераль-адъютантъ П. П. Альбединскій. Его высокопревосходительство поздоровался съ

лейб-гусарами, обходя ряды ихъ въ сопровожденіи г. командира полка, свиты Его Величества генераль-маіора барона Мейендорфа. Нѣсколько времени спустя, изволилъ прибыть сюда и высокопреосвященный Макарій и былъ встрѣченъ г. командующимъ войсками, г. виленскимъ губернаторомъ, г. командиромъ и гг. офицерами полка. Лейб-гусары, отойдя отъ своихъ мѣстъ, тѣсно стѣной окружили владыку, остановившагося на срединѣ площади, у средняго стола. Преподавъ воинамъ архіапастырское благословеніе, высокопреосвященный обратился къ нимъ съ вышенапечатанною рѣчью.

По окончаніи рѣчи, владыка изволилъ удалиться, а его высокопревосходительство, взявъ чарку въ руки, привѣтствовалъ полкъ нѣсколькими словами и провозгласилъ тостъ за здравіе Августѣйшаго Шефа его, Государя Императора. Громкіе крики „ура!“ были отвѣтомъ на этотъ дорогой для каждаго русскаго тостъ, а трубачи, послѣ туша, сыграли народный гимнъ „Боже, Царя храни“. Второй тостъ г. командующій войсками провозгласилъ за здоровье Государя Наслѣдника Цесаревича, и тѣ же радостныя клики опять огласили площадь. Затѣмъ, его высокопревосходительство изволилъ поднять чарку за лейб-гусарскій Его Величества полкъ и командира его. Баронъ Мейендорфъ отвѣчалъ тостомъ за командующаго войсками. Въ это время, лейб-гусары были приглашены приступить къ обѣду, предложенному жителями Вильны отъ всей души. Когда гусары начали кушать, г. городской голова, обратясь къ барону Мейендорфу съ краткою рѣчью, просилъ его, какъ командира полка, принять отъ города золотую чарку, въ знакъ глубокаго уваженія виленскихъ жителей къ подвигамъ и трудамъ ввѣреннаго ему доблестнаго полка. Обѣдъ прошелъ, повидимому, въ самомъ лучшемъ расположеніи духа и въ полной гармоніи настроенія гражданъ съ войскомъ. Окружавшая всю площадь публика старалась всѣми силами выразить дорогимъ гостямъ свое удовольствіе по поводу ихъ пребыванія въ стѣнахъ нашего города. Съ своей стороны, гг. городскіе представители обходили столы обѣдающихъ и наблюдали, чтобы всѣ были вполнѣ удовлетворены. По окончаніи обѣда, полкъ построился въ ряды и съ громкою музыкою, въ сопровожденіи громадной толпы народа, направился въ казармы. Не можемъ не упомянуть въ заключеніе, что когда гусары, на коняхъ въ походной формѣ, проходили по городу, то ихъ молодя, симпатичныя, но загорѣлыя и исхудалыя отъ боевыхъ и походныхъ трудовъ лица, ихъ поблекшіе мундиры, даже ихъ росляя, но тоже исхудалыя лошади производили на всѣхъ зрителей какое-то особенное впечатлѣніе, которое безъ лести можно назвать трогательнымъ. Картина, въѣмъ своимъ ансамблемъ, живо напоминала намъ, мирнымъ жителямъ, перенесенные каждымъ изъ лейб-гусаръ боевыя подвиги и лишенія, пріобрѣвшіе имъ славу въ военныхъ лѣтописяхъ и любовь и сочувствіе соотечественниковъ.

(Вилен. Вѣст.)

— Въ прошлое воскресенье, 27-го августа, въ 40-й день по кончинѣ Ѳ. Г. Голубева, военнаго врача, скончавшагося отъ тифа въ Санъ-Стефано, совершена была въ церкви Св.-Духова монастыря паннихида по немъ, а вмѣстѣ и по всѣмъ другимъ русскимъ врачамъ, павшимъ жертвами своего долга, погибшимъ въ Турціи отъ эпидемій. Паннихида отслужена была весьма торжественно о. намѣстникомъ названнаго монастыря, архимандритомъ Мелетіемъ, въ сослуженіи съ о. о. законоучителями виленскихъ учебныхъ заве-

деній и нѣсколькими о. о. іеромонахами. На клиросѣ пре-  
красно пѣли 40 пѣвчихъ изъ воспитанниковъ учительскаго  
института. Церковь была полна молящихся, въ числѣ ко-  
торыхъ находились всѣ воспитанники учительскаго института  
съ гг. директоромъ и всѣми наставниками, а также всѣ  
воспитанницы женскаго духовнаго училища съ ихъ воспи-  
тательницами, какъ заведеній, въ которыхъ покойный со-  
стоялъ врачомъ. При богослуженіи присутствовали также:  
вдова покойнаго, Н. М. Голубева, со своими малолѣтними  
дѣтьми, г. управляющій вилен. учеб. округомъ, помощникъ  
попечителя М. А. Малиновскій, г. и. д. медицинскаго ин-  
спектора вилен. военного округа, Н. В. Жуковскій, со всѣ-  
ми гг. врачами военного госпиталя, въ полной парадной  
формѣ явившимися отдать послѣдній долгъ усопшему това-  
рищу своему; д. с. с. И. К. Мейснеръ, бывшій главный  
докторъ военнаго госпиталя, гдѣ служилъ покойный до отъ-  
ѣзда на театръ войны, гг. директоры всѣхъ учебныхъ за-  
веденій Вильны, многіе изъ гг. преподавателей этихъ за-  
веденій, а также много дамъ и весьма многіе изъ благодар-  
ныхъ пациентовъ покойнаго. Обстановка богослуженія была  
столь трогательна, что у многіхъ изъ присутствующихъ  
вызвала на глаза искреннія слезы скорби объ участи без-  
временно угасшаго благороднѣйшаго врача-филантропа.

## Право патронатства въ юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ.

(Продолженіе).

3) Церковныя братства обязаны своимъ происхожденіемъ  
цеховымъ корпораціямъ; по своей внѣшней формѣ они пред-  
ставляютъ собою тѣже цеховыя общины, только въ боль-  
шихъ размѣрахъ. Но по своему внутреннему характеру, они  
совершенно отличаются отъ нихъ: въ основаніи ихъ устрой-  
ства лежитъ не бытовой житейскій, а чисто церковный ха-  
рактеръ. Для образца, представимъ краткія историческія  
свѣдѣнія о происхожденіи львовскаго братства.

Во Львовѣ, при успенской церкви, издавна существова-  
ло братство, имѣвшее свой братскій домъ и свои обычаи  
и права. Дѣятельность этого братства была сначала также  
скромна и не обширна, какъ и многіхъ другихъ подобныхъ  
братствъ, существовавшихъ въ городахъ юго-западной Руси.  
Но когда польская іерархія ввела въ Литву іезуитовъ для  
обращенія еретиковъ (протестантовъ, кальвинистовъ, соци-  
ніанъ и проч.) къ католицизму, и іезуиты стали возмущать  
міръ православной церкви и строить козни противъ ея чи-  
стоты и неприкосновенности, — то львовское цеховое братство  
стало поднимать голосъ въ защиту православія и собою по-  
давать примѣръ другимъ братскимъ общинамъ. При видѣ  
опасности церкви, всѣ цеховыя корпораціи забывали свою  
отдѣльность и разрозненность и спѣшили соединиться съ  
успенскимъ братствомъ. Они отказывались отъ своихъ мѣст-  
ныхъ, частныхъ обычаевъ и правъ и, сливаясь въ одну  
братскую общину, удерживали за собою только право за-  
щиты своей православной вѣры и церкви. Въ это время  
знаменитые мужи юго-западной руси, патроны православной  
церкви, видя великую нравственную силу львовскаго брат-  
ства, забывали свою знатность и спѣшили внести имена свои въ  
общій братскій *уписъ* (списокъ) на равнѣ съ простыми ре-  
месленниками. Итакъ львовское братство считае въ XVI  
и XVII вѣкѣ между своими членами: молдавскихъ и ва-

лахскихъ господарей, славныхъ князей Острожскихъ. Выи-  
невецкихъ, Рожинскихъ, Коширскихъ, Збарыжскихъ, Дуб-  
ровицкихъ, Заславскихъ, Пронскихъ, Слуцкихъ Олельковичей,  
Путятичей, знаменитыхъ пановъ Бучацкихъ, Скуминовъ, Нѣ-  
мировичей и проч. <sup>1)</sup> Въ 1583 году, по просьбѣ русскихъ  
православныхъ, прибылъ въ городъ Львовъ патріархъ антиохій-  
скій Іоакимъ, по мысли константинопольскаго патріарха Іе-  
реміи. Видя великую пользу братства для православія, онъ  
возбудилъ членовъ братства къ правильному устройству его.  
По уставу, братство должно было имѣть богодѣльную, боль-  
ницу и странноприемный домъ, а также школы для обуче-  
нія славянскому и греческому языкамъ и типографію для  
печатанія и распространенія церковно-богослужебныхъ и дру-  
гихъ книгъ. Патріархъ Іеремія, какъ верховный архипа-  
стырь южно-русской православной церкви, утвердилъ уставъ  
львовскаго братства и съ 1588-1590 г. далъ ему преи-  
мущество *ставропигіи*, которое состояло въ независимости  
братства отъ епархіальной власти и подчиненіи одному  
только константинопольскому патріарху <sup>2)</sup>. Всѣ права и  
преимущества братства были представлены на утвержденіе  
королю, какъ главѣ государства. Королевскій привилей,  
утверждая всѣ права и обычаи братства, сообщалъ брат-  
ству характеръ законнаго и покровительствуемаго закономъ  
учрежденія и давалъ ему гражданскую и юридическую  
силу <sup>3)</sup>.

По примѣру львовскаго братства, стали возникать въ  
городахъ юго-западной руси и другія церковныя братства.  
Въ 1588 г. патріархъ константинопольскій Іеремія, въ  
бытность свою въ Вильнѣ, благословилъ и утвердилъ „чинъ  
(уставъ) братства виленскаго“. Король Сигизмундъ III далъ  
братству жалованную грамоту, подтверждающую патріар-  
шую грамоту и утверждающую права и обычаи братства. <sup>4)</sup>  
Въ концѣ XVI в. возникло церковное братство въ Кіевѣ,  
при Богоявленской церкви, но окончательное устройство его  
на правахъ другихъ братствъ, принадлежитъ XVII вѣку.  
Въ 1620 г. получило патріаршую санкцію и королевское  
утвержденіе луцкое братство при крестовоздвиженской цер-  
кви <sup>5)</sup>. Въ Каменцѣ въ то же время образовалось  
Николаевское братство при нынѣшней Николаевской церкви.  
Но мы не будемъ перечислять всѣхъ братствъ; скажемъ толь-  
ко, что они существовали во всѣхъ главныхъ городахъ Лит-  
вы и юго-западной Руси, — и вездѣ составлялись изъ церков-  
ныхъ общинъ, которыя, въ виду исключительнаго положенія  
православной церкви и русскаго православнаго общества  
среди иноувѣрнаго государства, соединялись около извѣстныхъ  
церквей и монастырей и, пользуясь дарованными имъ пра-  
вами, посвящали свою дѣятельность на защиту вѣры и  
церкви, на дѣла христіанскаго благотворенія и распростра-  
ненія православнаго христіанскаго просвѣщенія, на попече-  
ніе о благоустройствѣ и благолѣпнн храмовъ Божиихъ и  
проч. <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> О львов. Ставропиг. братствѣ Вѣстн. юго-зап. рос. 1864 года, Іюнь.

<sup>2)</sup> Отъ патріарха братство принимало судъ, управленіе и власть, отъ него получало, хотя не всегда св. миро, анти-  
минсы и другія церковныя принадлежности. Митрополиту  
принадлежала ставропигія только тогда, когда онъ былъ  
патріаршальнымъ экзархомъ.

<sup>3)</sup> О львов. ставр. братствѣ.

<sup>4)</sup> Вѣстн. юго-зап. и зап. Рос. 1863 г. Декабрь, № 13, кѣты.

<sup>5)</sup> Памятники Врем. Коммиссіи. т. I, V. и VII №№ I, II и III.

<sup>6)</sup> О православныхъ церковныхъ братствахъ священ-  
ника Флерова.

Изъ городовъ церковныя братства распространились по всей юго-западной Руси, по всѣмъ мѣстечкамъ и селамъ, гдѣ только существовало православіе. Сельскіе жители, по примѣру городскихъ, соединялись въ братскія общины, устанавливали правила братства (подъ руководствомъ своего священника) и принимали на себя обязанности церковнаго попечительства и другія благотворительныя обязанности. Значеніе мѣстнаго патрона помѣщика—нисколько при этомъ не терялось, если этотъ патронъ пребывалъ въ православіи и исполнялъ свои патронскія обязанности. Въ такомъ случаѣ помѣщикъ патронъ пріобрѣталъ еще большее значеніе; онъ становился старшиною сельскаго братства и дѣлался его покровителемъ, становился патрономъ братства. Но если мѣстный патронъ измѣнялъ православію, то сельскія братства не признавали его авторитета и принимали на себя всѣ патронатскія права и обязанности по отношенію къ своей приходской церкви. Съ XVII в. отступленія отъ православія становились все чаще, — и прежніе патроны православной церкви становились ея гонителями. Но по мѣрѣ увеличенія измѣны православію, возрастала сила церковныхъ братствъ, и они въ XVII в. замѣнили собою владѣльческой патронатъ. Замѣчательно, что сельскія церковныя братства оказались прочнѣе и долговѣчнѣе городскихъ братствъ. Когда превозмогло латинство, когда высшее сословіе патроновъ—землевладѣльцевъ измѣнило православію, окатоличилось и ополячилось, только въ сельскихъ братствахъ еще теплился огонекъ православной вѣры, таилась искра народной русской жизни. Даже при господствѣ насильственно водворенной уніи, сельскія братства, подъ видомъ вѣрности уніятскимъ обычаямъ, тщательно берегли преданія и обычаи православія и охранили ихъ отъ вторженій католицизма. Латинское духовенство, иезуиты, ополяченные русскіе панцы употребили всѣ средства, которыми располагали, къ уничтоженію этого неприязненнаго имъ учрежденія; они сложили братства львовское, виленское и другія не менѣе знаменитыя, но братства въ селахъ, по самому своему малому и, по видимому, не значительному объему, спаслись отъ разрушенія и продолжали существовать до позднѣйшаго времени. Древняя сѣверо-восточная Русь вполне понимала значеніе сельскихъ братствъ: уступая вновь Польшѣ свои завоеванія въ Литвѣ и Вѣлорусіи, царь Алексѣй Михайловичъ требовалъ отъ Рѣчи Посполитой сохраненія правъ и полной свободы православнымъ церковнымъ братствамъ, — и это требованіе внесено въ точныхъ и опредѣлительныхъ выраженіяхъ и въ трактатъ 1686 года, заключенный Россіею съ Польшей при царицѣ Софіи Алексѣевнѣ въ малолѣтство Петра 7).

Церковныя братства всегда группировались около извѣстныхъ церквей или монастырей и назывались ихъ именами. Такъ львовское братство сосредоточивалось около успенской церкви и называлось успенскимъ; виленское состояло при троицкомъ монастырѣ и называлось троицкимъ; кѣевское—возникло при Богоявленской церкви и называлось богоявленскимъ; луцкое—при крестовоздвиженской церкви и называлось крестовоздвиженскимъ и проч. Церковныя братства въ мѣстечкахъ и селахъ сосредоточивались около своихъ приходскихъ церквей. Церкви и монастыри, при которыхъ состояли братства, въ свою очередь назывались *братскими*, состояли на попеченіи братствъ и находились въ ихъ вѣдомствѣ. Патронатскія права братствъ были утѣждаемы патріархомъ и королемъ, какъ это мы видѣли изъ учрежденія львовскаго и виленскаго братствъ.

7) Полное собраніе законовъ, т. II, № 1186, п. 9.

Но вѣдомство братскаго патроната не ограничивалось тѣми церквами и монастырями, при которыхъ состояли братства. Церковныя братства XVI в. по мѣрѣ упроченія своего значенія и расширенія своей дѣятельности, увеличиваютъ кругъ своего патроната. Кромѣ собственно братскихъ церквей и монастырей, братства имѣли въ своемъ патронатѣ:

а) Церкви и монастыри, поступавшіе къ нимъ на правахъ ставропигіи. Такъ львовское братство, состоявшее при успенской церкви, имѣло въ своемъ патронатѣ онуфріевскій ставропигіальный монастырь, перешедшій къ братству вмѣстѣ съ полученіемъ съ патріарха права ставропигіи и сдѣлавшійся „кѣиторскимъ ставропигіономъ львовскаго братства“ 8).

б) Братства, во имя своей ближайшей задачи, и на основаніи королевскихъ привилеевъ, имѣли право „церкви фундовати и направовати“ 9). Пользуясь этимъ правомъ, братства строили по городамъ и селамъ церкви новыя, подчиняли и исправляли старыя и такимъ образомъ пріобрѣтали ихъ въ свое вѣдомство. Такъ брестскіе православные мѣщане, въ жалованной королевской грамотѣ о дозволеніи имъ имѣть братство при соборной Николаевской церкви, по примѣру львовскаго, и учредить при немъ школу для обученія дѣтей, называются „парафіянами и дозорцами церквей Возжихъ“ въ городѣ Брестъ 10).

в) Братства пріобрѣтали церкви, а въ особенности монастыри отъ частныхъ патроновъ. Высокое значеніе и великая нравственная сила братствъ возбудили всеобщее сочувствіе къ нимъ. Всѣ православные сыны юго-западной русской церкви стали смотрѣть на братства, какъ на единственную опору и силу православія въ борьбѣ его съ латинопольскою пропагандою. Братства и на самомъ дѣлѣ были опорой и силою православія, потому что въ нихъ соединилось все, что только могло служить опорой и поддержкою православія и русской народности: они состояли изъ князей и пановъ греческаго закону, патроновъ православной церкви, — изъ городскихъ сословій и всѣхъ свободныхъ классовъ, они ограждены гражданскими и юридическими правами, они получали высшую санкцію отъ константинопольскаго патріарха, которая давала имъ право патронатства надъ всею юго-западною русскою православною церковью. Значеніе частныхъ патроновъ владѣльцевъ должно было ослабѣть въ виду такого значенія братствъ. Частные патроны сами сознаютъ это и спѣшатъ соединиться съ братствами. Часто повторяющіеся случаи отступленія отъ православія русскаго дворянства еще болѣе располагаютъ частныхъ патроновъ въ пользу братствъ и внушаютъ имъ мысль о передачѣ имъ своихъ патронатскихъ правъ надъ принадлежащими имъ церквами и монастырями. Вслѣдствіе этого, со времени введенія уніи многіе патроны или совершенно передавали братствамъ свои церкви и монастыри, или же только подчиняли ихъ братскому патронату. Такъ дворянинъ Дамидъ съ своею женою изъ фамиліи Юрковскихъ, желая, чтобы принадлежавшій имъ цѣперскій монастырь навсегда остался въ православіи, отдалъ этотъ монастырь законнымъ порядкомъ, со всѣми его наданьями въ „зупелную моць, владзу, держанье и уживанье братства церковнаго Виленскаго“ 11). Евдокія Стеткевичева, изъ фамиліи князей Друцкихъ-Гор-

8) Акты Зап. Рос. т. III, примѣч. 14 къ №№ 14 и 15 — т. IV, № 23.

9) Вѣстн. юго-зап. и Зап. Рос. 1863, декабрь, акты № 13—2.

10) Акты Зап. Рос. т. IV, № 28.

11) Собраніе грамотъ Виленск. ч. I. № 40.

свихъ, дала фундушевую запись минскому монастырю съ тѣмъ условіемъ, чтобы этотъ монастырь, состоя подъ опекою православныхъ пановъ воеводства минскаго—ея пріятелей и родственниковъ, всегда находился подъ послушенствомъ и благословеніемъ константинопольскаго патріарха. А для лучшаго сохраненія всѣхъ условій патронесса постановила: маеть тотъ монастырь вечными часы въ одномъ злученіи и подъ однимъ порядкомъ съ монастыремъ братства церковнаго Виленскаго быти<sup>12)</sup>. Это злученіе съ братствами патронскихъ церквей и монастырей постоянно расширяло кругъ братскаго патроната, такъ что онъ къ концу XVI в. приобрѣлъ значеніе равное съ другими видами патроната. Главныя братства юго-западной Руси, имѣвшія право ставропигія, каковы: львовское, виленское, кievское, луцкое и др. имѣли въ своемъ вѣдомствѣ по нѣскольку и даже по нѣскольку десятковъ церквей и монастырей и представляли собою церковно-правительственные центры, подобные нынѣшнимъ епархіальнымъ управленіямъ<sup>13)</sup>.

Но высокое нравственное значеніе церковныхъ братствъ и великая церковно-юридическая сила, которую имъ сообщили восточные патріархи, не ограничивали братскаго патроната кругомъ подвѣдомыхъ ему церквей и монастырей: южно-русскія православныя, ставропигіальныя братства имѣли право попеченія, наблюденія, надзора и юрисдикціи надъ всею югозападною русско-православною церковію.

Давнее 30/8/97

### Извѣстія съ востока.

Болгарскій синодъ, пребывавшій до сего времени въ Константинополѣ, открылъ, отъ 5 минувшаго іюня, свои засѣданія въ Филиппополѣ, подъ предѣдательствомъ экзарха болгарскаго Іосифа. Въ немъ присутствуютъ митрополиты: Панаретъ филиппопольскій, Наганаилъ охридскій и Кириллъ скопійскій. Духовными дѣлами завѣдуетъ профессоръ Харьковскаго университета М. С. Дриновъ (болгаринъ).

Въ послѣднемъ собраніи Румынскаго свящ. синода съ 15 мая по 15 іюня, святѣйшій примасъ Румыніи предложилъ собору предоставить всему румынскому бѣлому духовенству (Валахія и Молдавія) носить виѣ священнослуженія шляпы, по примѣру русскаго, на мѣсто камилавокъ, которыя носятъ на востокѣ духовенство греческое, сербское, румынское и болгарское; при этомъ свят. Каллиникъ заявилъ, что имъ предоставлено уже право духовенству унговлахійской митрополіи носить шляпы. Подобное заявленіе первостоятеля румынской церкви вызвало сильную бурю въ синодѣ. Митрополитъ молдавлахійскій и сочавскій Іосифъ въ сильныхъ выраженіяхъ протестовалъ противъ единоличныхъ распоряженій архіепископа примаса, и когда свят. Каллиникъ рѣшился подвергнуть голосованію свое предложеніе, то оно было единогласно отвергнуто румынскими іерархами и букарештскому духовенству воспрещено ношеніе шляпъ.

<sup>12)</sup> Собраніе грамотъ Минск. № 69.

<sup>13)</sup> О правосл. церк. братствахъ свящ. Флерова.

Въ томъ же собраніи синода былъ поднятъ вопросъ о замѣнѣ митрополиту унговлахійскому именованія „примаса румынскаго“ другимъ какимъ либо названіемъ, въ виду того, что названія „примаса“ въ настоящее время не носятъ ни одинъ изъ іерарховъ православной церкви и что только въ римско-католической это именованіе предоставляется старѣйшимъ архіепископамъ въ извѣстномъ государствѣ или странѣ. Первоначально было предложено предоставить митрополиту унговлахійскому именоваться „прототроніемъ“, по примѣру митрополита старѣйшей каедры константинопольской церкви—кесарійской; но нѣкоторые изъ іерарховъ, желая болѣе возвысить санъ первостоятеля румынскаго, нашли возможнымъ предложить званіе патріарха. Но такъ какъ послѣднее зависитъ отчасти и отъ гражданской власти и сопряжено съ переустройствомъ церковнаго управленія въ румынской церкви; то разсмотрѣніе этого предложенія отложено до осеняго засѣданія синода и до собранія румынскихъ палатъ, отъ которыхъ будетъ зависетьъ установленіе въ Румыніи патріаршества. Вмѣстѣ съ тѣмъ синодъ рѣшилъ, въ случаѣ утвердительнаго о рѣшенія палатъ, обратиться ко вселенскому патріарху константинопольскому съ просьбою благословить установленіе патріаршества въ румынской церкви, а прочія самостоятельныя церкви извѣстить грамотами.

(Моск. еп. вѣд.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

**Н. А. Скабаллановича.**

Цѣна сочиненію, съ пересылкою, 1 р. 50 к.

Съ требованіями нужно обращаться на имя автора, въ С.-Петербургъ, С.-Петербургскую Духовную Академію, по Обводному каналу.

### Содержаніе № 36

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшее повелѣніе. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Утвержденіе въ должности церк. старостъ. Перемѣщеніе. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Рукоположеніе во священника. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Рѣчь. Право патронатства.

Предыдущій № данъ на почту 27-го Августа.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.