

X 50 T

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1873.

1 ЮЛЯ.

№ 13.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка прививается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Отношеніе предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, на имя Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Имѣю честь препроводить при семъ два экземпляра выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года, о новомъ росписаніи приходоу и причтоу въ восемнадцати епархіяхъ, одинъ для Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства и другой лично для Вашего Преосвященства, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ слу-

чаяхъ, руководства по ст. I и VII постановленія Присутствія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою
Исидоръ М. Новгородскій и С. Петербургскій.

Выписка изъ журнала Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 9 Февраля, Высочайше утвержденаго 7 Апрѣля 1873 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года, полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходяхъ, въ которые по многочисленности прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить Преосвященнымъ сихъ епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія.

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнильномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя, при этомъ, въ ви-

ду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церковей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписанныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, поэтому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначено настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церковей и священниковъ и что по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть

измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

И 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 Марта 1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставитъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ

главнымъ и приписнымъ ведутся особе, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними паличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять въ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва на личнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Святѣйшаго Синода, вспомоگательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ Преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Предоставить Преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфиренъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ оставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождаю-

щихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіереевъ уѣздныхъ соборовъ до 700 руб., настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протодіакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 руб., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 р. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ улучшение содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ, а по епархіямъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить Пресвященнымъ въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

VII. Предоставить Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, не внося въ Присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникать на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣніе сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія въ 7 день Апрѣля 1873 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „*Исполнить*“.

Управляющій дѣлами Присутствія (подписаль) *Ив. Терсинскій*.

НЕКРОЛОГЪ.

2-го февраля сего 1873 года, въ праздникъ Срѣтенія Господня, въ Тихвинской церкви города Казани, при многочисленномъ стеченіи народа, въ сослуженіи Его Высокопре-

освященства преосвященнѣшаго Антонія съ городскимъ духовенствомъ, происходило *оттѣваніе* тѣла покойнаго молодого священника упомянутой церкви, Петра Ивановича Перекопновскаго. Недолго подвизался покойный на поприщѣ общественнаго служенія церкви: онъ былъ священникомъ только съ небольшимъ два года. Но и въ этотъ короткий срокъ своего служенія онъ успѣлъ занять довольно видное мѣсто въ средѣ духовенства г. Казани и приобрести себѣ любовь и почтеніе своихъ пасомыхъ.

Петръ Ивановичъ былъ сынъ сельскаго священника самарской губерніи. Дѣтскій періодъ его жизни намъ совершенно неизвѣстенъ. Но судя потому, что онъ впоследствии — во время школьной своей жизни имѣлъ постоянную охоту исправлять разныя обязанности въ церкви при богослуженіи, и особенно обязанность псаломническую, мы можемъ думать, что родители его съ самаго его дѣтства заботились преимущественно о религіозномъ его воспитаніи. Намъ хорошо извѣстно, какимъ путемъ идетъ это воспитаніе въ семействахъ нашихъ священниковъ: оно производится преимущественно подъ сѣнію святыхъ храмовъ божіихъ. Едва малютка получитъ способность твердо стоять на собственныхъ ногахъ, его въ праздничные дни ведутъ въ церковь къ богослуженію, и здѣсь, смотря по развитію и крѣпости его физическихъ и духовныхъ силъ, поручаютъ ему исправленіе разныхъ служебныхъ обязанностей, каковы: подаваніе кадила, выносъ подсвѣчника, чтеніе и пѣніе на клиросѣ и т. под. Нечего говорить о томъ, какое благотворное дѣйствіе можетъ оказывать церковное богослуженіе на воспитаніе религіознаго чувства. Высокая—священная поэзія разныхъ богослужебныхъ пѣсней и стиховъ способна производить въ сердцѣ человѣческомъ такія сладостно-успокоительныя чувства, которыя—разъ испытай человѣкъ—никогда не захочетъ съ ними разстаться..... Восприимчивая и нѣжная натура покойнаго не могла не отозваться полною своею симпатіею на эту *благодатную* сладость православнаго богослуженія: съ самаго дѣтства своего онъ *полюбилъ* это богослуженіе, и со всѣмъ усердіемъ всегда старался принимать въ немъ дѣятельно-благоговѣйное участіе. Во все продолженіе школьной своей жизни—отъ поступленія въ училище и до окончанія курса въ академіи—онъ исправлялъ при богослуженіи

служеніи преимущественно обязанность псаломническую, и исправлялъ всегда съ полною охотою и любовію.

Школьный подвигъ свой Петръ Ивановичъ началъ съ духовнаго училища въ г. Сызрани (симбирской губ.), затѣмъ былъ переведенъ въ училище самарское (1858), и отсюда въ *самарскую семинарію* (1860 г.). Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ 1866 г. съ званіемъ *студента*, и, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ вмѣстѣ съ другимъ товарищемъ И. М. Канаевымъ ⁽¹⁾, былъ въ томъ же году отправленъ въ казанскую духовную академію, куда послѣ предварительныхъ испытаній, и поступилъ въ составъ XIII курса. Отсюда начинается наше личное знакомство съ нимъ. Всѣ четыре года мы прожили съ нимъ въ одномъ номерѣ, а потому личность покойнаго отчетливо рисуется теперь предъ нашими глазами.

Петръ Ивановичъ принадлежалъ къ числу такихъ людей, съ которыми легко и незамѣтно сходишься, къ которымъ при первомъ же знакомствѣ начинаешь чувствовать доброе расположеніе и стремленіе стать съ ними въ близкія отношенія. Прямодушный, честный и откровенный, съ характеромъ добрымъ, нечуждымъ *по временамъ* живости и веселости, онъ былъ добрымъ товарищемъ и пріятнымъ собесѣдникомъ. Живость и веселость мы назвали *временными* проявленіями въ характерѣ Петра Ивановича, потому что, дѣйствительно, наиболѣе выдающеюся и постоянною чертою въ характерѣ его была какая то меланхолическая сосредоченность, отличающая людей, любящихъ *самоуглубленіе и созерцательность*. Онъ иногда, повидимому, бѣгалъ многолюдства и старался куда нибудь уединиться... Быть можетъ въ тиши и уединеніи любилъ онъ предаваться тѣмъ безотчетнымъ, но сладкимъ чувствамъ, которыя способна возбуждать въ юной душѣ религиозная настроенность, составлявшая очень замѣтную черту въ общемъ направленіи его душевныхъ силъ. Эта религиозная настроенность покойнаго должна была бы, повидимому, побуждать его въ особенно усердному прохожденію высшаго курса наукъ богословскихъ, какой читается въ духовныхъ академіяхъ; но на самомъ

⁽¹⁾ Въ настоящее время онъ состоитъ учителемъ семинаріи въ г. Самарѣ.

дѣлѣ этого не было. Онъ не имѣлъ любви къ теоретическимъ занятіямъ, и потому изъ него никогда не могъ выдти ученый книжникъ и кабинетный труженикъ. Одаренный живымъ чувствомъ и теплымъ сердцемъ, онъ не любилъ всего того, отъ чего несло холодомъ, гдѣ нуженъ былъ одинъ только холодный анализъ разсудка. Между тѣмъ богословіе въ школьномъ своемъ одѣяніи, съ неизбѣжными рубриками, дѣленіями и подраздѣленіями, необходимо вызываемыми разсудочнымъ анализомъ, теряетъ отчасти свойственный ему духъ *животворный*. Куда проникаетъ *анализъ*, тамъ изчезаетъ *духъ жизни*. *Письма убиваетъ*.—Очень естественно, поэтому, что богословіе въ этомъ своемъ видѣ не могло возбудить полной симпатіи къ себѣ въ человѣкѣ, котораго внутреннее его чувство влекло къ воспѣванію славы божіей въ живыхъ и полныхъ необъятной молитвенно-религіозной поэзіи церковныхъ пѣсняхъ, въ которыхъ такъ ощутительна для развитаго религіознаго чувства соприсутствіе и вѣяніе *духа жизни*. Коротко знавшіе Петра Ивановича цѣнили и уважали въ немъ эту теплоту и возвышенность его чувства и предвидѣли въ немъ будущаго добраго пастыря, любящаго овецъ своихъ и готоваго положить за нихъ душу свою. Дѣйствительно, по всѣмъ симпатіямъ и привычкамъ покойнаго, по всему складу его характера уже заранѣе можно было видѣть, что его прямая жизненная дорога—быть священникомъ. И онъ самъ вполне сознавалъ это, чувствуя въ себѣ призваніе къ духовному сану. Еще по окончаніи курса въ семинаріи онъ думалъ поступить во священника, и только послѣ долгихъ колебаній рѣшился принять назначеніе начальства, по которому долженъ былъ отправиться въ академію. Въ продолженіи академическаго курса это его стремленіе въ немъ еще болѣе созрѣло и окрѣпло. Но, какъ обыкновенно всегда бываетъ, окончательному его рѣшенію въ этомъ дѣлѣ предшествовали нѣкоторыя колебанія. По окончаніи курса въ академіи, кромѣ священнаго сана, ему предстояла еще дорога сдѣлаться учителемъ семинаріи, и онъ, повидимому, не прочь былъ сдѣлаться учителемъ. Но всѣ его попытки на этомъ послѣднемъ пути, по его собственному сознанію, были неудачны. Вотъ что писалъ онъ относительно этого къ одному изъ своихъ родственниковъ, отъ 7 декабря 1872 г.

„Оканчивая курсъ въ академіи, я думалъ и то, и дру-

гое, и третіе, думаль поступить и туда и сюда: въ нѣсколь-
ко семинарій подавалъ прошенія, чтобы гдѣ нибудь сдѣ-
латься учителемъ. Но все не удавалось; потому что для ме-
ня давно уже было приготовлено мѣсто. Богу и пречистой
Его Матери угодно было, чтобы я былъ священникомъ; и
при томъ въ такой церкви, о которой я менѣ всего думаль.
Я служу теперь во храмѣ Тихвинской иконы Богоматери
и считаю Царицу небесную своею покровительницею. Случи-
лось все такъ неожиданно, что и совсѣмъ невѣрующій че-
ловѣкъ долженъ повѣрить многому кое-чему“ (1) и пр.

Мы пополнимъ эти показанія Петра Ивановича. По од-
ному изъ своихъ прошеній онъ былъ опредѣленъ въ архан-
гельской семинаріи на должность учителя по литургикѣ съ
соединенными съ нею предметами. Но пока велась бумаж-
ная переписка, онъ окончательно уже избралъ свой жизнен-
ный путь, подавъ Высокопреосвященнѣйшему архіеписко-
пу казанскому Антонію прошеніе о принятіи его на епар-
хію. 29 июля 1870 г. онъ вступилъ въ бракъ съ дочерью
одного изъ священниковъ г. Казани; 25 августа получилъ
назначеніе на должность священника къ Тихвинской церк-
ви, 6 сентября былъ рукоположенъ въ діакона, а 8 во свя-
щенника. Такъ совершилось окончательное утвержденіе по-
койнаго на избранномъ имъ пути!..

Поступленіе Петра Ивановича къ Тихвинской церкви
сразу ставило его въ положеніе довольно затруднительное (2).
Въ Церкви этой находится чудотворная икона Тихвинской
Божіей Матери, пользующаяся въ Казани всеобщимъ ува-
женіемъ и почитаніемъ. Рѣдкій изъ казанскихъ жителей не
обращается къ ней съ молитвою, и слѣдовательно рѣдкій
не бываетъ въ Тихвинской церкви. Молодой священникъ
поэтому съ самаго перваго раза долженъ былъ стать въ от-
ношенія не къ одному только своему приходу, но почти къ
цѣлому городу. Ему приходилось имѣть дѣло съ нѣскольки-
ми тысячами людей, изъ коихъ каждаго нужно было удов-
летворить по мѣрѣ нужды его: дѣло нелегкое и для человѣ-

(1) Сообщено супругою покойнаго.

(2) Заявляемъ нашу искреннюю благодарность О. Владиміру Соколову
доставившему намъ всѣ подробности о священническомъ служеніи в по-
слѣдствѣхъ двякъ покойнаго.

ка болѣе окрѣпшаго нравственно, чѣмъ нашъ молодой священникъ. Трудность увеличивалась еще тѣмъ, что предшественникъ Петра Ивановича былъ человекъ почтенный, пользовавшійся общимъ уваженіемъ, а потому всякій недостатокъ въ его приѣмникѣ долженъ былъ становиться отъ того болѣе замѣтнымъ. Но трудности только увеличивали энергію Петра Ивановича, совершавшаго священническія обязанности съ величайшимъ благоговѣніемъ. Скоро онъ успѣлъ поставить себя такъ, что прихожане и приходящіе богомольцы незамѣтно свыклись съ перемѣною и полюбили своего молодого священника. Повсюду можно было слышать одобрительные отзывы о его благоговѣйномъ служеніи, постоянной готовности къ исполненію своихъ обязанностей и о благородномъ обхожденіи его со всѣми, кто имѣлъ поводъ и нужду обращаться къ нему. Особенно увлекалъ онъ всѣхъ именно благоговѣйнымъ своимъ служеніемъ. Онъ хорошо помнилъ завѣтъ апостола, требовавшаго, чтобы въ богослужбныхъ собраніяхъ все производилось *въ назиданіе* (1 Кор. XIV, 26). По ученію священнаго писанія и отцевъ церкви *назидать, учить*—есть первая обязанность пастыря. Она проникаетъ собою и сообщаетъ смыслъ и значеніе и его чисто священнослужительскимъ обязанностямъ. Каждое священнодѣйствіе, по ученію православной церкви, имѣетъ двѣ стороны внутреннюю и внѣшнюю. Первая сама собою уже предполагаетъ *учительство наученіе*; потому что таинственное благодатное воздѣйствіе священнодѣйствія обусловливается вѣрою приѣмлющаго, а вѣра, по апостолу, проистекаетъ *отъ слышанія слова Божія* (Рим. X, 17). Назидательность же внѣшней стороны священнодѣйствій достигается отчетливымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослужбныхъ дѣйствій и обрядовъ. Итакъ, первѣе всего пастырь есть по преимуществу *учитель*. Онъ учитъ *словомъ, учитъ дѣломъ, учитъ священнодѣйствіемъ*. Послѣднимъ даромъ учительства покойный Петръ Ивановичъ владѣлъ въ совершенствѣ. Онъ обладалъ всѣми нужными для того физическими и духовными качествами. Голосъ чистый, благозвучный и громкій, произношеніе ясное и отчетливое дѣлали то, что каждый предстоящій въ церкви могъ молиться вмѣстѣ съ молодымъ пастыремъ своими словами священныхъ молитвословій. А сила внутренняго религіознаго чувства, укрѣпленнаго и возвышеннаго въ покойномъ благодатію священства, воз-

водила его во время возношенія молитвословіи на степень вдохновеннаго состоянія. Онъ весь проникался смысломъ и содержаніемъ совершаемаго священнодѣйствія. Его прихожане внутреннимъ чутьемъ замѣчали въ немъ эту драгоценную въ священникѣ черту, этотъ бисеръ душевный, и по смерти его, сожалья, о ранней кончинѣ его, говорили: нашъ покойный батюшка служилъ *истово*. Этою то, кажется главнымъ образомъ чертою Петръ Ивановичъ и заслужилъ себѣ уваженіе всѣхъ, знавшихъ его...

Добрая слава о молодомъ священникѣ стала распространяться, и скоро обратила на него вниманіе какъ епархіальнаго начальства, такъ и духовенства. Первое награждало его своею благосклонностью, а послѣднее полнымъ довѣріемъ. 20 декабря 1871 года онъ сдѣланъ былъ членомъ епархіальнаго попечительства. Здѣсь для его добраго сердца открывался широкій просторъ, и онъ былъ на этомъ мѣстѣ не номинальнымъ только, но дѣйствительно-дѣятельнымъ членомъ. Въ томъ же году отъ 7 декабря, за усердное исправленіе своихъ обязанностей былъ награжденъ набедренникомъ. Довѣріе къ нему духовенства вполнѣ обнаружилось на іюльскомъ съѣздѣ 1872 года. Здѣсь онъ почти единогласно былъ избранъ членомъ представительнаго комитета по дѣламъ духовенства и кандидатомъ въ члены семинарскаго правленія. Заявить себя на этомъ поприщѣ онъ ничѣмъ не успѣлъ, такъ какъ скоро сильно заболѣлъ и въ началѣ 1873 года скончался отъ чахотки.

Исторія болѣзни и послѣднихъ минутъ его жизни не многосложна.—Покойный былъ высокаго роста и вѣскаго тѣлосложенія, но при всемъ томъ въ немъ было какъ то мало жизненности. У него, насколько мы знаемъ его, почти всегда былъ блѣдно-желтоватый цвѣтъ лица. Но вѣроятно никому не приходило въ голову, чтобы онъ могъ быть въ чахоткѣ. Признаки болѣзненнаго состоянія его организма обнаружилились еще въ мартѣ 1872 года. Съ этого времени онъ началъ понемногу прихварывать. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1872 года въ чахоткѣ присоединилась въ немъ еще сильная простуда: за три дня до Рождества Христова онъ заболѣлъ лихорадкою. Не смотря на это, онъ до 31 декабря еще самъ совершалъ богослуженіе, но затѣмъ уже совершенно слегъ и болѣе не вставалъ. 26 января 1873 года съ нимъ сдѣлался такой сильный припадокъ, что онъ на время ли-

шился языка. Теперь домашніе его поняли, что нужно заботиться не о леченіи его, но о приготовленіи къ загробнымъ странствованіямъ. Въ томъ же день былъ приглашенъ духовникъ, а на утро другаго дня въ три часа отслужена была литургія, чтобы напутствовать больнаго святыми дарами. Сила вѣры придала ему бодрости еще на нѣсколько дней, и онъ даже повидимому получилъ облегченіе, о чемъ съ величайшимъ благоговѣніемъ рассказывалъ самъ нѣкоторымъ изъ товарищей своихъ, пришедшихъ побесѣдовать съ нимъ и посмотреть на него въ послѣдній разъ въ этой жизни. 28 января совершенно было надъ нимъ таинство елеосвященія въ сослуженіи священниковъ: Е. А. Малова, В. Г. Соколова, товарища больнаго по академіи и М. А. Потѣхина. Съ ними нѣкоторымъ образомъ участвовалъ и самъ больной: своимъ ослабѣвшимъ голосомъ онъ подпѣвалъ служащимъ... Послѣ этого Петръ Ивановичъ прожилъ только два дня. Въ ночь на 31-е января въ половинѣ перваго часа онъ умеръ на 29 году своей жизни. Въ эти послѣдніе два дня, онъ, постоянно желавшій спокойствія и удалявшій отъ себя всѣхъ, кромѣ супруги, почему то пожелалъ видѣться и бесѣдовать съ нѣкоторыми изъ товарищей своихъ ⁽¹⁾. Вѣроятно предъ смертію ему захотѣлось увидать около себя тѣхъ, съ которыми связывались самыя дорогія воспоминанія изъ его недолгой жизни. Окруженный товарищами, онъ, быть можетъ переносился своею мыслию въ то недалекое прошлое, когда самъ онъ, полный здоровья и блестящихъ надеждъ, мечталъ о долготѣней жизни,—и въ этихъ, полныхъ жизни, воспоминаніяхъ хотѣхъ, быть можетъ, почерпнуть нѣсколько жизненныхъ капель и влить ихъ въ свою угасавшую жизнь. Онъ, повидимому, старался заставить и самого себя, и родныхъ, и товарищей забыть его настоящее положеніе. Ему хотѣлось видѣть всѣхъ ихъ веселыми и смѣющимися, какъ бывало когда-то,—и онъ успивался говорить, улыбаться и убѣждать ихъ, что онъ чувствуетъ себя здоровымъ,—ему легко и хорошо, да только силъ нѣтъ... болѣзнь изнурила... А собесѣдники его съ трудомъ сдерживали приливы душевной боли и грусти, готовые излиться обильными

⁽¹⁾ Въ Казани на разныхъ должностяхъ немало его товарищей по академіи.

потоками слезъ. Грустно и больно было смотрѣть на его почти помертвѣлое лицо и слышать его прерывающееся дыханіе...

Погребеніе покойнаго было совершено 2-го февраля въ праздникъ Срѣтенія Господня. Празднику этому посвященъ одинъ изъ придѣловъ Тихвинской церкви. Занимаясь послѣднее время обновленіемъ своего храма, Петръ Ивановичъ ожидалъ полного окончанія работъ именно къ этому празднику и рассчитывалъ пригласить въ этотъ день преосвященнѣйшаго Антонія для служенія. Надежда его сбылась. Преосвященный навѣстилъ въ этотъ день его любимый храмъ, но только для того, чтобы совершить чинъ погребенія надъ нимъ самимъ!.. Народу въ церкви было множество. Безъ преувеличенія можно сказать, что сквозь толпу нельзя было продѣть руки... Пришли отдать послѣдній долгъ усопшему и его товарищи, изъ коихъ двое, какъ священнослужители, участвовали въ самомъ чинѣ погребенія. Одинъ изъ нихъ о. Владиміръ *Соколовъ* по прочтеніи 3-го Евангелія на погребеніи почтилъ своего усопшаго товарища и сослужителя слѣдующею рѣчью:

„Не неожиданна для насъ, любезный товарищъ и сослужитель, твоя ранняя кончина. Уже болѣе года твое здоровье возбуждало подозрѣніе постороннихъ и тревожное опасеніе за него у близкихъ тебѣ. Но тѣмъ не менѣе, при мысли, что ты такъ скоро оставилъ насъ, при видѣ твоей супруги съ ея родителями, погруженныхъ въ глубокую печаль, у гроба сего невольно погружаешься въ тяжелыя мысли и чувства.

Тяжело провозать въ могилу и всѣхъ вообще людей, но такихъ, каковъ былъ почившій нашъ собратъ, еще тяжелѣе; воспитанный отъ юности въ духѣ строгоцерковномъ, получившій высшее духовное образованіе,—это былъ дѣятель на нивѣ божіей, вполне и разумно преданный своему дѣлу, при средствахъ далеко не общихъ всѣмъ. И храмъ сей, только еще обновленный и неусынными трудами почившаго своего служителя доведенный до вида благолѣпнаго, и это обильное стеченіе народа, собравшагося съ архипастыремъ во главѣ около гроба сего, ясно говорятъ за то, что хотя и кратковременно, но благоплодно было служеніе покоющаго въ немъ.

Невольное сожалѣніе возникаетъ въ душѣ, смотря на ро-

дителей супруги покойнаго. Положивъ силы и средства лучшихъ лѣтъ своихъ въ трудахъ и заботахъ объ устройствѣ единственной, нѣжнолюбимой дочери своей, они въ счастіи ея полагали свое счастіе. Понятно, какую рану нанесло имъ лишеніе дорогаго для нихъ существа. — Сердце сжимается отъ боли при видѣ юной супруги его. Едва вступивъ въ жизнь, ей уже суждено испытать горе, всю тяжесть котораго понять можетъ только человѣкъ ея положенія; за минутныя радости семейной жизни, ей предстоитъ тяжелый крестъ вдовства. О, если бы въ силахъ человѣческихъ была возможность возвратитъ ей супруга, на что не рѣшился бы каждый изъ насъ при видѣ ея глубокой скорби, раздирающей сердце!..

Но тамъ, гдѣ слабый духъ нашъ готовъ пасть подъ ударами невзгодъ житейскихъ, на поддержаніе и укрѣпленіе его является Слово Божіе. Проглядывая недолгую жизнь почивнаго, невольно прилагаешь къ нему слова премудраго: *благоденъ Богови бывъ, возлюбленъ бытъ, и живи въ посредѣ грѣшныхъ преставленъ бытъ: восхищенъ бытъ, да не злота измѣнитъ разумъ его, или леть прельститъ душу его* (Прем. Сол. IV, 10. 11). Итакъ изъ среды нашей исторгается собратъ, мужъ силы, человѣкъ въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, исторгается какъ жертва пріятная и благоудобная Богу!..

Послѣ этого, что значать наши земныя утраты въ немъ? Какое большее утѣшеніе предложу вамъ, близкіе ему? Повторяю, скорбь ваша велика и понятна для каждаго, слезы естественны; дайте имъ волю, когда онѣ просятся. И Спаситель плакалъ у гроба друга своего Лазаря, но только съ преданностью Богу, только съ вѣрою, что не безъ особыхъ благихъ цѣлей посылается свыше вамъ это тяжелое испытаніе“!

Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ еще одинъ изъ товарищей Петра Ивановича *А. Вадковскій* привѣтствовалъ его послѣднимъ прощальнымъ товарищескимъ словомъ. Вотъ что говорилъ онъ при гробѣ его:

„Нѣтъ, кажется, ничего обыденнѣе и обыкновеннѣе смерти. Это печальное, но неизбѣжное для всякой твари, *живущей подѣ небесемъ*, явленіе, мы видимъ почти на каждомъ шагѣ, и каждый изъ насъ знакомъ съ нимъ съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ только началъ понимать самого себя и окружающіе

предметы... О смерти ежегодно напоминает намъ замираніе всей природы предъ наступленіемъ зимы. О ней говорить намъ постоянное и непрерывное разрушеніе и уничтоженіе видимыхъ нами предметовъ. Что касается подобныхъ намъ,—живыхъ существъ,—то и они ежедневно умираютъ въ безчисленномъ количествѣ... Кажется, мы должны были бы совершенно свыкнуться съ этимъ явленіемъ и не поражаться имъ... Дѣйствительно, мы большею частію бываемъ совершенно равнодушны и хладнокровны, видя проносимые мимо насъ гробы мертвыхъ, намъ неизвѣстныхъ. Не то бываетъ съ нами, когда смерть поражаетъ кого нибудь изъ близкихъ намъ. Тогда она какъ будто нисходитъ для насъ въ область явленій новыхъ, дотошъ невиданныхъ нами, пробуждая насъ отъ безпечной нашей жизни, и заставляя каждый разъ съ неотразимою силою вспоминать о томъ, что и сами мы—не вѣчные жители на этомъ, столь любезномъ для насъ, свѣтѣ.

Въ такомъ точно положеніи, любезный товарищъ, чувствуемъ себя теперь мы при гробѣ твоемъ, съ которыми вмѣстѣ проходилъ ты послѣднюю ступень твоей школьной жизни, уже за нѣсколько мѣсяцевъ до кончины твоей мы видѣли ясно, что ты болѣе не жилецъ на этомъ свѣтѣ. Но это убѣжденіе въ твоей недолговѣчности не въ силахъ было уничтожить и надежды на твое поправленіе... Встаютъ и изъ гроба. Поэтому, когда мы узнали, что расчеты твои съ жизнью покончены, смерть твоя поразила насъ, какъ будто она была для насъ неожиданною новостію. И вотъ мы стоимъ теперь у твоего гроба, погруженные въ грустную думу: мысль наша невольно останавливается на представленіи о томъ, что когда нибудь, рано или поздно, и наши, теперь молодцы, силы улягутся въ этомъ тѣсномъ и мрачномъ домовищѣ... Но рядомъ съ этими думами въ нашей душѣ проходитъ цѣлый рядъ воспоминаній о быломъ... Ты былъ близокъ намъ, школьная жизнь наша сроднила насъ; мы вмѣстѣ мечтали о будущемъ; и, разчитывая на долгую жизнь, вмѣстѣ толковали и раздумывали о честномъ трудѣ, о полезной и многоплодной своей дѣятельности и т. п. Не посѣтуй на насъ, любезный товарищъ, если мы, увлекаемые этими воспоминаніями о прошломъ, пригласимъ и тебя на нѣкоторое время перенестись мыслию твоею изъ области бытія, въ которую ты переселился, въ область мечтаній...

Назадъ тому два съ половиною года мы закончили много-
лѣтнее наше школьное образованіе. Что мы тогда чувство-
вали, какъ были веселы, и какъ свѣтло было на душѣ на-
шей,—ты самъ знаешь, самъ испыталъ это вмѣстѣ съ нами.
Но къ радости примѣшалась скоро и печаль. Настала груст-
ная пора товарищескихъ прощаній и разставаній. Тяжела
была эта пора, когда каждый изъ насъ спѣшилъ отчалить
свою ладью, чтобы пуститься въ безпредѣльное и безвѣст-
ное, море жизни... Тогдашнія наши чувства дѣйствительно
были похожи на чувства человѣка, оставляющаго родную
землю и отправляющагося за счастьемъ въ невѣдомыя стра-
ны. Разставаніе съ друзьями и товарищами производило
грустное чувство одиночества и сиротства, но представленіе
о невѣдомомъ счастьи, за которымъ каждый приготовился
гнаться, придавало этому чувству радужный оттѣнокъ, и
намъ хотѣлось вѣрить, что въ жизни намъ все будетъ улы-
баться. При этомъ мы менѣе всего конечно помышляли о той
странѣ, которая дѣйствительно находится за предѣлами жиз-
неннаго моря,—о смерти и будущей жизни, и за это не за-
медлило явиться намъ свыше строгое внушеніе... Одинъ изъ
лучшихъ нашихъ товарищей скончался, не достигши ни од-
ного изъ своихъ мечтаній (¹), которыми такъ богатъ былъ
тогда каждый изъ насъ. Смерть его поразила насъ тогда,
какъ зловѣщее какое-то предзнаменованіе. Надъ усопшимъ
товарищемъ мы пролили искреннія слезы, закрыли нашею
товарищескою рукою глаза его и сказали ему послѣднее
прости! — Ты былъ тогда уже священникомъ и первая
литія, которую судилъ тебѣ Богъ отправить надъ умер-
шимъ, была литія по нашемъ товарищѣ... То былъ пер-
вый для насъ урокъ... Годъ тому назадъ скончался вдали
отъ насъ другой нашъ товарищъ, твой ближайшій другъ (²).
Это былъ для насъ другой урокъ, не такъ впрочемъ ощу-
тительный, какъ первый, такъ какъ смерть его происходила
не на нашихъ глазахъ. Ты, любезный товарищъ, даешь намъ

(¹) А. С. *Дмитревскій*; онъ скончался 10 сентября 1870 года, получивъ незадолго предъ снмъ прогону для отправленія въ одесскую семинарію.

(²) *О. В. Лещинскій*, учитель бѣлградской семинаріи. Умеръ въ пер-
выхъ числахъ февраля 1872 года.

собою третій урокъ и напоминая, что конецъ всѣхъ нашихъ надеждъ и мечтаній—въ гробѣ, о которомъ мы менѣе всего всегда хотимъ помнить.

И вотъ мы пришли теперь къ твоему гробу, чтобы сказать тебѣ наше послѣднее, товарищеское прощаніе, и поучиться около твоихъ безжизненныхъ остатковъ... Смерть твоя невольно заставляетъ насъ представлять себѣ теперь все ничтожество и всю суетность нашихъ земныхъ заботъ и мечтаній. Жизнь есть непрерывная нить безлокойствъ, неудачъ, разочарованій... Священное писаніе уподобляетъ ее полевому цвѣтку, травѣ, тѣни, суетѣ и т. п. Самыя радости земныя, по своей необычайной измѣнчивости и неустойчивости, большею частію служатъ источникомъ горя и печали.... Смерть поэтому должна представляться всякому разумному человѣку, а тѣмъ болѣе человѣку-христіанину,—какъ *имущему упованіе*,—упокоеніемъ и сномъ безмятежнымъ, освобожденіемъ отъ неприятностей жизненнаго пути. Жизнь есть скоропреходящая тѣнь, смерть—переходъ къ нескончаемому бытію, *къ нестареющейся жизни*... Ты, любезный товарищъ, уже упокоился, скоро ли упокоимся мы, Богъ вѣсть; поэтому мы считаемъ весьма умѣстнымъ сказать тебѣ теперь словами церковной пѣсни: блаженъ твой путь, которымъ ты идешь нынѣ; потому что уготовалось тебѣ мѣсто упокоенія. Да, ты упокоился сномъ блаженнымъ, упокоился отъ тревогъ и тревоженій жизни, перешелъ изъ царства тѣней и паутинныхъ тканей въ жизнь дѣйствительную, въ свое отечество, гдѣ твоя—глубоко-вѣрующая душа найдетъ удовлетвореніе своимъ завѣтнымъ стремленіямъ, и будетъ наслаждаться вѣдѣніемъ чистымъ и созерцаніемъ Высочайшаго блага. Да, счастливъ ты, потому что сильна была твоя вѣра въ Господа. Мы видѣли тебя въ твои предсмертныя минуты. Глубоко трогателенъ былъ твой рассказъ о тѣхъ чувствахъ, которыя наполняли твою душу послѣ разрѣшенія твоей совѣсти духовникомъ: во всемъ твоемъ существѣ проглядывала безпредѣльная преданность волѣ божіей. Мы твердо помнимъ этотъ твой взглядъ, который ты поднялъ на св. икону, сказавши: ахъ, какъ хорошо мнѣ было тогда, т. е. послѣ исповѣди. И тебя чистаго сердцемъ и глубоко-вѣрующаго взялъ отъ насъ Богъ, чтобы не приразилась къ тебѣ грязь житейская и не страдала твоя вѣрующая душа, встрѣчая нѣрѣдко глумленіе надъ такими предметами, о которыхъ ты

могъ говорить не иначе, какъ только съ величайшимъ благоговѣніемъ... Итакъ повторимъ, блаженъ твой путь, потому что блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ“!..

По окончаніи погребенія, несмотря на дурную погоду, множество народа провожало покойнаго до самаго кладбища, гдѣ его похоронили на неособенно далекомъ разстояніи отъ студенческихъ могилъ, въ которыхъ покоятся воспитанники казанской академіи, умершіе въ продолженіи академическаго курса,—ранѣ вступленія своего въ жизнь...

Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего, іерея Петра, въ нѣдрахъ Авраамовыхъ и учини его въ рай, идѣ же лица святыхъ и праведницы сіяютъ яко свѣтила, упокой его, презирая ему вся согрѣшенія!...

А. Вадковскій.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ МАѢ.

2 числа—въ преполовленіе пятидесятницы, на память перенесенія мощей благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, во сослуженіи архимандрита Ювеналія, крестовыхъ іеромонаха Антонія и священника Іоанна Агровскаго и соборныхъ священниковъ П. Миловидова и Стеф. Василькова, божеств. литургію; а послѣ оной крестный ходъ, съ градскимъ духовенствомъ на рѣку Казанку, для водоосвященія совершилъ преосвященный викарій. За литургіею іеродіаконъ седмезерной пустыни Веніаминъ рукоположенъ въ іеромонаха. Слово произнесъ кафедральный протоіерей В. Вишневскій.

6 числа—въ недѣлю о самарянынѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, кафедральныхъ протоіерея и священниковъ П. Миловидова и Ст. Василькова и крестоваго іеромонаха Германа, божеств. литургію, а послѣ оной молебень, по случаю дня рожденія Его Высочества, Великаго Князя Николая Александровича. За литургіею рукоположенъ во священника села Алманчипа, ядрин. уѣзда, діаконъ села Нарвалъ, цивильскаго уѣзда, Феодоръ Флоренсовъ. Слово произнесъ борисоглѣбскій священникъ Семенъ Красовскій.

8 числа—на память св. апостола и евангелиста Іоанна

богослова, Его Высокопреосвященство въ каедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божеств. литургію и послѣ оной молебень Іоанну богослову. За литургією рукоположены—состоящій на псаломщицкой вакансіи, при Варваринской церкви, діаконовъ Яковъ Архангельскій во священника села Ключищъ, свѣяжскаго уѣзда; а учитель приходскаго училища села Тимирчей, чебоксарскаго уѣзда, Сергій Громовъ въ діакона съ оставленіемъ въ семь же селъ на псаломщицкой вакансіи.

9 числа—на память перенесенія мощей святителя Христова Николая, Его Высокопреосвященство совершилъ въ навечеріи, въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, всенощное бдѣніе; а въ Гостинподворской церкви заутра божествен. литургію и молебень святителю Николаю, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Варсаногія, каедральныхъ протоіерея В. Вишневскаго и ключаря священ. П. Миловидова; мѣстныхъ благочиннаго протоіерея Ираклія Лепоринскаго и священника Николая Блиновскаго, который возведенъ въ санъ протоіерея, и слово произнесъ.

13 числа—въ недѣлю о слѣпомъ, Его Высокопреосвященство божественную литургію совершилъ въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи. За оною учитель инородческой унжинской школы, изъ черемись, Гавріиль Яковлевъ, рукоположенъ въ діакона, съ причисленіемъ къ сверхштатнымъ священно-и-церковнослужителямъ приходскаго д. Унжей села Шиншей, царевкокшайскаго уѣзда.

17 числа—на праздникъ вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ, въ навечеріи, въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, всенощное бдѣніе; а въ приходской Вознесенской церкви въ сослуженіи архимандритовъ Варсоноія и Самуила, ректора академіи протоіерея Ал. Владимірскаго, ключаря священника Петра Миловидова, мѣстныхъ благочиннаго, георгіевскаго священника Павла Воздвиженскаго и священника Константина Полетаева, который и слово произнесъ, божествен. литургію и молебенъ Спасителю. За литургією студентъ семинаріи Дмитрій Тихоміровъ, назначенный къ производству во священника села — Тихій Плесъ, свѣяжскаго уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

20 числа—въ недѣлю св. отецъ, иже въ Никеи, Его

Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, божеств. литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю празднованія дней тезоименитства Благовѣрныхъ Князей, Алексѣя Александровича и Константина Николаевича и проч. За литургією студентъ Дмитрій Тихоміровъ рукоположенъ во священника.

27 числа — въ пятидесятиницу Его Высокопреосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Самуила, кафедральныхъ—протоіерея, ключачаря и священника Ст. Васильева и іеромонаховъ—крестовыхъ Германа и Нифонта и саровской пустыни (тамбовской епархіи) Паисія, въ навечеріи всенощное бдѣніе; а завтра божеств. литургію, и послѣ оной вечерню. За первую діакономъ села Теньковъ, свѣяжскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ рукоположенъ во священника села Куланги, того же уѣзда.

28 числа—въ праздникъ сошествія Св. Духа на апостоловъ, божеств. литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ приходской Троицкой церкви, въ сослуженіи архимандритовъ Ювеналія и Самуила, ключаря, мѣстныхъ—благочиннаго борисоглѣбскаго священника Семена Красовскаго и священника Петра Сатрапинскаго. Слово произнесено самимъ преосвященнымъ.

СЛОВО

по случаю обновленія теплаго храма во имя св. ап. Андрея первозваннаго, при Божоявленской церкви въ Казани (1).

Благочестивые слушатели! Не давно (2) мы совершали церковное торжество въ честь и память св. апост. Андрея первозваннаго и праздновали обновленіе нашего приходскаго храма. Думаю, что не поздно еще будетъ мнѣ остановить ваше вниманіе на этомъ обновленіи.

Обновленіе храма есть событіе весьма значительное въ церковно-приходской жизни. И прежде въ нашей богоспа-

(1) Произнесано 12 декабря 1872 г.

(2) 30-го ноября.

саемой Казани, по нуждамъ и обстоятельствамъ времени, одни св. храмы строились вновь, другіе обновлялись. Но я хочу сказать, что въ послѣднее или въ наше, такъ сказать, время, на нашихъ глазахъ, сколько храмовъ божіихъ обновилась и благолѣпно украсились? Петропавловскій соборъ, монастырь Спасо-преображенскій, кафедральный соборъ, церковь св. Георгія великомученика, церковь Гостиннодворская, Николовешняковская, Успенскій соборъ, церковь кладбищенская, храмъ св. великомученицы Екатерины (въ Слободѣ) и многія другія обновлены и украшены такъ, что не остается ничего болѣе желать. Теперь и мы съ радостію и чистодуховнымъ наслажденіемъ любимъ своимъ обновленнымъ приходскимъ храмомъ. Вамъ извѣстно, что довольно церквей въ нашей Казани еще продолжаютъ обновляться. Что же это значитъ? Гдѣ причина такого дружнаго стремленія приходовъ къ обновленію приходскихъ храмовъ? Думается, что я не ошибусь, если укажу вамъ прежде всего на любовь къ благолѣпію св. храмовъ архипастыря казанской церкви. Съ самыхъ первыхъ дней своего управления казанскою настою, онъ постоянно располагалъ и приходскія общины и частныхъ лицъ приводить храмы божіи въ самый благолѣпный видъ, приличествующій святынѣ храма. При этомъ надобно сказать и то, что и приходскія общины и частныя лица всегда съ охотою и усердіемъ отвѣчали на указанія архипастыря. Въ этомъ я съ душевною радостію усматриваю, что церковно-приходская жизнь у насъ, въ Казани, начинаетъ весьма значельно усовершенствоваться. Въ самомъ дѣлѣ, что такое приходъ? Что такое приходская церковь? Не трудно отвѣчать на эти вопросы съ привычной точки зрѣнія. Но отвѣтъ, во всякомъ случаѣ, будетъ далеко не удовлетворителенъ; потому что современная жизнь внесла въ эти вопросы свои стороны. Приходъ не есть только случайные посятели церкви, неимѣющіе съ своей приходскою церковію никакой внутренней, живой связи. Нѣтъ; между приходскою церковію и приходскою общиною существуетъ самая тѣсная, внутренняя, живая и крѣпкая связь. — Попробуйте разстаться съ родительскимъ кровомъ, гдѣ вы выросли подъ нѣжными заботами своихъ родителей, и вы узнаете, какъ трудно будетъ вамъ успокоить взволнованное чувство любви и привязанности къ родительскому дому! Какъ много воспоминаній связываютъ васъ съ этимъ любимымъ прию-

томъ, какъ много благодѣяній вы въ немъ получили отъ своихъ родителей! Подобная же живая и крѣпкая связь, только съ характеромъ самымъ святымъ и чистымъ, существуетъ между прихожанами и ихъ приходскою церковью.—Возрожденіе для жизни христіанской, полученное прихожанами и получаемое доселѣ ихъ дѣтьми въ приходскомъ храмѣ, въ купели св. крещенія, воспитаніе всѣхъ ихъ въ законѣ евангельской любви, укрѣпленіе и руководство въ духовной жизни чрезъ благодатные дары св. таинствъ церковныхъ и многое другое — соединяетъ всѣхъ прихожанъ въ одну общую, церковно-христіанскую семью, которая имѣетъ своимъ домомъ—домъ божій, св. приходскую церковь. Здѣсь каждый изъ членовъ этой семьи свободно можетъ высказывать о своихъ духовныхъ и даже житейскихъ нуждахъ, каждый изъ членовъ получаетъ благодатную помощь на добрыя дѣла свои. Словомъ, приходская церковь составляетъ для всѣхъ прихожанъ средоточіе ихъ духовной жизни. Сюда же каждый приноситъ усердныя, свободныя и непринужденныя приношенія, какъ даръ любви и благодарности Господу, подателю всякаго блага.

На эти общія приношенія вмѣстѣ съ частными пожертвованіями создаются и обновляются храмы божіи. Не думаю, чтобы кто либо изъ людей, вполне сознающихъ значеніе христіанскаго храма, сказалъ, что подобныя обновленія не нужны, что самыя суммы, снесенныя прихожанами въ церковное хранилище, могли бы быть употреблены на другое, болѣе существенное дѣло, напр. на поддержаніе приходскихъ школъ, на пособіе бѣднымъ и т. п. Конечно, никто не будетъ возражать противъ необходимости устройства приходскихъ школъ, противъ необходимости помогать бѣднымъ. Но вопросъ о школахъ и вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ относятся къ области христіанской жизни, а насъ въ настоящее время занимаетъ обновленіе храмовъ божіихъ, а это вопросъ частный—онъ относится къ нашему богопочтенію. Сколько бы не указывали искренности вѣрующему христіанину на другія духовныя нужды, обязанности своего внутренняго и внѣшняго богопочтенія онъ всегда будетъ ставить, какъ и слѣдуетъ, на первомъ планѣ. Значитъ чѣмъ искреннѣе, чѣмъ усерднѣе мы желаемъ обновленія храма тѣмъ выше наше внутреннее чувство богопочтенія. Богъ, какъ Владыка всѣхъ благъ, безъ сомнѣнія, не

нуждается въ серебрѣ и золотѣ и др. украшеніяхъ, потому что все это Его и Ему принадлежитъ. Но наша обязанность принести сюда даръ благодарности къ Богу, какъ Отцу своему, и окружить мѣсто Его невидимаго присутствія славою и великолѣпіемъ, сколько позволяютъ наши средства и насколько располагаетъ насъ къ этому любовь къ Богу. И не даромъ Самъ Господь, еще въ ветхомъ заветѣ, требовалъ, чтобы на устройство храма употреблены были самыя лучшія матеріалы: золото, серебро, камни, шелкъ и драгоценныя деревья. Онъ хотѣлъ научить людей любви и благодарности къ Нему. Въ новомъ заветѣ, христіане съ первыхъ временъ, всегда выражали особенную заботу объ украшеніи своихъ общественныхъ храмовъ. У насъ въ Россіи, съ первыхъ временъ принятія христіанской вѣры, предки наши воздвигали великолѣпныя храмы и украшали ихъ всѣмъ, что искусство, образованіе и любовь находили лучшаго подъ руками. Обязанности нашего богопочтенія и въ настоящее время не измѣнились. Любовь къ Богу и дому молитвы всегда будутъ заставлять человѣка-христіанина воздвигать новые алтари Отцу небесному и приносить къ подножію ихъ различныя сокровища. И если бы я вздумалъ отвѣчать на то, что будто бы гораздо полезнѣе заводить приходскія школы и помогать бѣднымъ, то я могъ бы указать на такія средства, которыя всего бы, дѣйствительно, лучше употребить на народное образованіе и на народныя нужды, а между тѣмъ на эти средства не указываютъ. Протестуютъ противъ обновленій и украшеній храмовъ божіихъ, протестуютъ противъ внѣшнихъ проявленій любви къ Богу. А отъ чего не слышно упрековъ противъ разныхъ громаднѣхъ и роскошныхъ частныхъ зданій? Я спросилъ бы: изъ любви въ кому онѣ воздвигаются? Какую существенную обязанность христіанства человѣкъ выполняетъ, украшая свой домъ мраморомъ, серебромъ и золотомъ, и драгоценною мебелью? Изъ любви къ кому, не только частныя лица, но даже цѣлыя общества, созидаютъ разныя общественныя необходимыя, и весьма легко обходимыя, зданія и затрачиваютъ на устройство и украшеніе ихъ громадныя капиталы. Не лучше ли бы поступило общество, когда бы оно, прежде чѣмъ устроить зданія роскоши и разныхъ удовольствій, постаралось о народномъ образованіи и о народномъ благосостояніи.

Наши обязанности устроить и обновлять храмы божіи стоятъ прочно и непоколебимо; потому что онѣ основаны на законѣ божіемъ и на потребностяхъ нашей природы. Противъ этого могутъ возражать, подъ предлогомъ, правда, другихъ духовныхъ нуждъ, только тѣ, которые заглушили въ себѣ искреннюю вѣру и чувство любви къ Богу. При томъ ихъ возраженія, можно сказать, не противъ обновленія храмовъ, а противъ необходимости обновленія самыхъ приходскихъ общинъ. Если такъ, то съ этимъ нельзя не согласиться. Наша церковно-приходская жизнь какъ ни значительно она улучшилась, требуетъ еще во многомъ усовершенствованій. Каждая церковно-приходская община весьма много можетъ содѣйствовать преуспѣянію христіанской жизни своихъ членовъ, когда она, съ своимъ приходскимъ духовенствомъ въ главѣ, будетъ внимательнѣе присматриваться къ духовнымъ потребностямъ своихъ сочленовъ, когда осторожнѣе будетъ относиться къ людямъ, старающимся произвести разладъ въ церковно-приходской жизни и т. п. Очевидно, что такая цѣль церковно-приходской жизни можетъ достигаться только въ томъ случаѣ, если всѣ члены приходской общины будутъ дѣйствовать, на пользу ближайшихъ своихъ, съ благословенія Божія, дружно, согласно, безкорыстно. Тогда неминуемо каждая церковно-приходская община заведетъ свою школу; позаботится о бѣдныхъ своихъ сочленахъ, требующихъ особенныхъ попеченій; постарается приостанавливать и уничтожать губельное пьянство; обратитъ вниманіе на слабость семейныхъ узъ, не допуститъ, чтобы среди улицъ, на соблазнъ, женъ и дѣтей, раздавалась грубая брань.—Все это такіе недостатки, которые не подъ силу исправить одному, и которые, при помощи Божіей, церковно-приходская община гораздо удобнѣе могла бы исправить, если бы каждый членъ приходской общины относился съ христіанскою любовію и благоразумною осмотрительностію къ лицамъ, которыя живутъ съ нимъ вмѣстѣ, или близъ его. Какъ замѣтно стала бы улучшаться и обновляться наша церковно-приходская жизнь! Какъ законно, благообразно и прилично мы относились бы къ ближнимъ своимъ! съ какою любовію всѣ мы снѣщали бы тогда въ свой приходскій храмъ и съ какимъ глубокимъ, духовнымъ единеніемъ возносили бы здѣсь свои хвалы, прошенія и благодаренія!

Благочестивые слушатели! усердные и богобоязненные прихожане! Возблагодаримъ Господа, что Онъ помогъ намъ обновить и украсить нашъ приходскій храмъ! Будемъ просить Его, чтобы Онъ, милосердый, не отринулъ наши молитвы и ваши жертвы, которыя мы приносимъ Ему въ этомъ храмѣ. Будемъ просить пречистую Матерь Божию, св. ап. Андрея первозваннаго и всѣхъ святыхъ, чтобы они своими молитвами споспѣшествовали нашимъ молитвамъ низвести благословеніе Божіе на нашъ обновленный храмъ и на нашу церковно-приходскую жизнь. Аминь.

Священникъ церкви Боявленія Господня Евѣимій Маловъ.
Казань.

Инструкція.

ПОМОЩНИКУ ИНСПЕКТОРА ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХ. СЕМИНАРИИ.

- 1) Помощникъ инспектора заботится объ утвержденіи вѣренныхъ его надзору воспитанниковъ въ правилахъ христіанской нравственности (§ 147 Уст. семинарій).
- 2) Объясняетъ правила, опредѣляющія порядокъ жизни воспитанниковъ семинаріи (§ 154) и учитъ ихъ приличіямъ и обще-принятымъ условіямъ вѣжливости (§ 156), наблюдаетъ за точнымъ выполненіемъ „правилъ поведенія воспитанниковъ“ и объясняетъ имъ значеніе, важность и необходимость оныхъ, заботясь о томъ, чтобы подчиненіе сямъ правиламъ, со стороны учениковъ, было сознательное и невынужденное (§ 155 Уст.).
- 3) Посѣщаетъ квартиры учениковъ возможно часто, не менѣе 4-хъ разъ въ мѣсяцъ и при томъ разновременно.
- 4) На помощника инспектора возлагается наблюденіе за своевременнымъ приходомъ учениковъ въ классы, за порядкомъ и тишиною въ классахъ до прихода наставника.
- 5) На помощника инспектора возлагается своевременное распознаніе причины неявки учениковъ въ классъ, или изъ отпуска, посредствомъ личнаго освѣдомленія на квартирѣ ученика, или лица, къ которому былъ отпущенъ ученикъ.

6) Помощникъ инспектора, по порученію инспектора, разслѣдуетъ проступки учениковъ и о послѣдующемъ доноситъ ему.

7) Помощникъ инспектора помогаетъ инспектору въ наблюденіи за воспитанниками, присутствуя по взаимному согласію съ инспекторомъ, во время утренней и вечерней молитвъ, а также во время стола и въ часы занятій, заботясь о томъ, чтобы каждый воспитанникъ былъ занятъ своимъ дѣломъ (§ 42 Уст.). Во время же богослуженія всенощнаго и литургіи, во дни воскресные и праздничные, и во время говѣнія (§ 42 уст.) находится въ семинарской церкви для наблюденія за учениками.

8) Мѣры взысканія, употребляемыя помощникомъ инспектора, могутъ быть слѣдующія: а) замѣчаніе и выговоръ виновному на единѣ; б) выговоръ въ присутствіи товарищей.

9) О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, по должности, о наблюденіяхъ надъ воспитанниками, помощникъ представляетъ отчетъ инспектору ежедневно (Уст. § 54) словесно, или, по усмотрѣнію инспектора, письменно.

10) Помощникъ инспектора назначаетъ опредѣленные часы, когда воспитанники могутъ свободно приходиться къ нему и говорить о своихъ нуждахъ.

Примѣчаніе. Въ экстренныхъ случаяхъ воспитанники могутъ явиться къ помощнику инспектора и въ другіе часы, кромѣ опредѣленныхъ.

11) Помощникъ инспектора долженъ внимательно выслушивать воспитанниковъ и заботливо входить въ ихъ нужды.

12) Обращеніе его съ воспитанниками должно быть краткое и благожелательное. Иного обращенія онъ не долженъ допускать себѣ даже съ воспитанниками, подвергшимися за проступки исправительнымъ мѣрамъ.

13) Помощникъ инспектора, ближайшимъ образомъ, слѣдитъ за выполненіемъ въ квартирахъ §§ 171, 172, 178 и 179 Уст. духовн. семинар.

14) При отправленіи всѣхъ своихъ обязанностей, помощникъ инспектора долженъ неуклонно преслѣдовать воспитательную цѣль; долженъ стараться не о томъ только, чтобы отыскивать за учениками проступки съ карательною цѣлью, но, главнымъ образомъ, долженъ заботиться о томъ, чтобы его благоразумное руководство, по возможности, пре-

дупреждало проступки учениковъ (Журн. учебн. комитета стр. 127).

Правила пользования книгами изъ ученической библіотеки.

1) Выдача книгъ изъ ученической библіотеки производится подъ распоряженіемъ инспектора чрезъ самихъ учениковъ, по его усмотрѣнію и на немъ лежитъ отвѣтственность за храненіе книгъ.

2) Всѣ воспитанники, безъ исключенія, имѣютъ право пользоваться всею ученическою библіотекою, получая одновременно не болѣе двухъ книгъ; желающій получить извѣстную книгу предъявляетъ объ этомъ библіотекарю, написавъ заглавіе оной и свою фамилію на бумагѣ. На случай если этой книги нѣтъ на лицо, на ея мѣсто кладется означенная записка и книга выдается библіотекаремъ, по возвращеніи оной изъ прочтенія, первому предъявившему требователю подъ собственно-ручную росписку, съ обозначеніемъ времени полученія въ особую для этого заведенной книгъ; срокъ пользования книгою—недѣля, исключая философскихъ и историческихъ книгъ, для которыхъ назначается двѣ недѣли.

Срокъ для книгъ, особенно часто требуемыхъ учениками, обозначается на самой книгѣ и опредѣляется библіотекаремъ. Книга, нужная для заданнаго сочиненія, отдается одному какому нибудь ученику для общаго пользованія.

По возвращеніи книги въ срокъ, она можетъ быть взята тѣмъ же ученикомъ на другой срокъ, если не было требованія на нее. Потерявшій книгу или покупаетъ новую, или вноситъ соотвѣтствующую цѣнѣ ея сумму, если взятая книга была въ переплетѣ, то платится и за переплетъ. За помарки на книгѣ карандашемъ, за пятна чернильными и за другаго рода порчу назначается штрафъ съ пользовавшагося отъ 3 до 20 коп.

За оторванные листы, если они на лицо, ученикъ платитъ, какъ за переплетъ; если же не на лицо, то какъ за потерю книги.

3) Кромѣ пожертвованій деньгами и книгами, доходъ

библіотеки составляютъ добровольные взносы учениковъ, послѣ лѣтнихъ и зимнихъ вакацій.

Ревизія книгъ ученической библіотеки производится одинъ разъ въ годъ тѣми же лицами, которые провѣряютъ и фундамендальную. Всѣ книги должны быть къ этому времени на лицо.

Если найдена будетъ потеря и порча книгъ, то ревизоры дѣлаютъ донесеніе семинарскому начальству. Отвѣчаютъ за все библіотекари, если они предварительно, въ свое время, не донесли инспектору объ этомъ и не указали виновнаго.

О ПРИГЛАШЕНИИ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ ВЪ ПОЛЬЗУ НОВОУСТРОЕННАГО ХРАМА ВЪ САРАЕВѢ И БОСНІЙСКИХЪ ХРИСТІАНЪ.

Сараевскій о. архимандритъ Савва Косаковичъ, при письмѣ своемъ, прилагая воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу новосооруженной въ Сараевѣ церкви и христіанъ въ Босніи, проситъ сдѣлать оное извѣстнымъ православному народу по казанской епархіи. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему предписано: „Напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ прилагаемое при семъ воззваніе, съ тѣмъ, чтобы желающіе пожертвовать что либо въ пользу боснійской церкви присылали свои жертвы въ консисторію, для доставленія по принадлежности. Съ своей стороны препровождаю въ консисторію двадцать рублей, которые въ свое время и отослать куда слѣдуетъ“.

Пребываніе въ Россіи Боснійскаго архимандрита Саввы со святынею.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія съ благословенія Святѣйшаго Всероссійскаго Синода прибылъ въ Россію Савва Коссаковичъ, посланный изъ Босніи—одной изъ странъ, родственныхъ намъ по крови и по вѣрѣ, хотя и полумусульманской. Это первый архимандритъ въ Босніи изъ природныхъ Славянъ, а не изъ Грековъ, любимый проповѣдникъ Сараева—главнаго города въ

Босніи, и энергическій дѣятель на пользу православія между своими соплеменниками. Посланъ онъ отъ Сараевской православной общины въ благословенную Богомъ Россію для сбора подавій. Россія прежде сочувствовала бѣдственному положенію христіанъ въ Босніи, находящихся подъ турецкою властію и, чѣмъ могла, помогала имъ; въ томъ же сочувствіи къ нуждамъ ихъ не откажетъ и теперь. Правда, положеніе православныхъ Боснійцевъ въ настоящее время не совсѣмъ безотрадное. Имъ грозитъ возвращеніе въ мусульманство или въ католичество со стороны западной пропаганды (траппистовъ, сестеръ милосердія и т. п.), но не слышно, чтобъ они подвергались варварскимъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ со стороны своихъ властителей въ той степени, какъ было прежде. Доказательствомъ противнаго служить уже одно то, что въ Сараевѣ, главной резиденціи правительства, воздвигнутъ усердіемъ мѣстныхъ христіанъ пятиглавый соборный храмъ Рождества Пресвятой Богородицы. Построеніе собора, послѣ многихъ трудовъ, окончено съ помощію Россіи, но этимъ дѣломъ положено только начало торжеству православія въ полумусульманской Босніи. Недостаётъ еще много; для новосооруженнаго храма недостаётъ необходимыхъ церковныхъ украшеній и богослужебныхъ предметовъ, а также колоколовъ, употребленію которыхъ, не смотря на разрѣшеніе оттоманскаго правительства, мѣстныя власти долго противились. Пожертвованія отъ насъ требуются не на одно церковное дѣло, но и въ пользу мужскихъ и женскихъ школъ въ этой славянской области Турецкой имперіи. *Адресованы приношенія могутъ быть: въ г. С.-Петербургъ, въ Управление Св. Синода*, для православной Сараевской общины въ Босніи: ибо архимандриту Саввѣ, ея представителю, дозволенъ, съ разрѣшенія Св. Синода сборъ въ Россіи всякаго рода пожертвованій въ теченіи года. Привезенная же имъ Святыня заключается въ частяхъ отъ Св. мощей: перво-мученицы и равноапостольныя *Феклы*, ученицы апостола Павла, великомученика *Іакова Персянина* и преподобной *Макрины*, сестры святаго *Василія Великаго*. Особенное благо-вѣйное вниманіе обращаетъ на себя часть мощей Св. *Феклы*, десная рука ея, принесенная православнымъ Боснійцамъ въ даръ, еще въ XVIII столѣтіи, сербскимъ патріархомъ *Арсе-ніемъ IV*. Вотъ его дарственная грамота:

„Честныя и святыя мощи, рука святаго и равнопо-

стольныя Оеклы, въ даръ отдана бысть святой нововодруженной (новосооруженной) церкви Сараевской, храму святыхъ небесныхъ силъ Архистратиговъ, мною смиреннымъ архіепископомъ Пекскимъ и Патіархомъ Сербскимъ, Арсеніемъ четвертымъ, въ лѣто Господне 1730 г. мѣсяца априла 27-го числа, и подписую своеручно, и печатомъ своимъ подтверждаю большаго ради вѣроятія: Арсеній сербскій властію“ (1).

Святыня, привезенная архимандритомъ Саввою Коссановичемъ, была выставлена для чествованія православнымъ: въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; въ Москвѣ же въ соборномъ храмѣ Златоустава монастыря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА ФАБРИКАНТЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И БРОНЗОВЫХЪ ИЗДѢЛІЙ ВЕРХОВЦЕВЪ

въ Троицкомъ переулкѣ въ собственномъ домѣ № 18.

Въ С. Петербургѣ.

Наслѣдовавъ отъ покойнаго родителя моего, потомственнаго почетнаго гражданина Теодора Андреевича Верховцева, фабрику золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ дѣлъ, существующую уже болѣе *пятидесяти лѣтъ*, я употребилъ все стараніе, чтобы улучшить и расширить ея производство. Въ настоящее время, на фабрикѣ моей работаются, по рисункамъ лучшихъ скульпторовъ и живописцевъ, также и по готовымъ образцамъ, по желанію гг. заказчиковъ, всякія серебряныя и золотыя вещи для церковнаго употребленія: св. сосуды, диски, звѣздицы, блюда, ковши, напрестольныя кресты, оклады на Евангелія, ризы на св. иконы, дарохранительницы, мурницы и дароносицы, трисвѣчники и двухсвѣчники, посохи, раки для св. мощей, ковчеги, гроб-

(1) Печать бумажная, съ изображеніемъ Вознесенія Господня, въ память коего былъ устроенъ храмъ въ патріархіи, и съ надписью вверху: *В. М. П. С. В.* (Божією милостію патріархъ Сербомъ, Болгаромъ). внизу: *Арсеній*. Святыня привезена изъ Палестины въ Патріархію Св. Саввою Сербскимъ.

вицы—для плащаницъ—съ бронзовыми футлярами и зеркальными стеклами, напрестольныя одежды съ чеканными барельефами и всё вообще серебряныя и золотыя принадлежности православнаго богослуженія, чеканныя и гильешированныя въ самомъ лучшемъ вкусѣ. Кромѣ того, у меня дѣлаются и другія изъ драгоценныхъ металловъ вещи: группы, кубки, вазы, лампы, подсвѣчники и проч. и проч.

Съ 1870 года, по условію съ хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, я обязался изготовлять наперсныя серебро-позлащенные кресты, по Высочайшему пожалованію, выдаваемые отъ Св. Синода. При этомъ въ первый еще разъ означенные кресты дѣлаются изъ одной общей пластины серебра, безъ накладки рельефа и винта, и выбиваются вмѣстѣ съ изображеніемъ Распятія и выпуклою надписью на оборотѣ креста. Если кто изъ имѣющихъ это высокое отличіе духовныхъ особъ пожелаетъ имѣть наперсный крестъ весь изъ золота, или высшей работы, то благоволитъ войти со мною въ предварительныя условія. Всѣ означенныя работы производятся съ возможною скоростію, изяществомъ и прочностію.

Художникъ-Фабрикантъ Сергѣй Верховцевъ.

Содержаніе № 13-го: — 1) Правительственныя распоряженія. — 2) Некрологъ. — 3) Архіерейскія служенія въ маѣ. — 4) Инструкція помощнику инспектора при каз. дух. семинаріи. — 5) Правила пользованія книгами изъ ученической бібліотеки. — 6) О приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу новоустроеннаго храма въ Сараевѣ и Бессійскихъ христіанъ. — 7) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань Въ университетской типографіи.