

ОРЛОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Изданіе  
еженедѣльное.

27-го марта 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическое мѣсто, согласно прошенію, къ ц. с. Троицкаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, бывшій священникъ ц. с. Соловьева, Елецкаго уѣзда, Александръ **Зерновъ**,—17 марта; къ ц. с. Борокъ, Лив-у., окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ **Воскре-сенскій**,—21 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію, и. д. псаломщика ц. с. Прилѣпъ, Кром. у., Георгій **Калинниковъ**—къ ц. с. Шахова, того же уѣзда,—10 марта; псаломщикъ с. Бытоши, Брян. у. Василий **Діесперовъ**—къ ц. с. Гатькова, того же уѣзда,—18 марта, и. д. псаломщика с. Гатькова, того же уѣзда, Васи-лій **Говоровъ**—къ ц. с. Бытоши, того же уѣзда,—18 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Климова, Карач. у., исправляющій сію должность Александръ **Николь-скій**,—18 марта.

Утверждены въ должности законоучителей: 7 Орловскаго городского въ память 19 февраля 1861 г., приходскаго училища священникъ Смоленской г. Орла ц. Василій Истоминъ и 6 приходскаго училища—священникъ Воскресенской г. Орла ц. Николай Никольскій,—6 марта.

Перемѣшенъ, согласно прошенію, законоучитель 6 Орл. приходскаго училища—священникъ Васильевской г. Орла ц. Алексѣй Никольскій—на таковую же должность въ 1 двухклассное женское приходское училище,—6 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Кромскаго уѣзда: Цвиленева—ст. сов. Сергѣй Ивановичъ Соколовъ, Кирова-Городища—кр. Александръ Козилеевъ, Стараго Гнѣздилова—кр. Никаноръ Ховринъ, Щира—кр. Иванъ Калитинъ, Мельхова—кр. Михаилъ Рябининъ, Глинокъ—кр. Сергѣй Панковъ, Верхней Боевки—кр. Василій Авдѣевъ, Кутафина—кр. Захарій Шестопаловъ, Апалькова—кр. Иванъ Прудниковъ, Алмазова—кр. Михаилъ Залынинъ, Мыцкаго—кр. Теодоръ Яшинъ, Гнилого Болота—дмитровскій мѣщ. Петръ Нехорошевъ, Долженокъ—кр. Евфимъ Хоревъ,—3 февраля; Сѣвскаго уѣзда: Алешковичъ—кр. Григорій Воцилинъ, Зернова—кр. Прокль Алиминъ,—19 марта, при безприходныхъ г. Сѣвска церквахъ—Варваринской—сѣв. мѣщ. Иванъ Петровичъ Кубатченковъ и Знаменской—сѣв. мѣщ. Аѳанасій Ивановичъ Туточкинъ,—12 марта; Малоархангельскаго уѣзда: Тапковъ—землевл. Гавриилъ Ильинскій,—4 марта; Дмитровскаго уѣзда: Болдыжа—кр. Сергѣй Галановъ,—8 марта, при Вознесенской г. Мценска ц.—мценскій купецъ Александръ Странниковъ,—15 марта, Ливенскаго уѣзда: с. Петровскаго Карцева—ст. сов. Иванъ Константиновичъ Карцевъ,—16 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, опредѣленный на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Троицкаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, Павелъ Фининсовъ,—9 марта.

Умеръ *діаконъ* с. Васильевскаго Синковца, Ливенскаго уѣзда, Александръ Орловъ,—9 марта.

## Праздныя

1) Въ с. Вязь м. п. 1731, земл.

Причтъ 2 штат.

2) Въ с. Сап м. п. 367, земл. 400 р. Причтъ

3) Въ с. Ах м. п. 2730, земл.

Причтъ 2 штат.

4) Въ с. Ст п. 1472, земли

2 штатный.

5) Въ с. Кр м. п. 1383, земл.

Причтъ 3 член.

6) Въ с. Бе душъ м. п. 509

казен. жалов. 4

7) Въ с. Ав душъ м. п. 798

братскихъ дохо

8) Въ с. Бла ля, число душъ

525 р., церковн

9) Въ с. Сел п. 2836, земли

2 штатный.

10) Въ с. Пок душъ м. п. 2134

Причтъ 2 штат

## Праздныя

Въ Болхов

„ Брянск

„ Дмитр

„ Елецко

**Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.  
Священническія.**

1) Въ с. *Вязовикъ, Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Сапрыкинъ, Елецк. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 367, земли 47 дес., братск. доход. 150 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Акуличахъ, Брянск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 2730, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 1419 руб., Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 1472, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Кропотовъ, Ств. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1383, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Березовичахъ, Брян. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 509, земли 39 дес., брат. доходовъ 329 руб., казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Авчухахъ, Дмитр. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 798, земли 77 дес., казеннаго жалоганья 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Ближнемъ-Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 279, земли 36 дес., казен. жалованья 525 р., церковн. домъ. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Сельцъ, Трубч. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Лив. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 руб. Причтъ 2 штатный.

**Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.**

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Бобрикъ*, *Стъв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 985 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Селиховъ*, *Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 55) р. братскихъ доходовъ 335 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Ръчицъ*, *Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Столбецкомъ*, *Малоарх. уѣзда*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2397, земли 91 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Казанскомъ*, *Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причтъ 3 членный.
- 10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причтъ 2 штатный.

11) При *Орловской* душъ м. п. 120 руб. 50 коп., 6

12) Въ с. *Водяномъ* м. п. 1273, зем. Причтъ 3 член

13) Въ с. *Васильевскомъ* число душъ м. 550 руб, братск

1) Въ с. *Кавказскомъ* м. п. 1022, зем жал. 400 р. Пр

2) Въ с. *Александровскомъ* душъ м. п. 798 братскихъ дохо

3) Въ с. *Видномъ* м. п. 751, земл 3 членный.

4) При *Сретенской* доход. 463 руб.

5) Въ с. *Павловскомъ* м. п. 823, земл ходовъ 250 р. 1

6) Въ с. *Троицкомъ* м. п. 2100, зем Причтъ 2 штат

7) Въ с. *Колосовскомъ* душъ м.п. 4124 Причтъ 3 штат

Примѣчаніе. С открытшихся болѣ Канцеляріи Консис

11) При *Орловскомъ катедральномъ соборѣ*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казеннаго жалованья 3601 руб. 50 коп., братскихъ доходовъ 3972 р. Причтъ 4 штатн.

12) Въ с. *Воротынскъ*, *Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1273, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 730 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ*, *Лив. у.*,—съ 9 марта, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ дохрдовъ 570 руб. Причтъ 3 членный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Карповкѣ*, *Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1022, земли 29 дес., братскихъ доходовъ 864 р., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Авчухахъ*, *Дмитр. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 798, земли 72 дес., казен. жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ—400 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Витичи*, *Свѣск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 616 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Срътенской г. Малоарх. у.*,—съ 22 января, братск. доход. 463 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Пашеньковѣ*, *Мцен. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 823, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. братскихъ доходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Трудкахъ*, *Малоарх. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 2100, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Колтенскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м.п. 4124, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 2593 руб. Причтъ 3 штатный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Орловское Епархіальное Попечительство, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и всѣмъ настоятелямъ церквей епархіи объявить проживающимъ въ ихъ округахъ и приходахъ вдовамъ и сиротамъ и заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, чтобы они, въ видахъ ускоренія дѣлопроизводства въ Попечительствѣ, прошенія свои на имя-ли Его Преосвященства, или Попечительства представляли предварительно мѣстнымъ своимъ Благочиннымъ, а о.о. Благочинные эти прошенія, съ прописаніемъ на нихъ подробныхъ справокъ о лѣтахъ просителей и ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи, съ своимъ заключеніемъ непосредственно отъ себя представляли по назначенію.

---

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены Правленіемъ 16 и 17 будущаго мая мѣсяца. О днѣ таковыхъ въ августѣ будетъ объявлено особо.

Для поступленія въ 1 классъ отъ экзаменуемыхъ будутъ требоваться знанія въ предѣлахъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

---

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ назначаются пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище на 16 и 17 мая 1911 г., причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1911 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

О  
Епархіа

27 мар

ОТДѢЛ

Нѣсколько с  
ника Входа

Приближаю  
славы, Господа  
Его страданій. Д  
Спасителя во Иер  
торжественно ид  
міръ Господь Иис  
людей, окружавш  
на ихъ непостоя  
строеніи!.. Вотъ  
Народъ, движим  
благословенія, ра  
зываетъ Его Сы  
еть „Осанна“, ч  
ими привѣтству  
стелеть одежды

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

27 марта № 13. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ предъ наступленіемъ праздника Входа Господня во Іерусалимъ и Страстной Седмицы.

Приближаются великіе дни земнаго прославленія Царя славы, Господа нашего Іисуса Христа, чрезъ путь крестныхъ Его страданій. Дни эти открываются торжественнымъ входомъ Спасителя во Іерусалимъ. Какъ открыто, прямо, величаво-торжественно идетъ къ конечной цѣли Своего пришествія въ міръ Господь Іисусъ Христосъ! Поставьте тутъ же рядомъ людей, окружавшихъ Христа въ Его шествіи, и посмотрите на ихъ непостоянство и измѣнчивость въ чувствахъ и настроеніи!.. Вотъ Господь торжественно идетъ во Іерусалимъ. Народъ, движимый чувствомъ не только любопытства, но и благоговѣнія, радостно срѣтаетъ Спасителя, громогласно называетъ Его Сыномъ царя Давида и въ восторгѣ восклицаетъ „Осанна“, что равносильно тѣмъ кликомъ радости, какими привѣтствуютъ царей. По пути шествія Господа народъ стелетъ одежды и пальмовыя вѣтви, подобно тому, какъ и

нынѣ путь шествія Царей украшаютъ разными убранствами—цвѣтами, коврами и т. п.

Но немного за этимъ дней, и какая рѣзкая переменѣна! Тотъ самый народъ, который такъ восторженно встрѣчалъ Иисуса Христа и взывалъ къ Нему „Осанна“, теперь сталъ упорно желать смерти Его и *преизлихва* предъ Пилатомъ вопіялъ *распи Его*. Тотъ самый народъ, который своими одеждами устилалъ путь Христу, теперь не отказался отъ возмутительнаго зрѣлища, когда воины, приготовляясь распинать Спасителя, снимали съ Него одежды и дѣлили ихъ между собою.

Почему въ столь короткое время совершилась такая переменѣна?

Причина этого было *двоедушіе* тѣхъ людей, которые по своему положенію и по своей мнимой праведности имѣли вліяніе на народъ іудейскій. Книжники и фарисеи не любили Иисуса Христа, ибо Онъ строго возставалъ противъ ихъ лицемерія и противъ ихъ пороковъ. Но они не могли явно отказать ему въ своемъ уваженіи, ибо слышали Его мудрое ученіе, дивились разуму и отвѣтамъ Его (Лук. 2, 17) и видѣли силу чудесъ Его. Иосему они умыслили дѣйствовать противъ Него двулично, соединяя наружное къ Нему уваженіе съ тайною противъ Него злобою. Они въ лицо называли Его учителемъ, повторяли: *вѣмы, яко истиненъ еси и пути Божіи воистину учиши* (Мѣ. 22, 16), а между тѣмъ подготавливали обвиненіе, будто Онъ развращаетъ народъ (Лук. 23, 2). Вѣрили, что могъ Сей, отверзшій очи слѣпому, сдѣлать, чтобы и Лазарь не умеръ (Іоан. 11, 37), и сами соглашались, что человѣкъ грѣшный не можетъ творить такіа чудеса (9, 16), а людей простыхъ и суевѣрныхъ увѣряли, что Онъ творитъ чудеса силою бѣсовскаго князя (Лук. 11, 15); рядомъ съ этимъ старѣйшины пустили въ народъ ложный слухъ, что Иисусъ Христосъ запрещаетъ давать дань кесарю и дѣлаетъ себя царемъ, и всѣмъ этимъ *напустиша*

*народы, да и*  
(Мѣ. 27, 20).

Если же д  
виннымъ Спас  
то можно ли о  
оно въ нашихъ  
Мы видим  
тахъ высшаго  
просвѣщенные  
ною для него  
сти и пороки,  
ствіями, отвле  
обязанностей.  
христіански, в  
не охраняютъ  
изведеній совр  
тели признаютъ  
щественной жи  
рять снисходит  
нымъ требован

Неменѣе  
тейскихъ отно  
есть игра; есл  
нѣе умѣетъ де  
му-жь и для  
и недалеко вид  
этого происход  
сотъ своихъ з  
предъ нимъ св  
говорять, спра  
либо,—не зри  
тѣ же самые  
таютъ удоволь  
комъ, предстан

народы, да испросят Варавву, Иисуса же погубят (Мѡ. 27, 20).

Если же двоедушіе восторжествовало на судѣ надъ невиннымъ Спасителемъ, Который никакого грѣха не сотворилъ, то можно ли опредѣлить весь вредъ, какимъ сопровождается оно въ нашихъ грѣшныхъ обществахъ?

Мы видимъ плачевные опыты двоедушія и въ предметахъ высшаго порядка и въ житейскомъ обиходѣ. Такъ наши просвѣщенные попечители о благѣ народа признаютъ полезною для него религію, какъ узду, сдерживающую его страсти и пороки, но въ то же время развращаютъ его удовольствіями, отвлекающими его отъ исполненія христіанскихъ обязанностей. Многіе родители хотятъ воспитать дѣтей по христіански, въ чистотѣ и благонавіи, но въ то же время не охраняютъ ихъ отъ вреднѣйшихъ и постыднѣйшихъ произведеній современной литературы. Многіе свободные мыслители признаютъ необходимымъ для охраненія порядка въ общественной жизни силу законовъ, но въ то же время смотрятъ снисходительно и даже защищаютъ противленіе законнымъ требованіямъ, и т. д.

Неменѣе печально проявляетъ себя двоедушіе и въ житейскихъ отношеніяхъ людей. Говорятъ: „жизнь въ обществѣ есть игра; если въ игрѣ лучше успѣваетъ тотъ, кто искуснѣе умѣетъ держать противника въ заблужденіи, то почему-жъ и для успѣха въ жизни не разсчитывать на ошибки и недалководность людей, способныхъ обмануться?“ Что отъ этого происходитъ?—Является начальникъ, держась на высотѣ своихъ законныхъ требованій. Подчиненныя растлаютъ предъ нимъ свои льстивыя рѣчи, какъ одежды по пути: „ты, говорятъ, справедливъ, не заботишься объ угожденіи кому-либо,—не зрѣти на лице чловѣкомъ (Мѡ. 22, 16). Но тѣ же самые подчиненные въ кругу своихъ знакомыхъ считаютъ удовольствіемъ подшутить надъ своимъ начальникомъ, представить его слова въ смыслѣ превратномъ, его

дѣйствія въ видѣ искаженномъ. Не подтачивается ли такимъ двоедушіемъ, какъ червемъ, общественный порядокъ?— Или, кому изъ насъ не случалось слышать, какъ наслѣдники ино-го богатаго родственника разсыпаются въ пожеланіи ему многолѣтняго здравія, тогда какъ въ дѣйствительности съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, скоро ли придетъ его кончина? Также между лицами, занимающимися куплей и продажей. Какъ часто у нихъ слышатся увѣренія въ честности, и, не смотря на это, сколько въ этомъ сословіи погибло жертвами корыстолюбиваго вѣроломства!

Понятно, раздвоеніе мысли и слова, чувства и дѣла, еслибъ и не сопровождалось вредомъ, недостойно нашего христіанскаго званія. Чье имя мы носимъ? Того, Кто сказалъ о Себѣ: *Азъ есть истина* (Іоан. 14, 6), *Азъ на сіе родихся, и на сіе придохъ, да свидѣтельствую только истину* (18, 37). Отсюда слѣдуетъ, что вѣрующіе во Христа и именующіе себя христіанами должны быть и въ словѣ и въ дѣлѣ прямосердечны и правдивы. *Тѣмже, говоритъ Апостолъ, отложше лжу, глаголите истину кійждо ко искреннему своему* (Еф. 4, 25).

Блаженъ, кто не только наружно, но искреннею вѣрою, сердечнымъ сокрушеніемъ во грѣхахъ своихъ и покаяніемъ въ нихъ, любовію и добрыми дѣлами приготовить себя къ срътенію святыхъ дней и великихъ праздниковъ Господа нашего Іисуса Христа! Такіе люди воистину будутъ *чистіи сердцемъ* и, какъ таковыя, узрятъ Господа въ сердцѣ своемъ, въ сознаніи своей правды, въ мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ. Для нихъ свѣтлые праздники будутъ дѣйствительно свѣтомъ освѣщающимъ, согрѣвающимъ и оживляющимъ ихъ духовный міръ.

Сель

Весна. Про сельскаго хозяина скоро долженъ время. Въ быломъ выходилъ и пасомые сливы молитвъ Господу благоприятной этихъ же поляхъ только о жителѣхъ мірѣ и жизни л. *Божія* проникала изводила тамъ. Теперь не то. Т труда, а если и прихожане. Нѣ несомѣстимое священнику, ка тѣлесный трудъ взгляды. Онъ н ніями св. отецъ кой. Напротивъ совершенно про Онъ признается степени приличности, даже не Прежде вс нію, есть *боже* чловѣка,—гов было, чтобы че нымъ, а, напр должно. И въ р его (Быт. 1, 15) въ потѣ лица т всѣмъ родивши вопреки естест сохранять тѣло

### Сельскій пастырь и земледѣліе.

Весна. Пробуждается природа отъ зимняго сна, и взоры сельскаго хозяина обращаются къ полямъ, на которыя онъ скоро долженъ выйти для работы на все весеннее и лѣтнее время. Въ былую пору на эти поля вмѣстѣ съ крестьяниномъ выходилъ и приходскій священникъ и здѣсь пастырь и пасомые сливались въ одну семью труда, заботъ и общихъ молитвъ Господу о помощи въ работахъ, объ урожаѣ и о благопріятной погодѣ. Во время отдыха отъ трудовъ на этихъ же поляхъ пастырь и пасомые вели бесѣды, и не только о житейскихъ дѣлахъ, но и о дѣлахъ Божіихъ въ мірѣ и жизни людей, и не мудрая рѣчь пастыря отъ слова *Божія* проникала въ довѣрчивыя души прихожанъ и производила тамъ свое доброе дѣйствіе. Такъ было въ старину. Теперь не то. Теперь есть пастыри, которые *стыдятся* такого труда, а если и трудятся, то втихомолку, чтобы не видѣли прихожане. Нѣкоторые даже *презираютъ* трудъ, какъ нѣчто несовмѣстимое съ духовнымъ дѣланіемъ и неприличное священнику, какъ духовному дѣятелю. Но такой взглядъ на тѣлесный трудъ есть не церковный взглядъ, не христіанскій взглядъ. Онъ не оправдывается ни св. Писаніемъ, ни писаніями св. отецъ, ни древней церковно-общественной практикой. Напротивъ, всѣ указанные источники устанавливають совершенно противоположный взглядъ на тѣлесный трудъ. Онъ признается дѣломъ чистымъ, высокимъ, въ высшей степени приличнымъ челоуѣку вообще и пастырю въ особенности, даже необходимымъ для него.

Прежде всего, тѣлесный трудъ, по христіанскому ученію, есть *божественное установленіе*. „Богу, сотворившему челоуѣка,—говоритъ св. Василій Великій,—конечно, угодно было, чтобы челоуѣкъ не оставался празднымъ и неподвижнымъ, а, напротивъ, высказывалъ дѣятельность въ чемъ должно. И въ раю повелѣлъ Онъ Адаму *дѣлати и хранити* его (Быт. 1, 15). По изгнаніи же изъ рая, ему опредѣлено въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ. А сказанное Адаму, сказано и всѣмъ родившимся отъ него... Посему не должно поступать вопреки естеству и уставамъ, положеннымъ Богомъ, но сохранять тѣло дѣятельнымъ“. Итакъ, трудиться физически,

значить выполнять заповѣдь Божию. Такъ смотрѣли на тѣлесный трудъ ветхозавѣтные праведники. Они мирно и неустанно трудились своими руками, принося въ даръ Богу начатки отъ плодовъ труда. Во всемъ св. Писаніи Ветхаго Завѣта нѣтъ ни одного намека на низость физическаго труда. По воззрѣніямъ ветхозавѣтнаго человѣка, лицо, занимающееся простой „черной“ работой, было ничуть не ниже человѣка такъ наз. чистой профессіи. Пастухи и земледѣльцы Гедеонъ, Саулъ, Давидъ были избираемы въ судіи и цари; простые люди, пророки, становились духовными вождями народа. Самъ Господь избиралъ выразителями и провозвѣстниками Своей воли простыхъ людей, занимавшихся физическимъ трудомъ.

Новый Завѣтъ создалъ еще высшее представленіе о физическомъ трудѣ. Христіанство, по выраженію М. Филарета, „предписываетъ намъ трудъ не столько въ качествѣ наказанія Божія, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сколько въ видѣ служенія Богу. Во всемъ,—говоритъ Апостоль,—представляюще себе, якоже Божія слуги, и, между прочимъ, въ трудѣхъ“. Самъ Иисусъ Христосъ благословилъ трудъ и труженниковъ, благоволивъ родиться отъ труженницы Маріи, обрученной плотнику Иосифу изъ Назарета, избравъ своими апостолами простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, проповѣдуя, по преимуществу, простымъ палестинскимъ труженникамъ. Наконецъ, что важнѣе всего, Онъ освятилъ тѣлесный трудъ своимъ собственнымъ примѣромъ. „Какъ многочисленны Его тѣлесные труды!“—воскликаетъ св. Василій Великій: „въ нихъ всего болѣе служить Онъ намъ примѣромъ. Въ первомъ возрастѣ, повинувся родителямъ, кротко и покорно переносилъ Онъ съ ними всякій трудъ тѣлесный. Съ продолженіемъ времени, избравъ уже учениковъ, не отъ другихъ потребовалъ Онъ себѣ служенія, лежа въ одномъ углу и нѣжа тѣло Свое, но то путешествуетъ, и всегда пѣшій, то умываетъ ноги ученикамъ“. Эта трудовая жизнь Основателя христіанства оставлена намъ не только для изученія, но и для возможно точнаго подражанія: „Для человѣка великое дѣло быть подражателемъ Богу и чрезъ сіи (такъ называемая) низкія работы возводиму быть на высоту онаго подражанія“ (Вас. Вел. твор. ч. V). Такимъ образомъ нашъ трудъ

земледѣльца, с валую высоту, в теперь рѣчь о низкимъ то, къ ностью?“ (тамъ того, чего не ст Богъ?

Тотъ же в проникаетъ и у подражателей Х внушаетъ ап. П чтобы было изъ ляемъ васъ, брат своими собственн братіе, уважат емъ, работа въ ское ученіе о т питанія, но и у взгляды на тѣл самымъ просты нихъ рыболовы чтобы никогда Ап. Иоаннъ, лю тайновидецъ, братель его Иако больше всѣхъ какъ, больной проповѣдью Ев латки и питал кого-либо изъ тый урокъ пас

Ближайші ки первыхъ вѣ лесныхъ трудо на пастырское дѣльцами, рем сатель Цельс тельство, что кожевникъ, у

земледѣльца, скотовода, ремесленника возведенъ на необычайную высоту, на высоту *богоподражанія*. Можетъ ли быть теперь рѣчь о низменности тѣлеснаго труда! „Кто назоветъ низкимъ то, къ чему Самъ Богъ прикасался Своею дѣятельностью?“ (тамъ же). Правъ ли служитель Бога, стыдятся того, чего не стыдился Богъ, презирая то, что почиталъ Богъ?

Тотъ же возвышенный взглядъ на тѣлесный трудъ проникаетъ и ученіе и жизнь св. апостоловъ, совершенныхъ подражателей Христу во всемъ. „Кто краде, больше не кради, внушаетъ ап. Павелъ, а лучше трудись, дѣлая своими руками, чтобы было изъ чего удѣлать нуждающемуся (Еф. 4, 28). Умоляемъ васъ, братіе, жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками (1 Сол. 4, 11). Просимъ васъ, братіе, уважать трудящихся у васъ (1 Сол. 5, 12). Увѣщиваемъ, работая въ безмолвіи, есть свой хлѣбъ. Таково апостольское ученіе о трудѣ. Трудящійся не только достоинъ пропитанія, но и уваженія. Внушая вѣрующимъ такой высокой взглядъ на тѣлесный трудъ, апостолы и сами занимались самымъ простымъ, самымъ „чернымъ“ трудомъ, „одни изъ нихъ рыболовы, другіе skinотворцы, иные земледѣльцы, чтобы никогда не быть праздными“ (Ап. Пост. кн. 2 гл. 64). Ап. Іоаннъ, любимѣйшій ученикъ Христовъ, Богословъ и тайновидецъ, былъ рыбакомъ; тѣмъ же трудомъ занимался и братъ его Іаковъ, Симонъ Петръ. Самъ Павелъ, который больше всѣхъ имѣлъ право не трудиться физически, такъ какъ, больной и слабый отъ природы, обошелъ полміра съ проповѣдью Евангелія,—самъ Павелъ дѣлалъ солдатскія палатки и питался на вырученныя деньги, чтобы не отяготить кого-либо изъ вѣрующихъ (2 Кор. 12, 14—15). Какой богатый урокъ пастырямъ Церкви!

Ближайшіе ученики апостоловъ, пастыри-проповѣдники первыхъ вѣковъ христіанства также не чуждались тѣлесныхъ трудовъ. Были изъ нихъ такіе, которые, вступивъ на пастырское служеніе, продолжали быть такими же земледѣльцами, ремесленниками, какъ и прежде. Языческій писатель Цельсъ ставитъ въ упрекъ христіанству то обстоятельство, что его проповѣдниками являются: „сапожникъ, кожевникъ, угольщикъ, люди грубые и невѣжественные“



мессалианъ, отголоски котораго, къ сожалѣнію, встрѣчаются и въ настоящее время и особенно въ приложеніи къ пастырству; по этому лжеученію, христіанинъ не долженъ заниматься тѣлеснымъ трудомъ, потому что призванъ дѣлать— „не брашно гнблющее, но пребывающее въ животъ вѣчный“ (Іоан. 6, 27). жить, не заботясь о завтрашнемъ днѣ. И теперь находятся люди, даже среди пастырей, которые находятъ тѣлесный трудъ неприличнымъ служителю Божію по тѣмъ же основаніямъ. Если простымъ христіанамъ, говорятъ они, предписано не заботиться о земномъ, то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви. Они суть дѣятели духовные. Они призваны воздѣлывать не землю, но души человѣческія, обрабатывать не физическіе продукты, но сердца человѣческія. Люди, говорящіе такъ, не поняли Христовой заповѣди. Они, по выраженію св. Златоуста, „порочатъ христіанство, подвергаютъ его осмѣянію за праздность христіанствомъ будто-бы поощряемую \*). „Попеченіе и трудъ не одно и тоже. Слова Спасителя относятся не къ труду и занятію дѣломъ, а къ тому, что надобно знать время для труда, и времени опредѣленнаго на слушаніе не употреблять на дѣла плотскія. Жить въ праздности и есть брашно гнблющее, ибо всякому злу научила праздность“. (Бес. на св. Іоанн. ч. 2). „Лжеучители“—говоритъ св. Епифаній,—„не поняли повелѣнія Христа объ отреченіи отъ міра, о послѣдованіи Христу, о взятіи креста, о томъ, чтобы не быть лѣнивымъ, или празднымъ, не уподобляться пчелиному трутню, а чтобы, напротивъ, дѣлать все своими руками, какъ и св. ап. Павелъ“ (Твор. 7. V). Физическое недѣланіе уже потому не можетъ быть христіанской добродѣтелью, что оно внушается презрѣніемъ къ человѣческому тѣлу, къ его способностямъ, къ его силѣ и красотѣ. А такое презрѣніе есть оскорбленіе христіанства, основателемъ котораго былъ Богъ, принявшій *человѣческую плоть*. Живя во плоти, Онъ далъ намъ образецъ тѣлесной дѣятельности, такъ-же какъ далъ и образецъ духовной жизни, и мы, Его послѣдователи, должны подражать Ему. Но развѣ Онъ предавался праздности? Развѣ не сплошной трудъ вся тѣлесная жизнь Его съ дѣтства и до

\*) Въ брошюркахъ пресловутаго „воинствующаго“ социализма мы видимъ примѣръ такого осмѣянія.



жавшаго овчарню, Канона—градаря (огородника). Такимъ образомъ, вопросъ о приличіи пастырю Церкви тѣлеснаго труда рѣшается въ источникахъ христіанскаго правоученія совершенно опредѣленно. Тѣлесный трудъ не только дозволяется, но и вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви, какъ христіанину и какъ руководителю христіанъ. Теперь посмотримъ, какъ рѣшаетъ вопросъ о тѣлесномъ трудѣ самая жизнь современнаго пастырства.

„Вы соль земли, вы свѣтъ міру. Не можете укрыться городъ, стоящій на верху горы“ (Мѡ. 5, 13). Такъ опредѣлилъ Христосъ назначеніе пастырства во всѣ времена и во всякомъ обществѣ. Жизнь ихъ должна быть примѣромъ христіанской жизни, такъ, чтобы всякій вѣрующій, наблюдая ее, наглядно учился жить по христіански. Таковъ голосъ Христа. И никогда, кажется, Его голосъ не совпадалъ такъ съ голосомъ самой жизни, какъ въ настоящее время. Литература послѣднихъ лѣтъ отмѣтила въ нашемъ обществѣ какое-то небывалое духовное смятеніе, люди мечутся изъ стороны въ сторону въ тревожныхъ поискахъ руководительнаго начала жизни, оправданія и освѣщенія жизни, или, говоря современнымъ языкомъ, въ поискахъ Бога. Но большинство общества безсильно само по себѣ найти Бога, потому что не подготовлено къ такому исканію, религиозное пробужденіе застало ихъ врасплохъ. И вотъ духовное движеніе послѣднихъ лѣтъ выливается въ совершенно опредѣленную форму исканія вождя, руководителя. Кто только не пользовался славой пророка за послѣднее время? Богостроители и богоискатели, буддисты и теософы, эпилептики и шарлатаны, всѣ испробовали свою власть надъ толпой, и только одно наше православное духовенство какъ будто хочетъ стоять въ сторонѣ отъ общаго возбужденія. А между тѣмъ всѣ условія жизни пастырей призываютъ ихъ къ духовному руководству. Самое положеніе пастыря въ приходѣ намѣчаетъ ему опредѣленное поле дѣятельности, небольшое по объему, но такое, гдѣ пастырь вполне можетъ приложить всѣ свои силы и способности къ духовному руководствую. Въ тоже время каждый пастырь, организуя свою приходскую Церковь, подчиняется единой великой организаціи вселенской Церкви, заимствуя отъ нея характеръ своего

руководства пасомыми. Такимъ образомъ ни одна организація не имѣетъ столько средствъ къ повсемѣстному и однообразному руководствованію народомъ, какъ Церковь. Трудъ пастыря, частнаго проводника въ народъ церковнаго ученія, облегчается, такимъ образомъ, повсемѣстностью и однообразностью такого проведенія. Пастырь „не одинъ въ полѣ воинъ“, чего нельзя сказать о другихъ духовныхъ руководителяхъ народа.

Но эти условія, облегчающія пастырскій трудъ въ приходѣ, требуютъ отъ него строгаго и добросовѣстнаго труда. Пастырь въ приходѣ одинъ, паства у него небольшая, живетъ онъ на виду у всѣхъ, поэтому и жизнь его не должна подавать прихожанамъ ни малѣйшаго соблазна. Онъ не долженъ дѣлать ничего такого, что было бы *не на пользу прихожанамъ*. А будетъ ли имъ на пользу уклоненіе пастыря отъ физическаго труда? Несомнѣнно, уклоненіе пастыря отъ труда производитъ соблазнъ. Вспомнимъ, что въ этомъ духѣ ведутся нѣкоторыя нападки сектантовъ на православное духовенство, а къ голосу сектантовъ теперь внимательно прислушиваются въ деревнѣ.

Поэтому, тѣлесный трудъ *сельскаго* пастыря въ настоящее время имѣетъ огромное моральное значеніе. Независимо отъ того, что онъ лишнимъ звеномъ связываетъ пастыря и пасомаго, онъ открываетъ еще пастырю новую область руководства надъ пасомымъ. Это руководство выразится прежде всего въ воспитаніи въ трудящемся *уваженія къ своему труду*. Такого уваженія сейчасъ въ деревняхъ почти нѣтъ, а если оно и было, то сильно ушло. Прежде крестьянъ тянуло въ деревню со всякой, даже прибыльной, службы. Теперь ихъ, особенно молодое поколѣніе, тянетъ вонъ изъ деревни, на фабрики и заводы. Такое неуваженіе къ своему труду есть великое социальное зло. Оно, возбуждая людей къ болѣе легкому и обильному заработку, толкаетъ ихъ на преступленія и разжигаетъ классовую вражду. Пастырь долженъ бороться съ этимъ неуваженіемъ къ собственному труду и словомъ, а еще болѣе примѣромъ, такъ какъ масса вообще склонна требовать отъ учителя, чтобы онъ жилъ по своему ученію. Развѣ лучше, когда уваженіе къ труду воспитывается въ народѣ врагами Церкви, социалистами?

Но руко  
скаго труда  
ной. Сельскій  
благодарный  
крестьянъ зав  
отъ невѣжест  
настоящее вре  
лигентскими  
сельско-хозяй  
ніе пытаются  
неніе книгъ  
путь—это, бе  
подать такой  
церковная зем  
почувствовали  
недовѣріе къ  
не такъ мал  
есть извѣстн  
народъ сельс  
хорошее, хрис  
высокимъ вз  
и съ званіемъ  
духовно, но  
пастырей въ  
многое хорош  
ковнаго источ  
различныхъ р  
Долженъ  
пропитанія? В  
ся и даже ре  
обремененным  
тѣхъ средств  
остается два  
или работать  
второе, если  
даже приход  
пастыря и его  
бѣднымъ. Воп  
важный и жи

ни одна органи-  
повсемѣстному и  
ь, какъ Церковь.  
народъ церковнаго  
повсемѣстностью и  
рь „не одинъ въ  
угихъ духовныхъ

рскій трудъ въ  
доброевѣстнаго  
у него небольшая,  
и жизнь его не  
аго соблазна. Онъ  
по бы не на пользу  
уклоненіе пастыря  
неніе пастыря отъ  
что въ этомъ духѣ  
на православное  
перъ внимательно

ыря въ настоящее  
е. Независимо отъ  
ь пастыря и пасо-  
область руковод-  
ыразится прежде  
я къ своему труду.

ти нѣтъ, а если  
тянъ тянуло въ  
кбы. Теперь ихъ.  
изъ деревни, на  
воему труду есть  
людей къ болѣе  
ихъ на преступ-  
Пастырь долженъ  
венному труду и  
къ масса вообще  
жилъ по своему  
труду воспиты-  
стами?

Но руководство пастырей пасомыми въ области физиче-  
скаго труда не исчерпывается одной моральной его сторо-  
ной. Сельскій трудъ не есть уже такой проклятый и не-  
благодарный трудъ, какъ полагаютъ нѣкоторые. Бѣдность  
крестьянъ зависитъ не столько отъ малоземелья, сколько  
отъ невѣжества, отъ примитивнаго веденія хозяйства. Въ  
настоящее время это признано правительственными и интел-  
лигентскими кругами и это признаніе положено въ основу  
сельско-хозяйственнаго просвѣщенія народа. Это просвѣще-  
ніе пытаются проводить и чрезъ школу и чрезъ распростра-  
неніе книгъ по сельскому хозяйству, но самый лучший  
путь—это, безъ сомнѣнія, личный примѣръ. Кому же и  
подать такой примѣръ, какъ не пастырямъ? У нихъ есть  
церковная земля; не такъ ужъ ее много, чтобы крестьяне  
почувствовали недовѣріе къ ихъ опытамъ, какъ чувствуютъ  
недовѣріе къ хозяйственнымъ опытамъ помѣщиковъ, но и  
не такъ мало, какъ у крестьянъ, такъ что для опытовъ  
есть извѣстный просторъ. Проводя, такимъ образомъ, въ  
народъ сельско-хозяйственныя знанія, пастыри сдѣлаютъ  
хорошее, христіанское дѣло. Оно будетъ согласно какъ съ  
высокимъ взглядомъ Церкви на физическій трудъ, такъ  
и съ званіемъ пастыря, призваннаго благотворить не только  
духовно, но и тѣлесно. А то и такъ многіе упрекаютъ  
пастырей въ томъ, что, по ихъ отсталости, прихожане  
многое хорошее, что могли бы получить изъ чистаго цер-  
ковнаго источника, получаютъ изъ зараженнаго источника  
различныхъ революціонныхъ ученій.

Долженъ священникъ трудиться и ради собственнаго  
пропитанія? Въ древней Церкви, какъ мы знаемъ, позволял-  
ся и даже рекомендовался такой трудъ. Нашимъ пастырямъ,  
обремененнымъ многочисленными семействами, не хватаетъ  
тѣхъ средствъ, которыя можетъ дать ему приходъ. Ему  
остается два выхода. Или просить, въ той или иной формѣ,  
или работать своими руками. Приличнѣе и естественнѣе  
второе, если есть, конечно, время и силы. Наконецъ, если  
даже приходскихъ средствъ и хватаетъ для содержанія  
пастыря и его семьи, онъ можетъ трудиться для помощи  
бѣднымъ. Вопросъ о пастырской помощи бѣднымъ крайне  
важный и жизненный вопросъ. Апостольскія постановленія

и вообще церковныя правила предписываютъ пастырямъ помощь бѣднымъ въ очень широкихъ размѣрахъ (Кн. 2 гл. 64 стр. 121), въ такихъ широкихъ размѣрахъ, что это не подъ силу современному пастырю, при современныхъ экономическихъ и общественныхъ условіяхъ. Современный священникъ такъ стѣсненъ матеріально, что его помощь бѣднымъ, большею частью, не можетъ итти дальше денежной мелочи, или куска хлѣба. Если-же священникъ пожелаетъ производить помощь бѣднымъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, ему можетъ притти на помощь физическій трудъ.

Физическій трудъ необходимъ и какъ физическое упражненіе. Есть люди, которые считаютъ физическое развитіе не только не нужнымъ пастырю, но даже вреднымъ, „богопротивнымъ“; такъ недавно одни шутники высмѣивали въ газетѣ преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ гимнастики. Такъ какъ эти люди выдаютъ себя за защитниковъ Православія, отвѣтимъ имъ словами двухъ великихъ учителей Православія—Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Первый изъ нихъ предписываетъ „не приводить тѣла въ безсиліе“ даже *излишествомъ воздержанія*. Ибо если-бы хорошо было изнемогать тѣломъ и лежать дышащимъ мертвецомъ, то, конечно, Богъ въ началѣ сотворилъ-бы насъ такими. Если же не такими сотворилъ, то, конечно, что призналъ хорошимъ, то и сдѣлалъ. А если хорошо сдѣлалъ, то грѣшать тѣ, которые хорошо сотвореннаго не хранятъ, какъ могутъ. И изъ законовъ природы и изъ Божественныхъ писаній и изъ жизни Спасителя нашего, отовсюду явствуется,—что гораздо лучше и полезнѣе имѣть крѣпкое тѣло и содержать его въ дѣятельности для добрыхъ дѣлъ, а не доводить произвольно до бездѣйствія“. „Если предстоятель бережетъ свое тѣло“,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ бы въ лицо современнымъ противникамъ физическаго развитія духовенства,—„то ужели должно порицать его за то? Развѣ ты не знаешь, что немощъ тѣлесная (въ предстоятелѣ) вредитъ какъ намъ, такъ и Церкви? Если-бы мы совершали добродѣтель одною душою, то намъ, конечно, не нужно было-бы заботиться о тѣлѣ. А если и оно (тѣло) много участвуетъ въ добродѣтели, то не безумно-ли пренебрегать имъ?“ Христіанское умерщвленіе плоти не одно

и тоже, что ум обозначающій чловѣкъ, его похоти мы и до тому иногда слвленіе-же тѣла силѣ, красотѣ его, есть, по смертній грѣхъ

Итакъ, за пространенный Образцовое занское занятіе) в Пропагандируе едва-ли успѣи мѣстныхъ прос таковыми оказ пастыри уже я священники О культуры хлѣб полезно и удо ствомъ, пчелов

Конечно, до которыхъ м знаетъ, что тр только въ своб потребуеть къ оставляемъ. В пастырю его со

Какъ бы т ваеть наше ду дѣ духовномъ, зываетъ его сѣ но въ тоже вр сѣмянѣ веществ спасительно дл

и тоже, что умерщвление тѣла. „Плоть“—терминъ ап. Павла, обозначающій сатанинское, враждебное Богу начало въ человѣкѣ, его страсти и похоти. Это начало, эти страсти и похоти мы и должны умерщвлять въ себѣ. Средствомъ къ тому иногда служитъ воздержаніе, изнуреніе тѣла. Умерщвление-же тѣла въ вульгарномъ смыслѣ, ненависть къ его силѣ, красотѣ и здоровью, крайнее и безцѣльное изнуреніе его, есть, по христіанскому ученію, самоубійство, тяжкій, смертный грѣхъ.

Итакъ, занятіе земледѣліемъ есть самый древній, распространенный и почтенный тѣлесный трудъ для пастыря. Образцовое занятіе имъ (а таковымъ и должно быть пастырское занятіе) въ настоящее время очень нужно деревнѣ. Пропагандируемое теперь интенсивное полевое хозяйство едва-ли успѣшно пойдетъ безъ посредства и содѣйствія мѣстныхъ просвященныхъ земледѣльцевъ. Хорошо, если-бы таковыми оказались пастыри Церкви. Къ счастью, такіе пастыри уже являются. Такъ, въ прошломъ году нѣкоторые священники Орловской епархіи дѣлали опытъ грядковой культуры хлѣбовъ. Кромѣ земледѣлія, сельскому пастырю полезно и удобно заниматься садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ.

Конечно, пастырь хорошо долженъ помнить границы, до которыхъ можетъ производиться тѣлесный трудъ, онъ знаетъ, что трудъ этотъ является пастырскимъ занятіемъ только въ свободное время; лишь только дѣло пастырства потребуетъ къ себѣ пастыря, тѣлесный трудъ долженъ быть оставляемъ. Впрочемъ, мѣру въ трудѣ укажетъ каждому пастырю его собственная просвѣщенная совѣсть.

Какъ бы то ни было, переживаемое нами время обязываетъ наше духовенство показать себя народу какъ въ трудѣ духовномъ, такъ въ трудѣ и бдѣніи физическомъ, обязываетъ его сѣять сѣмена Слова Божія въ сердца людей, но въ тоже время раздѣлять съ народомъ трудъ въ сѣяніи сѣмянъ вещественныхъ на поляхъ: то и другое дѣло будетъ спасительно для пастырей, воспитательно для пасомыхъ...

М. Г—въ.

## О ПОСТѢ.

(Беседа 3-я).

### Постъ и благотворительность.

(По соч. о. Иоанна Сергіева Кронштадтскаго).

*Блажені милостиви, яко тии помилвані будутъ (Мѡ. 5, 7).*

Постъ для того установленъ, чтобы чрезъ воздержаніе и молитвы покаянныя намъ обновиться, просвѣтиться и твердо, бодро и усердно исполнять заповѣди Божія, ведущія насъ къ жизни вѣчной (III, 73).

Любить Бога, молиться Ему, благодарить, прославлять Его— вотъ первая заповѣдь. Любить ближняго какъ самого себя— это вторая заповѣдь. О, какъ часто мы забываемъ эту вторую заповѣдь о любви къ ближнему, любви дѣятельной, любви не въ словахъ только ласковыхъ, но главнымъ образомъ въ дѣлахъ милосердія къ нимъ, благотворительности, питанія алчущихъ, подачи пищи, питія и одежды бѣднякамъ, въ дарованіи имъ вообще средствъ къ жизни. А между тѣмъ ничѣмъ такъ нельзя угождать Богу, какъ благотворительностью, милосердіемъ. Милостивые люди Господомъ называются блаженными, то есть безконечно счастливыми, благословенными; имъ Онъ скажетъ на судѣ Своемъ: идите, наследуйте царствіе, уготованное вамъ отъ сложенія міра. А скупымъ, немилостивымъ, которые не дѣлились съ бѣдными своими богатствами, Онъ говоритъ: идите отъ Меня, проклятій, то есть несчастные, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его (Мѡ. 25, 34, 41).

Чтобы быть милостивымъ, отдаться дѣламъ благотворительности, для этого нужно воздержаніе, необходимъ постъ. Во время христіанскаго поста, если мы сами будемъ довольствоваться малымъ, постной пищей, то у насъ останется больше средствъ для благотворительности. Съ другой стороны ничто такъ скоро не погашаетъ въ насъ духа милосердія къ бѣднымъ, какъ невоздержаніе, лакомство, пресыщеніе и разсыпанная, разгульная жизнь (II, 168). Посмотрите на жизнь человѣческую и увидите, что все въ

ней—суета сует  
ужины, роскошь, в  
скошь, излишество  
все на себя, а на  
рай съ холоду и  
поклоненіи двумъ  
жертвы, какъ быв  
нѣкоторыхъ, впроч  
изъ-за поклоненія  
Далѣе—служеніе  
этого идола жертв  
въ безсонницѣ, дл  
дружбы, охладѣва  
кими бы то ни бы  
которые, если бы  
ли бы ими, подоб  
въ деньги даже м  
Вотъ какъ п  
и для Господа жа  
дарахъ своихъ. В  
ренія міра) Онъ с  
достатокъ, радость  
даровъ Его. Толь  
въ свои руки и у  
Божіи, которые мо  
и тысячи бѣдныхъ  
не будемъ подража  
щимость Божію в  
щимъ хлѣбъ свои  
чѣмъ больше буде  
латъ намъ. Таковъ  
мѣрится тебѣ

Какъ часто  
грѣшныя, озлобляе  
милостыни,—даже  
очень велика, вѣр  
сами они еще про  
и сластолюбивы, м  
отвращеніемъ, подн

ней—*суета суетъ, всяческая суета* (Еклез. 1, 2): обѣды, ужины, роскошь въ платьѣ, наряды, постройки, пристройки, роскошь, излишество въ домашней посудѣ, мебели и проч. и проч.— все на себя, а на ближняго нѣтъ, какъ нѣтъ: ходи нагой, умирай съ холоду и голоду (II, 356). Жизнь наша проходитъ въ поклоненіи двумъ идоламъ: плоти и деньгамъ. Плоти приносятъ жертвы, какъ бывало идоламъ, изъ пищи, питія и одежды. У нѣкоторыхъ, впрочемъ, одежда на первомъ планѣ; изъ-за платья, изъ-за поклоненія модѣ они даже жертвуютъ пищей и здоровьемъ. Далѣе—служеніе деньгамъ, этому великому идолу вѣка сего. Для этого идола жертвуютъ всѣмъ; для него иногда проводятъ ночи въ бессонницѣ, для него ложно клянутся, нарушаютъ правила дружбы, охлаждаютъ къ своимъ роднымъ, лишь бы собрать какими бы то ни было средствами побольше денегъ. Есть сребролюбцы, которые, если бы было можно, все обратили бы въ деньги и жили бы ими, подобно Іудѣ искаріотскому, который хотѣлъ обратить въ деньги даже муро, предназначенное для Господа Бога (II, 376).

Вотъ какъ поражаетъ нашу душу грѣхъ сребролюбія. Намъ и для Господа жаль! А какъ неистощимъ для насъ Господь въ дарахъ своихъ. Вотъ уже 7418 лѣтъ (какъ прошло отъ сотворенія міра) Онъ съ избыткомъ питаетъ всѣхъ тварей. Вездѣ видны достатокъ, радость и довольство. Всѣ питаются, всѣмъ достаетъ даровъ Его. Только жадные богачи слишкомъ много загребаютъ въ свои руки и удерживаютъ въ своихъ сокровищницахъ дары Божіи, которые могли бы продовольствовать съ избыткомъ сотни и тысячи бѣдныхъ (II, 346). Но, братіе и сестры—христіане, не будемъ подражать имъ. Будемъ твердо вѣровать въ неистощимость Божию въ дарахъ Его и *раздроблять охотно алчущимъ хлѣбъ* свой (Исаія 58, 7), памятуя крѣпко ту истину: чѣмъ больше будемъ подавать, тѣмъ больше Богъ будетъ посылать намъ. Таковъ Божій законъ: *въ нозже мѣру мѣритъ, возмѣрится тебѣ* (Мѣ, 7, 2).

Какъ часто мы забываемъ эту истину. Какъ нерѣдко мы, грѣшныя, озлобляемся на тѣхъ бѣдныхъ, которые просятъ у насъ милостыни,—даже на дѣтей, у которыхъ довѣрчивость къ людямъ очень велика, вѣра въ доброту другихъ безпредѣльна, потому что сами они еще просты, добры и незлобивы. Будучи сребролюбивы и сластолюбивы, мы часто смотримъ на нихъ съ презрѣніемъ и отвращеніемъ, поднимаемъ на нихъ—овечекъ незлобивыхъ—крикъ,



Богу и ближнимъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ (IV, 184) Аминь.

Прот. Т. Чижовъ.

### Изъ епархіальной жизни.

#### Богословскія чтенія въ г. Орлѣ.

По примѣру прошлаго года въ Великомъ посту въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища ведутся богословскія чтенія для интеллигенціи. Первое чтеніе было преподавателя семинаріи Д. И. Покровскаго (27 февраля, въ недѣлю Православія) „Богоискатели“. Содержаніе чтенія слѣдующее: I. Интересъ къ вопросамъ религіи въ современномъ европейскомъ и русскомъ интеллигентномъ обществѣ. II. Разнообразіе современныхъ религіозныхъ исканій среди русской интеллигенціи и важнѣйшіе виды ихъ: а) „миоотворчество“, какъ религія безъ Бога (Вяч. Ивановъ, С. Городецкій и др.); б) „богостроительство“ (М. Горькій, А. Луначарскій); в) вѣра въ живаго Бога, какъ основа личнаго и общественнаго совершенствованія („Вѣхи“); г) „новое религіозное сознание“ (Д. Мережковскій, Н. Бердяевъ и др.); д) „обновленное“ христіанство (С. Булгаковъ, С. Аскольдовъ и др.). III. Общая оцѣнка современныхъ религіозныхъ исканій русской интеллигенціи. Предъ началомъ лекціи хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ О. З. Яковлева исполнилъ „Покаянія отверзи ми двери“—Григорьева, а по окончаніи „О тебе радуется“—Жданова, во время же перерыва: „Гласомъ моимъ къ Господу воззвахъ“—Архангельскаго. Слѣдующую лекцію (13 марта) предложилъ преподаватель семинаріи А. Н. Корольковъ на тему: „Славянофильство, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ національнаго нашего самосознанія въ XIX вѣкѣ“. Содержаніе лекціи: I. Общее понятіе о славянофильствѣ. Существенный принципъ системы—религіозное начало. Востокъ и Западъ: различіе между ними по духовнымъ основамъ жизни. Взгляды славянофиловъ на историческую миссію Россіи. Формула славянофильства: Православіе, Самодержавіе, Народность. Древняя Русь и бытовое укладъ ея. II. Главные вожди сла-

вянофильства. А. С. Хомяковъ—основоположникъ этого направления. Его взглядъ на присутствіе въ мірѣ „Божественной мысли“. Богословскія воззрѣнія. Оцѣнка реформы Петра Великаго. Славянофильскіе взгляды Хомякова, отразившіеся въ его поэтическомъ творчествѣ. III. Братья Кирѣевскіе. Высота ихъ религіозныхъ и общественныхъ идеаловъ. IV. К. С. Аксаковъ. Заслуги его. V. И. С. Аксаковъ. Публицистическая дѣятельность его. VI. Значеніе славянофильства въ исторіи нашего самосознанія. Въ этотъ день семинарскимъ хоромъ было пропѣто: „Чертогъ Твой“—Бортнянскаго, „Уязвленную мою душу“—Соловьева, а воспитанницами Епархіальнаго Училища „Душе моя“—Богданова, „Крестъ хранитель“—Архангельскаго. По окончаніи лекціи Преосвященный Предсѣдатель Братства, Епископъ Митрофанъ, обратился къ присутствующимъ съ живымъ и глубокимъ привѣтственно-благодарственнымъ словомъ. Послѣдняя лекція будетъ 3 апрѣля въ залѣ Алексѣевской гимназіи. Лекцію „О безсмертіи“ предложитъ преподаватель и помощ.-инспектора семинаріи А. М. Уваровъ, пѣть же будетъ хоръ Сергіевской церковно-приходской двухклассной школы. Этимъ чтеніемъ окончатся въ нынѣшнемъ году богословскія лекціи.

Орловское общество всегда радо лекціямъ и бесѣдамъ (въ Думѣ и Домѣ Трудолюбія). Интеллигенція охотно посѣщаетъ лекціи, а народъ—бесѣды и чтенія, и многіе, многіе изъ нихъ уходятъ отсюда, удовлетворивъ стремленіе и запросы своего духа или искреннее религіозное благочестіе. Большая благодарность и сердечное русское спасибо какъ организаторамъ лекцій и бесѣдъ, такъ, въ особенности, и участникамъ ихъ: безкорыстнымъ труженикамъ православной богословской науки—преподавателямъ семинаріи и юнымъ глашатаямъ слова Христова—воспитанникамъ нашей Орловской духовной школы.

Духовно-просвѣтительныя чтенія имѣютъ большое значеніе въ дѣлѣ миссіи русской православной Церкви. Съ особенной силой ихъ значеніе обнаруживается въ настоящее критическое время, когда переоцѣниваются всѣ цѣнности жизни религіозной, государственной, общественно-народной, личной. Въ наши дни, какъ никогда раньше, замѣчается большой и, нужно сказать, искренній интересъ къ религіоз-

нымъ вопросамъ. Многіе часто „идутъ“ къ глубокому прискорбію, приходятъ къ какому-то роду „обожествленія“ общества, бужденіе національное многіе убѣдили, жизни долженъ быть светъ. Св. Руси,—атмосферѣ вѣетъ слышится: „Вѣрится“ и жидится мощь

Религіозно-народной думѣ, вѣра-Проповѣдникъ противъ сектантства времени: здѣсь православной р (съ предостереженіемъ) заблужденіи

Чтенія и б насущныя потребности современнаго Желательныя и по уѣзднымъ ность еще съ б

### Выдающаяся

Какъ извѣстно, поставило себя стьянамъ чрезъ Сь этою цѣлю „трудоустройства“ крестьянскихъ

нымъ вопросамъ и дѣламъ вѣры: всѣ сейчасъ „ищутъ Бога“. Многие часто „ищутъ“ только единоличными силами, и, къ глубокому прискорбію, нѣкоторые вмѣсто истиннаго Христа приходятъ къ какому-либо „новому богу“, на примѣръ, въ родѣ „обожествленія плоти“. Параллельно съ этимъ въ русскомъ обществѣ сейчасъ замѣчается необыкновенное пробужденіе національнаго самосознанія. Въ настоящее время многие убѣдились, что русской человѣкъ въ основу своей жизни долженъ заложить свою же русскую культуру, культуру Св. Руси,—именно Святой Руси. Сейчасъ въ общей атмосферѣ вѣетъ что то родное-національное, хоть изрѣдка слышится: „Вѣра, Царь, Отечество“—тѣ начала, на которыхъ зиждется мощь и сила Русскаго Государства.

Религіозно-нравственныя собесѣдованія, бывшія въ городской думѣ, нерѣдко съ участіемъ Епархіальнаго Миссіонера-Проповѣдника, служатъ могучимъ и вѣрнымъ оружіемъ противъ сектанства и религіозныхъ отщепенцевъ нашего времени: здѣсь вѣрующимъ не только выясняются истины православной религіи, но вмѣстѣ съ этимъ указываются (съ предостереженіемъ отъ увлеченій) и пагубныя сектантскія заблужденія.

Чтенія и бесѣды какъ нельзя лучше удовлетворяютъ насущныя потребности времени и вполне отвѣчаютъ запросамъ современной жизни.

Желательно, чтобы чтенія и бесѣды были организуемы и по уѣзднымъ городамъ, гдѣ въ нихъ ощущается потребность еще съ большей силой, чѣмъ здѣсь въ Орлѣ.

*Мірянинъ—слушатель чтеній.*

### **Выдающаяся дѣятельность жены священника А. П. Ключаревой.**

Какъ извѣстно, „Общество помощи ручному труду“ поставило себѣ высокую цѣль помогать матеріально крестьянамъ чрезъ распространеніе въ населеніи ручнаго труда. Съ этою цѣлю оно въ разныхъ мѣстахъ Россіи открываетъ „трудовые пункты“ разнообразныхъ мужскихъ и женскихъ крестьянскихъ ручныхъ издѣлій—вышивокъ всевозможнаго

рода, строчекъ, разныхъ деревянныхъ и глиняныхъ издѣлій и т. п. Одинъ изъ такихъ пунктовъ женскаго труда лѣтъ семь тому назадъ открытъ стараніями жены мѣстнаго священника въ селѣ Дмитровскомъ, оно же Телепнево, Мценскаго уѣзда. Открывъ въ своемъ домѣ пунктъ, жена священника Александра Петровна Ключарева стала и завѣдующею этимъ пунктомъ. Каждый день она принимаетъ у себя по 100—150 человѣкъ женщинъ и дѣвушекъ, раздаетъ имъ матеріалъ для работы, указываетъ рисунки, руководитъ подборомъ и распределеніемъ тоновъ цвѣтныхъ нитокъ, принимаетъ исполненныя работы, дѣлаетъ нужныя замѣчанія и даетъ указанія, расцѣпываетъ работы и производитъ за нихъ уплату. Какъ матеріалы, такъ равно и нужныя средства на веденіе дѣла получаютъ изъ центрального магазина въ Петербургѣ, туда же отправляются и изготовленныя вещи. Всего на Дмитровскомъ пунктѣ работаетъ около тысячи человѣкъ женскаго пола и захватываетъ этотъ пунктъ районъ населенія восьми сосѣднихъ приходоѡ. Въ свободныя отъ выдачи работъ на руки крестьянкамъ часы А. П. Ключарева приготовляетъ все нужное для выдачи: кроитъ матеріалы, подбираетъ комбинаціи нитокъ, находитъ рисунки, а часто и сама составляетъ ихъ. Трудъ непрерывный, тяжелый, но въ высшей степени цѣнный и благодѣтельный! Есть крестьянскія семьи, которыя исключительно живутъ и кормятся трудомъ на пунктѣ, такъ какъ одна хорошая работница можетъ заработать въ годъ отъ 50 до 70 рублей, а если въ семьѣ нѣсколько работницъ, то составляются сбереженія на приданое и другія исключительныя нужды. Понятно, что мѣстное населеніе боготворитъ свою благодѣтельницу и не иначе называетъ ее, какъ „матушка—кормилица“. Въ свою очередь и „Общество помощи ручному труду“ высоко цѣнитъ матушку Ключареву, даетъ ей разныя порученія касательно другихъ пунктовъ и выражаетъ ей свою благодарность матеріально и письменно. Приводимъ здѣсь присланный Обществомъ отъ 2 марта сего года аттестатъ Александрѣ Петровнѣ: „Милостивая Государыня, Александра Петровна! Ввѣренный Вамъ трудовой пунктъ успешно и широко развивается. Получаемыя изъ Вашего пункта работы, все болѣе и болѣе усовершенствуюсь, отли-

чаются изящны только раздаетъ наблюденіемъ у

Такимъ отженію цѣли Обва ихъ способ

Правленіе вило выразить за всѣ Ваши тѣмъ пожелать дотворной дѣян

Одновременно пунктѣ Алекса

ленію медицин Эта дѣятельно

мѣстнымъ земо относятся, на

Епископъ Орл ровну Архипас

содержанія: „А нѣ священник

свидѣтельствои Церкви, выраз

большимъ. 190

— Въ № правила для въ храмахъ и

1) Въ дѣ члены причта взаимному ме

2) Для ч преднамѣчен духовенства, кресные и пр

3) Если-

чаются изящнымъ исполненіемъ и показываютъ, что Вы не только раздаете работу, но неустаннымъ и добросовѣстнымъ наблюденіемъ умѣете требовать тщательнаго исполненія ея.

Такимъ отношеніемъ къ дѣлу Вы содѣйствуете достиженію цѣли Общества: оказать помощь крестьянамъ, развивая ихъ способность къ ручному труду.

Правленіе Общества помощи ручному труду постановило выразить Вамъ, Милостивая Государыня, благодарность за всѣ Ваши труды въ дѣлѣ развитія пункта и вмѣстѣ съ тѣмъ пожелать Вамъ дальнѣйшаго успѣха въ Вашей плодотворной дѣятельности“.

Одновременно съ веденіемъ ручнаго труда въ своемъ пунктѣ Александра Петровна Ключарева оказываетъ населенію медицинскую помощь изъ своей домашней аптечки. Эта дѣятельность матушки Ключаревой хорошо извѣстна мѣстнымъ земскимъ врачамъ, которые сочувственно къ ней относятся, на нее въ свое время обратилъ вниманіе бывшій Епископъ Орловскій Никаноръ и почтилъ Александру Петровну Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою такого содержанія: „Архипастырское благословеніе преподается жене священника Александрѣ Петровнѣ Ключаревой по засвидѣтельствуванію о ея достоитимой службѣ въ пользу св. Церкви, выразившейся въ безмездной и усердной помощи больнымъ. 1902 года февраля 14 дня. Епископъ Никаноръ“.

### Иноепархіальныя вѣсти.

— Въ № 7 Вят. Епар. Вѣд. за 1911 г. напечатаны правила для веденія вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній въ храмахъ и селеніяхъ Вятской епархіи.

1) Въ дѣлѣ веденія чтеній и бесѣдъ участвуютъ всѣ члены причта, предварительно раздѣливъ этотъ трудъ по взаимному между собою соглашенію.

2) Для чтеній и бесѣдъ по деревнямъ должны быть преднамѣчены опредѣленные наиболее свободные какъ для духовенства, такъ и для народа, преимущественно же воскресные и праздничные дни.

3) Если-бы гдѣ встрѣтились затрудненія въ пріисканіи

подводъ для поѣздокъ въ приходъ для чтеній и бесѣдъ по деревнямъ, то расходы по найму лошадей можно взложить, по соглашенію съ прихожанами, на попечительства.

4) Помѣщеніемъ для чтеній въ деревняхъ могутъ служить школы, часовни (гдѣ есть), „сѣзжіе“ дома, дома деревенскихъ старшинъ и наиболѣе просторные избы крестьянъ, а лѣтомъ на открытомъ воздухѣ, или въ „пожарныхъ“, въ ригахъ, въ молотильныхъ сараяхъ или гумнахъ и т. п. помѣщеніяхъ.

5) Священники веденіе чтеній по деревнямъ могутъ поручать и псаломщикамъ и штатнымъ діаконамъ.

6) Избраніе предмета чтеній и бесѣдъ каждому священнику подскажетъ его собственная пастырская наблюдательность. Тѣмъ не менѣе представлялось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ предлагать народу въ систематической послѣдовательности катихизическое ученіе о вѣрѣ и нравственности христіанской, а также объясненіе православнаго богослуженія. Но было бы особенно желательно, чтобы изложеніе катихизическихъ истинъ предлагалось не въ формѣ отвлеченныхъ неудобопонятныхъ доктринъ, а въ живой, ясной, конкретной формѣ, на основаніи тѣхъ церковно-историческихъ событій изъ жизни Господа Иисуса Христа и Божіей Матери, которыя воспоминаются Церковію въ извѣстные дни, а также примѣнительно къ событіямъ изъ церковной исторіи и изъ жизни Св. Апостоловъ и угодниковъ Божіихъ.

7) Выборъ предмета чтеній и бесѣдъ по деревнямъ главною и основною своею цѣлью долженъ также имѣть воспитаніе народа въ духѣ истинной вѣрѣ и православно-церковнаго благочестія.

8) При каждой церкви, въ каждомъ приходѣ должны быть бібліотеки съ нужнымъ, самымъ разнообразнымъ по своему содержанію, подборомъ книгъ для указанныхъ выше цѣлей.

9) Выборъ пригодныхъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія народу и для руководства при бесѣдахъ представляется, конечно, самому духовенству сообразно условіямъ и потребностямъ мѣстной приходской народной жизни.

10) Запись чтеній и бесѣдъ, производимыхъ въ приходѣ по деревнямъ можно вести въ формѣ вѣдомости.

11) Свѣдѣніахъ, произведеніемъ, должны духовенствомъ

— Мѣры

Знаменско-Богословскаго Братства своихъ мѣры въ борьбѣ и Путивльскимъ

1) благопастырями слободы при всякихъ трудностяхъ живая, проста

2) пріобрѣтенію сектантскаго содержанія, б) „Миссіонерскій“ толкователь Св. Писанія и друг.

3) организованный кружка;

4) объединеніе, которые должны въ приходѣ и содействовать

и 5) основанію церковно-приходскаго христіанскаго опровергаются

— Одиночн

Смирновъ, во всемъ въ вопросе отказываясь отъ всѣми возможными порока пьянства по мнѣнію общинныхъ собраний братскіи совѣты и проектъ ус

11) Свѣдѣнія о вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, производимыхъ въ приходахъ съ деревенскимъ населеніемъ, должны представляться Епархіальному Епископу всѣмъ духовенствомъ чрезъ о.о. благочинныхъ пополугодно.

— Мѣры въ борьбѣ съ сектанствомъ. Совѣтъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства своимъ журналомъ одобрилъ нижеслѣдующія мѣры въ борьбѣ съ сектанствомъ, выработанныя Обоянскимъ и Путивльскимъ пастырскими собраніями:

1) благовременное и безвременное проповѣдываніе пастырями слова Божія на всѣхъ службахъ церковныхъ и при всякихъ требахъ, при чемъ проповѣдь должна быть живая, простая и убѣдительная;

2) приобрѣтеніе или пополненіе пастырями знаній по обличенію сектантскихъ лжеученій, для чего въ бібліотекѣ каждаго благочинія должны имѣться книги противосектантскаго содержанія, каковы: а) „Миссіонерскій щитъ“, Смолина, б) „Миссіонерскій путеводитель“, его же; в) „Краткій толкователь Священнаго Писанія“, его же; г) книга Попова и друг.

3) организація въ каждомъ благочиніи миссіонерскаго кружка;

4) объединеніе ревнителей православія изъ мірянъ, которые должны слѣдить за появленіемъ лжеученій въ приходѣ и сообщать о нихъ приходскому священнику.

и 5) основательное и твердое усвоеніе учащимися церковно-приходскихъ школъ тѣхъ пунктовъ положительнаго христіанскаго вѣроученія, которые извращаются или опровергаются сектантами (Курск. Еп. Вѣд. за сей годъ. № 3).

— Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи, о. В. Смирновъ, возбудилъ предъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросъ объ объединеніи тѣхъ пастырей, которые, отказываясь сами отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, всѣми возможными средствами стараются отклонить отъ порока пьянства и другихъ. „Объединеніе такихъ пастырей, по мнѣнію о. Смирнова, необходимо для того, чтобы на общихъ собраніяхъ менѣе опытные пастыри могли получать братскій совѣтъ и поддержку у болѣе опытныхъ“. Составленъ и проектъ устава Самарскаго епархіальнаго братства трез-

ности, напечатанный въ № 3 мѣстнаго епархіальнаго органа. Пресвященный Константинъ, епископъ Самарскій, очень сочувственно отнесся къ вопросу объ учрежденіи названнаго епархіальнаго братства, призывая епархіальное духовенство къ усиленной проповѣди о пагубности пьянства и къ учрежденію приходскихъ обществъ трезвости.

— Въ настоящемъ году исполняется 50-лѣтіе со дня прославленія святителя Тихона Задонскаго (въ 1861 г.). На страницахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 3) поднятъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ духовенство достойнѣ всего можетъ отпраздновать этотъ юбилей.

Имя святителя Тихона Задонскаго должно стать для духовенства объединяющимъ знаменемъ, лозунгомъ его церковно-общественной дѣятельности и вдохновляющимъ примѣромъ въ борьбѣ за дѣло Христово. Св. Тихонъ—примѣръ добраго пастыря. Пусть же этотъ примѣръ и вдохновитъ пастырей на подвиги пастырскаго дѣланія. Конкретно пастырство св. Тихона выразалось: въ катехизаціи при архіерейской кафедрѣ, въ организаціи миссіонерства среди раскольниковъ, въ наученіи малыхъ дѣтей молитвамъ и въ непрестанномъ христіанскомъ назиданіи вѣрующаго, но неоглашеннаго народа. Пусть же духовенство, въ память 50-лѣтія со дня прославленія св. Тихона Задонскаго, поставитъ на опредѣленную почву всѣ перечисленные виды его пастырскаго дѣланія, и это будетъ достойнымъ юбилейнымъ празднованіемъ Святителя Тихона.

### Извѣстія и замѣтки.

— **Особая комиссія.** Въ виду предстоящаго въ 1921 г. исполненія 200-лѣтняго существованія Св. Прав. Синода, при Св. Синодѣ нынѣ образована, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Киевскаго, особая подготовительная комиссія, въ коей ближайшее участіе будетъ принимать г. оберъ-прокуроръ Св. Синода С. М. Лукьяновъ.

— **Назначеніе содержанія духовенству изъ остатка отъ кредита на 1910 г.** Изъ кредита на содержаніе духовенства образовался, за некомплектomъ причтовъ, остатокъ въ 22.878 р. 31 к. Изъ этой суммы Св. Синодомъ 7.000 р. назначены въ

жалованье за 1  
Иркутской и Ен  
дѣлены между б  
ской, Воронежск  
бирской Тамбов  
причтамъ.

— **Торжеств**  
Петербургскихъ  
тому назадъ из  
въ лоно правосл  
Чинъ присо  
кви Милующей  
Калистовъ.

Храмъ был  
и пришедшими

Присоедине  
таинства покаян

Птицынъ с  
общины Фетлера

— Въ Св. С  
скаго ходатайств  
нимавшаго епис

— Харьков  
Св. Синодъ, что  
слѣдствіе о сект  
мѣстнаго преосв  
слѣдніе два года

Съ согласія  
постановилъ при  
проф. Киевской д  
сонской епархіи  
епархіи Никольск

Руководител  
няются въ пропал

— Католиче  
въ Москвѣ и ру

Верцинскимъ. И  
въ губерніи вел

такъ и въ запад

ціального органа. Самарскій, очень дѣлени названнаго ное духовенство ства и къ учреж-

50-лѣтіе со дня (въ 1861 г.). На Вѣдомостей (№ 3) мь духовенство юбилей.

можно стать для зунгомъ его цер- овляющимъ при- хонъ—примѣръ и вдохновить онкретно пастыр- ии при архіерей- среди расколь- амъ и въ непре- о, но неоглашен- ять 50-лѣтія со ставить на опре- его пастырскаго ымъ празднова-

цаго въ 1921 г. Прав. Синода, сѣдательствомъ го, особая под- участие будетъ . М. Лукьяновъ. **Изъ остатка отъ** іе духовенства токъ въ 22.878 р. назначены въ

жалованье за 1910 г. причтамъ миссіонерскихъ становъ Иркутской и Енисейской епархій, а 15.878 р. 31 к. распре- дѣлены между бѣднѣйшими причтами 9 епархій—Владимір- ской, Воронежской, Донской, Кишиневской, Орловской, Сим- бирской Тамбовской, Тульской и Ярославской—всего 37 причтамъ.

— **Торжество православія.** Одинъ изъ членовъ общины Петербургскихъ баптистовъ Птицынъ, перешедши три года тому назадъ изъ православія въ баптисты, снова вернулся въ лоно православной церкви.

Чинъ присоединенія совершалъ прот.—настоятель цер- кви Милующей Божіей Матери, что въ Гавани, о. Николай Калистовъ.

Храмъ былъ переполненъ молящимися православными и пришедшими ради любопытства баптистами.

Присоединеніе совершалось по третьему чину—черезъ таинства покаяніе и причащеніе.

Птицынъ состоялъ личнымъ секретаремъ пресвитера общины Фетлера.

— Въ Св. Синодъ поступило отъ архіепископа Иркут- скаго ходатайство о прославленіи памяти еп. Софронія, за- нимаваго епископскую кафедру въ Иркутскѣ въ XVIII в.

— Харьковское епархіальное начальство сообщаетъ въ Св. Синодъ, что въ Харьковѣ началось предварительное слѣдствіе о сектѣ „Новый Израиль“. Секта эта, по словамъ мѣстнаго преосвященнаго, быстро распространилась въ по- слѣдніе два года въ харьковской и сосѣднихъ съ ней епархіяхъ.

Съ согласія епархіальной власти, харьковскій окр. судъ постановилъ пригласить въ судъ, въ качествѣ экспертовъ, проф. Кіевской дух. академіи С. Голубева, миссіонера Хер- сонской епархій М. Кальнева и протоіерея ставропольской епархій Никольскаго.

Руководители и члены секты „Новый Израиль“ обви- няются въ пропагандѣ революціонныхъ идей и въ распутствѣ.

— Католическая пропаганда уже десять лѣтъ развивается въ Москвѣ и руководится прусскимъ полякомъ, іезуитомъ Верцинскимъ. Изъ Москвы Верцинскій направляетъ ее какъ въ губерніи великорусскія (Нижегородскую, Саратовскую), такъ и въ западный край, избравъ ея объектомъ преиму-

щественно старообрядцевъ. Въ началѣ дѣятельности Верцинскій и его агенты пытались непосредственно совращать въ католицизмъ старообрядческую массу, но это имъ не слишкомъ удавалось. Тогда пропаганда была перенесена въ среду наименьшаго сопротивленія, въ интеллигенцію, гдѣ верховодятъ гг. Морозовы, Абрикосовы, Рябушинскіе и тому подобныя ревнители „древняго благочестія“, давно утратившіе внутреннюю связь съ нимъ, однако сохранившіе вліяніе, благодаря своимъ связямъ, богатству и крупному значенію въ торговопромышленномъ мірѣ.

Здѣсь дѣло пошло успѣшнѣе и хотя мы знаемъ еще не все, тѣмъ не менѣе внушительные размѣры дѣятельности іезуитовъ въ Москвѣ и сейчасъ обрисовываются достаточно ярко.

— Россійское Общество „Свѣтъ и Знаніе“, съ разрѣшенія г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, организовало, по утвержденной программѣ, для лицъ обоюдо пола постоянныя (пока только лѣтніе) научно-практическіе курсы по пчеловодству, садоводству и огородничеству на предоставленной въ распоряженіе Общества Предсѣдателемъ онаго учебно-показательной пасѣкѣ въ С.-Петербургѣ, на Удѣльной, по Костромскому проспекту, д. № 44.

Кромѣ того Общество не могло не обратить самаго серьезнаго вниманія на крайнюю необходимость правильной постановки изученія музыки и церковнаго пѣнія въ короткій срокъ и за сравнительно незначительную цѣну, съ каковою цѣлью, одновременно съ курсами по пчеловодству, садоводству и огородничеству, организованы теоретическіе и практическіе курсы музыкальные и церковнаго пѣнія, по сокращенной программѣ регентскихъ классовъ Придворной Пѣвческой Капеллы, применительно къ программѣ учителей пѣнія низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Съ цѣлью дать возможность лицамъ духовнаго званія, учителямъ, учительницамъ и вообще всѣмъ интересующимся музыкою, церковнымъ пѣніемъ и сказанными отраслями хозяйства изучить таковыя, Россійское Общество „Свѣтъ и Знаніе“, одновременно съ означенными курсами, открываетъ въ маѣ мѣсяцѣ трехмѣсячныя научно-практическіе курсы музыкальные и церковнаго пѣнія.

Прочитавши  
мостей инструкц  
ую просить Ред  
если не для всѣх  
церквей моего о  
и церковному ст

Деньги за  
съ церковей, или  
ковнаго. Въдѣ  
сторожа, чтобы  
жалованья день  
прихожанъ съ п  
ченія вознаграж  
тельнаго поведе  
лются во вниман  
тому какъ хотим  
переносить непр  
ные прихожанам  
бованій причтов  
церкви, отвѣст

Вручивъ, п  
подписку въ ис  
рожа будутъ ис  
образія составит  
и по избраніи о  
другой чрезъ о.  
Я бесѣдовалъ ст  
ственно отнесли  
къ моему желан  
мнѣ въ изложен

Считаемъ д  
всемъ сочувстві

## Письма въ Редацію.

### I.

Прочитавши въ № 6 сего года Епархіальныхъ Вѣдомостей инструкцію для церковныхъ сторожей, я осмѣливаюсь просить Редацію отпечатать оную особою брошюрою, если не для всѣхъ церквей епархіи, то по крайней мѣрѣ для церквей моего округа, для раздачи оной причту, сторожамъ и церковному старостѣ.

Деньги за напечатаніе брошюры могутъ быть взысканы съ церквей, или же съ лицъ избираемыхъ въ сторожа церковнаго. Вѣдь становятся по ведру водки избираемые сторожа, чтобы избрали ихъ и назначили имъ побольше жалованья деньгами или хлѣбомъ. Въ виду столкновенія прихожанъ съ причтами, при выборахъ сторожей, и назначенія вознагражденія, особенно если избираемые неодобрительнаго поведенія, протесты со стороны причтовъ непринимаются во вниманіе, говорятъ: мы избираемъ, платимъ, и потому какъ хотимъ, такъ и избираемъ. Сколько приходится переносить неприятностей,—одному Богу извѣстно. Избранные прихожанами сторожа самовольничаютъ, законныхъ требованій причтовъ не исполняютъ, въ случаѣ кражъ изъ церкви, отвѣтственность часто падаетъ на причты.

Вручивъ, по избраніи, сторожу инструкцію, отобравъ подписку въ исполненіи оной, можно надѣяться, что сторожа будутъ исправнѣе. Невозможно ли будетъ для единообразія составить форму приговора, разослать его причтамъ, и по избраніи одинъ экземпляръ оставить при церкви, а другой чрезъ о. благочиннаго представлять въ Консисторію. Я бесѣдовалъ съ нѣкоторыми священниками, они сочувственно отнеслись къ прописанному мною и присоединяются къ моему желанію. Я надѣюсь, что Редація не откажетъ мнѣ въ изложенномъ выше пожеланіи.

Благочинный Прот. В. С—скій.

### Отвѣтъ Редаціи.

Считаемъ долгомъ отвѣтить о. Благочинному, что при всемъ сочувствіи его просьбѣ, мы не можемъ удовлетво-



Когда послѣдуетъ разрѣшеніе на открытіе товарищества, всѣ члены учредители собираются и выбираютъ изъ своей среды членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ. Правленіе получаетъ изъ государственнаго банка разрѣшенную товариществу ссуду и производитъ всѣ операціи: оно рѣшаетъ, кому можно выдать ссуду, кому нельзя, на какой срокъ выдать и т. п. Главнымъ же хозяиномъ дѣла остается все-таки само товарищество; общее собраніе товарищей даетъ, въ случаѣ нужды, общія указанія правленію, устанавливаетъ процентъ по ссудамъ и т. п. Для того, чтобы слѣдить за правильностью правленія, товарищами выбирается повѣрочный совѣтъ. Онъ провѣряетъ отчеты и вообще счетоводство правленія, а также и денежные суммы и о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ, буде таковыя окажутся, доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія товарищества.

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи**

**за 1909—1910 учебный годъ.**

(Продолженіе. См. № 11).

д) *Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ съ 17 августа и закончился 8 іюня: 17 и 18 августа были произведены переэкзаменовки, — 19 и 20 произведены были пріемные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 21 и 22 августа посвящено было укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіально-кошныхъ вакансій; 25 августа былъ отслуженъ молебень передъ началомъ ученія, и начался собственно учебный годъ. Годичные экзамены продолжались съ 1 мая по 6 іюня, а 8 іюня литургіей и благодарственнымъ молебнемъ законченъ былъ учебный годъ.

Согласно указу Св. Синода, отъ 1 декабря 1907 года за № 7869, въ отчетномъ году были произведены переводные изъ класса въ классъ экзамены при окончаніи учебнаго года, передъ лѣтними вакаціями, по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и % малоуспѣшности въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К л а с с ы .	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	% малоуспѣшности.
1-й основной . . . . .	42	41	1	—	2,13
1-й параллельный . . . . .	37	34	3	—	6,92
2-й основной . . . . .	47	44	3	—	6,12
2-й параллельный . . . . .	47	45	2	—	4,09
3-й основной . . . . .	50	48	2	—	7,27
3-й параллельный . . . . .	52	47	4	1	10,00
4-й основной . . . . .	44	43	1	—	4,44
4-й параллельный 1 отд. . . . .	39	36	2	1	9,75
4-й параллельный 2 отд. . . . .	31	29	2	—	9,36
5-й основной . . . . .	46	42	4	—	8,70
5-й параллельный 1 отд. . . . .	30	27	2	1	12,00
5-й параллельный 2 отд. . . . .	39	37	2	—	6,92
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>504</b>	<b>473</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>7,43</b>

Окончило курсъ и получило аттестатовъ 91 воспитан-

ница, выбыли изъ  
не года 24 воспит  
ж) Общія свѣдѣн

Успѣхи вос  
ности и по всѣмъ  
такъ и для всего  
таблицы.

К л а с с ы .	
1-й основной . . . . .	
1-й параллельный . . . . .	
2-й основной . . . . .	
2-й параллельный . . . . .	
3-й основной . . . . .	
3-й параллельный . . . . .	
4-й основной . . . . .	
4-й паралл. 1 отд. . . . .	
4-й паралл. 2 отд. . . . .	
5-й основной . . . . .	
5-й паралл. 1 отд. . . . .	
5-й паралл. 2 отд. . . . .	
6-й основной . . . . .	
6-й параллельный . . . . .	
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>61</b>

кабря 1907 года  
ведены перевод-  
ничаніи учебнаго  
предметамъ и

число окончив-  
выбывшихъ изъ  
причинамъ.

вышіе классы,  
рсь въ тѣхъ же  
за малоусѣш-  
ассъ и для всего  
блицы.

Оставлено.	Уволено.	% малоусѣш-ности.
1	—	2,13
3	—	6,92
3	—	6,12
2	—	4,09
2	—	7,27
4	1	10,90
1	—	4,44
2	1	9,75
2	—	9,36
4	—	8,70
2	1	12,20
2	—	6,82
28	3	7,43

91 воспитан-

ница, выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ въ теченіе года 24 воспитанницы.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи ихъ здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

Классы.	Число воспитанницъ.	П Р Е Д М Е Т Ы.										Средній баллъ для каждаго класса.	
		Законъ Божій.	Славянской языкъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Геометрія.	Географія.	Исторія.	Физика.	Дѣловыя.	Гигіена.		
1-й основной . . .	47	4,26	—	3,74	3,68	—	—	—	—	—	—	—	3,58
1-й параллельный.	43	4,11	—	3,60	3,79	—	—	—	—	—	—	—	3,90
2-й основной . . .	49	4,30	—	3,20	3,47	—	3,30	4,09	—	—	—	—	3,73
2-й параллельный.	49	4,45	—	3,64	3,63	—	3,68	3,48	—	—	—	—	3,45
3-й основной . . .	55	4,00	—	3,23	3,38	—	3,40	3,50	—	—	—	—	3,50
3-й параллельный.	55	3,94	—	3,30	3,30	—	3,50	3,73	—	—	—	—	3,63
4-й основной . . .	45	4,22	3,83	3,58	3,73	—	3,73	3,38	—	—	—	—	3,83
4-й паралл. 1 отд.	41	4,26	3,66	3,38	3,30	—	3,50	3,30	—	—	—	—	3,64
4-й паралл. 2 отд.	32	4,42	3,27	3,38	3,23	—	3,40	3,80	—	—	—	—	3,66
5-й основной . . .	46	4,50	—	3,50	3,56	—	3,60	4,06	3,63	—	—	—	3,86
5-й паралл. 1 отд.	31	4,60	—	3,20	3,40	—	3,40	3,40	3,68	—	—	—	3,81
5-й паралл. 2 отд.	44	4,47	—	3,67	3,66	—	3,67	6,67	3,73	—	—	—	3,83
6-й основной . . .	47	4,81	—	3,84	—	3,68	3,77	3,33	4,25	3,69	4,33	4,00	4,00
6-й параллельный.	45	4,67	—	3,84	—	3,65	3,65	3,30	4,00	3,30	4,34	4,36	3,96
Итого . . .	629	4,37	3,69	3,36	3,64	3,66	3,37	3,76	3,33	3,39	4,63	3,78	3,78

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Конечно, при такомъ большомъ количествѣ состоящемъ изъ 629 воспитанницъ проступки неизбѣжны. Хотя почти всѣ воспитанницы имѣли по поведенію годовой баллъ 5, но въ теченіе года были случаи уменьшенія балла по поведенію 2 воспитанницамъ за слѣдующіе проступки: непослушаніе, лѣтность, неряшество, грубость, уклоненіе отъ участія въ богослуженіи, небрежное отношеніе къ ученическимъ обязанностямъ, ложь, самовольное отлученіе изъ училища и переправка балловъ въ отпускныхъ билетахъ.

Христіанскія обязанности: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи—воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы 2 раза въ годъ: передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября), на первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставившіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ литургій; присутствовали также и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди живущихъ въ училищѣ воспитанницъ въ отчетномъ году было 231: головныя боли—95, жаба каторальная—31, гриппъ—25, лихорадка—22, свинка—11, нарывъ—3, дифтеритъ—7, бронхитъ—4, чесотка—4, глазныя болѣзни—3, трахома—2, тифъ—2, рожа—2, чиреи—2, малокровіе—2, воспаленіе слизистой оболочки глаза—2, накожныя болѣзни—2, нервное разстройство—2, инфлуенція—2, тифоидъ—1, скарлатина—1, воспаленіе легкаго—1, коклюшъ—1, воспаленіе вѣкъ—1.

Въ отчетномъ году былъ одинъ смертный случай: умерла отъ дифтерита воспитанница 2 класса Марія Красовская.

3) *Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, число пропущенныхъ пре-*

*подавателями уро-*  
*возвышенію*

Всѣхъ уроковъ причиняемъ преподавателемъ а именно: преподавателемъ Смирновымъ 9 уроковъ.

Преподавателемъ Древымъ 33 уроковъ.

Преподавателемъ Ратуры 3 урока, по русскому языку за сѣдателя въ О...

Преподавателемъ Ратуры 6 уроковъ по русскому языку 31 уроковъ присутствованія.

Учительницей Ковъ по болѣзни.

Преподавателемъ уроковъ и по физикѣ.

Преподавателемъ по ариѳметикѣ 1 болѣзни.

Преподавателемъ ка по болѣзни и физикѣ.

Преподавателемъ торіи 56 уроковъ.

Преподавателемъ торіи 5 уроковъ, по русскому языку 3 урока по физикѣ.

Учительницей 1 урокъ по болѣзни.

Преподавателемъ ковъ частію по болѣзни.

изводителя—преподавателемъ.

по служебнымъ обязанностямъ.

Учителемъ по болѣзни.

*подавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Всѣхъ уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателями опущено за отчетный годъ 316, а именно: преподавателемъ Закона Божія протоіереемъ М. Смирновымъ 9 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ.

Преподавателемъ Закона Божія священникомъ М. Андреевымъ 33 урока по болѣзни.

Преподавателемъ Я. Воскресенскимъ по исторіи литературы 3 урока, по словесности 13 уроковъ по болѣзни и по русскому языку 18 уроковъ по обязанности присяжнаго засѣдателя въ Окружномъ судѣ.

Преподавателемъ Ѳ. Рождественскимъ по исторіи литературы 6 уроковъ, по словесности 17 уроковъ и по русскому языку 31 урокъ частью по болѣзни, а частью по случаю присутствованія его въ судѣ въ качествѣ свидѣтеля.

Учительницею М. Огіевской по русскому языку 11 уроковъ по болѣзни.

Преподавателемъ Н. Горбуновымъ по ариѳметикѣ 14 уроковъ и по физикѣ 8 уроковъ по болѣзни.

Преподавателемъ В. Никольскимъ по геометріи 1 урокъ, по ариѳметики 1 урокъ и по природовѣдѣнію 4 урока по болѣзни.

Преподавателемъ А. Успенскимъ по ариѳметикѣ 2 урока по болѣзни и 3 урока—по служебнымъ обязанностямъ.

Преподавателемъ Г. Демьяновымъ по гражданской исторіи 56 уроковъ по болѣзни.

Преподавателемъ Г. Ивановскимъ по гражданской исторіи 5 уроковъ, по дидактикѣ 4 урока и по славянскому языку 3 урока по болѣзни.

Учительницей А. Васильевой по гражданской исторіи 1 урокъ по болѣзни.

Преподавателемъ И. Орловымъ по географіи 13 уроковъ частью по болѣзни, а частью по обязанности дѣлопроизводителя—присутствовалъ на Епархіальномъ съѣздѣ.

Преподавателемъ С. Матвѣевымъ по гигиенѣ 2 урока по служебнымъ обязанностямъ.

Учителемъ П. Погоскимъ по черченію 15 уроковъ по болѣзни.

Учителем пѣнія священникомъ Б. Игрицкимъ 3 урока по служебнымъ обязанностямъ.

Учительницею Е. Путилиной по рукодѣлію 40 уроковъ по болѣзни.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, по большей части, назначали на эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опущеннымъ урокамъ. Если же преподаватель этого почему либо не исполнялъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями уроковъ начальница училища черезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ совѣту училища, который журнальнымъ порядкомъ представлялъ сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

# ВТОРАЯ АУКЦИОННАЯ выставка ЖИВОТНОВОДСТВА

— въ г. Орлѣ —  
18—22 Мая 1911 г.

СПРАВКИ:

Орловская Губернская Земская Управа  
Пріемъ заявленій по 1 Мая.

Принимаются объявления въ каталогъ.

---

религіозно-пра

Троиц

1. Описание Ел  
снаго монас  
103 стр. 23
2. Добрый паст  
совича Жда
3. Святыня и л  
Елецъ. 190
4. Святитель  
гочестивые
5. О Тихвинск  
Руси слав
6. О крестных
7. Знаменіе кр
8. О значеніи  
благовѣст
9. Краткія ук  
Петербур
10. О чудотвор  
стяхъ чти
11. О. Іоаннъ  
(изъ Трои  
рисунком
12. Блаженный  
вецъ. Ел
13. Блаженный  
дивый. Е
14. Блаженный  
—цѣлите
15. О любви к  
1910 г.
16. Евангельс  
рода,—к  
1910 г.

## ИЗДАНИЯ

### религиозно-нравственного и патристического содержания

Троицкой Елецкой обители, Орловской епархии.

1. Описание Елецкаго Свято-Троицкаго мужскаго третьекласснаго монастыря. Иеромонахъ Геронтій. С.-Петербургъ. 1894. 103 стр. 25 коп.
2. Добрый пастырь. Краткое описание жизни о. Іоанна Борисовича Жданова. Воронежъ. 1893г. 25 стр. 10 к. съ рисункомъ.
3. Святыня и достопамятность Елецкаго Троицкаго монастыря. Елецъ. 1909 г. 7 коп.
4. Святитель Тихонъ, Епископъ Воронежскій и Елецкій и благочестивые Ельчане. Елецъ. 1910 г. Большой листъ 1 стр.
5. О Тихвинской иконѣ Препоблагословенной Богородицы, на св. Руси славимой. 1910 г. Елецъ. 4 стр. съ рисункомъ.
6. О крестныхъ ходахъ. 1910 г. Елецъ. 3 стр.
7. Знаменіе крестное, какъ ограда отъ зла. 1910 г. Елецъ. 3 с.
8. О значеніи колокольнаго звона, какъ душеспасительнаго благовѣста 1910 г. Елецъ. 3 стр.
9. Краткія указанія любителямъ чтенія въ храмѣ Божиємъ. С.-Петербургъ. 1910 г. 4 стр.
10. О чудотворной иконѣ Тихвинской въ г. Ельцѣ и его окрестностяхъ чтимой. Елецъ. 1910 г. 4 стр. съ рисункомъ.
11. О Іоаннѣ Елецкій, какъ образецъ христіанскаго пастыря (изъ Троицкаго листка № 218). 1910 г. Елецъ. 3 стр. съ рисункомъ.
12. Блаженный іерей отецъ Іоаннъ Елецкій,—какъ прозорливецъ. Елецъ. 1910 г. 3 стр. съ рисункомъ.
13. Блаженный отецъ Іоаннъ Елецкій,—какъ Христа—ради юродивый. Елецъ. 1910 г. 4 стр. съ рисункомъ.
14. Блаженный отецъ Іоаннъ Елецкій,—какъ безмездный врачъ—цѣлитель. Елецъ. 1910 г. 3 стр.
15. О любви къ Отечеству—св. Руси, или о патриотизмѣ. Елецъ. 1910 г. 3 стр.
16. Евангельскій союзъ или христіанское братство русскаго народа,—какъ основа благосостоянія церковно-общественнаго. 1910 г. Елецъ. 4 стр.

рицкимъ 3 урока

блѣю 40 уроковъ

возможности быть  
асти, назначали  
ицамъ по своему  
ннымъ урокамъ.  
о не исполняли,  
угія занятія ин-  
чальницею учи-  
на опущенныхъ  
ища черезъ каж-  
у училища, ко-  
ль сіе на благо-

Е.

ТНОВОДСТВА

Б  
11 г.

кая Управа  
1 Мая.

каталогъ.

17. Благовѣстническая (миссіонерская) поѣздка въ г. Елецъ. Орель. 1910 г. 4 стр.
18. Блаженный отецъ Іоаннъ Борисовичъ Елецкій,—какъ добротворецъ и ревнитель милосердія. Елецъ. 1910 г. 4 стр. съ рисункомъ.
19. Чрезъ храмоздательство исполняется Христова заповѣдь о любви къ Богу и ближнему. Елецъ. 1911 г. 12 стр.
20. Кружокъ добротворцевъ и ревнительницъ милосердія въ память отца Іоанна Елецкаго. (Предначертаніе проэкта устава). 1911 г. Елецъ. 2 стр. съ рисункомъ.

Можно получать въ г. Орлѣ въ главномъ иконно-книжномъ складѣ Петро-Павловскаго Братства на Кромской улицѣ и въ отдѣленіяхъ онаго при свѣчныхъ лавкахъ Епархіальнаго завода противъ гостинныхъ рядовъ и на Ильинкѣ, а также въ Троицкомъ монастырѣ: гор. Елецъ, Орловской губерніи. Листки въ четыре страницъ по 50 коп. за 100 экз., а менѣе по 40 к. сотня съ пересылкою.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Нѣсколько словъ предъ наступленіемъ праздника Входа Господня въ Іерусалимъ и Страстной Седмицы. 2. Сельскій пастырь и земледѣліе. 3. О постѣ. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Выдающаяся дѣятельность жены священника А. П. Ключаревой. 6. Иноепархіальные вѣсти. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Письма въ Редакцію. 9. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909 и 1910 учебный годъ. 10. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 13 сданъ на почту 29 марта.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

О  
**Епархія**

Издаваемая

Годовая цѣна съ  
пересылкою 6 р. 50

3-

ОТДѢЛЪ

Распоряженія

Орловская  
Уполномоченная  
Александровны о с  
священнѣйшаго  
отъ 16 марта за  
рѣшенія Святы  
затѣмъ подтвер  
чительства Имп  
ежегодно произ  
недѣли о слѣпо  
церквахъ Импер  
шилъ кружечны  
въ теченіе недѣ  
монастырскихъ,  
періи, наконецъ