

Прихожанамъ церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. въ ремонтъ прихода.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Цѣна годовому изданію  
Редакціи при Пензенской № 21. Вѣдомостей съ пересылкою  
Духовной семинаріи. и доставкою 5 рублей.

1-го ноября 1898 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно  
опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соиз-  
волилъ въ 27 день минувшаго сентября на сопричисленіе  
за 50-лѣтнюю службу протоіерея Введенской церкви гор.  
Пензы Сумеона Архангельскаго къ ордену св. Владиміра  
4-й степени.

Объявляется признательность Епархіаль-  
наго Начальства:

1) Священнику церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго  
уѣзда, Алексѣю Масловскому—за стараніе и заботливость  
объ исправленіи ветхостей приходскаго храма.

2) Прихожанамъ церкви с. Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда—за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

3) Церковному старостѣ Троицкой церкви с. Лады, Саранскаго уѣзда, Филиппу **Еремину** и волостнымъ старшинамъ того же села бывшему Александру **Агапову** и настоящему Николаю **Кондрашкину** за дѣятельное участіе и примѣрное усердіе по исправленію приходскаго храма, какъ въ сборѣ пожертвованій, такъ и въ наблюденіи за производствомъ работъ.

4) Прихожанамъ церкви села Елани, Пензенскаго уѣзда, —за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

5) Прихожанамъ церкви с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, —за пожертвованіе 150 р. на ремонтъ приходскаго храма.

6) Земскому Начальнику 5-го участка, Краснослѣб. у., подполковнику Петру Петровичу **Ильшеву** за дѣятельное участіе и содѣйствіе въ постройкѣ дома для жительства священника и церковно-приходской школы въ с. Зосимовѣ, Краснослѣб. у., и дома для жит. священника въ с. Кичатовѣ, того же уѣзда.

7) Землевладѣльцу потомственному дворянину Евгенію Николаевичу **Кикину** за пожертвованіе въ церковь села Трофимовщины, Саранскаго у., новыхъ священ. и діакон. облаченій, стоимостью въ 100 рублей.

### Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Свят. Синода отъ 2 октября за № 5514 избранная большинствомъ голосовъ сестеръ Мокшанскаго Уazan. монастыря на должность настоятельницы того же

монастыря монахиня **Маргарита**, согласно представленію Пенз. Епарх. Начальства утверждена въ должности настоятельницы Мокшанскаго Казанскаго монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игумени.

**Опредѣлены:** священникъ церкви с. Ильмина, Городищ. у., Вас. **Снѣжницкій**—на первую священнич. вакансію при Ильминской церкви, 3 октября; священ. Введенской церкви г. Пензы Ник. **Быстровъ**—законоучителемъ вновь открывающагося въ г. Пензѣ седьмого муж. начал. город. училища, 6 октября; бывший псаломщикъ Н. **Никольскій** на псаломщ. мѣсто при церкви с. Мал. Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, 6 октября; окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Алексѣй **Мраморновъ**—на псаломщ. мѣсто при церкви с. Порошина, Н.-Ломовскаго уѣзда, 8 окт.; заштатн. священникъ с. Чуфарова, Саран. у., **Симеонъ Успенскій** на штат. священ. мѣсто при церкви с. Бекетовки, Инсар. у., 8 окт.; окончившій курсъ дух. семинаріи Нив. **Прозоровъ**—на діакон. мѣсто при церкви с. Морд. Качима, Город. у., 14 октября; бывший воспитанникъ III класса Пенз. духов. семинаріи Николай **Изумрудовъ**—на псал. мѣсто при церкви с. Дурасовки, Пензенск. у., 15 окт.; псаломщ. церкви Слободы Тарасовой, Камыш. у., Саратов. епархіи Петръ **Серебряновъ** на діакон. мѣсто при церкви с. Паевки, Наровч. уѣзда, 15 окт.; учитель Поимской второклассной церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинаріи Конст. **Виноградовъ** на священнич. мѣсто при Троицкой соборной церкви г. Краснослободска, 17 окт.; священникъ церкви с. Крыловки, Чембарск. у., Аркадій **Целебровскій**—законоучителемъ Крыловскаго сельскаго училища, 19 октября.

**Утверждены:** избранный на должность церковн. старосты къ Николаевской церкви с. Каремши, Н. Ломов. у., крест.

Мат. **Растегаевъ**—на четвертое трехлѣтіе, 6 окт.; крест. Андрей **Алиновъ** въ должности церк. старосты при Кресто-воздвижен. церкви с. в. Козлятскаго, Н.-Ломовскаго у., 7 окт.; избранные духовенствомъ 2-го Н.-Ломовскаго благоч. округа священники церковей сель. Гороховщины, Иоан. **Путодіевъ** и Голицына, Алек. **Тепловъ**—членами благочин. Совѣта и Прянзерокъ, Иоан. **Виргилиевъ**—кандидатомъ къ нимъ, 8 окт.; старостами: крест. Ник. **Канайкинъ** при церкви с. Парापина, крест. Григ. **Лескинъ** при церк. с. Кирил. Майдана и отставной унтеръ-офицеръ Сев. **Бурлинъ** при церкви с. Алькина—всѣ на второе трехлѣтіе, 9 окт.; свящ. церкви с. Коповки, Керен. у., Феод. **Чеботаревъ**—законоучителемъ Коповскаго сельскаго училища, 14 окт.; свящ. церкви с. Козлейки, Керен. у., Дмитр. **Кипарисовъ** законоучителемъ Козлейскаго сельскаго училища, 14 окт.; свящ. церкви с. Митрофанова, Чембар. у., Венед. **Лебедевъ**—законоучителемъ Митрофан. сельскаго училища, 14 окт.; крест. сельца Стар. Валовая, Чембар. у., Вас. **Гришинъ**—церковнымъ старостой при церкви того сельца, 14 окт.; крест. с. Гузынецъ, Саран. у., Павелъ **Кручинкинъ**—церков. старостой при церкви того села, 14 окт.; Городиц. мѣщанинъ Алек. **Балашовъ**—церков. старостой при Казан. церкви с. Степановки, 14 окт.; землевладѣлецъ с. Любятина, Инсар. у., Алек. **Рязанцевъ** церков. старостой при церкви с. Любятина, 15 октября.

**Рукоположены:** а) во священника: діаконъ церкви села Иаевки, Наровчат. у., Николай **Миловскій** въ церкви села Украинскаго, Краснослоб. у., 1-го окт.; діаконъ церкви с. Проказы, Мокшан. у., Андрей **Архангельскій** къ церкви при Чуфаровскомъ жен. монастырѣ, 4 окт.; діаконъ Мокшан. монастыря Стеф. **Дижоновъ** къ Казан. церкви того же монастыря, 18 окт.; б) во діакона: псаломщикъ

церкви с. Рыбкина, Краснослоб. у., Ник. **Фенелоновъ** къ церкви того же села, 4 октября.

**Награждены:** священникъ Н.-Ломов. Успенск. монастыря **Иоаннь Тарховъ** — скуфьею и **Петръ Виргилиевъ** — набедреникомъ, 14 октября.

**Перемѣщены:** діаконъ состоящій на псаломщич. вакансіи при Соборной церкви г. Инсара Вас. **Ивановъ** на діакон. мѣсто при Христорождественской церкви г. Инсара, 7 окт.; псаломщикъ церкви с. Порошина, Н. Ломовскаго у., **Иванъ Перовъ** на псаломщ. мѣсто при церкви с. Лещинова, Н. Ломов. у., 7 окт.; псаломщики церквей с. Елизаветина, Мокшан. у., **Степанъ Изумрудовъ** и с. Черткова, Пенз. у., **Ив. Разумовъ** одинъ на мѣсто другого, 16 окт.; священникъ Соборной церкви г. Краснослободска **Стефанъ Петровъ** на священнич. мѣсто при Владимірской церкви г. Краснослободска, 17 октября.

**За смертію** изъ списновъ исключается послушница Пенз. Троицкаго монастыря **Агрипина Торгашева**, 8 сентября.

**Праздныя мѣста — священническія:** Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ — съ 30 ноября 1896 года; Саранскаго уѣзда: въ с. Нечаевѣ — съ 9 февраля 1898 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Бекетовѣ — съ 6 іюня 1898 г., Олферьевѣ — съ 30 января 1898 года, Хитровѣ — съ 30 сентября 1898 года; Городецкаго уѣзда: въ селѣ Вязовѣ — съ 17 сентября 1898 года; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ — съ 12 ноября 1897 года, Бибиновѣ — съ 27 февраля 1898 года; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Кошкарровѣ съ 10 марта 1898 года, Агаповѣ — съ 11 сентября 1898 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Кашаевѣ

— съ 19 октября 1898 г., **діаконскія**: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ—съ 7 марта 1895 года, Матвѣевкѣ—съ 10 фев. 1898 года, Николаевкѣ—съ 9 мар. 1898 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ—съ 1885 г., Подтавлѣ—съ 17 юля 1894 года, Ремезенкахъ—съ 11 октября 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ—съ 21 юля 1896 г., Перлеяхъ—съ 22 янв. 1897 г., Старыхъ Турдакахъ—съ 10 февраля 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 г., Анненковѣ—съ 17 января 1898 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Старой Михайловкѣ—съ 4 авг. 1898 года, Боротникахъ—съ 12 сентября 1898 года; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ—съ 21 января 1895 года, Аристовкѣ—съ 1 августа 1894 года, Кравковѣ—съ 15 февраля 1894 года, Арханг. Куракинѣ—съ 24 февраля 1893 г., Борисовой Кеньшѣ—съ 1 юня 1895 г., Ахматовкѣ—съ 16 авг. 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 года, Чирковѣ съ 4 ноября 1897 года, Сыресевѣ—съ 15 янв. 1898 года; Н.-Ломовскаго уѣзда. въ с. Низовкѣ съ 16 октября 1885 г., Сухой Пичевкѣ—съ 8 ноября 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 4 сентября 1898 года; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ—съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ—съ 15 юня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 юня 1897 г., Челмодѣвскомъ Майданѣ—съ 19 мая 1898 года, Лухненскомъ Майданѣ—съ 11 декабря 1897 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ—съ 12 юня 1890 г., Вертелимѣ—съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ—съ 1889 г., Старыхъ Верихахъ—съ 17 августа 1895 г., Язык. Пятинѣ—съ 1 фев. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ съ 30 мая 1897 года, Буторлинѣ—съ

25 октября 1897 года, Старомъ Пшеневѣ—съ 25 февраля 1898 года, Верхней Вязерѣ—съ 1 мая 1898 года; Керенскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января 1893 г., Ртищевѣ—съ 11 июля 1893 г., Никольскомъ—съ 20 мая 1893 г., при Архангельской церкви г. Керенска съ 22 марта 1897 г., въ с. Чернышовѣ—съ 7 февр. 1897 г., Нагорной Дакѣ—съ 13 авг. 1897 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ—съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ—съ 1889 г.; Перевѣсѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 12 июня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сентября 1895 года; Воронѣ—съ 31 декабря 1897 года, Кабановѣ—съ 7 окт. 1897 года, Ново-Никольскомъ—съ 28 января 1898 года; Колошинѣ—съ 26 февраля 1898 г., Оброчномъ съ 7 марта 1898 г., Рыбкинѣ—съ 12 сентября 1898 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февраля 1895 года, Свинухѣ—съ 26 апрѣля 1897 года, Проказнѣ—съ 28 сентября 1898 года; псаломщическія: Пензенскаго уѣзда: въ с. Воскресенскомъ—съ 2 октября 1898 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Дворянскомъ Умысѣ—съ 25 сентября 1898 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Коломасовѣ—съ 7 октября 1898 года; при Соборной церкви гор. Инсара—съ 7 октября 1898 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ двадцать третій выпускъ „ТРОИЦНИХЪ ЛИСТКОВЪ“. Листки по Евангелію отъ Матѣея съ зачала 47-го по зачало 79-е. (Глава 12, 31—19, 30). Съ 13 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ трехъ выпускахъ листовъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 40. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ. Оеофаномъ-затвор-

никомъ, и имѣеть цѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной. Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ текущемъ году: Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ. Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями. Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к. Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к. Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 к. Выпускъ 24-й листовъ печатается.

### ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Высочайшая награда.—2. Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.—3. Свидѣнія по епархіи.—4. Правдивыя мѣста.—5. Объявленіе.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.  
 Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.



# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го ноября № 21. 1898 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О мѣстномъ расколѣ и сектантствѣ по официальнымъ даннымъ 1889—1897 гг.

Кромѣ Саранскаго и Чембарскаго уу. послѣдователи молоканства хотя и въ менѣе значительномъ количествѣ встрѣчаются въ уу. Мокшанскомъ и Наровчатскомъ. Авторъ цитированной нами выше статьи <sup>2)</sup> увѣряетъ, что въ Мокшанскомъ у. „во многихъ селахъ... можно встрѣтить... людей, которые свободно трактуютъ и развиваютъ между своими сельчанами молоканскія идеи, хотя приверженность и принадлежность къ молоканству скрываютъ очень тщательно“ <sup>3)</sup>. Правда, авторъ здѣсь не указываетъ ни пунктовъ распространенія молоканства, ни численности послѣдователей его, а самое ученіе молоканъ излагаетъ довольно спутанно, какъ мы видѣли. По несомѣнно одно, что говоритъ онъ о рационалистической, всего вѣроятнѣе, молоканской сектѣ и увѣряетъ, что послѣдователей ея

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 20.

<sup>2)</sup> Пенз. Еп. Вѣд. 1887 г. № 9, стр. 1—15.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 1—2.

много въ разныхъ пунктахъ уѣзда <sup>1)</sup>. А что слова его не пустой звукъ, показываютъ и факты. Въ отчетѣ миссіонера о. Попова за 1897 г. засвидѣтельствовано существованіе молоканъ въ д. Алексѣевкѣ Соловцовскаго прихода — II благочинническаго округа, въ количествѣ 14 д. об. п. (по отчету мѣстнаго священника—17 д. об. п.).

Судя по свидѣтельству автора неоднократно цитированной нами статьи, молокане Мокшанскаго у. не сходятся въ своемъ ученіи съ Саранскими и Чембарскими молоканами, а скорѣе принадлежатъ къ Донскому толку <sup>2)</sup>. Какъ на причину появленія и распространенія молоканства въ Мокшанскомъ у., указываютъ на отхожіе промыслы, знакомящіе Мокшанскихъ крестьянъ съ молоканскими возрѣдьями.

Въ Наровчатскомъ у. количество молоканъ, повидимому, несравненно значительнѣе, чѣмъ въ Мокшанскомъ у., и сектантскія селенія идутъ почти непрерывною цѣпью съ сѣвера на югъ уѣзда. Сѣверъ Наровчатскаго у.—давнее духоборческо-молоканское гнѣздо (села Покровское и Высокое), откуда сектанты не были выселены въ Мелитопольскій у. Положительно извѣстно, что здѣшніе молокане и явились насадителями молоканства въ другихъ мѣстахъ уѣзда. Отъ Покровскаго и Высокаго на югъ идутъ слѣдующіе сектантскіе пункты: 1) Красаевка, 2) Вьюнки, 3) Масловка, 4) Балаковка или Богоявленское, 5) Кошелѣвка. Въ восточной половинѣ у., за р. Мокшей, молоканскіе пункты—6) Самоволька Будскаго прихода, 7) Янгужскій Майданъ. О Красаевкѣ, какъ молоканскомъ пунктѣ, говорятъ отчеты 1895—96, 1896—97 гг.; о Масловкѣ, Балаковкѣ, Кошелевкѣ, Янгужскомъ Майданѣ и Вьюнкахъ

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 2—3.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 3, прим.

находимъ свѣдѣнія въ отчетахъ 1890—91, 1891—92, 1892—93 гг. Здѣсь говорится, что въ означенныхъ приходахъ живутъ сектанты и что за указанные отчетные годы епархіальный миссіонеръ велъ съ ними бесѣды. Что сектанты вышеупомянутыхъ сель молокане, видно изъ того, что бесѣды съ хлыстами вообще крайне рѣдки (въ Наровчатскомъ у. есть и хлысты), о другихъ же сектантахъ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ другихъ сектантовъ не было и нѣтъ въ Пензенской епархіи, кромѣ штундобаптистовъ въ Андреевкѣ и жидовствующихъ въ Аришкѣ. О Самоволькѣ есть указаніе въ отчетѣ окружнаго миссіонера за 1892—93 г.

Къ какому толку принадлежатъ Наровчатскіе молокане, положительнаго ничего неизвѣстно. Судя же по тому, что молоканство въ этотъ уѣздъ занесено изъ Тамбовской губ. непосредственными учениками Углеина, можно думать, что эти сектанты принадлежатъ къ Тамбовскому толку \*).

Какъ велико число молоканъ въ Наровчатскомъ у., достовѣрно сказать нельзя. Нѣкоторымъ освѣщеніемъ поставленнаго вопроса могутъ служить слѣдующія данныя: въ 1894—95 г. раскольниковъ и сектантовъ въ уѣздѣ насчитывалось 3253 д. об. п. Изъ этого количества въ Рыскінѣ, Паевкѣ, Будахъ, Красаевѣ, Абашевѣ и Панахъ проживало до 2800 д. об. п. Очевидно, остальные 500—600 д. падали на Кошелевку, Кирдяшево, Свицево, Вьюнки, Шуты, Янгужскій Майданъ и принадлежали расколу и сектантству. Но сколько тѣхъ и другихъ—неизвѣстно.

Итакъ съ несомнѣнностью можно указать въ Пензенской епархіи слѣдующіе молоканскіе приходы: 1) Андреевка,

---

\*) См. ст. С. Пономарева — „Изъ исторіи сектантства въ Пензенской г.“ П. Еп. Вѣд. 1888 г. № 20, стр. 17—25.

2) Студенка, 3) Высокое—Чембарскаго у.; 4) Константиновка, 5) Ромоданово, 6) Елховка, 7) Саморуково, 8) Трофимовщина, 9) Соколовка, 10) Баз. Вьясь—Саранск. у.; 11) Соловцовка—Мокшанск. у.; 12) Красавка, 13) Вьюнки, 14) Масловка, 15) Акимовщина (с-цо Балаковка), 16) Кошелевка, 17) Самоволька, 18) Янгужскій Майданъ—Наровчатскаго у. Во всѣхъ означенныхъ приходахъ молочанъ можно насчитать, опираясь на официальные данныя, до 1400 д. об. п. Это minimum. Число же наиболѣе соответствующее дѣйствительности будетъ далеко превышать только что указанное. Очевидно отсюда, что обследованію Пензенскаго молочанства должно быть посвящено самое серьезное вниманіе.

в) Жидовствующіе. Въ отчетахъ миссіонерскаго Братства за 1893—94, 1894—95 гг. сказано, что „жидовствующіе или субботники (молочане) живутъ въ Аристовкѣ, Городищенскаго у., въ количествѣ 27 д. об. п.“ Тамъ какъ молочане—субботники и жидовствующіе секты далеко не всегда тождественныя, то слѣдовало бы установить точнѣе, кто такіе аристовскіе сектанты—жидовствующіе или субботники? Миссіонерскіе отчеты г. Орлова и священника о. Кургаева говорятъ о нихъ довольно сбивчиво, неясно. Но и на основаніи того, что сказано, аристовскихъ сектантовъ нужно считать жидовствующими. Повидимому, они всецѣло отрицаютъ Новый Заветъ, а слѣдовательно, и мессіанское достоинство во Христѣ; но неизвѣстно, исполняютъ ли они законъ Моисея въ полномъ объемѣ. Да и самое появленіе сектантства въ Аристовкѣ изъ Баз. Сызгана Симбирской губ. свидѣтельствуетъ о принадлежности аристовскихъ сектантовъ къ жидовству.

Какъ велико количество жидовствующихъ въ Аристовкѣ, точно установить трудно. Сектанты появились здѣсь перво-

начально въ 1891 году, сразу въ количествѣ 6 семействъ, т. е. 25—35 д. об. п., и до сихъ всѣ эти шесть семействъ остаются въ вереси. А такъ какъ въполнѣ естественно, (что въ семействахъ этихъ есть и приростъ, то число жидовствующихъ къ настоящему времени должно увеличиться до 30—40 д. об. п. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ другихъ мѣстахъ Невзенской епархіи жидовствующихъ свѣтъ, а отѣ, которые живутъ въ Аристовкѣ, не распространяютъ своего ученія. Насколько все это достоверно, неизвѣстно. За 1896—97 отчетный годъ от жидовствующихъ имъ бесѣдахъ съ ними находимъ въ извѣстіи къ отчету окружнаго миссіонера отъ Кургаева. Здѣсь онъ пишетъ, что имъ великія бесѣды съ сектантами въ Базарной Кеньшѣ (20—25 вл. отъ Аристовки). Миссіонеръ не говоритъ, откуда родомъ тѣ жидовствующіе, съ которыми онъ бесѣдовалъ на базарѣ въ указанномъ селѣ—изъ Аристовки, мѣстные ли, или изъ другихъ приходоу. Но уже одно то обстоятельство, что миссіонеръ нашелъ на базарѣ довольно рѣдкаго сектанта, заставляетъ предполагать, что жидовствующіе с. Аристовки вовсе не молчатъ, а, напротивъ, распространяютъ свои воззрѣнія, пользуясь для того разными случаями.

Такимъ образомъ, изъ сетей раціоналистическаго характера молоканство по своей численности занимаетъ доминирующее положеніе въ епархіи. А судя по тому, что за послѣдніе годы различными отчетами указывается то одинъ, то другой молоканскій пунктъ, о которомъ не упоминалось ранѣе, можно думать, что пропаганда молоканскаго ученія вовсе неглохнетъ, а, напротивъ, разрастается, захватывая все новыя и новыя районы. Пропагаторами, повидимому, являются и мѣстные молокане, и пришлые и, наконецъ, свои же, не бывшіе раньше молоканами, но возвратившіяся таковыми съ заработковъ или изъ военной службы.

Изъ сектъ мистическаго характера можно указать на хлыстовщину и, кажется, скопчество.

г) Хлыстовство. Раньше мы имѣли случай говорить, что въ концѣ прошлаго столѣтія хлыстовщина была сильно распространена въ епархіи <sup>1)</sup>. Строгія мѣры, принятія правительствомъ противъ секты во второй четверти истекающаго столѣтія, заставили хлыстовъ окончательно принять на себя маску православія. Изрѣдка лишь благоприятныя обстоятельства или сильно подогрѣтый чѣмъ либо фанатизмъ побуждали сектантовъ проявлять себя довольно открыто и обнаруживали властямъ, что хлыстовское ученіе—искра, тлѣющая подъ пепломъ, готовая постоянно вспыхнуть. Разумѣется, при такомъ порядкѣ вещей невозможно точно указать ни всѣхъ пунктовъ распространенія секты, ни количества сектантовъ. Оффиціально опознанные хлысты живутъ въ Городищенскомъ у. въ приходяхъ сель Селиксы и Чемодановки, а также, повидимому, и въ селѣ Вьюнкахъ, Наровчатскаго у. (2 д. м. п.). Въ 1896—97 гг. хлыстовщина обнаружена въ с. Верхяхъ, Нижнеломовскаго у., гдѣ устраивались радѣнія мѣстными хлыстами и пріѣзжими изъ Блиновки, Низовки и дер. Скачковъ того же уѣзда <sup>2)</sup>. Мы уже говорили раньше, что, хотя радѣнія въ настоящее время и прекращены, нельзя думать, будто всѣ хлысты обратились въ православіе. Нѣкоторые данныя заставляютъ предполагать, что хлыстовщина въ этомъ уѣздѣ существовала ранѣе и лишь въ 1896—97 г. открыто обнаружилась себя, благодаря „Тарусскому дѣлу“.

<sup>1)</sup> Интересно было бы знать, когда и по какому поводу двѣ деревни и одно сельцо Пенз. губ. получили характерное названіе—„Хлыстовка“, „Хлысты“ (уу. Мокшанскій, Краснослободскій, Чембарскій)?

<sup>2)</sup> Отчетъ о. Попова за 1896—97 г.

точнѣе—благодаря кассационному рѣшенію Сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ \*). Это же самое рѣшеніе повліяло на явное обнаруженіе хлыстовства во многихъ губерніяхъ. По словамъ участниковъ миссіонерскаго съѣзда въ Казани, сенатское рѣшеніе подняло духъ секты и вызвало среди хлыстовъ открытыя радѣнія, т. е. то самое, что наблюдалось въ Нижнеомовскомъ у.

д) Скопчество. Официально о существованіи скопчества въ Пензенской епархіи ничего неизвѣстно, что, конечно, вполне понятно. Но многіе лица увѣряютъ, что скопчество дѣйствительно существуетъ въ г. Пензѣ и Пензенскомъ у. Такъ, въ 1888 г. г. М. Ремезовъ писалъ, что скопцы проживали тогда въ г. Пензѣ, въ с. Оленевкѣ и д. Ахлебиновѣ (Еланьскаго прих.) Пенз. у., т. е. въ тѣхъ самыхъ пунктахъ, которые были извѣстны и ранѣе по дѣлу о мѣстныхъ скопцахъ.

\*) По дѣлу о Тарусскихъ (Калуж. г.) хлыстахъ привлечено было къ отвѣтственности 27 чел., которымъ было поставлено въ вину: 1) отрицаніе законнаго брака, 2) ученіе о „Христовой любви“ и „духовномъ супружествѣ“, 3) ученіе объ умерщвленіи плоти посредствомъ радѣній. Департаментъ общихъ дѣлъ, признавая хлыстовскую секту наиболѣе вредною, указалъ преслѣдовать тарусскихъ хлыстовъ по 203 ст. Уложенія о наказаніяхъ. За исключеніемъ двоихъ всѣмъ сектантамъ былъ вынесенъ обвинительный приговоръ, сначала въ Окружномъ судѣ, а потомъ и въ Московской судебной палатѣ. Сенатъ кассировалъ приговоръ, нашедши, что Тарусскіе хлысты, какъ признанные виновными въ одной только принадлежности къ ереси, подлежатъ оправданію, какъ несовершившіе никакого уголовно-наказуемаго дѣянія, и все дѣло о нихъ должно быть прекращено производствомъ. Сенатъ разъяснилъ также, что одно причисленіе секты хлыстовъ къ особо-вреднымъ не даетъ права для привлеченія къ суду послѣдователей ея по 203 ст. Улож. о наказаніяхъ.

Нечего и думать по томъ, чтобъ точно опредѣлить цифру мѣстныхъ хлыстовъ и скопцовъ. Правда, въ отчетахъ Братства, Училищнаго Совѣта и донесеніяхъ мѣстныхъ священниковъ проставлены цифры хлыстовъ въ Селикскъ, Чемодановкѣ и Вьюнкахъ—135 д. об. п. (1891—1894 гг., въ 1895—96 г. около 110 д. об. п.). Весьма возможно, что число хлыстовъ и скопцовъ въ епархіи болѣе значительно. Подтверженіе тому мы находимъ въ высоко-официальномъ документѣ—отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора за 1892—93 г. гдѣсь говорится, что „скопцовъ, хлыстовъ и шалапутовъ“ (шалапутовъ въ епархіи, повидимому, нѣтъ) до 225 д. об. п. Данныя, какими располагалъ составитель отчета, намъ неизвѣстны, но, очевидно, достаточно достоверны. А потому мы и должны принять эту цифру при исчисленіи хлыстовъ и скопцовъ, увеличенную нѣсколько новооткрытыми хлыстами въ Нижнеломовскомъ у., т. е. до 300 д. об. п.

Какъ видимъ, послѣ молоканства, доминирующее положеніе въ епархіи занимаетъ хлыстовщина. И есть основаніе думать, что пропаганда хлыстовщины, обнаружившаяся въ послѣднее время, прекратится не скоро, тѣмъ болѣе, что Пензенскіе хлысты, повидимому, стоятъ на почвѣ, уже издавна подготовленной къ воспріятію ихъ ученія.

Хлыстовскіе пункты—1) Селикса, 2) Чемодановка—Городищен. у., 3) Вьюнки—Наровчатскаго у., 4) сл. Верхя, 5) Блиновка, 6) Низовка, 7) д. Скачки—Нижнеломовскаго у.

Возможные скопческіе пункты—1) г. Пенза, 2) Оленевка, 3) д. Ахлебиновка. Число послѣдователей той и другой секты приблизительно—300 д. об. п.

## II. Расколъ.

Думаемъ, что описаніе Пензенскаго сектантства, помѣщенное выше, страдаетъ главнымъ образомъ неполнотою



(при перечисленіи пунктовъ распространенія и количества); описаніе же раскольническихъ толковъ, къ которому приступаемъ сейчасъ, будетъ, весьма возможно, страдать и ошибками. Ошибки эти — слѣдующаго рода: указаніе въ томъ или другомъ пунктѣ такого раскольническаго толка, какого тамъ въ действительности нѣтъ, увеличеніе или уменьшеніе количества послѣдователей отдѣльныхъ толковъ и т. п. Въ данномъ случаѣ мы поставлены въ полную зависимость отъ указаній отчетовъ и донесеній священниковъ. А тѣ и другія страдаютъ неполнотою, сбивчивостію, а иногда и положительно невѣрны. Намъ можетъ оправдывать лишь то, что это — первая попытка подвести болѣе или менѣе правильные итоги всему написанному о мѣстномъ расколѣ.

Пензенскій расколъ имѣетъ несравненно большее количество послѣдователей, чѣмъ мѣстное сектантство. Изъ толковъ, распространенныхъ въ епархіи, извѣстны: поморцы, новопоморцы (пріемлющіе браки), федосѣевцы, филипповцы, бѣбуны (безденежники, брачные), нѣтовцы (поющіе или отрицанцы и глухая нѣтовщина). Поповщина Пензенская распадается на бѣглопоповцевъ (перемазановцы и діаконцовъ) и австрійцевъ (окружники и противокружники разныхъ партій). Поповщина имѣетъ несравненно большее количество послѣдователей, чѣмъ безпоповщина.

а) Бѣглопоповщина. Въ настоящее время чрезвычайно трудно, почти невозможно указать, сколько въ Пензенской епархіи послѣдователей австрійскаго священства и бѣглопоповщины. Последняя имѣетъ своихъ представителей во всѣхъ зараженныхъ расколомъ уѣздахъ епархіи. Самое большое количество падаетъ на Наровчатскій у. Затѣмъ слѣдуютъ: Мокшанскій, Нижнемоловскій, Городищенскій, Чембарскій, Пензенскій, Саравскій и, наконецъ, Керенскій.

Общее количество послѣдователей бѣглопоповщины отъ 10—11000 д. об. п. Наровчатскій у.—до 2800 д. об. п.—Паны, Абашево, Рыскино, Буды, Паевка и др.; Мокшанскій у. до 2700 д. об. п.—Елизаветино, Фатуевка, Бекетовка, Свинуха, Знаменское, Богородское, Бѣлогорка, Хоненевка, Царевщина, Леплейка, Лунино, Ломовка, Пос. и Каз. Пелетьма, Кологривовка и др.; Нижнеломовскій у. до 2300 д. об. п.—Александровка, Верхи, Головинщина, Голов, Варижка, Каменка, Кочетовка, Куваки, Ростовка, Студенецъ и др.; Городищенскій у. до 600 д. об. п.—Павл. Куракино, Садовка, Серманъ, Аришка, Керенка, Цермиево; Чембарскій у. до 1600 д. об. п.—Крюковка, Мача, Агапово, Шереметево, Шоимъ, Тарханы, Аргаматово и др.; Пензенскій у. до 350 д. об. п.—Телѣгино, Каз. Арчада и др.; Саранскій у. до 100 д. об. п.; Керенскій у. до 120 д. Итого, въ среднемъ, до 10500 д. об. п. Почти все бѣглопоповцы—перемазановцы, и лишь въ Мокшанскомъ у. встрѣчается немного представителей діаконова согласія.

б) Австрійское священство. Послѣдователей австрійскаго священства вдвое менѣе, чѣмъ послѣдователей бѣглопоповщины. Таково соотношеніе между этими сектами въ настоящее время. Но мы будемъ недалеки отъ истины, если скажемъ, что въ недалекомъ будущемъ обѣ секты не только сравняются по численности, но австрійщина еще превзойдетъ бѣглопоповство. Австрійщина появилась въ епархіи съ начала 50-хъ гг., распространилась по Чембарскому у. но дальнѣйшихъ успѣховъ не имѣла. Начиная съ 80-хъ гг., эта секта снова начинаетъ широкою волною распространяться по епархіи, поглощая въ себѣ бѣглопоповщину въ различныхъ уѣздахъ. Въ настоящее время послѣдователей этой секты отъ 5 до 6000 д. об., въ среднемъ 5500 д. Распространена въ уу.: Чембарскомъ—до

4,200 д. об. п.—Поимъ, Агапово и др.; въ Городищенскомъ—до 600 д. об. п.—Арханг. Куракино, Уранка и др., въ Нижнеомовскомъ—до 250 д. об. п.—Каменка, Ростовка, Куваки и др.; въ Мокшанскомъ—до 300 д. об. п.—Бекетовка, Бѣлогорка, Царевщина и др.; въ Пензенскомъ и Наровчатскомъ—до 200 д. об. п. Большинство принадлежитъ къ толку окружниковъ—въ Чембарскомъ и Городищенскомъ у., но первые подчинены московскому же—архіепископу Савватию, вторые—Саратовскому Паисію. Въ остальныхъ трехъ уѣздахъ—противооужники отчасти изъ партіи Іосифа Нижегородскаго, отчасти Саратовскаго лже-епископа—противооужника.

Что касается безпоповщины, то количество послѣдователей ея много менѣе, сравнительно съ поповщиной вообще.

в) Нѣтовщина. Первое мѣсто среди безпоповщинскихъ толковъ и по численности и по вліянію на другихъ принадлежитъ безспорно спасову согласію обоихъ видовъ—поющей и глухой нѣтовщины. Главнѣйшимъ образомъ распространена въ Саранскомъ у. отъ 1450—1600 д. об. п.—Воротники, Соколовка, Пятина, Ремезенки, Бѣл. Ключъ, Мокшалеи и др.; въ Чембарскомъ до 900 д. об.—Поимъ и др.; въ Городищенскомъ и другихъ уу. до 500 д. об. п., а всего до 3000 д. об. п. Есть основанія думать, что нѣтовщина постепенно растетъ на счетъ бѣглопоповщины—особенно въ формѣ нѣтовщины поющей или Симбирскаго толка.

г) Поморцы и новопоморцы. Вторымъ по численности среди другихъ безпоповщинскихъ толковъ является поморскій. Распространенъ главнымъ образомъ въ Чембарскомъ у., Пензенскомъ, Городищенскомъ, въ другихъ уу. или въ незначительномъ количествѣ или совсѣмъ не распространенъ. Наиболѣе важными пунктами поморскаго толка являются—Поимъ (Чембарскаго у.), Алферьевка—(Пензенскаго у.), Аристовка (Городищенскаго у.) и др. Всѣхъ послѣдователей поморскаго и новопоморскаго толка до 1700—1800 д. об. п. Новопоморцы встрѣчаются главнымъ образомъ въ Поимѣ.

д) Федосѣевскій толкъ. Этотъ толкъ распространён главнымъ образомъ въ уу. Пензенскомъ (до 350 д. об. п. — Крутець, Алферьевка), Городищенскомъ (до 200 д. — Нижний Шкафтъ и др.), отчасти Мокшанскомъ. Всѣхъ послѣдователей этого толка насчитываютъ до 600 д. об. п.

е) Филипповскій толкъ. По указанію отчета миссіонера о. Попова, послѣдователи этого толка проживаютъ лишь въ одномъ пунктѣ — д. Марьевкѣ Оленевскаго прихода Пензен. у. Всѣхъ насчитываютъ до 200 д. об. п.

ж) Бѣгунство — по количеству послѣдователей занимаетъ послѣднее мѣсто среди другихъ безпоповщинскихъ толковъ и распространёнъ въ уу. Саранскомъ (Соколовка), Городищенскомъ (Казарка, Нечаевка и др.) и Мокшанскомъ (Царевщина, Бѣлогорка и Каз. Пелетьма). Есть основаніе думать, что пропаганда бѣгунскихъ воззрѣній ведется довольно дѣятельно. Центромъ бѣгунства за послѣднее время явилась Соколовка. Всѣхъ послѣдователей бѣгунства насчитываютъ до 400 д. об. п. Бѣгуны — безденежники встрѣчаются въ Казаркѣ и Бѣлогоркѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго представляемъ слѣдующую таблицу сектъ и раскольническихъ толковъ \*) по отдѣльнымъ уѣздамъ:

\*) Если мы сравнимъ эту таблицу съ подобной же таблицей 1867 года, то замѣтимъ слѣдующую особенность:  $\frac{0}{100}$  поповщины понизился немного, а  $\frac{0}{100}$  сектантства повысился. Но въ самой поповщинѣ значительно понизился  $\frac{0}{100}$  бѣглопоповцевъ и повысился  $\frac{0}{100}$  австрійскаго согласія. Затѣмъ, если разсматривать самыя цифры отдѣльныхъ толковъ, то замѣтимъ, что въ то время, какъ поповщина возрасла нѣсколько болѣе, чѣмъ на треть (съ 10 до 16000 д. об. п.), безпоповщина увеличилась значительно болѣе (съ 3600 до 6000 д. об. п.). Въ своемъ мѣстѣ мы будемъ имѣть случай говорить, что возвышеніе количества австрійщины и безпоповщины (особенно нѣтовщины) произошло на счетъ бѣглопоповщины.

УѢЗДЫ.	Бѣлопов- ство.	Австрійское священство.	Поморскій толкъ.	Фелосъевскій толкъ.	Филиппов- скій толкъ.	Итговыя.
Городищенскій	600	600	} 450	200	} 500	
Инсарскій . . .	—	—		—		—
Керенскій . . .	120		} 300	?	} 1450-1600	
Мокшанскій . . .	2700	300		—		—
Наровчатскій . .	2800	200	} 250	—	} 900	
Нижнеомовскій	2300	250		—		—
Пензенскій . . .	350—400	—	350	350	200	
Саранскій . . .	100	—	—	—	—	
Чембарскій . . .	2000	4200	1000	—	—	
Общій итогъ.	10500	5500	1800	600	200	3000
	66,	67%			25%	

Бугунство.	200	100	100	400	400
Молоканство.	—	100	—	900?	до 1400
Штундобал- тизмъ.	—	—	—	13	13
Жидовство.	30	—	—	—	30
Хлыстовство	?	?	?	—	300
Скопчество.	—	—	—	—	ок. 1,19%
Итого по уѣздѣмъ.	2500	200	3100	2000 - 2100	9000
					до 24,000

Во всемъ очеркѣ большинство цифръ вовсе не мотивировано, равно какъ и не объяснено, почему въ томъ или другомъ уѣздѣ мы считаемъ извѣстное количество раскольниковъ и сектантовъ. Все это составляло задачу предыдущаго очерка.

А. Х.

(Продолженіе будетъ).

### **Пчеловодство и шелководство на Пензенской сельско-хозяйственной выставкѣ 1898 года.**

Въ послѣднее время все сильнѣе и сильнѣе укореняется мысль о томъ, что всякая начальная школа, сообщая ученику извѣстныя теоретическія знанія, въ тоже время должна готовить его по возможности къ жизни практической. Условія, при которыхъ живетъ русскій крестьянинъ, весьма неблагоприятны. Школа можетъ помочь измѣненію ихъ къ лучшему. Вслѣдствіе этого какъ въ школахъ, подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, такъ и въ церковно-приходскихъ, вводятся различныя ремесла, учреждаются руководѣльные классы, заводятся сады и огороды и пасѣки и т. п. Вопросъ объ этомъ имѣетъ государственную важность. Если бы удалось доставить крестьянину подходящія занятія въ мѣстахъ его жительства, это устранило бы весь вредъ ежегодныхъ скитаній изъ одного конца Россіи въ другой, не приносящихъ въ большинствѣ случаевъ ничего, кромѣ убытковъ и нравственной распущенности.

На Пензенской сельско-хозяйственной выставкѣ текущаго года весьма умѣло были организованы отдѣлы пчеловодства и шелководства. Полагаемъ, что краткое ознакомленіе съ ними будетъ не бесполезно для духовенства и особенно для учителей церковно-приходскихъ школъ, могущихъ

способствовать распространению среди крестьянского населения двух указанных видов сельского хозяйства, весьма выгодных в материальном отношении и не требующих каких-либо специальных знаний.

Отдѣлъ пчеловодства на выставкѣ отличался особою полною. Экспонаты, находившіеся въ отдѣлѣ, давали полную возможность ознакомиться съ состояніемъ пчеловодства и связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности въ Пензенской и въ сосѣднихъ губерніяхъ. Наилучшая коллекція была выставлена В. П. Поповымъ. Въ составъ ея входили слѣдующіе предметы: любительскій улей, наблюдательный улей, различныя изобрѣтенія и сочиненія по пчеловодству, гербарій медоносныхъ травъ, стеклянные колпаки съ медомъ, коллекція враговъ пчелъ и коллекція по пчеловодству. Затѣмъ были выставлены ульи различныхъ системъ: мастерской Гаттенберга Острянского, выставившей ульи Дадана, Острянского и международный, Волковинскаго — крестьянскій соломенный и галиційскій, Уфимскаго пчеловоднаго товарищества — ульи Дадана, Е. К. Л. Ховриной — ульи Рута; ульи собственнаго изобрѣтенія: гг. Сокольскаго и Рѣдина (изъ Чембара), камышевый улей учителя А. А. Еланскаго (Самарской губ.), ульи учителя Юловской школы, Городищенскаго уѣзда, Н. В. Данилова, сдѣланные очень практично и довольно изящно. Г. Гюнтеръ (изъ Германіи) выставилъ хорошую коллекцію соломенныхъ прессованныхъ ульевъ, а русское общество пчеловодства — разборный улей. Различныя принадлежности для пчеловодства были выставлены: Пензенскимъ отдѣломъ русскаго общества пчеловодства, Вятскимъ губернскимъ музеемъ (издѣлія мѣстныхъ кустарей), Уфимскимъ пчеловоднымъ товариществомъ, Волковинскимъ (изъ Кіева) и друг. Кромѣ коллекцій по



пчеловодству г. Попова, подобныя же коллекціи были выставлены гг. Сорокинымъ и Дюбуромъ и ученикомъ Козубовымъ, экспонировавшимъ также въ довольно обширный и интересный гербарій медоносныхъ травъ. Сѣмена медоносныхъ растений выставлялись Пензенскимъ отдѣломъ русскаго общества пчеловодства и г. Кобылинымъ. Продукты пчеловодства были выставлены: Е. Л. Ховриной (сотовый медъ), Уфимскимъ пчеловоднымъ товариществомъ и Волковинскимъ (въ жестяныхъ и картонныхъ коробкахъ, въ стеклянныхъ рамкахъ и баночкахъ). Губернскій статистическій комитетъ выставлялъ образецъ воска, находимаго въ землѣ, въ видѣ большихъ плитъ, въ Краснослободскомъ уѣздѣ. Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ въ прекрасной витринѣ экспонировалъ различные сорта воска (турецкаго, кавказскаго и самарскаго) и восковыя свѣчи въ разнообразной коллекціи. Тутъ же находилась весьма интересная коллекція постепенной выдѣлки воска, изъ которой наглядно можно было видѣть, какъ много времени, труда и умѣнья нужно для того, чтобы воскъ получилъ свой послѣдній видъ, пройдя чрезъ различныя ступени переработки. Думаемъ, что духовенству епархіи пріятно было узнать о присужденіи заводу одной изъ высшихъ наградъ — большой серебряной медали. Искусственную вошину экспонировали гг. Кузьменко (изъ Одессы), Волковинскій (изъ Кіева), а искусственные цвѣты изъ воска весьма изящной работы — г. Никитина (изъ Пензы). Чертежи, планы, снимки съ пасѣкъ и разныя таблицы были выставлены: губернскимъ статистическомъ комитетомъ, отдѣломъ пчеловодства и гг. В. Ш. Поповымъ, И. И. Карповымъ и ученикомъ Козубовымъ. На выставкѣ находились отчеты мѣснаго отдѣла пчеловодства и Е. Л. Ховриной, изъ которыхъ можно было почерпнуть весьма интересныя данныя какъ о состояніи отдѣла, такъ и пасѣки

г. Ховриной (при с. Саловкѣ, Пензенскаго уѣзда). Дѣятельность отдѣла, какъ видно изъ отчета за 1895, 1896 и 1897 гг., заключалась въ слѣдующемъ: въ выработкѣ правилъ для устройства школьныхъ пасѣкъ и организаціи ихъ, въ продажѣ сѣмянъ медоносныхъ растений, ульевъ и принадлежностей пчеловодства, въ устройствѣ музея пчеловодныхъ принадлежностей и библіотеки при Пензенской учительской семинаріи, въ устройствѣ пчеловодной выставки въ Пензѣ (въ 1896 г.) и проч. Въ 1896 году видную сторону отдѣла составляло устройство пасѣкъ въ Пензенской губерніи, организація и веденіе которыхъ всецѣло были поручены предсѣдателю отдѣла В. П. Попову, которому выданы деньги для этой цѣли, а также принадлежности пчеловодства и ульи, слѣдующимъ учителямъ начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: Каряганову, Чудодѣеву, Данилову, Ермолаеву Кедину, Кизюрину и Скородумову \*).

Такимъ образомъ начинъ ко введенію пчеловодства въ начальныхъ училищахъ уже сдѣланъ. Въ виду желательности его дальнѣйшаго распространенія въ средѣ крестьянъ, при чемъ главными руководителями могутъ быть учителя церковно-приходскихъ школъ и сельское духовенство, напомнимъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о выгодахъ пчеловодства.

Между мелкими отраслями сельскаго хозяйства пчеловодство занимаетъ первостепенное мѣсто по своей выгоде. Едва ли есть другое сельско-хозяйственное занятіе,

\*) Желающіе получить какія—либо указанія по части пчеловодства могутъ обращаться къ предсѣдателю Пензенскаго отдѣла пчеловодства В. П. Попову, а по части шелководства—къ Е. Ф. Трентовіусу (оба живутъ въ Пензѣ).

которое можно было бы начать съ такими ничтожными средствами. Основаніемъ большихъ пасѣкъ перѣдко бываетъ какой-нибудь случайно найденный или случайно залетѣвшій рой, отъ котораго потомъ разводятся десятки и сотни пчелиныхъ семействъ. Чтобы завести пасѣку покупкою пчелъ, нужно сдѣлать расходъ сравнительно ничтожный. Можно начать съ двухъ-трехъ ульевъ, а потомъ, при умѣнни, пчельникъ выростетъ самъ собою, принося хорошіе проценты—отъ 25 до 30 % на капиталъ. Говоря о доходности, необходимо принимать въ расчетъ не валовой, а чистый доходъ за исключеніемъ всѣхъ расходовъ. Тамъ, гдѣ пчеловодъ имѣетъ возможность все дѣлать на пасѣкѣ собственными руками, расходы эти ничтожны. Сельскій священникъ и народный учитель всегда найдутъ время, чтобы рядомъ съ своими занятіями заняться и пчеловодствомъ. Имъ понадобится развѣ только на мѣсяць или на полтора какой-нибудь мальчикъ или женщина въ срединѣ лѣта, для присмотра за выходящими роями. А сколько учениковъ съ охотою и радостью могутъ явиться на помощь своему учителю въ такихъ случаяхъ! Точно также въ крестьянской семьѣ почти всегда найдутся нерабочіе, престарѣлые члены, которые могутъ присматривать за пасѣкой. Такимъ образомъ для мелкаго собственника валовой доходъ является почти весь чистымъ доходомъ. Кромѣ того, пчеловодство имѣетъ и другія выгоды, обыкновенно остающіяся незамѣченными, но также составляющія въ своемъ родѣ доходъ. Это—вліяніе пчелъ на плодоношеніе растений. Дѣло въ томъ, что лишь при помощи насѣкомыхъ многія растенія, напр. гречиха, даютъ обильный плодъ. Такимъ образомъ присутствіе пчельниковъ около гречишныхъ и другихъ полей, около цвѣтущихъ садовъ и т. п., выгодно для владѣльцевъ и

они, въ видахъ собственной пользы, должны бы разводить пчелъ у себя и поощрять разведеніе ихъ по сосѣдству. Отъ пчеловодства есть еще польза, о которой нельзя умолчать. Оно представляетъ выгоду нравственную и имѣетъ до нѣкоторой степени воспитательное значеніе. Для того, чтобы съ успѣхомъ вести пчеловодство, нужны вниманіе, аккуратность, догадливость, смѣтливость, а этими качествами обуславливается и трезвость. Самъ народъ нашъ, какъ извѣстно, думаетъ и говоритъ, что у дурныхъ людей пчелы не водятся.

Пензенскій епархіальный заводъ, доставляющій епархіи ежегодно чистаго дохода нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, экспонировалъ на выставкѣ, какъ выше сказано, воскъ иногородній. А между тѣмъ, при громадномъ спросѣ на воскъ, его выгоднѣе было бы приобрѣтать на мѣстѣ. И покупатель (заводъ), и продавцы были бы отъ этого оба въ выигрышѣ. Въ виду этого нельзя не пожелать широкаго распространенія пчеловодства среди сельскаго населенія, при чемъ во главѣ этого дѣла могли бы стать учителя церковно-приходскихъ школъ и духовенство. Прекрасный примѣръ въ этомъ отношеніи подаетъ Малоданиловская церковно-приходская школа, Харьковскаго уѣзда. Въ этомъ училищѣ всѣмъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ установлено выдавать по колодѣ пчелъ изъ училищной пасѣки. Дѣло ведется такимъ образомъ, что первоначально заведенная при училищѣ пасѣка остается неприкосновенною и служитъ для практическаго ознакомленія учащихся съ пчеловодствомъ, преподаваемымъ въ училищѣ, приплодъ же за каждое лѣто идетъ въ награду ученикамъ. Многіе изъ нихъ, познакомившись съ рациональнымъ пчеловодствомъ въ школѣ и получивъ въ даръ колодку пчелъ, развели у себя дома небольшія пасѣки, предавшись

съ любовью этому занятію и пользуясь постоянными совѣтами учителей школы.

Отдѣлъ шелководства былъ представленъ на Пензенской выставкѣ весьма разнообразно и интересно. Въ виду того, что шелководство можетъ имѣть огромное значеніе для нашего края, находимъ не лишнимъ сообщить прежде всего краткую исторію этого промысла въ Пензенской и сосѣднихъ губерніяхъ. Въ 1889 г. прибылъ въ Пензу Е. Ф. Трентовіусъ, изучавшій шелководство въ Италиі, введшій его въ Іенѣ при сельско-хозяйственной академіи, а затѣмъ—при Киевскомъ университетѣ и въ другихъ городахъ. При посѣщеніи Пензенскаго казеннаго сада Е. Ф. нашель въ немъ партіи шелковичныхъ деревьевъ, росшихъ безъ пользы. Весною 1890 года г. Трентовіусъ, вмѣстѣ съ завѣдующимъ училищемъ садоводства В. П. Храповицкимъ, сдѣлалъ первый опытъ воспитанія шелковичныхъ червей, вполне удавшійся, при чемъ, въ видѣ опыта, черви ѣли листья овсянаго корня, который, при недостаткѣ листьевъ шелковицы, впоследствии оказался безусловно необходимымъ для нихъ. Въ 1891 г. нѣсколько учениковъ училища сдѣлали удачную попытку выкормки червей. Во время курсовъ по садоводству и пчеловодству (въ Пензѣ—въ 1892 г.), на которыхъ было 30 сельскихъ учителей (Пензенской, Самарской, Тамбовской и Саратовской губерній), одинъ изъ нихъ, А. А. Еланскій, обратился къ г. Трентовіусу съ просьбою научить его, какъ взяться за шелководство. Эту просьбу Е. Ф. охотно исполнилъ, прочитавъ учителямъ двѣ лекціи съ подробнымъ объясненіемъ и иллюстрируя свои чтенія коллекціей по шелководству и различными таблицами. Въ 1893 г. г. Еланскій сдѣлалъ первый опытъ шелководства, настолько заинтересовавшій Самарское земство, что оно съ того времени ежегодно

ассигнуешь по 500 руб. и болѣе для введенія шелководства въ губерніи, выписывая саженцы шелковицъ изъ дѣсничествъ разныхъ губерній, напр. изъ Засурскаго дѣсничества (Певз. губ.) выписано 30.000 саженцевъ, разосланныхъ учителямъ, священникамъ и крестьянамъ. А такъ какъ г. Еланскій былъ главнымъ дѣятелемъ по части шелководства въ Самарской губерніи, то земство командировало его на курсы въ Москву, гдѣ онъ подробно изучилъ размотку шелка и затѣмъ устроилъ у себя шелко-размотный и ткацкій станки, на которыхъ разрабатываетъ производимые въ Самарской губерніи коконы. Въ Саратовской губерніи распространительницею шелководства является настоятельница Балашовскаго монастыря игуменія Марія, посадившая нѣсколько лѣтъ назадъ до 800 тутовыхъ деревьевъ. Въ минувшемъ году она сдѣлала удачный опытъ воспитанія шелковичныхъ червей и обратилась къ г. Трентовіусу съ просьбою завести при монастырѣ шелководство въ большихъ размѣрахъ и въ обширной разработкѣ. Вслѣдствіе этого весною текущаго года тамъ посажено 4500 шелковичныхъ саженцевъ и Е. Ф. сдѣлалъ для монастыря шелкоразмотную и шелкокрутильную машины и отправилъ туда же 4 пуда скорпюнерныхъ корней такъ что Балашовскій монастырь со временемъ сдѣлается центромъ шелководства въ Саратовской губерніи. Въ Пензенскомъ казенномъ саду, по инициативѣ г. Трентовіуса, сдѣланы большіе посѣвы и посадки шелковичныхъ деревьевъ; теперь ихъ тамъ нѣсколько тысячъ и ученики весьма охотно занимаются шелководствомъ. Одинъ изъ бывшихъ слушателей Е. Ф., учитель И. Х. Кирюхинъ съ успѣхомъ разводитъ шелковичныхъ червей въ с. Саловкѣ, въ имѣніи Е. Д. Ховряной. Въ Тамбовской губерніи учитель В. У. Бубновъ въ текущемъ году сдѣлалъ удачный опытъ воспитанія

шелковичныхъ червей скорцонеромъ. Такимъ образомъ г. Трентовіусъ является главнымъ инициаторомъ и энергичнымъ дѣятелемъ по организаціи этого производства въ четырехъ губерніяхъ.

По избранію выставочнаго комитета, г. Трентовіусъ завѣдывалъ во время выставки отдѣломъ шелководства и, какъ знатокъ своего дѣла, устроилъ его весьма интересно. Въ отдѣлѣ были слѣдующіе экспонаты: 1., Коллекція г. Еланскаго (учителя начальной школы въ с. Капуевкѣ, Самарской губ). 2., Витрина крестьянъ тогоже села съ коконами. 3., Витрина и коллекція Л. Т. Лучинскаго. 4 и 5., Коконъ сельскихъ учителей гг. Кирюхина и Бубнова. 6., Двѣ витрины ученика Пензенскаго училища садоводства Козубова. 7., Витрина съ коллекціей земской школы въ с. Свинухѣ, Симбирской губ. 8., Коконъ и размотанный на машинѣ игуменьей Балашовскаго монастыря и ея послушницей шелкъ-сырецъ. 9., Таблица шелководства Иверсена. 10., Машинныя вышивки изъ шелка, кружева и проч. фабрики Генчке въ Москвѣ, 11., Экспонаты г. Трентовіуса: витрина съ коллекціей коконовъ шелка и матерій изъ него разныхъ странъ, синоптическія таблицы, инкубаторъ, шелкоразмотная и шелкокрутильная машины, станокъ для варки коконовъ, разные инструменты для машинъ и столикъ по образцу столика О. О. Тихомировой. Перечисленіе вышеуказанныхъ экспонатовъ достаточно ясно говоритъ, на сколько можно было ознакомиться на выставкѣ съ положеніемъ этого дѣла. Затѣмъ въ теченіи перваго мѣсяца выставки г. Трентовіусомъ выкормлены шелковичные черви, которые на глазахъ публики завивались въ коконы, превратились въ бабочекъ и положили яички. Вокругъ шелковичнаго отдѣла Е. Ф. сдѣлалъ посѣвъ и посадку шелковичныхъ саженцевъ, скорцонера и трагопогона (овсянаго корня).

Во время посѣщенія выставки Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (21 іюля) г. Трентовіусъ давалъ объясненія о шелководствѣ, чрезвычайно заинтересовавшія высокаго гостя, при этомъ г. Еланскій разматывалъ коконы. Помимо сего г. Трентовіусъ читалъ лекціи по шелководству на выставкѣ и въ казенномъ саду учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ (іюнь—іюль) и постоянно давалъ объясненія публикѣ относительно экспонатовъ по шелководству. Труды, знаніе и усердіе Е. Ф. увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Всѣ экспонаты удостоены наградъ, а г. Трентовіусу, экспонаты котораго были виѣ конкурса, выставочный комитетъ изъявилъ искреннюю благодарность и постановилъ доложить Г. Министру Земледѣлія объ его полезной для края дѣятельности.

Краткая исторія шелководства въ Пензенской губерніи и сосѣднихъ съ ней и перечисленіе экспонатовъ, бывшихъ на выставкѣ, требуютъ дополненія въ видѣ нѣкоторыхъ свѣдѣній, могущихъ засвидѣтельствовать его пользу и выяснить чрезвычайную легкостьзанятія имъ.

Шелководство распространено въ Европѣ уже въ теченіи многихъ столѣтій; ему принесены большія жертвы правительствами почти всѣхъ европейскихъ государствъ; оно въ послѣднее время сдѣлало громадныя успѣхи не только на Западѣ Европы, но и въ Россіи—на Кавказѣ и въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ. Можно по справедливости сказать, что нѣтъ ни одной промышленности, приносящей столь большой доходъ, какъ шелководство, при самой незначительной затратѣ капитала и времени (отъ 5 до 6 недѣль), которое при этомъ бываетъ почти свободнымъ отъ полевыхъ работъ, потому что продолжается отъ весеннихъ посѣвовъ до уборки сѣна.



Воспитаніе шелковичнаго дерева весьма легко, потому что оно съ успѣхомъ произрастаетъ на всякой почвѣ и можетъ быть размножаемо разными способами. Воспитаніе шелковичнаго червя такъ просто, что можетъ быть изучаемо и исполняемо женщинами, дѣтьми, стариками и слабосильными людьми всякаго сословія, если только они имѣютъ прилежаніе и склонность къ порядку и чистотѣ. Кромѣ того, для полученія дохода, вознаграждающаго труды, оно требуетъ весьма немного пространства, потому что можетъ быть производимо въ обыкновенныхъ избахъ, амбарахъ, сараяхъ и т. п. Шелководство главнымъ образомъ можетъ служить для поправленія положенія нуждающагося класса народа, и только въ такомъ случаѣ вполне изливаетъ на народонаселеніе свою благодать, если имъ займется по преимуществу бѣдное сословіе. Это, разумѣется, не исключаетъ изъ круга занятій шелководствомъ высшихъ сословій, которыя не нуждаются въ доходахъ отъ него, но могутъ заняться имъ для собственнаго удовольствія, что будетъ служить благодѣтельнымъ примѣромъ для другихъ. Занимаясь этою промышленностью въ обширныхъ размѣрахъ, высшее сословіе можетъ извлекать изъ нея большія выгоды.

Нѣтъ сомнѣнія, что распространеніе пчеловодства и шелководства среди крестьянскаго населенія будетъ сопровождаться самыми благодѣтельными результатами, но для этого необходимо участіе сельскаго духовенства и учителей.

К. Корольковъ.

Духовные журналы за 1898-й годъ.

Предъ нами лежитъ десять книжекъ журнала „Душеполезное Чтеніе“ за текущій годъ, при чемъ каждая книжка содержитъ около двадцати и болѣе статей о раз-

ныхъ предметахъ, вопросахъ и т. п. Дадимъ въ общихъ чертахъ обзоръ помѣщеннаго въ „Душеполезномъ Читеніи“ матеріала, дабы читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей могли имѣть представленіе о томъ, каковъ журналъ „Душеполезное Читеніе“ и въ 1898 году.—Разсматриваемый нами журналъ по всей справедливости долженъ быть отнесенъ къ группѣ духовныхъ журналовъ, стремящихся удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія. Какъ ни много статей въ „Душеполезномъ Читеніи“, какъ ни разнообразны онѣ по содержанію, тѣмъ не менѣе всѣ онѣ объединены одною цѣлію, одною мыслию—дать полезное и духовно-назидательное чтеніе.

Широкая область отведена редакціею „Душеполезнаго Читенія“ церковнымъ проповѣдямъ, большею частію приуроченнымъ къ извѣстнымъ днямъ и недѣлямъ, къ воскреснымъ и праздничнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, при чемъ самыя проповѣди носятъ соответственныя содержанію оглавленія. Такъ напр. поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ имѣетъ оглавленіе: „подражаніе примѣру Закхея“; поученіе на 30 января—„заслуги для Церкви трехъ вселенскихъ святителей“; въ недѣлю мясопустную: „Страхъ Суда Божія и надежда на милосердіе Божіе“; поученіе въ великую пятницу—„значеніе встрѣчающихся въ церковныхъ службахъ рѣзкихъ порицательныхъ выраженій объ Иудѣ предателѣ и о Христуубійцахъ“ и мн. др. Поученія приспособлены къ степени пониманія всѣхъ слушателей. Въ нѣкоторыхъ поученіяхъ вниманіе проповѣдника останавливается и на дурныхъ явленіяхъ въ общественной и частной жизни. Таковы поученія—въ недѣлю—20-ю по пятидесятницѣ, носящее оглавленіе: „чувствованіе усопшихъ“, поученіе въ недѣлю о слѣпомъ: „объугощенія по случаю крестинъ, свадебъ и похоро-

ронъ", поучение въ 8-ю недѣлю по пятидесятницѣ „о благотворномъ вліяніи христіанской вѣры на земное благосостояніе“, гдѣ проповѣдникъ касается выражаемаго многими въ наше время недовольства по поводу неравенства въ распредѣленіи земныхъ благъ и мн. др. Въ иныхъ поученіяхъ вниманіе проповѣдника останавливается на раскольническихъ заблужденіяхъ. Таково поучение въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ на тему: „неизвинительное предубѣжденіе іудеевъ и русскихъ раскольниковъ противъ истины“ и др.— Кромѣ поученій на извѣстные дни и недѣли, въ „Душеполезномъ Читеніи“ печатается вторая часть катихизическихъ бесѣдъ священника Садковскаго. Эти бесѣды печатаются съ октябрьской книжки 1890 года. Первая часть (441 стр.) вышла отдѣльнымъ изданіемъ (продается въ редакціи „Душеполезнаго Читенія“, ц. 1 р. съ перес.). Въ текущемъ году на страницахъ журнала „Душеполезное Читеніе“ помѣщены слѣдующія катихизическія бесѣды: „о времени и мѣстѣ молитвы“, „о молитвѣ Господней“ (всего 9 бесѣдъ), „объ ученіи о блаженствахъ“ и „о первой заповѣди блаженства“.

Большую цѣнность представляютъ печатающіяся въ журналѣ „Душеполезное Читеніе“ письма и наставленія двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости святителя Теофана и Оптинскаго старца о. Амвросія. Наставленія и переписки ихъ съ многочисленными и разнообразными по своему званію и состоянію лицами заключаютъ въ себѣ богатые сокровища живыхъ, глубоко поучительныхъ мыслей о христіанскомъ жизненномъ устройствѣ; каждый найдетъ здѣсь общепонятныя отвѣты и поученія на недоумѣнія и различные вопросы христіанской мысли и жизни. Письма и наставленія преосвящ. Теофана

и о. Амвросія представляют особенно назидательное чтение. Назидательны также письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Іереміи—отшельника, „Великопостнія размышленія“ Кодратова и его же „Уроки христіанскаго дѣланія по руководству патерика печерскаго“. Въ каждомъ „уроку“, по краткомъ изложеніи житія преподобнаго, показывается, какое для насъ нравоченіе изъ сказаннаго и насколько все это примѣнимо къ намъ. Содержаніе „уроковъ“ можетъ дать не мало прекрасныхъ мыслей для церковной проповѣди. Кромѣ того, каждый „урокъ“ представляетъ изъ себя нѣчто цѣльное, законченное, такъ что вполне удобно „уроки“ могутъ быть употребляемы какъ въбогослужебныя чтенія. Какъ въбогослужебныя чтенія могутъ быть употреблены и многія другія статьи разсматриваемаго журнала.

На страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“ не мало дано статей въручительнаго и правоучительнаго содержанія, благочестивыхъ и назидательныхъ разсужденій и размышленій по различнымъ релігіозно-нравственнымъ вопросамъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ и фактамъ жизни и текущаго времени. Таковы: „О сущности христіанства“, „Истинный смыслъ жизни“, „Нравственный образъ Іисуса Христа и о подражаніи Христу“, „Мысли на новый годъ“, „Размышленіе на праздникъ Срѣтенія Господня“, „Пророчество праведнаго Сумеона“, „О свойствахъ истиннаго покаянія, поученію слова Божія и руководству св. отцевъ Церкви“, „Значеніе недѣли крестопоклонной“, „Проявленіе премудрости и благодати Божіей въ согрѣваніи и освѣщеніи земли лучами солнца“, „Что значитъ покаяться?“ и мн. др. Не мало отведено мѣста въ журналѣ описанію дѣятельности различныхъ лицъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для

Церкви и по духовно-нравственной жизни. Таковы статьи: „Святитель Теофанъ затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни“. Авторъ статьи говоритъ о дѣятельности Теофана въ качествѣ ректора Петербургской Академіи, о дѣятельности Теофана въ санѣ епископа сначала на Тамбовской кафедрѣ, затѣмъ съ сентября 1863 года на Владимірской кафедрѣ. „Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій“; это—очеркъ жизни и дѣятельности покойнаго Московскаго первосвятителя. Приступая къ очерку, проф. Корсунскій говоритъ: „раскроемъ завѣсу его (т. е. высокопреосвященнаго Сергія) земной жизни, чтобы хотя сколько-нибудь видѣть, какъ слагался нравственный обликъ почившаго и столь твердый, устойчивый, своеобразный характеръ его,.....и... поучиться жить такъ, какъ жилъ почившій, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время все менѣе и менѣе находится въ жизни такихъ поучительныхъ примѣровъ“. „Высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій“. Въ лицѣ покойнаго первосвятителя Сербской церкви „Сербія и весь славянскій міръ потеряли святителя, дѣятеля и человѣка, котораго трудно замѣнить достойнымъ его лицомъ“. Вся жизнь покойнаго митрополита была исполнена страданій за православіе, истинное благо родины и за идею всеславянскаго единства. Къ этимъ тремъ статьямъ отнесемъ и статью „Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской“, но эта—описаніе жизни и дѣятельности доселѣ здравствующаго преосвященнѣйшаго Виссаріона, которому 10 октября сего 1898 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія Церкви и Отечеству и благими плодами духа котораго, многочисленными и разнообразными, издавна славится и услаждается отечественная Церковь наша.

Въ „Душеполезномъ Читеніи“ за текущій годъ встрѣчаются статьи, касающіяся путешествій по святымъ мѣстамъ. Таковы статьи: „Благочестивыя путешествія по святымъ мѣстамъ въ древности“ и „Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока“. Желая дать понятіе о древнихъ паломничествахъ во св. землю, авторъ первой статьи упоминаетъ только о наиболее посѣщаемыхъ священныхъ мѣстностяхъ Палестины, каковы: Галилея, Назаретъ, Виллеемъ и наконецъ Іерусалимъ. Авторъ второй статьи знакомитъ читателя съ святыми мѣстами священнаго востока.

По вопросамъ образованія и воспитанія укажемъ слѣдующія статьи: „Идея церковной школы“, „Благожеланія учащимся въ наступающее учебное новолѣтіе“, „Жертвы безумія“, „Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и о обращеніи ея въ міръ“ и др. Основная мысль первой статьи та, что народная школа во главу всего должна поставить то, что составляетъ едино на потребу... Въ статьѣ „Жертвы безумія“ кратко передается содержаніе изданной Оберъ—Прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ въ русскомъ переводѣ повѣсти извѣстной и плодovitой англійской писательницы Маріи Корелли: „Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей“. Въ этой повѣсти дается печальный отвѣтъ на глубоко важный вопросъ: къ чему можетъ привести воспитаніе, удаляющее дѣтей отъ познанія и общенія Бога, живого, личнаго и промышляющаго о всемъ мірѣ Вседержителя и Отца? „Исторія дѣтской души“—это исторія одиннадцатилѣтняго мальчика Ліонеля, котораго хотѣли воспитать безъ вѣры и безъ религіи. Маленькому Ліонелю еще съ младенческихъ лѣтъ тщательно внушено, что „въ наше время лишь одно грубое невѣжество еще вѣритъ въ Божественное Начало,

что люди интеллигентные давно пришли къ заключенію, что нѣтъ Бога, что „первая причина“ есть атомъ, порождающій другіе атомы, которые, вращаясь непрестанно, безсознательно, безъ мышленія, одною силою матеріи создаютъ міръ и т. п... Такое воспитаніе безъ вѣры, воспитаніе, гдѣ выкинуто было всякое слово о Богѣ, гдѣ тщательно удалялся всякій, даже слабый намекъ на него, привело Ліонеля къ самоубійству: онъ повѣсилъся... И вотъ выдержка изъ письма Ліонеля къ своему наставнику—профессору, атеисту, написаннаго Ліонелемъ предъ своею смертію: „Я надѣюсь, что вы не слишкомъ строго осудите меня за то, что я рѣшилъ, что не могу дальше такъ жить. Вѣдь пришлось бы мнѣ учиться долгіе годы, пока я научился бы всему тому, что нужно знать ученому,—и я чувствую, что учиться, не зная, для чего учиться—это меня только бы измучило... понятно, что каждому важнѣе всего узнать хоть что нибудь о Богѣ—но даже вы ничего объяснить мнѣ не могли.. Если бы это было объяснено, была бы цѣль стараться быть и умнымъ и добрымъ, а такъ, право, трудиться не стоитъ—выходить лишь напрасная трата времени... Много я обо всемъ этомъ думалъ... и я хочу теперь пойти къ Богу—Онъ объяснить мнѣ все то, чего здѣсь никто объяснить не хочетъ“... По прочтеніи письма Ліонеля вотъ какія мысли пронеслись въ умѣ профессора: „Какимъ чудовищнымъ преступленіемъ было воспитывать этого ребенка безъ всякаго вѣрованія!... Хорошо-ли отнимать вѣру, когда замѣнъ ее дать нечего?... Только вѣра одна спасти можетъ, вѣра въ Бога—Любви—и слова: кто соблазнитъ единаго изъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской—должны во вѣки лечь проклятіемъ на всякаго,

мужчину или женщину, кто словомъ, дѣломъ или примѣромъ силится расшатать и уничтожить эту единственную опору всякой души, страждущей, изнемогающей въ житейской борьбѣ... „Я общаю ради тебя (т. е. Люнеля), что когда придется мнѣ учить другого мальчика, я напередъ обдумаю, не будетъ ли лучше и разумнѣе сперва довести его до познанія Бога Любви, — а тамъ Самой этой Любви поручить его!“... „Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и о обращеніи ея въ міръ“ Кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова заключаютъ въ себѣ весьма много интересныхъ и поучительныхъ мыслей по предмету воспитанія.

Живой интересъ должна представлять для читателей Вѣдомостей статья „Душеполезнаго Чтенія“ подъ заглавіемъ: „Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96—98 гг.“ Въ прежнее время наша беллетристическая литература, охватывая въ своихъ разнообразныхъ изображеніяхъ многоразличныя стороны русской жизни, разные слои общества, создавая множество характерныхъ типовъ всякаго рода, какъ-то безучастно относилась къ одному лишь сословію, быть можетъ, наиболѣе заслуживающему вниманія нашихъ беллетристовъ — бытописателей во многихъ отношеніяхъ. Мы говоримъ о нашемъ духовенствѣ. Между тѣмъ, оно живетъ своею особою жизнью, непохожею на жизнь другихъ классовъ общества, имѣетъ свои нужды, интересы, даетъ богатый матеріалъ для созданія новыхъ, въ высшей степени характерныхъ типовъ, — и во всемъ этомъ такъ много интереснаго, жизненно-поучительнаго. То была глубокая вопиющая несправедливость, что общество долгое время относилось къ нашему духовенству и въ жизни и въ печати или холодно и равнодушно, или полупрезрительно, съ прене-



бреженіемъ и издѣвательствомъ. Если по временамъ и встрѣчались мимоходныя изображенія духовенства въ романахъ и повѣстяхъ, то большею частью отрицательнаго характера. Едва—ли единственнымъ бытописателемъ духовенства являлся Лѣсковъ—Стебницкій въ своихъ „Соборнахъ“, но онъ былъ единственнымъ и далъ всего два—три типа. Но съ теченіемъ времени, наши беллетристы поняли свою ошибку и стали все болѣе и болѣе обращать вниманіе на жизнь духовенства, находя въ ней богатый, полный внутренняго интереса и содержанія и въ тоже время еще совершенно непочатый матеріалъ для созданія новыхъ, глубокопоучительныхъ типовъ. Стали появляться повѣсти и романы почти исключительно изъ духовнаго быта, къ которому беллетристика при этомъ стала относиться менѣе враждебно, болѣе правдиво и безпристрастно. Въ настоящее время накопилось уже не мало типовъ духовенства въ нашей беллетристикѣ,—типовъ иногда отрицательнаго, но чаще положительнаго, иногда трогательно—поучительнаго характера. Особенно часто появляются такого рода беллетристическія произведенія въ послѣднее время. Многія изъ нихъ поражаютъ своей глубокой жизненной правдивостью, чуткою наблюдательностью и сердечнымъ, теплымъ вниманіемъ къ нашему духовенству, съ его скромною, не выставляющею себя на видъ, но въ тоже время великой, самоотверженной дѣятельностью на пользу ближнихъ, приносящей обильные и многіе добрые плоды. Ознакомленіе съ такого рода литературными произведеніями, съ литературными типами русскаго духовенства въ современной беллетристикѣ—весьма интересно и поучительно во многихъ отношеніяхъ. Авторъ поименованной статьи: „Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96—98 гг.“ предлагаетъ вниманію

читателей цѣлый рядъ типовъ духовенства по изображенію современной беллетристической литературы послѣднихъ годовъ (96—98). Въ разныхъ свѣтскихъ журналахъ (Русскій Вѣстникъ, Новое Время, Русское Обозрѣніе, Историческій Вѣстникъ, Русская Мысль и др.) духовенству посвящено много повѣстей и рассказовъ, при чемъ наибольшее вниманіе оказывается священникамъ, что и понятно, такъ какъ священникъ есть главный представитель блага духовенства. Здѣсь есть самыя разнообразныя типы священниковъ—старыхъ и молодыхъ, городскихъ и сельскихъ, съ обыкновеннымъ семинарскимъ образованіемъ и съ академическимъ—„академикомъ“, какъ ихъ обыкновенно и не евоемъ правильно называютъ. По обозрѣніи типовъ священниковъ, авторъ переходитъ къ наиболее характернымъ типамъ остальныхъ членовъ причта. Разсмотрѣніе наиболее крупныхъ типовъ духовенства, введенныхъ въ русскую литературѣ, приводитъ автора къ тому заключенію, что свѣтская литература въ послѣднее время относится къ духовенству безпристрастно и что въ отношеніи къ бѣлому духовенству въ литературѣ послѣдняго времени уже почти нельзя замѣтить глумленія. Немногіе отрицательныя или каррикатурныя типы почти совершенно теряются среди типовъ положительныхъ и симпатичныхъ. Въ этомъ, болѣе справедливомъ отношеніи къ служителямъ религіи, нельзя не видѣть, говоритъ авторъ, одного изъ проявленій наблюдаемаго теперь поворота въ сторону религіи. Правда, пастырская дѣятельность духовенства и въ разбираемыхъ авторомъ литературныхъ произведеніяхъ не очерчена какъ слѣдуетъ, но это, быть можетъ, зависитъ отъ того, что пастырская дѣятельность православнаго русскаго духовенства не такъ замѣтна для посторонняго глаза и не имѣетъ такого кричащаго характера, какъ дѣятельность инославнаго

духовенства, которое любить вмѣшиваться въ общественныя и политическія дѣла и кричать о себѣ. Наше же православное духовенство болѣе скромно и о себѣ говорить не любитъ и не умѣетъ. Оттого и дѣятельность его не такъ замѣтна. Во всякомъ случаѣ, мы, продолжаетъ авторъ, можемъ засвидѣтельствовать отраднѣйшій фактъ, что отношеніе свѣтской литературы къ русскому православному духовенству стало лучше и справедливѣе, нежели двѣнадцать лѣтъ назадъ.

Въ настоящее время среди народа все болѣе и болѣе возрастаетъ нужда въ чтеніи. А что читать народу? Какую пищу для ума и сердца предлагать ему? Эти вопросы—первой важности. То, что пускается въ народъ для его просвѣщенія, для уврачеванія его духовной слѣпоты, нерѣдко бываетъ вредно для его цѣльнаго, хотя и грубоватаго, религиозно—нравственнаго міровоззрѣнія. Безъ сомнѣнія, православное духовенство, призванное учить народъ и словомъ, и дѣломъ, всегда стоящее предъ дверьми душъ пасомыхъ, должно вести и руководство чтеніемъ народнымъ. Въ этомъ трудномъ дѣлѣ на помощь пастырямъ Церкви пришли нѣкоторые духовные журналы, которые чрезъ помѣщеніе на своихъ страницахъ общедоступнаго и въ тоже время назидательнаго матеріала и дали духовенству возможность въ той или другой степени удовлетворять болѣе и болѣе сказывающуюся въ простомъ народѣ потребность чтенія. Одинъ изъ таковыхъ журналовъ есть „Душеполезное Чтеніе“ (другіе журналы того же рода: „Восресный день“, „Кормчій“, „Русскій Паломникъ“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1899 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста. Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ „Христианское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „полнаго собранія твореній

св. Иоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. Въ 1899 г. будетъ изданъ пятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Иоанна Златоуста на псалмы. Новые подписчики, желающіе получить и первые четыре тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Иоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 коп.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „твореній св. Иоанна Златоуста“—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Иоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 рублей.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1899 годъ на духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „Общедоступной богословской бібліотеки“. Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ

изданію „Общедоступной богословской бібліотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно: 1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная богословская бібліотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ. 2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго званія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію), Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ. 3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. 4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покушкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей. 5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной богословской бібліотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно

необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочет оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря. 6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація „Странника“ издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложение — трактатъ о проповѣдничествѣ. Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной богословской библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой. Желające имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 к. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Редакторъ проф. **А. Пономаревъ**.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1899 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспомяніа о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ

для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго и преосв. Іереміи-Отшельника; „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Аноима VII; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго; „Цвѣты съ Луга Духовнаго“; Слова, поученія и виѣбогослужебныя чтенія особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описание путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 8) Новыя данныя о расколѣ. 9) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, съ новаго года въ приложеніи къ журналу будетъ печататься съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1899 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Димитрій Касицынъ**.

Открыта подписка на 1899 годъ на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ „**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**“. Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное со-



стояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. „Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и доставк.: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Сред. газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія. 52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ. Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ прифтомъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставк. на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

**„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“** съ рисунками рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову. „Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ. Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкою. На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Открыта подписка на 1899 годъ на журналъ **„ПРИРОДА И ЛЮДИ“**, — подписной годъ съ 1 ноября. 52 иллюстрированныхъ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати), 12 иллюстрированныхъ выпусковъ (болѣе 300 рисунковъ) „Полезной Библіотеки“ „Земля и ея народы“, составляющихъ два тома соч. Гельвальда („Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“). И, кромѣ того, новое бесплатное приложеніе: 12 томовъ сочиненій Густава Эмара объемомъ болѣе 3000 стран. большаго форм. убористой печати. 1. Твердая рука. 2. Поклонники змѣи. 3. Мать Горка. 4. Розась. 5. Текучая вода. 6. Черная птица. 7. Искатель слѣдовъ. 8. Перстъ Божій. 9. Карденіо. 10. Мексиканскія ночи. 11. Ранчо у

моста лань. 12. Новая Бразилія. Журналъ „Природа и Люди“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и каждаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его. Содержаніе журнала „Природа и Люди“ будетъ по прежнему всесторонне охватывать жизнь обитателей нашей планеты, начиная съ привольной жизни въ пустыняхъ и лѣсахъ Стараго и Новаго Свѣта и кончая культурною жизнью цивилизованныхъ народовъ. Сообразно этому одно изъ первыхъ мѣстъ на страницахъ журнала займутъ путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, между которыми отмѣтимъ на будущей годъ необыкновенныя приключенія новаго Робинзона (швейцарца Луи-де-Ружемона), тридцать лѣтъ прожившаго среди людоедовъ. Статья будетъ иллюстрирована. Видное мѣсто въ журналѣ будетъ отведено романамъ, причемъ редація ставитъ себѣ цѣлью ознакомить читателей съ новыми авторами, приобретаемыми за границей почетную извѣстность. Такъ, кромѣ произведеній талантливаго Жюль-Верна, здѣсь будутъ помѣщены произведенія и такихъ писателей, какъ Хаггардъ, Фалькенгорстъ, Буссенаръ, Жаколио и др., романы которыхъ, полные захватывающаго интереса, читаются нарасхватъ. Наряду съ этими романами будутъ помѣщаться живописные очерки изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта и интересныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, принадлежащія перу извѣстнаго путешественника д-ра А. В. Елисева, К. Д. Носилова, Ф. С. Волгина, В. А. Романова, А. Н. Никольскаго и друг. Давая такой богатый и разнообразный матеріалъ для легкаго чтенія, редація не забываетъ и другой цѣли своего изданія—служить общепольнымъ истолкователемъ успѣховъ современной науки и проводникомъ ея въ массу публики. Въ фельетонахъ, подъ названіемъ „Текущая жизнь въ Россіи и за границей“, будутъ сообщаться интересныя свѣдѣнія о всемъ вообще, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ.

Подписная цѣна: съ дост. и перес. во всѣ гор. Россіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 мѣр., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля остальные.

Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербурѣ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ. Редакторъ Ф. Груздевъ.

Открыта подписка на 1899 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ „**ВОКРУГЪ СВѢТА**“. Годъ изданія IV. Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ Свѣта“, давшій своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ Майнъ-Рида, Жюль Верна и Купера, намѣренъ отмѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полного иллюстрированнаго изданія „Донъ-Кихота“, съ рисунками Густава Дорэ, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ Густава Эмара. Еженедѣльные №№ журнала будутъ въ 1899 году выходить въ томъ же объемѣ и форматѣ, какъ и въ предыдущіе годы; при чемъ редакция приложитъ все свое стараніе къ тому, чтобы сдѣлать содержаніе журнала наиболѣе полнымъ, интереснымъ и разнообразнымъ. На художественную и техническую сторону изданія также будетъ обращено редакціею и издателями усиленное вниманіе. Программа и цѣль нашего изданія, единственнаго въ этомъ родѣ въ Россіи, остаются, разумѣется, прежнія: знакомить читателя, въ удобопонятныхъ, занимательныхъ очеркахъ, разсказахъ и описаніяхъ, съ географіей, этнографіей и отчасти съ исторіей всѣхъ странъ міра, а также удовлетворять его любознательность по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ извѣстнѣйшими русскими и иностранными авторами, наполняютъ страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ; цѣлый рядъ путешествій и географическихъ очерковъ,

украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ Свѣта“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ наполняться очерками и статьями по всеѣмъ отраслямъ знаній. Ежемѣсячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихоть“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ, и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузиносъ“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Мастъ-Горка“, 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкенъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атласная змѣя“). Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ іюль. Въ то же время редакція будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюля Верна, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полного собранія сочиненій любимаго столь многими автора и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. изданы будутъ слѣдующіе шесть романовъ Жюля Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаилъ Строговъ“ и 6) „Пловучій городъ“. Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобрести за 3 р. съ пересылкой. Кромѣ того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ двѣ роскошныя преміи олеографіи, исполненныя въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ: 1) Буря у береговъ Крыма, съ картины профессора И. К. Айвазовскаго, 2) Севастополь—открытый рейдъ, съ картины профессора Лагорио.

Подписная цѣна на журналъ: на годъ съ приложеніемъ романа Сервантеса „Донъ-Кихоть“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ дост. и пересылкою 4 р.; на 6 мѣся-

цевъ 2 р. 50 к.; на 3 мѣсяца 1 р. 40 к. Тоже съ преміями (2-мя картинами) 5 руб. Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. Подписка принимается въ редакціи журнала—Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

Открыта подписка на 1899 г. на самую дешевую политическую, общественную и литературную ежедневную газету „РУССКОЕ СЛОВО“, издаваемую И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ. Новая редакція газеты ставитъ своею главною задачей въ живомъ и интересномъ изложеніи отражать всѣ важнѣйшія явленія внутренней и международной, общественной и государственной жизни, давать имъ правдивое освѣщеніе и знакомить читателей съ выдающимися явленіями въ литературѣ и наукѣ. Въ этихъ видахъ газета будетъ давать руководящія статьи по всѣмъ выдвигаемымъ жизнью вопросамъ общественнымъ, государственнымъ и политическимъ. Для чего редакція въ настоящее время заручилась постояннымъ сотрудничествомъ извѣстныхъ публицистовъ и литераторовъ. Газета будетъ стремиться къ тому, чтобы правдиво и всесторонне выражать потребности и нужды всѣхъ слоевъ населенія, и съ этою цѣлю привлекла корреспондентовъ изъ всѣхъ главныхъ пунктовъ Россіи. Большое вниманіе будетъ обращено на беллетристическій отдѣлъ, съ цѣлью дать читателямъ въ оригиналахъ и переводахъ лучшія произведенія художниковъ слова. Будетъ отведено большое мѣсто вопросамъ общественнымъ, экономическимъ, научнымъ, сельскохозяйственнымъ и вопросамъ народнаго образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Кромѣ того, „Русское Слово“ заручилось участіемъ корреспондентовъ изъ Петербурга и главныхъ политическихъ пунктовъ Европы. Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, по-

священными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни. Подписчики, внесшіе годовую плату, получаютъ бесплатно 2 календаря, настольный и открывной (ежедневный), специально отпечатанные для подписчиковъ „Русскаго Слова“. Иногородніе подписчики благоволятъ приложить на пересылку 20 к.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель **И. Д. Сытинъ**. Редакторъ **Е. Н. Киселевъ**.

Самая дешевая политическая, общественная, экономическая и литературная ежедневная газета „**МОСКОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**“ съ портрет. государственныхъ и обществен. дѣятелей и иллюстрац. выдающихся событій. Газета „Московский Вѣстникъ“ издается въ форматѣ и объемѣ большихъ столичныхъ газетъ. Особое вниманіе обращено на нужды и интересы провинціи, съ каковой цѣлью имѣются собственные корреспонденты въ многочисленныхъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи. Событія иностранной жизни представляются съ возможной полнотой, разнообразіемъ и своевременностью собственными корреспонденціями изъ наиболѣе крупныхъ городовъ западной Европы и Нового Свѣта: Парижа, Берлина, Вѣны, Будапешта, Мадрида, Лондона и Нью-Йорка. Ежедневно полное и всестороннее отраженіе всѣхъ событій текущей жизни. Ежедневно статьи и фельетоны по общественнымъ вопросамъ и на злобы дня. Ежедневно романы, повѣсти, рассказы.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 60 к.

Годовые подписчики, подписавшіеся на 1899 г., уже съ ноября текущаго года будутъ получать газету за текущій годъ со дня подписки бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ въ конторѣ газеты Петровка, Кузнецкій пер., д. Арбатскаго.

Открыта подписка на 1899 г. на еженедѣльный журналъ „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“—органъ популярной медицины и гигиѣны съ иллюстраціями. Выходить по чет-вергамъ въ объемѣ 16 страницъ журнальнаго формата. Цѣна: 5 руб. въ годъ съ доставкой и перес., 3 руб. полгода съ доставкой и перес. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 1 р. Журналъ будетъ выходить съ 1-го ноября 1898 года. Внесшіе подписные деньги въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1898 г. получаютъ журналъ съ 1 ноября 1898 г. по 1 января 1899 г.—бесплатно. Программа журнала: I. Правительственныя распоряженія.—II. Популярно-научныя статьи по всеѣмъ вопросамъ медицины и гигиѣны.—III. Хроника.—IV.е Оби-ходная рецептура, полезныя совѣты, народныя срдства, косметика, домашняя аптека.—V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ.—VI. Обиходная ветеринарія.—VII. Разныя извѣ-стія изъ внутренней и иностранной жизни.—VIII. Критика и библиографія.—IX. Почтовый ящикъ.—X. Рисунки, чер-тежи и портреты. Двѣнадцать бесплатныхъ приложений на 1899 г. Общедоступная гигиеническая и медицинская биб-лиотека „спутникъ здоровья“. I. Д-ръ Мед. В. И. Пав-ловъ—Болѣзни жулудка.—II. Д-ръ Мед. Б. Е. Шехтеръ,—Ревматизмъ.—III. Д-ръ Мед. Павоне—Нервныя болѣз-ни дѣтей.—IV. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель,—Болѣзни сердца.—V. Д-ръ А. А. Гальперинъ,—Англійская болѣзнь.—VI. Д-ръ Мед. В. Ф. Зибольдъ—О вскармливаніи груд-наго ребенка и уходѣ за нимъ въ первый годъ жизни.—VII. Д-ръ В. Г. Бать—Тифъ брюшной, сыпной и воз-вратный.—VIII. Д-ръ Мед. В. И. Филиповъ—Алкого-лизмъ.—IX. Д-ръ В. М. Бурлаковъ—Женскія болѣзни.—X. Д-ръ Мед. В. Ивановъ—Тучность.—XI. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель—Болѣзни почекъ и печени.—XII. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ—Истерія и неврастенія. Независимо отъ двѣнадцати бесплатныхъ приложений, объявленныхъ на 1899 годъ, подписавшіеся въ 1898 году до 1 января 1899 г. получаютъ еще два бесплатныхъ приложения. I. Въ



ноябрь 1898 года. Академика Князя И. Р. Тарханова, — Простуда. II. Въ декабрь 1898 года, Проф. Д-ра Штромпель. — Болѣзни дыханія. Въ отдѣльной продажѣ означенныя брошюры, будутъ стоить пять рублей.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Невскій, 148. За Редактора Д-ръ Мед. В. И. Раммъ 2—2

### ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. О мѣстномъ расколѣ и сектанствѣ по официальнымъ даннымъ 1889—1897 гг. А. Х.—2. Пчеловодство и шелководство на Пензенской сельско-хозяйственной выставкѣ 1898 года. К. Корольковъ.—3. Духовные журналы за 1898-й годъ.—4. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.  
Н. Смирновъ.

Дова. пенз. Пенза, 1 ноября 1898 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.