

05

295945

Киевск. епарх.

вѣдомости

1914 г. № 9

15.12.83

2/3

РИСЕРК

МОСТИ

LIII.

1914 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 9.

Воскресеніе,
2 марта.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРИЮ
ИМПЕРАТОРУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть
благодарить настоятеля Киевской Андреевской церкви, ординар-
наго профессора ИМПЕРАТОРСКОЙ Киевской духовной ака-
деміи протоіерея Θεодора Титова, за поднесеніе ЕГО ИМПЕ-
РАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ литературнаго труда его
„Русскій Царствующій Домъ Романовыхъ въ Его отношеніяхъ
къ Киевской духовной Академіи 1615—1913 г.г.“, а также

295945

история

пожаловать наперсный крестъ изъ кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 декабря 1913 г. № 24.

По вопросу о совершеніи требъ для лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу содержащагося въ письмѣ бывшего Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 5 декабря 1912 года за № 11407, сообщенія о томъ, будто бы православное духовенство, иногда безъ надлежащихъ основаній, отказываетъ совершать требы для лицъ, отпавшихъ отъ православія въ нехристіанскія секты, но по документамъ числящихся православными. *Приказали:* Въ виду вышеозначеннаго сообщенія бывшего Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, сдѣлать по подвѣдомственному имъ духовенству распоряженіе о томъ, чтобы православные священники ни въ коемъ случаѣ прямо не отказывали въ просьбахъ о совершеніи требъ лицамъ, подозрѣваемымъ ими въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ, а предварительно испытывали религіозныя убѣжденія таковыхъ лицъ, дѣлали имъ пастырскія наставленія и увѣщанія и, только въ случаѣ совершеннаго упорства и нераскаянности таковыхъ лицъ, временно отстраняя отъ себя исполненіе просьбъ о совершеніи для сихъ лицъ христіанскихъ требъ, доносили о каждомъ изъ таковыхъ случаевъ епархіальному начальству для полученія указаній относительно дальнѣйшаго образа дѣйствій въ отношеніи таковыхъ лицъ; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Пре-

освященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы.

Настоящій указъ Святѣйшаго Синода объявляется къ свѣдѣнію, и въ потребныхъ случаяхъ, руководству духовенства Кіевской епархіи.

Всероссійскій съѣздъ о.о. законоучителей школъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и земскихъ.

(Къ назначенному на 17 марта Совѣщанію).

По постановленію Св. Синода, въ августѣ текущаго года, съ 18 по 23, созывается въ С.-Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ, министерскихъ и земскихъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся сего важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. На этотъ съѣздъ вызываются по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ нижеслѣдующихъ епархій: Архангельской, Астраханской, Варшавской, Владимирской, Владикавказской, Вологодской, Волинской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Донской, Екатеринбургской, Казанской, Калужской, Кипишевской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полоцкой, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Холмской, Черниговской, Ярославской, Иркутской и Томской и два законоучителя церковныхъ школъ изъ Грузинскаго экзархата, всего 55 законоучителей, причемъ выборъ командируемыхъ на съѣздъ законоучителей предоставленъ въ каждой епархіи епархіальному училищному

совѣту. Св. Синодомъ поручено оберъ-прокурору Св. Синода войти въ сношеніе съ министромъ народнаго просвѣщенія о командированіи на всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ училищъ изъ вышеупомянутыхъ епархій и въ томъ же количествѣ отъ каждой епархіи, въ какомъ вызываются законоучители церковныхъ школъ, всего 55 лицъ. На обсужденіе всероссійскаго съѣзда будетъ предложена утвержденная Св. Синодомъ нижеслѣдующая программа:

ОТДѢЛЪ I.

Обезпеченіе начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей.

1. Законоучители-приходскіе священники. (Обязательность для нихъ лично преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ. Въ сколькихъ, какихъ именно по мѣсту нахождения и типу школахъ можетъ быть возложена на приходскаго священника обязанность лично вести преподаваніе Закона Божія? Допустимо ли соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ для одновременнаго наставленія ихъ въ Законъ Божіемъ? Распредѣленіе законоучительства въ начальныхъ школахъ между священниками, если ихъ нѣсколько въ приходѣ).

2. Привлеченіе къ законоучительству низшихъ членовъ причта діаконовъ и псаломщиковъ. (При какихъ условіяхъ и какомъ образовательномъ цензѣ можетъ быть поручаемо имъ преподаваніе Закона Божія? Отношеніе ихъ по школъ къ приходскому священнику).

3. Законоучители порайонные. (Возможность и цѣлесообразность учрежденія порайонныхъ законоучителей для нѣсколькихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ и служебное положеніе. Отношеніе ихъ къ приходскимъ священникамъ. Матеріальное обезпеченіе ихъ, размѣры и источникъ послѣдняго).

4. Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ и другихъ лицъ. (Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность преподаванія).

творность занятій ихъ по Закону Божію. Предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства. Отношеніе ихъ къ приходскому священнику. Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ законоучителей. Устройство особыхъ курсовъ для преподавателей Закона Божія).

5. Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія.

6. Матеріальное обезпеченіе законоучителей и преподавателей Закона Божія. (Размѣры соотвѣтственнаго ихъ трудамъ вознагражденія за уроки. Расходы на разѣзды и на покрытие ихъ. Источники для обезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія—казенные, земскіе, общественные, церковные).

7. Организация ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ школахъ. (Начала, на которыхъ могло бы быть организовано это наблюденіе. Лица, коимъ оно могло бы быть поручено: члены уѣздной церковно-школьной инспекціи, благочинные, помощники ихъ или особые священники. Выработка инструкціи для сихъ лицъ).

ОТДѢЛЪ П.

Мѣры и средства къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся сихъ школъ.

1. Программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. (Степень соотвѣтствія существующихъ нынѣ программъ своему назначенію и желательность тѣхъ или иныхъ измѣненій въ нихъ. Различіе программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ. Вопросъ объ установленіи однообразной программы. Распредѣленіе программы по годамъ обученія въ зависимости отъ продолжительности курса начальной школы. Обсужденіе связанныхъ съ программой вопросовъ методическаго характера).

2. Уроки Закона Божія. (Количество уроковъ, необходимыхъ въ каждомъ отдѣленіи начальной школы для выполненія программы. Установленіе количества уроковъ и продолжительности занятій съ каждымъ отдѣленіемъ при совмѣстныхъ урокахъ для нѣсколькихъ отдѣленій. Распредѣленіе уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ. Предоставленіе законоучителямъ свободнаго выбора этихъ дней и часовъ. Замѣна опущенныхъ уроковъ).

3. Учебныя руководства и пособія по Закону Божію. (Наиболѣе пригодныя и удовлетворительныя изъ нихъ. Пожеланія, относящіяся къ области учебной литературы по Закону Божію для начальныхъ школъ. Наглядныя пособія).

4. Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ.

5. Книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія. (Примѣрный списокъ этого рода книгъ для начальныхъ школъ. Дѣтскій религіозно-поучительный журналъ и его желательная программа).

6. Средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. (Характеръ и обстановка уроковъ Закона Божія. Посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ. Общая школьная молитва, ея составъ и порядокъ. Говѣніе. Паломничества къ церковнымъ святынямъ. Живое участіе всѣхъ учащихся въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. Взаимодѣйствіе семьи и школы въ томъ дѣлѣ).

Программа эта разослана въ епархіальные училищные совѣты тѣхъ епархій, изъ коихъ вызываются законоучители для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ, въ особыхъ совѣщаніяхъ, которыя должны организоваться по соглашенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ директорами народныхъ училищъ изъ представителей епархіаль-

ныхъ и губерскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей, какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школь съ тѣмъ, чтобы заключенія сихъ совѣщаній, въ видѣ журналовъ, съ отзывами епархіальныхъ преосвященныхъ, были представлены въ училищный совѣтъ при Св. Синодѣ не позже 1 апрѣля 1914 года.

Въ виду особой важности данного сѣзда было бы крайне желательно, чтобы хотя нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ, состоящихъ законоучителями въ начальныхъ школахъ, высказали свои пожеланія по изложеннымъ въ приведенной выше программѣ вопросамъ въ видѣ краткихъ докладовъ или даже главнѣйшихъ положеній. Эти доклады слѣдуетъ направлять прямо на имя Преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго, Предсѣдателя Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; желательно бы получить ихъ до 17 марта текущаго года, дабы назначенное на это число совѣщаніе изъ представителей епархіальнаго и училищнаго совѣтовъ для обсужденія намѣченныхъ въ программѣ вопросовъ могло воспользоваться присланными докладами въ качествѣ матеріала.

Копія доклада Совѣта 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на имя Его Высокопреосвященства.

Бывшимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1913 года XXIX Сѣздомъ духовенства Кіевской епархіи при разсмотрѣніи отчета по содержанію I-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1912 годъ и смѣты доходовъ и расходовъ на 1914 годъ сдѣланъ рядъ постановленій, которыми рекомендуется Совѣту училища принять мѣры къ устраненію нѣкоторыхъ недостатковъ, замѣченныхъ Комиссіей Сѣзда въ училищной жизни.

Вполнѣ уважая право Сѣзда духовенства слѣдить за хозяйственной жизнью училища и предлагать мѣры къ ея улучшенію, Совѣтъ училища долгомъ своимъ считаетъ, однако,

почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что при оцѣнкѣ нѣкоторыхъ недочетовъ въ экономической жизни училища Съѣздомъ слишкомъ сдужены краски и сдѣланы весьма поспѣшныя заключенія какъ о размѣрѣ этихъ недочетовъ, такъ и о ихъ причинахъ. Черезъ все постановленіе Съѣзда проходитъ мысль въ томъ, что всѣ замѣченныя специальной Комиссіей недостатки весьма существенны, что они легко устранимы и имѣютъ мѣсто лишь благодаря недостаточной распорядительности Совѣта училища. Но такая точка зрѣнія едва-ли соответствуетъ дѣйствительности. По крайней мѣрѣ Совѣтъ училища съ полнымъ убѣжденіемъ въ своей правотѣ долженъ снять съ себя вину въ приписываемыхъ ему недочетахъ по хозяйственной жизни училища, такъ какъ одни изъ этихъ недочетовъ при теперешнемъ положеніи дѣлъ неустраимы, а другіе, при ближайшемъ знакомствѣ съ училищною жизнью, едва-ли даже могутъ быть признаны недочетами.

Съѣздъ духовенства, на основаніи доклада своей комиссіи, обратилъ прежде всего вниманіе на сырость стѣны одного изъ крыльевъ училищнаго зданія, которая будто-бы появилась здѣсь вслѣдствіе того, что „во время производства работъ по перестройкѣ училищнаго зданія и возведенію пристройки къ нему, землю, вынутую для фундамента, и муссоръ подрядчикъ не вывозилъ съ усадьбы училища, что, по заявленію начальницы училища, онъ долженъ былъ сдѣлать, а сваливалъ здѣсь-же въ усадьбѣ, между крыльями зданія и поднималъ грунтъ на столько, что окна зданія оказались не выше пяти—шести вершковъ отъ уровня грунта“. Но это мнѣніе Съѣзда представляетъ собою сплошное недоразумѣніе. Прежде всего подсыпка земли между крыльями училищнаго зданія производилась не два раза, какъ ошибочно утверждаетъ Съѣздъ, а лишь одинъ разъ при капитальной перестройкѣ училищнаго зданія въ 1901 году, т. е. 12 лѣтъ тому назадъ, когда былъ другой составъ Совѣта училища. Но и въ 1901 году подсыпку земли подрядчикъ Алешинъ производилъ не

самовольно, а по указанію тогдашней строительной комиссіи, одобренному тогдашнимъ Совѣтомъ. Сдѣлано это было въ цѣляхъ гигиеническихъ для того, чтобы дождевыя воды не застаивались на черномъ дворѣ училища, а имѣли стокъ на улицу. Наконецъ, самый вопросъ о причинахъ сырости въ указанной стѣнѣ училищнаго зданія гораздо болѣе сложенъ, чѣмъ это представляется Сѣзду. Сырость въ училищной стѣнѣ существовала еще до подсыпки земли между крыльями училищнаго зданія въ 1901 году, а прилегающая къ этой стѣнѣ задняя стѣна главнаго училищнаго зданія была тогда настолько сыра, что при перестройкѣ училищнаго зданія пришлось сломать ее до основанія и, для предупрежденія новой сырости, въ возведенной вновь стѣнѣ сдѣлать надъ грунтомъ непроницаемый слой изъ битаго стекла. Такимъ образомъ, весьма вѣроятно, что причиной сырости стѣны одного изъ училищныхъ крыльевъ является не подсыпка земли, а другія трудно устранимыя причины, какъ, на примѣръ, условія грунта, плохое качество кирпича и плохая кладка фундамента; нахожденіе этой стѣны въ мѣстѣ, мало доступномъ дѣйствию солнца и вѣтра и т. п.)

Что касается дальнѣйшихъ замѣчаній, сдѣланныхъ Сѣздомъ, то Совѣтъ долженъ признать, что отсырѣніе части задней стѣны училищнаго зданія, вслѣдствіе порчи водосточной трубы, дѣйствительно имѣло мѣсто и это, конечно, должно быть поставлено въ вину эконому училища, который не обратилъ во время вниманія на такую мелкую неисправность трубы. Въ настоящее время сырость въ этой стѣнѣ, благодаря принятымъ мѣрамъ, совершенно исчезла.

По поводу постановленія Сѣзда о желательности содержанія въ большей чистотѣ черныхъ лѣстницъ, клозетовъ, умывальниковъ, кухни и другихъ помѣщеній, должно сказать, что Совѣтъ училища дѣлалъ и дѣлаетъ для этой цѣли все возможное. Къ сожалѣнію, Комиссія Сѣзда, на основанія доклада которой Сѣздомъ приняты указанныя пожеланія, не приняла во вниманіе многого, что въ значительной степени, если

не совершенно, снимаетъ вину съ Совѣта училища, и дѣлаетъ самый отзывъ Комиссіи пристрастнымъ. Прежде всего училищное зданіе крайне старое; (первой половины XVIII вѣка) главный корпусъ его строился не для нуждъ учебнаго заведенія, и лишь впоследствии приспособленъ для этой цѣли; пристроенныя къ главному корпусу крылья училищнаго зданія, хотя и строились съ специальной цѣлью, но устроители ихъ, лишенные возможности производить крупныя денежныя затраты на улучшение зданія, по необходимости, должны были довольствоваться при перестройкѣ зданія минимумомъ требованій и, очевидно, даже не предполагали возможнымъ, что бы оно могло вмѣстить нынѣшнее количество воспитанницъ. Неудивительно поэтому, что тѣ части училищнаго зданія, которыхъ не коснулась капитальная перестройка зданія въ 1901 году, въ томъ числѣ и черныя лѣстницы, клозеты, кухня и т. д. сохраняютъ довольно неригидный видъ по сравненію съ вестибюлемъ, церковью, главной лѣстницей, училищными залами, классами, больницей и другими помѣщеніями, либо заново отстроенными, либо подвергшимися [капитальной перестройкѣ въ 1901 году и въ 1910 и 1911 году (церковь, залы, коридоры, баня, образцовая школа). Это обстоятельство нужно было имѣть въ виду Комиссіи для того, чтобы смягчить свой строгій отзывъ. Далѣе, Комиссія должна была-бы принять во вниманіе и то обстоятельство, которое ей указывалось, по которому почему-то ею замолчано, что указанные, части училищнаго зданія, ремонтирующіяся обычно ежегодно, въ 1913 году, по недостатку средствъ, израсходованныхъ съ разрѣшенія Съѣзда на постройку бани, прачешной и образцовой школы, были оставлены безъ ремонта. Въ частности, относительно сдѣланныхъ Комиссіей замѣчаній Совѣтъ Училища долженъ сказать слѣдующее:

1) На черныхъ лѣстницахъ Комиссія могла замѣтить лишь отсутствіе ихъ ремонта по причинамъ вышеупомянутымъ, но ни въ коемъ случаѣ не недостатокъ вниманія къ поддер-

жанию здѣсь возможной чистоты, такъ какъ эти дѣстницы подмываются нѣсколько разъ въ день и 2 раза въ недѣлю моются.

2) Принимаются, конечно, въ училищѣ все мѣры и для содержанія въ чистотѣ клозетовъ, для чего имѣется особая специальная прислуга; поэтому содержащаяся въ докладѣ Комиссiи и занесенная въ постановленіе Съѣзда фраза „зловоніи, распространяющемся изъ клозетовъ по зданію“ не соответствуетъ дѣйствительности; такое зловоніе можетъ быть иногда въ маленькихъ корридорчикахъ (къ сожалѣнію, проходныхъ) около клозетовъ, но отнюдь не по зданію училища. Впрочемъ, весьма желательно было бы, чтобы училищные клозеты, когда-то занимавшіе конецъ крыльевъ училищнаго зданія, а теперь, благодаря сдѣланнымъ въ разное время пристройкамъ, очутившіеся посрединѣ этихъ крыльевъ въ проходныхъ пунктахъ, были перенесены куда-нибудь въ другое болѣе удобное мѣсто, но на это нужно специальное—и довольно значительное ассигнованіе Съѣзда духовенства епархіи.

3) въ умывальникахъ грязная мыльная вода обязательно смывается послѣ утренняго умыванія воспитанницъ; кромѣ того, уборка умывальниковъ производится и въ теченіе дня по мѣрѣ надобности. Поэтому Комиссiя, зайдя въ умывальную комнату только разъ и притомъ какъ разъ послѣ обѣда предъ самой уборкой умывальниковъ, едва-ли могла утверждать, что умывальники училища всегда имѣютъ грязный видъ, благодаря тому, что въ желобахъ умывальниковъ застаивается грязная мыльная вода.

4) Большой вопросъ въ училищѣ это — кухня. Построенная въ подвалѣ и рассчитанная на втрое меньше, чѣмъ теперь, число воспитанницъ, кухня эта крайне тѣсна, имѣетъ невозможно плохое сообщеніе съ столовой, а недостатокъ въ ней свѣта, вслѣдствіе малыхъ оконныхъ отверстій въ наружныхъ стѣнахъ, и старинный черный асфальтовый полъ еще болѣе придаютъ ей неприглядный видъ. Большимъ недостаткомъ училищной кухни, кромѣ того, является также и то, что въ ней нѣтъ особой комнаты для черныхъ кухонныхъ работъ:

чистки картофеля, разных овощей, рыбы, мытья кухонной посуды и т. д.; все эти работы, къ глубокому сожалѣнію, должны производиться тутъ-же, гдѣ происходитъ варка пищи, что, конечно, по необходимости, должно вести къ быстрому загрязненію пола кухни. Впрочемъ то, что можно въ цѣляхъ гигиеническихъ сдѣлать при такихъ обстоятельствахъ, Совѣтомъ дѣлается. Такъ, въ кухнѣ вышнимъ составомъ Совѣта училища проведено электрическое освѣщеніе, устроены электрическіе вентиляторы, обиты цинкомъ столы для приготовленія кушаній, обращается вниманіе на чистоту костюма поваровъ и т. д. Большаго можно достигнуть лишь въ томъ случаѣ, если для кухни будетъ выстроено новое помѣщеніе, или число воспитанницъ будетъ сокращено, по крайней мѣрѣ, на половину.

5) Отзывъ Комиссіи о порядкахъ въ буфетѣ—явно пристрастенъ. Остатки пищи въ училищѣ собираются и сливаются въ особые ушаты, которые, по окончаніи уборки посуды, выносятся изъ буфета на черный дворъ; такой порядокъ, по мнѣнію Совѣта, единственно возможенъ и вполнѣ цѣлесообразенъ; между тѣмъ Комиссія, зашедшая въ буфетъ вскорѣ же послѣ обѣда, когда ушаты съ остатками пищи еще не были вынесены изъ буфета, почему-то не одобрила этого порядка и въ своемъ отзывѣ эти ушаты съ остатками свѣжей пищи несправедливо назвала „вопючими кадками“.

6) Классныя доски изъ линолеума дѣйствительно не были вправлены въ рамки, но, насколько извѣстно Совѣту, во многихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева линолеумовыя доски висятъ безъ рамъ и это считается удобнымъ; впрочемъ, въ настоящее время классныя линолеумовыя доски, во вниманіе къ высказанному Съездомъ пожеланію, уже вправлены въ деревянныя рамы.

7) Замѣчаніе относительно необходимости перемѣнить нѣкоторыя географическія загрязненныя карты принято Совѣтомъ къ свѣдѣнію; но и въ этомъ отношеніи Совѣтъ долженъ сказать, что такой видъ имѣли лишь тѣ карты, по которымъ

живущія въ общежитіи воспитанницы готовились къ урокамъ географіи, на уроки же географіи преподавателемъ каждый разъ приносятся вполне чистыя географическія карты.

8) Съѣздомъ обращено вниманіе на то, что составленная Совѣтомъ смѣта ремонтныхъ работъ представляетъ будто-бы большія неточности. Какъ на примѣръ такой неточности, Съѣздъ указываетъ на то, что въ этой смѣгѣ предполагено произвести побѣлку весьма многихъ помѣщеній „съ перетиркой“, между тѣмъ, по мнѣнію избранной Съѣздомъ Комиссіи, „перетирка“ нужна лишь въ немногихъ помѣщеніяхъ. Но это обстоятельство, по мнѣнію Совѣта, говоритъ лишь о разницѣ взглядовъ Совѣта и Комиссіи по данному вопросу, но не свидѣтельствуеетъ о неточности смѣты. Что касается цѣны на ремонтныя работы, то дѣйствительно по двумъ—трѣмъ статьямъ мелкихъ ремонтныхъ работъ смѣта 1-го училища выше смѣты 2-го училища. Но извѣстно, что цѣны на ремонтныя работы слишкомъ условны: покраска пола, напримѣръ, производится и по 60 и по 80 коп. и даже по 1 рублю за сажень въ зависимости отъ того, сколько разъ красится полъ, и какое качество краски и масла. Во всякомъ случаѣ Совѣтъ приметъ мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ году найти для производства ремонтныхъ работъ болѣе дешеваго подрядчика. Впрочемъ, если цѣны на ремонтныя работы въ 1-мъ училищѣ дороже цѣны 2-го училища, то цѣны на нѣкоторые пищевые продукты въ 1-мъ училищѣ дешевле 2-го училища (напримѣръ мясо), и однако это обстоятельство Комиссіей обойдено молчаніемъ.

Двойной расходъ на телефонъ объясняется тѣмъ, что училище оплачивало, кромѣ училищнаго телефона, и телефонъ училищнаго врача. Дѣлалось это съ разрѣшенія Епархіальной Власти въ виду отдаленности положенія училища для того, чтобы имѣть возможность немедленно вызвать врача въ случаѣ экстренныхъ и серьезныхъ заболѣваній или серьезныхъ осложненій, въ здоровьѣ больныхъ воспитанницъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ училища имѣть честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство разрѣшить напечатать это объясненіе, для свѣдѣнія духовенства епархіи, въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства на подлинномъ докладѣ Совѣта 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства слѣдующая: 5 февр. 1914. Читальни къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ препятствій не встрѣчаю. М. Флавіанъ. № 604.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены церковными старостами: Кіево-Лыбедской Владимирской церкви мѣщанинъ Алексій Лоточковъ, Кіево Печерской Ольгинской церкви Діомидъ Куницкій, Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви, Феодоръ Григоріевъ Дитятинъ и резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Юзефовки, Васильковского уѣзда, кр. Георгій Гура, мѣст. Ракитны, того же уѣзда, Никонъ Леонтіевъ Метлицкій, с. Майдановки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Петръ Саввовъ Шемена, с. Искриной, того же уѣзда, кр. Арсеній Феодоровъ Мельниченко, с. Лютежа, Кіевскаго уѣзда, кр. Михаилъ Ивановъ Толстопаль, села Братской Ворцаговки, того же уѣзда, кр. Платонъ Феодоровъ Искра, села Григоровки, Каневского уѣзда, кр. Владимиръ Ивановъ Спизовый, села Толстаго Лѣса, Радомысльскаго уѣзда, кр. Алексій Кузьмичъ Шуманъ, села Матвѣихи, Таращанскаго уѣзда, окр. Иванъ Прокошіевъ Хмара, села Чаплинки, того же уѣзда, кр. Максимъ Евдокимовъ Гнида, с. Степковки, Уманскаго уѣзда, кр. Онуфрій Кравчукъ, села Ладыженки, того же уѣзда, кр. Герасимъ Муренко, с. Ухожей, того же уѣзда, кр. Андрей Кобрынюкъ, с. Малой Смѣлянки, Черкаскаго уѣзда, кр. Николай Пономаренко и села Малаго Староселья, того же уѣзда, кр. Василій Силенко.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 сего февраля, преподано благословеніе Божіе прихожанамъ д. Кучковки, Звенигородскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на покраску церкви, съ выдачею похвального листа.

Крестьявамъ с. Копенковатаго, Уманскаго уѣзда, Тимофею Криворучкѣ и Іеремію Молдавану, за проявленную ими большую заботливость къ церкви Божіей и исполненіе обязанностей церковнаго старосты; землевладѣльцу с. Баландино, Чигиринскаго уѣзда, Владимиру Плескому, и Карпу Пушкареву, за сдѣланныя пожертвованія, первымъ на содержаніе учительницы 100 руб. и школьный инвентарь и вторымъ—икону въ церковь, цѣною 150 руб., преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Объявляется, къ свѣдѣнію причтовъ епархіи, чтобы они по примѣру прежнихъ лѣтъ представили въ Кіевскую Казенную Палату свѣдѣнія о состоявшихся подрядахъ и поставкахъ, начиная съ 1911 года по настоящее время, по прилагаемой при семъ формѣ. (Смотри въ приложеніи официальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: законоучитель 6-й гимназіи священникъ Несторъ Шараевскій—къ церкви Кіевской Маріинской Общины Краснаго Креста, 21 февраля и отрѣшенный отъ мѣста священникъ Мефодій Кочубинскій—въ село Терехову, Бердичевскаго уѣзда, 22 февраля.

Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Болячева, Радомысльскаго уѣзда, Николай Поторжинскій—въ с. Мѣстечко, того же уѣзда, 24 февраля и священникъ с. Неморожи, Звенигородскаго уѣзда, Михаилъ Филипповичъ—въ с. Великую Волнянку, Таращанскаго уѣзда, 24 февраля.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Петръ Мацкевичъ—къ церкви с. Кожуховки, Уманскаго уѣзда, 22 февраля и учитель Лавръ Панасюкъ—къ церкви села Фридрова, Бердичевскаго уѣзда, 22 февраля.

Определены на псаломщическія мѣста: священническій сынъ Иванъ Панасевичъ—въ с. Кашперовку, Бердичевскаго уѣзда, 19 февраля; учитель Афанасій Шевченко—въ с. Кашмаково, Каневскаго уѣзда, 19 февраля; окончившій псаломщическій классъ Иванъ Руткевичъ—въ с. Поправку, Васильковскаго уѣзда, 19 февраля; Николай Перепека—въ с. Опачичи, Радомысльскаго уѣзда, 26 февраля; учитель Михаилъ Зубачевскій—на второе мѣсто къ церкви с. Вербоватой (д. Киргизь), 26 февраля; Алексѣй Корсуновскій—въ с. Крымки, Чигиринскаго уѣзда, 25 февраля и Θεодотъ Гуменюкъ—въ с. Войтовцы, Сквирскаго уѣзда, 26 февраля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщики села Лядской Слободы, Липовецкаго уѣзда, Евдокимъ Козлинскій и с. Иванекъ, того же уѣзда, Оома Миколюкъ—одинъ на мѣсто другого, 20 февраля; псаломщикъ с. Крымокъ, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Дубиневичъ—въ г. Таращу, на второе мѣсто съ соборной церкви, 25 февраля; псаломщикъ села Черевача, Радомысльскаго уѣзда, Иванъ Чекавскій—въ село Стечанку, того же уѣзда, 26 февраля и псаломщикъ с. Опачичь, Радомысльскаго уѣзда, Викторъ Левитскій—въ с. Емчиху, Каневскаго уѣзда, 26 февраля.

Праздныя священническія мѣста.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Торчиць, Таращанскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1185 душъ.

— с. Кривчункѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 947 душъ.

— с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1069 душъ.

— с. Березнякахъ 2-хъ, Черкаскаго уѣзда, съ 29 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ.

— м. Хабно, при Преображенской церкви, съ 31 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2071 душа.

— м. Борщаговкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 815 душъ.

— с. Левковкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 361 душа.

— с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1397 душъ.

— с. Катюжанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

— с. Волячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 777 душъ.

Въ с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1213 душъ.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.

— с. Семеновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.

— с. Безрадичахѣ, Кіевскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 декабря, земли церковной 116 дес., прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Копенковатомѣ, Уманскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 84 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

— с. Козацкомѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 23 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1036 душъ.

— г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 28 января; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1480 душъ.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 4 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1584 души.

Въ с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 939 душъ.

— с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церк. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3080 душъ.

— с. Степковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церк. 30 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 768 душъ.

— с. Ромашкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1617 душъ.

— с. Цебермановкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 февраля; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1780 душъ.

— м. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, при Старой Р.-Богородичной церкви, съ 13 февраля; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1054 души.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЮБИЛЕЙНЫЕ 300-ЛѢТІЯ

Дома Романовыхъ

кресты и медали для **СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ** высылаются налож. плат. Цѣны указаны въ № 8 Синод. Церк. Вѣдом. Кресты и мед. **ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ** — высыл. **СЪ ГАРАНТІЕЙ**. При заказѣ не менѣе 5 крестовъ скидка. За поставленные Костромской Духовной Консисто́ріи кресты и мед., мною былъ полученъ отзывъ слѣд. содержанія (нотар. копія съ отзыва представлена въ редакцію сихъ вѣдом.): **ОТЪ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТО́РІИ. № 19,422 отъ 5-ноября 1913 г.**

Въ апрѣлѣ 1913 г. Костромской духовной Консисто­ріей сдѣланъ былъ ювелиру Ивану Юргенсу (С.-Петербургъ, Дег­тярный переулокъ, № 1—8, кв. 40) заказъ юбилейныхъ кре­стовъ и медалей для всего духовенства Костромской епархіи, всего въ количествѣ: крестовъ 1.476 и медалей 2.653.

Заказъ этотъ былъ исполненъ г. Юргенсомъ своевре­мен­но и вполнѣ добросовѣстно, при чемъ изготовленные имъ кресты и медали отличались чистотою и тщательностью от­дѣлки и изяществомъ.—Подписи (М. П.).

Для Донской дух. Консисто­ріи мною было изготовлено 606 золот. и сер. крестовъ.—При заказѣ крест. и мед. для **ВСЕГО БЛАГОЧИНІЯ — ЗНАЧИТ. СКИДКА**. Пересылка на мой счетъ и безъ налож. платежа.—Высыл. нов. юбил. знаки **50-ЛѢТІЯ ЗЕМСТВА**. Подробн. пр.—куранты высыл. бесплатно.—Адресъ: С. Петербургъ, Дегтярный переулокъ № 1—8, кв. 40, Ивану ЮРГЕНСЪ.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ**, объясненіе дѣяній св. Апостоль, Соборныхъ посланій и 14 посланій Св. Апостола Павла,—доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архі­епископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, *вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп.* съ пере­сылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступають въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго епар­хіального женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозна­ченнаго епархіального училища.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

28 февраля 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. І. Корольковъ.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНИМЪ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 9. Воскресеніе, 2 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

С Л О В О

о крестѣ Христа Спасителя и крестѣ всякаго челоуѣка, сказанное Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою (въ бытность его архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры) въ недѣлю крестопоклонную 4 марта 1632 года *).

(Къ 9 марта 1914 года).

Тема, или основаніе проповѣди:

„Кто хочетъ за Мною идти, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“ (Марк. 8, 34).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Православные христіане! Ясно и совершенно понятно, что Крестъ, до спасительныхъ страданій и животворящей смерти Господа нашего Иисуса Христа на немъ, былъ ничѣмъ инымъ и обозначалъ не что иное, какъ только жестокое на-

*) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 8 за 1914 г.

казаніе злодѣевъ за ихъ преступленія. Это наказаніе получило свое начало отъ давнихъ римскихъ тирановъ, и затѣмъ во всемъ мірѣ, гдѣ только былъ извѣстенъ знакъ креста, онъ вездѣ почитался знакомъ презрѣнной смерти и позорнѣйшаго наказанія (Никиф. кн. 7 гл. 46; Созом. кн. 1-я). Свидѣтельства объ этомъ находятся и въ ветхозавѣтномъ священномъ Писаніи, гдѣ крестъ и висящій на немъ почитаются проклятыми, какъ говорится въ пятой книгѣ Моисея: „*проклятъ всякъ, висяій на древѣ*“ (Второзак. гл. 21, ст. 23; ср. Гал. гл. 3, ст. 13). Нѣтъ нужды подробно говорить о томъ, что въ то время не было ни тайны, ни святаго званія креста, а было только наказаніе, презрѣніе и проклятіе. А теперь мы обстоятельно покажемъ вашей любви, чѣмъ сдѣлался честный Крестъ послѣ спасительнаго распятія на немъ Господа и Бога нашего Іисуса Христа.

Крестъ, по слову св. ап. Павла, *для іудеевъ*, т. е. невѣрныхъ жидовъ, *есть соблазнъ* (1 Кор. гл. 1 ст. 23), ибо они не вѣруютъ и почитаютъ неестественнымъ, чтобы Богъ, сошедши съ неба и сдѣлавшись человѣкомъ, благоволилъ умереть столь позорною смертію. Не желая вѣровать пророческимъ писаніямъ о пришествіи истиннаго Мессіи и искупительной смерти Его на дрѣвѣ крестномъ, они соблазняются вышеприведенными словами: „*проклятъ всякъ, висяій на древѣ*“ (Второзак. гл. 21, ст. 23), сами себя лишаютъ плодовъ искупытельныхъ страданій Спасителя нашего на Крестѣ и погибаютъ. Итакъ, вслѣдствіе того, что они, благодаря окаменѣдому своему невѣрію, не желаютъ уразумѣть силы Креста, сей послѣдній служитъ для нихъ *соблазномъ*.

Для *елиновъ же*, т. е. язычниковъ, Крестъ, по слову св. ап. Павла, является *безуміемъ*, т. е. глупостію, или сумасшествіемъ („шаленство“), почему они смѣются, видя, какъ мы поклоняемся Распятому Христу, и все домостроительство Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа о нашемъ спасеніи приписываютъ нашей глупости и сумасшествію. И воистину Крестъ для нихъ есть глупость и сумасшествіе, такъ какъ

міръ, т. е. язычество не можетъ уразумѣть своею мірскою мудростью премудрость Божію. Для того Богъ, по слову св. ап. Павла, *обратилъ въ безуміе мудрость премудрыхъ міра сего* (1 Кор. гл. 1, ст. 20), нежелающихъ уразумѣть Бога и таинства благодати Его тою вѣрою, которою познается мудрость Божія, но сисящихся постигнуть ее своею прирожденною мудростію. Ибо, по слову св. Іоанна Златоуста, Богъ всегда отъ вѣчности Свою премудрость являетъ въ томъ, что устрояетъ и упорядочиваетъ вещи противоположными имъ вещами, когда, напр., море оградилъ пескомъ, обуздавъ сильное слабымъ и немощнымъ; или когда землю утвердилъ на водѣ, повелѣвъ тяжелому и твердому тѣлу двигаться на слабомъ и жидкомъ (см. на 1 Кор. гл. 1. Бесѣда 4-я л. 546); или когда черезъ пророка (Елисея) небольшимъ деревомъ вынулъ изъ воды желѣзо (4 Цар. гл. 6, ст. 6).

Здѣсь мы, по справедливости, можемъ присоединить къ этимъ невѣрнымъ язычникамъ и всѣхъ нынѣшнихъ безстыдныхъ враговъ Креста Христова—еретиковъ, которые, будучи одержимы тѣмъ же языческимъ духомъ и мудростію міра сего, приписываютъ почитаніе нами, правовѣрными, честнаго Креста нашей глупости и нашему сумасшествію, не желая знать силы и плодовъ сего спасительнаго знаменія—Креста Христова. Посему и для нихъ, какъ и для язычниковъ, крестъ является не только глупостію и сумасшествіемъ, но и соблазномъ къ вѣчной гибели, ибо они безстыдно говорятъ, что мы кланяемся висѣлицѣ и ее почитаемъ, когда почитаемъ Крестъ Христовъ.

Намъ же спасаемымъ (крестъ Христовъ есть) Божія сила и Божія премудрость (1 Кор. гл. 1, ст. 24). Для насъ же спасаемыхъ, т. е. для православныхъ христіанъ, которые Крестомъ получаютъ спасеніе, Крестъ есть *Божія сила и Божія премудрость*.

Крестъ является для насъ *силою Божіею* потому, что Христось, Богъ и Спаситель нашъ, благоволилъ избавить насъ отъ власти того, который имѣлъ державу смерти (Евр. гл. 2,

ст. 14), не черезъ ангеловъ, и не черезъ архангеловъ, и никакими-нибудь другими способами, но силою Своего Божества черезъ крестное древо, на которомъ благоволилъ добровольно распяться за насъ, и, побѣдивши этимъ крестнымъ оружіемъ князя тьмы вѣка сего (Ефес. гл. 6, ст. 12), сокрушилъ и уничтожилъ силу и могущество его и, какъ побѣдоносный Вождь, избавилъ насъ отъ вѣчнаго рабства, по слову св. царя Давида, говорящаго: *Господь воцарися* (какъ читается въ древнемъ еврейскомъ текстѣ) *отъ древа* (Пс. 92, ст. 1), ибо родъ человѣческой черезъ первородный грѣхъ сдѣлался невольникомъ адскаго мучителя. И какъ въ то время Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ благоволилъ показать Свою силу и власть надъ врагомъ нашимъ черезъ древо Креста Своего, такъ и нынѣ Онъ подаетъ всѣмъ намъ, православнымъ христіанамъ, почитающимъ знаменіе Креста Его и съ вѣрою ограждающимъ себя симъ знаменіемъ, силу на одолѣніе того же духовнаго врага и дѣлаетъ насъ крѣпкими въ борьбѣ съ нимъ. А посему, такъ какъ и Самъ Спаситель благоволилъ показать силу и власть Своего Божества въ побѣдѣ надъ *властями и міродержателями тьмы вѣка сего* (Ефес. гл. 6, ст. 12), и намъ всегда подаетъ силу для побѣды надъ ними черезъ знаменіе того же Креста, то Крестъ честный и есть поистинѣ *Божія сила для насъ спасаемыхъ*.

Божією же премудростію Крестъ для насъ является такимъ образомъ. Мудрость Божія, Слово Отчее, принявши плоть отъ Пречистой Дѣвы дѣйствіемъ Святаго Духа, не по принужденію и не насиліемъ, но, по прелѣчному совѣту Пребожественной Троицы, благоволилъ драгоцѣнною кровію Своею (1 Петр. гл. 1, ст. 10) искупить насъ отъ рабства вѣчной погибели и павшихъ черезъ первородный грѣхъ праотца воздвигъ чрезъ унизительную и отъ всѣхъ презираемую смерть Свою на дрѣвѣ. Какъ малый Давидъ (1 Цар. гл. 17), Христосъ Спаситель, взявши добровольно изъ сумы Своего милосердія и человѣколюбія пять камней—драгоцѣнныхъ ранъ Своихъ, и поразивши изъ пращи Своего Божественнаго мо-

гущества мысленнаго Голава, его же оружіемъ, т. е. крестомъ, которымъ онъ подчинилъ насъ себѣ, поразилъ его и голову ему отрубилъ, и, сдѣлавшись ради насъ проклятіемъ (Гал. гл. 3, ст. 13), избавилъ насъ черезъ крестное древо отъ вѣчнаго проклятія, и, заплативши за насъ добровольною Своею крестною смертію долгъ, избавилъ насъ отъ вѣчной смерти, и, сдѣлавшись чрезъ Свою умиловительную жертву на крестномъ жертвенникѣ Посредникомъ между Богомъ и человѣкомъ (Ефес. гл. 5), умиловивши Бога Отца Своего, примирилъ насъ съ Нимъ на вѣки и соединилъ и чадами и наслѣдниками Своего Царства, черезъ заслуги искупительныхъ Своихъ страданій, благоволилъ сдѣлать насъ,—тѣхъ, которые *древомъ преслушанія* (Быт. гл. 1), какъ нѣкоторымъ оружіемъ, по совѣту онаго адскаго врага, были изгнаны изъ рая въ его вѣчную неволю и были заключены въ вѣчную тюрьму. Посему, такъ какъ Спаситель нашъ и Богъ, возвысивши и почтивши смертію Своею столь униженное и отъ всѣхъ пренебрегаемое, по слову пророка (Езек. гл. 17, ст. 24), крестное древо, благоволилъ Свою мудрость на немъ и черезъ него показать въ спасеніи и искупленіи человѣка, то Крестъ Христовъ и есть для насъ поистинѣ *Божія Премудрость*.

Слово на третью пассію великаго поста о клеветѣ.

(Къ 7 марта 1914 года).

При воспоминаніи о страданіяхъ Христовыхъ, сильно даетъ себя чувствовать злоба человѣческая. Трудно представить, до чего она доходитъ. При ней человѣкъ утрачиваетъ свои лучшія свойства и преимущества: любовь изсякаетъ, правда исчезаетъ, все доброе замираетъ. И остается во всей силѣ непреодолимое желаніе вредить, причинять страданія, жестокосердно губить. Злобное отношеніе ко Христу враговъ Его опредѣлилось чуть не съ первыхъ дней Его общественнаго служенія, когда ясно открылось, что онъ не тотъ Мессія, земной царь, котораго іудеи ожидали, а небесный Учи-

тель, Царь духовный, Спаситель грѣшнаго человѣчества. Злоба враговъ по отношенію ко Христу проявлялась во всевозможныхъ видахъ, въ особенности же въ клеветѣ. Эта послѣдняя ни предъ чѣмъ не останавливалась. Для нея не было ничего свѣтлаго, святого, неприкосновеннаго. На все она налагала печать осужденія, порицанія, нетерпимости. Въ ученіи Христовомъ она видѣла разрушительныя начала, въ жизни Спасителя—мрачныя свойства, въ чудесахъ—проявленіе демонской силы, словомъ,—все извращала до противоположности и неузнаваемости. Клевета во всей своей злобой силъ сказала въ предательствѣ Христа, судъ надъ Нимъ и осужденіи на смерть. Она продолжалась и по смерти Христа и послѣ славнаго воскресенія Его, выразившись въ требованіи охраны гроба Христова и въ нелѣпомъ слухѣ о мнимомъ похищеніи тѣла Христова.

Клевета всегда была страшною язвою, вредоносною и губительною для человѣческаго существованія. Отъ нея происходили потрясенія въ міровой жизни, народныя столкновенія, междоусобныя брани и страшныя изувѣрства. А какое зло, какія несчастія, какія страданія она причиняла людямъ во взаимныхъ отношеніяхъ и въ частной жизни, трудно изобразить и даже представить.

Къ великому нашему горю, съ этимъ исконнымъ врагомъ человѣческаго благополучія приходится считаться и намъ. И въ наше время клевета даже болѣе, чѣмъ когда нибудь, даетъ себя чувствовать. Она силится уязвлять церковную власть и свѣтское правительство, общественныя учрежденія и частныхъ лицъ. И чѣмъ выше и чище человѣкъ въ нравственномъ и служебномъ отношеніи, тѣмъ клевета по отношенію къ нему злобнѣе, и стрѣлы ея острѣе. Средства клеветы самыя разнообразныя. Особенно же сильнымъ орудіемъ ея въ послѣднее время стала печать извѣстнаго низменнаго направленія. Клеветническая печать домогается вырвать изъ сердца вѣру, ослабить значеніе Церкви, подорвать власть, разрушить порядокъ въ общественной жизни, разложить семейное начало и прини-

зять человѣческое достоинство. Съ печатью такого рода сопрягается, такъ называемое, анонимное писательство. И какъ распространено это послѣднее! Оно является орудіемъ мелкой зависти, желчной мести, страшнаго ненавистничества. Этотъ видъ клеветы едва ли не самый возмутительный и преступный. Наносится тяжкій ударъ неизвѣстно кѣмъ и неизвѣстно откуда; врагъ укрывается и чувствуетъ себя, во всякомъ случаѣ съ виѣшной стороны, безотвѣтнымъ. Тутъ обнаруживаются неукротимая злоба, вооруженное ядовитыми стрѣлами нападеніе, злорадство при видѣ безпокойства, смущенія и страданій поражаемаго и въ то же время кажущаяся невинность, постыдная скрытность и преступное самодовольство. О, какое это наглое издѣвательство надъ всѣми нравственными устоями общежитія, надъ требуемымъ уваженіемъ человѣческой личности, надъ всѣми лучшими человѣческими чувствами и возвышенными стремленіями! Тутъ проявляется желаніе соперничать съ Иудею Искаріотомъ. Хотя любители безыменныхъ писаній не прочь успокаивать свою совѣсть и видѣть даже доблесть, что они избличаютъ зло, бичуютъ порокъ и стоять на стражѣ добродѣтели и порядка, но это — жалкое самообольщеніе. Если даже и допустить добрую цѣль избличенія зла, то почему же избирается предосудительное средство невѣдомаго нападенія и боязливой потаенности? Честный человѣкъ не боится открытаго выступленія противъ замѣчаемаго имъ зла, борется съ нимъ всѣми доступными и законными средствами, подвергается изъ-за этого непріятностямъ и даже страданіямъ, но никогда не поддается искушенію дѣйствовать лукаво, скрытно, до низости себялюбиво.

Много зла причиняютъ людямъ современные клеветники и искаріоты. Какой тревогѣ, какому безчестию и какимъ страданіямъ чрезъ нихъ подвергаются часто совершенно невинные, трудно представить. Печально еще то, что клеветничество и невѣдомое предательство развиваютъ въ поражаемыхъ ими мушкетерскую подозрительность и обращаютъ ее часто на неповинныхъ. Пагубныя послѣдствія, такимъ образомъ, расширяютъ

ся и сопровождаются разстройством добрыхъ отношеній между людьми. Тяжело становится на душѣ, при описаніи ужаснѣйшаго зла.

Но что же дѣлать съ этимъ зломъ? Освободиться отъ него совершенно невозможно. Клеветники и искаріоты всегда были и навсегда останутся. Крѣпкою защитою жи непроницаемою бронеею отъ нихъ будетъ чистая, честная и правильная жизнь. Если не найдутъ другіе люди въ таковой жизни опроверженія клеветы, то усмотрить въ ней опроверженіе самъ поражаемый клеветою и найдеть для себя въ этомъ самое могущественное средство отраженія зла и успокоенія. О, будьте чисты и честны, ведите правильную, христіанскую жизнь, и вы будете неуязвимы.

Нужно замѣтить, что клеветники и искаріоты не остаются ненаказуемыми. Всѣмъ вѣдомо, какое о нихъ вообще со- ставилось и доселѣ существуетъ мнѣніе. Всѣмъ вѣдомо также, какъ относятся къ нимъ, когда ихъ узнаютъ. А узнаютъ ихъ часто. Считаться вѣроломнымъ и быть отверженнымъ едва ли лестно и пріятно. Но прежде, чѣмъ послѣдуетъ раскрытіе вѣроломства и отверженіе, клеветники несомнѣнно терпятъ естественное наказаніе отъ страха быть открытыми („бѣгаетъ нечестивый ни единому же гонящу“), а также и отъ своей совѣсти, которая, думается, и въ испорченной и темной душѣ хоть по временамъ пробуждается и даетъ себя чувствовать. Совершается надъ ними и судъ Божій. Клевета—дьявольскаго происхожденія и, какъ таковая, не можетъ остаться ненаказанною.

Какое вообще страшное зло—клевета, можно видѣть изъ того, что ежедневно, въ концѣ утренняго богослуженія, св. Церковь отъ лица христіанина обращается къ Богу съ моленіемъ: „избави мя, Господи, отъ клеветы челоѣческіа“. Этимъ моленіемъ и мы оканчиваемъ свое церковное слово при воспоминаніи о страданіяхъ Христовыхъ.

Прот. М. Златоверховниковъ.

Миссіонерскій листокъ.

Нужно-ли христіанамъ поститься?

И сказалъ Иисусъ: могутъ ли поститься сыны чертога брачнаго, когда съ ними женихъ? Доколе съ ними женихъ, не могутъ поститься; но придетъ дни, когда отнимется у нихъ женихъ; и тогда будутъ поститься въ тѣ дни (Марк. 2, 18—20).

Эти слова сказалъ Господь Иисусъ Христосъ въ отвѣтъ на вопросъ, обращенный къ Нему: „Почему ученики Иоанновы и фарисейскіе постятся, а Твои ученики не постятся“?

Ученики Иоанновы и фарисейскіе постились, очевидно, въ одно изъ тѣхъ временъ, какія были установлены по закону Моисееву для людей ветхозавѣтныхъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ были посты общіе, обязательные для всего израильскаго народа (см. наприм., Захар. 8, 9), были посты и частные, устанавливаемые по тому или другому знаменательному событію (Исх. 34, 28; 1 Цар. 31, 13; 2 Цар. 1, 12; Есфирь 4, 16; Дан. 10, 2—8).

Ветхозавѣтный постъ состоялъ, во первыхъ, въ воздержаніи отъ пищи. Въ кн. Есфирь читаемъ: *И сказала Есфирь Мардохею: поиди, собери всѣхъ іудеевъ, находящихся въ Сузахъ, и поститесь ради меня и не пьйте и не пейте три дня—ни днемъ, ни ночью (Есф 4, 16).* Покаявшіеся ниневитяне объявили постъ и одѣлись во вретнища... ни люди, ни скотъ, ни овцы ничего не ѣли, не ходили на пастбище и воды не пили (Ион. 3, 5—6). Царь Давидъ говоритъ о себѣ: *Кольна мои изнемогли отъ поста и тѣло мое лишилось тука (Пс. 108, 24). Я изнурялъ постомъ душу мою (Пс. 34, 13).* Прор. Даніиль, когда постился, то вкуснаго хлѣба не ѣлъ; мясо и вино не входило въ уста его (Дан. 10, 2—3). Это былъ постъ тѣлесный. Во вторыхъ, съ воздержаніемъ отъ пищи законъ предписывалъ соединять во время поста и воздержаніе отъ худыхъ дѣлъ—или постъ духовный.

О духовномъ постѣ такъ Господь сказалъ черезъ прор. Исаію: *Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма и унетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо, раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его* (Ис. 58, 6—8). Черезъ прор. Захарію Господь еще разъ повторилъ о постѣ духовномъ: *производите судъ справедливый и оказывайте милость и состраданіе каждый брату своему; вдовы и сироты, пришельца и бѣднаго не притѣсняйте и зла другъ противъ друга не мыслите въ сердцахъ вашемъ* (Захар. 7, 4—6; 9—10). Таковъ былъ законъ о постѣ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ.

Что же въ Новомъ Завѣтѣ—отмѣненъ ли постъ для учениковъ Христовыхъ, для христіанъ? Не только не отмѣненъ, но получилъ еще высшее утвержденіе отъ Самого Іисуса Христа. *Когда Іисусъ поведенъ былъ духомъ въ пустыню, тамъ сорокъ дней Онъ былъ искушаемъ отъ діавола, и ничего не ѣлъ въ эти дни* (Лук. 4, 1—2). *Постившись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ взалкалъ* (Матѣ. 4, 2); значитъ, постился тѣлеснымъ постомъ. Такой же постъ Христосъ завѣщалъ имѣть и ученикамъ Своимъ, т. е. всѣмъ христіанамъ только не въ тѣ самые сроки, когда постились по ветхозавѣтному закону еврей, а особо отъ нихъ и по особымъ побужденіямъ,—именно завѣщалъ поститься во имя Своихъ страданій, въ дни сихъ страданій: *придутъ дни, говорилъ Онъ, когда отнимется отъ нихъ жегнихъ; и тогда будутъ поститься въ тѣ дни*.

Посему-то святая Церковь—невѣста Христова и освящаетъ постомъ на каждой недѣлѣ среду и пятницу—дни преданія и страданія Жениха Ея, одинъ же разъ въ годъ еще особо, при усиленномъ постѣ и усиленной молитвѣ, воспоминаетъ страданія Господа во дни св. четырехдесятницы, по примѣру Его сорокадневнаго поста. Кто искренно любитъ Господа, кто дѣйствительно желаетъ принадлежать къ лику Его учениковъ, тотъ вмѣстѣ съ св. Церковью будетъ сокрушаться

духомъ, поститься тѣлесно и смирить свою грѣховную плоть во дни св. великаго поста во имя страданій Господа Иисуса Христа. Такъ и поступали св. апостолы. По слову Господа, они *подвизались въ постахъ, бдѣніяхъ, трудахъ*. Я, говоритъ апостоль Павелъ, *успокою и порабожаю тѣло мое* (1 Кор. 9, 27), *въ трудахъ, бдѣніяхъ, постахъ* (2 Кор. 6, 5; 11, 27). И намъ они завѣщали подвигъ поста: *не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время, для упражненія въ пость и молитвъ* (1 Кор. 7, 5). Нѣтъ болѣе опасныхъ враговъ нашего спасенія, какъ діаволь и собственная плоть наша: *плоть желаетъ противнаго духу, а духъ — противнаго плоти, они другъ другу противятся*. Поэтому, св. апостолы повелѣваютъ: *удаляться отъ плотскихъ похотей, возстающихъ на душу* (1 Петр. 2, 11); *распинаетъ плоть со страстьми и похотями* (Гал. 5, 24). А для борьбы съ діаволомъ повелѣваютъ: *облечься во всеоружіе Божіе* (Ефес. 6, 11). А *всеоружіе Божіе* противъ діавола — пость и молитва, такъ какъ діаволь искушаетъ и побѣждаетъ насъ невоздержаніемъ (1 Кор. 7, 5). И Самъ Спаситель завѣщаль намъ укрѣпляться на духовную брань молитвою и постомъ: *сей же родъ изионится только молитвою и постомъ* (Матѳ. 17, 21).

Противятся слову Божію и Церкви Христовой тѣ, кто не соблюдаетъ поста, ссылаясь постоянно на свои немощи. Но несравненно хуже поступаютъ отдѣлившіеся отъ Церкви, отвергающіе спасительный пость.

Желая оправдать себя Словомъ Божіимъ, они стараются превратнымъ толкованіемъ отдѣльныхъ евангельскихъ изреченій оправдать себя. Они, на примѣръ, любятъ ссылаться на слова Спасителя: *не то, что входитъ въ уста, оскверняетъ чело-вѣка; но то, что выходитъ изъ устъ, оскверняетъ чело-вѣка* (Матѳ. 15, 11), истолковывая эти слова такъ, что когда они употребляютъ въ пость скоромную пищу, то эта пища не оскверняетъ ихъ. Но Спаситель не о поствѣ и не о скоромной пищѣ говоритъ здѣсь, а избличаетъ заблужденіе фари-сеевъ, которые боялись и остерегались осквернить тѣло свое,

ѣвши не умытыми руками (Матѣ. 15, 2), а не боялись и не остерегались осквернить душу злыми помыслами, убійствами, прелюбодѣянiями, любодѣянiями, кражами, лжесвидѣтельствами, хуленiями. *Это оскверняетъ человека* (Матѣ. 15, 19—20), ибо это есть грѣхъ. Сектантовъ, какъ и тѣхъ фарисеевъ, не пища оскверняетъ, а оскверняетъ грѣхъ противленiя Церкви (Матѣ. 18, 17), грѣхъ нарушенiя Христовой заповѣди; оскверняетъ ихъ грѣхъ преступленiя апостольскаго повелѣнiя упражняться въ постѣ (1 Кор. 7, 5); оскверняетъ ихъ то, что они производятъ соблазнъ, а соблазнъ есть великiй грѣхъ: *лучше не ѣсть мяса*,—повелѣваетъ св. апостоль,—*не пить вина и не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ претъкается, или соблазняется, или изнемогаетъ* (Рим. 14, 21). *Если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего* (1 Кор. 8, 13).

Братiе христiане! Не будемъ нарушать поста, чтобы не соблазнять ближнихъ нашихъ, помня предостереженiе Господа: *„горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“* (Матѣ. 18, 7)! Прот. Д. Слюсаревъ.

Памяти Василя Красовскаго, честнаго отца и игумена Кiево-Кирилловскаго монастыря.

(Историческая справка).

26-го февраля с. г. исполнилось *триста лѣтъ* со дня блаженной кончины игумена б. Кiево-Кирилловскаго монастыря (въ настоящее время церковь при богоугодныхъ заведенiяхъ), о. Василя Красовскаго, по прозванiю „Чернобрiвца“, своею энергiей и умомъ возстановившаго запустѣлую до того времени церковь Кирилловскаго монастыря и сохранившаго ее, какъ весьма цѣнный памятникъ искусства XII в., до нашихъ дней. Поэтому, кiевлянамъ, въ особенности любителямъ старины, понимающимъ и цѣнящимъ ее въ произведенiяхъ искусства, благовременно вспомнить этого неусыпнаго борца за вѣру православную во времена уни и этого умнаго зна-

тока древняго искусства, неисказившаго, а поддерживавшаго и тѣмъ сохранившаго единственный въ своемъ родѣ памятникъ.

Напомнимъ кратко обстоятельства его жизни и дѣятельности на пользу Кіева и, въ частности, Кирилловскаго монастыря. Вызванный въ 1605 г. кіевскимъ воеводою, кн. К. К. Острожскимъ, блюстителемъ православія въ Кіевской Руси, изъ г. Острога, съ цѣлью возобновить погибающую Кирилловскую обитель, о. Василій сразу же принялся за порученное ему дѣло. Въ этомъ же году 24 іюля онъ былъ введенъ въ права владѣнія „той опустѣлой церкви“ кіевскимъ подвоеводою Вильгорскимъ и въ подтвержденіе получилъ отъ польскаго короля соотвѣтствующую грамоту. Ставши фактическимъ распорядителемъ означенной обители, о. Василій началъ мало-помалу развертывать свою дѣятельность, направляя ее на самыя разнообразныя стороны монастырской жизни. Прежде всего, онъ обратилъ вниманіе на разстроенныя дѣла, касающіяся *имущественныхъ* правъ монастыря. По грамотамъ Сигизмунда III, онъ возвратилъ почти всѣ земли, находившіяся между Сырцемъ и Юрковцемъ, захваченныя въ самое недавнее время, а равно и тѣ, которыя когда-либо принадлежали монастырю; получены были обратно въ неотъемлемую собственность лѣса на Оболони. Какъ и слѣдовало ожидать, дѣятельность его вскорѣ же должна была столкнуться съ самовластіемъ тѣхъ паповъ, которые незаконно продолжали владѣть имуществомъ Кирилловскаго монастыря. Къ числу послѣднихъ нужно отнести кіевскаго чашника Филона Стрибыла, который не только владѣлъ участками земли самъ, но и другимъ „на новыхъ плечахъ будовати се“ (проф. Лучицкій. Кіевъ въ 1766 г. ж. Кіев. Стар. 1888 г. январь стр. 56) разрѣшалъ. Видя явно незаконныя дѣйствія со стороны Филона, Василій Красовскій разыскалъ въ архивѣ главнаго Кіевскаго трибунала копію межевого акта 1530 г., гдѣ земли Кирилловскаго монастыря были очерчены, и, представивъ ее, какъ доказательство противнаго, опротестовалъ притязанія Стрибыла. Мало того, онъ привлекъ къ этому и Кіевскій ма-

гистратъ, заставивши его обратить вниманіе на такое беззаконіе и учинить судъ. Благодаря такой настойчивости, былъ выданъ листъ изъ магистрата, признавшій кассацию Красовскаго правильною и подтверждлавшій имущественныя права Кирилловскаго монастыря. Къ дѣятельности его надобно отнести также устройство домиковъ подъ горою, близъ Іорданскаго монастыря, которые стали отдаваться въ наемъ разнымъ вольнымъ людямъ и тѣмъ самымъ приносили нѣкоторые доходы монастырю. Но это лишь весьма малая доля того, что было сдѣлано честнымъ игуменомъ для имущественнаго блага монастыря.

Самымъ существеннымъ актомъ его дѣятельности является *реставрація* монастырскаго храма, лишеннаго крыши, съ полуразрушеннымъ центральнымъ куполомъ, и вообще имѣвшаго ветхій видъ послѣ татарской разрухи. Онъ говоритъ въ актѣ, „тую запусѣлую и заваленную отъ давнихъ часовъ церковь працею и стараніемъ своими, муръ обваленные, верхъ самой диравой працею, коштомъ і накладомъ своимъ opravилъ к ухвалѣ пану Богу“ (тамъ же стр. 57). Отсюда мы видимъ, что игуменъ Василій, прежде всего, привелъ въ надлежащій видъ наружныя части храма: надстроилъ карнизы, починилъ своды, возвелъ малые купола съ ихъ тамбурами, реставрировалъ главный куполь, пришедшій въ значительную ветхость, и, наконецъ, все это покрылъ новой крышей, хотя и не соотвѣтствующей прежней, по своей формѣ. Къ этому же времени нужно отнести и фронтонъ, возвышающійся надъ притворомъ, такъ какъ это есть особенность и необходимая принадлежность всѣхъ церквей XVII в. Здѣсь сказалось при реставраціи естественное вліяніе своего времени.

Внутренность церкви онъ также „коштомъ своимъ opravилъ“: привелъ въ надлежащій видъ потускнѣвшія отъ времени фрески, нѣкоторыя изъ нихъ подновилъ, очистилъ самое зданіе и привелъ его въ благолѣпный видъ. Въ церкви было устроено, вмѣсто бывшаго одного, три престола—главный въ честь св. Троицы, южный—въ честь св. Кирилла Александ-

рійскаго и сѣверный—въ честь архистратига Михаила, небеснаго покровителя Кіева. Во время этихъ перестроекъ, Василій Красовскій нашель нѣсколько старинныхъ вещей, которыя, собравъ, сложилъ въ особый ларець и помѣстилъ въ склепъ, сдѣланный въ алтарной стѣнѣ, подлѣ жертвенника. Зданіе внутри живо напоминало еще первыхъ его строителей: по стѣнамъ сохранились еще древнія фрески, полъ устланъ былъ каменными плитами, у лѣвой стѣны видны были гробницы Святослава и Маріи. При Красовскомъ же собралось уже довольно и братія; онъ построилъ для нихъ деревянныя кельи (Кіев. Еп. Вѣд. 1863 г. № 22, стр. 675). Закончивши перестройку и ремонтъ храма, игумень Василій ходатайствовалъ объ освященіи его и, получивши надлежащее разрѣшеніе, въ 1612 г. 23 апрѣля совершилъ таковое, при участіи болгарскаго архіепископа. Сохранившіяся извѣстія говорятъ намъ объ этомъ важномъ фактѣ слѣдующее: „Року 1612 месеца апреля 23 дня на день светого великомученика Георгия (Неофить Болгарскій, або епископъ Монемавастскій) архіепископъ осветилъ церковь светои Троици, въ ней же придѣлъ светого Кирилла при игумене отцу Василии Красовскомъ, прозываемомъ Чернобровцѣ“ (Сб. лѣт., отн. къ истор. юж. и зап. Руси, стр. 81). Благоустроивши храмъ, упорядочивъ внутреннюю жизнь монастыря, игумень Василій недолго наслаждался плодами рукъ своихъ. Черезъ 2 года послѣ освященія храма не стало достойнѣйшаго изъ игуменовъ; братія монастыря „съ честью великою“ похоронила его. О смерти его лѣтписи повѣствуютъ слѣдующимъ образомъ: „року 1614 месеца февраля 26 дня ись четверга на пятницу на память светого отца Василія преставися той чесный отецъ игумень Василей Чернобровка, а погребли его марта во третій день на сырной недели и положили тѣло его честное подъ муромъ, подле праваго крилоса, подъ стеною, съ честью великою“ (Ibid. 84 стр.).

Дѣятельность и заслуги Василія Красовскаго еще при жизни его были оцѣнены обществомъ. Такъ, въ 1611 году

„дигнитары, урядники, рицарства, шляхты, обиватели земли кievской“, тронутые энергією о. Василя выдали ему *новыи* подтвердительный актъ на право владѣнія територією, „починающеюся отъ предмѣстія Кіевскаго отъ улицы Бискупей, отъ валка і ставкѣ Юркова... по самую рѣчку Сирецъ“. Въ этомъ подтвердительномъ документѣ они съ особеннымъ восторгомъ отмѣчаютъ заслуги Красовскаго: „за збуреніемъ отъ неприятели крижа светого земля кievская у великихъ небезпеченствахъ тривала... і спустошена была, і церкви въ запустѣлости заставали, яко монастыр светого Кирила за нефундованими настоятелми“, но вѣтъ явился, продолжаютъ они, о. Василій и съ нимъ „порядокъ зачался“ (проф. Луцицкій. Кіевъ въ 1766 г. см. ж. Кіев. Стар. 1888 г. кн. 1 стр. 57).

Оцѣненъ онъ былъ и по смерти. Мы видѣли изъ лѣтописнаго сообщенія, что братія монастыря, во вниманіе къ его плодотворной дѣятельности на пользу вѣреннаго Кіево-Кирилловскаго монастыря, по преставленіи о. Василя, на своемъ духовномъ соборѣ постановила похоронить его, не въ примѣръ прочимъ, въ самомъ зданіи храма. Этой высокой чести удостоивались весьма немногіе... Чтобы сильнѣе запечатлѣть въ памяти образъ этого достопочтеннаго мужа, современемъ былъ нарисованъ портретъ его и помѣщенъ въ храмъ, на южной пилястрѣ. Это — негрудное медальонное изображеніе сѣдого старца въ черной мантии съ кувукліемъ на головѣ; въ рукѣ его посохъ, съ правой стороны — его гербъ. Онъ сохраняется и доселѣ и находится, повидимому, какъ разъ надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ нашли себѣ упокоеніе его останки.

А. Савьтовъ

Изъ епархіальной хроники.

Архіерейское богослуженіе. 1914 года 23 февраля, въ недѣлю Православія, Божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Пазарій,

епископъ Черкасскій, въ сослуженіи инспектора Императорской Кіевской духовной Академіи, архимандрита Василя, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, протоіерея Н. Браиловскаго и доцента Академіи свящ. Н. Фетисова. Въ совершеніи молебна, на которомъ была провозглашена „анафема“ еретикамъ, принимали участіе репосвященные: Никодимъ и Димитрій и городское духовенство.

Торжественное собраніе Кіевского Свято-Владимірскаго Братства и Кіевского Миссіонерскаго Комитета. 23 сего февраля въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества состоялось торжественное собраніе Кіевского Епархіальнаго Свято-Владимірскаго Братства и Кіевского Миссіонерскаго Комитета. Передъ началомъ засѣданія преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, былъ совершенъ молебенъ объ обращеніи заблуждшихъ. Въ совершеніи сего молебна принимали участіе: намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской Лавры, архимандритъ Амвросій, инспекторъ Императорской Кіевской духовной Академіи, архимандритъ Василій, кафедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, намѣстникъ Кіево-Михайловскаго монастыря, архимандритъ Митрофанъ; протоіерей Н. Браиловскій и прот. І. Троицкій.

Послѣ совершенія молебна и возглашенія многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Лицамъ Царствующаго Дома, Св. Правительствующему Синоду, Его Высокопреосвященству Владыкѣ Митрополиту, Преосвященному Никодиму, членамъ Св.-Владимірскаго Братства и Миссіонерскаго Комитета, открылось самое собраніе. Предсѣдательствовали преосвященный Никодимъ. Присутствовали всѣ преосвященные викаріи, Г. Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, много градскаго духовенства, представители гражданскихъ вѣдомствъ и общества.

Сначала былъ заслушанъ прочтенный о. протоіереемъ І. Троицкимъ отчетъ Братства за 1913-й годъ.

Согласно отчету, существующее съ 15 іюля 1864 г. при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Кіевское св.-Влада-

мірское Братство въ истекшемъ году закончило 49-й годъ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности. Въ отчетномъ 1913 году братство состояло изъ 29 почетныхъ членовъ, 3 пожизненныхъ и 250 членовъ-соревнователей. Всѣхъ засѣданій Совѣта Братства по религіозно-нравственнымъ, просвѣтительнымъ и экономическимъ вопросамъ въ отчетномъ 1913 г. было 10, изъ которыхъ одно, 3 марта, было общимъ годичнымъ собраніемъ членовъ Братства и ревнителей православія. При Братствѣ существуетъ епархіальная бібліотека-читальня. Библиотечный залъ Кіевскаго св.-Владимірскаго Братства въ отчетномъ году, по примѣру предыдущихъ, служилъ мѣстомъ для религіозныхъ собраній ревнителей православія и аудиторій для религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ чтеній и миссіонерскихъ бесѣдъ. Въ отчетномъ году всѣхъ собраній съ чтеніями общественно-религіознаго характера было 65, чтеній на этихъ собраніяхъ было предложено 190 на разныя темы религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Посѣтителямъ собраній роздано было религіозныхъ листовъ разнаго содержанія въ отчетномъ году до 12 тыс. экземпляровъ. Собраній, посвященныхъ вопросамъ по дѣламъ благотворительности, въ отчетномъ году было 8. Собраній миссіонерскаго кружка ревнителей православія было 14. Члены миссіонерскаго кружка предлагали по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя миссіонерскія чтенія въ чайныхъ и другихъ народныхъ аудиторіяхъ; особенно много старанія было приложено на устройство трезвенныхъ чтеній для народа. Что касается матеріальнаго состоянія Кіевскаго св.-Владимірскаго Братства, то отъ 1912 года осталось —наличными 1331 руб., билетами—300 руб., въ 1913 году поступило: наличными—10,259 руб., билетами—1,900 руб. Въ расходѣ за 1914 годъ—наличными—7,373 р., билетами—1,600 руб. Итого къ 1-му января 1914 года въ остаткѣ—наличными—2,886 руб., билетами—300 руб.

Хоръ послѣ этого пропѣлъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Когда пѣніе стихло, преосвященный Никодимъ предложилъ общему собранію утвердить отчетъ и, послѣ выраженного согласія, произнесъ соотвѣтствующую случаю рѣчь. Въ ней преосвященный, указавъ на перемѣну, происшедшую въ положеніи Братства, на новыя благопріятныя условія его дѣятельности, пригласилъ представителей общества вступать въ число братчиковъ.

Хоромъ былъ исполненъ кондакъ Великаго канона: „Душе моя, душе моя“.

Священникъ М. Стельмашенко прочиталъ составленный имъ докладъ на тему: „Современное религіозно-правственное состояніе русской деревни“. Указавъ на страшное разложеніе нашей деревни, докладчикъ раскрылъ жизненность возникающаго Братства и пригласилъ всѣхъ православныхъ принимать участіе въ дѣятельности его (Братства).

Послѣ прочтенія доклада о. Стельмашенко, преосвященный Никодимъ огласилъ списокъ почетныхъ и должностныхъ лицъ — членовъ Св.-Владимірскаго Епархіальнаго Братства. Указалъ также преосвященный и на перемѣны въ составѣ Совѣта Братства (прот. Прозоровъ избранъ предсѣдателемъ Кіевского уѣзднаго Братства, а каедр. протоіерей М. Златоверховниковъ — членомъ Совѣта Епархіальнаго Братства).

Въ заключеніе протоіереемъ І. Троицкимъ былъ прочитанъ отчетъ Кіевского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1913 годъ.

Отъ имени собранія и благочинныхъ Кіевской епархіи была послана на имя Его Императорскаго Величества телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Въ собраніи многократно исполняеь былъ народный гимнь.

Закончилось собраніе пѣніемъ „Достойно есть“. Заль былъ переполненъ.

Пастырскія собранія городского духовенства. 24 февраля въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чи-

гиринскаго, состоялось пастырское собраніе духовенства г. Кіова. На этомъ собраніи присутствовали также преосвященные: Иннокентій, епископъ Каневскій, Дмитрій, епископъ Уманскій.

Въ собраніи былъ заслушанъ и затѣмъ былъ предметомъ обсуждения докладъ епархіальнаго миссіонера, прот. С. Потѣхина о современномъ положеніи церковно-приходской школы и жизни въ г. Кіевѣ. Послѣ обмѣна мнѣніями собраніемъ были высказаны слѣдующія пожеланія: 1) желательное открытіе новыхъ приходскихъ пунктовъ на окраинахъ г. Кіева какъ-то: Батыевой горѣ, ст. Кіевъ II, Забайковѣ и проч.; 2) при наличности въ приходѣ двухъ священниковъ, необходимо, если гдѣ это требуется, служить раннія литургіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; 3) духовенство должно заботиться о томъ, чтобы прислугѣ было выговариваемо право посѣщать богослуженія; 4) образовать миссіонерскіе кружки (по 5 человекъ приблизительно въ каждомъ) изъ протоіереевъ и священниковъ съ тѣмъ, чтобы они во время Рождественскаго и Великаго постовъ совершали торжественныя миссіонерскія вечера и вели чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, пользуясь для этого и городскими школьными помѣщеніями, и 5) желательно обязательное распространеніе въ приходахъ — на счетъ церкви — миссіонерскихъ листовъ.

— 11 и 15 февраля состоялись пастырскія собранія духовенства 2-го благочинническаго округа г. Кіева. На этихъ собраніяхъ, подѣ председательствомъ благочиннаго округа, прот. М. Вишневецкаго, обсуждался вопросъ объ организаціи пастырско-проповѣдническихъ кружковъ для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній въ теченіи Великаго Поста въ предѣлахъ 2-го благочинническаго округа. На обоихъ собраніяхъ, по тщательномъ обсужденіи вопроса, было постановлено образовать пастырско-проповѣдническіе кружки, а также были составлены программы для религіозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ чтеній во всѣ воскресные дни В. Поста и въ праздникъ Благовѣщенія и установлены очереди проповѣдни-

ковъ въ трехъ районахъ благочинія: въ Галицкой народной чайной, въ районѣ Печерска и Троицкаго базара. Мѣстомъ для чтеній въ первомъ районѣ выбрано зданіе народной чайной, во второмъ—городское училище на Бутышевомъ проулкѣ, а въ случаѣ невозможности, — Ольгинская церковь, въ третьемъ—Троицкій народный домъ. Завѣдываніе и руководство чтеніями въ первомъ районѣ возложено на священника В. Долгополова, во второмъ—на прот. Д. Слюсарева, въ третьемъ—на прот. М. Вышемірскаго, причемъ постановлено привлечь къ участию въ чтеніяхъ религіозно-нравственнаго характера о.о. діаконовъ и семинаристовъ, а также завести особыя книги для записи въ нихъ какъ содержанія чтеній, такъ и самыхъ лекторовъ.

Библиографическая замѣтка.

С. Песчанскій. Свидѣтельство Іисуса Христа о Своемъ Божествѣ по первымъ тремъ Евангеліямъ.

Казань, 1913 г. 1—304 стр.

Научно и жизненно апологетическое значеніе изслѣдованія вопроса о свидѣтельствѣ Іисуса Христа о Своемъ Божествѣ—несомнѣнно. Если во всѣ времена невѣрующая мысль человѣческая дѣлала нападенія на ученіе Церкви о Божествѣ Христа, то особенно нужно сказать это про наше время. Теперь эти нападенія усилились до чрезвычайности и особенно стали жестокими, безудержными. Явилось много писателей и богослововъ, часто даровитыхъ и въ извѣстныхъ кругахъ современнаго общества даже признаваемыхъ первыми авторитетами, которые рѣшительно отрицаютъ Божество Христа и при этомъ ссылаются на Его собственное свидѣтельство о Себѣ, на самое Евангеліе. Здѣсь достаточно упомянуть имена Руд. Зейделя, Штрауса, Ренана, Гарнака, Толстого, не говоря о другихъ модныхъ раціоналистахъ, крупныхъ и мелкихъ, во множествѣ пишущихъ о Христѣ и христіанствѣ. Всѣ они въ одинъ голосъ заявляютъ, будто Самъ Христосъ Спаситель

никогда не считалъ и не выдавалъ Себя за Бога, а признавалъ Себя простымъ человѣкомъ, — такимъ же, какъ всѣ люди. По ихъ мнѣнію, лишь апостолы и послѣдующіе христіане обоготоврили своего великаго Учителя и провозгласили Его Богомъ.

Въ трудѣ г. Песчанскаго, весьма цѣннымъ и по содержанию и по методу, показывается, что, вопреки всѣмъ увѣреніямъ рационалистовъ, въ Своихъ изреченіяхъ, рѣчахъ и дѣйствіяхъ, какія записаны въ синоптическихъ евангеліяхъ, Иисусъ Христосъ очень часто относилъ къ Себѣ ветхозавѣтные прообразы и пророчества о Божественномъ Мессіи, или о явленіи Бога на землѣ. Эти указанія на ветхозавѣтные прообразы и пророчества, большею частію краткія, сжатія, нерѣдко ограничивающіяся употребленіемъ какого нибудь одного слова, обыкновенно не останавливаютъ на себѣ должнаго вниманія читателей Евангелія; если же установить связь ихъ съ Ветхимъ Завѣтомъ, то оказывается, что Иисусъ Христосъ, по изображенію первыхъ трехъ евангелистовъ, всегда мыслилъ Себя Богомъ и это постоянно высказывалъ, говоря о Себѣ языкомъ Ветхаго Завѣта. Авторъ и исполнилъ эту задачу въ своемъ сочиненіи: онъ объясняетъ слова и дѣла Господа по синоптическимъ евангеліямъ въ связи съ писаніями Ветхаго Завѣта и сообщаетъ читателю неотразимое убѣжденіе, что Христосъ всегда свидѣтельствовалъ о Себѣ, какъ о Богѣ.

Написанная по хорошо задуманному плану, книга г. Песчанскаго представляетъ первый на русскомъ языкѣ опытъ систематическаго изложенія и изслѣдованія свидѣтельства Иисуса Христа о Своемъ Божествѣ по первымъ тремъ евангеліямъ и является цѣннымъ вкладомъ въ нашу богословскую литературу. Съ особеннымъ интересомъ пастырями церкви могутъ быть прочитаны главы: Иисусъ Христосъ—Пастырь (III) и Иисусъ Христосъ—Врачъ (Цѣлитель—IV).

Д. Гороховъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Миссіонерскіе листки, изданія Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, имѣющіеся въ книжномъ отдѣлѣ Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей.

№ 1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?

№ 2. Откуда почерпается истинная Евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?

№ 3. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь ко спасенію.

№ 4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?

№ 5. „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).

№ 6. Истинные пастыри и самозванные учителя.

№ 7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

№ 8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.

№ 9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.

№ 10. Святые угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.

№ 11. Душа человѣка безсмертна.

№ 12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.

№ 15. Святый Крестъ Христовъ.

№ 16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.

№ 17. Берегитесь, православные, лжеучителей.

№ 18. О почитаніи св. иконъ.

№ 19. О молитвахъ за умершихъ.

№ 20. О нетлѣнии и почитаніи св. мощей.

№ 21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.

№ 22. О таинствѣ покаянія.

№ 23. О таинствѣ св. причащенія.

№ 24. Св. Великій постъ—Четырдесятница принять Церковію отъ Господа и св. Апостоловъ.

№ 25. О душѣ человѣка.

№ 26. О празднованіи воскреснаго дня.

№ 27. „Духъ животворитъ; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан. 6, 63).

№ 28. Святѣйшій патриархъ всероссійскій Ермогенъ, новый Чудотворецъ.

№ 29. О крещеніи дѣтей.

№ 30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?

№ 31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

№ 32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Богъ не въ руко творенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

№ 33. Какъ христіанину нужно думать о своемъ спасеніи?

№ 34. Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго народа не есть языкъ чужой и незнакомый.

№ 35. „У васъ предъ глазами предначертанъ быть Исусъ Христеъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1).

№ 36. Слава Россіи—слава Державныхъ вождей ея.

№ 37. О благодѣяніяхъ Царствующаго Дома Романовыхъ простому Русскому народу.

Листки противъ пьянства:

а) Пьянство предъ судомъ слова Божія.

б) Что такое спиртные напитки?

Два послѣднихъ листка можно приобрѣтать по 20 коп. за сто экземпляровъ.

Миссіонерскіе листки можно приобрѣтать по 40 коп. за сто экземпляровъ, при выпискѣ указавъ проставленные здѣсь номера.

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ

НАПЕЧАТАНЫ ЛИСТКИ:

1) Святитель Навель, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.

2) Свидѣтельства о нетлѣннй мощей, видѣніяхъ и чудесахъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго (съ изображеніемъ лика святителя съ открытыми мощами его).

3) Свидѣтельства о чудесныхъ исцѣленіяхъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.

4) Молитвенныя обращенія разныхъ лицъ къ святителю Павлу, митрополиту Тобольскому, съ примѣрами милости Божіей, явленной надъ нѣкоторыми изъ нихъ, по молитвамъ святителя.

Всѣ листки, съ изображеніемъ лика святителя, продаются по цѣнѣ: 100 экземпляровъ—35 коп., 500—1 р. 50 к., 1000—3 руб.

Адресъ: Кіевъ. Кіево-Печерская Лавра. Духовный Соборъ.

4—4

Редакторъ протоіерей *Ө. Титовъ.*

Содержаніе: Слово о крестѣ Христа Спасителя и крестѣ всякаго человѣка, сказанное Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою (въ бытность его архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры) въ недѣлю крестопоклонную 1632 года.—Слово на третью пассію великаго поста о клеветѣ.—Нужно ли христіанамъ поститься?—Памяти Василія Красовскаго, честнаго отца и игумена Кіево-Кирилловскаго монастыря.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
27-го февраля 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Г. Корчакъ-Новицкаго, Мериц. 6.