

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля

№ 14.

1888 года.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ.

Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнымъ оберъ-прокуроромъ опредѣленія Св. Синода, отъ 24 марта—18 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, утвердить выработанный въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ проектъ „Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“.

П р а в и л а

объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники-наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго совѣта входятъ:

- а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе издавными и одобренными Св. Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;
- д) ходатайство предъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковныя хоры изъ учащихъ, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты;
- е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ; и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также

чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;

ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и епархіальнаго училищнаго совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

з) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству, для испытанія учениковъ, окончившихъ курсы въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

Примѣчаніе. Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ.

и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библиотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;

і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ епархіальный училищный совѣтъ не позже перваго августа.

Примѣчаніе. Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей;

к) устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уезднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уезднаго отдѣленія бывають очередныя, и опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уезднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ по представленіямъ епархіальнаго совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ представлены епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уездныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности уездныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется епархіальнымъ совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго. (Цер. Вѣд. № 27.)

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 25 мая. — По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ.

Св. Синодъ разсмотрѣвъ представленный преосвященнымъ Митрополитомъ московскимъ отчетъ о занятіяхъ бывшаго въ прошломъ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ, нашелъ, что нѣкоторыя изъ постановленій, начертанныхъ съѣздомъ, могутъ быть обращены въ руководственные правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. По сему, выдѣливъ и изложивъ эти постановленія съѣзда соотвѣтственно цѣли въ видѣ опредѣленныхъ руководственныхъ правилъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: одобритъ оныя правила для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники или сектанты, напечатать эти правила въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Равнымъ образомъ, находя соотвѣтствующимъ цѣли и полезнымъ составленное на бывшемъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ слово къ глаголемымъ старообрядцамъ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ и это слово также напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

П р а в и л а

объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствіи миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ.

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи рационалистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженные расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распределяютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать поручен-

ныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола, или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доноситъ особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особы или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ — хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по соображенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженные расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимъ въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства, къ паствѣ, постоянно

внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ разумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣвіяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ рассказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событий. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общими пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣвіи присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви, и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утѣрждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюры и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ за-

блужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеиіемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованіи съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такия лица являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ занимать ся миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священноцерковнослужителей за книгопошами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, птундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному пачальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть пропитаны живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣста священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе миссіонеръ, прежде

всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько — къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣды; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣеть начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣды должно принадлежать вполне миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ болѣею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣды, предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вѣдываясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и

вообще въ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избирательны по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынь храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать старообрядцамъ истинное и правильное пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматахъ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія

между расколомъ и церковію; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѣ. тл. 23, ст. 23); и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна показать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ

необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благотворительная и окружныя бібліотеки. Главная епархіальная бібліотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непременно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благотворительныхъ и окружныхъ бібліотекахъ могутъ быть и не подлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ еднотворческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ бібліотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя бібліотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1-е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ бібліотекъ, имѣютъ быть разсланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ бібліотекъ средства изыскиваются епархіальными пресвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою бібліотекою поручается, по избранію и назначенію пресвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность бібліотеки. Благотворительными бібліотеками завѣдуетъ благочинный, или избранное имъ лицо, но отвѣтственность за сохранность бібліотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными бібліотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ бібліотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной бібліотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные пресвященные, какъ лично при обозрѣніи епархій, такъ и чрезъ благочинныхъ,

наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, огибенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно читаемы, и не одними только членами причта, а и прихожаами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вяцшаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предложенныхъ мѣръ, необходимо всячески устраниать все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностью, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлать священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непременно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ выше-указанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при доощреніи наградами тѣмъ священ-

никамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возможности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соответствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ на примѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы на престольныхъ и на церковныхъ главахъ кресты были осмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣрїи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣрїе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣрїе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, прїемлется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ и въ православїи и единовѣрїи одинаково все то, что жить и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ увижать и порицать того, что церковью благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны.

Единоѡрцы же особенно должны помнить, — и сіе потребно имъ внушать, — что спасительная сила единоѡрія заключается именно и только въ союзѣ съ православною церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единоѡрія, а будетъ душепагубный расколъ; поему приерженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержанию православною церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единоѡрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановляется правиломъ, чтобы таковое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному къ книжкѣ митрополита Платона „Увѣщаніе во извѣщеніе истины“ „*Чину, како пріймати отъ раскольниковъ съ соединеніе съ православною церковію приходящихъ*“. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ миропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единоѡрія, таинство миропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви „Чиноположенію“, надъ присоединяемыми же на правахъ единоѡрія — по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

С Л О В О

къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во святую церковь уклонившихся отъ нея на распутіа раскола бывшихъ чадъ ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное

слово, но слово Божіе, непреложное и истинное, святыми отцами истолкованное. Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ вамъ не отъ себя, но на основанія слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова св. архидiakона Стефана ко іудеямъ: *Богъ славы явился отцу нашему Аврааму сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харранъ. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и прииди въ землю, юже аще ти покажу* (Дѣян. зач. 17). Авраамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣтельствуешь св. апостолъ Павелъ въ писаніи къ евреямъ: *вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотяше пріяти въ наслѣдіе и изыде не вѣдый, камо грядеть* (Евр. зач. 327). Итакъ несомнѣнно, что праотець Авраамъ, еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ землю обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и по вѣрѣ въ Бога оставилъ родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ ему странамъ, не вѣдый камо грядеть: ибо если бы тогда Авраамъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и не далъ бы таковыя повелѣнія не вѣрующему въ Него; и самъ Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы не имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и по сей вѣрѣ совершенные имъ труды странствованія въ невѣдомую страну, еще не вмѣнялись праотцу Аврааму въ правду (въ праведность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бога; необходимо еще вѣровать Богу, и когда Авраамъ вѣровалъ Богу, обѣщавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произойдетъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его вмѣнялась ему въ правду, какъ свидѣтельствуешь о семъ слово Божіе: *рече Богъ Аврааму: возри на небо и изочи звѣзды, аще можещи измѣсти я, и рече: тако будетъ стмя твое. И вопроша Авраамъ Бога, и вмѣняся ему въ правду* (Быт. гл. 15, ст. 5). Св. Апостолъ Павелъ, приведя сія слова, объясняетъ, чѣмъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, вмѣ-

пывшаяся ему въ правду. Онъ говоритъ, что Авраамъ вѣровалъ Богу животворящему мертвыя и нарицающую несущая, яко сущая. Паче упованія во упованіе вѣрова во еже быти ему отцу многимъ языкомъ по реченному: тако будетъ съмятосе. И не изнемогъ вѣрою, ни усмотри своя плоти, уже умерщвленныя, столпѣнъ илѣдъ сый, и мертвосты ложеснъ Сарриныхъ. Въ обѣтованіи же Божіи не усумнѣся невѣрованіемъ, но возможно вѣрою, давъ славу Богови, и извѣстенъ бывъ (будучи совершенно увѣренъ) яко еже обѣща, силенъ есть и сотворити. Тѣмъ же и вѣрнися ему въ правду (Рим. зач. 87).

Изъ сихъ словъ апостола ясно, что вѣровать Богу значитъ вѣровать Божіимъ обѣтованіямъ,—вѣровать, что по симъ обѣтованіямъ не сущая суть, яко сущая, что несомнѣнно исполнится и то, что паче естества и недоумѣваемо для насъ, какъ можетъ исполниться, яко же Аврааму не воспренятствовала увѣровать Божіимъ обѣтованіямъ о безчисленномъ потомствѣ ни его собственная старость, ни мертвость ложеснъ Сарриныхъ. Итакъ несомнѣнно вѣровать, что все еже аще рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и такая именно вѣра вмѣняется вѣрующему въ правду, т. е. въ праведность. Сказанное объ Авраамѣ св. апостоль Павелъ относитъ именно и ко всѣмъ вѣрующимъ, говоря: *Не писано же бысть за тою единою точію, яко вѣрнися ему; но и за ны, имже хоцетъ вѣрнитися, вѣрующимъ въ воскресшаго Исуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ* (Рим. зач. 87). И Самъ Господь нашъ Исусъ Христосъ во Святомъ Своемъ Евангеліи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т. е. всѣмъ словесемъ Его и непреложнымъ Его обѣтованіямъ: *Вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте* (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе о вѣрѣ Ему, т. е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: *глаголю, яже азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребывая, той творитъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми* (Іоан. зач. 48). *И паки: аще кто услышитъ глаголы Моя, и не вѣруетъ, азъ не сужду ему. не придохъ бо, да сужду миру, но да спасу мръ. Отметайся Мене и не приемай глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. зач. 43).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. Писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человекъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради разлученіе отъ рода и странствіе, яко же Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и папастѣхъ, но при томъ не вѣруетъ словесемъ Христовымъ, яко еже рече, тако есть и будетъ, а не инако, сія вѣра его еще не можетъ вмѣниться ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаеть вѣровать не только во Христа, но и Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вся, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: *веренъ Господь во аспѣхъ словесѣхъ своихъ* (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ правоченіи второмъ) христіанина, вѣрующаго во Христа, но невѣрующаго Христу, т. е. словесемъ Христовымъ, признаеть „горшимъ еллина“, хуже язычника, невѣрующаго во Христа. Почему? „Посему, — говоритъ онъ, — яко Христа нещуща (т. е. приемя) быти Бога, не вѣруеши аки Богу оное убо (то есть еллинское) послѣдованія держитса нечестіе: не нещущему бо (не приемящему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровать; сіе же нечестіе (т. е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу) ниже послѣдованія иматъ (стр. 2054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, то-есть подобаеть вѣровать и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложни суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣруя тщитесь исполнять разные труды и подвиги — пощеніе, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія то братская любовь и внушаетъ намъ долгъ спросити васъ: вѣруя во Христа, вѣруете-ли вы Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете-ли непреложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во святомъ Евангеліи: *созижду церковь мою и врата адава не одолють ей* (Мате. зач. 67)? Вѣруете-ли, что сія созданная имъ церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совер-

шеніе седми спасительныхъ таинствъ чрезъ постановлен-ныхъ отъ Него строителей, пребудеть до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что, вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудрствуете вы, аки бы церковь Божія не пребыла и пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго Ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и тайнами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаютъ насъ, братіе, обратитъ на сіе все ваше вниманіе.

По воскресеніи Своемъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: *идите научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ апостоловъ своихъ во учителей вселенныя вѣры и житію, и въ совершителіи таинства крещенія, и не только апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обѣтованіе онымъ Его посланникамъ пребывать другопреемственно и непре-сѣкомо до скончанія вѣка. Сію непресѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка*. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать по положному Его обѣтованію, *во вся дни*, если бы тѣ, кому Онъ обѣщаль сіе, т. е. учителя, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на пѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка* непреложно свидѣтельствуютъ, что церковное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе, и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, акибы оныя посланники Христовы и строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными, но бѣжавшими іереями. Дру-

гіе же утверждають, что оныя посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуют, ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположенія продолжающагося, не обрѣтается и даже самое таинство святаго крещенія, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго простолоудинами. Разсудите безпристрастно, — все сіе, совершаемое у васъ, согласно ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не есть ли напротивъ все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обѣтованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнѣй вечери своей, при установленіи таинства Новаго Завѣта, т. е. Тѣла и Крови Своей, Христось Спаситель далъ Своимъ апостоламъ власть на совершеніе онаго таинства, сказавъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, и самое таинство сіе назвалъ Новымъ Завѣтомъ, глаголя: *сія чаша Новый Завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается* (Лук. зач. 108).

У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божіею Новаго Завѣта, а совершенія сего таинства Новаго Завѣта и его совершителей въ себѣ не имѣють; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзають незаконно совершать сіе таинство лица, не поставленныя на то преемственно отъ апостоловъ. Все сіе согласно ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому.

И еще Самъ Христось Спаситель о таинствѣ Тѣла и Крови Его сказалъ: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только никогда не причащаются Тѣла и Крове Христовыхъ, думая и безъ причастія оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдуютъ, что безъ совершенія таинства сего можетъ пребывать вся Новозавѣтная церковь христіанская на долгія времена, замѣнивъ оныя добродѣтелями: постомъ и молитвою, не суть ли явные презрители словесъ Христовыхъ: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете*

крове Его, живота не имате въ себѣ? И неясно-ли, что они не вѣруютъ Христу и словесемъ Его?

Еще св. апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства Тѣла и Крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дондеже наки придетъ Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ваши общества, которыя, въ противность апостольскому ученію, проповѣдуютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ-ли вѣрованіе, противное апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть-ли они общества, не вѣрующія Христу и словесемъ Его?

Христось Спаситель въ первый день по своемъ воскресеніи, явившись апостоламъ, рекъ имъ: миръ вамъ: якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что Объ далъ Своимъ апостоламъ власть оставлять грѣхи, и посему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно приѣмшіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи.

А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, яко бы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками апостоловъ, но дѣйствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признаютъ, что на двѣсти лѣтъ таинство хиртоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе несть-ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ апостоломъ, и слѣдственно — невѣріе симъ словесемъ и самому Христу?

Христось Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на небеси суть (Матѣ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е.

только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе тайны брака, а о дѣвствѣ Владыка Христосъ сказалъ: не вси вмѣщаютъ словесе сего (Матѣ. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказаннаго Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяютъ дѣвство, по словеси Господню не всѣми вмѣщаемое. И въ семъ является невѣріе словесемъ Христовымъ и самому Христу.

Апостоль Павелъ, во второмъ посланіи къ Коринтеянамъ, пишетъ: Извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, иже и запечатлѣ насъ, и далъ обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринт. зач. 170), каковыя слова апостола св. церковь разумѣтъ о тайнствѣ св. миропомазанія (Катихиз. великій о тайнствѣ миропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть такія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т. е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мѣра, остаются безъ обрученія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще исповѣдуютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящія имѣти сіе помазаніе, остаются безъ онаго за неимѣніемъ мѣра, законно освященнаго законопоставленными для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что не во всѣмъ вы вѣруете Богу и Христу Его, что не вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеннѣйшую принадлежность церкви Его, членами которой призваны быть всѣ мы и сами вы мнитесь быти. — не вѣруете Богу въ словесахъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ церковь должна пребыть и пребываетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства, со всѣми богоучрежденными тайнствами и строителями тайнъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но не вѣруетъ Богови, т. е. обѣтованіямъ Божиимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣняется въ правду; только тѣ получаютъ оправданіе вѣрою, т. е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣрующъ: несомнѣнно приемятъ всѣ словеса Его и обѣтованія, папаче же обѣтованія о св. церкви Его. Посему-то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими братіями не по вѣрѣ въ Бога точію, но и

по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. церкви Его. Тогда вы удобно сами, безъ нашего руководства и наставленія, обрящете истинную церковь Христову, содѣлаетесь чадами ея и истинными нашими братіями, о чемъ мы выну молимъ Бога, чего ради и труждаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ и мощнымъ, но по апостолу: *яко Богу молящу нами молимъ васъ по Христу* (2 Коринѣ. зач. 180) услышите гласъ словесъ Его о св. церкви Его, не ожестите сердець вашихъ, но расторгите слухи ваша вѣрою, яко да можете вникти въ покоище вѣчнаго живота, ибо самъ Онъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще кто слово Мое соблюдеть, смерти не имать скусити во вѣки* (Іоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяще Святу ю Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа. (Цер. Вѣд. № 28.)

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

О снабженіи церковей чистымъ оливковымъ лампаднымъ масломъ. — Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября—7 декабря 1887 г., напечатаннымъ въ № 1 „Церковныхъ Вѣдомостей“, между прочимъ, было предложено епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признають-ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ выписывать непосредственно самимъ изъ заграницы лампадное оливковое масло, въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церковей епархіи, при чемъ было сообщено, что свѣдѣнія о фирмахъ, торгующихъ оливковымъ масломъ, могутъ быть получаемы изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ содѣйствія со стороны хозяйственнаго управленія къ снабженію церковей въ Россіи чистымъ оливковымъ масломъ и съ цѣлію наибольшаго облегченія епархіальнымъ начальствамъ какъ выписки масла изъ заграницы

безъ участія посредниковъ или комиссіонеровъ и по наиболѣе дешевымъ цѣнамъ, такъ и самыхъ способовъ къ полученію его изъ таможенъ въ неиспорченномъ видѣ, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ министерствомъ финансовъ, на что министръ финансовъ увѣдомилъ, что таможнямъ с.-петербургской, московской, одесской и таганрогской предписано относительно оливкового масла, выписываемаго изъ заграницы непосредственно епархіями и прибывающаго по грузовымъ документамъ, адресованнымъ на имя епархіальныхъ уполномоченныхъ, соблюдать слѣдующія правила: 1) досмотръ производить по коносаментамъ, или желѣзно-дорожнымъ накладнымъ, не требуя объявленій и не допуская посредниковъ; 2) о количествѣ причитающихся за масло таможенныхъ пошлинъ и другихъ сборовъ сообщать департаменту таможенныхъ сборовъ, для сношенія съ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ уплатѣ таковыхъ с.-петербургской портовой таможнѣ за счетъ подлежащихъ таможенныхъ учреждений; 3) не ограничиваясь при досмотрѣ обычными для этого товара таможенными манипуляціями, производить чрезъ экспертовъ освидѣтельствованіе оному, въ видахъ удостовѣренія, что масло не фальсифицировано и стороннихъ примѣсей не содержитъ, въ чемъ и выдавать за подписью таможни и ея эксперта письменныя удостовѣренія; 4) провозъ изъ таможни къ мѣсту погрузки на желѣзную дорогу допускать не иначе, какъ въ сопровожденіи таможеннаго досмотрщика; 5) отправку масла по желѣзнымъ дорогамъ производить непосредственнымъ распоряженіемъ таможень, съ вложеніемъ платежа провозной по желѣзной дорогѣ платы, производя расходы по выгрузкѣ, досмотру и доставкѣ на желѣзную дорогу за счетъ получателей, съ сообщеніемъ о количествѣ таковыхъ департаменту; 6) во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда епархіи того пожелаютъ, а помѣщенія подлежащей таможни представятъ къ тому возможность, разливать масло въ мелкую посуду, съ наложеніемъ печатей, и 7) когда масло отсылается въ епархію въ бочкахъ, то одновременно съ отсылкою его желѣзною дорогою пробы этого товара отсылать почтою въ подлежащую епархію для провѣрки, не измененъ или не подмѣненъ ли товаръ въ пути.

Независимо сего, тѣмъ же таможнякъ предложено указанныя въ пп. 3, 4, 6 и 7 правила соблюдать и при покупкѣ епархіями оливковаго масла, находящагося подъ вѣдѣніемъ таможенъ въ казенныхъ или частныхъ таможенныхъ складахъ.

Къ сему министръ финансовъ присовокупилъ, что вслѣдъ за симъ будутъ сдѣланы распоряженія о собраніи свѣдѣній о наиболѣе благонадежныхъ иностранныхъ производителей чистаго оливковаго масла.

О вышеизложенномъ, по распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщается для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ. (Цер. Вѣд. № 28.)

П. И З В Ъ С Т І Я.

а) Благословеніе Св. Синода.

Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства предано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ а) оставному вахмистру астраханскаго полка *Ивану Заломову* за устройство школы въ сельцѣ Красномъ, чернскаго у., прихода села Покровскаго на Плавѣ, и б) потомственному дворянину *Николаю Баташеву* за заботу о пречистенской, г. Тулы, церковно-приходской школѣ.

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный г. Новосила прот. І. Поповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что на возобновленіе иконостаса Николаевской церкви въ г. Новосилѣ употреблено всего 5120 р. 10 к., на каковой предметъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лица: 1) новосил. купческаго сына *Василія Васил. Бѣлевцева* (нынѣ умершаго) 700 р.; 2) прихожанина, новосильскаго 2-й гильдіи купца *Викиты Иван. Кириллова* 500 р.; 3) *Степана Зинovieва* 100 р.; 4) неизвѣстнаго 50 р.; 5) неизвѣстнаго 50 р.; 6) *Григорія Губанова* 5 р.; 7) купца *Петра Руднева* 20 р.; 8) *Павла Левина* 50 р.; 9) *Ивана Петр. Гребенникова* 25 р.;

10) Пусачева 25 р.; 11) Маріи Обуховой 5 р.; 12) Александра Маринова 3 р.; 13) Алексія Маринова 23 р.; 14) Ольги Замуруевой 5 р.; 15) Бобкова 1 р. 10 коп., Никитина 20 р.; 16) Василия Левина 10 р.; 17) Мишии Дементьева 5 р.; 18) Василия Иноземцева 3 р.; 19) неизвестнаго 10 р.; 20) Ивана Димитр. Казанскаго 10 р.; 21) Г. К. Петерсъ 5 р.; 22) Александра Курдюмова 5 р.; 23) неизвестнаго 1 р.; 24) Руднева 3 р., и 25) отъ неизвестныхъ на украшеніе иконостаса 980 р.; итого 2620 р. 10 к.; сверхъ того въ отчетѣ сказано: въ бытность ктиторъ сей церкви, купца Блжецева въ Москвѣ пожертвовано на возобновленіе иконостаса отъ неизвестныхъ 1500 р.; остальные же 1000 руб. употреблены изъ церковной кошельковой суммы. Вслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователямъ признательности епархіальнаго начальства за усердіе къ храму Божию.

—Благочинный г. Тулы прот. Г. Пановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что по Христорождественской ц., что на оружейной сторонѣ г. Тулы, наружныя и внутреннія стѣны церкви и иконостасы какъ внизу, такъ и вверху, приведены въ надлежащую исправность; промыты иконостасы, иконы и поствѣнная живопись, посребрены паникадила и подсвѣчники, окрашены паперты масляною краскою и другія произведены поправки съ употребленіемъ 614 р. 80 к., въ число коихъ пожертвовано отъ С. Д. Щелова 200 р., отъ церковнаго старосты, купца Егора Баташева 300 р., а остальные 114 р. 80 к. употреблены изъ церковныхъ суммъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: «Жертвователямъ объявить признательность епархіальнаго начальства».

—Благочинный елифан. 2 округа, сваящ. П. Рудневъ донесъ Его Высокопреосвященству, что на Архангельской ц. с. Гранокъ кровля покрыта мѣднкою на маслѣ, а наружныя стѣны храма окрашены клевою краскою, съ употребленіемъ 240 р. 10 к., пожертвованныхъ отъ прихожанъ. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція

Его Высокопреосвященства: „Прихожанамъ жертвовательямъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

в) Пожертвованія.

Благочинный бѣлевскихъ градскихъ церквей, прот. М. Бурцевъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что Ихъ Императорскими Высочествами, Великими Князьями Сергіемъ Александровичемъ и Константиномъ Константиновичемъ пожертвованы въ Елисаветинскую, г. Бѣлева, что при вдовьемъ домѣ, церковь прекраснѣйшія облаченія священническое, діаконое и псаломщицкое и одежды для престола, жертвенника и аналогіевъ изъ плотной серебряной парчи съ голубыми бархатными цвѣтами въ видѣ крестовъ, и что даръ сей записанъ въ церковную опись. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

—Благочинный бѣлев 2 округа, свящ. А. Безсоновъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Казанскую п. с. Рудина прихожаниномъ, крест. собств. дер. Ильинки Иваномъ Никитинымъ Исаевымъ пожертвованы: а) икона Христа Спасителя прозрачной живописи на полотнѣ, цѣною въ 45 р., б) напестольный сребро-позлащенный крестъ въ 50 р., в) панихидный столикъ съ мѣдною, посеребренною дскою, на которой устроены мѣдныя же, позлащенные изображенія распятія Спасителя, Божіей Матери и ап. Іоанна Богослова въ 48 р. 50 к., г) парчевыя одежды для престола и жертвенника въ 40 р., д) полубархатные воздухи въ 5 р., е) сребро-позлащенный ковшикъ для теплоты въ 1² руб. и ж) два мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ въ 40 р., итого на 240 р. 50 коп. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сверхштатный псаломщикъ с. Ка-

менки, одоев. у., *Алексѣй Знаменскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ Каменско-Казюлькинскомъ приходѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства діаконъ соборной Успенской, г. Каширы, церкви *Михаилъ Терновскій* утвержденъ преподавателемъ закона Божія въ корыстовскомъ—частномъ г. Литвинова училищѣ, подъ наблюденіемъ протоіерея, г. Каширы, Александра Вележева.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства при Христорождественской, с. Голошапова, крапивен. у., церкви утвержденъ въ должности церковнаго старосты землевладелецъ князь *Семенъ Семен. Абамеликъ-Лазаревъ*, на мѣсто умершаго церковнаго старосты князя Симеона Давид. Абамеликъ-Лазарева.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, при Благовѣщенской с. Липиць, кашир. у., церкви утвержденъ въ должности церковнаго старосты государств. крест. дер. Михайловки *Николай Филип. Идумовъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, свящ. с. Опочни одоев. у. *Петръ Серебрянскій* по старости и по болѣзненному состоянію уволенъ за штатъ.

д) **Вакантное мѣсто.**

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется вакантнымъ штатное *священническое* мѣсто въ с. Опочвѣ одоев. у.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15 го Іюля № 14. 1888 года.

ВЛІЯНІЕ ХРИСТІАНСТВА НА ЖИЗНЬ РУССКАГО НАРОДА (*).

Девять вѣковъ прошло съ того дня, когда великій славяно-русскій народъ, по милости Божіей и по волѣ кievскаго вел. кн. Владиміра, впервые, на берегахъ Почайны и Днѣпра, крестился во имя Отца и Сына и Святаго Духа и вышелъ изъ этой всенародной купели съ именемъ православнаго христіанскаго народа. Величайшее событіе въ жизни великаго народа, и прежде всего потому, что оно есть дѣло Божіе; а какъ такое, оно есть событіе историческое по преимуществу. Не девять только, а трижды девять вѣковъ прошло съ того момента, какъ было предуказано событіе, составляющее предметъ настоящаго торжественнаго воспоминанія. О дѣлѣ Божіемъ предсказало слово Божіе.

Вдали времени, среди холмовъ святой земли торжественно прозвучалъ глаголь Вседержителя устами величайшаго пророка, Исаи: „будетъ въ послѣднія дни явлена гора Господня, и домъ Божій на версѣ горъ, и возвысится превыше холмовъ: и придутъ къ ней вси языцы, и пойдутъ языцы мнози и рекутъ: придите, и выдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля, и возвѣстимъ намъ путь Свой, и поидемъ по нему. Отъ Сіона бо изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Іерусалима (Исаи 2, 2—3). Прошло девять вѣковъ и настали „послѣдніе дни“ для Іерусалима, императоръ римскій Титъ взялъ и разрушилъ священный городъ. Но въ то время, какъ уничтожено было политическое значеніе

(*). Рѣчь, принесенная на торжественномъ актѣ, въ залѣ тульскаго дворянскаго собранія, 15-го іюля сего 1888 года.

Сіона, сбылось пророчество Исаи о его всемірномъ религіозномъ значеніи. Апостолы Христа пронесли „Слово отъ Сіона“ Евангельскій законъ по всѣмъ странамъ греко-римскаго міра, и „гора Божія“, Сіонъ, возвысилась надъ всѣми холмами, гдѣ сосредоточивалось язычество во всякихъ видахъ. Жители Александріи, Кесаріи, Ефеса, Аѳинъ, Коринѳа и Рима уже шли въ „домъ Бога Іаковля“: апостолъ и евангелистъ Іоаннъ, приближаясь къ концу своей дѣятельности, восклицаетъ: „Сія есть побѣда побѣдившая міръ, вѣра наша“ (1 Іоан. 5, 4). Но были страны внѣ древняго государственнаго міра, отдаленныя отъ него, мало вѣдомыя ему, это — скиѳскія, славянскія, финскія страны отдаленнаго сѣвера. Здѣсь теперѣ предѣлы нашего отечества. Тогда на всемъ обширномъ пространствѣ его не было ни государственнаго строя, ни благодѣтельнаго образованія. Это было доисторическое время полудикихъ нравовъ, грубѣйшаго идолопоклонства и политическаго ничтожества. Словомъ, славяно-русскій народъ, какъ историческій народъ, въ обширной семьѣ человѣчества, не существовалъ. и отъ тѣхъ временъ не оставилъ никакихъ памятниковъ, которые говорили бы о его собственномъ человѣческомъ достоинствѣ. Жизнь язычниковъ славяно-руссковъ древній русскій бытописатель Несторъ, опредѣляетъ, коротко и ясно: „Живяху якоже всякій звѣрь“... Да, большая часть скиѳскихъ, славяно-русскихъ и финскихъ племенъ жила по звѣрски. Дѣятельность людей опредѣлялась и направлялась подъ преобладающимъ вліяніемъ инстинктовъ плоти, въ борьбѣ ея за существованіе: борьба съ природой, борьба съ нуждою, борьба со звѣрями, борьба съ врагами, взаимная борьба, вотъ что такое жизнь людей тѣхъ временъ. Только люди были вооружены не рогами и зубами, не когтями и копытами, а стрѣлами и мечами, каменными и желѣзными, бронзовыми и булатными. И долго, предолго длилась такъ эта жизнь, темная и холодная, какъ сѣверная ночь, среди дремучихъ лѣсовъ, сыпучихъ песковъ, гніючихъ болотъ... Но вѣщее слово пр. Божія непреложно: онъ сказалъ, что въ домъ Бога Іаковля „пойдутъ все языцы“. И вотъ „свѣтъ отъ Сіона“ постепенно близился на вершины холмовъ нашей родной земли: доколѣ не насталъ „день спасенія“. Какъ въ цар-

ствѣ природы, такъ и въ царствѣ благодати, наступленіе „дня спасенія“ предварялось то звѣздами ночи, то денницей разсвѣта. Это были князья Аскольдъ и Диръ и мудрая княгиня Ольга. Появленіе этихъ людей въ Кіевѣ громко говорило, что „день Господень“ близко, что наступаетъ и „лѣто Господе пріятное“. Одного изъ внуковъ благовѣрной княгини Ольги, Владиміра, народъ называетъ „солнцемъ“. Названіе знаменательное, ибо и гласъ народа — гласъ Божій. Язычники боготворили солнце, а слѣдовательно и въ князѣ Владимірѣ они, по своему, видѣли что-то божественное: что же? не что другое, какъ полноту языческаго благочестія. Князь Владиміръ былъ столь ревностнымъ язычникомъ, что собралъ въ Кіевѣ предъ своимъ теремомъ все множество языческихъ боговъ племень славяно-русскихъ и приносилъ имъ даже человѣческія жертвы; язычество достигло здѣсь своего крайняго совершенства. Въ это-то время, по волѣ Промысла Божія, и нанесено было ему рѣшительное пораженіе. И „красное солнце“ русскаго народа — князь кіевскій сталъ дѣйствительно просвѣтителемъ великаго славяно-русскаго міра. И вотъ чрезъ девять вѣковъ послѣ того, какъ поражено было язычество греко-римское дѣятельностью апостоловъ, и провозглашена была апостольская „побѣда, побѣдившая міръ“, было нанесено рѣшительное пораженіе язычеству славяно-русскому равноапостольнымъ подвигомъ вел. кн. Владиміра. Во исполненіе словъ пророчества, „отъ Грекъ“ пришли „люди“ въ Кіевъ и сказали Князю: „пойдемъ въ домъ Бога Іаковля, отъ Сіона бо изыде законъ“... И вняли словамъ благодатнаго призванія и русскій князь и русскій народъ. По волѣ князя Владиміра въ 988 г. началось крещеніе народа въ Кіевѣ: предъ лицомъ самого князя и его бояръ, храбрыхъ и преданныхъ ему дружинниковъ, народъ крестился покорно. Такъ исполнилось слово пророка: „возвысилась гора Господня надъ холмами“ Кіева.

Какъ значеніе всякаго событія въ исторіи царства Божія, такъ и значеніе крещенія русскаго народа, должно быть разсматриваемо не въ моментъ его только совершенія, но въ его послѣдовательномъ и поступательномъ развитіи въ теченіи вѣковъ. Со дня крещенія рус-

скаго народа прошло девять вѣковъ, время для дѣла Божія и для исторіи великаго народа славяно-русскаго не столь великое, чтобы значеніе христіанства могло открыться въ совершенной полнотѣ; однако время достаточное, чтобы усмотрѣть, что христіанство для русскаго народа есть дѣло главное, существенное и, по своему вліянію на его жизнь, высоко-превосходное.

По ученію церкви, крещеніе есть духовное рожденіе и крещаемый рождается въ жизнь духовную и святую; носему въ крещенномъ должна духовная природа возвыситься надъ тѣлесной и, подъ воздѣйствіемъ благодати, приобрѣсти не только новое, совершеннѣйшее сознаніе, но и новыя силы для духовнаго усовершенствованія. Это сознаніе и эти силы могутъ обнаруживаться въ разное время въ разныхъ людяхъ не въ одинаковой степени и мѣрѣ, но въ народѣ, въ его цѣломъ, духовная его перемѣна должна обнаружиться рѣшительно. Наука не можетъ слѣдить дѣйствіе благодати въ самыхъ сердцахъ народа. Спаситель говоритъ о дѣйствіи Св. Духа въ крещаемомъ: „Духъ, идѣже хоцеть, дышетъ, и гласъ его слышиши; но не вѣси, откуда приходитъ и камо идетъ“ (Іоан. 3, 8). А потому внутреннее состояніе духа не подлежитъ наблюденію; можно слышать только „гласъ его“, т. е. можетъ быть наблюдаемо только выраженіе этого состоянія въ жизни, освящаемой новымъ сознаніемъ. Оно, освящая всю душу, направляетъ дѣятельность всѣхъ ея силъ и вмѣстѣ опредѣляетъ характеръ всѣхъ сторонъ жизни. Осѣненный крестомъ на лонѣ Днѣпра, русскій народъ вышелъ изъ водъ крещенія съ сознаніемъ своей „святости“, т. е. съ сознаніемъ, что его прежнія мысли были ошибочны и дѣянія грѣшны, а теперь онъ стоитъ на пути истины и добродѣтели, освященъ, отдѣленъ отъ другихъ и возвышенъ надъ прочими народами не одной съ нимъ вѣры. Отсюда все прочее — иновѣрное, инородное, иноязычное, инообычное стало для русскаго человѣка „поганымъ“: идолище поганое, головы половецкія поганыя, татаринъ, казаринъ и пр. всѣ поганые. Подъ вліяніемъ такого сознанія, путемъ постепеннаго перевоспитанія, слагался и самый строй, и образъ жизни христіанской Руси. Но какое учрежденіе

было столь могущественнымъ, чтобы перевоспитывать одновременно всю темную массу русскаго народа? Это учрежденіе — православный храмъ, съ его внутреннимъ благолѣпіемъ и богослуженіемъ.

Нашъ прапредокъ — полудикій славянинъ восточной Европы преклонялся предъ силой грозной, неодолимой. Если эта сила проявлялась въ облакѣ, камняхъ, деревьяхъ; то онъ поклонялся грозовой тучѣ, громадному камню, крѣпкому зеленому дубу и т. д. При такомъ возрѣніи, когда Богъ есть стихія или произведеніе стихіи, непосредственно находящаяся въ природѣ, мысль о капищѣ для бога не могла найти себѣ художественнаго выраженія. Искусство одухотворяется идеями, а этихъ-то идей въ славянскомъ язычествѣ и не было; не было поэтому и искусства въ собственномъ смыслѣ. Съ принятіемъ христіанства, воспринята мысль о Богѣ невидимомъ, а вмѣстѣ и о храмѣ, достойномъ Его имени; эта мысль впервые породила искусство и дала разъ и навсегда глубочайшую основу для его безконечнаго совершенствованія. Нѣкоторые изслѣдователи, ссылаясь на краткія и неясныя свидѣтельства иностранныхъ писателей и на рисунки русскихъ рукописей, предполагаютъ, что на Руси и до христіанства было зодчество⁽¹⁾. И это несомнѣнно. Но должно строго различать между зодчествомъ — ремесломъ и зодчествомъ — искусствомъ. Изучая, напр., архитектуру египетскаго храма, изслѣдователи восхищаются его величественными деталями, громадными колоннами на подобіе пальмъ и пр.; однако же египетскій храмъ, по своему назначенію, служить помѣщеніемъ для быка — Аписа и потому представляетъ великолѣпный хлѣвъ, не болѣе того, и, при всемъ своемъ техническомъ совершенствѣ, въ развитіи зодчества, стоитъ на той же ступени, какъ и тѣ конюшни, украшенныя мраморомъ и порфиромъ, которыя построилъ въ Византіи императоръ Михайль III-й. Евангеліе возвѣстило міру, что должно поклоняться не стихіямъ, не

(1) А. Павлиновъ. О планѣ исторіи архитектуры въ Россіи. Изъ „Художественныхъ Новостей“. 1886 г. № 23-й.

животнымъ, не людямъ, а единому Богу, который есть Духъ, для котораго небо есть престолъ, а земля—подножіе. Посему весь міръ есть нерукотворенный храмъ Божій; а потому и рукотворенный храмъ Божій долженъ быть подобіемъ всего видимаго міра. Эту глубочайшую идею храма впервые великолѣпно выразилъ византійскій императоръ Юстиніанъ въ созданіи знаменитой церкви св. Софіи—цареградской. На Руси первыми зодчими были греки. Прийдя сюда, они со своимъ мастерствомъ принесли и возвышенную идею храма Божія. Это краснорѣчиво и рѣшительно сказалось въ построеніи греческими мастерами великой церкви Кіево-Печерской Лавры. Составитель (первой части) Печерскаго Патерика, сказавъ „о созданіи и освященіи церкви Печерскія“, въ концѣ разсказа прибавляетъ: „Богъ въ Троицѣ поклоняемый сооружити Себѣ возлюби пречестную сію церковь во имя любимыя Себѣ небесныя Царицы, явѣ яко и пребываетъ любовнѣ зѣ... Что убо о ней речемъ? Понстинѣ свята церковь сія есть, дивна въ правду и небеси подобна“⁽²⁾. Это говорилъ варягъ Шимонъ, впоследствии Симонъ, епископъ суздальскій. Возвръненіе епископа Симона важно въ томъ историческомъ отношеніи, что вмѣстѣ съ нимъ оно перешло во владиміро-суздальскую область, потомъ въ Москву, и такимъ образомъ сдѣлалось достояніемъ всей сѣверо-восточной руси. Въ томъ же Патерикѣ говорится, что по подобію Кіево-Печерской церкви построены храмы въ Ростовѣ и Суздаль⁽³⁾. Великолѣпнымъ выраженіемъ идеи христіанскаго храма послужили также знаменитые соборы во Владимирѣ—Успенскіи и въ особенности Дмитріевскій, построенный княземъ Всеволодомъ (въ крещеніи Дмитріемъ). Кн. Всеволодъ желалъ, чтобы самые камни храма высказывали ту мысль, что Господа хвалить весь міръ и въ немъ всякое созданіе, а потому на стѣнахъ храма, съ внѣшней стороны, лѣпною работою изящно изобразилъ звѣрей сельныхъ и птицъ небесныхъ, съ ликами ангеловъ и святыхъ, возвѣщающихъ хвалу Божію предъ горнимъ

⁽²⁾ Патерикъ Печерскій. 1872 г. л. 119 и 115-й. Ср. л. 104.

⁽³⁾ Патерикъ Печерскій. Л. 112-й.

престоломъ Господа Иисуса⁽⁴⁾. И такъ, храмъ, это — небо, гдѣ самъ Богъ обитаетъ. Вотъ идея, которую русское зодчество должно было выражать пластически, и выражало, но не съ одинаковымъ успѣхомъ. Для „каменнаго дѣла“, при которомъ употреблялся кирпичъ, были уже образцы, которымъ надлежало только умѣло подражать. Но матеріаломъ русской постройки, по свойству мѣстности, служило преимущественно дерево. И вотъ нашъ зодчій „деревяннаго дѣла“ теперь былъ поставленъ въ рѣшительную необходимость создать „храмъ, небесамъ подобный“. Необходимость благодѣтельная! По ея непремѣнному настоянію у насъ родилась своя самостоятельная чисто-русская архитектура. По свидѣтельству лѣтописи. Владиміръ, совершивъ крещеніе народа, повелѣлъ „рубить церкви“. И вотъ русскій плотникъ, онъ же и архитекторъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, водрузивъ крестъ на убогомъ срубѣ, бревенчатой избѣ, началъ ее превращать въ храмъ Божій. Что же вышло? И вышелъ храмъ на диво всей вселенной!.. Всѣмъ, сколько нибудь образованнымъ, людямъ извѣстенъ Соборный храмъ подъ именемъ „Василія Блаженнаго“ въ Москвѣ. Много разсуждали и долго недоумѣвали объ этомъ превосходномъ зданіи. Еще въ 1836-мъ году было высказано мнѣніе, что архитектура храма Василія Блаженнаго представляетъ смѣсь готической и восточной архитектуры⁽⁵⁾. Но, только недавнія основательныя изысканія и добросовѣстная критика памятниковъ русскаго зодчества показали, что архитектура этого величественнаго храма возникла и развилась исключительно на почвѣ русскаго зодчества. И совершилось это такъ. Основа деревяннаго храма бревенчатая кубическая изба кроется на четыре ската; для удобства — удлиняется; длинныя стороны соединяются поперечной стѣной съ пролетомъ; одна часть, настоящая, возвышается; на ней, для удоб-

(4) Владимірскій соборъ. Библіотека для чтенія. Т. ХСV-й, ч. 2-я. Июнь. 1849 г. Стр. 96—97.

(5) Словарь историческій о святыхъ, прославленныхъ въ російской церкви, и о нѣкоторыхъ подвижникахъ благочестія, мѣстно чтимыхъ С.-Петербургу. 1836 г. Стр. 60-я.

ства покрытія, ставится восьмигранный срубъ; его кровля — осмисторонній пирамидальный шатеръ увѣнчивается главой и крестомъ. Вотъ обыкновенный типъ деревяннаго храма. Простой храмъ и украшается просто: крыльца — со столбами въ видѣ кувшинчиковъ, карнизы — съ кокошниками въ видѣ полубочекъ, главы — въ видѣ рѣш, луковицы, маковицы, груши, яблока и т. п. Тѣмъ не менѣе фасадъ деревяннаго храма, не унижая его достоинства и значенія и не измѣняя его характера, разнообразился такъ и получалъ такія изящныя формы, какими не обладало и каменное византійское зодчество. А потому въ XVI-мъ, въ особенности въ XVIII-мъ столѣтіяхъ, и мастера „каменнаго дѣла“ начали подражать образцамъ деревяннаго зодчества, внося въ каменные храмы орнаментацию деревянныхъ. Вотъ именно воспроизведеніе и соединеніе разныхъ образцовъ деревяннаго зодчества въ одной сложной, но стройной формѣ и представляетъ собою храмъ Василія Блаженнаго, съ его разнообразными шатрами, карнизами, наличниками, портиками. Такъ идея христіанскаго храма впервые породила чисто-русское зодчество. И если зодчій — язычникъ напрягалъ всѣ силы ума только для огражденія и защиты своего тѣла отъ вреднаго вліянія стихій и отъ животныхъ; то зодчій — христіанинъ употреблялъ всѣ средства, чтобы соорудить подобіе видимаго неба, храмъ Божій, для утвержденія той мысли, что близъ человѣка преимущественно обитаетъ невидимо. Самъ Богъ, — вотъ Его видимый храмъ. Мысль — освящающая душу при всякомъ взглядѣ на святой храмъ и охраняющая сердце чувствомъ страха Божія отъ дурныхъ влеченій.

Усиліе народнаго генія въ творчествѣ, небывалое и невозможное въ христіанствѣ, въ зодчествѣ нашло себѣ только первое приложеніе. Но, ни каменное, ни деревянное зодчество, само по себѣ, не въ состояніи исчерпать всей глубочайшей идеи христіанскаго храма, который долженъ быть „подобіемъ неба“. „Небо“ христіанина, это та горняя область, гдѣ обитаетъ Самъ Богъ, Царица небесная, ангелы и всѣ святые. Съ такимъ представленіемъ о небѣ соединена и вся исторія царства Божія на землѣ и состояніе его на небѣ. А потому въ

христіанскомъ храмѣ предъ взорами вѣрующихъ необходимо должны быть изображенія небожителей. Въ Византіи этому требованію удовлетворяло иконописаніе и постѣнная (мозаическая и фресковая) живопись. — Какъ храмовое зодчество, такъ и иконописаніе перешло къ намъ отъ грековъ. Иконы греческихъ мастеровъ имѣли у насъ тотъ же высоко-священный характеръ, какъ и въ самой Византіи. Иконописаніе явилось превосходнымъ проводникомъ возвышенныхъ христіанскихъ религіозныхъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій. Русскій народъ скоро понялъ и оцѣнилъ значеніе иконописи и потому скоро посвятилъ ей свои художественныя силы и творчество. Да, творчество! потому что русскій художникъ — иконописецъ, не отклоняясь отъ священнаго характера иконописи, сумѣлъ свое пониманіе выразить по-своему, священно-историческіе предметы въ современной русской обстановкѣ. И это произошло скоро. О древнемъ нашемъ иконописномъ художествѣ недавно еще трудно было сказать что-либо опредѣленное, оттого, что наши храмы потерпѣли то страшную, то странную судьбу. Такова, напр., церковь св. Кирилла въ Кіевѣ, „Отъ Маріи княгини древле устроена, Константиномъ, Острожскимъ княземъ, обновлена; А княземъ Потемкинымъ вовсе упразднена И въ умалишенныхъ домъ скорѣ обращена“⁽⁶⁾. Только недавнее, сдѣланное проф. Праховымъ, блестящее открытіе въ этомъ храмѣ фресковой стѣнописи изъ подъ нѣсколькихъ слоевъ штукатурки показало, на какой степени совершенства стояло наше русское иконописное художество въ XII-мъ вѣкѣ въ Кіевѣ рядомъ съ греческимъ иконописаніемъ XI-го вѣка. При изученіи ихъ, оказалось, что „въ XII-мъ вѣкѣ мы уже имѣли нашу собственную русскую художественную школу, которая вносила тѣ или другія русскія черты въ византіеніе образцы. При сравненіи русской (фресковой) иконографіи XII в. съ греческой XI в., оказывается, что стиль русскій имѣетъ больше естественности и свободы, гра-

⁽⁶⁾ М. А. Максимовичъ. О созданіи кіевской церкви св. Кирилла. Собраніе сочиненій. Т. II-й. Кіевъ. 1877 г. Стр. 161-я.

ціозности и выразительности. Слѣдовательно, вѣкъ XI-й былъ для насъ вѣкомъ ученія, а XII-й в. началомъ самостоятельной, художественной дѣятельности. Да, самостоятельной! такъ какъ русскій ученикъ византійскаго учителя уже началъ наблюдать дѣйствительность и вносить наблюденія въ искусство⁽⁷⁾. Воспріятіе искусства иконописанія отъ грековъ, съ его возвышеннымъ характеромъ, послужило могущественнымъ возбужденіемъ художественныхъ силъ русскаго духа, который до христіанства не зналъ ничего не только такого, но и подобнаго тому. Творческая художественная русская дѣятельность получила широкое развитіе и видоизмѣненіе во многихъ школахъ иконописи, таковы именно: кіевская, новгородская, московская, устюжская, строгановская, суздальская и др. Всѣ эти школы, болѣе или менѣе, но сохраняли основной характеръ православнаго т. е. византійскаго писанія, а слѣдовательно, и его образовательное и назидательное значеніе. „Значеніе византійскаго иконописанія чрезвычайно обширно и обнимаетъ собою все христіанское ученіе. Съ первыхъ дней апостольской проповѣди оно было проводникомъ основныхъ началъ вѣры и благочестія. Такъ, оно олицетворяло догматы для укрѣпленія вѣры, изображало завѣтныя преданія православной церкви для отклоненія расколовъ и ересей, живописало священные символы для наученія вѣрующихъ, вносило знаменія и дѣянія для воспоминанія о великихъ и чудесныхъ событіяхъ церкви⁽⁸⁾. Оно воплотило многоразличныя мысли и откровенія о послѣдней судьбѣ міра и церкви, передало смыслъ многихъ заповѣдей, притчей, нравоучительныхъ рассказовъ и т. п. Словомъ, икона, это первая, высокопоучительная, но всякому доступная священная книга. Что древніе русскіе люди по священнымъ изображеніямъ знали исторію библейскихъ и Евангельскихъ событій, объ этомъ безпристрастно свидѣлствуютъ иностранцы. Адамъ Олеарій, придворный уче-

(7) Проф. Праховъ. Кіевскіе памятники византійско-русскаго искусства. Стр. 24—25 я. Въ трудахъ имп. москов. археологич. общества. Т. XI, вып. 3-й.

(8) И. П. Сахаровъ. Исслѣдованіе о русскомъ иконописаніи. Кн. 2-я. С.-Петербург. 1849 г. Стр. 15—16.

ный голштинскаго герцога Фридриха, дважды посѣтившій Россію въ 1633 и 1636—38-мъ годахъ, въ ученомъ описаніи своего путешествія, рассказываетъ: „Однажды въ Ревелѣ пасторы хотѣли испытать одного православнаго монаха въ знаніи Библіи; онъ не зналъ нѣмецкаго языка и не понималъ переводчика, но лишь только ему показали библейскія изображенія, онъ тотчасъ рассказалъ самую исторію⁽⁹⁾. Но христіанская иконопись, служа средствомъ выраженія духа, во всѣхъ его состояніяхъ, не только поучаетъ, но и всегда назидаетъ, т. е. сообщаетъ сердцу только лучшее и возвышеннѣйшее. Правда, на иконахъ встрѣчаются и обыденная обстановка и мірскія занятія, какъ постройка дома, сѣяніе, рыбная ловля и т. п., но все подобное — для того, чтобы рѣзче отдѣлать земное отъ небснаго, выше поставить святое настроеніе чловѣка, въ его временной обстановкѣ. Итакъ, если вообще живопись имѣетъ громадное воспитательное значеніе, то иконографія имѣетъ оное въ несравненномъ превосходствѣ: притомъ, православная иконографія, избѣгая пластичности, т. е. тѣлесности, имѣетъ только святое вліяніе, а иного и не можетъ имѣть. И сколько святыхъ образовъ возвышеннѣйшихъ добродѣтелей напечатлѣваетъ въ простой непосредственной душѣ народа иконопись св. храма, представляя взору предстоящихъ столько священно-историческихъ ликовъ! Припомнимъ, что въ прошломъ столѣтіи въ одномъ московскомъ Успенскомъ соборѣ насчитывалось „двѣ тысячи шестьдесятъ шесть лицъ“, изображенныхъ на стѣнахъ, кромѣ собственно иконъ⁽¹⁰⁾. Если же икона и просвѣщала, и освящала русскаго чловѣка; то, понятно, онъ и чтить, и ревностно хранилъ ее, какъ святыню. „Любовь и особенная склонность къ иконопочитанію составляли одно изъ самыхъ рѣзкихъ отличій русскихъ не только отъ протѣстантовъ, но и отъ католиковъ. Поэтому русскіе принимали всѣ мѣры къ

(9) Л. И. Рущинскій. Религіозный бытъ русскихъ по свидѣніямъ иностраннхъ писателей XVI и XVII вѣковъ. Москва. 1871 г. Стр. 72-я.

(10) Протоіер. А. Г. Левшинъ. Историческое описаніе первопрестольнаго въ Россіи храма, московскаго большаго Успенскаго собора. Въ Москвѣ. 1783 г. Стр. 15 и 217-я.

тому, чтобы эти предметы ихъ благоговѣйнаго почитанія не потерпѣли какого нибудь поруганія и оскорбленія со стороны иновѣрныхъ. Въ смутныя времена, иностранцы, знавшіе эту черту русскихъ, пользовались ею для своихъ выгодъ: они грабили и похищали иконы, а русскіе выкупали ихъ у воиновъ за самую дорогую цѣну. Одинъ нѣмецъ у русскаго купилъ домъ, въ которомъ внутреннія стѣны были расписаны священными изображеніями. Опасаясь, чтобы эта святыня не подверглась осмѣянію отъ иновѣрныхъ, бывший хозяинъ соскоблилъ известку и самый этотъ мусоръ взялъ съ собою. Лютеране, живя въ Россіи, хотя сами не почитали иконъ, но должны были держать ихъ въ своихъ домахъ, ради прислуги, потому что русскіе иначе не соглашались и служить⁽¹¹⁾. Въ настоящее время вынуждены такъ поступать даже евреи.

Воспроизводя дѣйствительность возвышенной христіанской исторіи и образы небесныхъ лицъ, христіанская иконографія воспитывала и возвышала личную жизнь духа предстоящихъ во храмъ, какъ естественно и обыкновенно высокой и наглядной примѣръ возбуждаетъ и воспитываетъ достойное ему подражаніе. Быть съ открытымъ сердцемъ въ храмъ Божіемъ, это значитъ жить въ небѣ, помышлять и чувствовать со святыми. И дѣйствительно, предстоя Богу во храмъ, среди столь многочисленнаго сонма святыхъ Божіихъ, вѣрующій, какое-бы онъ ни имѣлъ скудное умственное развитіе и низменное сердечное настроеніе, онъ, благодаря нагляднымъ образцамъ добродѣтелей—милосердія, правды, состраданія и т. п., легко испытываетъ высочайшія чувства, какихъ не можетъ ему внушить никакое искусство, никакая поэзія. Ибо, что внѣ христіанскаго храма и безъ христіанскаго воззрѣнія на міръ Божій можетъ породить слезы покаянія въ отверженномъ грѣшникѣ, благоговѣйную всеобъемлющую любовь ко всѣмъ людямъ безразлично, молитвенное умиленіе, восторгающее душу отъ всяческихъ суетствій? Только здѣсь, во храмъ Божіемъ, окрыляемый

(11) Л. П. Рудинскій. Религіозный бытъ русскихъ по свѣдѣніямъ иностранныхъ писателей XVI и XVII вѣковъ. М. 1871. Стр. 222-я.

созерцаніемъ величія Божія и дивныхъ судебъ чело-
вѣчества, рабъ — чело-вѣкъ, осызаетъ сердцемъ свою духов-
ную, безцѣнную, сладостную свободу отъ всепожирающаго
зла; только здѣсь, хотя на мгновеніе, отлагая всякое
попеченіе житейское, онъ тѣломъ невольнo повергается
на землю, а мыслью пламенно паритъ въ небѣ. Не это
ли состояніе достойно разумнаго чело-вѣка, не оно ли
превосходно украшаетъ его духовную природу? И увы!
такая высота духовной жизни для русса — язычника была
не извѣстна, потому что для язычника она была вовсе
невозможна: не зная о прародительскомъ грѣхопадѣніи
и о своемъ въ немъ участіи, язычникъ не понималъ силы
грѣха, обожая свой страсти, не представлялъ низости
плотскихъ влеченій и не чувствовалъ торжества духов-
ной побѣды надъ ними, какъ не понимаетъ, не пред-
ставляетъ и не чувствуетъ всего этого и теперь всякій,
кто, стоя на стези царствія Божія, обратилъ лице къ
язычеству, поклоняясь силамъ природы, по своему соз-
даетъ идеалъ земнаго благополучія.

Но если христіанство представило язычнику „новое
небо“, возбудило и возвысило жизнь его личнаго духа;
то что могло поддержать, продлить, усилить, пренспол-
нить и въ полнотѣ выразить чувства христіанскаго свя-
таго сердца? Естественнo и обыкновеннo личному чувству
служить лирика, т. е. искусство выражать личную ду-
ховную настроенность въ поэтическомъ творчествѣ при
посредствѣ пѣнія. Да, только православное церковное
пѣніе есть надлежащее выраженіе чисто-личной и самой
глубокой, и самой искренней религіозной настроенности
сердца. Если въ христіанинѣ преимуществовать жизнь
духа, то пѣніе, какъ лучшее выраженіе внутренней гар-
моніи этой духовной жизни, есть высокое наслажденіе.
Вотъ почему и апостоль Іаковъ говоритъ: „благодуже-
ствуетъ ли кто; да поетъ“ (Іак. 5, 13). До христіанства,
этой высокой жизни духа русская душа не знала, не
зналъ этого дѣтски — простой, открыто — сердечный и по
истинѣ благодунѣйшій нашъ русскій народъ? За то съ
принятіемъ христіанства онъ воспринялъ и это благодѣ-
тельное средство духовной жизни прямо какъ „даръ Бо-
жій“, усвоилъ его себѣ какъ искусство и развилъ въ

многочисленныхъ напѣвахъ. Таковы суть: греко-болгарскій иначе знаменный роспѣвъ, столбовой, путевой, мественный, кievскій, новгородскій, московскій, суздальскій, черниговскій, бѣлорусскій и др. Въ XVI и особенно XVII столѣтїяхъ на Русь начало проникать западное пѣніе чрезъ Литву и Малороссію—въ Кіевъ и Москву и вмѣстѣ начался упадокъ православно-церковнаго пѣнія. И по происхожденію, и по характеру западное пѣніе православнымъ людямъ не могло понравиться. Какъ несродное истинному духу богослуженія, скорѣе развлекающая, нежели назидая, оно разсѣвало настроеніе молящихся и обусловливало непристойность поведенія присутствующихъ во храмѣ, а потому подвергалось строгому обличенію. По сему поводу святитель Гермогенъ знаменитѣйшій патріархъ московскій и всея Руси пишетъ „Посланіе наказательно“ ко всѣмъ людямъ, паче же священникамъ и діаконамъ о исправленіи церковнаго пѣнія“ (около 1611 года). Въ немъ святитель говоритъ: „Повѣдають намъ христіюлюбивые люди со слезами, а инии писаніе приносятъ, а сказываютъ, что де въ мірскихъ людѣхъ, паче во священникахъ и иноческомъ чинѣ вселися слабость и небреженіе, о душевномъ спасеніи перадѣніе, и въ церковномъ пѣніи великое неисправленіе. По преданію св. апостоловъ и по уставу св. отецъ церковнаго пѣнія не исправляютъ, и говорятъ—де голоса въ два, и въ три, и въ четыре, а иногда и въ пять, и въ шесть. И то нашего христіанскаго закона чуже.. Въмъ бо многихъ собирающихся не Бога ради, ниже послушанія ради глаголь. Овѣхъ убо зрю дремлющихъ, овѣхъ сюду и обоуду озирающихъ, иныхъ другъ ко другу глаголющихъ“⁽¹²⁾. Ревниво охраняя достоинство церковнаго пѣнія, русскіе люди понимали его истинный характеръ. Въ „надписаніи“ книги, именуемой „Всенощникъ“, говорится: „Начало всенощнаго бдѣнія, сирѣчь великіи вечерни, иже есть неусыпно славословіе воздати на херувимѣхъ сѣдѣющему превѣчному Царю и Пречистыя Его Матери и всѣмъ святымъ угодникамъ, елико узакониша

(12) П. П. Сахаровъ, Исслѣдованія о русскомъ церковномъ пѣніи. Стр. 11—12. (Изъ журнала мн. нар. просвѣщенія. 1849 г. № 7—8).

намъ богоносные отцы и предаша церкви сихъ по достоинству воспѣвати во псалмѣхъ и пѣснѣхъ духовныхъ, вся мѣрская попеченія оставльше, и умъ на небо вперивше, и возжегше свѣтильники своихъ душъ, сокрушенною душею приступимъ ко Всемогущему Богу, моляще благочиннѣ, не сильнѣ ревый, ни вереская, но со умиленнымъ гласомъ воспѣвати“⁽¹³⁾.

Съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушая чтеніе и „умиленное“ пѣніе во храмѣ, народъ повторялъ слова предстоятелей церкви. Первоначально это былъ дѣтскій лепетъ народа, но подъ надежнымъ руководствомъ матери—церкви, а потому и благодѣтельный для его духовнаго образованія. Дитя полусознательно повторяетъ за матерью молитву, но важно и это, потому что его память обогащается множествомъ словъ и понятій, вначалѣ недовольно понятныхъ, но впослѣдствіи образующихъ фундаментъ его религіозно-нравственнаго душевнаго строя. Такъ и народъ. Съ молитвой церковной онъ воспринималъ и уроки вѣры и высокой смыслъ заповѣдей. Первоначально христіанскія понятія прикрѣплялись къ его памяти, потомъ развивались чувствомъ вѣры, наконецъ усовершеншались посильнымъ размышленіемъ и примѣрами подвижниковъ благочестія. Вскорѣ этому просвѣщенію пришли на помощь школа и иноческая обитель. Необходимость школы и ея церковный характеръ признавалъ самъ первый просвѣтитель Руси—Владиміръ. А потому вмѣстѣ съ построеніемъ храмовъ, онъ устраивалъ и школы при церквахъ. Его дѣло продолжалъ мудрый Ярославъ, который при Софійскомъ храмѣ устроилъ обширную бібліотеку. Какъ сильно вліяла въ свое время и такая школа, это понятно. Цѣлый мѣръ новыхъ понятій о предметахъ, дотолѣ совершенно неизвѣстныхъ, обогатилъ мысль и языкъ русскаго народа, облагородилъ его, оплодотворяя рѣчь словами священнаго Писанія, въ которыхъ запечатлѣвались только истинныя и священныя понятія, чуждыя даже оттѣнковъ языческаго смысла⁽¹⁴⁾. Наши книжники должны были усвоить новыя славянскія слова,

⁽¹³⁾ И. П. Сахаровъ. Исследования о р. д. пѣснопѣніи Стр. 61-я.

⁽¹⁴⁾ Ѡ. Вуслаевъ. О вліяніи христіанства на славянскій языкъ. Москва. 1848 г. Стр. 90-я.

вынуждены были вырабатывать новыя формы словъ для точнѣйшаго опредѣленія догматическихъ истинъ; имъ приходилось усвоить даже греческія слова безъ перевода, каковы: трапеза, артось, просфора, икона и пр., которыя народъ теперь считаетъ своими; иногда бывало и такъ, что греческія слова страннымъ образомъ передѣлывались въ русскія формы, каковы: *касіосы*—священныя волосы, отъ *аксіосъ*, *исполать*—желать здравствовать, отъ *ис-пола*, и пр. Очевидно, необходимость усвоенія новыхъ словъ и понятій геній народа препобѣждалъ стихійно и школько. Но ему предстояла еще задача болѣе трудная—усвоеніе идей Божественнаго Откровенія, онъ долженъ былъ овладѣть цѣлой литературой—книгъ библейскихъ, церковно-богослужебныхъ и твореній святоотеческихъ. Знакомство съ этой литературой на первыхъ же порахъ было довольно обширное и основательное. Это очевидно по сохранившимся, хотя и немногимъ, но очень надежнымъ памятникамъ древней письменности, каковы житія святыхъ и лѣтопись. Одной лѣтописи достаточно, чтобы видѣть, какъ глубоко было христіанское просвѣщеніе, если повѣствователь—лѣтописецъ умѣлъ историческую жизнь своего народа ставить въ параллель съ Библейской исторіей и выяснять прагматизмъ историческихъ событій по нравственнымъ воззрѣніямъ Библии. Такое знакомство русскаго народа со священной и церковной литературой сразу и рѣшительно опредѣлило направленіе нашего просвѣщенія на цѣлые вѣка. Оно было по преимуществу церковное.

Когда рѣчь идетъ о просвѣщеніи русскаго народа, точнѣе—о его міровоззрѣніи, то обыкновенно и нерѣдко слышится указаніе на его малограмотность и невѣжество, на его нѣкоторое двоевѣріе. Надо замѣтить, что такъ говорятъ обыкновенно о цѣломъ народѣ. А потому происходитъ вотъ что. Кто-либо гдѣ-либо и за кѣмъ-нибудь записалъ, что —

„У насъ міръ—народъ отъ Адамія,
Кости крѣпкія отъ камня;
Тѣлеса наши отъ сырой земли;

Кровь--руда наша отъ Черна моря“ и пр.

Такое сочетаніе христіанскихъ сказаній съ апокрифическими, такое олицетвореніе библейскихъ истинъ въ

древне-поэтическихъ языческихъ представлєніяхъ, въ нѣ-
которой части нашей народной литературы, служить уже
основаніемъ для заключенія, будто свѣтыя библейскія
истины, переданныя нашему народу, были только имъ
искажены и обезображены, будто сквозь видимый ихъ
покровъ онъ продолжалъ служить своимъ старымъ боже-
ствамъ, а въ душѣ оставался такимъ язычникомъ, какимъ
былъ и до обращенія. Но къ такимъ заключеніямъ мо-
гутъ приводить остатки только легендарной народной
литературы и притомъ односторонне обсуждаемые; въ
народѣ же нашемъ сохранилось и сохраняется множе-
ство такихъ стихотвореній, которыя отмѣчены совершен-
но инымъ характеромъ, въ которыхъ фотографически
вѣрно воспроизводятся возвышеннѣйшія христіанскія
истины и передаются буквально согласно съ библейски-
ми сказаніями. Таково, напр., стихотвореніе о креще-
ніи Христа.

„Грядеть Христось ко Іордану,
Возглаголетъ ко пророку Іоанну
Отъ тайнъ преславныхъ тайну несказанну:
— Стани ко мнѣ не сумнися,
Крестити мя, о Пророче, ты потщися,
И, нага ми днесь видяще, не стыдися.
— Ужасаюся трепеща,
Азь отъ Тебе прежде крещенія ища,
Небомъ и землею владычествующа“, и т. д.

Основою для этого народнаго стихотворенія послужили
Евангельское сказаніе, читаемое въ день Богоявленія и
церковныя стихиры. Оно отнюдь не извращаетъ ни Еван-
гелія, ни стихирь⁽¹⁵⁾. Тѣмъ не менѣе, вообще говоря,
понятія простаго неграмотнаго народа о предметахъ вѣ-
ры и о явленіяхъ природы дѣйствительно сбивчивы. Не
для оправданія упорства заблуждающихся, а для объ-
ясненія дѣйствительной немощи нашего народа въ столь
трудномъ дѣлѣ, какъ Богопознаніе и познаніе природы,
должно имѣть въ виду, что русскій народъ шель и идетъ
тѣмъ же путемъ, какимъ прошли и европейскіе народы.

(15) Проф. Ст. М. Сольскій. О библейскомъ міросозерцаніи въ жизни
древне-русскаго народа. Въ трудахъ кiev. д. академіи, 1878 г. Стр. 8—10.

Въ познаніи природы онъ младенчествовалъ. Но также младенчествовали и европейцы. Известно, напр., что „двѣсти лѣтъ тому назадъ по Франціи съ торжествомъ были разносимы исполинскія кости, какъ останки нѣкаго короля Гейтобуха. Натуралистъ Кювье доказалъ, что это были кости первобытнаго Носорога“⁽¹⁶⁾... Людямъ свойственно ошибаться. Чего же можно требовать отъ нашихъ безграмотныхъ простолюдиновъ — мыслителей? Имѣя только библейское ученіе о Богѣ, какъ конечной причинѣ всего сущаго, древне-русскаго человѣка логически послѣдовательно объяснялъ себѣ, что и гроза и моровая язва, и затмѣніе солнца происходятъ непосредственно отъ Бога. Не зная истинныхъ причинъ естественныхъ явленій природы, за неимѣніемъ науки, народъ объяснялъ ихъ только съ библейской точки зрѣнія: Библия говоритъ, напр., что по молитвѣ пр. Иліи, во время засухи и голода явились огонь съ неба и дождь (3 Цар. 18, 1—2. 36—46). Народъ, не имѣя понятія объ электричествѣ грозовыхъ облаковъ, объяснялъ дѣйствіе грозы силою пророка Иліи. Очевидно, здѣсь одно понятіе замѣняется другимъ — молитва Иліи силою этого пророка, но и только. Но какъ иначе и могло быть? Подобныя предразсудки устранены только строго-точнымъ изслѣдованіемъ атмосферы, свѣта и электричества, трудами ученыхъ, еще вовсе не известныхъ народу. Со временемъ лучъ науки проникнетъ и въ темную массу народа, предразсудки устранятся, а область библейскихъ понятій останется на своей высотѣ, какъ область Откровенія сверхъестественнаго, не имѣющая цѣли служить физикѣ въ объясненіи явленій природы. Итакъ что же? Христіанство не помогло познанію природы, которымъ такъ гордится нашъ вѣкъ? Напротивъ, только оно открыло книгу природы для истинной науки. Когда язычникъ обожалъ природу, то его самого отъ бога его ничто не раздѣляло, все происходило непосредственно отъ того или другаго бога, гнѣвнаго или милостиваго; а отношеніе къ богамъ было чисто практическое; ихъ

⁽¹⁶⁾ Проф. Нордмант. Объ ископаемыхъ остаткахъ первобытнаго міра. Въ журналѣ для чтенія воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній. Т. XLIX, кн 193-я. Стр. 51—52.

надо страшиться и умиловлять, а не познавать, ибо они были очевидны во всей своей силѣ. Напротивъ, Библия говоритъ, что Божество и естество не тождественны и отношенія человѣка къ нимъ различны. Богъ открылъ Свой разумъ въ природѣ, и человѣкъ, созерцая въ природѣ совершенство разума Божія, къ самой природѣ долженъ былъ относиться властно, какъ царь ея, подчинять ее себѣ познавать ея силы и господствовать надъ ними. И вотъ человѣкъ—язычникъ былъ совершеннѣйшимъ рабомъ природы, христіанинъ теперь уже властелинъ надъ нею. Вотъ почему истинная наука, современное намъ могущественное естествознаціе, возможно было только съ появленіемъ христіанства. При этомъ условіи, возможное всюду, оно стало возможно и на Русей православной, которая больше уже не чтитъ ни Перуна, ни Стрибога, ни Дажбога. Устранивъ этихъ боговъ, христіанство открыло свободный доступъ пониманію и объясненію силъ природы. Низверженный Перунъ теперь, подъ именемъ электричества, служитъ для передачи нашей мысли, исполняетъ требованія нашей воли посредствомъ машинъ, съ ихъ приложеніями. Такъ возобладавъ человѣкъ надъ своими богами, когда христіанство сказало, что они не боги, что человѣкъ господинъ надъ ними.

(Окончаніе. въ слѣд. №).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

- 1) *Отъ совета тульскаго епархіальнаго братства св. Іоанна Предтечи.*

С П И С О К Ъ

членовъ братства, возобновившихъ членскіе взносы въ 1888 году и вновь поступившихъ.

а) *Дѣйствительные члены*

1) возобновившіе взносы: Руб.

Бурцевъ Михаилъ Θεодоровичъ, протоіерей Воскресенской церкви г. Бѣлева. 5—

Воздвиженскій Сергій Арсеніевичъ, свящ. Успенской церкви, города Бѣлева 5—

- Вознесенскій Іосифъ Петровичъ, свящ. с. Вя-Руб-
жей, новосильскаго уѣзда 5—
Делекторскій Іоаннъ Анастасіевичъ, прот. Ана-
насіе-Кирилловской церкви, г. Бѣлева 5—
Супрутскій Николай Ивановичъ, свящ. села
Вышняго Скворчаго, благоч. 1 окр. новосил. у. 5—

2) Вновь поступившій.

- Орловъ Николай Ивановичъ, свящ. села Петров-
скаго, новосил. у. 5—

б) Члены сореvнователи.

1) Возобновившіе взносы.

- Вознесенскій Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. села За-
рѣцкой Слободы, новосил. уѣзда 1—
Зайцевъ Петръ Гавріиловичъ, свящ. села Ми-
хаиловскаго Средняго тожь, новос. уѣзда 1—
Знаменскій Василій Ивановичъ, свящ. единовѣр-
ческо ц., г. Бѣлева 2—
Ивановскій Василій Васильевичъ, свящ. села
Каменки, новос. у. 1—
Кедровъ Петръ Матвѣичъ, свящ. села Игумно-
ва, благ. 2 окр. нов. у. 3—
Мерцаловъ Алексѣй Григорьевичъ, свящ. Срѣ-
тенской ц., г. Бѣлева 1—
Молоденскій Петръ Михаилевичъ, свящ. Миро-
носицкой ц., г. Бѣлева 3—
Поспѣловъ Василій Васильевичъ, свящ. Кресто-
воздвижен. монастыр. ц., г. Бѣлева 1—
Постниковъ Михаилъ Григорьевичъ, свящ. Пе-
тропавловской ц., г. Бѣлева 3—
Постниковъ Петръ Ивановичъ, Николаевской ц.
на Посадѣ, г. Бѣлева 1—
Рудневъ Николай Ѳеодоровичъ, свящ. Богоро-
дичерождественской церкви, г. Бѣлева 1—
Рождественскій Симеонъ Ивановичъ, священникъ
Троицкой ц., г. Бѣлева 3—
Сахаровъ Ѳеодоръ Герасимовичъ, свящ. Влади-
мирской ц., г. Бѣлева 1—

2) Вновь поступившіе.

Богословскій Алексѣй Димитріевичъ, свящ. села Галичья, новосил. у.	1—
Вельтищевъ Сергѣй Александровичъ, свящ. с. Остраго Голянки, новосил. у.	1—
Воскобойниковъ Алексѣй Θεодоровичъ, свящ. с. Покровскаго на Гадиневѣ, новосил. у.	1—
Глаголевъ Николай Георгіевичъ, свящ. с. Казари, новосил. у.	1—
Зерцаловъ Димитрій Ивановичъ, свящ. села Вышней Залегощи, новосил. у.	1—
Рѣчкинъ Александръ Ивановичъ, свящ. с. Нижней Пшеви, новос. у.	1—
Щегловъ Петръ Матѳеичъ, свящ. с. Пѣтушекъ, новосил. уѣзда	1—

в) Сдѣлали пожертвованія:

Аболенскій Николай Павловичъ, свящ. Елисаветинской во вдовьемъ домѣ церкви, г. Бѣлева 50 коп., Романовъ Θεодоръ Борисовичъ, свящ. Никольской, въ Слободѣ, церкви г. Бѣлева 50 к., Флеровъ Іоаннъ Григорьевичъ, свящ. Крестовоздвиженской монастыр. ц., г. Бѣлева 50 к., отъ церкви 1-го благочинническаго округа, новосильскаго у. пожертвовано 4 р. 80 к.

2) За смертью пермскаго о. протоіерея

Евгенія Алексѣевича Попова,

наслѣдники его покорѣнше просятъ прислать уплату за выписанныя отъ него книги или вновь выписывать его изданія по слѣдующему адресу:

„Г. Пермь. *Аннѣ Евгеньевнѣ Поповой*, Петропавловская улица, собственный домъ“.

3) ПРЕЙСКУРАНТЬ

всевозможныхъ сортовъ иконъ изъ мастерской I. A. Панкряшева.

Иконы въ вѣр- тахъ.	В ѣ к і о т а х ѣ .						Б е з ѣ к і о т ѣ .				Б е з ѣ р и з ѣ .							
	Фольгова- го убора, недомѣ- рокъ, безъ петель.		Фольгова- го убора, безъ пе- тель осо- бой уборки		Фольгова- го убора, петлевые особой уборки полные		Въ чекан- ныхъ вы- серебрен- ныхъ ри- захъ.		Въ чекан- ныхъ зо- лоченныхъ. ривахъ особой чеканки.		Фоны по серебру, поля кра- ской.		По сереб- ру, поля чекан. по- крытыя подъмаль		По золоту на липѣ. кицарисѣ.		Съ разче- канвой на кицарисѣ.	
Вер.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	—	—	—	—	—	—	—	45	2	—	—	30	40	1	—	1	50	—
5	—	—	—	—	—	—	—	70	3	—	—	35	50	1	75	2	50	—
6	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	40	60	2	25	3	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	1	20	4	50	60	75	2	75	3	60	—
8	—	25	—	50	—	60	1	50	5	—	—	70	—	3	50	5	—	—
10	—	35	—	75	—	90	2	20	8	—	—	1	40	5	7	50	—	—
12	—	55	1	—	1	20	3	50	12	—	—	1	25	2	8	10	—	—
16	1	—	1	50	1	75	5	—	20	—	—	2	—	3	—	—	—	—

Примѣчаніе: 1. Воскресеніе съ двенадесятыми праздниками всѣхъ размѣровъ вдвое дороже.

2. Миши на 12, 6, 3, 2 и 1 чл. всѣхъ размѣровъ и болѣе крупныя размѣры „церковныя“ принимаю по умѣреннѣйшимъ цѣнамъ, по особому заказу.

3. На позолоту съ расчеканкой и покрытіе подъ эмаль благоволятъ прилагать 10%.

4. На позолоту безъ расчеканки дѣлается уступка 10%.

5. Всѣ сорта иконъ, значущіеся въ моемъ прейскурантѣ, работаются на деревѣ, по желанію заказчиковъ, на холстѣ и цѣвѣ.

6. При заказахъ прошу писать отчетко сюжетъ образа, въ какой позѣ постить писанія.

7. Всѣ сорта иконы, какъ древняго (греческаго) фряческаго и живописнаго писанія работаются по одной цѣнѣ.

8. При частыхъ заказахъ, или на 100 р. соразмѣрная скидка %.

9. Имѣется въ продажѣ собственнаго изданія „цензурованная новая книга“. Защитительное слово старообрядству, О. Швецова, съ замѣчаніемъ на оное П. Полуэктова: цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Условія пересылки.

При заказѣ достаточно внести $\frac{1}{2}$ слѣдуемой суммы, а остальная сумма высылается по соглашенію съ заказчиками, чрезъ почту и по ж. д. чрезъ подрядчиковъ, съ наложеннымъ платежемъ. На почтовые расходы прошу прилагать 2% по отправленію во всѣ мѣста иконъ. Тщательная упаковка и обшивка, доставка на ст. Мстера м. н. ж. д. (14 вер.) бесплатно. Желающихъ получить отвѣтъ на какой либо запросъ прошу прилагать 7 к. марку.

„Адресъ“ въ Слоб. Мстеру, Владимірской губ. *Иосифу Андреевичу Панкрьшеву*. Иконно-торговая мастерская въ собственномъ домѣ.

„Адресъ“ для телеграммъ: *Мстера Панкрьшеву*.

4) Вновь отпечатана книга „второй вытиска“
собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами,
происходившихъ въ Москвѣ за 1884 и 1885 г.г.

Содержаніе: а) о незаконномъ учрежденіи таковымаго австрійскаго священства у старообрядцевъ; б) о неправотѣ и безблагодатности австрійской іерархіи; в) объ исправленіи церковно богослужебныхъ книгъ до патр. Никона и при немъ; г) о свойствахъ церкви Христовой по символу вѣры; д) о богоучрежденности и необходимости іерархіи въ церкви Христовой; е) о томъ, что истинная церковь Христова, пребудеть не одолѣнною до скончанія вѣка съ полнотою іерархіи и таинствъ и проч. Возраженія и опроверженія, замѣтки наблюдателя и приложения.

Цѣна книги (въ 326 стр.) съ пересылкою 1 рубль.
Продаются и отдѣльные листки каждой бесѣды за 100 экз. 5 руб. съ перес.

Адресовать: Москва, Никольская улица, Богоявленскій монастырь, преосвященному Мисаилу викарію московскому.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать дозволяется. 1888 г. Іюля 13-го

Цензоръ протоіерей Георгій Павловъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.