

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 октября

№ 20.

1864.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святейшаго Правительствующаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Объясненія.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Высочайше утверждены «Основные правила для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ:» 1) Православными церковными братствами именуются общества, состояющіяся изъ Православныхъ лицъ, разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ Православной церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія Православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и

утвержденія Епархіального Архіерея. 3) Каждое братство имѣть свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава. 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для нихъ уставахъ, могутъ быть сохраняемы употреблявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на ихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ взысканіяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ Правительственной власти. Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ предметамъ вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго статьею первую настоящихъ правилъ. 6) Желаящіе основать или возстановить братство обращаются съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, Начальнику губерній, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. *Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть Епархіальными Начальствами сообщены для свѣдѣнія Начальникамъ губерній. 7) Не допускается ни какихъ отступленій отъ утвержденныхъ для

братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ.

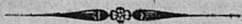
Святѣйшій Правительствующій Синодъ по вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ о семъ предписаній Святѣйшаго Синода, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, — находить необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. Пред. прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генералъ-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, вслѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣс-

тій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ обратятся къ епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ каеэдрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по Епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій.

Согласно предложенію Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ приложеніемъ доставленнаго отъ Г. Министра Внуреннихъ Дѣлъ его циркуляра Начальникамъ губерній, о порядкѣ устройства, дверей въ зданіяхъ, въ коихъ предполагается стеченіе народа, Святѣйшій Синодъ вмѣняетъ въ обязанность подвѣдомственнымъ ему мѣстамъ и лицамъ, чтобы приняты были, по возможности, мѣры къ передѣлкѣ дверей въ

существующихъ церквахъ, гдѣ двери отворяются во внутрь церковнаго зданія.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора святѣйшаго синода, отъ 20 минувшаго мая за № 3396, о томъ, что его превосходительство, имѣя въ виду частыя случаи совершенія, въ противность церковныхъ правилъ, браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, отъ чего возникаютъ дѣла тяжкія по своимъ послѣдствіямъ, или являются частныя ходатайства, обременяющія высшую администрацію, признаеть нужнымъ сдѣлать по епархіямъ надлежащее подтвержденіе о соблюденіи при совершеніи браковъ предписанныхъ закономъ предосторожностей, приказали: независимо отъ сдѣланнаго г. оберъ-прокуроромъ въ вышеупомянутомъ предложеніи, указанія, святѣйшій синодъ усматриваетъ и изъ производящихся въ немъ дѣлъ, что, по неточному исполненію священнослужителями правилъ, постановленныхъ для предупрежденія незаконныхъ брачныхъ сопряженій, случаи такихъ сопряженій въ разныхъ видахъ, встрѣчаются весьма нерѣдко, почему святѣйшій синодъ опредѣляетъ; вмѣнить всѣмъ священнослужителямъ въ непремѣнную обязанность, при совершеніи таинства брака не условно соблюдать всѣ предписанныя законамъ предосторожности подъ опасеніемъ, за неисполненіе оныхъ взысканія съ виновныхъ по всей строгости законовъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены депутатами помежеванію земель: по 2 округу благочинія глухов. у. священники: села Ротовки—Прокопій Самоквасовъ, с. Баничъ—Іоаннъ Рознатовскій, с. Дунайской слободки—Михаилъ Громаковскій, с. Землянки—Павель Ягодовскій.

Въ слѣдствіе прошенія священника и старосты с. Данилы дозволено устроить въ церковномъ домѣ, определенномъ для жилья діакона, новыя печки, на 15 руб. кошельковыхъ.

По прошенію священника и старосты с. Степановки борзенскаго у. отсрочена имъ еще на годъ просительная книга.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

Сельскимъ приходскимъ училищамъ, долженствующимъ находиться въ казенныхъ селеніяхъ Черниговской губерніи.

№ по порядку.	Название округа, волости и училища.	Награды.		Помѣщеніе.		Сумма на содержание.
		1	2	Въ обществ.	Въ казен.	
<i>Черниговскаго уѣзда.</i>						
1	Выбельское общее	—	1	1	—	174
2	Седневское общее	—	1	1	—	174
3	Козлянское мужское.	—	1	1	—	174
<i>Остерскаго уѣзда.</i>						
4	Булаховское мужское.	—	1	1	—	174
5	Лѣтковское общее	—	1	—	1	189
6	Гоголевское общее	1	—	1	—	249
7	Моровское мужское	—	1	1	—	174
8	Сваромское общее	1	—	1	—	249
9	Димирское общее	—	1	—	1	189
<i>Козелецкаго уѣзда.</i>						
10	Чемерское общее	1	—	1	—	249
11	Ярославское общее	1	—	1	—	324
12	Кобижское мужское	—	1	1	—	174
13	Козарское мужское	—	1	1	—	249

№ по порядку.	Название округа волости и училища.	Награды.		Помощение.		Сумма на содержание.
		1	2	Въ обществ.	Въ казен.	
Нѣжинскаго уѣзда.						
14	Носовское общее	1	—	1	—	246
15	Веркѣевское мужское.	1	—	1	—	249
16	Нѣжинское общее	—	1	1	—	174
17	Лосиновское общее	—	1	1	—	174
18	Дроздовское общее	—	1	1	—	174
19	Монастыришенское мужское	—	1	1	—	174
Борзенскаго уѣзда.						
20	Иченское общее	1	—	1	—	249
21	Шаповаловское общее	—	1	1	—	174
22	Ивангородское общее.	1	—	1	—	249
23	Велико-загоровское общее	1	—	1	—	249
24	Стрѣльницкое общее.	—	1	1	—	174
25	Комаровское общее	—	1	1	—	174
26	Прохорское общее	1	—	1	—	249
27	Фастовецкое общее	1	—	1	—	249
28	Буромское общее	1	—	1	—	249
29	Хорошо-озерское общее	—	1	1	—	174
30	Мартиновское общее.	1	—	1	—	249
Конотопскаго уѣзда.						
31	Багуриновское мужское.	—	1	1	—	174
32	Конотопское	—	1	—	1	289
33	Голенское мужское	—	1	1	—	174

№ по порядку.	Названіе округа, волости и училища.	Награды.		Помѣщеніе.		Сумма на содержание.
		1	2	Въобществ.	Въ казен.	
<i>Кролевецкаго уѣзда.</i>						
34	Понорницкое общее	1	—	1	—	249
35	Спасское общее.	1	—	1	—	249
36	Алтыновское мужское.	—	1	1	—	174
37	Чеплѣвское мужское.	—	1	1	—	174
<i>Новгородъ-сѣверскаго и Глуховскаго уѣздовъ.</i>						
38	Ивотское общее	1	—	1	—	249
39	Чернацкое мужское	1	—	1	—	249
40	Умановское общее	—	1	1	—	174
41	Березовское мужское.	1	—	1	—	249
42	Горбовское общее	—	1	1	—	174
43	Воронежское общее	1	—	1	—	249
44	Бирипское мужское	—	1	1	—	174
<i>Стародубскаго уѣзда.</i>						
45	Курковское мужское	1	—	1	—	249
46	Яцковское общее	1	—	1	—	324
<i>Млинскаго уѣзда.</i>						
47	Лопачинское общее	—	1	1	—	174
48	Ромаличское общее	1	—	1	—	249
49	Старосельское общее.	1	—	1	—	249

№ по порядку.	Название округа, волости и училища.	Награды.		Помощение.		Сумма на содержание.
		1	2	Въобществ.	Въ казен.	
<i>Новозыбковского и Суражскаго уѣздовъ.</i>						
50	Сачковское мужское	1	1	—	—	174
51	Ново-ропское мужское	1	1	—	—	249
52	Голубовское общее	1	1	—	—	249
53	Яновское общее	—	1	1	—	174
54	Попогорское общее	1	1	—	—	174
55	Вытковское общее	1	—	1	—	249
<i>Городницкаго уѣзда.</i>						
56	Мощонское общее	1	—	1	—	249
57	Ярыновичское общее	1	1	—	—	174
58	Хотуническое общее	1	—	1	—	324
59	Тупичевское общее	1	—	1	—	249
<i>Сосницкаго уѣзда.</i>						
60	Перелюбское мужское	—	1	1	—	174
61	Лавское общее	1	—	1	—	249
62	Менское мужское	—	1	1	—	174
63	Волосковское мужское	—	1	1	—	174
64	Столипское общее	1	—	1	—	249
		32	32	61	3	13796

Благочинный Симонтовскій донесъ, что с. Прокоповки священническая дочь дѣвица Марія Песецкая взяла у него билетъ 7 февраля прошлаго 1863 г. срокомъ до 1 числа мая 1864 г., для пріиска себѣ мѣста и пропитанія по Черниговской епархіи, и что по настоящее время она Песецкая не является въ Прокоповку, прописаннаго билета не возвращаетъ и онъ Симонтовскій не знаетъ, гдѣ она находится. О чемъ для розысканія Маріи Песецкой и дается знать чрезъ Черниговскія епархіальныя извѣстія.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священникомъ Иоанномъ Доброгаевымъ получено на достройку каменнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ селѣ Сачковичахъ новозыбк. у. отъ волостныхъ правленій вѣдомства Государственныхъ имуществъ: Ивотскаго волостнаго правленія—14 р. 5¹/₂ к.; Голенскаго—10 р.; Фастовскаго—3 р.; Жиховскаго—3 руб. 58³/₄ к.; Бахмаческаго—7 р. 90¹/₂ к.; Веребенскаго—3 р. 41³/₄ к.; Ивангородскаго—9 р. 63 к.; Тупичевскаго—1 р. 18¹/₄ к.; Булаховскаго—9 р.; Шаповаловскаго—1 р.; Хотивлянскаго—24 р.; Сорокошицкаго—1 р. 58¹/₄ к.; Горбовскаго—25 р. 80 к.; Борзенскаго—1 р. 21 к.; Волинскаго—4 р.; Голубовскаго—4 р. 24³/₄ к.; Брусилосскаго—1 р. 65 к.; Рыковскаго—2 р. 95 к.; Попогорскаго—4 р. 75 к.; Печскаго—3 р. 69¹/₄ к.; Пакульскаго—1 р.; Гарцовскаго—6 р.; Крелевецкаго—1

р. 10 к.; Краснянского—1 руб.; Холявинского—3 руб.; Бровницкаго—6 р. 2 к.; Олишевскаго—1 р.; Мглинскаго—30 к.; Плисковскаго—4 р. 7³/₄ к.; Хотуничскаго—12 р.; Тарасовичскаго—1 р.; Березинскаго—3 р. 76 к.; Бѣловежскаго окружнаго приказа—1 р. 20 к.; Конотопскаго волостнаго правленія—5 р. 34¹/₂ к.; Чернацкаго—52¹/₂ к.; Чемерскаго—2 р. 14 к.; Новомѣскаго—2 р. 11 к.; Сачковскаго—55 р. 64 к.; Новобасанскаго—5 р.; Великотопальскаго—5 руб. 10¹/₂ к.; Заборскаго—5 руб. 72 к. За что священникамъ съ прихожанами изъявляется душевная благодарность волостнымъ правленіямъ за приглашеніе поселянъ къ пожертвованію, а самымъ поселянамъ жервовательямъ, кромѣ благодарности, объявляется къ свѣдѣнію, что имена ихъ при Сачковской Покровской церкви внесены въ помянникъ для вѣчнаго возношенія о нихъ молитвъ у престола Божія въ числѣ прочихъ создателей и благодѣтелей церкви.

На починку семинарскихъ зданій пожертвованныхъ духовенствомъ и отчисленныхъ изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ представлено благочинными: Стефаномъ Матвѣенкомъ—426 р. 80 к.; Николаемъ Главинскимъ—191 р. 70 к.;—при чемъ изъявляется благодарность отъ Правленія Семинаріи о.о. благочиннымъ и духовенству, въ ихъ вѣдомствѣ состоящему.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Октября 1864 г.

— 584 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 ОКТЯБРЯ

1864.

Содержаніе: I. Замѣтки о св. писаніи.—II. Глуховскій уѣздъ.—III. Русскіе святыя (1 л.).

I.

ЗАМѢТКИ О СВ. ПИСАНІИ.

(Продолженіе.)

47. *Молю же вы, братія, блюдитесь отъ тво-
ращихъ распри и раздоры, кромь ученія, ему же вы
научистесь, и уклонитесь отъ нихъ* (Рим. 16, 17).

Кто это такіе, о которыхъ такъ не благосклонно го-
ворить апостоль? Это люди, которые учатъ *кромь уче-
нія*, «противно ученію», принятому отъ апостоловъ. Ихъ
дѣло вводить «споры» упорные, такіе, которые не разрѣ-
шаются согласіемъ, а раздраженіемъ и враждою; а потому
плодъ ихъ «соблазны», въ однихъ сомнѣнія о вѣрѣ, въ
другихъ уклоненія отъ нее, въ третьихъ холодность и
равнодушіе къ св. истинѣ. Значитъ это такіе люди, кото-
рые сознавая несогласіе своихъ мыслей съ апостольскимъ
ученіемъ, не только охотно держатся лжи, но упорно

распространяють ложь. Другія отличія этихъ людей такъ показываются апостоломъ: «такіе люди, говоритъ онъ, служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а чреву своему и ласковыми и красивыми словами оболъщаютъ сердца простодушныхъ» (ст. 18). Цѣль ихъ ученія — не слава Божія, а своя корысть, — образъ наставленій — ласкающій блескъ словъ. Въ самомъ ли дѣлѣ ласкающій блескъ словъ — отличіе учителей лжи? Да, учитель истины не имѣетъ нужды заискивать вниманія къ себѣ нарядными словами: самая истина говоритъ за него предъ его слушателемъ; онъ говоритъ краснорѣчиво, если владѣетъ даромъ слова; но успѣваетъ въ своемъ дѣлѣ, если говоритъ и просто. Другое дѣло — учитель лжи. Содержаніе словъ его — гниль, гниль вредная и съ дурнымъ запахомъ. Бѣда ему, если съ перваго же раза замѣтятъ такое содержаніе мудрости его. Онъ въ необходимости говоритъ нарядными и ласкающими словами, чтобы закрыть пустоту свою; точно также надобно говорить ему и для того, чтобы привлечь вниманіе къ себѣ. Таковы ли всегда были вводители новизны въ вѣрѣ? Да. Читайте писанія Аввакума, Денисьевыхъ и всей ихъ братіи. Шумиха и трескотня словъ — на каждой строкѣ, а мысли не доищешься на двухъ страницахъ.

Блаж. Августинъ писалъ: «не слѣдуетъ считать между еретиками тѣхъ, которые не защищаютъ своего ложнаго мнѣнія съ упорствомъ и это мнѣніе не сами выдумали по дерзости, а приняли его отъ обманутыхъ родителей, сами же ищутъ истину усердно и готовы исправиться, если найдутъ ее». Это вполне справедливо, согласно съ ученіемъ апостольскимъ. Тѣмъ не менѣе положеніе такихъ

людей—печально, печально какъ потому, что остаются они безъ чистой истины, такъ и потому, что остаются безъ благодатныхъ даровъ, которые передаетъ св. церковь своимъ дѣтямъ. Ихъ состояніе—не то, что состояніе еретиковъ, но и оно печально.

Чего требуетъ апостоль отъ вѣрующихъ въ отношеніи къ учителямъ лжи? Онъ умоляетъ остерегаться ихъ и уклоняться отъ нихъ, какъ отъ людей вредныхъ. Епископу Титу писалъ онъ: *еретика человека по первомъ и второмъ наказаніи отрицайся* (Тит. 3, 10). Епископъ по званію своему долженъ вступать въ сношеніе и съ еретикомъ, долженъ заботиться о его обращеніи къ св. истинѣ; но если тотъ и послѣ двукратнаго обличенія остается упорнымъ, объявлять его не принадлежащимъ къ Христову стаду. Апост. Іоаннъ преподаетъ такое наставленіе: «кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія (апостольскаго), того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его. Ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его» (2 Іоан. ст. 10. 11). Здѣсь запрещается общеніе съ еретиками не только потому, что оно можетъ вредить слушателю еретика, но и потому, что этимъ общеніемъ выставляли бы себя одобряющими ученіе еретика и тѣмъ уничтожали бы всякое различіе между ересью и здравымъ ученіемъ; такое обращеніе съ еретикомъ вредило бы спокойствію и цѣлости другихъ и дѣлу самой истины.

Послѣ сего должны ли быть равнодушны къ ереси общество и государство, если то и другое—христіанскія? По смыслу ученія апостольскаго, не должны. Иначе онѣ будутъ двувѣрными; иначе не безопасны само общество и государство. Вотъ и недавній опытъ на помощь истинѣ,

Въ Соединенныхъ Штатахъ предоставлена была полная свобода сектамъ. Явилась секта мормоновъ и быстро захватила обширную территорию. Проповѣдую отвратительное ученіе о многоженствѣ, какъ дѣло совѣсти, она сослалась въ свою защиту на государственное постановленіе о религиозной свободѣ. — Наконецъ государство, не взирая на свое постановленіе, вынуждено было вступить въ борьбу съ мармонизмомъ, послало войска противъ гнусныхъ шаекъ: фактическое доказательство того, что церковь не есть сторонній предметъ для государства. — Наши раскольники также требуютъ себѣ полной свободы, и ихъ наемные апологеты пустили въ ходъ все мѣры на защиту раскола и на стѣсненіе св. церкви. Къ чему это ведетъ?...

48. *Чада, послушайте своихъ родителей о Господь: сіе бо есть праведно* (Еф. 6, 1). *Послушайте* — повинуйтесь наставленіямъ и распоряженіямъ родителей; слушайтесь *о Господь*, для Господа, изъ повиновенія волѣ Божіей (Кол. 3, 20), въ страхъ Божию (Еф. 5, 21), а не по обычаю людскому или по расчету корыстному; слушайтесь *о Господь*, — тутъ и предѣлъ повиновенію: если бы неразумные родители потребовали отъ дѣтей несогласнаго съ волею Божіею, — надобно слушаться Бога, а не людей. (Дѣян. 5, 29. Мат. 10, 37). *Сіе бо праведно есть* не столько потому, что предписано положительнымъ закономъ, сколько потому, что это согласно съ св. волею Божіею, одинаковою и для іудея и для язычника, съ тою волею, на которой основывается все праведное и святое. *Чада, послушайте родителей своихъ во всемъ, сіе бо угодно есть Господеву* (Кол. 3, 19).

49. *Чти отца твоего и мать, яже есть заповѣдь первая во обѣтованіи: да благо ти будетъ и долголетіе будешь на земли* (Еф. 6, 2. 3).

Чти — не только люби, чего требуетъ и естественное влеченіе, но уважай и все дѣлай, чего требуетъ душевное уваженіе, а потому когда имѣють нужду въ помощи, помогай (Мат. 15, 4. 4). *Чти отца и мать*. Итакъ насмѣшки, грубости, брань въ отношеніи къ родителямъ — вдвойнѣ преступны, — преступны какъ не должныя въ отношеніи къ кому бы то ни было, и еще болѣе не простительны въ отношеніи къ родителямъ, которыхъ предписано уважать (Исх. 21, 17; Втор. 27, 16). *Злословящій отца или мать смертію да умретъ*, говорилъ древній законъ (Мар. 7, 10. Исх. 20, 12. Второз. 21, 18—21). Если это преступленіе нынѣ не наказывается такъ гражданскимъ закономъ: это не значить, что судъ Божій нынѣ не преслѣдуетъ съ прежнею строгостію преступника. Если Спаситель привелъ угрожающія слова древняго закона для своихъ послѣдователей: это значить именно то, что важность преступленія слишкомъ велика и судъ Божіей правды не отмѣнимо караетъ преступника. Нынѣ дѣти говорятъ съ родителями, какъ съ равными себѣ, нескромно, дерзко, грубо. Чтожъ? Люди могутъ жить, какъ хотятъ; но воля Божія не слѣдуетъ за волею человѣческой, она неизмѣнна и не отмѣнимъ грозный приговоръ ея. Несчастныя дѣти!

Апостоль приводитъ древнюю заповѣдь объ отношеніи дѣтей къ родителямъ, съ замѣчаніемъ, что это есть первая заповѣдь изъ тѣхъ, съ которыми соединяются обѣтованія Божія. *Да благо ти будетъ*: не по мысли апо-

стола принимать это за побужденіе для почтенія родителей; у него это—обѣтованіе Божіе, также какъ и слова: *да домольтвенъ будещи на земли*. Ограничивается ли обѣтованіе Божіе только землею? Для древняго, чувственнаго израиля было такъ, но не для новаго. *Тѣи наслѣдятъ землю*, говоритъ евангеліе, и указываетъ тѣмъ на вѣчное сщастіе (Мат. 5, 5).

50. *Хочу же васъ въдѣлти, яко всякому мужу глава Христосъ есть: глава же женъ мужъ: глава же Христу Богъ* (1 Кор. 11, 3). Какая дивная лѣствица въ церкви Христовой! *Всякому мужу глава Христосъ*. Въ какомъ смыслѣ? Не по одному сотворенію и не въ томъ отношеніи, что вѣрующіе составляютъ единое тѣло съ главою Христомъ, — въ этомъ отношеніи Христосъ—глава всей церкви; глава мужу Христосъ особенно потому, что въ дѣлахъ относящихся до благочинія церковнаго и семейнаго, мужъ подчиненъ Господу, *а глава женъ мужъ*. Жена такъ какъ произошла отъ мужа, а не мужъ отъ жены (1 Кор. 11, 8) и по устройству тѣлесному и душевному слабѣе мужа, хотя и имѣетъ свое высокое отличіе—любовь стыдливую; подчинена власти мужа. Иначе апостоль говорилъ женамъ: «жены своимъ мужамъ повинуйтесь о Господѣ, потому что мужъ есть глава жены» (Еф. 5, 22, 23); «повинуйтесь, какъ должно, о Господѣ» (Кол. 3, 18), т. е. до предѣла согласнаго съ волею Божіею и для Господа; повинуйтесь не съ покорностію рабыни, но съ покорностію уважающею мужа, такъ какъ жена—помощница мужу (Быт. 3, 16). *Глава же Христу Богъ*, по человѣческому естеству Христа и по Его служенію въ лицѣ Икупителя. Такъ показываетъ самое

имя Христось. Покорность—высокое свойство: она—свойство самага Христа Господа, тогда какъ гордая непокорность—отличіе сатаны. — Пусть не забываетъ этого каждый. Жены христіанскія! честь ли вамъ, если будете разсуждать и поступать не по наставленію апостола? Ни чести, ни прибыли нѣтъ въ томъ для васъ. Всякое другое разсужденіе ваше, а нынѣ оно слышится, не рѣдко, я будьте увѣрены, послужитъ только къ вашему несчастію, на землѣ и за гробомъ. Людямъ не перемѣнить порядковъ Божіихъ.

51. *Не приобщайтесь къ дѣломъ неплоднымъ тмы, паче же и обличайте* (Еф. 5, 11). «Не принимайте участія въ неплодныхъ дѣлахъ тмы», — т. е. ни подражаніемъ, ни одобреніемъ (Рим. 1, 32). Что это за дѣла тмы? Дѣла грѣха и въ частности такія, о которыхъ, по словамъ апостола, «срамно и говорить» (ст. 12). Такова была нравственность язычниковъ, топтавшая въ грязи чистоту и цѣломудріе (ст. 8)! Почему эти дѣла неплодны? Не считаютъ ли ихъ люди выгодными для быта домашняго и гражданскаго? Но мало ли, въ чѣмъ ошибаются люди, къ своему несчастію? Только свѣтъ образуетъ плоды вкусные и питательные; а у мрака если бываютъ плоды, то призрачные и вредные. «Какіе плоды, говоритъ апостоль, имѣли вы тогда (въ язычествѣ)? Такіе, какихъ нынѣ сами стыдитесь. Ибо конецъ ихъ погибель. Награда за грѣхъ—смерть, а даръ Божій— жизнь вѣчная во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ» (Рим. 6, 21, 23.). Да, опыты вѣковъ показали, что грѣхи вносятъ только разрушеніе въ жизнь человѣческую. Пора увѣриться въ этомъ людямъ.

Паче же и обличайте. Выставляйте дѣла темныя въ точномъ ихъ видѣ, во всемъ ихъ безобразіи. Къ чему это? Пусть, говорятъ, каждый живетъ, какъ хочетъ. За чѣмъ стѣснять свободу другаго? Странное разсужденіе! Если бы двое, трое, увидали, что горитъ домъ сосѣда: ужели имъ должно говорить себѣ: пусть себѣ горитъ сосѣдъ, какъ хочетъ. Или если бы увидалъ я, что знакомый мой въ разстройствѣ мыслей готовъ броситься въ воду: ужели я долженъ говорить себѣ: пусть тонетъ, если хочетъ. Нѣтъ мнимые защитники свободы—не защитники, а губители свободы и вовсе не по праву величаютъ они себя людьми гуманными;—они—душителю людей. Такъ по разсужденію здравому! Такъ по разсужденію апостола. *Паче же и обличайте*, говоритъ онъ. Для чего? Чтобы пробудить отъ сна заснувшую совѣсть грѣшника и возбудить рѣшимость жить чисто и свято. Эту мысль апостоль оправдываетъ дадѣ такъ: *вся бо обличаемая отъ свѣта являются: все бо являемое свѣтъ есть* (ст. 13). «Все же обнаруживаемое дѣлается явнымъ отъ свѣта; ибо все дѣлающееся явнымъ, свѣтъ есть». Апостоль выставляетъ христіанское ученіе свѣтомъ, началомъ освѣщающимъ и оживляющимъ, которое освѣщая дѣла мрака—грѣха, выставляетъ ихъ въ ихъ подлинномъ, отвратительномъ видѣ и обращаетъ образы темныя—людей грѣшныхъ—въ образы свѣтлыя и прекрасныя. Безъ этого свѣта люди грѣшныя живутъ безсознательно, спокойно, въ своемъ мракѣ,—служатъ грѣху какъ невольники. Такимъ образомъ побужденіемъ для обличенія людей начестивыхъ представляется сколько уваженіе къ высокому достоинству ученія христіанскаго, столько состраданіе къ несчастному состоянію

грѣшниковъ. Грѣшникъ можетъ тѣшиться своимъ грѣхомъ, какъ глупецъ—своею глупостію; но отъ того еще несчастнѣе тотъ и другой. Кто любитъ человѣчество, тотъ съ самоотверженіемъ вразумляетъ глупца и обличаетъ грѣшника, не взирая на то, что тотъ и другой сердятся на обличителя, осыпаютъ его даже бранью. Онъ не думаетъ худо о человѣкѣ; онъ надѣется, что вразумляемые глупецъ и грѣшникъ рано или поздно придутъ въ себя и переменятъ жизнь свою.—Апостоль называетъ свѣтомъ евангельское ученіе, принимаемое чистою душою. Слѣд. это—не то, что мысли и мнѣнія людей необдуманно, по внушенію гордой самости, принимающихъ на себя роль обличителей. Отъ послѣднихъ много бываетъ тревогъ и волненій въ обществѣ, но прочной пользы—никогда. Отъ чего? По простой причинѣ: бѣднякъ не обогатитъ другаго.

52. *Дарова Ему имя, еже паче всякаго имене* (Фил. 2, 9). «Дароваль имя, которое выше всякаго имени», кому? Христу, какъ искупителю міра. Иисусъ Христосъ, какъ Богочеловѣкъ, былъ Сыномъ Божиимъ съ перваго мгновенія воплощенія своего: но на землѣ Онъ былъ въ образѣ раба, слава Сына Божія покрыта была смиреніемъ Его и бѣднымъ человѣческимъ естествомъ. Совершивъ крестный подвигъ послушанія волѣ Отца небеснаго (ст. 8), принялъ Онъ полную славу Сына Божія предъ лицемъ небесныхъ силъ, такую славу, какой никто другой не можетъ, если бы и принялъ, выдержать. Иначе это состояніе Христа Иисуса описывается такъ: за претерпѣніе смерти увѣнчанъ славою и честію (Евр. 2, 9); возсѣлъ одесную престола Божія (Евр. 12, 2); Богъ поко-

рилъ все подѣ ноги Его и Его поставилъ превыше всего, главою церкви (Еф. 1, 22).

Да о имени Иисусовѣ поклонится всяко колѣно, небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Фил. 2, 9).

Слова: *поклонится всяко колѣно*, выражаютъ глубокое и смиренное благоговѣніе (Рим. 11, 4; 14, 11. Быт. 41, 43. Ис. 45, 23). Всѣ должны выражать предъ Нимъ благоговѣніе глубокое. Кто же всѣ? И небесные и земные и преисподніе. Согласно съ Златоустомъ понимаемъ апостола такъ, что покланяющіеся Сыну *небесные*—силы ангельскія и святые челоуѣки; *земные*—люди живущіе на землѣ; *преисподніе*—души умершихъ, жилищемъ коихъ служить, по библейскому выраженію, шеоль. *На сіе бо и умре и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Рим. 14, 9). Онъ возшелъ на небо, *покоршимся Ему ангеломъ и властемъ и силамъ* (1 Петр. 3, 23).

53. *Никтоже васъ да прельщаетъ изволеннымъ смиренномудріемъ и службою ангеловъ* (Кол. 2, 18).

Что это за служба ангеловъ? Апостолъ не говоритъ о службѣ ангеламъ. Ни выше, ни ниже того, также ни слова, ни намѣка нѣтъ у него о служеніи ангеламъ; а все направлено только къ обличенію пристрастія къ обрядамъ іудейскимъ. Ниже эту службу ангеловъ онъ просто называетъ *самовольною службою* (ст. 23). И такъ и намъ не съ чего доискиваться того, одобрялъ ли или не одобрялъ здѣсь апостолъ поклоненіе ангеламъ? У апостола произвольное смиренномудріе и служба ангеловъ заимствованы изъ языка лжеучителей, сильно прославлявшихъ іудейскіе обряды. Чтобы придать болѣе важности своимъ

произвольнымъ правиламъ жизни, они выдавали эти правила за высшее служеніе, за служеніе равное служенію ангеловъ, указывая и на то, что законъ данъ при служеніи ангеловъ. Служба ангельская—образчикъ лучшей службы, какъ и все ангельское; напр. *господинъ мой* (Давидъ) *мудръ, аки мудрость ангеловъ Божіихъ* (2 Пар. 14, 20). Эта прославляемая служба была службою произвольною и смиреніемъ произвольнымъ, потому что сверхъ обрядовъ, показанныхъ Моисеемъ съ значеніемъ временнымъ, лжеучители вводили еще свои строгости, изнурявшія тѣло (ст. 23), и говорили другимъ: *не коснись, ниже вкуси, ниже осяжи* (ст. 21). Все это, по суду апостола, имѣло только видъ мудрости, а пользы не приносило никакой (ст. 23).

54. *Всѣхъ почитайте* (1 Петр. 2, 17). Почитать человѣка значитъ признавать въ немъ нѣкоторое достоинство. Посему понятно, что если требуютъ отдать честь нравственному достоинству человѣка: это почтеніе заслуженное и справедливое. *Слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое* (Рим. 2, 10). По сему правилу достоинъ чести и вѣрный слуга за вѣрную службу свою, тогда какъ величающійся свободою своею, но употребляющій ее во зло себѣ и другимъ только жалокъ. Достоинъ уваженія и одѣтый лохмотьемъ бѣднякъ, который переноситъ бѣдность свою съ преданностію волѣ Божіей, не пользуясь легкими средствами облегчать нищету; а богачъ, заставляющій лить слезы работниковъ и разливающій развратъ между другими стоитъ ли чести? Апостоль говоритъ: *всѣхъ почитайте*, не исключаетъ никого изъ нашего почтенія. Какъ же это такъ? Неужели должно по-

читать и тѣхъ, которые жизнию своею потеряли право на почтеніе? Отдѣлите человѣка отъ дѣлъ его и увидите, что надобно всѣхъ почитать. Крупинки золота отыскиваютъ въ горахъ песка. А человѣкъ, какъ дѣло Божіе,—не великое ли сокровище Божіе? Будь почитателенъ къ творенію Премудраго,—не презирай бессмертной души, запечатлѣнной образомъ Божіимъ, въ комъ бы она ни была. Скажешь: я презираю порочнаго грѣшника? Остерегись: ты осуждаешь себя самаго на презрѣніе. Или ты безгрѣшенъ? Да и вѣрно ли ты видишь брата? Что если тогда, какъ презираешь ты его какъ грѣшника, онъ уже покаялся и оправданъ предъ Богомъ? Особенно надобно опасаться произносить укорительный отзывъ о людяхъ подобныхъ Василию юродивому! Тутъ можно, пожалуй, оказаться столько дерзкимъ, что будешь бранить даръ благодати.

55. *Господи! не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на сѣль твою? Откуда убо плевелы?* (Мат. 13, 27). Богъ—благость безконечная и въ твореніяхъ своихъ не можетъ быть инымъ; Онъ желалъ намъ только добра и осыпаетъ насъ дарами благими. Откуда же зло въ человѣкѣ? Вопросъ для ума пытливаго! Заблужденія, говорятъ, отъ ограниченности нашей. Правда ли это? Ограниченность не производитъ ни добраго, ни худаго. Она сама есть только предѣлъ, конецъ, существующаго и только. Глазъ твой ограниченъ: по этой причинѣ ты видишь предметы только на извѣстномъ разстояніи и болѣе ничего. Если же въ глазахъ твоихъ кружатся люди и предметы: зависитъ ли это отъ глаза? Нѣтъ, это бываетъ отъ боли головы. Точно такъ если показываются въ душѣ твоей мысли противныя здравому размышленію, несогласныя съ

порядкомъ вещей: надобно ли это объяснять ограниченности ума, общею для всѣхъ? Не плодъ ли это твоего большого ума? Не отуманенъ ли онъ у тебя одуряющимъ мракомъ вольномыслия и страстей? Пороки въ насъ, говорятъ, отъ слабости. И это не правда. Иначе каждый силачъ былъ бы героемъ добродѣтели, тогда какъ въ опытѣ видимъ другое. Люди съ сильнымъ умомъ и съ сильною волею такъ не рѣдко предаются низкимъ порокамъ. Измощенный болѣзнію страдалецъ такъ высокъ бываетъ по духу.—Положимъ, иной угнѣтенный бѣдностію крадетъ, чтобы утолить голодъ свой: но бываетъ, же, что другой точно такой же бѣднякъ ни за что не уступаетъ шагу предъ порокомъ. Перестанемъ же обманывать себя мечтами. Лучшаго объясненія появленію зла въ мірѣ не найдемъ предъ тѣмъ, которое слышимъ изъ устъ Спасителя. *Врагъ всякий ихъ (плевелы) есть диаволъ*, говоритъ Онъ. И какая еще выгода для насъ, когда внимательно выслушиваемъ Спасителя? Внимая ученію Его можемъ очень и очень уменьшать количество плевеловъ. Спаситель говоритъ, что врагъ нашъ съѣтъ плевелы *человѣкомъ спящимъ*. Слѣд. если будемъ какъ можно менѣе спать, если станемъ какъ можно болѣе бодрствовать надъ душею своею: врагу не удастся такъ много бросать плевеловъ въ сердца наши, какъ это бываетъ при нашей безопасности. Осмотритесь, не такъ ли это бываетъ съ людьми? Свободно отворяютъ входъ въ сердца свои нечистымъ впечатлѣніямъ и жалуются на искушенія. Какъ сонные, пускаютъ воображенію бродить по предметамъ суеты, не управляютъ ни мыслями, ни желаніями: какъ въ этой тмѣ забвенія о Богѣ и Его законѣ, въ этой легкомысленной

забывчивости о себѣ и своей участи не появляться въ душѣ толпамъ нечистыхъ мыслей и грязныхъ желаній? Не спи, бѣдная душа моя! Бодрствуй надъ собою! Смотри не только за дѣлами, но и за мыслями твоими.

56. *Ждаше* (Авраамъ) *основанія грядущаго града, ему же художникъ и создатель Богъ* (Евр. 11, 10). Душа Авраама съ желаніями и надеждами обращена была къ небесной отчизнѣ, а не къ землѣ. Тамъ, на небѣ, — щастіе и для всѣхъ насъ. Конечно міръ, въ которомъ живемъ мы, прекрасенъ: блага его ласкаютъ взоръ и душу. Вселенная — зеркало, въ которомъ отражаются премудрость, благость и могущество Творца и Промыслителя міра. Но — кто мы здѣсь? Странники и міръ гостинница, въ которой мы только на время. Какъ бы долго кто ни жилъ здѣсь: а придетъ время, когда пойдетъ онъ къ отцамъ своимъ. Одинъ является сюда, другому велятъ выходить, таковъ порядокъ! Чтожъ? Ужели человекъ — паръ исчезающій? Онъ образъ Бога безсмертнаго: какъ ни малъ этотъ образъ, но въ немъ отразились свойства безконечнаго. Духъ человека — долженъ возвратиться къ Богу, которымъ созданъ онъ (Екк. 12, 7). Онъ будетъ вѣчно жить. Гдѣ? На небѣ или въ адѣ, смотря по тому, къ чему приготовить себя здѣсь. Итакъ намъ должно запастись не сокровища земныя, не удобства жизни временной, а надобно готовить душу къ вѣчности. И что за прибыль жить для земли? Земля сама отталкиваетъ насъ отъ себя. Блага ея не насыщаютъ души; скорби гонять съ земли. Это такъ просто, такъ понятно каждому. Напрасно жалуются на то, что жизнь лучшихъ здѣсь такъ горька. Такая судьба ихъ подтверждаетъ лишь то, что мы созданы не для

этой жизни. Богъ—правда вѣчная: еслибы все оканчивалось землею, лучшіе конечно блаженствовали бы на землѣ. Теперь же скорби обучаютъ ихъ для вѣчности. *Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ* (Мат. 5, 12): такъ говоритъ Вѣрный и Истинный страдалцамъ земли.

57. *Не вѣсте ли, яко святіи мірови и мутъ судити? Не вѣсте ли, яко ангеловъ судити имамы, а не точію житейскихъ?* (1 Кор. 6, 2. 3). Кто эти святые, которые явятся въ качествѣ судей? Кто эти ангелы, которые будутъ судимы? Апостоль упрекаетъ коринтскихъ христіанъ за то, что они спорныя дѣла свои переносили на судъ судей языческихъ, а не судились между собою. Не указывается ли тѣмъ, что подъ святыми разумѣются вообще христіане, каковы бы они ни были? Нѣтъ, если и язычники избирали въ судей людей лучшихъ: то апостоль конечно ожидалъ, что въ судей христіанскихъ назначать лучшихъ христіанъ. Что же касается до тѣхъ святыхъ, которые имѣютъ судить міръ и ангеловъ: то по указанію Спасителя, обѣщавшаго апостоламъ участіе въ судѣ своемъ (Мат. 19, 28); святые тѣ—христіане истинные, которые, оставивъ все для Христа, чисты и святы въ жизни своей.—Нѣкоторые хотѣли видѣть съ судимыхъ ангелахъ пастырей невѣрныхъ долгу своему, говорилъ Златоустъ: но такихъ священниковъ, справедливо прибавлялъ онъ, апостоль уже подвергъ суду, когда сказалъ, *святіи мірови и мутъ судити*. Послѣ того давая видѣть въ судимыхъ ангелахъ духовъ злыхъ, Златоустъ говоритъ: «когда тѣ безтѣлесные найдутся хуже насъ обложенныхъ плотію, то тѣмъ тягчайшее понесутъ наказаніе».

Въ самомъ дѣлѣ хотя падшіе духи и теперь уже остаются въ удаленіи отъ Бога и слѣд. терпятъ лишенія и скорби: но по словамъ ап. Петра согрѣшившіе ангелы еще судимы будутъ (2 Петр. 2, 4); а по откровенію Іоанна будетъ время, когда адъ и смерть еще глубже ввержены будутъ въ озеро огненное (Апок. 20, 14.). Тайнозритель видѣлъ, что святымъ дано судить еще прежде всемірнаго суда (Апок. 20, 14. 14); вѣрный и истинный говоритъ: «тому кто побѣждаетъ и соблюдаетъ дѣла мои до конца, дамъ власть надъ язычниками. И будетъ пасти ихъ жезломъ желѣзнымъ» (Апок. 2, 26. 27.).— Опыты этой власти святыхъ—чудеса, совершаемыя прославленными святыми, которыя такъ не нравятся мнимымъ читателямъ одного священнаго писанія.

(Продолженіе будетъ).

III.

ГЛУХОВСКИЙ УЪЗДЪ.

(Продолженіе).

Когда Глуховъ сталъ мѣстомъ гетманскаго правленія; какое множество знати стало пребывать въ немъ! Гетманская или *генеральная канцелярія* съ 8 старшинами была высшимъ правительственнымъ мѣстомъ украины. — *Генеральный судъ* съ двумя и тремя судьями вершилъ уголовныя дѣла и принималъ жалобы по гражданскимъ ³⁰. — *Канцелярія малорос. скарбу* съ генеральнымъ подскарбіемъ завѣдывала сборомъ доходовъ и общественными зданіями, какъ *щетная канцелярія* повѣряла щеты расходовъ. *Канцелярія генеральной артиллеріи* съ генеральнымъ обознымъ и старшинами артиллеріи имѣла въ сво-

³⁰. Генеральные судьи: Самуилъ *Богдановичъ*, Григорій *Лисничій*, Иванъ *Безпалый* (неизмѣнно-вѣрный царю при Виговскомъ), Иванъ *Кравченко*, Юрій *Незамай*, Петръ Михайловичъ *Забѣла* (потомъ генер. обозный), Иванъ *Самуйловичъ* (потомъ гетманъ), Иванъ Михайл. *Демонтовичъ*, Павелъ Иван. *Животовскій*, Михаилъ *Вуляевичъ* (потомъ архим. лавры Мелетій), Савва *Прокоповичъ*, Василій Леонтьевичъ *Кочубей* (страдалецъ), Семень *Чуйкевичъ*, Иванъ *Чарнишъ*, Алексѣй *Туранскій*, Андрей *Кандыба*, Михаилъ Тарасевичъ *Забѣла*, Иванъ Владиславичъ *Бороздна*, Акимъ Мануйловичъ *Горленко*, Федоръ Иван. *Лисенко*, Демьянъ Васил. *Оболонскій*, Илья Вас. *Журманъ*, Александръ Павловичъ *Дублянскій*.

емъ вѣдѣній всю артиллерію полковъ, ея заготовленіе и заготовленіе пороха ³¹.

Картиною судовыхъ расправъ, совершавшихся въ Глуховѣ или что тоже въ гетманскомъ правленіи, можетъ служить инструкція Государя Императора Петра I, отъ 16 Мая 1722 г.—Помѣщаемъ ее здѣсь.

«Объ обидахъ генеральнымъ судомъ и полковниками и старшиною отъ малороссійскаго народа многія жалобы дошли.

1) Въ судахъ еeneralныхъ чинятся ради взятковъ и великихъ накладовъ многія неправды. Отъ чего бѣдные козаки, кому больше наложить нѣчего, и съ правдою обвинены бываютъ; каковыя неправды многія по освидѣтельствуваны и нынѣ изъ малороссіянъ на судъ генеральнаго *Чарныша* есть многія челобитныя.

2) Полковники полковъ своихъ какъ козакамъ, такъ и посполитымъ чинять тягости не правыми судами изъ великихъ накладовъ, отнятіемъ грунтовъ, лѣсовъ, мельницъ и накиданіемъ для продажи своихъ питейныхъ и състныхъ припасовъ, къ тому же многими работами въ строеніи домовъ, хуторовъ, мельничныхъ плотинъ и покосовъ и тѣмъ принуждаютъ козаковъ изъ козацкой службы идти къ себѣ въ подданство, въ чемъ и челобытя Стародубскаго и Переяславскаго полковъ обывателей были и есть, что по розыску уже явно показалось.

3) Въ войсковой генеральной канцеляріи идетъ неповорочное отправленіе. Отъ чего и на посланные Его Имп. В—ва указы медленное отправленіе и отвѣтствованіе чи-

³¹. О значеніи чиновъ гетманщины см. въ чтен. общ. ист. 1861 г. кн 2, 76—79.

нителя. Къ тому жъ являются многія именемъ господина *Скоропадскаго* письма и универсалы, якобы за подписаніемъ его гетманскимъ, а подписываются подъ его руку канцеляристы. О чомъ нѣкоторые уже и освидѣтельствованы. И въ томъ малороссійскому народу чинятся многія убытки и разореніе.

Того ради Его Имп. В—во, жалуя подданныхъ своихъ малороссійскій народъ, при господинѣ гетманѣ Скоропадскомъ въ Глуховѣ, для управленія судовъ и прочаго, что въ просительныхъ пунктахъ Богдана Хмельницкаго и въ рѣшительныхъ на оное написано, указомъ—быть вмѣсто одной воеводской персоны, для лучшей вѣрности и управленія коллегіи, въ которой быть ему со шестію чловѣками, штабъ-офицерами украинскихъ гарнизоновъ попеременно, да при той же коллегіи быть прокурорами погодно съ попеременною изъ гвардіи капитанамъ или капитанъ-поручикамъ. Будучи имъ въ той коллегіи чинить слѣдующее:

1) Ежели на генеральный судъ и войсковую генеральную канцелярію и на полковники и прочія всякія канцеляріи, сколько въ малороссіи обрѣтается, и на ратушные суды кто станетъ бить челомъ въ неправдахъ, или въ продолжительныхъ по дѣламъ рѣшеніяхъ: тѣ дѣла брать имъ въ коллегію и рассматривая чинить по правамъ и регламентамъ, не посягая и не меня никому, безволочитно и безъ всякихъ накладовъ.

2) О всякихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ сборахъ, которые надлежитъ собирать по пунктамъ Богдана Хмельницкаго въ казну Его Имп. В—ва, освѣдомиться подлинно, сколько ихъ и къ кому и съ чего собирается.

И тѣ сборы велѣтъ собирать уряднымъ и войтамъ малоросійскаго народа въ казну Его Имп. В—ва и за ними смотрѣть, чтобъ въ сборѣ доглядали правду, какъ о томъ въ пунктахъ Богдана Хмѣльницкаго написано и отъ описанья себя ничего не брали, а что собрано будетъ принимать имъ въ коллегіи.

3) Изъ тѣхъ сборныхъ денегъ раздавать на жалованье, съ совѣту гетманскаго, сердюкамъ и компанейшамъ, по ихъ окладамъ; почему имъ дается нынѣ, безъ волоките и не удерживать ничего; а сколько тѣхъ сборныхъ денегъ въ сборѣ будетъ и сколько въ раздачѣ на сердюковъ и компанейцевъ и за раздачею въ остаткѣ, тому всему имѣть приходныя и расходныя книги и отсылать съ прокуроромъ въ сенатъ.

4) Ежели усмотрѣно будетъ, что генеральная старшина и полковники козаковъ и посполитыхъ людей впредь отягощать станутъ работами и прочими трудностями и хотя отъ нихъ козаковъ и челобытья не будетъ: оное съ совѣту гетмана пристойнымъ образомъ отвращать и поспольству въ томъ помогать по истинѣ.

5) Смотрѣть на крѣпко, нынѣ стоящіе въ малороссіи на винтеръ-квартирахъ безобидно ли стоятъ, какъ посланные указы изъ сената повелѣвають, или кто изъ той раскладки выключены и впредь ежели случится тамъ быть винтеръ-квартирамъ, то при томъ смотрѣть, дабы ставили необходя никого, ни гетманскихъ, ни полковничьихъ, ни старшинскихъ, ни великоросійскихъ особъ подданныхъ, ни раскольщиковъ, ктобъ какого званія ни были, духовныхъ и мірскихъ и оныя велѣтъ росписывать какъ посланнымъ отъ комисарства, такъ отъ гетмана комисарамъ и

ставить, сколько гдѣ надлежитъ, какъ указы повелѣвають. Токмо изъ заслуженныхъ особъ полковниковъ, сотниковъ и прочей старшины и поповъ и церковниковъ на дворѣхъ, гдѣ сами живутъ, квартиръ не имѣть, а на загородныхъ дворахъ и на подворкахъ ставить, отнюдь не выключая никого. Какъ драгуны, такъ штабъ и оберъ-офицеры, смотреть, чтобъ собою квартиръ не занимали и лишнего провіанта и фуража и дровъ не имали и ни какихъ сверхъ опредѣленныхъ указами запросовъ отнюдь не запрашивали и ни въ чемъ не отягощали обывателей, но поступали бы какъ о томъ указы повелѣвають.

6) Ежели на кого изъ стоящихъ на квартирахъ отъ малороссійскаго народа и отъ полковъ великороссійскихъ малороссійскаго народа на людей будутъ челобытъ: потому челобытью судить и рѣшеніе чинить, сносяся съ командирами полковъ, какъ о томъ регламенты и военные артикулы повелѣвають.

Подлинная инструкция за подписаніемъ его имп. в-ва собственной руки мая 16 1722 г. ³².

Въ доказательство того, что государь небылъ несправедливъ въ своемъ недовѣрїи къ справедливости генеральной канцеляріи и прочаго мѣстнаго чиновничества, можемъ указать на переписи козаковъ 1723 г. и 1731 г., изъ которыхъ послѣдняя составлялась одними мѣстными сотниками, а первая по волѣ государя бунчуковыми товарищами Борозною и Руб-

³². Ркп. Маркевича IV, 361—370. указъ государя Скоропадскому отъ 29 апр. 1722 г. и челобитная Скоропадскаго государю, съ объясненіями на жалобы, отъ 22 мая 1722 г. Унегоже инструкция бригадиру Вельяминову отъ 16 мая, въ сущности тоже, что и инструкция коллегіи отъ 22 мая 1722 г. стр. 371—378.

цемъ. Надлежало ожидать, что въ 1731 г. окажется козачьихъ дворовъ больше, чѣмъ было въ 1723 г. А оказалось напротивъ. По вѣдомостямъ сотничьимъ 1731 г. въ черниговскомъ полку показано 4895 дворовъ козачьихъ; а по переписи Борозны и Рубца было 6148 дворовъ. Слѣд. противъ ревизіи Борозны и Рубца въ сотничьихъ спискахъ не доставало 1253 дворовъ ³³.

Мы не хотимъ сказать того, что Вельяминовъ, начавшій управлять украиною на мѣсто гетмана, поступалъ правдиво.—Онъ наложилъ на всѣхъ тяжелые денежные и хлѣбные сборы. Полковникъ Полуботокъ донесъ сенату, что Вельяминовъ поступаетъ вопреки царскимъ грамотамъ и сенатъ отмѣнилъ сборы. По возвращеніи Петра изъ персидскаго похода, Вельяминовъ взшелъ съ своимъ представленіемъ къ Петру и Петръ повелѣлъ (1722 г.) производить сборы. Въ слѣдующемъ году Полуботокъ съ старшинами явился къ Петру въ Петербургъ и просилъ дозволить избрать гетмана, чѣмъ, какъ говорилъ онъ, разрѣшены будутъ и непріятности, поднятыя Вельяминовымъ.—Вскорѣ всѣ уполномоченные посажены были въ Петропавловскую крѣпость; Полуботокъ умеръ въ крѣпости; прочіе получили свободу уже по волѣ имп. Екатерины ³⁴.

Въ 1728 г. новый гетманъ просилъ императора повелѣть, дабы начальники великорусскіе не употребляли козаковъ и ихъ лошадей на свои частныя нужды и дабы козакамъ въ походахъ отпускаемъ былъ провіантъ; равно

³³ Дѣло въ арх. черн. каз. палаты:—авг. 12 1731 г. войсковая канцелярія показала въ черниговскомъ полку 13,154 козака. Судіенка матер. 1, 2. 129.

³⁴ Рубана ист. Малор. 181—183.

просилъ дозволить пересмотрѣть дѣло о с. Дунайцѣ и другія дѣла, которыя «коллегія вершила несправедно»*.

Картиною нравовъ служитъ и дѣло о Карпекахъ 1731—1733 г. Войсковою канцеляристъ Федоръ Мануйловичъ жаловался духовному начальству на то, что былъ онъ по церковному чиноположенію обрученъ въ храмъ с. Радіоновки, въ присутствіи многихъ, съ дѣвицею Ксенією, родною внучкою Маріи Александровой воспитавшей ее съ дѣтства; но другая бабка, Ульяна Карпекина, тайно увезла обрученную въ домъ свой и не дозволяетъ окончить брака вопреки желанію невѣсты. Карпекина не выполнила указа консисторіи въ августѣ, — не представила невѣсту въ консисторію; не выполнила въ сентябрѣ и грамоты архипастырской, предписывавшей, подъ опасеніемъ лишенія благословенія святительскаго, отпустить невѣсту въ Радіоновку къ бабкѣ ея для окончанія дѣла; при томъ сынъ ея Семень Карпека, вывелъ Ксенію изъ церкви Радіоновской, гдѣ хотѣла она вѣнчаться. Третьимъ указомъ Петропавловскому игумену предписано было выслать Ульяну Карпекину съ сыномъ и внучкою въ консисторію—и этотъ указъ не былъ выполненъ. Тогда прислана была святительская грамота, съ запрещеніемъ допускать Карпекину и сыновей ея въ церковь. Разъ Карпекина стояла въ бабинцѣ Николаевской церкви во время литургіи и настоятель церкви удаленъ былъ отъ мѣста, пока не доказалъ, что когда узналъ онъ о присутствіи Карпекиной въ храмъ, послалъ пономаря вывести ее изъ храма, но тотъ уже не засталъ ея. Яковъ Карпека являлся за тѣмъ въ консисто-

* Журналъ пребыванія гетмана въ Москвѣ, — въ изд. Судіенка, стр. 24. 25.

рію съ Ксенією: но тамъ въ присутствіи консисторіи наговорилъ множе ство дерзостей и оскорбленій духовному начальству. Отъ гетмана потребовали предать его суду за оскорбленіе власти. Наконецъ Карпеки Семень и Яковъ вынуждены были явиться въ консисторію къ отвѣтамъ съ духомъ покорнымъ и были прощены ³⁵.

1748 г. былъ самымъ несчастнымъ не только для Глухова, но и для большей части украины. Городъ, какъ уже сказано, опустошенъ былъ пожаромъ, а по украинѣ хлѣбъ истребленъ былъ саранчою. Добрая государыня поспѣшила облегчить бѣдствіе края. Роздано было взаимобразно (на 3 года) 84000 р. въ помощь бѣднымъ; разрѣшенъ былъ безошлинный вывозъ хлѣба изъ Польши; квартировавшія войска выведены были въ другія мѣста.— Въ 1755 г. всѣ налоги, введенные послѣ Самуѣловича, были уничтожены и украина стала торговать съ великою Россією безошлинно.— Въ 1757 г. всѣ чины украины собраны были въ Глуховъ для разсмотрѣнія проекта правъ, составленнаго въ 1742 г. Послѣ выбора чиновъ разсмотрѣніе правъ, отложили до слѣдующаго года: но и тогда дѣло осталось нерѣшеннымъ ³⁶.

Изъ распоряженій времени Екатерины опускаемъ изъ виду то, что адвокаты, назначенные Румянцевымъ для за-

³⁵. Дѣло консисторіи 1733 г.

³⁶. В. Рубана ист. малорос. стр. 208. 209. 213. 217. Марковичъ: «іюля 22 (1748 г.) саранча безмѣрнымъ множествомъ шла черезъ сварковскій дугъ и черезъ нашъ дворъ и всю ярину въ Сварковѣ и хуторѣ съѣла. 25 пріѣхалъ въ Камень (на Сеймѣ). Въ переѣздѣ примѣтилъ, что отъ Сваркова до Воргла саранча совсѣмъ съѣла ярину и траву; отъ Воргла до Морозовки—отчасти; отъ Морозовки до Камея ярина цѣла». Записки 2, 266, сл. о Волокитинѣ прим. 24.

щиты интересовъ казны и козаковъ, оказались адвокатами своего кармана, какъ писалъ Румянцевъ, отъ 3 марта 1764 г. Вотъ орденъ Румянцева полковой стародубской канцеляріи, касающійся собственно дѣлъ вѣры.

«Въ полученномъ мною, писалъ генераль-губернаторъ, сего сен. 5 д. (1767 г.) изъ правительств. сената указъ изображено, что сего года мая 29 д. свят. правит. синоду д. ст. сов. и синодальный оберъ-прокуроръ г. Мелисина предложилъ имянный е. в. указъ отъ 24 мая, при коемъ присланный е. в-ву на Волгѣ отъ одного *купца* образъ изображающій св. *Троицу* съ тремя лицами *и съ четырьмя глазами*, съ тѣмъ, чтобы онъ, г. оберъ-прокуроръ, предложилъ оный св. синоду и е. и. в. увѣдомилъ: позволено ли такіе образа писать? А по учиненной въ св. синодѣ изъ духовныхъ правъ и указовъ выписки точно оказалось, что не только таковыхъ непристойныхъ изображеній живописцамъ писать не велѣно, но еще и накрѣпко оное чинить запрещено и посланными изъ св. синода въ разныхъ годахъ указами епархіальные преосвященные наблюдать за тѣмъ обязаны, почему въ св. синодѣ определено и посланными ко всѣмъ преосвященнымъ подтвердительными указами велѣно, чтобы таковыя странныя и нелѣпыя непристойности какъ наудобнѣе искоренены и пресѣчены быть могли; а отъ правит. сената требовалъ, чтобы и съ свѣтской стороны такое же, кому надлежитъ, учинено было подтвержденіе. Велѣно какъ всѣмъ губернаторамъ, такъ и мнѣ, въ своихъ губерніяхъ *о не изображеніи св. иконъ въ странныхъ и соблазнительныхъ видахъ* велѣтъ сдѣлать повсюду публикаціи, съ тѣмъ, что

иконопсцы, которые сіе преступяъ, жестоко будутъ наказаны, и пр.³⁷

Нынѣшніе жители Глухова отличаются набожностію.— Хотя Глуховъ давно потерялъ значеніе гетманскаго города: но торговля его по нынѣ значительная и между жителями есть люди очень зажиточные.— Много значить для Глухова, что въ немъ немного жидовъ.

Ярмарки: января 1, въ Троицынъ день, іюля 20 и нояб. 8.

Многіе занимаются обработкою земли, которой за Глуховомъ считается 11,830 десятинъ.

НЕКРАСОВЪ и СЛѢПОРОДЪ.

Одинъ отъ другаго въ 4 верстахъ, а въ 6 отъ Глухова.

Слѣпородъ по самому названію поселеніе дотатарское. Въ 1590 г. на сеймѣ предоставили королю отдать кому либо по его усмотрѣнію «*Гороше* и *Слѣпородъ* надъ рѣкою Нѣгощею, на границѣ московской»¹. Гороше—Хорошее надъ рѣчкою Нѣгощею, нынѣ извѣстною съ именемъ Вербовки, перемѣнено въ Некрасово. И по праву. Мѣсто, гдѣ прежде расположено было поселеніе, въ верстѣ отъ нынѣшняго, вовсе не хорошее, топкое и болотистое. И однако Некрасовъ и Слѣпородъ въ 1590 г. были поселеніями завидными для пана ляха;—ихъ назначили ляху, чтобы имѣть въ немъ сторожа противъ Москвы. Универсаломъ 1687 г. за глуховскимъ протоіереемъ Василіемъ Борзаковскимъ утвержденъ въ «селѣ Некрасовѣ» фольварокъ съ мельницею на р. Есмани.

³⁷. Чтен. общ. ист. 1861 г. 1, 148—151.

¹. Vol. leg. Konetytucya fol. 588. *Кулиша* записки 2, 338.

Въ покровскомъ храмѣ Некрасова служебникъ к. п. 1637 г. ² евангеліе м. 1663 г. ³ требникъ въ 4 д. к 1681 г.

Нынѣшній каменный храмъ покровы Богородицы въ Слѣпородѣ построенъ въ 1810 г. усердіемъ помѣщика Петра Ключенка, тогда какъ предъ тѣмъ храмъ нѣкоторое время находился въ сосѣдней деревнѣ Богдановкѣ. Здѣсь триодъ постная м. п. 1642 г. евангеліе м. п. 1685 г. пожертвованное храму сотникомъ Алексіемъ Туранскимъ въ 1710 г., другое евангеліе м. 1701 г., требникъ м. 1702 г. ⁴. Икона свят. Николая въ сереб. ризѣ—приношеніе строителя храма Ключенка.

По гражданской вѣдомости 1736 г. въ Некрасовѣ 40 козаковъ и 70 посполитыхъ, въ Слѣпородѣ 10 посполитыхъ.

По исповѣднымъ записямъ число прихожанъ Некрасов. ц. въ 1770 г. 578 м. 567 ж.; въ 1790 г. 532 м. 560 ж.; въ 1810 г. 454 м. 499 ж.; въ 1830 г. 620 м. 659 ж.; въ 1850 г. 532 м. 637 ж.; въ 1860 г. 550 м. 625 ж. Слѣпородск. ц. въ 1790 г. 156 м. 162 ж.; въ 1810 г. 170 м. 180 ж.; въ 1830 г. 189 м. 210 ж.; въ 1850 г. 216 м. 228 ж.; въ 1860 г. 96 м. 112 ж.

Земли въ Некрасовѣ 3104 десятины, въ Богдановкѣ 520 десятинь, въ Слѣпородѣ 464 десятины.

². У Каратаева служебникъ 1637 г. м. п. и другой Львов. № 387. и 398. но кievскаго нѣтъ.

³. У Каратаева нѣтъ, а есть 1662 г.

⁴. У Каратаева нѣтъ.

СВАРКОВО.

Въ 8 верст. отъ Глухова, на границѣ Путивльской. Владѣлецъ Сваркова пишетъ: «старики села моего Сваркова Володька да Гладкій сказывали (1726 г.), что село Сварково было шляхетское до гетмана Хмѣльницкого, а осаживалъ оное нѣкоторый шляхтичъ Пѣсочинскій (новгородскій староста до 1640 г.); дань готовую собиралъ съ нихъ по копѣ грошей (50 к.), пѣвню (пѣтуху) и часть конопли; послѣ Богдана Хмѣльницкого козакъ знатный Пилипча владѣлъ селомъ по смерти своей; а по смерти его— село было вольное, подѣ присудомъ сотеннымъ глуховскимъ; 1718 г. досталось во владѣніе Якова Марковича, который владѣеть имъ по универсалу гетманскому и монаршей грамотѣ, за службы войсковыя»¹.

Нынѣ здѣсь храмъ каменный, украшенный съ полнымъ усердіемъ благоговѣнія. О построеніи его оставилъ нѣкоторыя замѣтки самъ строитель—Яковъ Андреевичъ Марковичъ. «Сент. 22 (1740 г.) послалъ письмо къ архіерею кievскому и просилъ благословенія новую церковь строить въ Сварковѣ и 5 червонцевъ приложилъ. Апр. 28 (1743 г.) церковь во Сварковѣ начали дѣлать»². Марковичъ въ 1740 г. просилъ не только о томъ, чтобы дозволено было построить каменный храмъ, но и о томъ, чтобы старый до времени не закрывать. Въ 1746 г. желалъ онъ, чтобы каменная церковь двѣнадцати апостоловъ была домовою его церковію; а Николаевская осталась при-

¹. Записки Я. А. Марковича 1, 326. 327. 328.

². Записки 2, 122. 191.275.

ходскою и просьбы его были исполнены, особенно по вниманію къ тому, что членъ генеральнаго суда часто оказывалъ услуги по дѣламъ церковнымъ.

Въ 1766 году производилось дѣло объ отравленіи Сварковскаго священника Петра Кажановича ртутиемъ, который былъ положенъ въ св. Дары дьякономъ Семеномъ Клеониковымъ. У Марковича видимъ слѣдующее замѣчаніе: «30 іюля отецъ Петръ въ причастіи отравился ртутиемъ и vomитовалъ;—есть подозрѣніе на діакона. 31 ч. Діаконъ, сынъ о. Клеоника, признался, что онъ то сдѣлалъ, по злобѣ на о. Лукьяна, другаго попа, желая его отравить. Протопопъ (Корнилій Юзефовичъ), діакона пѣзью окованнаго взяли съ собою въ Глуховъ; о. Петръ худо имѣется, хотя и лѣченіе давали. 17 Авг. о. Петра нашего, больнаго отъ діаконской чести, соборовали протопопъ съ братією. 2 Декабря погребли попа нашего Петра»³.

Строитель сварковскаго храма Андрей Яковлевичъ Марковичъ былъ искренній христіанинъ. Въ запискахъ своихъ онъ не скрываетъ, что по временамъ раздѣлялъ съ прочими веселую бесѣду.—Но здѣсь же видимъ замѣтки такого рода: а) 1737 г. марта 19 «по середамъ и пяткамъ по 3 каѳизмы и по 15 поклоновъ въ постъ», —г. е. назначена ему эпитимія духовникомъ. «1739 г. «декаб. 19 сысканъ къ намъ о. Авраміи, духовникъ нашъ; 20 приобщался св. тайнамъ и со мною дочь моя Ганнуся; обѣдали сами и съ нами попы наши». Августа 5 1740 г. «исповѣдался; эпитимія: псаломъ съ поклонами

³, Записка 2. 405, 406.

вычитать». 1743 г. Декабря 24 «сообщался св. тайнамъ и эпитимія: псалтырь прочитатъ въ постъ великій, не въ зачетъ моего чтенія». б) Марта 24 1724 г. «въ пустынкѣ мутинской будучи, 17 каѳисму противъ еврейской бібліи перевелъ съ иншихъ діалектовъ на русскій». Ноября 20 (того же 1724 г.) «каѳисму третью переводилъ съ иныхъ діалектовъ, противу еврейскаго, на славянскій»⁴. в) Андреемъ Яковлевичемъ устроена была больница для одержимыхъ сифилистическою болѣзнью; больныхъ лѣчили безденежно; такъ было при немъ; такъ по завѣщанію его было и послѣ него. Рѣдкимъ благочестіемъ отличалась вторая супруга его Марья Прохоровна, урожденная Митькевичева. Послѣ заботъ о семьѣ все время ея посвящалось Богу и несчастнымъ ближнимъ. Больные приходили къ ней каждый день и она сама осматривала самыя ужасныя язвы; цѣлое лѣто собирались травы и готовились лѣкарства; никому изъ дѣтей и внуковъ, никому изъ слугъ не говорила она оскорбительнаго слова, со всѣми была терпѣлива и ласкова; послѣ Андрея Яковлевича она жила еще 20 лѣтъ и скончалась на 73 году, въ 1790 г.

По граж. вѣдомости, въ Сварковѣ въ 1736 г. политыхъ 37 и козаковъ 22; въ 1748 г. 23 семьи козаковъ, 6 подсуѣдковъ и 8 служителей.

По церк. записямъ число прихожанъ: въ 1770 г. 584 м. 576 ж.; въ 1790 г. 628 м. 620 ж.; въ 1810 г. 670 м. 668 ж.; въ 1830 г. 748 м. 779 ж.; въ 1850 г. 800 м. 858 ж.; въ 1860 г. 885 м. 906 ж.

Земли—3687 десятинь и 1789 саж.

⁴. Записки 1, 39. 52. 2, 21. 100. 120. 200.

БЕРЕЗА

Въ 6 верст. отъ Глухова между Слоутью ¹ и Годуновкою ², при рѣчкѣ Березѣ.

Въ 2 верст. отъ нынѣшняго поселенія Березы, къ сѣверо-западу, есть урочище *Церковище*. Это—четвероугольное углубленіе, на четверть аршина ниже окружающей поверхности. Хотя оно находится среди поля, но никогда не запахивается поселянами—такъ оно уважается въ народѣ. Какъ названіе Церковище, такъ народное уваженіе къ мѣсту показываютъ, что здѣсь была когда-то церковь, хотя въ народѣ и не знаютъ, когда это было. По архипастырской граматѣ 1683 г. сохранившейся въ архивѣ Березовской церкви, (ее мы приведемъ ниже) видно, что здѣсь былъ храмъ Воскресенія Христова монастырскаго сельца Чекаловицъ.

Говорили, будто, Береза основана случкимъ выходцемъ Маркомъ Кимбарою ³. Кимбарѣ принадлежало умно-

¹. «Село Слоуть маетность наша енерального войскового писаря» въ Діаріушѣ Ханенки 1721 г. стр. 73.

². «Юрій Годунъ сотникъ глуховскій», вмѣстѣ съ городovýmъ атаманомъ «Семеномъ Вильмъ» писалъ мая 7 (1647 г.) къ Сѣвскому воеводѣ о расправномъ дѣлѣ. (Ак. юж. Р. III. № 54); конечно онъ-то оставилъ свое имя селенію Годуновкѣ.

³. Записки Марковича 1, 287. Кимбары—литовскіе дворяне герба сѣкиры. Юрій Кимбаръ былъ на сеймѣ 1603 г. въ званіи сборщика Брацлавскаго повѣта (Niesesku kogoпа p. 548.). Андрей Юрьевичъ Кимбаръ, Невельскій, сноился съ воеводою великихъ лукъ въ 1649 г. (Ак. юж. Р. III. № 50.). Марка Кимбару считали за простаго купца только потому, что торговалъ онъ лѣсомъ и поташемъ. Но и знаменитый Кисель занимался обработкою поташа. Потому потомки Марка Кимбары, Марковичи, должны называться Кимбарами—Марковичами.

женіе населенія вызовомъ поселенцевъ на занятія имъ земли. Листомъ нѣжинскаго полковника Золотаренка отъ 2 мар. 1662 г. «село Береза» предоставлено было пану Марку Кимбаровичу и утверждено за нимъ гетманскимъ универсаломъ отъ 1 авг. 1665 г. ⁴. Это значило, что земли Березы, не заняты козаками, утверждены были за Кимбароу, и слѣд. Береза козацкая уже существовала.

Въ нынѣшнемъ успенскомъ храмѣ Березы есть евангеліе м. п. 1652 г. по надписи, къ сожалѣнію, худо сохранившейся, пожертвованное въ 1667 г. «въ церковь успенія, въ село Березу», его милостію паномъ Маркомъ Марковичемъ Кимбаровичемъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЪ).

⁴. См. о Марчихиной Будѣ.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Октября 1864 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.