

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ въ г. Архангельскѣ 2 раза въ мѣсяць: 15 и 30 чиселъ.

Состоятъ изъ 2-хъ частей: официальной и неофициальной.

1896

годъ IX изданія.

Приложеніе—, „Краткое описаніе приходовъ и церквей епархіи“, вын. 3-й.

Цѣна годовая 8 р., а съ приложеніемъ 4 р. съ перес.

№ 18.

30 сентября.

№ 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Вниманію монашествующихъ Архангельской епархіи.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, по поводу ходатайства одного изъ женскихъ монастырей епархіи о выдачѣ книжки для сбора подавій на устройство дорогого иконостаса, отъ 30 іюля 1896 года, положена, между прочимъ, такая резолюція:

„Монастыри должны украшаться внутренно—доброю жизнію насельниковъ ихъ, а касательно внѣшняго благолѣпія довольствоваться тѣми средствами, какія посылаетъ Богъ трудящимся и молящимся въ тиши обителей. Придумывать же многотысячныя расходы, когда нѣтъ денегъ, и толкаться по міру для пріобрѣтенія ихъ свойственно имущимъ только образъ иночества, силы же его отвершимся“.

Эту резолюцію Преосвященный приказалъ пропечатать въ Е. В., добавивъ къ ней слѣдующее:

„Чѣмъ славились и прославились древніе подвижники—внѣшнею ли красотою своихъ обителей и храмовъ? Иные изъ нихъ и жили и молились въ горахъ и вертепахъ, а другіе если и имѣли храмы, то не рѣдко въ пещерахъ или въ убогихъ зданьяхъ. Но ищущіе спасенія люди шли къ нимъ и назидались отъ нихъ несравненно болѣе, чѣмъ отъ нынѣшнихъ скитальцевъ по міру ради суетной красоты обителей. Это скитаніе гибельно для иночества, особенно для монахинь, которымъ древними законоположеніями недаромъ совершенно воспрещенъ былъ выходъ изъ монастыря. Праотцы иночества восплакали бы, увидѣвъ нынѣшнихъ иноковъ и инокинь, обтекающихъ православный міръ съ просьбами о томъ, о чемъ Господь запретилъ заботиться всѣмъ вѣрующимъ, а тѣмъ паче иночествующимъ, когда сказалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся*—все необходимое для жизни—*приложатся вамъ* (Мѡ. VI, 33), т. е. старайтесь о преуспѣяніи въ добродѣтеляхъ, трудитесь, молитесь, а все нужное для тѣлесной жизни пошлетъ вамъ отъ Отца небеснаго, который знаетъ, что вы въ этомъ нуждаетесь.

Совѣтую монашествующимъ послушать своего пастыря и не блуждать по міру, а молиться и трудиться въ своихъ обителяхъ съ твердою вѣрою, что все нужное будетъ у нихъ, и—будетъ“.

---

## II.

### Извѣстія.

Преподаііе архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе Сумскому церковно-приходскому попечительству Кемскаго уѣзда, за устройство имъ серебряной ризы на храмовую икону Успенія Божіей Матери.

## Перемѣны по службѣ.

Определены: на *священническія мѣста*—окончившій курсъ въ Архангельской духовной семинаріи Сергѣй Семеновъ въ Карпогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ Сибирцевъ въ Верхнешеренгскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, съ 17 сентября и безмѣстный священникъ Петръ Павловскій въ Солзенскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, съ 19 сентября; студентъ духовной семинаріи Василій Назарьинъ—въ Желтиковскомъ приходѣ съ 20 сентября; діаконъ церкви Архангельскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Андрей Поповъ—въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, съ 22 сентября;—*псаломщиками*—въ Конецгорскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, окончившій курсъ въ псаломщической школѣ Константинъ Толстиновъ съ 13 сентября и псаломщическій сынъ Мамантъ Сидоровскій въ Кодемскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 22 сентября.

Перемѣщены, согласно просьбамъ, *священники*: Желтиковскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Родимовъ въ Шенкурскій женскій монастырь съ 12 сентября, Іаковъ Варѣоломеевъ изъ Нижнезолотицкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ Варавинскій приходъ того же уѣзда, Евгенийъ Никифоровъ изъ Чубалонаволоцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ Лисестровскій приходъ того же уѣзда съ 20 сентября; *псаломщикъ* Лисестровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Василій Снигиревъ въ Варавинскій приходъ того же уѣзда, съ 21 сентября.

Назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 3-го Архангельскаго благочинія священникъ Вознесенскаго прихода Григорій Легатовъ съ 19-го сентября.

Оставленъ, согласно просьбѣ, на должности настоятеля Кемскаго собора протоіерей Климентъ Ивановъ, перемѣщенный въ Пинежскій соборъ, съ 12 сентября.

Уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго 3-го Архангельскаго благочинія священникъ Соломбальскаго собора Евграфъ Таратинъ, за назначеніемъ его Архангельскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, съ 19 сентября.

## СПИСОКЪ

лицъ, кои резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоаннікія Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 24 мая и 23 августа сего года за №№ 1642 и 2565, назначены уѣздными наблюдателями за церковными школами Архангельской епархіи и предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ производствомъ жалованья съ 1-го іюля 1896 года:

- 1., По *Холмогорскому* уѣзду — настоятель Холмогорскаго собора Протоіерей Александръ **Васильевъ**.
- 2., По *Шенкурскому* — духовникъ Архангельской духовной семинаріи священникъ Владиміръ **Макаровъ**, съ причисленіемъ къ Шенкурскому собору сверхъ штата.
- 3., по *Пинежскому* — кандидатъ богословія священникъ Пинежскаго собора Николай **Кононовъ**.
- 4., по *Мезенскому* — священникъ Мезенскаго собора Василій **Новиковъ**.
- 5., по *Печорскому* — священникъ Ижемскаго прихода Алексѣй **Юилевъ**.
- 6., по *Кемскому* — противосектантскій миссіонеръ священникъ Николай **Дьячковъ**.
- 7., по *Кольскому* уѣзду — священникъ Тириберскаго прихода Алексѣй **Шилевъ**, съ переводомъ на второе мѣсто въ Кольскій соборъ.

Съ производствомъ жалованья съ 23 августа 1896 года:

- 8., по *Архангельскому* уѣзду священникъ Соломбальскаго собора Евграфъ **Таратинъ**.
- 9., по *Онежскому* уѣзду исполненіе обязанностей наблюдателя временно поручено протоіерею Онежскаго собора Θεодору **Кононову**.

## III.

## Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Ступинскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ получено отъ Протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанна Ильича Сергіева на нужды попечительства сто рублей.

## В Ы С О Ч А Й Ш Е

УТВЕРЖДЕННЫЙ Комитетъ

## по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му іюля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

## П О П Р И Х О Д У:

Пожертвованія . . . . .	396675 р. 78 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг. . . . .	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода . . . . .	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ 0/0 бумагъ . . . . .	40658 р. 17 к.
Всего. . . . .	<u>620264 р. 21 к.</u>

## П О Р А С Х О Д У:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего. . . . .	22122 р. 61 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплотнено за произведенныя земляныя, каменныя. по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего . . . . .	123922 р. 51 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ . . . . .	9124 р. 85 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета . . . . .	21099 р. 70 к.
Постройка часовни . . . . .	632 р. 24 к.
Уплочено при покупкѣ 0/0-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и 0/0 по текущимъ куонамъ, всего . . . . .	8296 р. 37 к.

Страховка выигрышного билета I-го займа	6 р. 15 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей . . . . .	336 р. 40 к.
Всего. . . . .	185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му іюля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ панертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СЛБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1895 года.

Амурской области . . . . .	59 р. 65 к.
Архангельской губерніи . . . . .	96 „ 12 „
Астраханской губерніи . . . . .	607 „ 3 „
Бессарабской губерніи . . . . .	237 „ 82 „
Вазасской губерніи . . . . .	12 „ 87 „
Варшавской губерніи . . . . .	77 „ 59 „
Виленской губерніи . . . . .	59 „ 37 „
Витебской губерніи . . . . .	60 „ 34 „
Владимірской губерніи . . . . .	498 „ 11 „
Вологодской губерніи . . . . .	205 „ 84 „
Волынской губерніи . . . . .	361 „ 32 „
Воронежской губерніи . . . . .	70 „ 52 „
Выборгской губерніи . . . . .	33 „ 31 „
Вятской губерніи . . . . .	440 „ 77 „
Гродненской губерніи . . . . .	67 „ 48 „
Донской области . . . . .	477 „ 75 „
Екатеринбургской губерніи . . . . .	368 „ 60 „
Екатеринославской губерніи . . . . .	427 „ 1 „
Енисейской губерніи . . . . .	57 „ 54 „
Иркутской губерніи . . . . .	521 „ 72 „

Казанской губернии . . . . .	180	„	36	„
Калужской губернии . . . . .	341	„	96	„
Кіевской губернии . . . . .	5	„	25	„
Ковенской губернии . . . . .	12	„	32	„
Костромской губернии . . . . .	296	„	82	„
Курской губернии . . . . .	505	„	3	„
Кутаисской губернии . . . . .	7	„	14	„
Лифляндской губернии . . . . .	63	„	64	„
Ломжинской губернии . . . . .	9	„	50	„
Люблинской губернии . . . . .	69	„	70	„
Минской губернии . . . . .	118	„	—	„
Могилевской губернии . . . . .	83	„	4	„
Московской губернии . . . . .	552	„	73	„
Нижегородской губернии . . . . .	374	„	42	„
Новгородской губернии . . . . .	342	„	7	„
Олонецкой губернии . . . . .	81	„	29	„
Оренбургской губернии . . . . .	24	„	12	„
Орловской губернии . . . . .	324	„	80	„
Пензенской губернии . . . . .	28	„	54	„
Пермской губернии . . . . .	44	„	8	„
Подольской губернии . . . . .	303	„	32	„
Полтавской губернии . . . . .	459	„	49	„
Приморской области . . . . .	44	„	60	„
Псковской губернии . . . . .	96	„	88	„
Рязанской губернии . . . . .	556	„	25	„
Самарской губернии . . . . .	341	„	40	„
С.-Петербургской губернии . . . . .	684	„	91	„
Саратовской губернии . . . . .	154	„	99	„
Семирѣченской области . . . . .	75	„	98	„
Симбирской губернии . . . . .	75	„	54	„
Смоленской губернии . . . . .	407	„	58	„
Ставропольской губернии . . . . .	21	„	38	„
Сѣлецкой губернии . . . . .	13	„	—	„
Таврической губернии . . . . .	515	„	54	„
Тамбовской губернии . . . . .	145	„	88	„
Тверской губернии . . . . .	529	„	65	„
Тифлисской губернии . . . . .	29	„	21	„
Тобольской губернии . . . . .	8	„	—	„
Томской губернии . . . . .	322	„	93	„

Тульской губерніи . . . . .	803	„ 77	„
Уральской области . . . . .	6	„ —	„
Уфимской губерніи . . . . .	109	„ 8	„
Харьковской губерніи . . . . .	530	„ 8	„
Херсонской губерніи . . . . .	518	„ 88	„
Черниговской губерніи . . . . .	142	„ 3	„
Якутской области . . . . .	4	„ 48	„
Ярославской губерніи . . . . .	198	„ 81	„
Итого . . . . .	15304	„ 80	„

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Совѣта Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

Поступили въ продажу изданія „Общества распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“.

1) Житіе, Прославленіе и Чудеса Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черныговскаго 5 коп.

2) То-же въ большомъ форматѣ и съ изображеніемъ Святителя 10 копѣекъ.

На пересылку прилагать по разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ контору „Общества“ Сиб. Николаевская улица, 5.

**Содержаніе официальной части:** I. Резолюція Его Преосвященства по поводу ходатайства монастыря о выдачѣ книжки для сбора подаяній. II. Преподаніе Архимандрита благословенія.— Церемонія по службѣ.—Списокъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. III. Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.—Отъ Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ.—Вѣдомость церковнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ.—Объявленіе.

За редактора офиц. части, редакторъ неофиц. части І. Сибирцевъ.



# АРХАНГЕЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### № 18

30 Сентября. (ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### С Л О В О

въ недѣлю по воздвиженіи.

*Иже (бо) аще постыдится Мене и  
моиѣхъ словесъ въ родъ семь прелюбодѣй-  
ныхъ и грѣшихъ, и Сынъ человѣче-  
скій постыдится его, егда придетъ во  
славу Отца Своего со ангелы святыми  
(Мр. 8, 38).*

Было время, когда людямъ нечего было стыдиться: это было то блаженное время невинности, когда на землѣ не было еще грѣха. Но съ появленіемъ грѣха появился въ мірѣ и стыдъ. Онъ существуетъ и донныѣ и является то какъ ангель-хранитель человѣка отъ грѣховъ; ибо онъ перѣдко удерживаетъ насъ отъ грѣха и хранить въ предѣлахъ добра и нравственнаго долга; то какъ обличитель и наказатель за грѣхи, когда душа мучится и страдаетъ, а лицо горитъ отъ стыда. Стыдъ такимъ образомъ составляетъ для насъ благодѣтельную силу и средство къ нашему спасенію. А поэтому чувство стыда должно имѣть для насъ весьма важное значеніе въ нравственной жизни, такъ-что потерять стыдъ значить тоже, что потерять совѣсть.

Но вотъ, бр., мы слышали изъ чтеннаго нынѣ евангелія слова Самаго Христа Спасителя о стыдѣ совсѣмъ другаго рода. Небесный Учитель не только не

одобряетъ стыда, но даже грозить всѣмъ стыдящимся отверженіемъ, и при томъ не на земномъ только судѣ, а на судѣ небесномъ, не предъ людьми только, но и предъ ангелами святыми. *Иже иже постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣннѣмъ и грѣшнѣмъ* говоритъ Онъ, и *Сынъ человѣческій постыдится его... предъ ангелы святыми.* Какъ же согласить и примирить понятія о стыдѣ, то благодѣтельномъ и спасительномъ, то опасномъ и губительномъ для насъ?

Грѣхъ все крайне извратилъ въ природѣ человѣка: съ грѣхомъ послѣдовало извращеніе и чувства стыда; люди стали стыдиться того, въ чемъ должны бы поставлять величайшую честь. Да, бр. къ нашему несчастью со стыдомъ истиннымъ явился и стыдъ ложный. *Есть, говоритъ премудрый, стыдъ наводящій грѣхъ, и есть стыдъ—слава и благодать.* (Сир. 4, 25). Первый стыдъ грѣшный и губительный, другой стыдъ—святой и спасительный. Когда мы стыдимся дурныхъ поступковъ и дѣлъ безнравственныхъ и бѣжимъ отъ нихъ, какъ губительной язвы,—то очевидно, что этотъ стыдъ для насъ благодѣтеленъ и спасителенъ. Напротивъ, если мы стыдимся дѣлъ добрыхъ и поступковъ, требуемыхъ евангеліемъ и уклоняемся отъ нихъ, напр. идя мимо церкви стыдимся оградить себя знаменіемъ креста, изъ опасенія прослыть святошею, то явно, что такой стыдъ—стыдъ ложный, грѣшный и пагубный.

Первый признакъ и, такъ сказать, актъ признанія виновности нашей обнаруживается и выражается у насъ стыдомъ. Адамъ, преступивъ заповѣдь Божию о неядѣніи отъ древа познанія добра и зла, отъ стыда хотѣлъ даже скрыться отъ Бога, вездѣсущаго и всевѣдушаго. Законопреступные обличители женщины, ятой въ прелюбодѣяннѣ, послѣ словъ Христа Спасителя: *кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень,*—обличаемые совѣстію и гонимые стыдомъ, одинъ за другимъ, поспѣшно удаляются, оставивъ пріятную въ началѣ для нихъ и неудачную въ концѣ личиву обличителей. Съ малыхъ лѣтъ и мы стыдимся преступать волю и наставленія родителей и старшихъ себя, и если нару-

шаемъ ихъ, то краснѣемъ и, какъ говорятъ, горимъ отъ стыда. Къ сожалѣнію, дни невинности нашей часто бываютъ непродолжительны; немногіе изъ людей остаются съ истиннымъ чувствомъ стыда. Напротивъ большая часть не считаютъ за стыдъ говорить и дѣйствовать вопреки внушеніямъ закона внутренняго т. е. совѣсти и вопреки заповѣдямъ закона писаннаго, т. е. Слова Божія. Подъ шумомъ страстей часто заглушается какъ голосъ совѣсти, такъ и чувство стыда. А люди, утратившіе чувство стыда и по суду человѣческому получаютъ позорное имя безстыдныхъ и безчестныхъ, а по суду Слова Божія—это—люди, *сожженные совѣстію* (I Тим. 4, 2), предлагающіе истину Божию во лжу, благодать въ скверну, поступающіе по своимъ нечестивымъ похотямъ (Иуд. 18) и, стало быть, сами себя обрекающіе на гибель.

Но есть, къ сожалѣнію, другой стыдъ, стыдъ ложный, *стыдъ*, по выраженію того же премудраго, *наводилъ грѣхъ*. Это стыдъ добродѣтели и благочестія, стыдъ святой вѣры и евангелія. Объ этомъ то стыдѣ и говоритъ Господь въ словахъ взятыхъ нами въ основаніе слова: *уже еще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣскій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми*. И ложный этотъ стыдъ составляетъ въ настоящее время у многихъ одно изъ господствующихъ чувствъ: стыдятся того, въ чемъ слѣдовало бы поставлять величайшую честь и духовное наслажденіе и удовольствіе и нестыдятся тамъ, гдѣ слѣдовало бы сгорѣть отъ стыда. Вотъ собрались знакомые между собою и бесѣдуютъ о многомъ, большею частію переливая, по пословицѣ изъ пустаго въ порожнее, а о Богѣ и святыхъ Его, о добродѣтели, о воздержаніи, о драгоцѣнности времени, о воскресеніи, о судѣ, о будущей жизни, о блаженствѣ праведныхъ и мученіи грѣшныхъ и т. п. нѣтъ ни рѣчи, ни слова—почему? Да потому, что стыдятся, находятъ неловкимъ завести объ этомъ рѣчь. Стыдятся употребить какой-нибудь часъ, полчаса, даже менѣе того,—

на молитву, на чтеніе Слова Божія, между тѣмъ какъ не считаютъ за стыдъ проводить или, лучше, терять время въ театрѣ, на зрѣлищахъ, на гульбищахъ, за карточными столами, читать книги содержанія соблазнительнаго, проводить цѣлые вечера, и нерѣдко и ночи въ пляскѣ и танцахъ и другихъ неприличныхъ христіанину занятіяхъ. Стыдятся наблюдать посты установленные и заповѣданные церковію, — отстать отъ другихъ въ подражаніи модѣ и разнообразнымъ обычаямъ, введеннымъ современною модою; и совсѣмъ не стыдятся жизни, явно нечистой, связей преступныхъ, знакомствъ и сообществъ порочныхъ, забывая слова апостола: *тлятъ обычаи благи бестѣды злы* (1 Кор. 15, 33).

Въ древности св. царь и пророкъ Давидъ считалъ блаженнымъ того, кто *не ходитъ на советъ нечестивыхъ, и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ на собраніи развратныхъ* (Цсал. 1, 1). А нынѣ напротивъ считаютъ человѣкомъ необразованнымъ, несовременнымъ, отсталымъ невѣждою того, кто стыдится принимать участіе въ неприличныхъ христіанину общественныхъ забавахъ, въ шумныхъ и легкомысленныхъ, а иногда даже и безнравственныхъ сборищахъ, придуманныхъ единственно для потери времени. Какъ будто теперь настало время, когда мы должны стыдиться своего вѣчнаго спасенія и употребленія законныхъ къ тому средствъ, — стыдиться *искать царствія Божія и славы его* и въ то же время нестыдиться нарушать законъ Божественный во всѣхъ его требованіяхъ и установленіяхъ. Да и вообще имѣть твердую вѣру въ истины евангелія и выражать ее въ приличныхъ ей дѣлахъ у многихъ стало считаться за предразсудокъ, за отсталость, за стыдъ. Вотъ этотъ то стыдъ, постигнувъ, есть *стыдъ наводяй грѣхъ*.

Но бр., какъ ни сильно укоренилось въ наше время это зло, какъ ни широко разлился, въ современномъ обществѣ потокъ ложнаго стыда; какъ ни перемѣшались истина съ ложью, добро со зломъ: не до безконечности будетъ продолжаться такой порядокъ

вещей. Придетъ время, когда Самъ Господь, Всеправедный Судія, отдѣлитъ пшеницу отъ плевелъ, праведныхъ отъ грѣшныхъ, и постыдится тѣхъ, которые стыдятся теперь божественныхъ глаголовъ Его евангелія. Тогда Онъ на страшномъ судѣ Своемъ отречется отъ всѣхъ тѣхъ, которые легкомысленно отрекаются теперь отъ Божественнаго Его ученія. Тогда Онъ во гнѣвѣ Своемъ скажетъ имъ: *невѣмъ васъ, откуда есте: отступите отъ Мене вси дѣлатели неправды* (Лук. 13. 2). А если худо и страшно быть безъ Бога и въ этомъ временномъ мірѣ, то во сколько разъ страшнѣе и ужаснѣе остаться безъ Бога въ мірѣ вѣчности?...

Перестанемъ же бр. относиться невнимательно и холодно къ тому, что возвѣщается намъ въ евангеліи. Напротивъ постараемся не только не стыдиться *глаголовъ живота вѣчнаго*, но и отъ всего сердца нашего вѣровать имъ и дѣятельно исполнять ихъ. Пожертвуемъ для сего модою, этою лукавою и постоянною только въ своемъ непостоянствѣ законодательницею суетнаго свѣта, покинемъ грѣшные обычаи міра, лежащаго во злѣ; отвергнемъ ложный стыдъ, наводящій грѣхъ и постараемся всѣми силами воспитать и сохранить въ сердцахъ нашихъ истинный и спасительный для насъ стыдъ ко грѣху и пороку и любовь къ добродѣтели. Когда грѣхъ будетъ увлекать насъ своею обольстительною приманкою, вспомнимъ Іосифа, бѣжавшаго отъ грѣха и съ ужасомъ и отвращеніемъ повторимъ вмѣстѣ съ нимъ: *како сотворю глаголъ сей злый и согрѣшу предъ Богомъ* (Быт. 39, 9). Отвергнемъ, вмѣстѣ съ Моисеемъ, *временную грѣха сладость*, (Евр. 11, 25) и возгрѣемъ и возрастимъ въ сердцахъ нашихъ пламенную любовь къ добродѣтели и святой жизни. Только при этихъ условіяхъ мы можемъ надѣяться, что Господь пришедши нѣкогда со святыми ангелами не постыдится насъ, т. е. не отречется и не отвергнетъ насъ, какъ непостыдившихся словесъ его, и мы предстанемъ непостыдно предъ страшнымъ престоломъ Его правосудія. Въ противномъ случаѣ и намъ грозить

страшная участь — быть отверженными, подобно неключимому рабу, во тьму кромѣшную, и дѣже будетъ плачь и скрежетъ зубомъ (Мо. 25, 30). Имѣй уши слышати, да слышитъ. Аминь.

Протоіерей Михаилъ Сибирцевъ.

Къ свѣдѣніямъ о попыткахъ составленія переводовъ на самоѣдскій языкъ нѣкоторыхъ священныхъ и др. книгъ. \*)

Въ исторіи просвѣщенія христіанствомъ инородцевъ Архангельской епархіи довольно видное мѣсто занимаютъ попытки къ составленію „Грамматики“ самоѣдскаго языка и особенно — переводовъ на этотъ языкъ нѣкоторыхъ священныхъ книгъ. Хотя попытки эти и не увѣнчались желаемымъ успѣхомъ, но свѣдѣнія о нихъ являются нелишними интереса и назиданія.

Въ 1831 году достопамятнымъ миссіонеромъ среди самоѣдовъ Архангельской епархіи, архимандритомъ Веніаминомъ были представлены въ Коммиссію духовныхъ училищъ при Св. Синодѣ составленныя имъ для изученія самоѣдскаго языка руководства; какъ-то грамматика“ и „словарь“; вмѣстѣ съ ними представленъ былъ также и переводъ на этотъ языкъ „Новаго Завета“. Коммиссія духовныхъ училищъ представила эти рукописи преосвященному митрополиту С.-Петербургскому Серафиму, который въ свою очередь препроводилъ ихъ къ преосвященному епископу Архангельскому Георгію, съ тѣмъ, чтобы составленныя архимандритомъ Веніаминомъ руководства и переводъ были поручены духовнымъ лицамъ, знающимъ самоѣдскій языкъ, для провѣрки ихъ, въ отношеніи правильности и ясности перевода, особенно-же переложенія „Новаго Завета“. При этомъ преосвященный митрополитъ просилъ епископа Георгія предложить архимандриту Веніамину

\*) Составлена по официальнымъ бумагамъ, находящимся въ архивѣ Арх. Д. Консисторіи.

заятыся — кромѣ продолженія „Словаря“ — составленіемъ перевода Катихизиса, на первый разъ хотя краткаго, издавнаго совокупно съ „Священной исторіей“. Для ускоренія дѣла преосвященнымъ Георгіемъ затребованы были отъ подлежащихъ благочинныхъ свѣдѣнія о священникахъ, знающихъ самоѣдскій языкъ. По донесеніямъ благочинныхъ, священниковъ, знающихъ самоѣдскій языкъ, въ Архангельской епархіи не оказалось, кромѣ священника Большеземельской Никольской церкви Иннокентія Попова, о которомъ между прочимъ было заявлено, что онъ имѣетъ охоту и способность къ изученію самоѣдскаго языка. Преосвященный Георгій, не удовольствовавшись такими справками, вошелъ въ сношеніе съ преосвященнымъ Аванасіемъ, архіепископомъ Тобольскимъ, и просилъ его сообщить ему, преосвященному Георгію, свѣдѣнія о всѣхъ священникахъ Тобольской епархіи, знающихъ самоѣдскій языкъ. Результатомъ этихъ сношеній было то, что всѣ рукописи архимандрита Веніамина были препровождены чрезъ архіепископа Тобольскаго на разсмотрѣніе протоіерею города Березова Верчунову. Но въ 1833 г. по случаю увольненія сего протоіерея отъ должности и выбитія его изъ Тобольской епархіи въ Псковскую, рукописи архимандрита Веніамина были возвращены преосвященному Георгію въ Архангельскъ. Преосвященный Георгій донесъ объ этомъ обстоятельстве митрополиту Серафиму, а тотъ въ свою очередь отнесся въ Комиссію духовныхъ училищъ. Комиссія духовныхъ училищъ, не имѣя въ виду лица, которому она могла бы сама поручить разсмотрѣніе рукописей, опять представила ихъ митрополиту и просила его предложить преосвященному Георгію, дабы онъ, по дѣлу пересмотра рукописей, принялъ такія мѣры, какія могутъ быть указаны мѣстными обстоятельствами, при содѣйствіи архимандрита Веніамина. Получивъ такое предложеніе преосвященный Георгій рѣшилъ: разсмотрѣніе всѣхъ рукописей архимандрита Веніамина на самоѣдскомъ языкѣ поручить упомянутому священнику Большеземельской самоѣдской церкви Иннокентію Попову, къ которому въ началѣ 1835 г. рукописи эти и были препровождены.

Священникъ Иннокентій Поповъ чрезъ два мѣсяца по полученіи рукописей донесъ преосвященному Георгію, что переводъ „Новаго Завѣта“, а равно и „грамматика“ самоѣдскаго языка имъ, священникомъ Поповымъ, прочитаны и найдены составленными вообще правильно и ясно. Но при этомъ священникомъ Поповымъ сдѣланы замѣчанія относительно ошибокъ писцовъ и нецѣлостностей — по его мнѣнію — въ употребленіи нѣкоторыхъ словъ и терминовъ самоѣдскаго языка. Онъ заявилъ, что нѣкоторые изъ употребленныхъ терминовъ можетъ быть и употребляются гдѣ-нибудь, кромѣ Вольшеземельской тундры, но въ этой послѣдней они неизвѣстны. Архимандритъ Веніаминъ разсмотрѣвъ замѣчанія священника Попова и сдѣланныя имъ при этомъ исправленія, заявилъ, что такъ какъ сдѣланныя замѣчанія довольно основательны, то онъ, архимандритъ, согласенъ принять нѣкоторые термины, предлагаемые священникомъ Поповымъ. Препровождая таковой отвѣтъ архимандрита Веніамина вновь на разсмотрѣніе священника Попова, преосвященный Георгій съ своей стороны высказалъ, что „въ тѣхъ случаяхъ, когда предметы называются двояко, полезно выставлять на поляхъ другое названіе, какъ въ нашихъ церковныхъ книгахъ учинено“. Независимо отъ сего преосвященный Георгій потребовалъ отъ архимандрита Веніамина и священника Попова мнѣнія о томъ, можно ли для выраженія самоѣдскихъ словъ употребить буквы славянскаго и русскаго языковъ, снабдивъ ихъ какими либо знаками въ случаѣ необходимости иного произношенія, или въ случаѣ недостатка славянскихъ и русскихъ буквъ. При этомъ преосвященный высказалъ предположеніе, что введеніе въ употребленіе для самоѣдскаго языка буквъ русскихъ и славянскихъ способствовало бы сближенію сего языка съ російскимъ и дало бы возможность русскимъ грамотнымъ людямъ читать слово Божіе для самоѣдовъ на ихъ природномъ языкѣ. Кромѣ того употребленіе для самоѣдскаго языка буквъ русскихъ и славянскихъ устранило бы излишнія издержки на отлитіе новыхъ буквъ. На эти соображенія прео-



священнаго Георгія свящ. Поповъ далъ съ своей стороны такой отвѣтъ, что буквы славянскаго и русскаго языковъ хотя и могутъ быть употреблены на изображеніе словъ самоѣдскихъ, но для того, чтобы вполнѣ выразить произношеніе этихъ словъ, безъ присоединенія какихъ-либо знаковъ, онѣ недостаточны. Кромѣ того если къ славянскимъ или русскимъ буквамъ присоединить какіе-нибудь знаки, то для чтенія на самоѣдскомъ языкѣ потребовалось бы предварительное обученіе самоѣдовъ чтенію на славянскомъ и русскомъ языкахъ. Съ другой стороны и русскіе, не зная самоѣдскаго языка, не могли бы читать самоѣдскихъ книгъ такъ, чтобы чтеніе ихъ было внятно для самоѣдовъ. Что-же касается до выдѣлки новыхъ буквъ, то ихъ потребуется не много, такъ какъ въ составъ самоѣдскихъ буквъ могутъ входить буквы большею частію славянскія и русскія, или латинскія и греческія. Архимандритъ Веніаминъ подтвердивъ изложенный отзывъ священника Попова, пояснилъ, что особенное свойство самоѣдскаго языка составляетъ личное окончаніе, по многоразличному употребленію котораго не только съ именами, мѣстоименіями, глаголами и причастіями, но и съ нарѣчіями, предлогами и союзами частію въ концѣ рѣчи, а иногда и въ срединѣ, весьма нужно ясное особыми буквами указаніе сего, и особенно въ сложеніи именъ, въ выраженіи мѣстоименій, въ спряженіи глаголовъ и въ соединеніи предлоговъ съ личнымъ окончаніемъ. Къ легчайшему уразумѣнію всѣхъ многоразличныхъ оборотовъ личнаго окончанія служатъ особыя самоѣдскіе звуки, для выраженія которыхъ самоѣдскими буквами имъ, архимандритомъ написана грамматика самоѣдскаго языка съ особымъ алфавитомъ. Но если-бы ту же самую грамматику написать общими русскими буквами, то всѣ оныя обороты и выраженія самоѣдскаго языка выказать было-бы трудно и неудобно.

Прописавъ эти отзывы и изложивъ весь ходъ дѣла пресвященный Георгій въ іюнѣ 1837 г. представилъ ихъ въ Коммиссію духовныхъ училищъ. Коммиссія въ свою очередь представила ихъ на разсмотрѣніе и рас-

пораженіе Св. Синода; Св. Синодъ потребовалъ отъ преосвященнаго образцовъ предполагаемыхъ буквъ самоѣдскаго языка. Велѣдствіе этого требованія архимандритъ Веніаминъ представилъ изобрѣтенные имъ образцы буквъ для печатанія Новаго Завѣта на самоѣдскомъ языкѣ, съ приложеніемъ примѣровъ перевода на этотъ языкъ и способовъ произношенія; образцы эти со всѣми объясненіями и примѣчаніями къ нимъ представлены были въ 1840 г. въ Св. Синодъ. Разсмотрѣвъ представленные образцы, Св. Синодъ чрезъ Оберъ-Прокурора предписалъ преосвященному Георгію поручить архимандриту Веніамину обще съ священникомъ Поповымъ заняться составленіемъ азбуки самоѣдской изъ однихъ только славянскихъ буквъ, съ допущеніемъ въ оную, въ случаѣ необходимости, прибавочныхъ буквъ изъ русскаго языка, а не изъ другихъ какихъ-либо языковъ. Получивъ отъ преосвященнаго означенное предписаніе свящ. Поповъ далъ отзывъ, что по причинѣ отдаленности своего мѣстожителства онъ не можетъ быть вмѣстѣ съ архимандритомъ Веніаминомъ въ занятіяхъ по составленію самоѣдской азбуки и въ 1841 г. представилъ преосвященному Георгію вновь составленную имъ самоѣдскую азбуку въ двухъ экземплярахъ. Азбуку эту преосвященный для разсмотрѣнія и соображеній препроводилъ къ архимандриту Веніамину, состоявшему тогда настоятелемъ Крестнаго монастыря, но удручаемому болѣзнями, нажитыми въ самоѣдскихъ тундрахъ.

Въ 1847 г. архимандритъ Веніаминъ, просившійся для поправленія разстроеннаго здоровья на югъ Россіи, былъ переведенъ на службу въ Черниговскую епархію, гдѣ онъ вскорѣ (1 сент. 1848 г.) и умеръ, не окончивъ вполне своихъ трудовъ по составленію грамматики и словаря самоѣдскаго языка, а равно и переводовъ Новаго Завѣта, Катихизиса и исповѣди. Св. Синодъ получивъ отъ преосвященнаго Павла, архіепископа Черниговскаго оставшіяся по смерти архимандрита Веніамина рукописи, препроводилъ ихъ къ преосвященному Варлааму, епископу Архангельскому, предписавъ поручить

кому-либо изъ знающихъ самоѣдскій языкъ пересмотрѣть и годныя изъ нихъ къ напечатанію представить опять въ Св. Синодъ. По распоряженію преосвященнаго Варлаама одна половина рукописей была поручена на разсмотрѣніе опять тому-же Иннокентію Попову, уже состоявшему тогда въ санѣ протоіерея Пинежскаго собора; а другая половина рукописей была поручена Ижемскому священнику Зуеву.

Протоіерей Иннокентій Поповъ пересмотрѣвъ всѣ присланныя ему рукописи архимандрита Веніамина, нашель, что оказавшаяся въ трехъ неполныхъ экземплярахъ, съ нѣсколькими отдѣльными отрывками, „Грамматика“ самоѣдскаго языка, какъ составленная архимандритомъ Веніаминомъ въ началѣ знакомства его съ самоѣдскимъ языкомъ, имѣеть недостатки и несовершенства, не выражая духа и характера самоѣдскаго языка, и потому не можетъ быть издана въ печати. О словарь протоіерей Поповъ отзывался, что онъ не имѣеть недостатковъ, кромѣ погрѣшностей въ правописаніи. О переводѣ „Новаго Завѣта“ заявляль, что переводъ этотъ имѣеть гораздо болѣе совершенствъ, чѣмъ „Грамматика“; но недостатки въ правописаніи, затрудняя правильное произношеніе, дѣлають его малопонятнымъ для самоѣдовъ. Въ этомъ же смыслѣ отзывался онъ и о переводахъ „Катихизиса“ и „Исповѣди“. Что-же касается до того экземпляра „Грамматики“, который былъ поручаємъ прежде на разсмотрѣніе, то его уже не оказалось нигдѣ. Должно быть онъ затерялся.

Сообщивъ свои отзывы, протоіерей Поповъ полагаль, что „Грамматику“ слѣдуетъ отослать для исправленія и дополненія къ священнику Пустозерскаго прихода (надобно полагать, что протоіерей Поповъ имѣль въ виду священника Юсифа Корелина); къ нему же отослать и „словарь“, какъ для провѣрки, такъ и для пособія при составленіи „Грамматики“. Переводъ „Новаго Завѣта“ по экземпляру отправить Колвинскому и Кавинскому священникамъ, приписавъ имъ разобрать каждое выраженіе внимательно и повѣрить ихъ съ выговоромъ и понятіями самоѣдовъ. „Исповѣдь“ и „Ка-

тихизисъ“ поручить для просмотра и провѣрки Тиманскому священнику. Остальные же рукописи протоіерей Поповъ рекомендовалъ отослать для храненія по частямъ: 1) Большеземельской самоѣдской церкви, 2) въ архивъ Консисторіи и 3) въ семинарскую бібліотеку. Когда же обо всѣмъ этомъ было донесено Св. Синоду, то Св. Синодъ согласился съ представленными епархіальнымъ начальствомъ соображеніями протоіерей Попова; но при этомъ вмѣнилъ епархіальному начальству непремѣнную обязанность имѣть за исправленіемъ означенныхъ переводовъ самое тщательное и ближайшее наблюденіе; особенно приложить стараніе къ тому, чтобы переводы „Новаго Завѣта“, „Катихизиса“ и „Исповѣди“ по возможности очищены были отъ всѣхъ вкравшихся въ нихъ погрѣшностей, чтобы къ напечатанію и введенію ихъ въ надлежащее употребленіе не представлялось впослѣдствіи никакого сомнѣнія.

Въ исполненіе такого распоряженія Св. Синода, (послѣдовавшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1853 года), священникомъ Большеземельской самоѣдской церкви Петромъ Зуевымъ при помощи причетника самоѣдскаго происхожденія, а также при содѣйствіи другихъ самоѣдовъ, знающихъ русскій языкъ, пересмотрѣно было восемь главъ „Евангелія отъ Маттея“. Донося объ этомъ епархіальному начальству въ апрѣлѣ 1855 года, священникъ Зуевъ заявлялъ, что не имѣя подъ руками учебныхъ пособій, онъ крайне затрудняется въ написаніи самоѣдскихъ словъ русскими буквами, которыхъ иногда бываетъ недостаточно для того, чтобы въ точности выразить на письмѣ самоѣдскую рѣчь. При этомъ онъ, священникъ Зуевъ, просилъ снабдить его записками профессора Гельсингфорскаго университета Маттіаса Кастрена, по порученію и на счетъ Академіи наукъ путешествовавшаго и около двухъ лѣтъ употребившаго на изученіе самоѣдскаго языка; въ случаѣ не возможности этого священникъ Зуевъ просилъ снабдить его хотя „грамматикою“ финскаго и лопарскаго языковъ. По неимѣнію указанныхъ руководствъ въ распоряженіи епархіальнаго начальства, священнику Зуеву было отказано въ просьбѣ.

Въ томъ же году Пустозерскій священникъ Іосифъ Корелинъ представилъ исправленную имъ „азбуку“ самоѣдскаго языка. Но ему было объявлено, что „азбука“ исправлена наскоро и потому заключаетъ въ себѣ недостатки; въ ней необъяснено произношенія новыхъ буквъ. Вслѣдствіе чего священнику Корелину было предписано довести начатое имъ дѣло до возможнаго совершенства и за тѣмъ снова представить епархіальному начальству свои опыты.

Въ іюнѣ 1856 года священники самоѣдскихъ церквей, Канинской Іосифъ Синцовъ и Тиманской Василій Исадскій, которымъ поручены были для пересмотра часть рукописей архимандрита Веніамина, отозвались, что они самоѣдскаго языка не знаютъ и потому не могутъ сдѣлать какихъ либо исправленій въ присланныхъ къ нимъ переводахъ „Новаго Завѣта“. При этомъ заявляли, что они читали самоѣдамъ эти переводы, но самоѣды не понимаютъ ихъ. Къ этому священникъ Синцовъ съ своей стороны присовокупилъ, что самоѣды Канинской тундры все безъ изъятія умѣютъ говорить по русски и потому въ переводахъ на самоѣдскій языкъ священныхъ книгъ надобности не представляется.

Въ октябрѣ 1857 года вышеупомянутый священникъ Большеземельской тундры Петръ Зуевъ, вновь представляя епархіальному начальству пересмотрѣнный имъ переводъ двухъ Евангелій, отъ Матоея и Марка, заявлялъ, что переводъ этотъ сдѣланъ съ подлиннымъ текстомъ согласно; но въ переводѣ находятся слова, вовсе не понятныя для самоѣдовъ Большеземельской тундры. Въ объясненіе этого обстоятельства онъ представлялъ то, что архимандритъ Веніаминъ занимался этимъ трудомъ въ Канинскомъ приходѣ и имѣлъ при себѣ толмача самоѣдина Канинской тундры; потому и переводъ его вполне можетъ быть понятенъ только самоѣдамъ Канинской и Тиманской тундръ,\*) парѣчіе

\*) Объясненіе совершенно противорѣчивое выше приведенному заявленію священниковъ Канинской и Тиманской тундръ.

которыхъ имѣеть разность съ нарѣчіемъ Большеземельскихъ самоѣдовъ. Эта разность имѣ, священникомъ Зуевымъ, по возможности показана въ особомъ дополненіи, приложенномъ къ подлиннику.

Узнавъ о смерти архимандрита Веніамина, причтъ Турухинской приходской церкви въ Тобольской епархіи просилъ правленіе Архангельской духовной семинаріи прислать къ нему рукописи, архимандрита Веніамина для исправленія и дополненія въ томъ случаѣ, если языкъ Туруханскихъ самоѣдовъ окажется сходнымъ съ языкомъ Большеземельскихъ самоѣдовъ и обѣщался возвратить рукописи. Вслѣдствіе сего, послѣ надлежащихъ сношеній, Консисторіей въ апрѣлѣ 1861 г. были препровождены въ правленіе семинаріи для отсылки слѣдующія рукописи: экземпляръ „Новаго Завѣта“, въ которомъ содержались: „Евангеліе отъ Луки“ со 2 ст. VIII главы по 48 ст. XI главы, — „Дѣянія Апостольскія“, — семь „Соборныхъ посланій Апостольскихъ“, — „посланіе Апостола Павла къ Римлянамъ“, — два „посланія къ Коринѳянамъ“ (не полныя), — тетрадь самоѣдской „Грамматики“ и двѣ тетради „прибавочныхъ словъ самоѣдскихъ“. Всѣ эти рукописи однако затерялись и хотя, по заявленію миссіонера Туруханской миссіи священника Зеленецкаго, были возвращены въ Архангельскъ, но не было получено даже свѣдѣнія о томъ, когда и въ какое почтовое учрежденіе онѣ были сданы.

Въ январѣ 1868 года, вслѣдствіе распоряженія Оберъ-Прокурора Св. Синода, епархіальнымъ начальствомъ вновь было поручено протоіерею Иннокентію Попову пересмотрѣть рукописи о. Веніамина. Хотя языкъ самоѣдскій, какъ заявлялъ о. протоіерей, не былъ имъ изученъ до совершенства и вслѣдствіе неупотребленія сего языка въ теченіе 20-ти лѣтъ уже забытъ, однако онъ не уклонился отъ возложеннаго на него порученія. Полученный имъ изъ консисторіи единственный экземпляръ перевода „Новаго Завѣта“ онъ разбиралъ въ продолженіи почти года, анализируя каждое выраженіе и каждый терминъ при помощи занимаемыхъ лицъ имъ для этого изъ самоѣдовъ, и

найдя переводъ этотъ правильнымъ и съ подлиннымъ текстомъ согласнымъ, возвратилъ при своемъ представленіи въ консисторію къ концу того же 1868 года. Въ своемъ представленіи протоіерей Поповъ по поводу отзыва священниковъ Синцова и Исадскаго о неясности для самоѣдовъ перевода „Новаго Завѣта“ писалъ слѣдующее: 1) языкъ самоѣдскій, какъ неразвитый, ограничивается выраженіями и терминами, лишь въ обыкновенной ихъ жизни встрѣчающимися. Переводчику надобно было для выраженія предметовъ, изъ круга самоѣдской жизни выходящихъ, формировать термины новые, въ ихъ разговорномъ языкѣ неупотребляемые, и слѣдовательно для нихъ не совсѣмъ ясные, хотя и выражающіе текстъ писанія. 2) Чтеніе людей, неумѣющихъ хорошо выражать звуковъ самоѣдскаго языка, совершенно несходныхъ съ звуками другихъ языковъ, бываетъ также неудобовразумительно для самоѣдовъ, какъ чтеніе на русскомъ языкѣ иностранца, не хорошо владѣющаго этимъ языкомъ; 3) Самоѣды могутъ затрудняться въ ясности пониманія перевода иногда по тѣмъ же причинамъ, по которымъ книжный языкъ вообще бываетъ не понятенъ для простаго народа.

По полученіи консисторіей разсмотрѣннаго протоіереемъ Поповымъ перевода „Новаго Завѣта“ затребованы были и всѣ прочія работы отъ священниковъ, которымъ поручены были рукописи. Но отъ благочинныхъ былъ полученъ отвѣтъ, что въ церковныхъ архивахъ не оказалось ничего изъ требуемаго.\*) Стали было разыскивать „Грамматику“ самоѣдскаго языка, выданную въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1861 года занимавшемуся обращеніемъ язычниковъ Макарьевскому купцу Нижегородской губерніи, Агаѳонику Ситникову, но и этой рукописи не нашли, такъ какъ и самъ Ситниковъ по розыскамъ нигдѣ не оказался...

Священникъ *Илія Легатовъ.*

---

\*) Нѣкоторые черновые труды архим. Веніамина по переводу книгъ Новаго Завѣта, а также и другія редакціи находятся въ настоящее время въ Переводческой Коммиссіи. *Ред.*

## Архангельское Епархіальное женское училище.

(Краткій историческій очеркъ).

(Продолженіе).

### Средства содержанія училища.

1) Однимъ изъ главныхъ источниковъ содержанія, который давалъ по смѣтѣ прихода большую сумму, какъ и въ прежнее время, былъ  $0\%$  сборъ съ празговыхъ суммъ церковей епархіи. Согласно разрѣшенію Св. Синода, ежегодный сборъ съ празговыхъ суммъ по  $10\%$  оставался до 1871 г., когда по новому постановленію съѣзда духовенства, отъ 5 іюля за № 25, въ виду увеличившагося расхода на жалованье учащимъ, вслѣдствіе побужденій Высшей Власти и для нѣкотораго приближенія къ проектированному штату, онъ былъ увеличенъ на  $2\%$ . Съ увеличеніемъ расхода по содержанію училища и съ постройкою въ 1874—1875 г.г. новаго дома, съѣздъ 1874 года <sup>63)</sup> нашель нужнымъ увеличить  $12\%$ -й сборъ до  $19\%$ , полагая  $12\%$  на содержаніе училища,  $4\%$  на покрытіе дополнительныхъ смѣтъ и на построеніе дома, въ видѣ экстреннаго налога,  $3\%$ ; съѣздъ 1877 г. оставилъ  $19\%$  сборъ вообще на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища.

2) Другимъ постояннымъ источникомъ содержанія для училища служило пособіе изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Давая пріютъ по преимуществу сиротамъ духовенства съ годовъ дѣтства ихъ и ставя на самостоятельный путь по выходѣ ихъ изъ заведенія, училище тѣмъ болѣе могло разсчитывать на пособіе отъ попечительства, что эти сироты съ 9 лѣтъ и по выходѣ изъ училища не требовали помощи отъ попечительства. Ассигнуемый постановленіями съѣздовъ духовенства изъ суммъ попечительства на содержаніе училища сборъ не былъ одинаковымъ, то увеличиваясь, то уменьшаясь въ зависимости отъ

<sup>63)</sup> Т. 13-й. д. № 14.



средствъ попечительства. Увеличенный постановленіемъ сѣзда духовенства 1868 г. до 1500 р. сборъ этотъ постановленіями сѣздовъ 1872, 1873 и 1874 былъ снова уменьшенъ до 350 р. (какъ и до 1868 г.), но постановленіями сѣздовъ 1875 и 1877 гг. увеличенъ до 700 руб. (на содержаніе 15 сиротъ).

3) Дальнѣйшими источниками содержанія служили 0/0/0 сборы съ запаснаго училищнаго и стипендіатскаго капиталовъ. Запасный училищный капиталъ, заключавшійся въ 0/0/0 бумагахъ на сумму 15980 р. въ началѣ періода, къ концу его удвоился и вмѣстѣ съ стипендіатскимъ капиталомъ возросъ до 41,600 р. <sup>64)</sup>. Увеличеніе запаснаго капитала происходило чрезъ обращеніе въ 0/0/0 бумаги остаточныхъ отъ смѣтнаго назначенія суммъ къ концу года и высылаемаго на этотъ предметъ 1/0 сбора съ церковныхъ суммъ.

Благотворительскихъ стипендій для учащихся въ заведеніи, учрежденныхъ на средства преосвящ. Наанаила I, за указанный періодъ было три и въ самомъ концѣ прибавилось къ нимъ еще новыхъ семь, учрежденныхъ преосвящ. Наанаиломъ II на суммы, собранныя отъ монастырей епархіи и частью отъ разныхъ благотворителей, въ ознаменованіе благополучно исполнившагося 25-ти лѣтія царствованія Государя Императора Александра II <sup>65)</sup>. Стипендіи эти слѣдующія:

1 и 2. Двѣ стипендіи неизвѣстнаго благотворителя на капиталъ въ 2000 р., переданный преосв. Наанаиломъ въ Совѣтъ училища, съ тѣмъ, чтобы на 0/0 съ него содержалось въ училищѣ двѣ сироты духовнаго званія Архангельской епархіи (по представл. Совѣта отъ 30 ноября 1870 г. № 275) <sup>66)</sup>.

3. Стипендія имени Великаго Князя Алексія Александровича на капиталъ въ 1200 руб., пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ, чтобы 0/0 съ

<sup>64)</sup> Т. 22-й, д. № 16 (Экопомич. отчетъ за 1880 г., стр. 81).

<sup>65)</sup> Сборъ на стипендіи начался еще въ 1879 году.

<sup>66)</sup> Т. 5-й, д. № 2. На учрежденіе этихъ стипендій разрѣшенія Св. Синода испрошено не было.

капитала, въ количествѣ 60 руб. пли на содержаніе безродной сироты (Указъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1875 г. № 1073) <sup>67)</sup>.

4. Стипендія „Александро-Маріинская“, въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II, на капиталъ въ 1200 р. пожертвованный настоятелемъ съ братією Николаевскаго Корельскаго монастыря, на <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ котораго содержится одна изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитаницъ Архангельской епархіи духовнаго званія (Указъ Св. Синода отъ 7 октября 1880 г. за № 3648) <sup>68)</sup>.

5. Стипендія въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II на капиталъ въ 1000 руб., пожертвованный Сійскимъ монастыремъ Архангельской епархіи (указъ Св. Синода отъ 1 мая 1880 г. за № 1654) <sup>69)</sup>.

6. Стипендія въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II на капиталъ въ 1000 руб., пожертвованный разными благотворителями (указъ Св. Синода отъ 23 мая 1880 г. № 1987) <sup>70)</sup>.

7. Стипендія въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II на капиталъ въ 1200 р., пожертвованный архимандритомъ Архангельскаго монастыря Амосомъ, съ тѣмъ, чтобы на <sup>0</sup>/<sub>100</sub> содержалась одна воспитанница, именуемая „стипендіаткой архим. Амоса“ и назначаемая при жизни жертвователемъ, а потомъ Совѣтомъ училища изъ родственницъ его или бѣдная, по преимуществу сирота изъ дочерей священно-церковно-служителей Арханг. епархіи (Указъ Св. Синода 1 сент. 1880 г. № 3243) <sup>71)</sup>.

<sup>67)</sup> Деньги эти препроводилъ въ Св. Синодъ преосвященный Наонаилъ, архіеп. Черниговскій, отъ неизвѣстнаго, для стипендіи, въ память посѣщенія Арханг. Епарх. училища В. К. Алексіемъ Александровичемъ въ 1870 г. (т. 15-й д. № 9).

<sup>68)</sup> Т. 22-й, д. № 13-й.

<sup>69)</sup> Т. 22, д. № 15. Условій стипендіи этой и послѣдующей въ дѣлахъ Совѣта не сохранилось.

<sup>70)</sup> Ibid, л. 3.

<sup>71)</sup> Ibid, л. 6—7.

8 и 9. Двѣ стипендіи въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II на капиталъ въ 2000 р., пожертвованный Веркольскимъ монастыремъ <sup>72)</sup>.

10. Стипендія въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II на капиталъ въ 1000 р., пожертвованный монастырями Холмогорскимъ и Пертоминскимъ Архангельской епархіи <sup>73)</sup>.

Изъ семи стипендій, учрежденныхъ въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II, какъ видно по дѣламъ Совѣта, считалось только четыре, можетъ быть потому что стипендіатскіе капиталы въ билетахъ Веркольскаго монастыря (2000 р.) и разныхъ благотворителей (1000 р.) переданы были Совѣтомъ училища, по распоряженію съѣзда 1880 г., въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ числѣ училищныхъ билетовъ <sup>74)</sup> и когда впоследствии были возвращены, то были засчитаны въ общей суммѣ въ запасный капиталъ училища, тѣмъ болѣе, что тогда капиталы запасный, училищный и стипендіатскій уже не были разграничены въ прихода-расходныхъ книгахъ.

4. Журнальнымъ постановленіемъ Дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвящ. Ювеналіемъ 12 октября 1873 года, <sup>75)</sup> установлены были новые сборы въ пользу училища—по 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммъ, собранныхъ по сборнымъ книжкамъ церковнымъ и по 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> по сборнымъ книжкамъ монастырей епархіи и окладной сборъ съ духовенства епархіи—съ протоіереевъ и священниковъ градскихъ по 3 р. въ годъ, а съ прочихъ протоіереевъ и священниковъ по 1 р. 50 к. и съ псаломщиковъ по 50 коп. Эти сборы въ общей сложности,

<sup>72)</sup> Резолюц. Пр—го Наѳанаила отъ 15 апр. 1880 на этотъ капиталъ должно быть учреждено 2 стипендіи (т. 21, д. № 3, стр. 170). Изъ дѣлъ Совѣта видно, что на учрежденіе двухъ этихъ и послѣдующей стипендій не было испрошено разрѣшенія Св. Синода.

<sup>73)</sup> Тамъ же.

<sup>74)</sup> Прихода-расход. книга Совѣта за 1880 г., ст. расхода 209 и 232.

<sup>75)</sup> По поводу заслушанія указа Св. Синода отъ 10 сент. 1873 г. № 2834 о возвышеніи окладовъ въ училищѣ до нормы.

по смѣтѣ съѣзда 1874 г., должны были давать на содержаніе училища до 800 руб. и болѣе. <sup>о</sup>/о сборъ по книжкамъ церковнымъ и монастырскимъ часто достигалъ и болѣе смѣтной цифры (250 р.), но послѣдній далеко не всегда давалъ смѣтную сумму (568 р. 50 к.). Хотя въ исторіи училища на этотъ разъ впервые духовенство епархіи было привлечено къ обязательному *личному* взносу въ пользу училища, но видно, что не всѣ считали для себя обязательнымъ исполнять распоряженія Начальства. Предвидѣлъ это Преосвященный Ювеналій и, какъ видно, зналъ — насколько сочувственно многіе изъ епархіальнаго духовенства относятся къ училищу, когда, утверждая вышеуказанное постановленіе Консисторіи, писалъ: „Исполнить. Объявить при семъ духовенству, что ежегодный въ назначенномъ размѣрѣ взносъ долженъ быть для каждаго изъ лицъ духовенства безусловно обязательнымъ, въ противномъ случаѣ на лицъ, въ этомъ дѣлѣ неисправныхъ, Епархіальное Начальство станетъ смотрѣть не какъ на людей до того уже въ самомъ дѣлѣ бѣдныхъ, что и такого ничтожнаго количества не могутъ жертвовать на дѣло воспитанія своихъ дѣтей, но какъ на ропотливцевъ, противящихся распоряженіямъ своего Начальства, какія дѣлаются симъ послѣднимъ единственно для чести же самого духовенства и блага дѣтей его“ <sup>76</sup>). И дѣйствительно бывали такіе случаи, когда, по донесеніямъ о.о. благочинныхъ, нѣкоторые причты не стѣснялись заявлять прямо, отказываясь отъ взноса, „что они не считаютъ себя къ тому обязанными“ <sup>77</sup>).

<sup>76</sup>) Т. 13-й, д. № 14, л. 1—2.

<sup>77</sup>) Въ 1878 г. одинъ Кемскій благочинный писалъ Совѣту, что причты Ковдскій (свящ.—ки Г. С—въ, П. Тер—въ и псал. А. Кр—скій) и Керетской (св. Л. Влад—въ и пс. Θ. Бут—въ) означеннаго сбора не представили и „отъ взноса его отказываются, не считая себя къ тому обязанными“ (т. 18, д. № 8, л. 77). Тоже самое доносилъ о. благочинный о причтахъ Ковдскомъ и Поньгамскомъ въ 1879 г. (т. 21, д. 4, л. 20—21) и о причтѣ Керетскомъ въ 1880 г. (т. 21, д. 3, л. 141). Другой о. Благочинный Мезен.

5. Сборы—1% съ жалованья, получаемаго священниками по должности законоучителей въ сельскихъ училищахъ, и въ кружки по церквамъ, установленныя съѣздомъ духовенства 1868 г., отмѣнены были съѣздомъ 1875 года—первый, по его незначительности, а второй—въ силу указа Св. Синода отъ 4 янв. 1874 года <sup>78)</sup>.

6. Взносъ отъ получающихъ Высочайшія награды заносился въ смѣты всѣхъ съѣздовъ и съ 1876 года, по указу Дух. Консисторіи отъ 8 янв. 1876 г. № 82, былъ взимаемъ въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ (за награжденіе набедренникомъ—5 р., скуфьею—10 р., камилавкою—15 р., наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея—20 р. и за слѣдующія награды—30 р.), поэтому и по смѣтѣ съѣзда 1877 г. отъ получающихъ награды на приходъ ставится 250 р. вмѣсто прежнихъ 50 <sup>79)</sup>.

7. Начавшійся съ 1868 года сборъ пожертвованій въ пользу училища по пригласительнымъ листамъ среди духовенства и прихожанъ продолжалъ существовать за весь періодъ. Сумму пожертвованій въ общемъ итогѣ онъ давалъ не большую, но на члена Совѣта, завѣдывавшаго получкой денегъ, и дѣлопроизводителя, записывавшаго бумагу препроводительную въ реестръ и деньги въ книгу и писавшаго увѣдомленія о полученіи денегъ, налагалъ работу немалую. Смѣты съѣздовъ духовенства назначали сбора по листамъ отъ 200 до 300 руб. Для характеристики отношеній нѣкоторыхъ священноцерковнослужителей епархіальнаго духовенства

уѣзда писалъ о причтахъ Кузнецослободскомъ и Тиманской самоѣдской церкви, что окладного сбора ими не представлено „по вседневней ихъ грубости и апатичности къ дѣлу воспитанія дѣтей“ (т. 23, д. № 3, л. 57).

<sup>78)</sup> Т. 19-й, д. № 8, л. 77.

<sup>79)</sup> Интересно писалъ одинъ батюшка въ 1872 г., представляя въ Совѣтъ установленный взносъ за награду: „за удостоеніе меня Высочайшею наградою скуфьею *въ мѣти мои престарѣлыя*“ при семъ имѣю принести въ Совѣтъ училища три рубля и „принять это убогое пожертвованіе“ (одинъ изъ свящ. Мез. уѣз.).

къ училищу неизлишне указать здѣсь, какъ нерѣдко производился этотъ сборъ пожертвованій. Немногіе, изъ священнослужителей, получившихъ листы, обращались за сборомъ пожертвованій среди прихожанъ, а обычно писали, что „желающихъ жертвовать не было“; иначе, по заявленіямъ о.о. благочинныхъ, совсѣмъ не возвращали листовъ, или возвращали чистыми<sup>80)</sup>. До чего бѣдны бывали иногда представляемая жертвы, можно видѣть изъ такого примѣра: по 11 листамъ благоч. Шенкурск. уѣзда, свящ. І. Новикова, съ причтовъ и прихожанъ приходоу—Устьявжскаго, Конецгорскаго, Ростовскаго, Шиленгскаго, Корбальскаго, Важскаго, Верезницкаго, Пяндскаго, Осиновскаго, Устьявенгскаго и Клоновскаго, собрано было въ 1873 г. 3 р. 16 к., а за вычетомъ въ почтовый расходъ 9 к., представлено въ Совѣтъ училища 3 р. 7 к., среднимъ числомъ около 28 к. на листъ<sup>81)</sup>. Примѣръ этотъ не исключеніе; въ денежныхъ документахъ Совѣта за разные годы можно найти много листовъ какъ съ такими бѣдными пожерт-

<sup>80)</sup> Бывали случаи и иного рода. Въ подписяхъ на листахъ иногда слышится грубая насмѣшка (на листѣ Благ., свящ. К. Ав-ва есть подпись: „свящ. П. Варѣ-въ ничего не жертвую“ (т. 12, д. № 2, л. 51); онъ же въ 1885 г. записываетъ пожертвованіе— $\frac{1}{2}$  к. (т. 33, д. № 1, л. 46); одинъ псаломщикъ (Н. Кустодинъ) пишетъ: „что же я пожертвую, тогда какъ у меня нѣтъ денегъ ни копѣйка“ (т. 5, д. № 14, л. 12), то выражается какое-то недовольство, какъ видно, на Еварх. Начальство (въ 1875 г. св. Ав. Шаб-въ, у котораго учились въ то время въ училищѣ дочери, на листѣ пишетъ: „нѣкоторые причины и даже большая часть изъ нихъ получили какое-то добавочное жалованье при самыхъ выгодныхъ условіяхъ и доходахъ; но какъ мы ни того, ни другого не имѣемъ, а потому и дѣлиться пзъ неимѣемаго ничемъ не можемъ“ (т. 12, д. № 2, л. 51).

<sup>81)</sup> Подобный же сборъ съ этого благочинія и въ другіе годы (см. напр. за 1875 г. т. 9, д. 2, л. 240). Какъ составлялись подобныя скудныя сборы по листамъ, для иллюстраціи приведемъ примѣръ изъ листовъ другого благочинія: „по листу Устьяюмскаго прихода Шенк. уѣзда, въ 1873 г. за 1-е полугодіе: свящ. І. К-въ—2 к.; дьячекъ М. П-въ—1 к., итого 3 к.; за 2-е полугодіе—2 к., дьячекъ—2 к., староста—2 к., всего 6 коп., а всего за годъ по листу—9 к. (т. 11, д. № 3, л. 78). За другой годъ тотъ же причтъ свящ.—5 к., дьячекъ—2 к., сторожъ—3 к., за 2-е полугодіе первые двое тоже и съ прибавкой другихъ пожертвованій, за годъ

вованіями, такъ и совершенно чистыхъ. Данный примѣръ и многіе съ нимъ однородные въ этомъ и предъидущихъ годахъ обращаютъ на себя вниманіе въ томъ отношеніи, что епархіальное духовенство въ то время еще не несло личнаго налога въ пользу училища и слѣдовательно только этими пожертвованіями ограничивалось его личное участіе въ обезпеченіи училища.

8. Плата за содержаніе пансіонерокъ и полупансіонерокъ въ училищѣ не составляла значительной суммы дохода по смѣтѣ, по незначительной цифрѣ учившихся со взносомъ таковой. Такъ, напр., по смѣтамъ 1872/73 и 1873/74 годовъ на полномъ казенномъ содержаніи съ двумя стипендіатками состояло 38—39 воспитанницъ, когда и всѣхъ учащихся въ училищѣ было только 60 человѣкъ.

Сравнительно съ предыдущимъ періодомъ ежегодный расходъ по училищу, съ увеличеніемъ суммы по жалованью служащимъ до указанной по штату нормы и съ увеличеніемъ расходовъ по содержанію большаго чѣмъ прежде количества учащихся, значительно увеличился и къ 1880 году возросъ до 12,000 р. <sup>82)</sup>.

**Отношеніе Епархіальной власти и духовенства къ училищу.**

### Благотворители.

Послѣдніе годы своего пребыванія на епархіи Архангельской<sup>83)</sup> Преосвященный Наѳанайль I попрежнему заботился объ учрежденномъ имъ училищѣ и бла-

по листу 26 к. Въ 1879 г. этотъ же причтъ: 1 полур. свящ.—5 к., дьячекъ—2 к., староста—3 к., сторожъ—1 к.; 2 полугодіе свящ. І. К-въ—3 к., дьячекъ—1 к. и староста—3 коп. всего—18 коп. (т. 21, д. № 5, л. 61). А одинъ „іерей“ (первосоломб. прих., онъ же „Зимнезолотницкій“ и затѣмъ „Кушерѣцкій“) за весь періодъ этотъ ограничивалъ обязанность свою „сбора пожертвованій по присылаемому ему листу“ тѣмъ, что ежегодно два раза на листѣ писалъ, что „желающихъ жертвовать не было“ (по разнымъ причинамъ), о чемъ и донесено благочинному NN за №—. (См. напр. т. 14, д. № 2, л. 67; т. 21, д. № 5, л. 91 и др.).

<sup>82)</sup> Въ 1878 году израсходовано на содержаніе училища 12,216 р. 37½ к., а въ 1879 г.—11,721 р. 58 к.

<sup>83)</sup> Переведенъ на кафедру Черниговскую 17 Августа 1871 года, гдѣ и скончался въ санѣ архіепископа 4 Марта 1875 г.

готовилъ ему. Памятникомъ его заботливости о сиротахъ воспитанникахъ остаются до настоящаго времени учрежденныя имъ три стипендіи, изъ которыхъ двѣ— въ бытность его въ Архангельскѣ (въ 1870 г.), а третья уже во время управленія его Черниговскою епархіею (въ 1875 г.). До сихъ поръ училище хранитъ память о немъ, какъ о своемъ основателѣ; напоминаютъ о немъ нѣкоторыя св. иконы, съ собственноручными его надписями, два экземпляра молитвы, текстъ которыхъ вышитъ по атласу искусными мастерицами изъ убѣленныхъ сѣдинами волосъ его,<sup>84)</sup> большой портретъ его, писанный масляными красками, въ пріемныхъ комнатахъ училища, и нѣкоторыя книги въ библіотекѣ училища, съ его надписаніями.

Преемникъ его на епархіи Преосвящ. Ювеналій (1871—1876) не оставилъ безъ своего попеченія открытаго предшественникомъ его училища. Его резолюціи на журналахъ и представленіяхъ Совѣта и предложенія бывшимъ за его время сѣздамъ духовенства свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ не мало озабоченъ былъ и по мѣрѣ возможности достигалъ изысканія средствъ на увеличивавшіяся годъ отъ году расходы по училищу. По его ходатайству, бесплатно былъ переданъ въ собственность училища загородный деревянный домъ съ церковію, принадлежащій архіерейскому домоуправленію, и его заботами былъ выстроенъ для училища первый собственный домъ (нынѣшній сѣверный корпусъ), съ помѣщеніемъ въ немъ домовою церкви, что какъ замѣчено было выше, содѣйствовало увеличенію числа учащихся въ заведеніи. Насколько дорого было для него это сооруженіе, свидѣтельствуютъ очевидцы того, какъ Преосвященный Архипастыръ, по окончаніи училищныхъ построекъ и освященіи храма, въ училищномъ залѣ *земнымъ поклоненіемъ* благодарилъ главнаго виновника этого Г. П. Ширкина.

---

<sup>84)</sup> Текстъ молитвы: „Мати Божія! храни дѣтей училища и старшихъ отнимѣ и до вѣка. Наѡанаилъ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій. 21 Октября 1863 года“.



За кратковременное служеніе Преосвященнаго Макарія (1877—1879) болѣе или менѣе выдающихся перемѣнъ какъ во внѣшнемъ положеніи, такъ и во внутренней жизни училища, никакихъ не произошло. О благотвореніи его училищу свидѣтельствуется извѣщеніе Совѣту отъ 15 января 1879 года для свѣдѣнія, что имъ положены 3 января на вѣчное время билеты Орловскаго общ. Банка за №№ 14,759 и 12,586, по 1000 руб. каждый изъ 7% съ тѣмъ, чтобы по смерти его билеты эти были переданы въ Совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго училища для всегдашняго содержанія въ ономъ на % одной стипендіатки изъ лучшихъ воспитанницъ училища<sup>85)</sup>. Къ сожалѣнію, училищу не пришлось пользоваться % съ этихъ бумагъ, не имѣвшихъ цѣнности, такъ какъ Орловскій Банкъ вскорѣ же потерпѣлъ крахъ.

Съ именемъ Преосвященнаго Наанаила II (1879—1882) должны быть связаны въ исторіи училища благодарныя воспоминанія какъ о преобразователѣ училища. Такъ какъ первымъ, важнѣйшимъ дѣломъ его въ отношеніи къ училищу, вскорѣ же по прибытіи на епархію, было преобразование училища въ шестиклассное, то рѣчь о немъ впереди.

Отношенія епархіальнаго духовенства къ училищу, какъ видно начавшаго сознать образованіе дочерей своихъ потребностію времени и неотложною нуждою своего сословія, теперь мѣняются свой прежній характеръ и большее сочувствіе его къ епархіальному училищу усматривается въ настоящій періодъ какъ въ большемъ количествѣ учащихъ въ училищѣ изъ дочерей священнослужителей епархіи, сравнительно съ прежнимъ временемъ, такъ и въ стремленіи духовенства обезпечить существованіе училища, съ увеличеніемъ расходовъ его, изысканіемъ суммъ изъ источниковъ доходовъ епархіальныхъ. Епархіальные съѣзды духовенства, часто собиравшіеся за это время, руководимыя Епархіальною властію, ближе стоявшею къ дѣлу и

<sup>85)</sup> Т. 20, д. № 1.

болѣе знавшею всѣ училищныя нужды, внимательно разсматривали представляемые Совѣтомъ училища смѣты прихода и расхода суммъ и для покрытія увеличивавшагося расхода заботились объ изысканіи новыхъ источниковъ дохода. Правда, не рѣдки были случаи выраженія полнаго равнодушія къ нуждамъ училища со стороны нѣкоторыхъ причтовъ епаріи, какъ обнаруживали это сборы по пригласительнымъ листамъ и взысканія окладнаго сбора, но на эти явленія можно смотрѣть какъ на исключеніе.

Обращаетъ на себя вниманіе также и благотворительская дѣятельность въ отношеніи къ училищу монастырей епархіальныхъ, которые не отказывали въ вспоможеніи училищу какъ въ настоящемъ, такъ и въ послѣдующемъ періодѣ. Такими благотвореніями особенно выдвигался изъ ряда другихъ болѣе состоятельный изъ епархіальныхъ монастырей—Веркольскій (при игуменіи Θεодосіи), который нерѣдко какъ по подписнымъ листамъ, такъ и одновременно высылалъ щедрыя пожертвованія. Болѣе виднымъ образомъ эта благотворительность обнаружилась въ патріотическомъ дѣлѣ, въ пожертвованіи почти всѣми монастырями крупныхъ суммъ на учрежденіе при училищѣ стипендій въ ознаменованіе благополучно исполнившагося 25-ти лѣтія царствованія Государя Императора Александра II (см. выше о стипендіяхъ) въ 1880 году.

Вниманіе другихъ добрыхъ людей къ нуждамъ училища по прежнему выражалось многими крупными пожертвованіями, изъ которыхъ укажемъ хотя нѣкоторыя <sup>86)</sup>.

- |   |           |        |
|---|-----------|--------|
| 1. Отъ Его Император. Высочества Великаго князя Алексія Александровича (1870) | . . . . . | 150 р. |
| 2. Архангельскій монастырь (1876)   | . . . . . | 100 р. |
| 3. Веркольскій монастырь (на выписку книгъ въ 1873 г.)                        | . . . . . | 300 р. |

<sup>86)</sup> Въ этомъ перечнѣ не повторяются болѣе крупныя пожертвованія, поступившія на учрежденіе при училищѣ 10-ти вышеуказанныхъ стипендій.

4. Веркольскій монастырь (1876)	100 р.
5. Казаковъ Александръ Яков., вологодскій купецъ (1870 и 1878 г.г.)	1050 р.
6. Ковалевъ Ѳеодоръ Ал., генер.-маіоръ (1871)	100 р.
7. Кутузовъ Карпъ, арханг. мѣщан. (по дух. завѣщанію 1872 г.)	100 р.
8. Лаговскій А., статскій совѣтн. (1869 г.)	100 р.
9. Неизвѣстный чрезъ Настоятеля Веркольскаго монастыря (1876)	300 р.
10. Неизвѣстный чрезъ врача училища Е. Я. Сѣрикова (1875)	200 р.
11. Отъ него же въ 1876 году	150 р.
12. Нектарій, архимандритъ (1870)	100 р.
13. Сидоровъ М. К., коммерціи совѣтн. (1870)	200 р.
14. Соболевъ Иванъ (1869—1870)	200 р.
15. Шестаковъ Егоръ, арх. мѣщ. (по духовному завѣщанію въ пользу церквей)	400 р.
16. Шуйскій Евгеній Ник., препод. семинаріи (жалованье за 18 <sup>68/69</sup> и 18 <sup>69/70</sup> г.г.)	160 р.
17. Ѳеодосій, игум. Веркол. монаст. (1869)	150 р.
18. Въ пользу церкви училища изъ капитала, основаннаго послѣ умершихъ чиновническихъ дѣтей Колчиныхъ (1878 г.) <sup>87)</sup>	600 р.

*(Продолженіе будетъ).*

## Изъ Сумскаго прихода.

10-го сентября въ д. Лацинѣ Сумскаго прихода Кемскаго у. происходило хотя и скромное по обстановкѣ, но умиленное по содержанію и внутреннему значенію освященіе вновь построенной церкви. Рѣдкій и большинствомъ невиданный чинъ освященія привлекъ массу богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній, такъ что церковь едва вмѣщала всѣхъ молящихся, въ большин-

<sup>87)</sup> На помяновеніе рабовъ Божіихъ: Алексѣя, Евгеніи, отроковъ Василя и Наталіи.

ствѣ явившихся пѣшкомъ за 15—20 версть. Чинъ освященія и послѣдовавшая за нимъ литургія совершены были мѣстнымъ благочиннымъ, которымъ послѣ освященія были розданы присутствовавшимъ на память мѣдные крестики, а за литургіей произнесено приличное случаю поученіе.

Новоосвященная церковь была начата постройкою въ маѣ мѣсяцѣ сего года и строилась на средства нѣкоего благотворителя, р. В. Стефана, стараніями извѣстнаго Протоіерея о. Гавріила М. Любимова. Съ внѣшней стороны церковь имѣетъ довольно красивый видъ. Тоже должно сказать и о внутреннемъ ея видѣ; иконостасъ, хотя и простого рисунка, но окрашенный розовой краской и значительно позолоченный, оставляетъ довольно пріятное впечатлѣніе. Только церковь пока терпитъ крайній недостатокъ въ утвари.

Устройство церкви въ упомянутомъ селеніи имѣетъ особенно важное значеніе. Дальность отъ приходской церкви, невозможность слышать церковную службу, рѣдкіе пріѣзды священника для требоисправленій приводили Лапинцевъ почти къ полному религіозному охлажденію и невѣжеству. Последнее зло усиливалось еще двумя обстоятельствами: съ одной стороны, легкіе заработки отъ извознаго промысла и провоза проѣзжающихъ въ Соловецкій монастырь изъ Олонецкой и Петербургской губерній богомольцевъ повлекли жителей къ пьянству, а съ другой—здѣсь появляются нерѣдко раскольники страннической секты, которые уже успѣли поколебать склонность къ православію, что было сдѣлать не трудно при вышеупомянутомъ религіозномъ невѣжествѣ жителей. Нѣкоторые изъ нихъ принимаютъ бѣгуновъ въ свои дома и гдѣ-нибудь въ подпольѣ или потайной клѣткѣ даютъ имъ пристанище. Новосозданная церковь послужитъ твердымъ оплотомъ православію и религіозному просвѣщенію какъ мѣстныхъ, такъ и окрестныхъ жителей.

Въ праздникъ 8-го сентября въ Сумской церкви происходило также назидательное торжество. За нѣсколько дней передъ тѣмъ была получена новая сере-

бряная риза на храмовую икону Успенія Божіей Матери. Риза сія устроена, по предложенію священника, мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ, по поводу бывшей въ Сумѣ въ 1894 году холеры, и именно въ память объ умершихъ отъ сего губительнаго недуга, въ благодарность оставшихся въ живыхъ за избавленіе отъ напрасныя смерти и въ напоминаніе грядущимъ поколѣніямъ о семъ проявленіи гнѣва Божія. Въ виду сего, послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ, а днемъ была совершена была общая панихида на холерномъ кладбищѣ, предъ могилой сестры милосердія Акилины Фефеловой, заболѣвшей холерой при уходѣ за больными; на могилѣ ея недавно поставленъ памятникъ (чугунный бѣлый крестъ), устроенный иждивеніемъ одного изъ ченовъ Общества Краснаго Креста—г. Мендельсонъ. Не лишне замѣтить, что служеніе упомянутой панихиды по простой повидимому случайности привелось на тоже число, въ которое два года назадъ былъ первый случай смерти отъ холеры.

Устроенная риза, свѣтлая, мѣстами позолоченная, очень украсила убогій и темный иконостасъ. Вѣсомъ она 24 фунта и, за исключеніемъ стараго серебра, деньгами за нее уплачено 600 рублей, всего-же теперь ее приходится оцѣнить свыше 800 рублей.

*Свящ. А. Т.*

### Открытіе Заостровской второкласной церковно-приходской школы.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 22 сентабря сего 1896 г. открыта второкласная церковно-приходская школа въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, близъ деревни Лямицкой, въ домѣ умершаго крестьянина Ник. Жигалова. Домъ этотъ купленъ отъ наследниковъ упомянутаго лица за 1500 руб., изъ которыхъ

тысячу р. пожертвовалъ крестьянинъ того же Заостровскаго прихода А. А. Чистиковъ, а остальные 500 руб. отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ.

Какъ частное жилое помѣщеніе, пріобрѣтенный домъ, а равно и всѣ надворныя постройки при немъ, не оставляютъ желать ничего лучшаго, но для своего новаго назначенія онъ требуетъ въ некоторыхъ приспособленій и расширеній, на производство которыхъ же Училищнымъ Совѣтомъ будетъ выслано 317 руб. Впрочемъ, за открытіемъ школы пока не въ полномъ составѣ ея, (безъ старшаго отдѣленія 2 класса и безъ учительскаго курса), въ нынѣшнемъ учебномъ году домъ этотъ можетъ быть оставленъ въ своемъ прежнемъ видѣ, при чемъ въ залѣ верхняго этажа имѣеть быть помѣщенъ первый классъ, (образцовая школа), въ гостиной—младшее отдѣленіе 2 класса (на 15 человекъ), рядомъ съ нею за капитальною стѣною—квартира учительницы 1-го класса, рядомъ съ заломъ также за капитальною стѣною—библіотека и учительская комната; въ нижнемъ этажѣ подъ заломъ верхняго—просторная кухня, которой вполне достаточно и подъ общежитіе для небольшого числа учащихся, подъ гостиной верхняго этажа и подъ квартирою учительницы—двѣ комнаты для учителя (семейнаго) младшаго отдѣленія 2-го класса. Въ будущую весну и лѣто предполагено кухню вынести въ нынѣшній каретникъ (въ одной связи съ домомъ и всѣми надворными постройками), послѣ чего нынѣшняя кухня будетъ обращена подъ общежитіе; затѣмъ холодную комнатку въ одно окно въ верхнемъ этажѣ, прилегающую къ квартирѣ учительницы въ два окна, соединить въ одну—для помѣщенія здѣсь старшаго отдѣленія 2 класса; учительница-же перваго класса перейдетъ въ противоположную комнату (нынѣ бібліотеку), рядомъ съ заломъ. Для учителя старшаго отдѣленія 2 класса будетъ приспособлена комната въ три окна надъ нынѣшнимъ каретникомъ (будущей кухней); вышка въ три окна, нынѣ холодная, предназначается подъ

квартиру кого-либо изъ учащихся; наконецъ, подъ ремесленный классъ имѣють быть приспособлены большіе сѣни нижняго этажа \*). Наконецъ изъ хлѣва, пристроеннаго сзади скотнаго двора, имѣеть быть устроена баня. Погребъ и ледникъ не оставляють желать ничего лучшаго. Площадь огорода, находящагося близъ дома и окруженнаго заборомъ и изгородью, равняется 375 кв. саж. (15×25). Домъ стоитъ на церковной землѣ; къ нему съ сѣверной стороны прилегаетъ участокъ церковной-же земли—въ полдесятины, который—по заявленію причта и церковнаго старосты—безъ всякаго затрудненія можетъ быть уступленъ школѣ для огородничества и сельско-хозяйственныхъ занятій.

Первый контингентъ учащихся для новооткрытой школы дала бывшая въ дер. Ляницкой одноклассная церковно-приходская, содержавшаяся на церковныя средства (200 р.) въ теченіе 8 лѣтъ и нынѣ закрытая за скудостію этихъ средствъ. Именно, въ младшее отдѣленіе 2-го класса поступили 4 ученика, кончившіе курсъ въ маѣ сего года въ упомянутой школѣ; въ старшее отдѣленіе 1-го класса приняты 16 учениковъ и ученицъ, обучавшіеся въ прошломъ учебномъ году въ младшемъ отдѣленіи той-же школы; затѣмъ вновь принято въ младшее отдѣленіе 1 класса (школу грамоты) шесть человекъ (еще четверемъ, желавшимъ поступить, было отказано въ приѣмъ по малолѣтству ихъ) (7—8 лѣтъ). Кромѣ того, въ младшее отдѣленіе 2-го класса поступають 3 или 4 ученика, кончившіе курсъ въ сосѣдней Тойнокурской церковно-приходской школѣ; они будутъ помѣщаться при школѣ въ общежитіи. Несомнѣнно, что контингентъ учащихся увеличится, такъ какъ о. епархіальный наблюдатель въ словѣ своемъ съ церковной кафедры въ Заостровскомъ храмѣ объявилъ, что во второй классъ новооткрытой школы имѣють право поступать ученики Рикасовскаго сель-

\*) По производствѣ всѣхъ приспособленій указанное назначеніе комнатъ, разумѣется, легко можетъ быть измѣнено.

скаго училища, кончившіе курсъ какъ въ нынѣшнемъ, такъ и въ предыдущихъ годахъ. Кромѣ того о. наблюдатель просилъ настоятеля прихода и учителя сельскаго училища познакомить мѣстныхъ жителей съ назначеніемъ открываемой второклассной церковно-приходской школы и располагать ихъ отдавать во 2-й классъ дѣтей своихъ, кончившихъ курсъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ.

Торжество открытія школы было весьма скромное по обстановкѣ, но поучительное по содержанию. О. наблюдатель совершилъ въ Заостровскомъ храмѣ литургію, въ концѣ которой обратился къ присутствовавшимъ съ приличнымъ случаю словомъ. Проповѣдникъ, насколько позволяло время, разъяснилъ слушателямъ значеніе второклассныхъ школъ, прежде всего съ общеобразовательной стороны, какъ такихъ учебныхъ учрежденій, въ которыхъ дается законченное образованіе, достаточное для дѣтей не только крестьянскаго сословія, но и городского. Для ясности о. наблюдателемъ были указаны тѣ пункты программы второго класса церковно-приходскихъ школъ, коими восполняется программа перваго класса, и разъяснено значеніе этихъ дополненій для религіозно-нравственнаго и умственнаго образованія учащихся. Затѣмъ разъяснено было теоретическое и практическое значеніе спеціальной стороны второклассной школы, именно — учительскихъ курсовъ и устроаемыхъ на мѣстныхъ средства сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій.

За литургіей кромѣ того, была освящена икона Христа Спасителя, которую Преосвященнѣйшій Владыка благоволилъ дать чрезъ о. наблюдателя въ архипастырское благословеніе новоустроенной школѣ.

По окончаніи богослуженія, о. епархіальный наблюдатель, привявъ новоосвященную икону, совмѣстно съ настоятелемъ прихода и прочими членами причта и въ сопровожденіи учительницы 1-го класса, учителя сельскаго училища, церковнаго старосты и поступившихъ въ школу учениковъ отправились въ школьное



зданіе, гдѣ предъ упомянутой иконой было отслужено молебствіе, положенное при началіи ученія отрокомъ, и совершено водоосвященіе и окропленіе всѣхъ школьныхъ помѣщеній. Затѣмъ епархіальнымъ наблюдателемъ отъ лица его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, была передана въ благословеніе и съ пожеланіемъ процвѣтанія новооткрытой школѣ икона Христа Спасителя, которая и помѣщена въ комнатѣ перваго класса. Въ заключеніе—ученикамъ втораго класса о. наблюдателемъ были подарены евангелія на русскомъ языкѣ, а ученикамъ перваго класса—нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; этимъ и закончилось скромное торжество.

Да послужитъ новооткрытая школа съ честью своему просвѣтительному назначенію во славу Божию и утвержденіе св. церкви православной, на утѣшеніе нашего Вѣнценоснаго Монарха и во благо нашего дорогаго отечества.

---

## 26-е сентября въ Архангельской духовной семинаріи.

26-го сентября Архангельская духовная семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Домовая церковь семинаріи, посвященная имени возлюбленнаго ученика Христова св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего, устроена въ 1862 г. и сначала занимала другое помѣщеніе—бывшій залъ для публичныхъ испытаній. Въ нынѣшнее помѣщеніе церковь перенесена при преобразованіи семинаріи и переустройствѣ ея внутренняго расположенія въ 1871 г. и такъ обр. занимаетъ оное 25 лѣтъ. Въ теченіе этого времени церковь неоднократно обновлялась и украшалась и нынѣ вновь прекрасно отремонтирована усердіемъ старосты куица К. Т. Минаева.

Не лишне припомнить, что 26-е сентября имѣетъ для семинаріи и историческое значеніе: въ этотъ именно день въ 1812 г. была переведена семинарія изъ ветхихъ деревянныхъ корпусовъ, находившихся въ Архангельскомъ монастырѣ, въ нынѣ существующее зданіе, тогда только-что отстроенное. Такимъ образомъ съ 26 сентября 1896 г. семинарія вступила въ 85 годовщину своего существованія въ нынѣшнемъ помѣщеніи. Здѣсь кстати замѣтимъ, что Архангельская семинарія, будучи открыта сначала въ Холмогорахъ съ ноября 1722 г. подъ именемъ „славенолатинской школы“, затѣмъ переведенная—въ 1744 г.—въ Спасскій монастырь (нынѣ приходъ—противъ г. Холмогоръ), а въ 1771 г.—въ Архангельскій, приближается къ 175-лѣтнему юбилею своего существованія и есть одно изъ старѣйшихъ духовноучебныхъ заведеній Россіи.

Съ 1884 г. храмовой праздникъ семинаріи соединяется съ общимъ годичнымъ собраніемъ членовъ братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, учрежденнаго въ 1883 г. для вспоможенія бѣднымъ учащимся въ духовноучебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи. На этомъ собраніи выслушивается отчетъ о состояніи и дѣятельности братства за истекшій братскій годъ и избираются почетные члены Совѣта братства.

Въ день праздника божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Е. Орлова, протоіерея П. П. Поликина, священниковъ: духовника семинаріи Н. Д. Родимова и преподавателя семинаріи Н. И. Черепанова. За литургіей были рукоположены законоучитель гимназій, кандидатъ богословія, діаконъ З. И. Калашниковъ во священника и кончившій курсъ семинаріи С. Семеновъ во діакона. Въ концѣ литургіи преподавателемъ семинаріи М. С. Григоревскимъ было произнесено слово на текстъ: *чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною. И о семъ разумьемъ, яко отъ истины есмь* (1 Іоан. III, 18, 19).

Прекрасное слово проповѣдника, произнесенное устно и воодушевленно, было выслушано присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ.\*)

По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Архипастыремъ въ сослуженіи 8 священнослужителей совершено было молебствіе св. Апостолу Іоанну съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

За богослуженіемъ, кромѣ преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, присутствовали: г. и. д. начальника губерніи, управляющій казенною палатою и др. начальствующія лица, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, пасторъ англійской колоніи въ Архангельскѣ В. Р. Паской, представители мужского и женскаго духовныхъ училищъ, члены братства и много постороннихъ молящихся.

Непосредственно за окончаніемъ богослуженія въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось общее годовое собраніе членовъ братства св. Апостола Іоанна Богослова. По выслушаніи отчета о составѣ и дѣятельности братства за истекшій братскій годъ, составленнаго и прочитаннаго дѣлопроизводителемъ братства В. П. Челмогорскимъ, Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, по единогласному избранію присутствовавшихъ, принялъ на себя званіе почетнаго члена братства. Затѣмъ, вмѣсто выбывшихъ по желанію двухъ членовъ Совѣта братства—преподавателя семинаріи В. И. Попова и преподавателя м. дух. училища свящ. П. С. Архангельскаго, согласно предложенію о. ректора, зачислены преподаватель семинаріи М. С. Григоревскій и экономъ семинаріи діаконъ В. Е. Ивановскій. Въ виду того обстоятельства, что въ отчетномъ году братство лишилось двухъ почетныхъ членовъ—преосв. Доната, бывшаго архіепископа Донского и протоіерея Ѳ. П. Трунева, и одного пожизненнаго—С. Д. Лемяхова,—бывшихъ щедрыми благотворителями братства, собраніе почтило ихъ цѣніемъ вѣчной памяти,

\*) Какъ слово, такъ и нижеупомянутый отчетъ братства будутъ напечатаны въ Епарх. Вѣд.

послѣ чего было провозглашено многолѣтіе членамъ братства. Въ заключеніе хоромъ воспитанниковъ семинаріи были пропѣты тронарь св. Апостолу Іоанну Б., гимнь „Боже, Царя храни“ и кантата „Торжествуй, наша обитель“... Торжество закончилось трапезой предложенной въ семинарскомъ залѣ всѣмъ, почтившимъ своимъ присутствіемъ храмовой праздникъ семинаріи и годовичное собраніе братства св. Апостола Іоанна Богослова.

## РОСПИСАНІЕ

религіозно-нравственныхъ чтеній при Холмогорской градской Троицкой церкви за время съ 6-го октября по 15-е декабря 1896 года.

*6 октября.* Недѣля 21-я по 50-цѣ. Св. Апостола *Θомы*. Священникъ Троицкой церкви Всеволодъ Перовскій прочтетъ: „Св. Апостоль *Θома*. Жизнь и апостольскіе труды его; мученія его; чудо послѣ смерти“.

*13 октября.* Недѣля 22-я по 50-цѣ. Протоіерей Холмогорскаго собора о. Александръ Васильевъ прочтетъ: „О поминовеніи усопшихъ. Что ожидаетъ умершихъ въ загробной жизни. Домашняя молитва за умершихъ; церковная молитва за нихъ; сила молитвы священника; милостыня и трапеза бѣднымъ. Сорокоустъ и важность его; годовщина и др. дни поминовенія“.

*27 октября.* Недѣля 24-я по 50-цѣ. Священникъ Курейско-Сергіевскаго прихода о. Михайль Афанасьевъ предложитъ чтеніе: „Объ упованіи на Бога“.

*3 ноября.* Недѣля 25-я по 50-цѣ. Священникъ Холмогорскаго монастыря о. Вячеславъ Титовъ прочтетъ: „Св. Великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ; его мученическіе подвиги и чудеса“.

*10 ноября.* Недѣля 26-я по 50-цѣ. Священникъ Холмогорскаго монастыря о. Іосифъ Стародубовскій прочтетъ: „объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ“.

*17 ноября.* Недѣля 27-я по 50-цѣ. Священникомъ Троицкой церкви Всеволодомъ Перовскимъ будетъ

предложено чтение по истории русского раскола: „Краткое содержаніе прежнихъ чтеній. Первые книжныя исправленія при п. Никонѣ. Соборы 1655—1656 годовъ. Народныя бѣдствія, размолвка п. Никона съ царемъ и образованіе великаго русскаго раскола“.

1 декабря. Недѣля 29-я по 50-цѣ. Протоіерей Холмогорскаго собора о. Александръ Васильевъ предложитъ чтеніе: „Зима—время благотворенія“ (Паст. Собес, 1884 г. Прот. Мих. Некрасова).

8 декабря. Недѣля 30-я по 50-цѣ. Священникъ Чухченемо-Никольскаго прихода о. Венедиктъ Титовъ прочтетъ: „Св. Преподобный Савва Освященный“.

15 декабря. Недѣля св. Праотець. Священникъ Нижне-Матигорскаго прихода о. Алексѣй Бурмакинъ прочтетъ: „Евангельская притча о званыхъ на вечерю и объясненіе ея“.

Великія вечерни будутъ совершаться въ Холмогорской градской Троицкой церкви въ 4 часа по полудни. Чтенія будутъ предлагаемы вниманію слушателей предъ пѣніемъ: „Шинъ отиущаши“.

Священникъ *Всеволодъ Перовскій*.

## О пожертвованіяхъ въ пользу семьи покойнаго о. К. Боголѣпова.

Въ пользу семьи покойнаго о. К. Боголѣпова чрезъ редакцію Арханг. Епарх. Удом. поступило:

отъ неизвѣстнаго (изъ Арх—ска) . . . . .	5 р.
отъ дѣвицъ Ольги и Маріи Павлиновыхъ (изъ С.-П—бурга) въ честь открытія св. мощей Святителя Θεодосія Черниговскаго . . . . .	15 р.
отъ неизвѣстнаго (изъ С.-Петербурга) . . . . .	2 р.
Итого съ прежде поступившими . . . . .	27 р.

Деньги эти отосланы для передачи по принадлежности благочинному 5 благочинія Шенкурскаго уѣзда о. К. Макарову, въ чемъ и имѣется росписка Архангельской почтово-телеграфіей Конторы отъ 21 сентября с. г. за № 739.

# ВОЗЗВАНІЕ.

*„Сіе завѣща Господь, глаголя: возьмите отъ себе самихъ участіе Господу: всякъ по воли сердца своего, да принесетъ начатки Господу, золото, серебро, мѣдь и проч. (Исх. XXXV, 4—5 ст.)*

Благочестивые жители гор. Архангельска и прочіе ревнители благолѣпія св. храмовъ!

Къ Вамъ обращаемся! По приведеннымъ словамъ Господа, примите участіе въ предполагаемомъ построеніи храма во имя Богоявленія Господня въ Лодомскомъ приходѣ, Арханг. уѣзда. Приходъ нашъ отстоитъ въ 35 верстахъ на С.-В. отъ г. Архангельска. Прихожане издавна извѣстны, какъ бѣдные дровосѣки (единственный и неблагодарный промыселъ), при помощи кредита добывающіе дрова для города. Въ приходѣ у нихъ двѣ деревянные, слишкомъ 200-лѣтнія церкви, изъ коихъ одна приходитъ къ полному разрушенію и должна быть замѣнена новой. Между тѣмъ, ни матеріала, ни необходимыхъ для этого средствъ нѣтъ, по причинѣ попеременной ремонтровки упомянутыхъ древностей и влѣдствіе крайней бѣдности прихожанъ, по свойству мѣстности больше, чѣмъ гдѣ-либо пострадавшихъ отъ минувшихъ трехъ лѣтъ неурожая. А тутъ еще 21—22 сент. с. г. случился пожаръ, оставившій часть прихожанъ безъ крова и безъ куска хлѣба... Не зная, къ кому лично обратиться, мы обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всемъ благотворителямъ и благотворительницамъ и, — тѣмъ болѣе, — къ Вамъ, жители города Архангельска, какъ къ наиболѣе знакомымъ съ печальнымъ бытомъ и нуждами Лодомскихъ прихожанъ, и дерзаемъ надѣяться, что окажете посильное участіе въ построеніи храма избытками своими, каковыя благоволите направлять на имя мѣстнаго причта непосредственно, а также чрезъ Арх. Дух. Консисторію. Благодарные же причтъ и прихожане будутъ имѣть своимъ священнымъ долгомъ возносить молитвы предъ Престоломъ Всевышняго за

тѣхъ, живыхъ или умершихъ, чьи имена будутъ сообщены и записаны въ помянникъ церковный на вѣчное поминовение. Будетъ принята съ признательностію всякая жертва, — великая и малая, а потому да жертвуетъ „кійждо, якоже изволеніе имать сердцемъ...., добротна бо дателя любить Богъ“.

Арханг. уѣзда, Лодомской Богоявленія Господня церкви священникъ *Василій Никифоровъ*.

Псаломщикъ *Петръ Олеховъ*.

Церковный староста *Андрей Мироновъ*.

Церковный сборщикъ *Иванъ Горлишевъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла IX книга (сентябрь) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

# РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Автобіографія. Тетрадь IV. Н. С. Соханской (Кохановской). — II. Стихотворенія. Князя П. Кугушева. — III. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). (Окончаніе). А. В. Елисѣева. — IV. Письма изъ Италіи. XI. М. П. Соловьева. — V. Изъ сумеркахъ. (Изъ современнаго дневника) Стихотворенія. Аполлона Коринескаго. — VI. Дѣтскіе годы. Гл. VIII—XIV. (Окончаніе). П. Викулипа. — VII. Провозвѣстники новаго направленія въ русской религіозной живописи. (По поводу художественныхъ работъ В. М. Васнецова въ Киевскомъ храмѣ Св. Владиміра) В. Илларионова. — VIII. Цата. Повѣсть Гл. I—III. Н. Боборыкина. — XI. Исторія распояченія западно-русскаго костела. Гл. XVII—XIX. А. П. Владимірова. — X. Гимнъ возлюбленному. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. — XI. Опытъ о свободѣ воли. Гл. III. П. Е. Астафьева. — XII. Въ погоню за хищниками. Разсказъ. М. Пріорова. — XIII. Цѣлебный край. Гл. III. В. С. — XIV. Стихотворенія. Е. А. Варженевской. — XV. Милліонеръ (Après fortune faite). Гл. X—XII. Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой). — XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. (Продолженіе). В. В. Святловскаго. — XVII. Стихотвореніе. Д. П. Шестакова. — XVIII. Критика: 1) „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Н. П. Черняева. 2) О символистахъ (съ письмомъ въ редакцію). В. В.

Розанова.—XIX. Любопытныя книги. (Изъ записокъ библиографа).  
 Д. Д. Языкова.—XX. Лѣтопись печати: 1) Памяти Ю. И Говорухи-Отрока. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.—XXI. Юрій Николаевичъ Говоруха-Отрокъ. Свнц. Г. И. Фудель.—XXII. Вѣчная память. (24 января—27 іюля 1896). В. В. Розанова.—XXIII. Библиографическій указатель статей Ю. Н. Говорухи-Отрока помѣщенныхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. (1889—1896). А. К.—XXIV. Библиографія.—XXV. Внутреннее обозрѣніе. Ал. Букѣевского.—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Привлѣнья. (Графъ Шуваловъ и учебныя заведенія въ краѣ) А. В.—XXVII. Князь А. В. Лобановъ-Ростовскій. (Некрологъ). XXVIII. Письма въ редакцію: 1) В. Шенрока. 2) А. Надеждина. 3) С. С. Ѳедорова.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію. XXX. Объявленія. XXXI. Приложение. Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

Продолжается подписка на 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к. на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гр. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К<sup>о</sup>. Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семеновскаго, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть неофициальная:* Слово въ недѣлю по воздвиженіи.—Къ свѣдѣніямъ о попыткахъ составленія переводовъ на самоѣдскій языкъ нѣкоторыхъ священныхъ и др. книгъ.—Архангельское Епархіальное женское училище. (Краткій историческій очеркъ) (продолженіе).—Изъ Сумскаго прихода.—Открытіе Заостровской второклассной школы.—26-е сентября въ Архангельской духовной семинаріи.—Росписаніе рилигіозно-нравственныхъ чтеній при холмогорской градской церкви.—О пожертвованіяхъ въ пользу семьи покойнаго о. К. Боголѣпова.—Воззваніе.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ**.

Дозв. ценз. 29 Сентября 1896 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.



фелонь изъ синей шолковой матеріи на холцевой крапешинной подкладкѣ съ оплечьемъ, вышитымъ золотомъ и серебромъ и украшеннымъ одноглавыми и двухглавыми орлами, напрестольное евангеліе въ 8 д. листа, стальная дугообразная полоса, служившая въ давнія времена биломъ, и т. п.

Описанную древнюю церковь 23 іюля 1870 г. посѣтилъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ и, пораженный ея древностію, изволилъ пожаловать изъ своихъ средствъ 200 р. на ремонтъ ея, на каковую сумму она была обшита тесомъ и окрашена, а въ 1891 г. вновь перекрашена. Тогда-же этотъ Августѣйшій Посѣтитель, передавая деньги, заявилъ, что въ скоромъ времени въ Пазрѣкѣ будетъ устроенъ новый благолѣпный храмъ и при немъ будетъ особый причтъ, и тутъ-же пожертвовалъ 12 небольшихъ иконъ разныхъ наименованій и величины и при нихъ небольшую серебр. лампадку. Во исполненіе воли Великаго Князя Алексія Александровича Св. Синодомъ было отпущено на устройство новой церкви и причтоваго дома въ Пазрѣкѣ ок. 30,000 р. Проектъ этой церкви составленъ Архангельскимъ губернскимъ инженеромъ Д. В. Васильевымъ и утвержденъ министромъ Внутреннихъ дѣлъ Маковымъ. Основаніе церкви было положено 6 іюля 1872 г. въ присутствіи Архангельскаго губернатора Н. П. Игнатьева. Устройство ея производилось подъ наблюденіемъ особаго Комитета съ Архангельскимъ губернаторомъ во главѣ. Освященіе церкви было совершено 25 авг. 1874 г. настоятелемъ Каѳедрального собора, протоіереемъ о. Иннокентіемъ Поповымъ, съ каковаго числа и открытъ Пазрѣцкій приходъ, съ особымъ причтомъ, изъ Пазрѣцкаго и Нявдемскаго лопарскихъ погостовъ. Съ внѣшней стороны эта церковь имѣетъ видъ креста и стоитъ на каменномъ фундаментѣ. Крыша желѣзная, окрашенная мѣдянкою; такіе-же кресты на главахъ, окрашенные крономъ. Въ одной связи съ церковію стоитъ колокольня, обшита тесомъ; зданіе-же храма обшито тесомъ какъ съ наружной,

такъ и съ внутренней стороны; стѣны храма при устройствѣ его внутри окрашены бѣлилами, а снаружи свѣтло-коричневою краскою и послѣ того были дважды перекрашиваемы: въ 1882 г. на остатки отъ основного капитала, отпущеннаго Св. Синодомъ при постройкѣ храма, и въ 1891 г. на проценты съ хранящагося въ Консистеріи капитала на поправку церквей Кольскаго, Кемскаго, Мезенскаго и Пинежскаго уѣздовъ.

Утварію, ризницею и богослужебными книгами церковь эта достаточна. Двѣнадцать иконъ пожертвованы Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ: Господа Вседержителя и Іоанна Предтечи, вышитыя золотыми нитками, Николая Чудотворца (двѣ), Божіей Матери и Прокопія Устюжскаго въ серебр. ризахъ, Воскресенія Христова, Одигитріи, Алексія, митр. Московскаго, Александра Невскаго, Антонія Сійскаго и Θεодосія Тотемскаго — живописныя безъ окладовъ. Напрестольный серебр. крестъ пожертвованъ вдовою извѣстнаго писателя о сѣверѣ М. К. Сидорова, въ 1869 г. прѣзжавшаго къ Борисо-Глѣбской церкви на своемъ пароходѣ „Георгій“ и пожертвовавшаго въ старую церковь напрестольное евангеліе. На одной сторонѣ рукояти этого креста написано: „о здравіи Ольги и Василя“ и на другой: „о упокоеніи Михаила“. Предъ храмовою иконою свв. Бориса и Глѣба виситъ сребропозлащенная лампадка, устроенная въ 1880 г. прихожанами и причтомъ въ память 25-ти лѣтняго царствованія Государя Императора Александра Николаевича.

Главнымъ источникомъ содержанія двухъ описанныхъ храмовъ служитъ субсидія отъ казны въ 300 р. въ годъ, затѣмъ суммы кружечно-кошелевскаго сбора (въ 1895 г. 7 р. 35 к.) и свѣчной прибыли (— продано 1 п. 15½ ф. на 83 р. 25 к.).

Къ числу достопримѣчательныхъ мѣстностей описываемаго прихода нужно отнести находящуюся въ 3-хъ верстахъ отъ Пазрѣцкихъ храмовъ, но уже за границу Норвегіи, пещеру въ каменной горѣ, на лѣвомъ берегу Норвежскаго залива „Пазъ“, высѣчен-

ную, по преданію, препод. Трифономъ, въ которой онъ скрывался отъ лопарей, когда тѣ раздражались на него, не желая принимать христіанства, и угрожали ему смертію. Вѣроятность этого преданія подтверждается тѣмъ, что и по переходѣ этой пещеры съ 1826 г. во владѣніе Норвегіи она пользуется великимъ уваженіемъ въ глазахъ лопарей и почитается ими святынею. Въ ней стоитъ икона Божіей Матери въ деревянномъ окрашенномъ кіотѣ (2 арш.×1 арш.), сооруженномъ въ 1872 г. экипажемъ военной шкуны „Полярная Звѣзда“. Сама-же икона, по преданію, поставлена какою-то новгородскою женщиною Мареою. Каждый лопарь предъ отправкою въ море считаетъ непрѣмьною обязанностію войти въ пещеру и попросить Божія благословенія, по молитвамъ преп. Трифона, при началѣ промысла. Проѣзжая-же на своихъ судахъ мимо этой пещеры, всѣ лопари считаютъ долгомъ положить по три земныхъ поклона предъ пещерою: обычай—весьма похвальный и много говорящій о религіозности лопарей. Эта пещера едва-едва замѣтна для проѣзжающаго по заливу, особенно во время отлива, когда и войти въ нее почти невозможно, если не перебросить трапа на берегъ. Во время-же прилива, особенно большого при новолуніи и полнолуніи, весьма удобно остановить судно прямо противъ пещеры, чтобы осмотрѣть ее. Она имѣетъ видъ неправильнаго полукруга въ каменной горѣ; входъ въ нее весьма тѣсный: ширина его внизу  $1\frac{1}{4}$  арш., вверху  $\frac{3}{4}$  арш., высота 1 арш. 15 вершк. Сама пещера имѣетъ въ высоту  $2\frac{1}{4}$  арш., въ длину  $4\frac{1}{4}$  и въ ширину  $3\frac{3}{4}$ ; впрочемъ, указанный размѣръ пещеры не во всѣхъ частяхъ ея одинаковъ.

Въ Нявдемскомъ погостѣ, находящемся въ 50-ти верст. отъ Пазрѣцкаго, уже также въ предѣлахъ Норвегіи, въ коемъ проживаютъ въ настоящее время 22 человекъ изъ Пазрѣцкихъ прихожанъ—лопарей, имѣется часовня въ честь св. вмч. Георгія, неизвѣстно кѣмъ и когда устроенная, въ коей совершаются молебны и панихиды пріѣзжающимъ сюда Пазрѣцкимъ причтомъ (въ 1895 году 15 и 16 августа).

Къ числу достопримѣчательныхъ событій въ исторіи Пазрѣцкихъ Борисоглѣбскихъ церквей относятся посѣщенія ихъ разными высокоставленными лицами. Такъ 1) 23 іюня 1873 года посѣтили ихъ Его Величество, Король Швеціи и Норвегіи Оскаръ II-й, Его Высочество Шведо-Норвежскій Наслѣдный Принцъ Оскаръ Адольфъ съ Супругою Своею Наслѣдною Кронъ-Принцессою Софією-Марією-Викторією. 2) 23 іюля того-же года Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ, слушавшій благодарственный молебенъ Господу и посѣтившій послѣ того квартиру священника въ убогой лопарской избушкѣ; 3) 27 февраля 1858 г. Преосвященный Александръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій; 4) 23 іюня 1894 года Г. Министръ Финансовъ С. Ю. Витте и 5) въ разное время Г.г. Архангельскіе Губернаторы: Игнатовъ, Голицынъ и двукратно А. П. Энгельгардтъ.

Въ Пазрѣцкомъ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, открытая 28 февраля 1888 года. Такъ какъ прихожане—лопари ведутъ полукочевую жизнь, то школа бываетъ въ двухъ мѣстахъ и является подвижною: весною, въ апрѣлѣ и маѣ, съ пріѣздомъ лопарей къ церкви, она помѣщается въ домѣ причта, а зимою въ 35-ти верстахъ отъ церкви въ зимнемъ Пазрѣцкомъ лопарскомъ погостѣ, въ домѣ построенномъ въ 1888 году на сумму, пожертвованную Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ и Русскимъ Консуломъ въ Финмаркенѣ Д. Н. Островскимъ. Домъ сей въ учебное время съ 9 января до апрѣля служитъ вмѣстѣ и домомъ молитвы, въ которомъ совершаются въ праздничные дни всѣ богослуженія, кромѣ литургіи. Школа до сего времени содержалась на частныя средства благотворителей, Почетнаго попечителя Д. Н. Островскаго и на сумму въ 200 руб., полученную отъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ 1891 году. Законоучителемъ школы состоитъ мѣстный священникъ и учителемъ псалом-

щикъ. Учащихся къ 1 января 1896 года было 13 мальч. и 3 дѣв. Въ школѣ имѣется пожертвованная почетнымъ попечителемъ совместно съ причтомъ и прихожанами, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, св. икона въ золоченомъ кіотѣ, цѣною въ 100 рубл., съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и празднуемыхъ церковію 17 октября.

Причтъ Пазрѣцкаго прихода (священникъ и псаломщикъ) при открытіи прихода получалъ жалованья 900 р., съ 1883 г. 1000 р. и 60 р. на разъѣзды и съ 1887 года 1636 р. 60 к. (священникъ 1146 р. 40 к. и псаломщикъ 490 р.) и 100 р. на разъѣзды по приходу. Причтовый домъ устроенъ одновременно съ церковію на казенныя суммы. Въ немъ 12 комнатъ: 5 для священника, 3 для псаломщика, 3 для пріѣзжающихъ и богомольцевъ и 1 для школы.

Приходскимъ священникомъ состоитъ Константинъ Прокопьевъ Щеколдинъ, 50 л., кончившій курсъ дух. семинаріи по 2 разр., на службѣ въ санѣ священника (Печенгскаго прихода) съ 18 февраля 1868 г. и въ занимаемомъ приходѣ съ 10 авг. 1874 г. Псаломщикъ Василій Михайловъ Ивановскій, 23 л., конч. курсъ дух. сем. по 2 разр., на службѣ съ 1 сентября 1895 г.

## 292. Печенгскій приходъ <sup>1)</sup>.

Печенгскій приходъ состоитъ изъ двухъ погостовъ—Печенгскаго и Мотовскаго и восьми колоній. Печенгскій погостъ, въ коемъ къ 1896 г. состояло крестьянъ—лопарей 29 м. п. и 35 ж. п., лежитъ при устьѣ рѣки Печенги, впадающей въ Печенгскую-же губу или заливъ С. Ледовитаго океана; Мотовскій погостъ, въ коемъ жителей—лопарей 27 м. п. и 24

<sup>1)</sup> Извлеч. свящ. Смирновымъ изъ описанія приходскаго свящ. Г. Терентіева.

ж. п., лежитъ въ 90 верст. отъ Печенгскаго, въ глубинѣ Лопландскаго полуострова, при верховьѣ р. Ы. Лицы. Изъ восьми колоній, въ коихъ проживаетъ колонистовъ 180 м. п. и 187 ж. п., только одна (Печенга) стоитъ у приходскаго храма, въ 1235 верст. отъ г. Архангельска, въ 170-ти зимою и 326-ти лѣтомъ отъ г. Колы, въ 96-ти отъ Пазрѣцкаго прихода и въ 16<sup>1/2</sup> отъ Печенгскаго монастыря; остальные отстоятъ отъ Печенги въ разстояніи отъ 1 до 50 верстъ по мурманскому берегу С. Лед. океана. Означенные два погоста въ древнія времена зависѣли въ религіозно-церковномъ отношеніи отъ бывшаго Печенгскаго монастыря, затѣмъ до 11 ноября 1857 г. входили въ составъ Кольскаго прихода и съ сего числа обращены въ самостоятельный приходъ. При этомъ нужно замѣтить, что до конца августа 1874 г. въ составъ Печенгскаго прихода входили также Пазрѣцкій и Нявдемскій погосты, составляющіе нынѣ вышеописанный Пазрѣцій приходъ. Поводомъ къ образованію изъ названныхъ погостовъ отдѣльнаго прихода служила, очевидно, отдаленность ихъ отъ Кольскаго соборнаго храма, причѣмъ котораго только одинъ разъ въ годъ прѣзжалъ въ Печенгу къ 1 февр. (день празднованія въ честь преп. Трифона) и 2 февр. — въ храмовой праздникъ Печенгской монастырской Срѣтенской церкви, такъ какъ на эти дни съѣзжались лопари со всѣхъ погостовъ Лопландіи, а также съ Терскаго берега и села Кандалакши.

Первоначально приходскимъ храмомъ описываемаго прихода служилъ Срѣтенскій храмъ бывшаго Печенгскаго монастыря, устроеннаго преп. Трифономъ, мощи котораго почиваютъ подъ сводомъ сего храма. Но когда, по поводу истекшаго трехсотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Трифона (15 дек. 1583 г.) рѣшено было приступить къ возстановленію обители, имъ основанной, то для приходскаго храма Печенгскаго прихода была приспособлена Свято-Троицкая часовня въ Печенгской колоніи, въ 16<sup>1/2</sup> верст. отъ Срѣтенской монастырской церкви. Этотъ храмъ освя-

щенъ былъ 4 сент. 1883 г. Кольскимъ протоіереемъ Д. Церовскимъ въ честь преп. Трифона, Печенгскаго чудотворца. Церковь эта зданіемъ прочна, утварію и ризницею посредственна. Церковнаго капитала къ 1896 г. состояло 200 р. и общаго съ причтомъ 350 р. Кружечно-кошельковаго сбора въ 1895 г. поступило 15 р. 40 к., свѣчь продано на 133 р. 88 к.

Въ разныхъ пунктахъ описываемаго прихода устроено пять часовень: 1) Никольская въ погостѣ Мотовскомъ, въ 90 верст. отъ приходскаго храма; 2) Воскресенская на Мурманскомъ берегу, въ становищѣ Китовка, въ 50-ти верст., устроена въ 1854 г. лопарями Мотовскаго погоста; 3) Препод. Трифона, Печенгскаго чудотворца, на томъ-же берегу въ Малонѣмецкомъ становищѣ, въ 20-ти верстахъ отъ Печенгской колоніи, построена въ 1806 г. лопарями Печенгскаго погоста; 4) Николаевская, въ становищѣ Столбовыхъ, устроена въ 1871 г. промышленниками Шиженской деревни Кемскаго уѣзда, и 5) Николаевская-же, въ становищѣ Ворвема, въ 50-ти верстахъ, устроена въ 1873 г. промышленниками Малошуйской деревни Онежскаго уѣзда. Богослуженіе въ этихъ часовняхъ совершается въ однѣхъ зимою, а въ другихъ лѣтомъ.

Въ селеніи Баркинѣ съ 13 ноября 1893 г. существуетъ церковно-приходская школа, содержимая на средства Печенгскаго монастыря. Учитель—послушникъ Печенгскаго монастыря, кончившій курсъ 4-хъ классаго городского училища, получаетъ жалованья 100 р. въ годъ. Завѣдуетъ школою настоятель Печенгскаго монастыря игуменъ Іонаѳанъ. Учащихся въ 1895/6 уч. г. было 20 мальчиковъ. Здѣсь-же предположено открытіе второклассной школы.

Причтъ описываемаго прихода получаетъ жалованья: священникъ 392 р., псаломщикъ 122 р. 50 к., на разъѣзды по приходу 100 р., дохода около 80 р. въ годъ и отъ 5 до 15 р. съ семьюей тони по р. Печенгѣ. Для священника въ 1876 г. устроенъ изъ старыхъ монастырскихъ келій небольшой домъ, а пса-

ломщикъ живетъ въ собственномъ, за неимѣніемъ помѣщенія въ причтовомъ.

Священниками Печенгскаго прихода состояли: 1) Василій Григорьевъ Дьячковъ, съ 11 ноября 1857 до 1860 г., много потрудившійся при возобновленіи бывшей приходской, а нынѣ монастырской Срѣтенской церкви; 2) Петръ Степановичъ Лысковъ, до 1866 г., сотрудникъ приснопамятнаго о. архимандрита Веніамина въ дѣлѣ обращенія самоѣдовъ въ христіанство, бывший въ заграничномъ плаваніи, поступившій въ Печенгскій приходъ уже съ надломленными силами, немогшій переносить тяжести, съ коими соединялись частые разъѣзды по приходу (въ составъ котораго тогда входилъ и нынѣшній Пазрѣцкій) и переселенія вмѣстѣ съ прихожанами съ одного мѣста на другое, и въ 1866 г. удалившійся на покой, послѣ чего до 1868 г. приходомъ завѣдывалъ Кольскій причтъ. 3) Константинъ Прокопьевъ Щеколдинъ, съ 18 февр. 1868 г. до 10 авг. 1874 г., много потрудившійся въ проповѣданіи слова Божія и заслужившій отъ своихъ духовныхъ дѣтей особую любовь и уваженіе. 4) Петръ Ивановъ Ручьевъ, съ нач. 1875 г. до окт. 1882 г.

Нынѣ священникомъ состоитъ Георгій Кирилловъ Терентьевъ, 73 л., изъ философскаго кл. семин., на службѣ въ должности дьячка съ 1843 г., въ санѣ діакона съ 26 авг. 1851 г.,—священника съ 6 іюля 1852 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 4 окт. 1882 г. Псаломщикъ Иннокентій Алексіевъ Ключаревъ, 49 л., конч. курсъ дух. учил., на службѣ съ іюля 1865 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 30 сент. 1877 г.

### 293. Кильдинскій приходъ.<sup>1)</sup>

Кильдинскій приходъ состоитъ изъ трехъ лопарскихъ погостовъ: Кильдинскаго, находящагося въ 12 верстахъ отъ г. Колы, въ 88-ми отъ Териберской церкви

<sup>1)</sup> См. клир. вѣдом. за 1895 г.



и въ 1017-ти отъ г. Архангельска, Масельскаго въ 75-ти верст. отъ Кильдинскаго и Разнаволоцкаго въ 110-ти. Жителей въ нихъ къ 1896 г. состояло 138 м. п. и 139 ж. п.

Приходъ этотъ образованъ съ 28 мая 1894 г. чрезъ выдѣленіе трехъ названныхъ погостовъ изъ состава Кольскаго соборнаго прихода за дальностію ихъ отъ г. Колы. Въ погостѣ Кильдинскомъ пока имѣется одна только часовня въ честь преп. Трифона, Печенгскаго чудотворца, устроенная въ 1887 г. усердіемъ мѣстныхъ лопарей. При ней нѣтъ даже и дома для причта. Для совершенія-же богослуженія Кильдинскій причтъ по праздникамъ и въ Великій постъ выѣзжаетъ въ Разнаволоцкій погостъ, гдѣ имѣется приписная церковь, устроенная на средства о. І. И. Сергіева и въ 1895 г. освященная въ честь св. Алексія челоуѣка Божія. Въ третьемъ приходскомъ погостѣ — Масельскомъ имѣется часовня въ честь Воскресенія Христова, уже очень ветхая и требующая ремонта. Въ ней богослуженіе совершается очень рѣдко.

Въ Кильдинскомъ погостѣ съ 1889 г. существуетъ церковно-приходская школа, учительница которой Ек. Щеколдина получаетъ изъ средствъ Епарх. Учил. Совѣта 180 р.

Причтъ получаетъ жалованья—священникъ 490 р. и псаломщикъ 171 р. 50 к. и дохода 20 р.

Священникомъ состоитъ Василій Петровъ Мартыновъ, 26 л., конч. курсъ семин., въ санѣ священника и на занимаемомъ мѣстѣ съ 6 авг. 1895 г. Псаломщикомъ—Павелъ Константиновъ Поповъ, 26 л., изъ 2 кл. семин., на службѣ съ 25 іюля 1894 г.

#### 294. Тириберскій приходъ.<sup>1)</sup>

Тириберскій приходъ состоитъ изъ одной Тириберской колоніи, лежащей на сѣверной сторонѣ (Мурманскомъ берегу) Лопландскаго полуострова, при устьѣ

<sup>1)</sup> Составлено приходскимъ священникомъ о. А. Шиловымъ.

рѣки, Тириберки, впадающей въ С. Ледовитый океанъ, въ 150 верстахъ отъ г. Колы, въ 30 отъ ближайшаго Гавриловскаго прихода и отъ г. Архангельска зимнимъ путемъ въ 1317-ти, а лѣтнимъ въ 700-хъ. Жителей въ ней къ 1896 г. состояло 78 м. п. 85 ж. п.; дворовъ 30. По открытіи-же промысловъ на Мурманскомъ берегу въ Тириберку собирается рыбопромышленниковъ до 800 чел. изъ кемскаго и онежскаго уѣздовъ. До 1868 г. здѣсь не было постоянныхъ жителей, а только на время рыбнаго промысла пріѣзжали рыбопромышленники и проживали здѣсь съ конца марта мѣсяца до конца августа. Затѣмъ, съ представленіемъ льготъ поселенцамъ на Мурманѣ въ 1868 г., по Мурманскому берегу и въ кол. Тириберкѣ стали селиться постоянные жители—колонисты изъ кемскаго уѣзда, и число ихъ постепенно увеличивалось болѣе и болѣе, такъ что оказалось необходимымъ сначала командировать сюда на каждое лѣто священнослужителей для совершенія богослуженія и требъ у колонистовъ, а затѣмъ и открыть здѣсь самостоятельный приходъ съ особымъ причтомъ, что и сдѣлано было въ 1885 г. безъ особенныхъ затрудненій, такъ какъ въ Тириберкѣ къ этому времени уже были двѣ церкви, существующія и въ настоящее время: одна во имя св. пророка Божія Или, построена въ 1874 г. на добротныя пожертвованія рыбопромышленниковъ и въ 1875 г. освящена. Церковь сія деревянная въ связи съ колокольнею, небольшая теплая. Другая церковь, въ честь Грузинской иконы Божіей Матери, построена въ 1885 г. также на добротныя пожертвованія рыбопромышленниковъ, стараніемъ крестьянина Кемскаго уѣзда с. Колежмы Ивана Васильева Кочина; освящена она въ 1886 г. Обѣ церкви обнесены оградами. Церковнаго капитала 300 р.; разнаго рода доходовъ въ пользу церкви въ 1895 г. поступило 314 руб.

Въ 1885 г. колонію Тириберку и церковь посѣтилъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, въ 1893-мъ году 11 іюля Пресвященный Никаноръ—служилъ въ сей день литургію.

Съ 1888 г. въ Тириберкѣ существуетъ школа грамоты, для помѣщенія которой нынѣ строится особый домъ. Обучаютъ члены причта безвозмездно. Учащихся въ 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. 5 м. и 2 д.

Причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, получаетъ жалованья: священникъ 588 р., псаломщикъ 294 р. и доходовъ свыше 200 р. Причтовыхъ домовъ два: священнической, построенный въ 1878 г., и псаломщической—въ 1894 г.

Первымъ приходскимъ священникомъ былъ Александръ Адриановъ Ѳеодоровъ (съ 1885 г. до 1886 г.); 2-мъ Іаковъ Аполлоніевъ Ивановъ (съ 1886 г. по сентябрь 1888 г.); 3-мъ нынѣ состоящій, кончившій курсъ семинаріи, Алексій Владиміровъ Шиловъ, 28 лѣтъ; на службѣ и на настоящемъ мѣстѣ съ 23 ноября 1888 г. При немъ псаломщикъ Ѳеодоръ Яковлевъ Ивановъ, 24 л., изъ 1 кл. семинаріи, на настоящемъ мѣстѣ съ 5 сентября 1890 года.

### 295. Гавриловскій приходъ<sup>1)</sup>.

Гавриловскій приходъ состоитъ изъ Гавриловскаго становища, лежащаго на Мурманскомъ берегу, въ 30 верстахъ отъ Тириберки, въ 180-ти отъ г. Колы и отъ г. Архангельска зимнимъ путемъ въ 1347-ми и лѣтнимъ въ 670-ти, изъ Голицынскаго выселка, на р. Вороньей, въ 15-ти верстахъ отъ Гавриловскаго становища, и изъ Шельпинскаго становища, на Мурманскомъ берегу, въ 20 верстахъ. Жителей въ нихъ къ 1896 г. 42 м. п. и 38 ж. п.

Гавриловское становище или колонія, подобно Тириберкѣ, было основано въ семидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія пятью-шестью корельскими семьями, переселившимися сюда изъ Кемскаго у. для рыб-

<sup>1)</sup> Извлечено свящ. Смирновымъ изъ описанія, представленнаго приходскимъ священникомъ А. Зуевымъ, и изъ клировой вѣд. за 1895 г.

ныхъ промысловъ. Въ скоромъ времени это становище сдѣлалось самымъ многочисленнымъ во время навигацій изъ всѣхъ становищъ по Мурманскому берегу. Первоначально всѣ религіозныя требы во время каждой навигаціи исполняли нарочито для того прїѣзжавшіе сюда, по распоряженію епархіальнаго начальства, священникъ или іеромонахъ; въ остальное-же время года исполненіе требъ лежало на обязанности священника Тириберскаго прихода, къ которому становище было причислено. Затѣмъ въ 1893 г., по ходатайству епархіальнаго начальства, изъ трехъ названныхъ небольшихъ селеній образованъ былъ самостоятельный приходъ „Гавриловскій“ съ особымъ причтомъ при Никольской церкви въ Гавриловскомъ становищѣ, бывшей до того времени приписною къ Тириберскому приходу. Церковь эта строилась въ г. Архангельскѣ на средства Кронштадтскаго жителя А. Пасскаго, перевезена была въ разобранномъ видѣ въ Гавриловское становище и здѣсь освящена покойнымъ настоятелемъ Архангельскаго монастыря, архимандритомъ Ювеналіемъ, во имя святит. и Чудотв. Николая. Устроена она по плану, изданному Св. Синодомъ для церквей Мурманскаго берега, имѣетъ крестообразную форму, снаружи обшита тесомъ и окрашена; внутри алтарныя стѣны обиты филёнками, окрашенными лазурью; крыта желѣзомъ. Въ одной связи съ нею въ прошломъ 1895 г. устроена колокольня. Иконостасъ одноставный съ большими хорошей работы иконами. Главнымъ и единственнымъ радѣтелемъ объ благоустройствѣ этой церкви является нынѣшній церковный староста, Сумскій мѣщанинъ Иванъ Григорьевичъ Демидовъ, устроившій на свои средства колокольню, обившій оба зданія тесомъ и снабдившій церковь утварію и ризницей. Главнымъ источникомъ къ содержанію ея служатъ пожертвованія рыбопромышленниками трески и др. рыбы, отъ продажи которой имъ-же выручается отъ 50 до 200 р. Кружечно-кошельковаго сбора въ 1895 г. поступило 31 р. 15 к. и свѣчной прибыли 78 р. 30 к.

Въ томъ-же Гавриловскомъ становищѣ рыбопромышленниками-же еще раньше церкви устроена часовня въ честь Успенія Божіей Матери, довольно благоуукрашенная, въ коей совершаются всенощныя бдѣнія и водосвятныя молебны 29 іюня, 20 іюля, 6 и 15 авг. Такая же благоуукрашенная, только болѣе древняя, часовня находится въ Шельпянскомъ становищѣ, устроенная въ видѣ церкви съ колокольнею надъ папертью.

Для обученія дѣтей 2 окт. 1895 г. открыта въ одной изъ комнатъ причтоваго дома школа грамоты, въ коей занимаются члены причта безвозмездно. Учащихся въ 1895/6 уч. г. 3 м. и 4 дѣв.

Священникъ и псаломщикъ получаютъ жалованья 784 р. и дохода до 50-ти р. Причтовый домъ устроенъ въ 1892/3 г.г. на деньги (1100 р.), вырученныя отъ продажи жертвованной трески.

Священникомъ состоитъ Іоаннъ Алексѣевъ Зуевъ, 60 л., студ. семин., въ санѣ священника съ 14 янв. 1858 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 21 дек. 1893 г. Псаломщикъ Арсеній Ильинъ Ивановъ, 40 л., на епарх. службѣ съ 31 марта 1886 г. и на настоящемъ мѣстѣ съ 5 марта 1894 г.

## Второе благочиніе Кольскаго уѣзда.

### 296. Понойскій приходъ.<sup>1)</sup>

Пнойскій приходъ занимаетъ всю восточную часть Лопландскаго полуострова отъ Святого Носа, откуда начинается Терскій берегъ, до Тетринскаго прихода, между каковыми пунктами считается до 400 верстъ по Терскому берегу Вѣлаго моря. Въ составъ его входятъ с. Поной и пять лопарскихъ погостовъ: Сосновскій, Лумбовскій, Юкангскій, Куроптевскій и Каменскій. Село Поной лежитъ при р. Поноѣ, въ 10-ти верстахъ отъ впаденія ея въ Сѣверный Ледовитый океанъ. Это самое

<sup>1)</sup> Извлечено свѣд. Смирновымъ изъ описанія, представленнаго приходскимъ священникомъ Н. И. Шмаковымъ.

многолюдное селеніе среди прихода: къ 1896 г. въ немъ было 43 двора и жителей мужеск. пола 92 и женск. 106. Въ этомъ селѣ находятся два приходскихъ храма, отстоящіе отъ г. Архангельска зимнимъ путемъ въ 1300 верст., а лѣтомъ—на одинъ день ѣзды на пароходѣ, отъ г. Колы въ 288 и отъ сосѣдняго Чапомскаго прихода въ 180-ти. Изъ погостовъ Сосновскій лежитъ на 90 верст. южнѣе с. Поноя, въ 5-ти верст. отъ Сосновскаго маяка. Лопари этого погоста (34 м. п. и 38 ж. п.) въ образѣ своей жизни ничѣмъ почти не отличаются отъ русскихъ: живутъ въ обыкновенныхъ домахъ, въ которыхъ встрѣчаются даже „горницы“ съ голландскими печами, оставили кочевой образъ жизни и занимаются уже не столько оленеводствомъ, сколько морскими промыслами. Лумбовскій погостъ, на 100 верст. сѣвернѣе с. Поноя, дѣлится на два: лѣтній и зимній. Жителей въ немъ 49 м. п. и 51 ж. п., дворовъ 4 и и тупъ 16. Въ послѣднее время въ лѣтнемъ Лумбовскомъ погостѣ, равно какъ и въ другихъ такихъ-же погостахъ, вмѣсто тупъ „съ комельками“ стали устраивать обыкновенныя избы съ печами, а болѣе зажиточныя лопари имѣютъ даже по двѣ избы: одну въ родѣ кухви съ комелькомъ, а другую чистую съ печью. Въ Юкангскомъ погостѣ, на 150 верстъ сѣвернѣе Поноя, жителей 67 м. п. и 60 ж. п., дворовъ 3 и тупъ 25; въ Куроптевскомъ, въ 200 верст. на западъ отъ Поноя, 2 двора и 10 тупъ, въ коихъ проживаютъ лопарей 28 м. п. и 23 ж. п. Каменскій погостъ самый отдаленный отъ села Поноя (250 верст. въ глубь материка); въ немъ 13 тупъ и жителей 43 м. п. и 43 ж. п. Здѣшніе лопари уже вовсе не выѣзжаютъ къ морю на промыслы, а, живя у озеръ, при верховьяхъ рѣкъ Поноя и Варзуги, ловятъ здѣсь рыбу и сбываютъ ее въ Варзугу и Кузомень.—Всѣхъ жителей въ Понойскомъ приходѣ къ 1896 г. состояло 313 м. п. (221 лопар. и 92 русск.) и 321 ж. п. (215 лоп. и 106 русск.), дворовъ 69 и тупъ 66.

Образованіе Понойскаго прихода нужно относить ко времени обращенія въ христіанство Терскихъ ло-

парей сначала иноками Соловецкой обители, имѣвшей въ ихъ предѣлахъ свои вотчины, а затѣмъ преп. Θεодоритомъ. Понойскій приходъ по времени образованія первый послѣ Кандалакшскаго среди Терскихъ лопарей. По просьбѣ первыхъ христіанъ изъ Терскихъ лопарей, жившихъ по р. Поною, около 1532 г. изъ Новгорода отправлена была сюда миссія, построившая на р. Поноѣ первую церковь въ честь св. ап. Петра и Павла.<sup>1)</sup> А въ 1575 г. нѣкому старцу Θεогносту дана была новгородскимъ Владыкою грамота, которою повелѣвалось уже возобновить эту церковь и крестить лопарей, не успѣвшихъ прежде креститься.<sup>2)</sup> Въ 1581 г. эта церковь поступила въ вѣдѣніе Троице-Сергіевскаго монастыря (Доброклонскій), а съ XVII ст. она перешла къ Кольско-Печенгскому монастырю, причемъ с. Поной было вотчиной его. О принадлежности с. Поной и Понойскаго храма означеннымъ монастырямъ можетъ въ нѣкоторой степени свидѣтельствовать сохранившееся до настоящаго времени названіе одного колодезя „монастырскимъ“.

Первая приходская церковь находилась не въ нынѣшнемъ селѣ Поноѣ, котораго въ то время не могло быть, если въ 1810 г. въ немъ было только 7 дворовъ, какъ видно изъ церковныхъ документовъ, но въ 110 верст. отъ него и въ 10-ти отъ Лумбовскаго погоста, при впаденіи въ р. Поной двухъ маленькихъ рѣчекъ, гдѣ находится очень красивое мѣсто, до настоящаго времени называющееся „церковнымъ стариннымъ мѣстомъ“. Долго-ли здѣсь находилась церковь, неизвѣстно. Но изъ сохранившихся нѣкоторыхъ документовъ (Указъ Архіеп. Варнавы отъ 13 янв. 1710 г. о взиманіи пени за браки) видно, что въ это время Петро-Павловская Понойская церковь стояла уже на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣшними приходскими храмами. Изъ дальнѣйшей исторіи этой церкви извѣстно, что въ первой половинѣ того-же восемнадцатаго столѣтія она оставалась въ

<sup>1)</sup> Церковная ист. Доброклонскаго, ч. 2, стр. 19.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же и „Христ. въ пред. Арх. еп.“, стр. 30.

вѣдѣніи Кольско-Печенгскаго монастыря, какъ видно изъ указа того-же архіеп. Варнавы отъ 14 сент. 1726 на имя священника Андріана о перекрытіи церкви новымъ тесомъ. По указу Духовной Консисторіи отъ 16 іюня 1778 г. за № 623 опять разрѣшалось перекрыть церковную крышу, затѣмъ сдѣлать новыя главы и водрузить новый крестъ. Указъ этотъ данъ по просьбѣ тогдашняго священника Луки Андріанова „сз прихожанами“, каковая прибавка даетъ право предполагать, что въ это время село Поной и церковь Понойская уже вышли изъ подъ вѣдѣніи Кольско-Печенгскаго монастыря. Къ концу прошлаго столѣтія описываемая церковь, простоявъ болѣе 250 лѣтъ (на двухъ мѣстахъ), по крайней ветхости была разобрана, согласно указу консисторіи отъ 28 іюля 1797 г. за № 1228. Вмѣсто нея построена была новая, существующая до настоящаго времени въ довольно прочномъ видѣ благодаря ремонтнровкѣ ея въ 1877—78 г.г. Весьма дѣятельное участіе въ устроеніи этой церкви принималъ тогдашній священникъ Иванъ Андріановъ.

Въ паперти Петропавловской церкви имѣется придѣльный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, устроенный въ 1818 г. по ходатайству священника Андрея Андріанова и освященный въ 1819 г. Кольскимъ протоіереемъ Іоанномъ Дьяконовымъ при священникѣ Даміанѣ Андріановѣ.

Этотъ придѣльный храмъ устроенъ вмѣсто отдѣльнаго Успенскаго храма. Время построенія перваго храма этого наименованія неизвѣстно. Извѣстно только, что онъ сгорѣлъ въ 1753 г. Въ 1759 г. на имя священника Андріанова данъ былъ указъ о построеніи новой Успенской церкви, которая строилась почему-то очень долго и была освящена уже священникомъ Лукою Андріановымъ по указу консисторіи отъ 18 іюня 1776 г. за № 656. Но и эта церковь сгорѣла въ 1817 г., и вмѣсто нея устроенъ вышеупомянутый Успенскій придѣлъ при Петропавловской церкви.

Стѣны Петропавловской двухпрестольной церкви внутри обиты холстомъ и выбѣлены, а снаружи — тесомъ