

# РЯЗАНСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна головному изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го ЯНВАРЯ 1876 г.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Добрый примѣръ внимательности простаго народа къ пастырскимъ поученіямъ. — Отдѣлъ официальныхъ Постановленій и распоряженій Правительства. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.

## Добрый примѣръ внимательности простаго народа къ пастырскимъ поученіямъ.

Изъ донесенія благочиннаго извѣстно стало, что скопинскаго уѣзда, села Чуриковъ, прихожане крестьянскаго сословія, издавна проводившіе сырную недѣлю очень безобразно (ибо петолько варослые мужчины предавались пьянству, но и женщины, даже несовершеннолѣтнія дѣвцы волею или не волею, во имя дружбы, доходили въ винопитіи до неумѣренности:), въ нынѣшніе годы, внявъ вразумительнымъ наставленіямъ своего священника и убѣдившись въ сильномъ вредѣ пьянства, вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду проводятъ всю сырную недѣлю благочестиво и трезво. Вслѣдствіе воздержанія отъ вина, и въ такую недѣлю, какова именуемая масляницей, между ними не было слышно пѣсень, прежде раздиравшихъ слухъ, и не было видно безчиній, отъ которыхъ прежде не разъ приходилось доброму человѣку потуплять свой взоръ. Мало того, по видимому невинное удовольствіе — катанье, и то, съ общаго ихъ согласія, прекращено. Тѣмъ болѣе

скромными и воздержными показали они себя во время св. четырехдесятницы. Въ текущемъ году въ продолженіи всего великаго поста никогда не замѣчалось между ними пьяныхъ; даже тѣ изъ нихъ, которые не въ силахъ на—всегда отстать отъ хмѣльныхъ напитковъ, во время поста воздерживались отъ нихъ, а нѣкоторые, даже изъ закоренѣлыхъ пьяницъ, рѣшились совершенно отстать отъ употребленія оныхъ, — и вотъ, къ сверхчайной радости своихъ семействъ, нѣкоторые въ продолженіи года, а иные и болѣе, вовсе не употребляютъ ничего хмѣльнаго.

Кромѣ того съ незапамятныхъ временъ у означенныхъ прихожанъ было обыкновеніе, по вступленіи въ бракъ, нѣсколько лѣтъ уклоняться отъ св. причащенія, а въ текущемъ году новобрачные почти все приходили на исповѣдь и удостоились причащенія св. Таинъ, тѣже изъ новобрачныхъ, которые не исполнили сего святаго долга не по предразсудкамъ, а по уважительнымъ препятствіямъ, выразили сожалѣніе, что отстали отъ прочихъ.

Примѣръ чуриковскихъ прихожанъ не остался безплоднымъ, какъ свидѣтельствуется тотъ же благочинный, примѣру ихъ послѣдовали прихожане сосѣднихъ селъ: Катина и Покровскаго.

О каковомъ отрадномъ явленіи въ наши времена, не отличающіяся воздержностью, печатается во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, коею предписано: 1) прихожанамъ Чуриковскаго прихода и послѣдовавшимъ доброму примѣру ихъ прихожанамъ Катинскаго и Покровскаго приходоѡвъ объявить архипастырское благословеніе и молитвенное благожеланіе—да укрѣпитъ Господь и слабѣйшихъ изъ нихъ въ подвигъ воздержанія, и да сохранить всѣхъ отъ увлеченія суевѣрными и предразсудочными понятіями, особенно вредными, когда отдаляютъ молодыхъ людей отъ храма Божія и отъ исполненія долга исповѣди и св. причащенія. 2) Настоятелю Чуриковскаго прихода, священнику Теодору Черкасову, изъявить особенное одобреніе за пастырскую заботливость его о спасеніи душъ ввѣреннаго ему словеснаго стада.

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.**

**РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.**

(Продолженіе).

**Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.**

Въ кругу дѣятельности духовенства по распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія важное мѣсто занимаютъ труды его по обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Въ отчетномъ году духовенство содержало свыше 8,000 собственныхъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучалось до 198,000 дѣтей обою пола. Кроме того, повсемѣстно духовенство занималось преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, а также открытыхъ земствами и сельскими обществами. Сверхъ непосредственныхъ трудовъ по обученію въ школахъ, не маловажны заслуги духовенства для дѣла народнаго образованія еще и въ томъ отношеніи, что оно располагаетъ крестьянъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, разъясняя имъ, не рѣдко съ церковной кафедры, пользу и необходимость грамотности и вообще образованія. Преосвященные, съ своей стороны, поддерживаютъ духовенство въ его служеніи этому дѣлу. Во время обозрѣнія епархій, они, обыкновенно, посѣщаютъ и начальныя народныя школы, особенно содержимыя духовенствомъ, причемъ лично удостовѣряются въ положеніи этихъ школъ, архипастырски ободряя и поощряя священнослужителей наиболѣе усердныхъ къ школьному обученію и дѣлая внушенія менѣ ревностнымъ. Принимаются и въ некоторыя другія мѣры для наблюденія со стороны преосвященныхъ за дѣятельностію духовенства въ семъ отношеніи. Дабы имѣть возможность слѣдить за служеніемъ духовенства дѣлу народнаго образованія, преосвященный кавказскій, въ минувшемъ году, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы церковныя причты въ клировыхъ вѣдомостяхъ прописывали и то, есть ли въ селеніи или станицѣ начальная школа, а благочинные въ своихъ доносеніяхъ о каждомъ священникѣ селенія или станицы, имѣющихъ школу, непременно объясняли, съ какимъ усердіемъ и успѣхомъ онъ занимается обученіемъ дѣтей. Тотъ же преосвященный внушалъ приходскимъ священникамъ, чтобы 1) они отнюдь

не уклонялись от преподаванія закона Божія въ школахъ, заводимыхъ станичными начальствами, въ случаѣ же невозможности совмѣстить обязанность законоучителя съ приходскою службою, представляли о томъ на усмотрѣніе преосвященнаго, и 2) чтобы имѣли самое заботливое попеченіе объ охраненіи религіозно-нравственнаго направленія во всѣхъ начальныхъ школахъ своихъ приходоѡ и, въ случаѣ безуспѣшности своихъ настояній о такомъ направленіи предъ учителями и лицами, непосредственно завѣдующими школами, одновременно доносили о томъ преосвященному и сообщали инспектору народныхъ училищъ.

### *Церковныя бібліотеки.*

Въ видахъ доставленія духовенству способовъ къ продолженію своего образованія, а также пособій при исполненіи имъ долга проповѣдничества, и для удовлетворенія потребности народа въ назидательномъ чтеніи, повсемѣстно продолжали прилагаться попеченія какъ объ умноженіи церковныхъ бібліотекъ, такъ и о пополненіи ихъ нужными книгами. За открытіемъ въ прежніе годы, во всѣхъ епархіяхъ, весьма значительнаго числа церковныхъ бібліотекъ, число вновь открытыхъ въ минувшемъ году было вообще не велико, и вниманіе какъ преосвященныхъ, такъ и самаго духовенства, главнымъ образомъ обращено было на пріобрѣтеніе книгъ уже въ существующія бібліотеки, по руководству, данному на этотъ предметъ святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году. При этомъ имѣлись въ виду какъ нужды духовенства, такъ и потребности прихожанъ. Что касается до нужды духовенства, то удовлетворенію ихъ главнымъ образомъ служатъ бібліотеки, открытыя и вновь открываемыя въ благочинническихъ округахъ для пользованія всего духовенства извѣстнаго округа, которыя потому и пополняются книгами на средства самаго духовенства. При пополненіи бібліотекъ книгами не оставляются безъ вниманія особенныя мѣстныя нужды епархіи. Такъ, преосвященнымъ полоцкимъ сдѣлано было, въ минувшемъ году, распоряженіе, чтобы для бібліотекъ монастырскихъ, соборныхъ и окрестно-благочинническихъ пріобрѣтено было изданное кіевскою духовною академіею, въ новомъ русскомъ переводѣ, древнее сочиненіе „Апокрисисъ Христофора Филалета“, направленное противъ латинства и уніи. По мѣстнымъ условіямъ края, для бібліотекъ литовской епархіи пріобрѣтаемы были преимущественно сочиненія церковно-историческія (напримѣръ, объясняющія происхожденіе

деніе и характеръ уни), полемическія противъ католичества и раскола и, наконецъ, объясняющія православное богослуженіе.

**Церковно-приходскія попечительства.**

Благоустроению и возвышенію религиозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ, а также удовлетворенію ихъ разнообразныхъ нуждъ, продолжали съ пользою служить церковно-приходскія попечительства, руководимыя и направляемыя въ своей дѣятельности приходскими священниками, которые, обыкновенно, входятъ въ составъ попечительствъ въ качествѣ или председателей, или членовъ. Число этого рода учреждений постепенно увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, въ черниговской епархіи было вновь открыто 45 попечительствъ; въ пензенской — 36, кишиневской — 35, екатеринославской — 33, вятской — 29. Увеличиваются также и приношенія, собираемыя попечительствами на удовлетвореніе разныхъ приходскихъ нуждъ. Волѣ значительныя пожертвованія собраны, въ отчетномъ году, попечительствами епархій: подольской (до 175.469 р.), самарской (172.960 р.), вятской (122.201 р.), тульской (48.349 р.), казанской (47.446 р.), кievской (44.976 р.), с.-петербургской (40.190 р.), и новгородской (39.399 р.). Направляя свои средства преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей, попечительства не оставляютъ безъ вниманія и другихъ сторонъ указанной имъ въ законѣ дѣятельности. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на благотворительныя учрежденія въ приходсахъ попечительствами употреблено въ епархіяхъ: с. петербургской 25.773 р., тульской 11.722 р., московской 10.039 р., подольской 9.438 р., самарской 7.871 р., харьковской 6.178 р.

**Приходскія благотворительныя общества.**

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквахъ, преимущественно столичныхъ, приходскія благотворительныя общества продолжали направлять свою дѣятельность къ поддержанію открытыхъ ими пріютовъ для престарѣлыхъ и больныхъ, а также пріютовъ-школъ для малолѣтнихъ; нѣкоторыя изъ нихъ снабжали бѣдныхъ пищею, одеждою и даже помѣщеніемъ, иныя выдавали имъ постоянныя или единовременныя денежные пособія. Одному изъ таковыхъ благотворительныхъ учреждений, именно — обществу вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора въ С. Петербургѣ, въ отчетномъ году, разрѣшено свѣтѣйшимъ Синодомъ

приобрѣтать недвижимую собственность покупкою или другими, въ законѣ указанными, способами, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы такая собственность была укрѣпляема за Андреевскимъ соборомъ, при которомъ состоитъ общество, съ предоставленіемъ послѣднему пользоваться приобретеннымъ имуществомъ доколь будетъ существовать общество.

**Устроenie иноческихъ обителей.**

По благочестивому усердію ревнителей вѣры продолжали умножаться и благоустроиться иноческія обители, съ благотворительными при нихъ учрежденіями. Въ минувшемъ году, съ Высочайшаго разрѣшенія, вновь учрежденъ одинъ мужскій монастырь, одинъ мужскій монастырь преобразованъ въ женскій и учреждены три женскихъ общины. Новоучреждаемый близъ г. Задонска, воронежской епархіи, мужскій общежительный монастырь посвященъ памяти святителя Тихона задонскаго и наименованъ Тихоновскимъ. Устроитель этой обители, статскій совѣтникъ Воейковъ, приобрѣлъ для нея на свой счетъ принадлежащій задонскому Богородицкому монастырю участокъ земли въ количествѣ 100 десят., съ находящеюся на немъ кладбищенскою церковію, и обязался построить при означенной церкви потребныя для братіи помѣщенія, больницу и всѣ необходимыя службы, а на содержаніе обители пожертвовалъ принадлежащую ему землю въ селцѣ Золотухѣ, донковскаго уѣзда, рязанской губерніи, въ количествѣ 421 десятины, со всѣми находящимися на ней постройками и хозяйственными принадлежностями, и сверхъ того изъявилъ готовность оставить по духовному завѣщанію въ собственность Тихоновой обители еще другой участокъ земли въ количествѣ 378 десят. 1008 саж., находящійся въ томъ же селцѣ Золотухѣ. Любарскій Георгіевскій монастырь, волинской епархіи, преобразованъ изъ мужскаго въ женскій. Такое распоряженіе послѣдовало съ одной стороны на томъ основаніи, что любарскій монастырь, бывший прежде униатскимъ, до завладѣнія имъ униатами, былъ женскимъ монастыремъ, а съ другой — на томъ, что въ волинской епархіи имѣется семь мужскихъ монастырей и только два женскихъ. Общины вновь учреждены: а) при деревнѣ Марьевкѣ, новомосковскаго уѣзда, екатеринославской епархіи, во имя св. праведнаго Іосифа, обручника Пресвятой Дѣвы Маріи, б) при селцѣ Успенскомъ, валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи, и в) въ слободѣ Каменномъ-Бродѣ, царицынскаго уѣзда, саратовской епархіи. Въ обезпеченіе содержанія этихъ учрежде-

ній пожертвованы: для перваго — участокъ земли въ 500 десятъ, 1520 саж. женою тайнаго совѣтника Полнеръ, втораго — участокъ земли въ 600 десятъ помѣщицею Каменскою, и третьяго, также участокъ земли, съ находящимися на немъ строениями, въ 485 десятъ помѣщицею Персидскою. Общину во имя св. праведнаго Іосифа Обручника предполагается въ послѣдствіи возвести на степень общежительнаго женскаго монастыря (каковаго нѣтъ въ екатеринославской епархіи), и при ней открыть школу для дѣвочекъ; при общинѣ сельца Успенскаго, новгородской епархіи, предположено учредить лечебницу, наконецъ, Каменно-Бродская община, саратовской епархіи, согласно волѣ учредительницы и жертвовательницы, предназначена для приюта престарѣлыхъ и неимущихъ женщинъ. Такимъ образомъ всѣ три общины, кромѣ удовлетворенія религіознымъ потребностямъ будущихъ ихъ обитательницъ, предназначены служить и благотворительнымъ дѣламъ.

*Открытие при костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ  
двухъ сельскихъ лечебницъ.*

По благой мысли Ея Величества Государыни Императрицы, нашимъ женскимъ обителямъ открывается возможность расширить по мѣрѣ ихъ средствъ свое служеніе дѣламъ благотворенія и христіанскаго челоуѣколюбія. Въ февраль 1873 года Ея Величество благоизволила удостоить настоятельницу костромскаго Богоявленскаго Анастасіана женскаго монастыря игуменію Марію объявленіемъ своего предположенія объ учрежденіи сельскихъ больницъ подъ вѣдѣніемъ женскихъ монастырей, съ тѣмъ чтобы въ нихъ, въ духѣ евангельскаго ученія, и подъ покровительствомъ православной Церкви, приготовлялись лица женскаго пола къ правильному служенію больнымъ, которое онѣ должны проходить въ мирное время въ средѣ крестьянъ, лишенныхъ большею частію всякаго врачебнаго пособія, а въ военное время при больныхъ и раненыхъ воинахъ, и для размѣщенія которыхъ могутъ послужить и сельскія больницы. Осуществленіе этого милосердаго желанія Ея Императорскому Величеству угодно было поручить въ видѣ перваго опыта, Богоявленскому монастырю, которому весной 1873 г. приступлено было къ исполненію богоугоднаго дѣла. Два принадлежащія монастырю зданія, — одно каменное двухъ-этажное въ упраздненномъ Кредтовоздвиженскомъ монастырѣ, а другое — деревянное одноэтажное въ 12 верстахъ отъ г. Костромы въ монастырской пустыни, обращены подъ помѣщеніе первыхъ сельскихъ лечебницъ. Въ каждомъ зданіи

устроены на монастырскіе средства: больничная палата, на шесть кроватей каждая, пріемный покой для больных, приходящихъ за врачебными пособіями, аптека для безмезднаго отпуска лекарствъ, необходимая лабораторія для обученія сестеръ приготовленію оныхъ, и потребныя помѣщенія для сестеръ, служащихъ больнымъ. Открытіе лечебницъ послѣдовало въ половинѣ іюля. Восемь монастырскихъ сестеръ и нѣсколько мірскихъ лицъ женскаго пола успѣшно обучаются въ нихъ правильному уходу за больными, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачей. Духовно-нравственнымъ притовленіемъ сестеръ къ полезному прохожденію ихъ служенія завѣдуетъ настоятельница монастыря съ старшими сестрами. Со времени открытія больницъ, въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ ихъ существованія, въ нихъ безмездно пользовались врачебнымъ пособіемъ 2940 больныхъ. Вообще первый опытъ примѣненія благодѣтельной мысли Ея Величества совершился съ достаточнымъ успѣхомъ.

### ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ видахъ преуспѣянія духовнаго просвѣщенія съ развитіемъ котораго тѣсно связано возвышеніе религіозно-нравственнаго уровня православнаго народа въ нашемъ отечествѣ, церковное правительство продолжало усиленныя попеченія о благоустройствѣ учебныхъ заведеній, воспитывающихъ пастырей и учителей церкви и дѣятелей на поприщахъ духовной школы, науки и литературы. Сосредоточивая свое вниманіе преимущественно на продолженіи и заверпеніи предпринятой на пользу сихъ заведеній реформы ихъ, въ попечительныя указы вая имъ все способы и представляя все средства къ прочному утвержденію въ новыхъ началахъ, представляющихъ задатки на желаемое усовершеніе духовнаго образованія. Святѣйшій Синодъ въ тоже время заботился о благовременномъ удовлетвореніи стѣхъ или другихъ настоящихъ потребностей, подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведеній, возникшихъ вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, и встрѣчалъ въ семъ отношеніи живое содѣйствіе со стороны духовенства, призваннаго къ участію въ попеченіяхъ о благостояніи духовной школы.

### Состояніе духовныхъ академій.

Со второй половины минувшаго года въ двухъ духовныхъ академіяхъ — московской и казанской, не имѣвшихъ долѣ IV кур-



са, были сформированы и этот последний. Таким образом с начала 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебного года все наши духовныя академіи пережили переходное время реформы ихъ и вступили въ періодъ полного преобразованія, съ полнымъ составомъ курсовъ и съ постановкою предметовъ преподаванія согласно новому академическому уставу. Наряду съ вышнимъ переустройствомъ академій усильно совершалось и внутреннее ихъ преобразование, проявляющееся въ постепенномъ обновленіи всей ихъ жизни на началахъ, внесенныхъ реформою, въ развитіи и усиленіи научныхъ интересовъ какъ въ средѣ преподавателей, такъ и въ воспитанникахъ, и, въ слѣдствіе этого, въ возвышеніи уровня даваемого и получаемого въ академіяхъ образованія.

Для дальнѣйшаго безпрепятственнаго развитія учебныхъ силъ академій, и академическіе совѣты, и высшее церковное правительство озабочены были замѣщеніемъ преподавательскихъ кафедръ въ академіяхъ лицами, вполне соответствующими требованіямъ новаго устава, а также предоставленіемъ наличнымъ преподавателямъ всѣхъ средствъ къ усовершенствованію себя въ предметахъ ихъ научныхъ специальностей. Въ этихъ видахъ, экстраординарный профессоръ кievской академіи по кафедрѣ библейской археологіи и еврейскаго языка, Олесницкій, съ Высочайшаго разрѣшенія, командированъ въ Палестину для ознакомленія съ нею и прилегающими къ ней странами, срокомъ съ сентября 1873 года на одинъ годъ, и съ производствомъ ему въ теченіи этого времени получаемого имъ по должности профессора содержанія. Въ тѣхъ же видахъ, предназначенный совѣтомъ московской академіи къ занятію кафедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій и съ декабря 1871 года готовившійся къ этому при с.-петербургскомъ университетѣ, кандидатъ академіи Воскресенскій, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ за границу для практическаго изученія славянскихъ нарѣчій въ славянскихъ земляхъ, съ сентября минувшаго года на полтора года, съ назначеніемъ ему по 1500 р. въ годъ на путевыя издержки и содержаніе за границею. Точно такъ же совѣту кievской академіи разрѣшено отправить сначала въ п.-петербургскій университетъ на два года, а потомъ за границу на одинъ годъ, для приготовленія къ профессорской должности по кафедрѣ русскаго языка и славянскихъ нарѣчій, воспитанника III курса академіи, Малинина, съ производствомъ ему содержанія во время пребыванія въ университетѣ по 600 р. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала. Между тѣмъ, въ виду недостатка соответствующихъ

требованіямъ устава кандидатовъ для замѣщенія въ академіяхъ вакантныхъ профессорскихъ кафедръ, которыхъ къ началу минувшаго учебнаго года состояло 17, и дабы дѣло академическаго образованія шло безостановочно, такія кафедры замѣщаемы были временными преподавателями. Такъ въ московской академіи кафедра гражданской исторіи и въ казанской кафедра древней церковной исторіи поручены были прежнимъ ординарнымъ профессорамъ, дотолѣ занимавшимъ эти кафедры и уволеннымъ отъ службы при академіи за выслугою 30 лѣтъ и вслѣдствіе несостоявшагося избранія ихъ на новое пятилѣтіе. Преподаваніе русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ казанской академіи и на предстоящей учебный годъ было предоставлено учителю 2-й казанской гимназіи, кандидату историко-филологическихъ наукъ Снегиреву, уже преподававшему эти предметы въ академіи въ теченіи 187 $\frac{2}{3}$  учебнаго года. Вводимое новымъ уставомъ учрежденіе въ академіяхъ званія приватъ-доцентовъ, съ одной стороны, открывая молодымъ людямъ, всѣмъ способами должнымъ образомъ приготовиться къ ней, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ возможность, въ случаѣ недостатка штатныхъ преподавателей, замѣщать вакантныя кафедры временными лекторами изъ приватъ-доцентовъ. Въ минувшемъ году приватъ-доценты допущены были къ чтенію лекцій по вакантнымъ кафедрамъ въ академіяхъ казанской и кievской. Несомнѣнно, что встрѣчающіяся затрудненія къ замѣщенію профессорскихъ кафедръ въ академіяхъ будутъ устранены въ недалекомъ будущемъ подготовленіемъ вполне достойныхъ кандидатовъ, которое и теперь уже совершается.

Въ этой надеждѣ убѣждаетъ замѣтное оживленіе ученой и учебной дѣятельности въ академіяхъ, вызванное ихъ преобразованиемъ. Какъ на выраженіе того оживленія, можно указать на тотъ фактъ, что въ средѣ академическихъ преподавателей являются въ немаломъ числѣ искатели высшей ученой степени — доктора богословія, и достигаютъ полученія оной, выполняя строгія требованія академическаго устава, на этотъ предметъ постановленныя. Въ минувшемъ году восемь профессоровъ академій, — одинъ с.-петербургской, два кievской, два московской и три казанской — удостоены докторской степени по публичномъ защищеніи представленныхъ ими на соисканіе ея сочиненій. Изъ воспитанниковъ академій, окончившихъ курсъ при дѣйствиіи новаго устава, являются ищущіе степени магистра богословія. Двое такихъ лицъ: 1 въ с.-петербургской и 1 въ кievской академіяхъ, послѣ публичнаго защищенія своихъ диссертаций, удостоены этой степени.

Между тѣмъ, для единообразія въ дѣйствіяхъ академическихъ совѣтовъ относительно удостоенія ученыхъ степеней, святѣйшимъ Синодомъ утверждено составленное учебнымъ при ономъ комитетомъ общее положеніе о производствѣ въ духовныхъ академіяхъ испытаній на эти степени и званіе дѣйствительнаго студента, въ замѣнъ дѣйствовавшихъ досель, временно утвержденныхъ для каждой академіи, отдѣльныхъ правилъ по сему предмету. Означеннымъ положеніемъ опредѣлены: 1) общія правила о порядкѣ пріобрѣтенія и удостовѣренія ученыхъ академическихъ степеней и 2) правила объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученые степени кандидата и магистра студентовъ академіи, слушателей академическихъ лекцій и постороннихъ лицъ, и объ удостоеніи степени доктора богословія.

*Преобразование средних и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.*

Учебныя реформы въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ продолжаютъ и постепенно разпространяются на большее число заведеній. Въ 1873 году получили полное преобразование духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: ярославской, симбирской, уфимской, саратовской, оренбургской и московской. Въ послѣдней изъ двухъ семинарій московской и владимирской, преобразована одна московская съ относящимися къ ней училищами. Такимъ образомъ съ второй половины минувшаго года состояло вполне преобразованныхъ семинарій 37 и училищъ 133; въ то же время святѣйшимъ Синодомъ сдѣланы распоряженія о полномъ преобразованіи въ 1874 г. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: воронежской, мѣдвѣдской и моголиевской.

*Открытие таврической семинаріи.*

Число духовныхъ семинарій, организованныхъ по уставу 1867 года, въ минувшемъ году увеличилось вновь открытою въ г. Симферополѣ семинаріею таврической епархіи. Учрежденіе этого заведенія разрѣшено Высочайше утвержденнымъ въ 30 день мая 1869 года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода; при чемъ было предположено открывать классы въ этой семинаріи постепенно въ теченіи 6 лѣтъ, начиная со второй половины 1870 г., и помѣстить ее, вперёдъ до отстройки семинарскихъ зданій, въ наемномъ домѣ. Между тѣмъ встрѣтилось затрудненіе въ присканіи временнаго помѣщенія для означенной семинаріи, и потому опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ въ 3-й день августа 1870 г., открытіе оной было отложено до постройки собственныхъ для нея зданій. Зданія были готовы по

второй половинѣ минувшаго года, и семинарія открыта въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ. Постройка семинарскихъ зданій обошлась въ 131.123 руб. 10 коп., а съ окончательнымъ устройствомъ библиотеки и физическаго кабинета и съ нѣкоторыми другими расходами — въ 141.737 р. 65 к., изъ которыхъ 40 000 отпущено святѣйшимъ Синодомъ, а 101.737 р. 65 к. покрыты изъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Содержаніе личнаго состава семинаріи, т. е. производство жалованья начальствующимъ, и наставникамъ, принято святѣйшимъ Синодомъ на состоящія въ его вѣдѣніи суммы, изъ которыхъ назначено къ ежегодному отпуску 13.700 руб. на полный составъ служащихъ, когда будутъ открыты остальные два класса; на первый же годъ ассигнована сумма пропорціональная дѣйствительному наличному составу. Расходы по содержанію воспитанниковъ и по другимъ хозяйственнымъ статьямъ отнесены на мѣстныя епархіальныя средства, на каковой предметъ, по исчисленію, требуется отъ 15 т. до 17 т. руб. въ годъ.

*Закрытие и перемѣщеніе духовныхъ училищъ.*

Одновременно съ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній московской и ярославской епархіи, въ первой закрыто московско-андроніевское духовное училище, какъ излишнее, и отпущавшаяся на его содержаніе сумма изъ духовно-учебнаго капитала, въ количествѣ 2.700 р. въ годъ, обращена во вновь открытое въ Москвѣ епархіальное училище иконописанія; а въ ярославской епархіи борисоглебское училище, согласно съ желаніемъ духовенства, заявленнымъ на общеепархіальномъ съѣздѣ, разрѣшено перемѣстить изъ г. Углича въ Ростовъ. При этомъ ростовскому городскому обществу, за пожертвованіе его на устройство назначеннаго къ перемѣщенію училища 5.000 р., предоставлено десять вакансій въ училищѣ для дѣтей городскихъ сословій, безъ взноса платы за обученіе, но съ тѣмъ чтобы поступающія на эти вакансіи дѣти отвѣчали всемъ требованіямъ училищнаго устава.

**Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.**

По случаю совершившагося пятидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ г. Рязани Семеонской церкви священника Стефана Родосскаго, Государь Императоръ, въ 7 день прошедшаго ноября мѣсяца, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе принять и носить ему священнику Родосскому, золотый наперсный

*крестъ съ украшеніями, подносимый ему прихожанами. Онъ же Родосскій, по тому же случаю, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, удостоенъ святѣйшимъ Синодомъ сана протоіерейскаго, въ каковый и возведенъ въ день празднованія его юбилея.*

*Удостоены награжденія набедренникомъ священники сель: Горлова, скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій, и Помозова, михайловскаго уѣзда, Іоаннъ Пластиковъ.*

*Преподана благословеніе святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ, церковнымъ старостамъ: села Караулова, сапожковскаго уѣзда, коллежскому секретарю Іосифу Кожичу; села Валовнева, донковскаго уѣзда, донковскому купцу Ивану Дроздову и Вознесенской г. Рязани церкви рязанскому купцу Теодору Соболеву.*

*Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства, за доставленіе значительныхъ пожертвованій какъ отъ себя, такъ и отъ прихожанъ, въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи, священникамъ церкви города Касимова: Успенской — Николаю Граціанову, Благовѣщенской — Александру Соколову, Христорожественской — Евдокиму Смирнову, Троицкой — Іоанну Надеждину, Никольской — Василию Рубину, Воскресенской — Теодору Бильдинскому и Богоявленской — Ильѣ Краснощекову, и причту села Данева, касимовскаго уѣзда, съ прихожанами.*

*Объявляется одобреніе Его Высокопреосвященства: благочинному, священнику села Путьятина, сапожковскаго уѣзда, Іоанну Озерскому, за доставленіе значительнаго пожертвованія отъ прихожанъ, сдѣланнаго ими при его содѣйствіи, въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи; священнику села Никольскаго, Архангельское тожъ, донковскаго уѣзда, Михаилу Тихвинскому, за его заботливость о возобновленіи приходскаго храма; священнику села Витуши, сапожковскаго уѣзда, Григорію Алякову, за то же; председателю попечительства при церкви села Никольскаго Архангельскаго, донковскому мѣщанину Василию Балашеву, за его собственное значительное пожертвованіе и зарасположеніе другихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе иконостаса въ приходской церкви, каковыя пожертвованія вмѣстѣ съ пожертвованіемъ его, Балашева, простираются до 2000 рублей.*

*Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Гладкихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, за ихъ ревностное усердіе въ доставленіи средствъ къ успѣшному построенію ихъ приходской каменной церкви.*

*Переменованъ въ исправляющую должность псаломщика при*

церкви села Чиркова, ряжскаго уѣзда, сверхштатный пономарь той же церкви Иванъ Волинскій.

*Перемещенъ*, по прошенію, сверхштатный причетникъ села Песочни, сапожковскаго уѣзда, Александръ Фортинскій на такую же вакансію въ село Горнастаевку, михайловскаго уѣзда, съ закрытіемъ сверхштатной причетнической вакансіи въ селѣ Песочнѣ.

*Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію:* уволенному изъ приготовительнаго класса скопинскаго духовнаго училища ученику Александру Сереброву, и нигдѣ не учившемуся сыну причетника села Коровина, михайловскаго уѣзда, Петру Соловьеву.

*Умерли:* г. Ряжска соборной церкви протоіерей Михаилъ Красавцевъ, и заштатный пономарь села Добраго Ста, спасскаго уѣзда, Маркъ Твердовъ.

*Рукоположенъ во іеромонаха* рязанскаго Спасскаго монастыря іеродіаконъ Іоаннъ.

*Утверждены:* церковнымъ старостою въ селѣ Окуяковѣ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Архипъ Петровъ, на мѣсто умершаго крестьянина Петра Θεодотова, и исправляющимъ должность церковнаго старосты въ селѣ Хавертовѣ, того же уѣзда, кандидатъ на офицерскій чинъ Авимъ Захаровъ.

*Присоединенъ къ православію* римско-католикъ, безрочно отпущенной резевнаго эскадрона 13 уланскаго Владимірскаго полка трубачъ, Мартинъ Климовичъ, уроженецъ августовской губерніи, кальварійскаго уѣзда, деревни Долгирды, священникомъ Богоявленской г. Скопина церкви Петромъ Сперанскимъ, съ удержаніемъ того же имени.

*Освящены храмы:* въ селѣ Любичахъ, зарайскаго уѣзда, главный теплый, въ честь Преображенія Господня, Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ; въ селѣ Требункахъ, донковскаго уѣзда, главный каменный, ново-построенный во имя св. великомученика Георгія, благочиннымъ, села Еропкина священникомъ Димитріемъ Чельцовымъ, и въ Зарѣчинской г. Равенбурга слободѣ придѣльный, во имя архистратига Вожія Михаила, благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ Николаемъ Садовниковымъ.

*Пожертвовано:* въ церковь села Руденки, скопинскаго уѣзда, на устройство 2-хъ контръ-марковскихъ печей, прихожанами означенной церкви — 622 р.; въ церковь села Ибердуса, касимовскаго уѣзда, касимовскимъ купцомъ Никаноромъ Шаршавымъ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> билетъ касимовскаго общественаго городскаго банка, съ обращеніемъ процентовъ съ капитала въ пользу причта, за поминаль жертвователя съ женою, при жизни, о здравіи, а по смерти, объ

уцоконені; въ Николаевскую церковь села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, государственнымъ крестьяниномъ Иваномъ Кабановымъ: сребровызолоченная риза на Боголюбскую икону Божіей Матери, въ 600 р.; риза апплике на икону Іоанна Крестителя, въ 35 р., и деньгами, на возобновленіе купола настоящей церкви, 170 р.; крестьяниномъ Ѳеодоромъ Серюцинымъ — 2 серебряныя ризы на мѣстныя иконы, стоящія 1300 р., и риза апплике на икону преподобнаго Сергія, родонезскаго чудотворца, въ 35 р.; государственнымъ крестьяниномъ Василиемъ Губинымъ, на возобновленіе купола главной церкви, 100 р., и государственнымъ крестьяниномъ Сергіемъ Шатиковымъ 6½% билетъ ижевскаго Демидовскаго сельскаго общественнаго банка въ 200 р., въ пользу причта, за поминъ жертвователя съ родствомъ; въ церковь села Новопанскаго, михайловскаго уѣзда, на возобновленіе ея, мѣстными прихожанами 953 р.; въ церковь села Тюшева, рязанскаго уѣзда, на украшеніе ея, прихожанами — 475 р., церковнымъ старостою, дворяниномъ Щепотьевымъ — 100 р., и неизвѣстнымъ лицомъ — 25 р., и въ церковь села Карповскаго, пронскаго уѣзда, на украшеніе 2-хъ иконостасовъ — одного въ главной, другаго въ придѣльной церкви, на сѣверной сторонѣ, построенія каменной ограды вокругъ церкви, каменной сторожки, окрашеніе кровли, оштукатуреніе внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ, росписаніе придѣловъ, переплетеніе Евангелія и 8 богослужебныхъ книгъ, приобрѣтеніе шелковаго подризника, изъ чернаго бархата облачений для священника и діакона — 2630 р., изъ коихъ попечителемъ храма, крестьяниномъ Василиемъ Ульяновымъ, на построеніе ограды пожертвовано 400 р., и прихожаниномъ, крестьяниномъ деревни Лужковъ Емельяномъ Зайцевымъ — 105 рублей.

*Опредѣленъ членомъ касимовскаго училищнаго совѣта г. Касимова соборный протоіерей Николай Глѣбовъ.*

*Награжденъ чиномъ коллежскаго секретаря помощникъ смотрителя касимовскаго духовнаго училища Михаилъ Аслисовъ.*

*Прислано въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцеговинѣ, Босніи и Старой Сербіи благочинными: г. Касимова священникомъ Николаемъ Граціановымъ — 320 р. 55 к.; села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Перовымъ — 115 р. 38 к.; села Увеза, касимовскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Успенскимъ — 35 к.; села Сосновки, донковскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Любарскимъ — 47 р. 40 к.; села Канина, сапожковскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Стародубровскимъ — 17 руб.; села Мишина, касимовскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Филоновымъ — 126 р. 16 к.; села Окаевова,*

рязанскаго уѣзда, священникомъ *Іаковомъ Орлинымъ* — 103 руб. 20 к.; протоіереемъ рязанскаго дѣвичьяго монастыря *Димитріемъ Правдинымъ* — 20 р.; села *Перехвали*, донковскаго уѣзда, священникомъ *Павломъ Добромысловымъ* — 40 р.; села *Ходяинова*, михайловскаго уѣзда, священникомъ *Василіемъ Русовымъ* — 49 р. 38 коп.; села *Назарьева*, сапожковскаго уѣзда, священникомъ *Алексіемъ Пруентовымъ* — 78 р. 50 к.; села *Еропкина*, донковскаго уѣзда, священникомъ *Димитріемъ Чельцовымъ* — 24 р. 57 к.; села *Орловки*, донковскаго уѣзда, священникомъ *Лукою Оаворовымъ* — 108 р. 60 к.; села *Кобыльскаго*, зарайскаго уѣзда, священникомъ *Гавріиломъ Америковымъ* — 84 р. 60 к.; села *Клинска*, михайловскаго уѣзда, священникомъ *Андреемъ Насиловымъ* — 19 р. 60 к.; села *Можарь*, сапожковскаго уѣзда, священникомъ *Афанасіемъ Орловымъ* — 17 р. 20 коп.; *Входоірусалимской г. Скопина* церкви протоіереемъ *Василіемъ Лавровымъ* — 38 р. 28 к.; села *Веретья*, спасскаго уѣзда, священникомъ *Іаковомъ Покровскимъ* — 82 р.; села *Руденки*, скопинскаго уѣзда, священникомъ *Сергіемъ Нарциссовымъ* — 112 р. 50 к.; *раненбургской Зарѣчнскоі* слободы священникомъ *Александромъ Доброхотовымъ* — 87 р.; села *Путятина*, сапожковскаго уѣзда, священникомъ *Іоанномъ Озерскимъ* — 106 р. 25 к.; исправляющимъ должность благочиннаго, села *Корташева*, зарайскаго уѣзда, священникомъ *Стефаномъ Кедровымъ* — 17 р.; священниками соль: *Екшура*, рязанскаго уѣзда, *Алексіемъ Аретинскимъ* — 17 р.; *Караблинска*, ряжскаго уѣзда, *Николаемъ Тоцильскимъ* — 18 р. 70 к.; *Сѣнницъ*, зарайскаго уѣзда, *Петромъ Нарциссовымъ* — 14 р.; *Поплевина*, ряжскаго уѣзда, *Теодоромъ Агламазовымъ* — 13 р.; и *Хворощевки*, скопинскаго уѣзда, *Іоанномъ Чтецовымъ* — 19 р.; *намѣстникомъ* *Николо-Радовицкаго* монастыря, архимандритомъ *Владиміромъ* — 50 р.; настоятелемъ *ряжскаго Дмитріева* монастыря, архимандритомъ *Варлаамомъ* — 6 р. и настоятелемъ *пронской Спасской* пустыни, игуменомъ *Македоніемъ* — 20 рублей.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.



# ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

---

**Содержаніе:**— Высочайше утвержденное общество для распространенія св. Писанія въ Россіи. (Окончаніе).— Св. пророкъ Даниилъ и его книга.— (Продолженіе).— Объявленія.

---

### Высочайше утвержденное общество для распространенія св. Писанія въ Россіи.

(Окончаніе).

Знаменитый нѣмецкій писатель—Гейне, въ 1830 году находясь на островѣ Гельголандѣ, отъ скуки и отъ того, что онъ взялъ съ собою мало книгъ для чтенія, принялся за чтеніе Библии. Вотъ что онъ написалъ о впечатлѣнн, произведенномъ на него священнымъ Писаніемъ: „такъ какъ вчера было воскресенье, и надъ всѣмъ островомъ висѣла свинцовая скука, сдавившая мою голову, то я съ отчаянія схватился за Библию... Что это за книга! Великая и обширная, какъ міръ, пускающая корни въ самыя низшіе слои созданія и воздымающая вершины къ голубымъ тайнствамъ неба .. Восходъ и заходъ солнца, обѣтованія и выполненія, рожденіе и смерть, вся драма человечества—все есть въ этой книгѣ... Это книга книгъ—Библия. Евреи должны были легко утѣшиться въ томъ, что они потеряли Иерусалимъ, и храмъ, и кивотъ завѣта, и золотые сосуды .. Эта потеря ничтожна въ сравненіи съ Библиею, неразрушимымъ сокровищемъ, которое они спасли. Изъ Ветхаго Завѣта повременамъ я перехожу въ Новый, и здѣсь также охватываетъ меня всемогущество великой книги! На какую священную почву становится здѣсь нога! Приступая къ этому чтенію, нужно приготовиться, какъ при приближеніи къ святыньѣ.“

„Какой чудный образъ представляетъ собою Богочеловѣкъ! Какъ мелки въ сравненіи съ Нимъ кажутся великіе мужи Ветхаго Завѣта! Моисей любитъ свой народъ съ трогательною задушевною; какъ нѣжная мать, онъ заботится о будущности своего народа. Христосъ любитъ человѣчество и, какъ солнце, согрѣваетъ всю землю теплыми лучами своей любви. Какой цѣлительный бальзамъ для всѣхъ ранъ здѣшняго міра заключается въ Его словахъ! Какой цѣлебный источникъ для всѣхъ страждущихъ и грѣшниковъ — кровь Его, пролившаяся на Голгоѣ!.. Вѣлые мраморные боги Греціи заболѣли отъ внутренняго ужаса и никогда уже не могли выздороветь“!

„Я опять читалъ Ветхій Завѣтъ. Какая великая книга! Меня поражаетъ не только содержаніе ея, но и самая форма. Здѣсь слова растутъ, текутъ, искрятся; — неизвѣстно какъ, неизвѣстно почему все здѣсь кажется совершенно естественнымъ. *Эта книга дѣйствительно слово Божіе, тогда какъ другія книги свидѣлствуютъ только о человѣческомъ остроуміи*“ (1)

Германскій поэтъ совершенно случайно и отъ скуки взялся за Библию, и былъ пораженъ величіемъ ея, такъ что послѣ сталъ читать и читать ее съ полнымъ благоговѣніемъ. Такое дѣйствіе слова Божія на сердца людей каждый можетъ самъ испытать и подмѣтить на другихъ. Для болѣе нагляднаго выраженія дѣйствія слова Божія на сердца людей, мы представимъ нѣсколько случаевъ изъ дѣятельности книгоношъ.

Однажды книгоноша В — ва зашла въ приличную лавку на Н. рынкѣ: „Не надо ли евангелія,“ предлагаетъ. — „Нѣтъ не надо,“ отвѣчаетъ лавочникъ, а потомъ дай-ка посмотрѣть!“ Раскрывъ, почиталъ: „А что матушка стоитъ?“ — 25 коп. — „Отдай деньги!“ говоритъ сидѣльцу — „мнѣ бы въ вѣкъ не купить Евангеліе!“ прибавилъ онъ, обратясь къ В. „Только надо дать почитать,“ замѣчаетъ она, такъ и купить.“ Другой лавочникъ, купивъ тоже Евангеліе, сказалъ: „какъ бы не принесла, такъ и не купилъ бы; а вотъ какъ почиталъ, увидѣлъ, что хорошая книга, — и разгорѣлось сердце купить!“.. На водочномъ заводѣ предлагаетъ Новый Завѣтъ молодому конторщику: „не надо, не надо!“ говоритъ, — „а вотъ тамъ работникъ хотѣлъ купить,“ прибавляетъ онъ. В — ва стала раскладывать книги: двое работниковъ купили; тогда подошелъ и конторщикъ; тотъ раскрылъ Евангеліе, сталъ читать и купилъ не тергуясь, сказавъ: „Вотъ бы мнѣ въ вѣкъ не пришло на умъ купить эту книгу!“ и съ радостию показавъ ее вошедшему знако-

(1) См. публичныя чтенія о невѣріи, стр. 131—132.

тому, убѣдилъ и его купить св. книгу... „На что мнѣ,“ скажетъ иной, потомъ, раскрывъ Евангеліе, почитаетъ — и купить... Иной нехотя возьметъ въ руки Новый Завѣтъ и раскроетъ его; глядишь — почитаетъ что въ Евангеліи и купить не торгуясь“ (2).

Другой книгоноша С. замѣчаетъ, что когда въ первый разъ прійдешь къ солдатамъ, то рѣдко кто покупаетъ: „Куда солдату Евангеліе! намъ нуженъ пѣсенникъ, оракуль, соломонъ“! говорятъ ему. Но когда побываешь нѣсколько разъ и растолкуешь, что такое Евангеліе, и притомъ сами они его почитаютъ, то уже гораздо охотнѣе покупаютъ. Такъ когда, въ первый разъ пошелъ онъ однажды въ лагерь, гдѣ стояли двѣ дивизіи, то продалъ лишь четыре экземпляра. Солдаты смѣялись, требовали картъ, соломона (листъ для гаданія зернами), говоря, что Евангеліе для священника только. Тогда Т. сталъ объяснять, что такое Евангеліе, и что каждому нужно его имѣть. На другой же день онъ продалъ уже 10 экземпляровъ, и такъ съ каждымъ разомъ больше... И до какой степени являлось желаніе купить Евангеліе, можно судить по слѣдующимъ фактамъ: „Иные складывались по копѣйкамъ, чтобы купить Евангеліе: у меня есть три копѣйки,“ говорилъ одинъ; „у меня есть пять“! говорилъ другой; третій тоже. „Давай сложимся и купимъ Евангеліе“! Такъ и дѣлали. (3).

Представленные нами факты наглядно рисуютъ намъ картину дѣйствія слова Божія на сердца людей, наглядно изображаютъ намъ, какъ слово Божіе пробуждаетъ отъ нравственной дремоты и слѣпоты и вливаетъ въ душу пробужденнаго и прозрѣвшаго лучъ радости и надежды, искру жизни и нравственнаго перерожденія. Мы имѣемъ подъ руками множество другихъ фактовъ, которые неотразимо убѣждаютъ насъ въ той истинѣ, что представленное нами дѣйствіе слова Божія на сердца людей есть не минутное увлеченіе, но радикальное нравственное перерожденіе человѣка. Въ этихъ фактахъ, которые мы представимъ, обнаруживается жизненная сила Евангелія, возраждающая міръ, вмѣстѣ съ тѣмъ раскрывается благодѣтельное значеніе и самаго общества, содѣйствующаго распространенію слова Божія въ народъ. Вотъ эти примѣры:

Одинъ солдатъ, убѣждая другихъ купить Евангеліе, сказалъ о себѣ: „прежде я не имѣлъ покоя, — то въ кабакъ, то за карты брался, и все не имѣлъ покоя; а купилъ Евангеліе и сталъ чи-

(2) Отчетъ общества за 1870 годъ, стр. 60—61.

(3) Отчетъ общества за 1873 годъ, стр. 26, 27.

тать, такъ сердце стало покойно. Совѣтую каждому купить Евангеліе,“ заключилъ онъ (4). Книгоноша старушка Ф. ва, (благодаря усердной своей дѣятельности) въ распространеніи священныя книгъ въ народѣ, спасла одного пьяницу Андрея, вмѣстѣ съ семьею его, отъ конечной погибели. (5) Вотъ что рассказываетъ о немъ въ отчетѣ за 1870 годъ: Пить онъ вовсе пересталъ, „далъ заклианіе не пить, а то совѣмъ было до того дожилъ, что хотѣлъ руки на себя наложить. Работаетъ усердно, — пять разъ въ обѣду позовутъ, пока онъ оставитъ работу;“ хозяинъ имъ доволенъ и хвалитъ его: „мужикъ усердный, старательный,“ говоритъ, „пусть на зиму еще протрясется, а тамъ на мѣсто его поставлю, гдѣ рублей двадцать получать будетъ“. Далѣе судьба этого погибшаго — было Андрея представляется въ слѣдующемъ видѣ: онъ былъ пригавленъ „къ вѣсамъ“ и вмѣсто 10 сталъ получать 20 рублей въ мѣсяць, а чрезъ мѣсяць 25 рублей. Кушцы его любятъ, кто рубль, кто три подаритъ ему и въ праздникъ, и въ будни.

Другой случай: Въ Ямской однажды Ф. зашла въ кабакъ съ своими книгами, увидѣла пьяницу (Ивана) и подсѣла къ нему. Завязался разговоръ. „Ты, старуха (ей 80 лѣтъ), откуда?“ — „И сама „не знаю, откуда.“ — Подбиваетъ ее водкою, она отказывается. Слово за слово, рассказываетъ все о себѣ, что онъ былъ прикащикомъ на Калашниковской пристани, потомъ сталъ пить съ товарищами, мѣста лишился, сталъ милостыню просить онъ и вся семья его (жена и четверо дѣтей), два раза былъ въ нищенскомъ комитетѣ. Ф. стала его поправлять и усовершенствовать: „зачьмъ говорить, что товарищи виноваты, — у самага умъ есть свой, не сѣтуй на другихъ.“ — „Какъ же быть мнѣ?“ — „Молишь, — Господь помилуетъ тебя.“ Такъ съ мѣсяць за нимъ она слѣдила, потомъ дала ему Евангеліе въ займы, стала навѣщать его и семью его, къ мѣсту его опредѣлила (на кузницу мѣхи дуть), сына его отдала въ наборщики, а потомъ къ переилетчику, а дочь — въ швейную, — „а то на улицѣ милостыню просили, — сохрани Богъ!“ прибавила она. Нѣсколько мѣсяцевъ Иванъ не пилъ и усердно трудился на кузницѣ; тогда Ф. прискала ему мѣсто на желѣзной дорогѣ съ порядочнымъ жалованьемъ.

Еще примѣръ: Одинъ сапожникъ, по имени Алексѣй, былъ пьяницей. Сначала онъ былъ городовымъ, служилъ годъ, но запьянство былъ исключень. Скопленные имъ отъ жалованья 120 руб-

(4) Тотъ же, стр. 25.

(5) Отчетъ за 1869 г., стр. 20—25.

лей въ два мѣсяца прожилъ. Каждый день, пока были деньги, пріятели приходили: „Алексѣй Федоровичъ дома? спрашиваютъ. — „Спать,“ говорятъ. Такъ обождутъ, потомъ вмѣстѣ пойдутъ въ трактиръ. Пропивъ все, поступилъ въ Баварію: пивомъ совсѣмъ опился, накопилъ жалованья рублей сто, опять оставилъ мѣсто и пропилъ. Потомъ поступилъ слугою и поваромъ къ редактору газеты. И это мѣсто оставилъ, поселился въ томъ домѣ, гдѣ живетъ Ф. Она стала его усовѣщевать, дала ему *Евангеліе, Псалтирь*. Алексѣй пересталъ сначала водку пить, сталъ пиво пить. Заболѣлъ сильно; выздоровѣлъ, далъ обѣщаніе (ничего не пить и до сихъ поръ держать слово, — и опять принять въ родовые.

Такихъ пьяницъ у Ф. было семь: Андрей, двое Ивановъ, Яковъ, Стенанъ, Тарасъ, Малофей. „Переставъ пить,“ говорила она, „многіе молятся потомъ какъ! — Рады, что перестали пить. А видно, что трудно отстать.“ Отъ купившихъ у нея *Евангеліе* въ питейныхъ домахъ, часто слышитъ выраженія благодарности: „Дай Богъ тому доброе здоровье, кто это выдумалъ, что эту книгу (Новый Заветъ въ 32 д. л.) такъ дешево можно купить!“

Книгоноша Ф — ва, нужно замѣтить, преимущественно по кабакамъ распространяла слово Божіе, и вотъ какіе результаты ея дѣятельности: она замѣчаетъ, что года три — четыре, какъ народъ гораздо меньше сталъ пить. „Прежде, бывало, вездѣ валяются пьяные, у кабаковъ, подъ заборами, или смотришь, городской въ часть ведетъ, — водка что ли дешева была, а теперь пьяные рѣдко встрѣчаются. Пьютъ и теперь, но не такъ, — четвертой части того вѣтъ, что прежде“ (Отч. за 1870 г. стр. 47—51)

Представленные нами примѣры убедительно доказываютъ намъ благотворное дѣйствіе распространенія слова Божія въ народѣ. Указанныя лица были погибшими пьяницами, и однакожъ какая-нибудь восьмидесятилѣтняя старушка словомъ Божиимъ возвратила ихъ къ жизни и сдѣлала ихъ людьми, спасла ихъ самихъ и ихъ семейства. И если восьмидесятилѣтняя, искалеченная старушка, распространяя слово Божіе и съ *Евангеліемъ* въ рукахъ могла такъ дѣйствовать на этихъ несчастныхъ людей, то какую пользу могли бы принести народу наши пастыри Церкви, если бы они выразили свое содѣйствіе обществу распространенія книгъ! Мы видѣли, что старушка Ф. во всѣхъ случаяхъ снабжала экземплярномъ *Евангеліа*, когда уговаривала кого либо отстать отъ пьянства. Значитъ, дѣйствію *Евангеліа* собственно принадлежитъ такая благотворная перемѣна въ жизни; а потому со стороны пастырей требуется только умѣнье вручить эту драгоценную книгу несчастному, погибающему отъ пьянства, — а *Евангеліе* произведетъ уже свое дѣйствіе!...

Что Евангеліе можетъ предохранить и пьяницу отъ погибели— это иногда сознаютъ и сами пьяницы. Мы представимъ на это еще одинъ фактъ, въ которомъ высказывается сознание и взглядъ пьяницы на силу и дѣйствіе Евангелія. „Разъ книгоношу В. окружила толпа мастеровыхъ, на М. кладбищѣ, нѣсколько подвыпившихъ и мало уже имѣвшихъ денегъ. Они упрашивали ее уступить, показывая, что у нихъ нѣтъ больше денегъ, причѣмъ одинъ сказалъ: „ты вотъ жалѣешь 10 коп., а я, можетъ быть и спасся бы; меня Богъ, можетъ быть, остановилъ бы отъ пьянства,— на тебѣ будетъ вина“. (6)!

Что же тутъ удивительнаго, если Евангеліе является непобѣди- мою силою и противъ пьянства. Когда и отъ чего большею частію люди вдаются въ этотъ ужасный порокъ, подтачивающій благо- состояніе не только частныхъ лицъ, семействъ, но и цѣлыхъ обществъ и государствъ? Когда человѣкъ, вслѣдствіе какихъ бы то ни было причинъ, находится въ крайне затруднительныхъ обстоятельствахъ, когда онъ не видитъ и не находитъ ни въ себѣ, ни внѣ себя никакой нравственной опоры, когда онъ оказы- вается въ такомъ безнадежномъ и безутѣшномъ положеніи, что несчастному остается одно средство выйти изъ такого положенія— это, какъ выражаются, залить свое горе, сдѣлать его нечувстви- тельнымъ для себя, иначе сказать, самому придти въ безчувствен- ное состояніе, чтобы забыть всѣхъ и все, забыть наконецъ, са- маго себя и свое безотрадное положеніе. Конечно, если смотрѣть на пьяницу съ внѣшней стороны, то не всѣмъ и не всегда пока- жется такимъ представленное нами положеніе пьяницы; но если заглянуть въ душу пьяницы, то намъ портретъ пьяницы окажется вполне вѣрнымъ. Все различіе съ внѣшней стороны заключает- ся въ томъ, что одинъ дѣлается пьяницей отъ маловажныхъ обстоя- тельствъ, такихъ, которыя поврaвимы, а другой отъ болѣе важ- ныхъ, которыя менѣе поврaвимы. Но въ существѣ дѣла всѣ эти внѣшнія обстоятельства, служащія поводомъ къ пьянству, имѣютъ относительное значеніе: дѣло заключается не въ силѣ и степени внѣшнихъ обстоятельствъ, а въ отношеніи духа человѣческаго къ этимъ обстоятельствамъ. Для одного тяжело и невыносимо то, что для другаго совершенно легко и выносимо. Значитъ, причина пьянства заключается не во внѣшнихъ обстоятельствахъ, а во внут- реннемъ безсиліи духа человѣка, въ его слабости и совершенномъ упадкѣ. Причина пьянства, такимъ образомъ, для всѣхъ одинако- ва, какъ бы ни были различны, по своей важности и силѣ, внѣш-

(6) Отчетъ за 1870 г. стр. 61.

...!эівтѣйфд эовз эжз гтѣдѣя

ніа  
лип  
всѣ  
пре  
І  
но  
ное  
нул  
себ  
мог  
ше  
ди  
сам  
под  
цѣл  
пом  
и д  
воп  
най  
въ  
пре  
стр  
и с  
нес  
его  
лю  
бѣ  
она  
на  
и  
Он  
и  
бѣ  
ру  
ра  
не  
ну  
пр  
ся  
др

нія обстоятельства, кажущіяся видимою причиною пьянства для лицъ близорукихъ въ этомъ дѣлѣ: состояніе души пьяницы у всѣхъ одинаково — это внутреннее крайнее безсиліе и желаніе привести себя въ совершенное самозабвеніе.

Входя въ положеніе и состояніе души пьяницы, намъ не трудно убѣдиться въ томъ, что для таковыхъ несчастныхъ единственное врачевство — это Евангеліе. Какъ мы видѣли, пьяница нуждается въ утѣшеніи и подкрѣпленіи его духа, онъ ищетъ для себя какой либо опоры и успокоенія, онъ проситъ сочувствія и помощи, чтобы подали ему руку помощи, подняли его, ободрили и воодушевили его духъ, упавшій въ бездну погибели; для него необходимо уничтожить ту пустоту, которая наполняетъ его душу, а самое существованіе его сдѣлать цѣлесообразнымъ; его нужно поднять выше всего земнаго и устремить взоръ его къ конечной цѣли его бытія, обратить его къ источнику всякаго утѣшенія и помощи, однимъ словомъ, нужно вложить въ него силу, мужество и дать ему нравственную опору. А кто и что можетъ удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ, какъ не Евангеліе? Гдѣ можно найти для себя столько утѣшенія и нравственной опоры, какъ не въ Евангеліи? Отъ чего и гдѣ можно получить для себя источникъ нравственнаго исцѣленія, какъ не отъ Евангелія? Тамъ на каждой страницѣ, на каждой строкѣ и даже въ каждомъ словѣ дышетъ и слышится безконечная любовь Божія, успокоивающая всякаго несчастнаго, какъ бы ни велико его несчастіе, и примиряющая его со всѣмъ окружающимъ его на пути временной жизни. Эта любовь невольно привлекаетъ и неотразимо приковываетъ къ себѣ сердце и взоръ cadaго, какъ бы онъ ни былъ несчастенъ; она отрѣшаетъ его отъ всего земнаго и ставитъ выше всего земнаго. Для него временное ничтожно, и онъ дѣлается спокойнымъ и невозмутимымъ среди всѣхъ несчастій и превратностей судьбы. Онъ съ презрѣніемъ даже смотритъ на всѣ несчастія этой жизни и смѣется надъ ними, потому что онъ чувствуетъ въ себѣ необходимую силу. Для него самъ Богъ служитъ опорой и защитой, ручательствомъ чего служитъ безконечная любовь Іисуса Христа, раскрытая въ Евангеліи.

Таково психологическое дѣйствіе Евангелія на душу cadaго несчастнаго и въ частности пьяницы! Чтобы убѣдиться въ этомъ, нужно поглубже изучить психологію пьяницы и повнимательнѣе прочитать святое Евангеліе. И мы думаемъ, что никто не усумнится въ сказанномъ, если только прочтетъ Евангеліе.

Нужно замѣтить здѣсь, что не одно только пьянство, но и другіе пороки могутъ быть искоренены дѣйствіемъ Евангелія. Эта

божественная книга способна совершенно переродить человека. Вот примѣры на это: одинъ полевой купилъ себѣ Евангеліе у книгоноши В. Встрѣтившись съ нимъ чрезъ годъ, онъ отъ души благодарилъ Г. и говорилъ ему: „много мнѣ пользы принесла твоя книга, — спасибо тебѣ: я *сталъ*, по крайней мѣрѣ *человѣкомъ*, много я оставилъ прочаго, — благодарю Бога теперь“! (Отч. 1871 г. 41 стр). Другой случай: въ Ревелѣ одинъ женатый человекъ взялъ Новый Заветъ у Г. Жена стала говорить ему: „тебѣ ли такому распутному человекъ имѣть такую книгу“! — „Ну, можетъ быть, Богъ дастъ, я поправлюсь чрезъ эту книгу,“ отвѣчалъ бѣдняга (Отч. за 1870 г. стр. 44). И можетъ ли такая книга не вліять на исправленіе и возвышеніе нравственности, когда одно только существованіе ея въ домѣ служитъ утѣшеніемъ для владѣтелей даже неграмотныхъ. Такъ „одинъ покупалъ Евангеліе неграмотный и когда ему замѣтили, на что ему, если онъ неграмотный — не умѣетъ читать? онъ отвѣчалъ: „эхъ, батюшка, да я погляжу на нее съ радостью, какъ на самаго, батюшка, Спасителя; такъ за это одно можетъ быть Господь мнѣ дастъ умъ-разумъ и оттолкнетъ отъ худыхъ намѣреній“ (Отч. 1871 г. стр. 21). Но вотъ еще отзывъ, взятый изъ самой жизни: одинъ корреспондентъ черниговской губерніи пишетъ: „по распродажѣ распространяемыхъ обществомъ книгъ св. Писанія, отъ многихъ получалъ благопріятные отзывы; пожилыя лица говорятъ, что слово Божіе есть величайшее благо для сердца человѣческаго, что оно во всякомъ случаѣ доставляетъ утѣшеніе и крайне сожалеютъ, что эта книга не попала въ юныхъ лѣтахъ“ (Отч. 1870 г. стр. 26).

Нельзя также не замѣтить благотвительнаго вліянія общества и на распространеніе грамотности въ народѣ. Много было случаевъ и такихъ, что покупали Евангеліе люди неграмотные, въ полной надеждѣ выучиться самимъ когда либо читать, чтобы пользоваться такою книгою, или выучить своихъ дѣтей, чтобы слушать ихъ чтеніе. Вотъ что пишетъ одинъ священникъ членъ — сотрудникъ: „случалось, что и неграмотные, которымъ я читалъ и объяснялъ читанное, покупали для дѣтей, которыхъ намѣревались учить грамотѣ и вмѣстѣ для того, чтобы въ праздники, когда прѣзжаютъ родственники, между которыми есть грамотные, послушать чтеніе слова Божія“ (Отч. 1870 г. стр. 22). „Покупали даже тѣ, рассказываетъ книгоноша Г., которые только что начинали азбуку учить, говоря: выучусь — буду читать“ (стр. 44). Само собою понятно, что купленная книга служила для таковыхъ самымъ сильнымъ поощреніемъ къ занятіямъ, чтобы скорѣе самимъ пользоваться столь драгоценнымъ сокровищемъ, о которомъ одинъ

зол  
нес  
если  
д  
при  
ро  
нут  
что  
Ева  
Но  
гра  
на  
ка  
св.  
без  
кам  
ные  
С  
слѣ  
вѣд  
Ева  
„Н  
и б  
кни  
объ  
чит  
гой  
дѣл  
„К  
бла  
пы,  
зна  
му  
„В  
бы  
бр  
Но  
ещ  
прі  
на  
Ан  
кр



золотопромышленникъ такъ выразился: „это — золотая книга, въ несметное число разъ дороже золота. Не погибну и съ золотомъ, если не научусь изъ сей книги милосердію“ (Отч. 1871 г. стр. 21).

Дѣйствительно, дѣти, покупая Евангеліе, много воодушевляются при обученіи своею тою же мыслию и надеждою, что они сами скоро будутъ читать эту дорогую книгу, и если мало-маленько начнутъ разбираться слова, то вслѣдствіи взятыя за Евангеліе. Вотъ что пишетъ одинъ сельскій священникъ: „полученныя книги, св. Евангеліе, съ радостию были приняты всѣми, кому предложены. Но самыми усердными покупателями были дѣти, обучающіяся грамотѣ; присланное количество не удовлетворило еще и половины наго малолѣтняго грамотнаго люда. Дѣти, по выходѣ изъ школы *каждый вечеръ прилучишь прочтываютъ по нѣскольку страницекъ св. Евангелія* и этимъ самымъ семья отвлекается отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ“ (Отч. 1870 г. стр. 24).

Двойная, такимъ образомъ, польза — и дѣти упражняются въ чтеніи, и семейныя всѣ отвлекаются отъ пустыхъ и бесполезныхъ разговоровъ.

Съ какою любовью относятся дѣти къ Евангелію — можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Одинъ священникъ, членъ сотрудникъ, при исповѣди раздалъ бѣднымъ малолѣтнимъ дѣтямъ, обучавшимся грамотѣ, Евангелія, на пожертвованія однимъ прихожаниномъ десять рублей.

„Нельзя было безъ умиленія смотрѣть, пишетъ онъ, съ какою радостию и благодарностию дѣти принимали неожиданные дары; иныя, получая книги, крестились, другія цѣловали книги, всѣ давали непринужденное обѣщаніе къ будущей исповѣди прочесть и рассказать о немъ прочитанное. Одинъ изъ мальчиковъ, получившихъ Евангеліе, на другой день принесъ его въ церковь и во время чтенія Евангелія діакономъ слѣдилъ по своему Евангелію“ (Отч. 1871 г. стр. 16—17).

„Книги покупались, пишетъ другой священникъ, съ неподдѣльною благодарностию: вотъ за эту-то книжку, говоритъ продавецъ крупы, спасибо тебѣ, батюшка, большое спасибо; я хотя самъ не знаю грамоты, такъ пріѣхавши домой передамъ моему маленькому сыну, — пусть онъ читаетъ и хвалитъ меня, утѣшаетъ“ (тамъ же).

„Въ училищѣ П-ской фабрики, пишетъ священникъ сотрудникъ, было въ 1866 году 50 человекъ и въ теченіе года всѣ они приобрѣли по книжкѣ *Новаго Завѣта*. Чрезъ нихъ стали приобретать *Новый Завѣтъ* и другія лица“ (Отч. 1870 г. стр. 27). Но вотъ еще одна картина, вполне характеризующая отношеніе дѣтей къ приобретенію Евангелій. „Мое появленіе посреди учениковъ духовнаго училища (въ Ново-Черкасскѣ) рассказываетъ книгошопанъ Аятовъ Богдановичъ Ф. привѣтствуемо было общимъ радостнымъ крикомъ: *дяденька! дяденька!* Одинъ кричитъ громче другаго,

чтобы обратить на себя вниманіе. Весело право глядѣть на нихъ, только задавать, пожалуй, докруживъ вась вь съ требованіемъ книгъ. Иной мальчикъ ретивѣе прочихъ, перелѣзаетъ по плечамъ другихъ — какимъ образомъ, я вѣжъ, право, не понимаю, и схвативъ меня за плечо, трясеть крѣпко и кричитъ: «оудалъ слышь, ды день-ка!» Тутъ опомневолѣ услышишь. Онъ, при этомъ маневрѣ, просто лежитъ на плечахъ другихъ мальчиковъ» (стр. 32—33).

Что Евангеліе составляетъ необходимую принадлежность школы и должно служить основой самаго воспитанія и образованія въ школѣ, по взгляду нашихъ простолюдиновъ и поселянъ, это съ наглядною вѣдательностью можно видѣть изъ слѣдующаго письма одной сотрудницы: крестьяне, пишетъ она, съ благодарностью покупаютъ святую книгу и чувствуютъ серьезную потребность ознакомиться съ словомъ Божиимъ. Вотъ примѣръ этого: одна барышня занималась обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, и ихъ родители часто приходили слѣдить за усѣхами и занятіями своихъ ребятишекъ. Въ одно изъ подобныхъ посѣщеній отецъ одного изъ учениковъ обратился къ учительницѣ съ слѣдующею просьбою: «Вы имъ, барыня, не давайте боловать съ сказками; научите ихъ Бога знать, имъ молиться, — вѣдь мы Бога не знаемъ и молиться, — то даже не умѣемъ» (стр. 26).

Распространеніе св. Писанія въ народѣ можетъ служить противодѣйствіемъ развитію раскола. Мы можемъ указать на одного сотрудника общества, учителя единовѣрскаго училища, который съ радостію дѣлается членомъ общества съ цѣлію противодѣйствовать расколу. Радуюсь, пишетъ онъ, успѣху распространенія, паче всего, вѣчныхъ истинъ, принесенныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, содержащихся въ святомъ Евангеліи, о которомъ многія деревни не только малѣйшаго не имѣютъ понятія, но считаютъ грѣхомъ читать Евангеліе, — я искренно желаю быть членомъ — сотрудникомъ великаго дѣла. Сбытъ двѣданныхъ книгъ, полагаю, будетъ у меня очень удобный, во первыхъ, при занятіи миссіонерствомъ по расколу: обходя села и деревни, зараженные духомъ раскола, нося съ собою книги, легко могу предложить ихъ всякому; во вторыхъ, чрезъ учениковъ св.его училища» (Отч. 1870 г., стр. 24). Не вдаваясь въ подробное разсмотрѣніе даннаго вопроса (о противодѣйствіи распространенію раскола вліянія книгъ св. Писанія, скажемъ въ общихъ чертахъ, что основательное знакомство съ Евангеліемъ откроетъ глаза нашимъ раскольникамъ и научитъ ихъ, что сущность Христіанства и единственный путь спасенія — это вѣра во Христа и исполненіе Его заповѣдей, а не признаніе тѣхъ или другихъ книгъ при богослуженіи).

ста  
жен  
тве  
зна  
эти  
Це  
тво  
эти  
заб  
он  
кол  
тер  
обс  
при  
не  
лю  
свѣ  
фа  
ко  
со  
чи  
дѣ  
ка  
ли  
Ев  
ла  
вы  
25  
ни  
вѣ  
4,  
бу  
сл  
х  
ну  
ви  
Д  
а  
д  
т  
ра  
ше

старопечатныхъ или новѣйшихъ, не такое или другое перестро-  
женіе для молитвы и т. п. Всѣ эти мелочи, составляющія суще-  
ственное различіе для раскольника; не имѣютъ почти никакого  
значенія въ дѣлѣ спасенія. А между тѣмъ въ дѣйствительности  
эти ничтожныя мелочи, отдѣляя раскольниковъ отъ истинной  
Церкви, затворяютъ для нихъ двери въ царство славы, въ цар-  
ство вѣчнаго блаженства; и будучи ничтожными сами по себѣ,  
эти различія ведутъ къ важнымъ послѣдствіямъ, къ великимъ  
заблужденіямъ и порокамъ.

Въ заключеніе настоящей статьи мы должны представить нѣс-  
колько утѣшительныхъ фактовъ, которые служатъ полною харак-  
теристикою религіозной воспримчивости русскаго народа и могутъ  
ободрить полнымъ успѣхомъ наше духовенство, если только оно  
приметъ на себя трудъ содѣйствовать обществу въ распростра-  
неніи книгъ св. Писанія среди народа. На сколько русскій народъ  
любитъ читать слово Божіе и какъ легко распространять книги  
св. Писанія въ средѣ его—это можно видѣть изъ слѣдующихъ  
фактовъ:

Книгоноша Т. въ Динабургѣ посѣтилъ 25-ю дивизию. Солдаты  
сожалѣли, что онъ не пріѣхалъ во время выдачи жалованья, а  
что «теперь у нихъ денегъ нѣтъ.» «Мы купили бы, да что же  
дѣлать, если копѣйки нѣтъ!» «Мы сказали одинъ: „Ты не знаешь,  
какъ мы сдѣлаемъ?“ возразилъ ему другой, — „мы сегодня получи-  
ли хлѣбъ, — сложимъ свои хлѣбы, одинъ продадимъ и купимъ  
Евангеліе, и будемъ ѣсть вмѣстѣ одинъ хлѣбъ“ (1). Такъ и сдѣ-  
лали, продали одинъ изъ двухъ хлѣбовъ товарищу и купили Но-  
вый Завѣтъ малаго формата, цѣною въ 35 коп. (Отч. 1873 г.  
25 стр.). Трогательный фактъ, вполне показывающій осуществле-  
ніе словъ Иисуса Христа: „не хлѣбомъ однимъ будетъ жить чело-  
вѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ“ (Матѣ.  
4, 4). Указанные солдаты предпочли слово Божіе насущному хлѣ-  
бу, въ полной увѣренности, что это слово Божіе всегда можетъ  
служить для нихъ духовною пищею, тогда какъ проданный ими  
хлѣбъ имѣлъ только временное значеніе. Къ великой радости  
нужно замѣтить, что подобныхъ фактовъ, гдѣ для пріобрѣте-  
нія Евангелія отказывали себѣ во многомъ, весьма достаточно.  
Для примѣра приведемъ еще нѣсколько случаевъ.

Однажды въ гостинномъ дворѣ обступили С. купцы, уговаривая  
другъ друга купить Евангеліе: двое купили; какой то господинъ,

(1) Каждому солдату, какъ извѣстно, выдають по цѣлому хлѣбу на нѣсколько дней съ  
разсчетомъ по 3 фунта на день. Черезъ увѣренную фду, нинѣ экономать и продають изли-  
шекъ.

стоя поотдалъ, смотрѣлъ на эту сцену; затѣмъ, подойдя тоже купилъ экземпляръ **Новаго Завета**, давъ размѣнять на пятирублевую бумажку и сказавъ при этомъ: „жена подала мнѣ эти деньги на платье, а я купилъ Евангеліе; приду домой, подамъ женѣ и скажу: — вотъ тебѣ, жена, вмѣсто платья, Евангеліе, читай!“ (Отч. 1870 г. стр. 45). Еще примѣръ: книгоноша П. посѣтилъ лагерь. Одинъ солдатъ, купивъ Евангеліе, прижалъ его къ груди, сказавъ: „эта книга — душа моя! Умру — не оставлю ее!“ Другой, не имѣя денегъ для покупки Евангелія, взялъ пару новыхъ сапогъ и обѣжалъ по лагерю, крича: „не хочетъ ли кто купить сапоги, а я куплю Евангеліе!“ Третій, взявъ холстъ, привесенный ему женою на рубашку, пошелъ по лагерю продавать его, говоря: „денегъ ни копѣйки нѣтъ, а Евангеліе хочу купить!“ (стр. 42). Четвертый даетъ Ф. за Евангеліе старый полтинникъ, молвивъ: „на, возьми, — это *родительскій*!“ (который былъ для него заветною святынею). И взявъ въ руки св. книгу, радостно воскликнулъ: „слава Богу теперь! такъ я хотѣлъ купить! такъ я хотѣлъ купить!“ (стр. 35). Но не дни солдаты покупали съ такою любовью и самоотверженіемъ Евангеліе: есть много подобныхъ фактовъ, совершившихся въ средѣ другихъ классовъ. Такъ книгоноша С. пишетъ, что когда онъ пріѣхалъ въ городъ К., то послѣ 20 числа (т. е. по выдачѣ жалованья въ присутственныхъ мѣстахъ) стали являться къ нему и чиновники — за св. книгами, причѣмъ одинъ молодой человекъ выразился, что скорѣе не купить на этотъ мѣсяць чаю, но непременно пожелалъ имѣть **Новый Заветъ** въ сафьянѣ (Отч. 1871 г. стр. 25). Должно быть Евангеліе необходимо для всѣхъ, когда всѣ такъ стараются пріобрѣсть его! Должно быть оно служитъ нравственною опорой и утѣщеніемъ въ жизни, когда всѣ такъ нуждаются въ немъ! Дѣйствительно, въ солдата оно влагаетъ мужество и храбрость, а всѣмъ вообще подаетъ духовную радость и утѣшеніе. Одинъ солдатъ, купивъ Евангеліе, обратился къ своимъ товарищамъ съ такою рѣчью: „вотъ я купилъ этотъ **Новый Заветъ**, — купите всѣ, книга хорошая! Вотъ, въ сраженіе пойдемъ, въ карманъ ее положимъ, — и никого не боимся!“ (Отч. 1873 г. стр. 42). „Это изумрудъ, это брилліантъ!“ говоритъ другой солдатъ. Кто можетъ это оцѣнить!“ Но вотъ еще трогательный случай: „въ одномъ трактирѣ старушка Ф. нашла за чаемъ кучку сапожниковъ (человѣкъ 20) и продала имъ всѣ бывшія съ нею книги (на 8 руб.). Въ это время входитъ одинъ изъ ихъ же товарищей, мужчина лѣтъ тридцати, и тоже спрашиваетъ себя Евангеліе. У Ф. — вой не оставалось уже ни одного продажнаго

экз  
грѣ  
ся  
год  
Ф -  
экз  
пол  
она  
-од  
въ  
мо  
кн  
Им  
вы  
А  
Бо  
и  
слу  
-ж  
ин  
об  
ны  
сл  
об  
на  
гос  
кн  
чт  
сы  
гя  
со  
но  
кн  
го  
вс  
кн  
ви  
дн  
дн  
-о  
-н

экземпляра. Тогда тотъ заплакавъ сказалъ: „значить, я великій грѣшникъ, значить не наслѣдую царства Божія, что не удостоился получить Евангеліе“! (Онъ разъ купилъ уже себѣ Евангеліе, года три тому назадъ, но подарилъ его роднымъ въ деревнѣ). Ф — вой стало жаль его: она вынимаетъ изъ кармана собственный экземпляръ Новаго Завѣта, (который всегда съ собою носила, и подала ему. Онъ поклонился ей до земли. — „Что ты“! замѣтила она ему. — Богу кланяйся“! (Отч. 1871 г. стр. 38—39).

Много фактовъ трогательныхъ и поразительныхъ встрѣчается въ отчетахъ общества, но передать ихъ всѣ — нѣтъ никакой возможности. Достаточно сказать, что всѣ съ радостію покупаютъ книги св. Писанія, благодарятъ Бога и молятся за Государя Императора, по волѣ котораго издается на русскомъ языкѣ Новый Завѣтъ, а за всѣхъ членовъ — сотрудниковъ общества (стр. 31). А съ какою любовію, съ какимъ усердіемъ читаютъ самое слово Божіе — нужно радоваться: просиживаютъ цѣлыя ночи за книгой и съ бодростію выходятъ на другой день на работы и другія служебныя дѣла.

Если всѣ такъ живо принимаютъ слово Божіе, если всѣ такъ интересуются имъ и принимаютъ живѣйшее участіе въ содѣйствіи обществу; то грѣшно нашему духовенству оставаться равнодушнымъ къ столь святому и полезному дѣлу, какъ распространение слова Божія въ народъ, составляющему прямую и главную ихъ обязанность. Полное безучастіе его къ такому дѣлу навлекаетъ на него отвѣтственность предъ Богомъ и обществомъ (и цѣлымъ государствомъ) тѣмъ болѣе, что самое дѣло распространенія св. книгъ въ народъ не составитъ для него никакого труда; потому что общество отпускаетъ въ долгъ книги, принимая даже пересылку ихъ на себя, а народъ крайне нуждается въ этихъ книгахъ, ищетъ ихъ и съ неудержимою радостію покупаетъ ихъ. Въ собранныхъ нами фактахъ, мы съ достаточною ясностію и полнотою раскрыли все благодѣтельное значеніе распространенія книгъ св. Писанія въ народъ, а потому излишнимъ уже считаетъ говорить, какую услугу оказываютъ обществу и государству всѣ сочувствующіе и содѣйствующіе обществу распространенія книгъ св. Писанія въ Россіи.

## СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга.

(Продолженіе).

Признавая своимъ богомъ бога крѣпостей, боговраждебный князь „будетъ дѣйствовать противъ крѣпкихъ твердынь съ (симъ) богомъ чужимъ (слав. и сотворитъ твердыню убѣжища съ богомъ чуждимъ) т. е. при посредствѣ почитаемаго бога будетъ поступать по своей волѣ съ жителями укрѣпленныхъ мѣстъ, и именно такъ: „которые признаютъ его“ за царя, сдѣлавшаго войну своимъ богомъ, тѣмъ увеличитъ почести, и дастъ власть надъ многими, землю раздастъ въ награду.“ И эта черта откровенія нашла свое отчасти исполненіе въ Антиохѣ, который въ завоеванныя имъ іудейскія, наприм., крѣпости ставилъ языческіе гарнизоны и своихъ приверженцевъ изъ среды народа іудейскаго, каковы напр. были: Ясонъ, Менелай и др. (2 Макк. 4, 10, 25; 5, 15), награждалъ почетными мѣстами и богатыми землями. Но въ существенномъ, окончательномъ и полномъ осуществленіи своемъ указанная черта откровенія, какъ и выше было замѣчено, относятся къ антихристу, въ отношеніи къ которому Антиохъ былъ только прообразомъ, въ границахъ своей боговраждебности и своего высокомерія стоящимъ далеко ниже своего противоположа (36—39). Изъ досель разсмотрѣнныхъ частей откровенія видно, что чѣмъ далѣе шло оно въ раскрытіи дѣятельности боговраждебнаго князя, тѣмъ все рѣшительнѣе выставляло такія черты, которыя не только приложимы къ Антиоху Епифану, сколько къ антихристу. Въ дальнѣйшемъ изображеніи своемъ, въ изображеніи именно послѣднихъ предпріятій боговраждебнаго князя и гибели его откровеніе уже исключительно останавливается на антихристѣ и выдвигаетъ только такія черты, которыя никакъ не могутъ быть относимы къ Антиоху, а должны быть относимы именно къ антихристу. Чтобы убѣдить въ этомъ, для этого слѣдуетъ только сопоставить сказанія исторіи о послѣднихъ предпріятіяхъ Антиоха и смерти его съ откровеніемъ, раскрывающимъ послѣднія предпріятія боговраждебнаго князя и конецъ его. Въ 1 книгѣ Маккав. (3, 27—37; 6, 1—16) повѣствуется, что когда Антиохъ получилъ извѣстіе о возстаніи маккавеевъ и побѣдахъ ихъ надъ сирійцами и когда увидѣлъ, что для продолженія войны съ іудеями ему не достаетъ денегъ, то поручивши половину своего вой-

ска  
дру  
Пе  
ра  
ств  
Пе  
дѣ  
на  
и  
де  
Ли  
им  
но  
го  
лѣ  
он  
ка  
жд  
въ  
ше  
въ  
жи  
ав.  
фи  
ег  
въ  
го  
со  
ва  
мы  
но  
бо  
ме  
(т  
ца  
ца  
во  
ле  
ме  
ке  
т

ска военачальнику своему Лисію для борьбы съ маккавеями, съ другою половиною отправился и въ Антиохіи чрезъ Евфратъ въ Персію для собранія тамъ денегъ, потребныхъ для войны. Собирая вообще въ верхнихъ за—евфратскихъ областяхъ своего царства подати, онъ услыхалъ о богатыхъ сокровищахъ одного города въ Персіи, именемъ Елимаиды, и храма въ немъ и задумалъ овладѣть городомъ и сокровища ограбить. Но жители города, узнавъ напередъ о намѣреніи Антиоха, отразили его нападеніе на городъ и принудили его ни съ чѣмъ возвратиться въ Вавилонъ. Возвращаясь туда, онъ еще въ Персіи получилъ извѣстіе о пораженіи Лисія въ борьбѣ съ маккавеями, объ искорененіи установленнаго имъ (царемъ) идолослуженія въ храмѣ іерусалимскомъ и возстановленіи тамъ истиннаго богопочтенія. И своя неудача и эта горькая вѣсть сильно поразили царя; онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь, соединенную съ бессонницею и тоскою. Отъ этой болѣзни онъ скоро и умеръ, на 12-мъ г. своего царствованія. Историческая достовѣрность этого повѣствованія книгъ Маккав. подтверждается Полибиемъ, который упоминаетъ объ Антиохѣ, что онъ въ денежныхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ хотѣлъ опустошить святилище Артемиды въ Елимаидѣ, что вслѣдствіе неудачи въ исполненіи этого плана впалъ въ болѣзнь и окончилъ свою жизнь въ Персіи въ Табэ (Тава<sup>4</sup>, см. Keil (Comp. 389). Поэтому является недостовѣрнымъ приводимое у Иеронима<sup>(1)</sup> извѣстіе Порфирія о походѣ царя сѣвернаго Антиоха въ Египетъ въ 11-й г. его царствованія (когда онъ по выше приведеннымъ извѣстіямъ былъ въ походѣ въ Персію), и о всецѣломъ завоеваніи Египта и всего юга (до чего не допустили бы его, если бы даже походъ и состоялся, Римляне, еще прежде воспрепятствовавшіе ему завоевать Египетъ). Принимая во вниманіе эти историческія данныя, мы должны послѣдующія слова откровенія, говорящія объ особенномъ новомъ, въ послѣднее именно время имѣющемъ открыться боговраждебномъ періодѣ, относить всецѣло къ антихристу и временамъ его. А слова откровенія таковы: „Подъ конецъ времени (т. е. при концѣ міра) сразится съ нимъ (съ царемъ сѣвернымъ) царь южный, и царь сѣверный,“ вслѣдствіе нападенія на него царя южнаго, „устремится какъ буря на него съ колѣсницами и всадниками и кораблями многочисленными и нападетъ на области,“ лежащія на пути не между Сирією только и Египтомъ, а вообще между отдаленнымъ сѣверомъ, обладателемъ котораго является князь сѣверный, и югомъ; своими многочисленными войсками онъ

(1) Hieron op. t. v, p. 2, 720—721,

„наводнить ихъ и (опустошительно) пройдетъ чрезъ нихъ“ (слав. *лимо идетъ*). Шествуя такимъ образомъ, такимъ же опустошительнымъ потокомъ „войдетъ онъ въ прекраснѣйшую изъ земель (т. е. Палестину, землю народа Вожія, слав. *на землю Саваимску*), и падутъ многія,“ т. е., многія области, по которымъ онъ пойдетъ, или собственно многіе, обитающіе въ сихъ областяхъ народы, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ: „спасутся отъ руки его только Эдомъ, Моавъ и лучшіе (или собственно: начатокъ, лучшій цвѣтъ, самое здоровое зерно) изъ сыновъ Аммоновыхъ.“ Все эти народы, по своему происхожденію родственные Израилю, были вмѣстѣ съ тѣмъ самыми древними и непримиримыми врагами того же Израиля и здѣсь какъ такіе являются представителями вообще всѣхъ непримиримыхъ враговъ народа Вожія. Въ то время, когда другіе народы силою оружія покоряются подъ власть антихриста, эти народы избѣгаютъ покоренія потому, разумѣется, что по своей боговраждебности являются сродными подчищамъ врага Господня и сторонниками его дѣятельности. Относительно Аммона упоминается, что спасется цвѣтъ народа, такъ упоминается потому, что въ лучшей части народа ярче отражается характеръ цѣлаго народа, и въ данномъ случаѣ именно характеръ боговраждебности, служащій основаніемъ для освобожденія народа отъ опустошеній врага.

Нападая опустошительно на однѣ земли и цѣдя другія, „онъ, простретъ руку свою на страны,“ завладѣетъ областями, о которыхъ говорилось выше (см. 40 ст.), „не спасется и земля Египетская.“ Египетъ здѣсь выставляется отдѣльно, какъ могущественное царство юга, доселѣ оказывавшее противодѣйствіе завоевательнымъ стремленіямъ царя сѣвернаго, а въ послѣднее время имѣющее подпасть подъ владычество этого царя и въ данномъ случаѣ выступающее представителемъ вообще могущественныхъ царствъ земли, долженствующихъ силою подпасть подъ власть антихриста (см. 7, 8. 20). Вмѣстѣ съ землею Египетскою въ добычу побѣдителя достанутся и сокровища этой земли, а равно и союзные народы ея. „Онъ,“ говорится въ откровеніи, „завладѣетъ сокровищами золота и серебра и разными драгоценностями Египта; ливійцы и ееіопляне (Иезек. 30, 5; Наум. 3, 9. Какъ союзные народы Египта, они являются здѣсь вообще представителями народовъ самаго отдаленнаго юга) послѣдуютъ за нимъ,“ слѣдуются плѣнниками его. „Но (въ это самое время) слухи (слав. *слышанія и потщанія* т. е. торопливыя вѣсти) съ востока и сѣвера (печальные слухи о возстаніяхъ въ восточныхъ и сѣверныхъ областяхъ царства его) встревожатъ его, выйдетъ онъ въ вели-

чай  
онъ  
архе  
но:  
мор  
сто  
(Сл  
пог  
(ст.  
зав  
эти  
суд  
ея  
или  
3,  
2.  
сво  
ест  
нѣ  
го  
вр  
на  
ра  
ве  
кв  
за  
эт  
не  
то  
бо  
В  
на  
Г:  
б  
с  
М  
в  
д  
н  
в  
о  
н



чайшей ярости, чтобы истребить и погубить многих, и раскинетъ онъ царскіе шатры свои (собственно палатки двора своего — *analei arhadno*, слав. *кущу свою Ефадано*) между моремъ (или собственно: морями, какъ поэтически называется великое Средиземное море) и горою святою, прекрасною (т. е. горою, на которой стоялъ храмъ іерусалимскій. Но онъ прійдетъ къ своему концу.“ (Слав. несовсѣмъ правильно: *прійдетъ даже до части ея*), т. е. погибнетъ, „и никто не поможетъ ему“ спастись отъ гибели (ст. 40—45). Эта черта откровенія, согласно съ другими ветхозавѣтными пророчествами, ясно указываетъ на антихриста. По этимъ пророчествамъ мѣстомъ явленія Господа для окончательнаго суда надъ боговраждебною силою и послѣднимъ представителемъ ея антихристомъ являются: или горы Израилевы (Иезек. 39, 4), или долина Иосафатова близъ Іерусалима (Юил. 4, 2. 12. 13; слав. 3, 2. 12. 13), или вообще мѣстность подлѣ Іерусалима (Зах. 14, 2. 3). Этимъ утверждается то, что врагъ, имѣющій раскинуть свои шатры близъ горы святой и здѣсь найти свою гибель, есть никто иной, какъ антихристъ, съ чѣмъ согласуются и дальнѣйшія слова откровенія въ 12 гл., ст. 1—3. „И возстанетъ,“ говорятъ слова откровенія, „въ то время,“ время послѣднее (1640), время окончанія сего міра, на помощь народу богоизбранному и на защиту его въ борьбѣ съ боговраждебнымъ княземъ, который раскинетъ шатры свои на священной землѣ, „Михаилъ, князь великій, стоящій за сыновъ народа „Даніилова, Основаніе, почему князь Михаилъ возстанетъ на помощь народу богоизбранному, заключается въ томъ, что въ тотъ послѣдній періодъ борьбы этого народа съ врагомъ Божіимъ „будетъ время тяжкое, какого, не бывало съ тѣхъ поръ, какъ существуютъ народы, даже до того самаго времени“ т. е. до времени выступленія Михаила на борьбу съ боговраждебнымъ княземъ на защиту народа Господня. Въ чемъ именно должно состоять вспоможеніе Михаила народу, это съ одной стороны открывается изъ того, что въ 10, 13. 21 говорится о содѣйствіи его Ангелу Господню въ борьбѣ съ боговраждебными духами царства Персидскаго и Греческаго, а съ другой изъ изображенія въ Апок. (12, 7—9) борьбы Михаила съ дракономъ. „И произошла на небѣ война,“ читаемъ въ Апок., „Михаилъ и ангелы его воевали противъ дракона, и дробовъ и ангелы его воевали противъ нихъ. Но не устояли, и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ. И низверженъ былъ великій драконъ, древній змѣй, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную, низверженъ на землю и ангелы его низвержены съ нимъ.“ Изъ этихъ указаній видно, что вообще

вспомоществованіе Михаила народу Господню не нужно ограничивать тою только помощію, которую онъ окажетъ этому народу въ борьбѣ съ антихристомъ, а нужно простирать ее на всѣ періоды борьбы общества Господня со врагами и предводителями ихъ. Только во время послѣдней борьбы общества Господня съ антихристомъ это вспомоществованіе должно проявиться въ усиленной степени, потому что борьба будетъ страшна и скорбь для общества безпримѣрна. Что здѣсь говорится о скорби послѣднихъ именно дней, скорби времянь антихриста, а не времянь Антиоха Епифана, это ясно открывается, во 1-хъ, изъ того, что скорбь здѣсь изображается какъ скорбь безпримѣрно тяжелая, чего въ полномъ смыслѣ слова нельзя сказать о скорби, причиненной народу Господню Антиохомъ Епифаномъ, во 2-хъ, изъ того, что Самъ Спаситель въ своей рѣчи о разрушеніи Иерусалима и кончинѣ міра почти буквально тѣми же самыми словами изображаетъ скорбь именно конца міра: „будетъ тогда,“ говоритъ Онъ своимъ ученикамъ, „великая скорбь, какой не было отъ начала міра до нынѣ, и не будетъ. И если бы не сократились тѣ дни; то не спаслась бы никакая плоть: но ради избранныхъ сократятся тѣ дни“ (Мѣ. 24, 21, 22). Эта скорбь, по его предуказанію, должна именно предшествовать непосредственно пришествію на облакахъ небесныхъ Сына Человѣческаго для суда надъ міромъ и открытія царства славы (см. Мѣ. 24, 29, 30). Въ 3-хъ, открывается изъ дальнѣйшихъ словъ откровенія, стоящихъ въ неразрывной связи съ предшествовавшими словами и говорящихъ о тѣхъ предопредѣленныхъ послѣдствіяхъ, къ которымъ приведетъ предуказанное скорбное время. Эти послѣдствія здѣсь по откровенію являются существенно отличными отъ тѣхъ, къ какимъ должна была привести скорбь антиоховыхъ гоненій. Въ 11, 33—35 указывается относительно скорби времянь антиоховыхъ, что она посылается съ цѣлю очищенія народа къ послѣднему времени. Такимъ образомъ скорбь эта своимъ послѣдствіемъ, по опредѣленію Божию, должна имѣть только очищеніе народа; тогда какъ скорбь 12 гл. по откровенію, должна привести къ спасенію народа, къ полученію имъ вѣчной жизни и къ отдѣленію на вѣки праведныхъ людей отъ грѣшниковъ. Самое спасеніе въ 12 гл. является полнымъ, окончательнымъ спасеніемъ; тогда какъ въ 11 гл. спасеніе отъ скорби времянь антиоховыхъ является не болѣе, какъ только малою помощію, значитъ, является спасеніемъ отличнымъ отъ спасенія 12 гл., которое ангель изображаетъ пророку слѣдующими чертами: „въ то время,“ говоритъ онъ, „спасутся изъ народа твоего всѣ, которые найдены будутъ запи-

сане  
самс  
наос  
истч  
обр  
мѣр  
ны  
ни.  
ско  
его  
так  
пер  
чес  
то  
жи  
пр  
вр  
во  
об  
ши  
ди  
и  
вѣ  
ги  
жи  
дл  
(с  
ха  
М  
с  
н  
н  
о  
т  
л  
н  
в  
с  
н  
:

санными въ книгѣ. Подъ книгою здѣсь нужно разумѣть тоже самое, что и у прор. Исаи 4, 3, т. е. какъ бы списокъ тѣхъ, кто наследуетъ вѣчную жизнь, мысленно представляемый списокъ истинныхъ членовъ мессіанскаго славнаго царства. Выраженіе образное, собою обозначающее то, что во время великой, безпримѣрной скорби не погибнутъ всѣ тѣ праведные и истинные члены народа Божія, которыхъ Господь опредѣлилъ къ вѣчной жизни. Но такъ какъ, по откровенію 11, 33—35, уже во время скорби, которая имѣла быть посланною на народъ для очищенія его, многіе изъ истинныхъ членовъ должны были потерять жизнь; такъ какъ, далѣе, таковыхъ, теряющихъ жизнь, бывааетъ во всѣ періоды борьбы Церкви и со врагами много и еще большее количество должно явиться во время послѣдней тягчайшей скорби; то ангелъ, возвѣстивши пророку вообще о спасеніи для вѣчной жизни истинныхъ членовъ народа Божія, разъясняетъ далѣе свое предубавленіе возвѣщеніемъ имѣющимъ наступить въ послѣднее время воскресенія мертвыхъ. Относительно этого воскресенія онъ возвѣщаетъ, что въ сравненіи съ количествомъ людей, имѣющихъ остаться живыми во время послѣдней скорби, число людей умершихъ будетъ многое т. е. будетъ весьма значительно превосходить собою число людей живущихъ, что эти многіе воскреснутъ; и такъ какъ изъ живыхъ получаютъ спасеніе только записанные въ книгу жизни, остальные же, значить, обречены будутъ на погибель; то и изъ умершихъ одни, именно записанные въ книгу жизни воскреснутъ для вѣчной жизни, а другіе — незаписанные, — для вѣчнаго мученія. „И многіе,“ говорилъ ангелъ, „изъ спящихъ. (сн. Іов. 3, 13; Іер. 51, 39; 1 Сол. 5, 10, 4, 14) въ землѣ праха пробудятся, — одни для жизни вѣчной „въ славномъ царствѣ Мессіи (сн. 2, 44; 7, 14, 27; сн. Іоан. 5, 28, 29, гдѣ приводятся слова Спасителя, сказанныя Имъ о воскресеніи мертвыхъ, примѣнительно къ разсматриваемому мѣсту откровенія), другіе на вѣчное поруганіе и посрамленіе,“ (или точнѣе — въ предметъ вѣчнаго отвращенія и ужаса. Ср. Ис. 66, 24). Тогда при этомъ окончательномъ отдѣленіи праведныхъ отъ нечестивыхъ избранные Божіи, по своей вѣрности Богу, по своей праведности и по своей непреодолимой твердости въ страданіяхъ за имя Божіе стоящіе во главѣ общества Господня и своимъ примѣромъ и своими наставленіями дѣйствующіе на это общество и многіхъ изъ него во время тѣноты и скорби возбуждающіе къ вѣрности Богу и удерживающіе въ этой вѣрности, удостоится отъ Бога особеннаго преславленія за свои подвиги. Тогда разумные (т. е. разумные, о подвигахъ которыхъ между прочимъ говорилось еще во 11,

33—35) будутъ сиять какъ блескъ тверди (или какъ свѣтила на тверди) и обратившіе многихъ къ правдѣ—какъ звѣзды, во вѣки, навсегда, т. е. удостоятся полнаго прославленія, которое Иисусъ Христосъ изображаетъ, согласно съ даннымъ мѣстомъ, такъ (Мѡ, 13; 43 ср. Апок. 2, 28 и 1 Кор. 15, 40—42): просвѣтятся праведницы какъ солнце въ царствѣ Отца моего (12, 1—3).

**Заключение Божія откровения и всей книги (12, 4—13).**

Какъ видѣніе 8-й гл. заканчивается обращеннымъ къ пророку требованіемъ архангела Гавріила запечатать слова; такъ и по предмету своему и по характеру сообщенія пророку существенно сходное видѣніе 10—12 гл. заканчивается такимъ же обращеннымъ къ пророку требованіемъ ангела Господня сокрыть слова, или позаботиться о тщательнѣйшемъ сохраненіи даннаго видѣнія. А такъ какъ это виденіе не только по времени своего происхожденія было послѣднее въ ряду другихъ видѣній, показанныхъ пророку, но и по предмету своему составляло заключеніе всѣхъ предшествовавшихъ откровеній и служило заключеніемъ всей пророческой дѣятельности Даниила; то поэтому, приказывая пророку позаботиться о сохраненіи и предохраненіи даннаго видѣнія отъ потери, порчи и искаженій, вмѣстѣ съ тѣмъ ангелъ давалъ приказаніе позаботиться о такомъ же сохраненіи и всѣхъ предшествовавшихъ полученныхъ пророкомъ и въ свое время имъ, конечно, записанныхъ видѣній „А ты, Данииль“, приказывалъ Ангелъ, „сокрой слова сія и запечатай книгу сію до послѣдняго времени“, т. е. пророкъ долженъ позаботиться о тщательномъ сохраненіи книги потому, что сообщенныя ему видѣнія, и въ особенности видѣніе заключительное, относятся по своему исполненію не къ ближайшему будущему, а къ послѣднему времени, до котораго и должны сохраняться въ своей всецѣлой чистотѣ (св. 2, 26). Такъ какъ всѣ откровенія книги даны были пророку не затѣмъ, чтобы они оставались непонятными для народа, а затѣмъ, чтобы благочестивые получали изъ нихъ свѣтъ относительно путей Господнихъ и утѣшеніе въ бѣдахъ; то поэтому пророкъ и долженъ позаботиться о томъ, чтобы полученные имъ откровенія сохранились во всей своей нецеловрежденной цѣлости до послѣдняго времени, чтобы благочестивые во все времена, до самаго конца міра, могли читать ихъ и почерпать изъ нихъ познаніе тѣхъ путей Господнихъ въ отношеніи къ боговраждебному обществу, которые бы укрѣпляли ихъ въ вѣрности Богу среди всѣхъ искушеній и бѣдствій: „и будутъ многіе ея изслѣдывать (читать откоро-

венія, изслѣдывая смыслъ ихъ, Евр. Schut - блуждать, проходить по землѣ съ цѣлю изслѣдыванія, изысканія, а въ отношеніи къ книгѣ - читать книгу, основательно изслѣдывая, смыслъ и содержаніе ея, Comm. Keil, 403, Lang. 236) и умножится видѣніе“ путей Господнихъ (12, 4).

Указаннымъ заключительнымъ требованіемъ запечатать слова и книгу откровеніе могло и закончиться, какъ и закончилось подобнымъ требованіемъ откровеніе 8-й гл. Но тогда недоставало бы объясненія относительно времени продолжительности предсказываемыхъ событій, а между тѣмъ, судя по аналогіи съ видѣніемъ 8-й гл., гдѣ возвыщено было Даниилу время продолжительности предуказанныхъ событій, пророкъ могъ ожидать для себя и здѣсь подобнаго же возвыщенія. Такое возвыщеніе дѣйствительно и дается въ ст. 5—12 и дается многознаменательно — торжественнымъ образомъ. Картина видѣнія нѣсколько видоизмѣняется. Кроме доселѣ видимаго пророкомъ одного существа, подобнаго Сыну Человѣческому, одѣтаго въ льняныя одежды, Ангела Иеговы, сообщавшаго ему откровенія, предъ его взоромъ являются, какъ и въ видѣніи 8 гл. (ст. 13), еще два существа, два ангела Божіи. Одного ангела пророкъ увидѣлъ по одну сторону рѣки Тигра, гдѣ происходило видѣніе, а другаго по другую. Что же касается до существа, одѣтаго въ льняныя одежды, то оно предъ взоромъ пророка, какъ въ видѣніи 8-й гл. (ст. 16), носилось надъ самою рѣкою Тигромъ. Быстрая и стремительная въ своемъ теченіи рѣка Тигръ, обозначенная здѣсь словомъ іог, въ евр. подлинникѣ (іог—слово общеупотребительное собств. для обозначенія рѣки Ниль, Comm. Keil, 405, соответствующее египетскому іог, мемфисскому іаго, Comm. Lang 236), служила символомъ бурной и стремительно — порывистой въ своихъ боговраждебныхъ возстаніяхъ языческой, міровой власти, представительницею которой во времена даннаго откровенія являлась Мидо-Персидская монархія, гдѣ и протекала рѣка Тигръ. Пареніе Ангела Господня надъ водами рѣки служило символомъ его могущества и верховнаго владычества надъ сушею и водами, равно какъ и надъ народами, которые какъ воды нерѣдко волнуются и бурно возстаютъ противъ Господа, но умиряются имъ и во всей своей судьбѣ управляются его всемогущею волею. Тѣснѣе, это пареніе Ангела показывало, что какъ въ древнія времена Господь поразилъ воды Нила, чтобы спасти свой народъ изъ—подъ власти Египта, такъ и теперь, когда возвыщенное въ откровеніи угнетеніе Израиля со стороны боговраждебныхъ князей достигнетъ до своей цѣли т. е. когда народъ чрезъ страданія вполнѣ очистится, тотъ же Господь

сокрушить въ лицѣ антихриста въ конецъ боговраждебную власть и спасеть истинныхъ членовъ своего общества, даровавши имъ вѣчную жизнь, полную славы. Въ тѣсной связи съ паренемъ Ангела надъ водами рѣки стоитъ явленіе двухъ ангеловъ на берегахъ рѣки. Это явленіе обнаруживало въ нихъ служителей Ангела Господня, парившаго надъ рѣкою, — такихъ служителей, которые всегда готовы исполнить волю его.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

### „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

въ 1876 году.

Имѣя намѣреніе продолжать изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» и въ будущемъ 1876 году, мы не считаемъ нужнымъ распространяться относительно задачъ издаваемой нами газеты и способовъ выполненія этихъ задачъ. Въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ существованія «Церковно-Общественнаго Вѣстника» мы имѣли достаточно случаевъ выразить свой взглядъ на занимающіе общество и въ особенности духовенство вопросы и указать тѣ цѣли, къ достиженію которыхъ мы стремимся. Не пропуская безъ вниманія входящихъ въ нашу программу важныхъ вопросовъ о преуспѣяніи духовной школы, о путяхъ и средствахъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, о наиболее правильной постановкѣ народнаго образованія, общественной нравственности и т. д., мы главнымъ образомъ старались откровенно, безпристрастно и по нашему крайнему разумнію разъяснять положеніе и обязанности духовенства въ средѣ церковной и общественной, взаимныя отношенія духовенства къ обществу и наоборотъ, и различныхъ членовъ духовнаго сословія между собою, возможность возстановленія различныхъ правъ духовенства, церковныхъ и общественныхъ, неотъемлемо принадлежащихъ духовенству, но потерянныхъ имъ въ силу сложившихся историческихъ обстоятельствъ, и наконецъ способы устраненія изъ духовной среды разнаго рода недуговъ, вкравшихся въ эту среду

большую часть не по вину духовенства, а в силу тех же обстоятельств. Насколько правильно рѣшали мы эти вопросы—судить не намъ; но въ виду дорогаго для насъ сочувствія со стороны духовенства, выразившагося какъ въ значительной подпискѣ, такъ въ многочисленныхъ сообщеніяхъ для газеты и во множествѣ частныхъ, не подлежащихъ опубликованію заявленій, мы имѣемъ нѣкоторое право думать, что не слишкомъ далеко уклонились отъ истины въ нашихъ разсужденіяхъ и довольно вѣрно выразили образъ мыслей и задушевныя стремленія самого духовенства по вышеозначеннымъ вопросамъ. Намъ остается слѣдовательно идти тѣмъ же путемъ, какимъ мы шли въ первые два года нашей публицистической дѣятельности, заботясь только о постепенномъ улучшеніи нашего изданія въ различныхъ частяхъ. Это мы и общаемъ нашимъ читателямъ, насколько позволяютъ наши силы и внѣшнія обстоятельства, а отъ читателей своихъ просимъ той же поддержки, какой они удостоивали насъ донынѣ. Мы съ благодарностію примемъ отъ нихъ и тѣ замѣчанія, какія, въ виду улучшенія внутренняго содержания газеты, могутъ быть заявлены ими въ письмахъ въ редакцію. Желая сдѣлать газету нашу живымъ органомъ духовенства, полною выразительницею его мыслей и стремленій, мы примемъ къ свѣдѣнію всякія такого рода заявленія и постараемся удовлетворить имъ, насколько они будутъ соответствовать и нашимъ собственнымъ давнимъ и искреннимъ убжденіямъ.

Программа «Церк.-Обществ.-Вѣстн.» остается въ будущемъ году тою же, какою она была и въ два предъидущіе года, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутренній, судебный, библиографическій и иностранный. Мы имѣемъ только въ виду, кромѣ постояннаго сообщенія отдѣльныхъ фактовъ изъ жизни епархіальной, общественной и политической, представлять, еженедѣльно, связное изложеніе важнѣйшихъ церковно-общественныхъ и политическихъ событій съ воззрѣніемъ на нихъ редакціи, что и составитъ обзорнія: епархіальное, внутреннее и иностранное. Нововведеніе это мы намѣрены начать еще съ нынѣшняго года, заручившись необходимыми для того силами. Равнымъ образомъ мы надѣемся, какъ было досель, сообщать читателямъ различныя распоряженія по духовному ведомству по возможности своевременно, даже раньше появленія ихъ въ официальныхъ духовныхъ изданіяхъ.

Подобно двумъ предъидущимъ годамъ изданія «Церковно-Общественнаго Вѣстника», мы имѣемъ въ виду разслать при немъ въ видъ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1876 годъ». Желая сдѣлать это изданіе настольною справочною книгою для духовенства, мы намѣрены въ отдѣлѣ правительственныхъ рас-

поряжений будущаго *«Календаря»* помѣстить между прочимъ собраніе постановленій св. Синода, разъясняющихъ уставъ духовныхъ семинарій и необходимыхъ для духовенства по его прямому участию въ дѣлахъ духовно учебныхъ заведеній, собраніе циркулярныхъ указовъ Синода за 1875 годъ, нѣкоторыя указанія для пастырской практики духовенства и т. под. Кроме того, такъ какъ въ редакціи имѣется нѣкоторое количество не разошедшихся экземпляровъ *Календаря* на 1875 годъ, то мы первымъ тремъ стаемъ новыхъ подписчиковъ на „*Церковно-Общественный Вѣстникъ*“ 1876 года разошлемъ бесплатно и этотъ послѣдній *Календарь*. Собственно календарныя свѣдѣнія въ немъ конечно устарѣли, но отдѣлъ правительственныхъ распоряженій заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія, всегда нужныя духовенству; таковы: полный уставъ духовныхъ консисторій; сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1874 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству духовнаго исповѣданія; инструкція настоятелямъ церквей; обязанности, возлагаемая на священниковъ новымъ уставомъ о воинской повинности; положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ, и т. под. Желающіе получить этотъ *Календарь* благоволятъ только въ своихъ требованіяхъ обозначать, что они не подписывались на „*Церковно-Общественный Вѣстникъ*“ въ 1875 году.

Подписная цѣна „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“ въ 1876 году съ доставкою и пересылкою слѣдующая: въ Россіи—на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. на одинъ мѣсяць 1 р., за границей 8 р. на годъ. По прежнему для желающихъ допускается разсрочка платежа подписной суммы: подписывающимся на годъ слѣдуетъ высылать 3 рубля при самой подпискѣ и 3 рубля къ 1-му мая 1876 года. Впрочемъ, если бы для кого либо изъ подписчиковъ и это было затруднительно, то, по сношенію съ редакціею, высылка подписныхъ денегъ можетъ быть разсрочена болѣе удобнымъ для нихъ образомъ.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія, надписывая конверты такъ: „Въ С.-Петербургъ, въ редакцію „*Церковно-Общественнаго Вѣстника*“, при чемъ, дабы избѣгнуть много разъ повторявшагося въ текущемъ году смѣшенія нашей газеты съ официалнымъ изданіемъ с.-петербургской духовной академіи, усвоившимъ однородное съ нашею газетой названіе, но ничего общаго съ нею не имѣющимъ,—необходимо къ вышеозначенной надписи на конвертахъ добавлять нашъ адресъ: „На пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5“, или слова: „издаемаго А. Поповицкимъ“. Городскіе подписчики могутъ подписываться или въ самой редакціи, или въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова,



по Большой Садовой, против Гостиного двора, а равно и у прочих книгопродавцевъ

Редакция покорнѣе проситъ желающихъ получать „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ въ будущемъ году подписываться заблаговременно. Сортировка и печатаніе адресовъ требуютъ весьма много труда и времени, и потому, вслѣдствіе поздней подписки, можетъ произойти замедленіе въ полученіи первыхъ номеровъ газеты и *Календаря*. При возобновленіи требованія отъ газетуныишніе подписчики благоволятъ прилагать печатный адресъ, подъ которымъ газета получается въ настоящемъ 1875 мѣ году. Рукописный адресъ долженъ быть написанъ ясно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго почтоваго мѣста, на которое газета должна быть направляема.

При каждой перемѣнѣ иногороднаго адреса слѣдуетъ прилагать прежній печатный адресъ подписчика и сверхъ-того 8-ми копѣечную почтовую марку; при перемѣнѣ адреса изъ городскихъ въ иногородныя доплачивается 65 коп., изъ иногородныхъ въ городскіе 75 коп.

Жалобы на неполученіе какого либо номера газеты должны быть адресуемы въ редакцію вслѣдъ за полученіемъ номера, слѣдующаго за неполученнымъ, и сопровождаемы печатнымъ адресомъ подписчика или по крайней мѣрѣ номеромъ, подъ которымъ газета получается

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

## „ГРАЖДАНИНЪ“

### Открыта подписка на 1876 годъ

Въ 1876 году журналъ-газета „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеніямъ, какъ и въ нынѣшнемъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, — по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Важнѣйшія узакононенія и распоряженія правительства.

2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ:

а) „Петербургская летопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности изъ всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) Московская летопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни.

в) Областное или провинціальное обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни.

г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованию вообще и о народной школѣ въ особенности. е) Внутреннія корреспонденція или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) „Иностранныя событія“ или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) „Иностранная хроника“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) особыя заграничныя корреспонденціи изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вьны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нынѣшнемъ году особыя постоянныя корресподенты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское обозрѣніе“ или особое обозрѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Послѣдняя страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, домъ 24, кв. 1) или въ главной конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. О. Вазунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургѣ, въ редакцію

журнала „Гражданин“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахожденія редакціи не обязательно).

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки . . . . .	7 р.	За границу:	
„ съ доставкою ) . . . . .	8 „	На годъ съ доставкою во всё	
и пересылкою ) . . . . .	8 „	государства въ предѣлахъ	
На полгода съ доставкою ) . . . . .	5 „	Всеобщаго Почтоваго Со-	
и пересылкою ) . . . . .	5 „	юза (не исключая и Франціи)	9 р.
На треть года съ доставкою ) . . . . .	4 „	На полгода . . . . .	5 „
и пересылкою ) . . . . .	4 „	На треть года . . . . .	4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при *годовой* подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающие* (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы *въ бесплатномъ обученіи*) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ, допускается *разсрочка* въ платежъ подписной суммы (*годовой*)—съ уплатою за каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., при чемъ жалающие пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

## ГРАМОТЕЙ.

### НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

(ПРИНЯТЫЙ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И ШКОЛАХЪ),  
издаваемый н. и. алявьевымъ,  
будетъ выходить въ 1876-мъ году ежемѣсячно, книжками отъ 7—до 10 печатныхъ листовъ, съ картинами и политипажами, которые будутъ прилагаться по мѣрѣ надобности и возможности.

Цѣль изданія „Грамотей“ -- доставить полезное, занимательное и дешевое чтеніе какъ простолюдину, такъ и всякому образованному человѣку, интересующемуся народнымъ дѣломъ.

Въ 1876 г. «Грамотеи» будетъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной правительствомъ, и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы.

1) Народныя повѣсти, разказы, анекдоты, стихи, пѣсни, описанія, біографіи и некрологи замѣчательныхъ людей, преимущественно русскихъ.

2) Разказы изъ исторіи Русскаго государства.

3) Разказы о Россіи въ географическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, торговомъ, промышленномъ и ремесленномъ отношеніяхъ. — Все, относящееся до русскаго сельскаго хозяйства и его улучшенія. — Обзоръ жизни и особыхъ хозяйственныхъ занятій въ замѣчательныхъ мѣстахъ Россіи и другихъ странъ. — Открытія, изобрѣтенія и совѣты. — Народная гигиена.

4) Объявленія о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ книгахъ съ ихъ критическою оцѣнкой, о вызовѣ рабочихъ, о цѣнахъ на рабочія силы, о составленіи артелей, объ открытіи промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній и пр.

5) Разказы о природѣ и ея явленіяхъ.

6) Правительственныя распоряженія и постановленія. — Объясненіе необходимости знанія законовъ и указаніе на важнѣйшіе изъ нихъ съ поясненіемъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ. На полгода.

Безъ пересылки . . . . . 3 р. . . . . 2 р.  
Съ пересылкой . . . . . 4 . . . . . „ 2 „ 50 к.

Гг. подписчики, подписавшіеся на «Грамотеи» 1876-го года въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ текущаго 1875 года, получаютъ въ видѣ преміи, по собственному ихъ выбору, одно изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Очерки и завоеваніе Хивы (съ картинами). Е. Желябужскаго. 2) Біографія Г. Г. Шевченка (съ картинами). В. Маслова. 3) Разказы изъ исторіи русскаго народа (съ картинами). Н. Алябьева. 4) Васька бубнъ (деревенскій очеркъ съ картинами). П. Рождественскаго.

Желающіе получить въ премію «Народный сельско-хозяйственный Календарь» (съ картинами и политипажамъ). П. Преображенскаго, — сверхъ подписной цѣны на «Грамотеи» (4 р.) прилагаютъ еще 1 р.

## ПОЛУГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ НЕ ПОЛУЧАЮТ ПРЕМИИ.

Подписка принимается въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ: Соловьева, Н. И. Мамонтова (бывш. Глазунова), Вольфа, Васильева и въ музыкальномъ магазинѣ Юргенсова; въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ «для иногородныхъ» М. Надфина.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи «Грамотея»—на Тверской, въ Леонтьевскомъ переулкѣ, въ типографіи А. И. Мамонтова и К.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія журнала «ГРАМОТЕЯ»:

*Разказы изъ исторіи русскаго народа* (съ 19 картинами). Н. Алябьева. Цѣна 75 к. *Слово о полку Игоревѣ* (буквальный переводъ въ стихахъ, съ 5-ю картинами). Н. Алябьева. Цѣна 30 к.

*Повѣсть о Горѣ Злосчастіи* (съ 5-ю картинами). Ц. 30 к. *Пчела и пчеловодство* (съ 60-ю политипажами). Ф. Татлина. Ц. 1 р. 25 к. *Польсовицкѣ* (разказъ, съ 4-мя картинами). А. Ушакова. Ц. 25 к. *Сѣверное поморье* (съ 6 ю картинами). А. Пиге. Ц. 30 к. *А. В. Суворовъ* (съ портретомъ). Е. Желябужскаго. Ц. 30 к. *Война 1812 года и князь Гутузовъ* (съ портретомъ). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к. *Наши землепроходцы* (разказы о заселеніи Сибири 1581—1712 гг.). Д. Садовникова. Ц. 1 р.

*Жизнь въ муравейникѣ*. Ц. 15 к. *Жизнь за океаномъ* (съ 5-ю картинами). А. Пиге. Ц. 50 к. *Екатерина II и ея знаменитые сподвижники* (съ 4-мя картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к.

*Тарасъ Григорьевичъ Шевченко* (съ 2-мя картин.). В. Маслова. Ц. 30 к. *Очеркъ жизни и дѣятельности Иоанна-Генриха Песталоцци* (съ портретомъ). Н. Михайлова. Ц. 50 к.

*Народный сельско-хозяйственный календарь* (съ картинами и политипажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 руб. 50 к.

*Очерки Хивы* (съ 9-ю картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 75 к. *Руководство къ молочному хозяйству* (съ 9-ю политип.). П. Преображенскаго. Ц. 60 к.

*О судо-сберегательныхъ товариществахъ*. Тихомирова. Ц. 10 к.

*Джонъ Гоардъ*, съ портретомъ (переводъ съ англійскаго). Ц. 20 к.

*А. Н. Островскій и П. М. Садовскій*. (съ портретами). Е. Фекина. Ц. 50 к.

*Васька Буякъ* (съ 2-ю картинами). П. Рождественскаго. Ц. 25 к.

*Въ подмосковной слободѣ* (сцены изъ простаго быта въ 2-хъ отдѣленіяхъ). Е. В. Щениной. Ц. 15 к.

ПОДГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

- 1) *Странствованія по мастерскимъ Германа Вагнера* (съ полиטיפажами больше 10). Ц. 2 р. вид.)
- 2) *Исторія педагогическа въ древнія времена*. К. Шмидта (переводъ съ нѣмецкаго). Ц. 1 р. 50 к.
- 3) *Сельско-хозяйственный календарь на 1876 года* (съ картинами и полиטיפажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 р.
- 4) *Руководство къ шелководству* (съ полиטיפажами). П. Преображенскаго. Ц. 50 к.

*Примѣчаніе.* Оставшіеся номера «ГРАМОТЕЯ» за 1871 и 1872 годы продаются за 2 р. 50 к., съ пересылкой по 3 р., а за 1873-й 1874-й и 1875 гг. по 4 р. с. за полный экземпляръ - 12 книжекъ.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1876 ГОДУ ИЗДАВАНІЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

## „СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступающая въ шестой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворить любознательность читателей, не имѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоющія газеты, а между тѣмъ желающихъ одновременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакция „Современности“ надѣется, съ большею противъ прежняго независимостію взмѣловъ, но спокойно и безпристрастно обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важныя вопросы изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицисти-

ки. Въ отдѣлѣ дѣйствій правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорныхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ хроники будутъ сообщаемы и вѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій представлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественнаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ-европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на библиографическій отдѣлъ. Въ этихъ цѣляхъ, редакція, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ — *специалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на страницахъ „Современности“, отзвѣвъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на „Современность“ шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: *Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“, по Невскому проспекту, № 108.*

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣе просимъ ихъ присылать свои требованія *благовременно, возможно ранѣе новаго*

года, ясно и точно обозначая свои адреса. Прежніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатныя адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Странникъ“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

Въ изданіи „Современности“ и „Странникѣ“ въ 1878 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ. Подписчики, желающіе подписаться на 1879 годъ, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ. Подписчики, желающіе подписаться на 1880 годъ, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

Желающіе подписаться на 1879 годъ, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ. Подписчики, желающіе подписаться на 1880 годъ, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

**Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей Харалампій Романскій.**

Подписныя деньги за 1879 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ. Подписчики, желающіе подписаться на 1880 годъ, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одинадцати рублей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

**Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Дмитрій Правдинъ.**

**Въ типографіи рязан. губер. правленія.**