

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕРОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XIII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семипаринъ въ
г. Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухитатныхъ, трехитатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ усугубаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 ОКТЯБРЯ

№ 20-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1-Оть 24 августа — 3 сентября 1887 года, за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г. по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председа- телемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заклю- ченіемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири. Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области—по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласнаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двукласныхъ и однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходванія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта

по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Еврпейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести такое заключеніе свое въ исполненіе.

II. Отъ 15 июля 1887 года за № 16. О порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 декабря 1886 г. за № 305, по возбужденному секретаремъ одной изъ духовныхъ консисторій вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной изъ духовныхъ консисторій вошелъ къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторій недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ-бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 г., 31 декабря 1845 г., 22 мая 1848 г. и 16 октября 1851 г., дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оныя касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпренятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ

на общемъ основаніи, 17 лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (ст. 112 и прим. закон. гражд. 1 ч. X т. св. закон. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17 лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутого лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямаго отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу ст. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“ только требуемыя свѣдѣнія и копии документовъ, а не метрическія свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство надлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, выданныхъ въ установленномъ статьями 452 и 453 уст. гражд. суд.

(суд. уст. изд. 1883 г.) порядкъ, и по сему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; б) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ *безъ предъявленія ни право полученія таковыхъ документовъ установленными статьями 452 и 453 уст. гражд. суд. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленіямъ*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самаго довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. зак. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ“ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителю на общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣреннымъ, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціального уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашась съ такимъ предложеніемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисто́рія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Святѣйшаго Синода принявъ по Консисто́рії къ руководству и въ потребныхъ случаяхъ исполненію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: Царичинскому мѣщанину Стефану *Деменкову*, церковному старостѣ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, крестьянину Ивану *Шахову* и крестьянамъ Павлу, Петру и Трофиму *Пащенковымъ* за пожертвованіе, Деменковымъ въ Садовскую Рождество-Богородицкую церковь, Черноярскаго уѣзда, иконъ: Иверскія Божія Матери и великомученика Пантелеимона, стоимостью въ 600 р., Шаховымъ въ Обиленскую Михаило-Архангельскую церковь, того же уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій изъ манчестера въ 100 руб. 30 коп.; Павломъ и Петромъ Пащенковыми священническаго и діаконскаго же облаченія изъ серебряной бархатной парчи въ 208 руб. и Трофимомъ Пащенковымъ священническаго и діаконскаго облаченій изъ простой желтой парчи и шелковаго подризника въ 120 руб. (26 сентября).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Кострикинъ* на первое трехлѣтіе, председателя церковно-приходскаго попечительства Грачевской Донской церкви, Енотаевскаго уѣзда, казакъ Иванъ *Степановъ* и членовъ таковаго же попечительства при Копановской Успенской церкви, Енотаевскаго уѣзда, урядникъ Иванъ *Морозкинъ* и казаки Семень *Ауловъ* и Михайль *Мисловъ* (30 сентября).

Перемѣщены: согласно прошеніямъ—священникъ Приотинской Кресто-Воздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, Василій *Граниковъ* къ Владиміровской Михаило-Архангельской

церкви, Царевского уѣзда, псаломщики: Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани Николай *Петровъ* къ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда и Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Алексѣй *Варооломѣевъ* къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда, (22, 24 и 29 сентября).

Опредѣлены: *законоучителями* въ сельскія училища мѣстные священники: Крестовское—Петръ *Лебедевъ*, Рахинское—Никандръ *Малухинъ*, Заплавинское—Іаковъ *Таворскій* и Полого-Займищенское—Михаилъ *Батыревъ*; штатнымъ діакономъ къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани діаконъ на вакансіи псаломщика Христо-Рождественской церкви г. Астрахани Иванъ *Близнюковъ*; псаломщикомъ на діаконо-учительскую вакансію къ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, окончившій курсъ Астраханской духовной Семинаріи Евгеній *Покровскій* (23 и 30 сентября и 2 октября).

Рукоположены: во священника—къ Иоанно-Улитовской церкви Красноярскаго, Енисейской епархіи, Епархіальнаго женскаго училища кандидатъ богословія Казанской Академіи Варсонофій *Захаровъ*; во діакона—окончившіе курсъ Астраханской духовной Семинаріи Константинъ *Гладковъ* и Алексѣй *Курбатовъ*,—первый къ Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, а второй къ Свѣтлоярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, (6 и 27 сентября).

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани заштатный священникъ Іоаннъ *Фіалкинъ* впредь до усмотрѣнія его благонадежности и съ подчиненіемъ его надзору благочиннаго (30 сентября).

Освобожденъ Его Пресвященствомъ отъ исполненія псаломщической обязанности при Ноинь-Ширинской Миссіонерской церкви, Черноярскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Николай *Тоилевъ* съ увольненіемъ въ первобытцое состояніе (22 сентября).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Теодоровской Иоанно-Богословской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Троицкой слободы Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Пріютинской Крестовоздвиженской. Штатныхъ діаконовъ при церквахъ: Астрах. уѣзда: Теодоровской Иоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило - Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново - Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидиаконо - Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило - Архангельской, Аксайской Николаевской, Солено - Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило - Архангельской, Чапурниковской Рождество - Богородицкой, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество - Богородицкой, Киселевской Кресто - Воздвиженской, Торговской Михаило - Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Кормовской Николаевской и Завѣтинской Николаевской; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской Успенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь), — Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило - Архангельской; Средне-Погроминской Покровской, Соловодской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слободы Владиміровки Владимірской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Кал-

мыцко-Бальеской Покровской, Кисловской Николаевской и при Царевском Христорождественском соборѣ; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани Христорождественской; Царевского уѣзда: Пролетской Иоанно-Вогословской, Ново-Никольской Параскевинской и Верхне-Погроминской Покровской; Енотаевского уѣзда: Ветлянинской Николаевской и Грачевской Донской; Черноярскаго уѣзда: Кормовской Николаевской и Ноинь-Ширинской Миссіонерской.

Назначеніе на должность цензора „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 сего октября, цензоромъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ назначенъ инспекторъ Семинаріи Яковъ *Лебедискій*.

Открытіе школы въ селѣ Камызякскомъ Астрах. уѣзда.

Благочинный 3 округа, священникъ А. *Потменскій* рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Камызякскомъ при Смоленской церкви 15 сентября сего года открыта церковно-приходская школа. Помѣщается она въ церковной сторожкѣ, довольно просторной. Учителемъ поступилъ діаконо-учитель Петръ *Поляковъ*. Учебники и учебныя принадлежности частію пожертвованы разными благотворителями, а частію куплены на церковныя средства. На первый разъ явилось учениковъ 12 мальчиковъ. Вновь открытая школа ожидаетъ Архипастырскаго благословенія. На рапортѣ свящ. Потменскаго Его Преосвященствомъ написано: *26 Сентября 1887 года. „Богъ благословитъ доброе дѣло“.*

Протоколы засѣданій депутатовъ XXI сѣзда духовенства Астраханской епархіи.

(Окончаніе см. № 19).

1887 года сентября 4-го дня. XXI Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ на разсмотрѣніе Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища въ 1886 году, вопросы эти слѣдующіе:

- а) о необходимости ремонтировать старое училищное зданіе;
- б) о необходимости ремонтировать полы въ спальныхъ комнатахъ, классахъ, корридорахъ и залѣ новаго зданія;
- в) о назначеніи председателю Совѣта и членамъ онаго суммы на разъѣзды ихъ по дѣламъ училища;

По обсужденіи упомянутыхъ вопросовъ, сѣздъ постановилъ:

- 1) на окраску половъ ассигновать сумму, положенную въ смѣтѣ архитектора 980 р. 63 копѣйки;
- 2) старое училищное зданіе, оказавшееся, по осмотрѣ онаго, обветшавшимъ и требующимъ скорѣе фундаментальной перестройки, чѣмъ ремонтировки, оставить въ томъ же видѣ еще на годъ, чтобы потомъ приступить къ перестройкѣ;
- 3) сумму, потребную председателю Совѣта на разъѣзды его по дѣламъ училища, предоставить Совѣту выдавать изъ суммъ остаточныхъ; назначеніе же на тотъ же предметъ суммы членамъ Совѣта оставить до болѣе благопріятныхъ экономическихъ условій епархіи; о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *4 Сентября 1887. Утверждаетсл. Епископъ Евгений.*

1887 года сентября 4-го дня. XXI Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства разсуждалъ о томъ, что въ его сужденіяхъ и постановленіяхъ по экономическимъ дѣламъ училищъ могли бы служить руководствомъ резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ училищъ по экономической части, и, по обсужденіи этого вопроса, постановилъ: просить Правленіе

духовнаго училища и Совѣтъ женскаго епархіальнаго училища присылать на съѣзды свои постановленія съ резолюціями Его Преосвященства по предметамъ, подлежащимъ рѣшенію съѣздовъ.

О семъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *4 Сентября 1887 г. Исполнить. Епископъ Евгений.*

1887 года сентября 4 дня. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали донесеніе ревизіоннаго комитета по содержанію Астраханскихъ духовныхъ училищъ, отъ 2 сентября за № 21, при коемъ представлены обрѣзанные онымъ комитетомъ отчеты училищъ мужскаго и епархіальнаго женскаго за 1886 годъ, журналъ комитета и акты свидѣтельства суммъ и матеріаловъ. Изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что а) отчеты по содержанію духовныхъ училищъ составлены по формѣ, остатки суммъ отъ прошедшаго 1885 года перенесены въ отчеты вѣрно, частные и общіе итоги отчетовъ вѣрны, а равно и отчеты вѣрны сами съ собою; б) съ шнуровыми книгами отчеты согласны по всемъ статьямъ прихода и расхода; в) приходо-расходныя криги велись правильно, листы, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣнія, въ книгахъ нѣтъ, суммы записывались въ книги по журналамъ Правленія и Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и исчислялись правильно; страницные итоги и транспорты ведены вѣрно, наличный остатокъ какъ за каждый мѣсяць, такъ и за весь годъ, веденъ правильно, подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ, остальные книги по экономіи, какъ то: провизскія, рухлядныя и для записи мелочныхъ денегъ ведены вѣрно и ежемѣсячно свидѣтельствованы членами Правленія и Совѣта; г) продукты и матеріалы для училищъ производились по смѣтамъ, превышенія справочныхъ цѣнъ не было, болѣе значительные продукты и матеріалы приобрѣтались по контрактамъ, которые вполнѣ оплачены гербовымъ сборомъ и обезпечивались залогами надлежащимъ порядкомъ, выдача денегъ производилась по счетамъ, которые тоже оплачены гербовой

пошлиной; д) ежемѣсячныя свидѣтельства суммъ производились членами Правленія и Совѣта всегда, какъ это видно изъ журналовъ и вѣдомостей, а также и подписи на приходо-расходныхъ книгахъ; е) приложенныя къ отчетамъ свѣдѣнія о числѣ учениковъ, ученицъ, прислуги и о количествѣ помѣщений и печей вѣрны; ж) свидѣтельство имущества произведено въ обоихъ училищахъ. — По повѣркѣ отчетовъ и документовъ, члены ревизионнаго комитета, на основаніи 10 ст. правилъ, данныхъ въ руководство ревизионнымъ комитетамъ, свидѣтельствовали наличіе суммъ и съѣстныхъ матеріаловъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 25 августа сего 1887 года и въ мужскомъ училищѣ 28 тогоже августа. При повѣркѣ оказалось, что денежные сундучки хранятся въ губернскомъ казначествѣ за печатями Правленія и Совѣта и нѣкоторыхъ членовъ правленія и что приходо-расходныя книги ведутся исправно, ежемѣсячно свидѣляются членами Правленія и Совѣта и очищены росписками получателей денегъ; провизскія книги и вѣдомости также ведутся исправно, ежемѣсячныя свидѣтельства членовъ на актахъ имѣются, и кромѣ того по окончаніи каждаго мѣсяца экономами подаются особыя вѣдомости въ Правленіе и Совѣтъ училищъ. Постановили: согласно указу Святѣйшаго Синода объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, провѣренные ревизионнымъ комитетомъ отчеты, какъ составленные правильно и безъ всякихъ замѣчаній оставленные, отослать по принадлежности. Но предварительно журналъ сей представить вмѣстѣ съ отчетами, журналомъ и актами ревизионнаго комитета на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 5 Сентября 1887 года.
Читалъ. Епископъ Евгений.

1887 года 4 сентября. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства, по рассмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на пособіе кончившимъ курсъ училища бѣднѣйшимъ двѣцямъ при выходѣ ихъ въ замужество, за 1886 годъ, найдя оный во всемъ составленнымъ правильно, постановилъ:

просить Совѣтъ епархіальнаго училища, чтобы оный на будущее время прилагалъ къ отчету списокъ, какимъ дѣвицамъ и въ какомъ именно количествѣ выдано при выходѣ ихъ въ замужество пособіе, чтобы съѣздъ могъ убѣдиться, что пособіе именно выдается дѣвицамъ бѣднѣйшимъ. О чемъ, составивъ журналъ, представить, вмѣстѣ съ отчетомъ, на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 5 Сентября 1887 года. *Согласенъ. Епископъ Евгений.*

1887 года сентября 4 дня. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ, по разсмотрѣніи смѣты расхода Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, постановилъ: а) внести въ смѣту расходовъ (§ 1) на содержаніе преподавателей еще 760 руб., такъ какъ плата за годовой урокъ штатнымъ преподавателямъ возвышена до 50 руб., а не штатнымъ до 45; б) сумму, назначенную по смѣтѣ (§ 3) на вставку стеколъ разбитыхъ и зимнихъ 200 р., уменьшить на половину, оставивъ 100 р., такъ какъ въ число двухсотъ руб., издержанныхъ въ 1886 году на вставку стеколъ, вошла плата за вставку новыхъ стеколъ въ баню, помещеніе кастелянши и другія жилища помещенія, каковаго расхода въ 1888 г. не предстоитъ; в) на очистку помойной ямы (§ 3) вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 900 р. ассигновать 800 р. сообразно дѣйствительному расходу (778) въ 1886 году; г) на постройку для бѣлья и одежды трехъ гардероповъ (вмѣсто шести, назначенныхъ по смѣтѣ), ассигновать 60 р. Это сокращеніе дѣлается на томъ основаніи, что при училищѣ есть старыя гардеропы, которые, по opravкѣ ихъ, будутъ служить такъ же, какъ и новыя; д) на выписку книгъ (§ 4) къ назначеннымъ по смѣтѣ 350 р. прибавить еще 50 р. на томъ основаніи, что съ увеличеніемъ числа воспитанницъ увеличивается и потребность въ книгахъ; е) на исправленіе и пополненіе физическаго кабинета, на что въ смѣтѣ требованія нѣтъ, назначить 100 р., въ исполненіе предложенія Совѣта по сему предмету XX съѣзду. Прочія статьи расхода признать правильными. Съѣздъ при этомъ выражаетъ желаніе, чтобы Совѣтъ училища принялъ мѣры къ со-

кращенію накопленія въ помойной ямѣ, а оттуда и платы за вывозъ изъ оной,—объ означенномъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 5 Сентября 1887 года.
Утверждается. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 5 дня. Уполномоченные XXI Астраханскаго Епархіальнаго съѣзда слушали, согласно предложенія Правленія Астраханскаго Духовнаго училища, журналъ и постановленіе онаго Правленія, отъ 31 декабря 1886 года, въ которомъ Правленіе училища полагаетъ: 1) для устраненія крайней бѣдности и пестроты одежды учениковъ полукоштныхъ и полупансіонеровъ, установить взимать съ первыхъ на одежду по 40 руб., а вторыхъ обязать представлять послѣ каникулъ полный комплектъ одежды по даннымъ образцамъ, именно: три прочныхъ смѣны бѣлья, два полотенца, казенетовую пору, праздничную изъ чернаго сукна пару, фуражку, теплое пальто и обувь; 2) отъ учениковъ, пользующихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ, при выдачѣ вновь построенныхъ вещей изъ одежды, обуви и бѣлья, обязательно отбирать старыя вещи для пресѣченія возможности сбывать старыя вещи, или ходить въ старыхъ, имѣя новыя; 3) для устраненія существующихъ промедленій въ высылкѣ родителями денегъ за содержаніе въ общежитіи учениковъ, не пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, назначить слѣдующіе сроки взноса: за содержаніе ученика въ первой трети года, при предъявленіи имъ отпускнаго билета съ лѣтнихъ каникулъ и при самомъ поступленіи въ училище (для поступающихъ въ приготовительный классъ); за 2 треть—къ 15 декабря и за послѣднюю—къ 20 марта; чрезъ двѣ недѣли послѣ пропущеннаго срока виновныхъ наказывать увольненіемъ изъ общежитія.

Постановиди: 1) мѣры, предложенныя правленіемъ Астраханскаго духовнаго училища для устраненія крайней бѣдности и пестроты одежды учениковъ полукоштныхъ и полупансіонеровъ, могутъ повести за собою удаленіе многихъ воспитанниковъ изъ общежитія, потому что въ епархіи найдется не мало

такихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ (особенно полѣднихъ), которые не въ состояніи ни внести на одежду 40 р. за своихъ дѣтей, пользующихся полукоштнымъ содержаніемъ, ни одновременно построить комплектъ одежды, требуемый Правленіемъ болѣе, чѣмъ на 40 руб., въ томъ случаѣ, если дѣти ихъ полупансіонеры. Удаленіе же учениковъ изъ общежитія по симъ только причинамъ крайне не желательно какъ въ видахъ гигиеническихъ, такъ и педагогическихъ, но со другой стороны и вопіющая бѣдность и пестрота въ одеждѣ учениковъ указанныхъ категорій—тоже явленіе крайне прискорбное. Принимая въ соображеніе изложенное, а также и то, что нынѣ существующій порядокъ содержанія учениковъ полукоштныхъ не имѣетъ для себя основанія въ уставѣ дух. училищъ, какъ разъяснено Правленіемъ въ томъ же журналѣ, Епархіальный съѣздъ, въ устраненіе встрѣченныхъ Правленіемъ училища неудобствъ по содержанію учениковъ, находитъ болѣе дѣлесообразнымъ въ сихъ видахъ установить на будущее время такой порядокъ содержанія учениковъ въ общежитіи, при которомъ бы (порядкѣ) всѣ безъ изятія ученики родителей Астраханской епархіи, пользующіеся училищнымъ общежитіемъ, снабжались бы пищей, одеждой и обувью отъ экономіи училища. При такомъ порядкѣ ученики должны дѣлиться 1) на полнокоштныхъ, 2) на вносящихъ уменьшенную плату и 3) на пансіонеровъ. Условія содержанія первыхъ остаются прежнія. По второму разряду, замѣняющему разрядъ полукоштныхъ, въ нынѣ существующемъ порядкѣ содержанія учениковъ, вносятся родителями учениковъ 30 р., вмѣсто 40 р. проэктированныхъ Правленіемъ; уменьшонною платою за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи пользуются дѣти сравнительно бѣдныхъ и многосемейныхъ священно и церковно-служителей. По третьему разряду плата за содержаніе учениковъ состоятельныхъ родителей, въ качествѣ полныхъ пансіонеро́въ, взимается: съ дѣтей священниковъ 90 р., штатныхъ діаконовъ 75 р. и псаломщиковъ 60 р. Добавочныя суммы на полное содержаніе 40 полукоштныхъ и 15 полупансіонеро́въ принять на счетъ сбора съ церковей епархіи.

Введеніе въ дѣйствіе сихъ мѣропріятій относительно измѣ-

ненія порядка содержанія учениковъ, пользующихся общежитіемъ, предоставить Правленію училища.

2) Такъ какъ окружному съѣзду дѣйствительное имущественное положеніе нуждающихся священно-церковно-служителей болѣе извѣстно, чѣмъ благочинному единолично, и такъ какъ оно измѣняется съ переменною должностію, мѣста и количества учащихся дѣтей у родителя, то установить, чтобы на будущее время удостовѣренія на право пользования полнокоштнымъ содержаніемъ и уменьшенной платой за содержаніе выдавать окружнымъ съѣздамъ, и сверхъ того, чтобы послѣдніе чрезъ депутатовъ ежегодно доставляли свѣдѣнія Епарх. съѣзду объ измѣненіи имущественнаго и семейнаго положенія родителей тѣхъ учениковъ, которые пользуются тѣмъ или другимъ епарх. содержаніемъ;—свѣдѣнія сіи Епарх. съѣздъ препровождаетъ въ Правленіе училища къ руководству.

3) Старую одежду, обувь, бѣлье и прочее при выдачѣ новыхъ не отбирать: при помощи стараго ученикъ сохраняетъ въ чистотѣ новое и при увѣренности, что полученные имъ вещи останутся у него, приучается къ аккуратности и бережливости.

4) Взносъ платы за содержаніе учениковъ общежитія установить согласно журнальнаго постановленія Правленія училища по третямъ года, именно: 1) къ 1 сентября, 2) къ 15 декабря и 3) къ 20 марта; но при семъ покорнѣйше просить Правленіе училища къ дѣтямъ родителей, не внесшихъ платы за содержаніе въ назначенные сроки, не примѣнять мѣры увольненія изъ общежитія, а требовать плату съ неисправныхъ плательщиковъ чрезъ Епархіальное Начальство.

О семъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *5 Сентября 1887 года.*
Согласенъ. Епископъ Евгеній.

1887 года сентября 5 дня. Правленіе Астраханскаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 31 августа 1887 года за № 275, увѣдомило XXI Епархіальный съѣздъ духовенства, что существующія съ давнихъ поръ, устроенныя цѣликомъ изъ де-

рева, отхожія мѣста при училищныхъ зданіяхъ по своей системѣ, матеріалу и ветхости требуютъ капитальнаго ремонта. По приблизительному разсчету, сдѣланному инженеръ—архитекторомъ Знаменскимъ, прибавляетъ Правленіе, на устройство каменнаго сортира и каменной же лѣстницы около вновь выстроеннаго корпуса подъ ученическую столовую и спальню потребуется до 1700 р. Съѣздъ, при участіи епархіальнаго архитектора, осматривалъ предназначенныя къ сломкѣ старыя отхожія мѣста и, соглашаясь исполнѣть съ мнѣніемъ Правленія, что старыя обветшавшія мѣста необходимо замѣнить таковыми же новыми каменными постановилъ: ассигновать, сообразно со смѣтою инженеръ—архитектора Знаменскаго, на устройство каменнаго сортира и таковой же лѣстницы около вновь выстроеннаго корпуса подъ ученическую столовую и спальню тысячу семьсотъ руб. О чемъ, составивъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *5 Сентября 1887 года.*
Утверждается. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 5 дня. XXI Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе преподавателя чистописанія въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, коллежскаго assessора Григорія Воложанинова. Воложаниновъ, въ виду того, что нынѣшнимъ съѣздомъ возвышено содержаніе за труды преподавателямъ епархіальнаго женскаго училища, проситъ и ему или возвысить плату за годовой урокъ, или выдать единовременное пособіе. Постановлено: за недостаточностію средствъ епархіальныхъ прошеніе Воложанинова оставить безъ уваженія, о чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *5 Сентября 1887 года.*
Утверждается. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 5 дня. Предсѣдатель Совѣта Астраханскаго епархіальнаго училища сообщитъ XXI Епархіальному съѣзду духовенства, что заботами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, приобрѣтено для епархіальнаго училища сосѣднее съ училищемъ тѣмъ, обширное дворовое мѣсто, стоящее пять тысячъ пятьсотъ руб.

Заслушавъ это сообщеніе предѣдателя Совѣта, съѣздъ при-носитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію, Епи-скопу Астраханскому и Еногаевскому глубочайшую благодарность какъ лично отъ себя, такъ и отъ лица духовенства всей епар-хіи, за Его по истинѣ отеческую заботливость о благѣ дѣтей нашихъ. Дѣти наши, воспитанницы епарх. женскаго училища, бла-годаря болѣе всего заботамъ Преосвященнѣйшаго Епископа Ев-генія, имѣютъ прекрасное, просторное, чистое, свѣтлое помѣще-ніе, имѣютъ, при самомъ же помѣщеніи, тоже просторный и весьма благолѣпный, отъ щедротъ Его Преосвященства укра-шенный, храмъ; не доставало только еще большаго при училищѣ двора, чтобы на немъ можно было развести садъ, такъ потреб-ный въ видахъ гигиеническихъ. Нынѣ, съ покупкою сосѣдняго съ училищемъ двороваго мѣста, имѣетъ восполниться и этотъ недостатокъ. Исполненное чувствомъ глубокой благодарности къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію за Его Архи-пастырскую заботливость о дѣтяхъ нашихъ, духовенство епар-хіи поставяетъ себѣ долгомъ внушить и дѣтямъ нашимъ, чтобы они, облагодѣтельствованныя заботливостію Архипастыря, навсег-да сохранили въ сердцѣ своемъ благодарную память къ своему благодѣтелю.

Резолюція Его Преосвященства: *5 Сентября 1887 года. Чи-талъ. Епископъ Евгеній.*

1887 г. сент. 6 дня. XXI Епарх. съѣздъ духовенства, по раз-смотрѣннѣи смѣты по содержанію Епарх. дома призрѣнія въ 1888 г., сосчиталъ, что на означенный предметъ нужно 3513 р.

На содержаніе дома призрѣнія получается отъ сдачи въ арендное содержаніе палатокъ 400 р. и отъ Попечительства 600 р.

Постановлено: недостающіе до смѣтнаго количества двѣ тысячи пятьсотъ тринадцать руб. восполнить сборомъ съ церкви епархіи, каковую сумму и внести въ смѣту расхода на 1888 г. на епархіальныя нужды. О семъ, составивъ журналъ, предста-вить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *7 Сентября 1887 года. Утверждается. Епископъ Евгеній.*

1887 года сентября 6 дня. XXI Епархіальный съѣздъ, за-
слушавъ протоколъ духовенства XII благочинническаго округа,
состоявшійся 25-го августа сего года, коимъ оно полагало бы:
заключить контрактъ на поставку свѣчъ для церквей округа
чистаго воска и тѣ свѣчи, прежде чѣмъ употреблять въ дѣло,
освящать между часами и обѣднею, какъ это указано въ 38 №
„Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1886 годъ, а свѣчи,
приносимыя не исто-восковыя, предоставить ктитору и сторо-
жамъ тушить, чтобы такимъ путемъ изгнать изъ употребленія
церковнаго свѣчи парафиновыя и имъ подобныя; кромѣ того
просить Его Преосвященство, чтобы Онъ, чрезъ сношеніе съ
гражданскими властями, побудилъ сельскія власти исполнять за-
конъ, повелѣвающій слѣдить за продажею восковыхъ свѣчъ—
постановилъ: рекомендовать мѣру, проектируемую духовен-
ствомъ XII окр. для введенія въ церковное употребленіе свѣчъ
чистаго пчелинаго воска, духовенству епархій. Что же ка-
сается постановленія духовенства XIIокр.—просить Его Преосвя-
щенство снестись съ гражд. властями, чтобы онѣ побуждали вла-
стей сельскихъ слѣдить за продажею восковыхъ свѣчъ, то эта
мѣра, какъ не могущая, по мнѣнію съѣзда, достигнуть намѣчен-
ной цѣли, не можетъ быть одобрена съѣздомъ. Приходскій свя-
щенникъ, при ревностной заботѣ о благѣ церкви и прихода,
гораздо болѣе сдѣлаеть для введенія въ употребленіе свѣчъ
чистаго воска, чѣмъ многіе сельскіе старосты, понуждаемые къ
чужому для нихъ дѣлу становымъ приставомъ. И сельскаго ста-
росту сдѣлать пособникомъ въ дѣлѣ священника, въ большин-
ствѣ случаевъ, зависитъ отъ благоразумія приходскаго священ-
ника. О добавкѣ изъ церковныхъ суммъ 50 руб. благочинному
XII округа съѣздъ сужденія не имѣлъ, какъ о дѣлѣ, всецѣло
подлежащемъ благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Объ изложен-
номъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его
Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 7. *Сентября 1887 года.*
Освященіе свѣчъ считаю мѣрою, не могущею достигнуть цѣли
уже по тому одному, что у духовенства нѣтъ вѣрнаго средства
отличать свѣчи нечистаго воска отъ чистаго воска. Введеніе сей

мыры по сему можетъ только унижать въ глазахъ свирующихъ церковный обрядъ. О прибавкѣ жалованія благочинному XII округа Консисторія доложитъ по справкѣ съ мнѣніемъ. Епископъ Евгений.

1887 года сентября 7 дня. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ, разсуждая относительно раскладки суммъ, потребныхъ на содержаніе духовныхъ мужскаго и женскаго училищъ и другихъ епархіальныхъ учреждений, напелъ, что въ 1888 г. необходимо:

	Рубли	к.
1) На содержаніе мужскаго духовнаго училища	20395	61
2) На содержаніе Епархіальнаго женскаго училища	33993	66
3) Ко взносу въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ капитала 40000 руб. %, подлежащихъ передачѣ въ Правленіе мѣстной Семинаріи	1475	—
4) На погашеніе занятаго капитала 40000 руб., каковая сумма подлежитъ также передачѣ въ Правленіе мѣстной Семинаріи	3500	—
5) На жалованье миссіонеру противомолоканской пропаганды	836	—
6) На классъ иконописанія въ Семинаріи	202	—
7) На содержаніе стипендіатовъ въ Семинаріи	500	—
8) На усиленіе библиотечной суммы въ Семинаріи	50	—
9) На жалованье помощ. инспектора Семинаріи	240	—
10) На содержаніе Епархіальнаго дома призрѣнія	3513	—
11) Въ комитетъ по управленію епархіальною библиотекою	1000	—
Всего	65705	27

Въ томъ числѣ на нужды епархіи вносится постоянно:

	Рубли	к.
1) Отъ Каѳедральнаго собора	700	—
2) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря	2400	—

3) Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	350	—
4) Отъ Чуркинской Николаевской пустыни	218	—
5) Отъ Покрово-Болдинскаго монастыря	10	—
6) Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовн. званія	400	—
7) Отъ домовоѣ церкви Его Преосвященства	60	—
8) Въ училищахъ по смѣтамъ имѣется	18770	1
9) Отъ Попечительства въ пользу Епархіальнаго дома призрѣнія	600	—
10) Отъ сдачи палатокъ	400	—
Итого	23908	1

За исключеніемъ этой суммы (23908 руб.) подлежитъ раскладкѣ ко взносу на церкви всей епархіи 40797 руб. 26 коп. и на церкви только уѣздныя (3—15 округовъ) въ Комитетъ по управленію епархіальною бібліотекою 1000 рублей.

Постановили: разложить недостающую сумму на церкви благотворительныхъ округовъ и раскладную вѣдомость вмѣстѣ съ журналомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 7 Сентября 1887 года. Чуркинская пустынь будетъ представлять 300 руб., а Покрово-Болдинскій монастырь 100 руб. Прочее утверждается. Епископъ Евгений.

Р А С К Л А Д К А

по благотворительнымъ округамъ Астраханской епархіи суммъ, потребныхъ на содержаніе мужскаго и женскаго училищъ, дома Призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и на другія нужды епархіи въ 1888 году.

I. На содержаніе духовнаго училища.

	Рубл.	К.
Отъ 1-го благотворительнаго округа	5508	36
Отъ 2-го — округа	4682	32
Отъ 3-го — округа	1522	57
Итого	11713	25

II. На содержаніе женскаго Епархіальнаго училища.

			Рубли	К.
Отъ 3-го	благочинническаго	округа	973	14
Отъ 4-го	—	округа	1773	31
Отъ 5-го	—	округа	2180	73
Отъ 6-го	—	округа	2514	54
Отъ 7-го	—	округа	2588	—
Отъ 8-го	—	округа	2343	85
Отъ 9-го	—	округа	1871	78
Отъ 10-го	—	округа	2602	71
Отъ 11-го	—	округа	2026	26
Отъ 12-го	—	округа	893	69
Итого.			19768	1

III. Ко взносу въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ капитала въ 40000 0/0, подлежащихъ передачѣ въ Правленіе Астраханской Семинаріи.

			Рубли	К.
Отъ 12-го	благочинническаго	округа	1475	—

IV. На погашеніе занятаго капитала въ количествѣ 40000 руб., наковая сумма также подлежитъ передачѣ въ Правленіе Семинаріи.

			Рубли	К.
Отъ 12-го	благочинническаго	округа	710	81
Отъ 13-го	—	округа	2789	19
Итого.			4975	—

V. Въ Правленіе Астраханской Семинаріи.

			Рубли	К.
Отъ 13-го	округа	на классъ иконописанія	122	47
Отъ 14-го	—	на классъ иконописанія	79	53
Отъ 14-го	—	на епархіальныхъ стипендіатовъ	500	—
Отъ 14-го	—	на жалованье помощ. инспектора	240	—
Отъ 14-го	—	на ученическую библіотеку	50	—
Итого.			992	—

VI. На жалованье миссіонеру противо-молоканской пропаганды.

	Рубли	К.
Отъ 14-го благочинническаго округа	836	—
Итого	836	—

VII. На содержаніе Епархіальнаго дома Призрѣнія.

	Рубли	К.
Отъ 14-го благочинническаго округа	374	23
Отъ 15-10 — округа	2138	77
Итого	2513	—

VIII. На Епархіальную бібліотену.

	Рубли	К.
Отъ 3-го благочинническаго округа	85	—
Отъ 4-го — округа	66	67
Отъ 5-го — округа	73	33
Отъ 6-го — округа	80	—
Отъ 7-го — округа	80	—
Отъ 8-го — округа	73	33
Отъ 9-го — округа	73	33
Отъ 10-го — округа	80	—
Отъ 11-го — округа	66	67
Отъ 12-го — округа	100	—
Отъ 13-го — округа	93	33
Отъ 14-го — округа	66	67
Отъ 15-го — округа	61	67
Итого	1000	—

Резолюція Его Преосвященства: 7 Сентября 1857 года.

Утверждается. Епископъ Евгеній.

1887 года сентября 7 дня. XXI Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства, по разсмотрѣннн смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Астраханскаго духовнаго училища въ 1888 году, постановилъ: на содержаніе 15-ти пансіонеровъ (§ 5) ассигновать не 1500, какъ значится въ смѣтѣ, а 1350 р. по примѣру 1887 года, и внести въ смѣту на содержаніе 40 учениковъ съ уменьшенною платою, по журнальному постановленію съѣзда, на 5 сентября состоявшемуся, полагая по 30 руб.

на ученика, 1200, а также на постройку при училищѣ отхо-
жихъ мѣсть и каменной лѣстницы—1700 руб.; прочія же статьи
прихода и расхода признать правильными, о чемъ, составивъ
журналь, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 7 Сентября 1887 года.
Согласенъ. Епископъ Евгений.

1887 года 7 сентября. XXI Астраханскій Епархіальный
сѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ все вопросы касательно муж-
скаго Духовнаго и женскаго Епархіальнаго училищъ, равно и
сметы доходовъ и расходовъ на 1888 годъ, представленныхъ
означенными училищами, и по обсужденіи составивъ постанов-
ленія, которыя утверждены Его Преосвященствомъ, не имѣя въ
виду болѣе вопросовъ для разсмотрѣнія, положилъ: считать
свои дѣйствія законченными. О чемъ составивъ постановленіе,
представить на утверждение Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: 7 Сентября 1887 года.
Читалъ. Епископъ Евгений.

Содержаніе официальной части. а) Определенія Святейшаго Синода: I. Отъ 24
августа — 2 сентября 1887 г., за № 138, объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г.
по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, и II. Отъ 15
юля 1887 г., за № 16, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ;
б) Разныя извѣстія по епархіи; в) Назначеніе на должность цензора „Епарх. Вѣдомостей“;
г) Открытіе школы въ селѣ Камызякскомъ Астрах. уѣзда; д) Протоколы засѣданій депутатовъ
XXI-го сѣзда духовенства Астраханской епархіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ВЪ ВОСКРЕСЕНСКОМЪ ПРИЮТѢ КРЕЩЕННЫХЪ КАЛМЫЦКИХЪ ДѢТЕЙ.

20 числа минувшаго сентября архіерейскимъ служеніемъ освященъ новый храмъ во имя св. Мироносицъ въ Воскресенскомъ приютѣ крещенныхъ калмыцкихъ дѣвочекъ, находящемся въ имѣніи Ксеніи Θεодоровны Поліевктовой, близъ деревни Золотозубовки, Черноярскаго уѣзда. Освященіе совершилось съ свойственными архіерейскому служенію благолѣпіемъ и торжественностію, при весьма значительномъ собраніи богомольцевъ и въ присутствіи г. главнаго почитателя калмыцкаго народа.

Воскресенскій приютъ, по официальнымъ даннымъ, имѣетъ свою небезынтересную исторію.

Въ с. Старицкомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Черноярскаго уѣзда издавна, почему то, сложилась особенная форма быта такъ называемыхъ „черничекъ“ или „келейницъ“, состоящая въ томъ, что нѣкоторыя крестьянскія вдовы и дѣвицы, выдѣлившіяся отъ обыкновенной жизни въ семьѣ, устраиваютъ себѣ поодиночно или совмѣстно въ одеждѣ, помѣщеніи и занятіяхъ монастырскую обстановку.

Въ концѣ 1850 годовъ нѣсколько черничекъ, вдовыхъ и дѣвицъ, съ цѣлію посвятить себя монашескому житію, сгруппировались около вдовы Елены Андреевны Мазюковой и дѣвицъ Варвары Худяковой и Даріи Абловой и образовали небольшую частную общину. Благодаря энергической дѣятельности этихъ женщинъ и особенно Мазюковой, община вскорѣ привлекла къ себѣ сочувствіе. Старицкіе крестьяне, особенно родственники вступившихъ въ общину, окружные жители г. Чернаго-Яра, селеній Вязовскаго, Солено-Займищенскаго, Владиміровскаго, г. Царицына и другихъ, стали жертвовать для первоначальнаго устройства общины. Такимъ способомъ община приобрѣла обширный домъ съ садомъ около села Старицкаго, въ которомъ и по-

мѣстилась, устроивъ въ ономъ моленную, гдѣ ежедневно совершались молитвы по уставу монашескому, а по временамъ отправлялись богослуженія мѣстнымъ причтомъ.

Въ числѣ пожертвованій считалось 30 десятинъ земли, лежащей между с. Подами и Ступинымъ, отъ княгини Голицыной, и находились жертвователи на покупку тамъ же 300 десятинъ земли, на постройку церкви и помѣщеній для начальницы и сестеръ.

Въ 1860 году Елена Мазюкова и Варвара Худякова вступили къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о формальномъ учрежденіи общины на означенной землѣ, представляя списокъ 42 вдовъ и дѣвицъ, желающихъ поселиться въ общинѣ. Епархіальное Начальство находило возможнымъ удовлетворить ходатайство, но съ тѣмъ, чтобы просительницами предварительно былъ представленъ крѣпостной актъ на приобрѣтенную ими для общины землю. Мазюкова, въ качествѣ начальницы общины, принявъ на себя заботу по приобрѣтенію крѣпостнаго акта, совершила въ 1868 году въ Черноярскомъ уѣздномъ судѣ только запродажную запись на покупку 240 десятинъ земли у княгини Голицыной, а затѣмъ и вступила въ пользованіе этой землей совмѣстно съ сестрами общины, которыхъ тогда считалось 25 душъ. Требуемый же Епархіальнымъ Начальствомъ крѣпостной актъ не могъ быть совершенъ, ибо оказалось, что какъ пожертвованная, такъ и запродажная земля была заложена княгиней Голицыной въ сохранный казнѣ и не выкуплена.

Вскорѣ послѣ вступленія во владѣніе землей сестры общины начали жаловаться на своекорыстіе, злоупотребленія и притѣсненія со стороны Мазюковой, а за тѣмъ разошлись по разнымъ келліямъ, Мазюкова же осталась жить въ общинномъ домѣ, считая его своею собственностію вмѣстѣ съ прочимъ общиннымъ имуществомъ. Оставившія общину сестры не переставали съ 1871 по 1879 годъ ходатайствовать предъ Епарх. Начальствомъ то объ устраненіи изъ общины Мазюковой и назначеніи на ея мѣсто Зориной, то объ охраненіи общиннаго имущества отъ растраты Мазюковою. Епархіальное Начальство въ окончательномъ своемъ рѣшеніи, въ виду непредставленія акта на землю, обезпечивающую содер-

жаніе общины, и предъявленія Мазюковою спора объ имуществѣ, отклонило учрежденіе общины, а вопросъ объ имуществѣ признало подлежащимъ разсмотрѣнію судебнаго мѣста.

Въ 1878 году крестьянки Варвара, Евдокія и Марія Худяковы, Малькова и другія объ отобраніи отъ Мазюковой имущества, пожертвованнаго разными лицами на устройство Старицкой женской общины, возбудили исковое дѣло въ Астраханской Соединенной Палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда, каковое въ апелляціонномъ порядкѣ перенесено въ Правительствующій Сенатъ, въ разсмотрѣніи котораго и находится въ настоящее время.

Въ 1881 году тѣже Худяковы вступили въ Астраханскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ прошеніемъ, въ которомъ заявляя, что они имѣютъ въ с. Старицкомъ достаточное домашнее обзаведеніе и въ теченіе многихъ лѣтъ посвящаютъ свои труды и средства на воспитаніе калмыцкихъ дѣвочекъ, бросаемыхъ бѣдными калмыками, просили оказать имъ содѣйствіе къ безпрепятственному открытію на ихъ содержаніи въ с. Старицахъ пріюта для калмыцкихъ дѣвочекъ съ тѣмъ, чтобы пріютъ состоялъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ Комитета. Комитетъ, собравъ достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что факты бросанія бѣдными калмыками своихъ дѣтей существуютъ, что Худяковы принимали на себя попеченіе о такихъ дѣтяхъ, что онѣ имѣютъ достаточныя для этого хозяйственныя средства сами и пользуются сочувствіемъ другихъ, что они поведенія благонадежнаго, и получивъ надлежащія сообщенія отъ начальника губерніи и главнаго попечителя калмыцкихъ народовъ, изъявилъ свое согласіе въ 1882 году на открытіе означеннаго пріюта.

Въ томъ же году Худяковы просили Епархіальное Начальство о назначеніи въ Старицкій пріютъ начальницею послушницы Астраханскаго женскаго Благовѣщенскаго монастыря Ксеніи Фед. Поліевктовой, которая, по ихъ мнѣнію, изъ числа уважаемыхъ сестеръ того монастыря съ особенною любовію сочувствуетъ ихъ учрежденію. Согласно ходатайству Худяковыхъ, Поліевктова была откомандирована для надзора за пріютомъ.

Скоро послѣ открытія Старицкаго пріюта оказалось необходимымъ принять въ оный до 20 призрѣваемыхъ, а затѣмъ приостановить пріемъ по недостатку помѣщенія и скудости средствъ, особенно въ послѣдніе неурожайные годы. Въ виду этого, Поліевктова, кромѣ надзора за пріютомъ, приняла участіе и въ его содержаніи. Соображая способы къ надежному обезпеченію содержанія пріюта, Поліевктова и Худяковы пришли къ убѣжденію о необходимости озаботиться пріобрѣтеніемъ участка земли на совмѣстныя средства, въ причитающейся на каждую равной части, съ представленіемъ Поліевктовой веденія дѣла.

Въ концѣ 1882 года скончалась вдова титулярнаго совѣтника Евфимія Ястребова, послѣ которой, между прочимъ, осталась земля недалеко села Старицкаго, между деревнями Барановкой и Золотозубовкой. Наслѣдниками къ этому имуществу оказались: старшій урядникъ Алѣевъ и врачъ Алѣевъ—каждый въ четвертой части и поручикъ Воропановъ въ половинной части. Выгода пріобрѣтенія этой земли для цѣлей Старицкаго пріюта говорила сама за себя. Поліевктова приступила къ дѣлу.

Урядникъ Алѣевъ продалъ свою часть Поліевктовой и совершилъ запродажную запись въ 1884 г., но затѣмъ скончался, не успѣвъ утвердиться въ правахъ наслѣдства. Воропановъ также продалъ свою часть по запродажной записи, совершенной въ томъ же году, но для утвержденія его въ правахъ наслѣдства требовалось розысканіе нѣкоторыхъ документовъ. Предстояло утвердиться и третьему наслѣднику. Дѣло такимъ образомъ слишкомъ осложнилось; возникло судебно-исковое производство, затянулось, повлекло за собой много трудовъ и расходовъ и окончилось только въ текущемъ году. Оказалось возможнымъ, кромѣ купленныхъ частей наслѣдства, пріобрѣсть и остальную его часть.

Только при началѣ дѣла Худяковы имѣли возможность доставить Поліевктовой нѣкоторую сумму на расходы по покупкѣ земли; поэтому Поліевктова должна была принять на свои средства какъ веденіе дѣла, такъ и по окончаніи онаго уплату за купленную землю. Купленное Поліевктовою имѣніе значится

по двумъ купчимъ крѣпостямъ, совершеннымъ въ Гражданской Палатѣ въ мартѣ и июлѣ настоящаго года, и заключаетъ въ себѣ въ окружной межѣ всей удобной и неудобной земли подъ садомъ, лѣсомъ, водами и проч. одну тысячу сто сорокъ шесть десятинъ (1.146 дес.).

Вслѣдъ за совершеніемъ первой купчей крѣпости Полевиктова вступила въ Миссіонерскій Комитетъ съ прошеніемъ о разрѣшеніи ей, вмѣсто Старицкаго пріюта, помѣщеніе котораго оказалось тѣснымъ, устроить въ ея имѣніи Воскресенскій пріютъ и содержать на свой счетъ по правиламъ монастырскимъ, о чемъ и Худяковы присоединили свою просьбу. Комитетъ не встрѣтилъ препятствія къ удовлетворенію означеннаго ходатайства. Необходимое на первый разъ для новаго пріюта помѣщеніе немедленно было устроено, и переведены въ оный 15 дѣтей, содержащихся въ Старицкомъ пріютѣ. Возведеніе другихъ построекъ продолжается. Въ постройкѣ зданій приняли живое участіе и благотворители. Изъ нихъ съ особеннымъ усердіемъ помогали и помогаютъ руководствомъ и пожертвованіями членъ Миссіонерскаго Общества, Черноярскій городской голова Ив. Вас. Лопатинъ.

Устройство въ пріютѣ церкви было не подѣ силу для К. О. Полевиковой. Она просила разрѣшенія имѣть въ пріютѣ пока только отдѣльную молит. комнату, въ ожиданіи благопріятныхъ обстоятельствъ; обстоятельства эти, однако, не заставили себя долго ожидать, — въ чемъ, какъ и во многомъ по этому дѣлу, нельзя не видѣть какъ бы особеннаго Божія благословенія.

Въ прошломъ году, въ одномъ изъ засѣданій Миссіонерскаго Комитета, было признано необходимымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ построить церкви въ калмыцкой степи, въ мѣстахъ наиболѣе удобныхъ къ образованію осѣдлыхъ поселеній для новообращенныхъ калмыковъ. На одно изъ такихъ мѣстъ документальныя свѣдѣнія указывали въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ урочищѣ Алцынхута. Членъ Миссіонерскаго Общества, Астраханскій купецъ Ив. Ив. Губинъ изъявилъ желаніе построить церковь въ этомъ урочищѣ; сложить ее предварительно на лѣвеной пристани въ г. Астрахани, а затѣмъ доставить на мѣсто къ 1

мая текущаго года. Предъ срокомъ доставки, при освидѣтельствovanіи урочища, оказалось, что удобныя мѣста въ немъ заняты строеніями калмыцкаго хурула и принадлежащими къ нему угодіями. Въ виду этого, г. Губинъ испросилъ разрѣшеніе поставить церковь въ Воскресенскомъ пріютѣ, высказывая мысль, что устройство церкви въ этомъ мѣстѣ доставитъ ему еще въ большей степени духовную отраду. Построенная г. Губинымъ церковь снабжена имъ же достаточною, на первый разъ, благоприличною и пѣнною утварью. Нашлись и другіе благотворители, внесшіе свою лепту на украшеніе новаго храма.

Этотъ-то храмъ былъ освященъ 20 числа минувшаго сентября въ честь св. Жень Миротосиць. Прот. К. П.

1887 года, октября 6 дня.

ВОПРОСЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ,

ДАННЫЕ РАСКОЛЬНИКУ

Гавріилу Григорьевичу Власову.

Помѣщаемые ниже восемь вопросовъ поданы извѣстному среди астраханскихъ раскольниковъ Гавріилу Григорьевичу Власову. Податели ихъ — астраханскіе мѣщане Жарковъ и Знатновъ лица, принадлежащія къ Церкви Православной, но имѣющія знакомство съ Власовымъ. Не одинъ разъ они бывали у него въ домѣ и вели съ нимъ бесѣды о религіозныхъ предметахъ. Въмѣстѣ съ ними къ Власову являлись раскольники различныхъ толковъ — австрійцы, поморцы-брачники и безбрачники. Съ ними всѣми Власовъ ведетъ постоянную борьбу, самъ же онъ не объявляетъ, къ какому толку принадлежитъ, а называетъ себя — „на пути ко взысканію“. Сегодня онъ отстаиваетъ одинъ толкъ, завтра другой. Сегодня онъ проповѣдуетъ, что Церковь должна существовать вѣчно, а завтра утверждаетъ другое — бѣгство Церкви въ пустыню. Власовъ любитъ задавать всѣмъ вопросы, но терпѣть не можетъ отвѣчать на предлагаемые ему самому. Однажды Власовъ предложилъ одному православному такой во-

прось: „кто у антихриста отецъ, мать, братья“? На такой глупый вопросъ г-ну Власову отвѣтили: „отецъ антихриста—дѣволъ, а братья—Вы Гавріиль Григорьевичъ и подобные Вамъ криво-толки“. Интересно знать, будетъ-ли Власовъ отвѣчать на предложенные ему вопросы согласно ученія святаго Апостола Петра: *Готови же присно къ отовту всякому вопрошающему вы словесе о вѣшемъ упованіи* (Петр. 3, 15.) или же предпочтетъ молчаніе отвѣтамъ.

Вопросы, поданные ему, слѣдующіе:

Вопросъ 1-й. Церковь съ трехчинною іерархіею, народомъ и седмію св. Тайнствами кѣмъ основана:—Христомъ-ли Спасителемъ или же кѣмънибудь другимъ?

Вопросъ 2-й. Если Христомъ Спасителемъ, то можетъ ли она когда либо разрушиться?

Вопросъ 3-й. Обѣтованіе Христа Спасителя о неодолимости церкви, еже есть: *созижду церковь мою, и врата ада не одолятъ ей.*—къ этой ли церкви т. е. съ трехчинною іерархіею и седмію св. Тайнствами относится или къ какойнибудь другой? Если къ этой, то исполняется ли оно въ настоящее время?

Вопросъ 4-й. Непринадлежащіе къ этой церкви могутъ ли имѣть надежду на спасеніе своей души и могутъ ли называться христианами?

Вопросъ 5-й. Царствуетъ ли въ настоящее время антихристъ?—Если царствуетъ, то гдѣ и какъ—укажите?

Вопросъ 6-й. Кто сильнѣе, Христосъ Спаситель или антихристъ?

Вопросъ 7-й. Троеперстное сложеніе, слагаемое для крестнаго знаменія во имя св. Троицы, какое имѣетъ въ себѣ ученіе—православное или еретическое? Если еретическое, то укажите, какого еретика ересь и на какомъ вселенскомъ соборѣ за это осужденнаго?

Вопросъ 8-й. Двоеперстное сложеніе, слагаемое для крестнаго знаменія—догматъ-ли вѣры или обрядъ?

Вопросы эти, хотя и предложены одному Власову, но они касаются всѣхъ мнимыхъ старообрядцевъ—поповцевъ и безпоповцевъ.

Не благоволятъ ли кто нибудь изъ старообрядцевъ отвѣтить на нихъ и представить въ редакцію „Епархіальн. Вѣдом.“ для напечатанія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—И—

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

[съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ].

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это—облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ, имѣющихъ для него значеніе, мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлію существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція частію еще въ текущемъ году, особенно же въ будущемъ, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку и восполнить дознанные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ Востокѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ Западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ перечнѣ, а въ изложеніи, по возможности, систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патриотической точекъ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ

будеть обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія церковному и внѣдѣрковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соотвѣствующихъ статьяхъ. Отведено будетъ также мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности; разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ: „въ области церковно-приходской практики“, и онѣ будутъ состоять изъ работъ спеціалистовъ соприкосновенныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и пуждами церковно-приходской жизни. С.-Петербургская духовная академія, органомъ которой „Церковный Вѣстникъ“ въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція надѣется и на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получить жизненность, чѣмъ болѣе участія въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть — при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ тружениковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободреніи, если единичныя наблюденія и добытые опытомъ жизни уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого редакція съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонденцій и проситъ своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею столь лестною для редакціи довѣрчивостію

дѣлиться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями—въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденіе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

„Христіанское Чтеніе“, составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, будетъ выходить разъ въ два мѣсяца и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Ветхій Заветъ“, а именно на книгу пророка Исаи и псалтирь.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять). За границей, для всеѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербурѣ“. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., д. № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита, по расчету 120 строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк. Вѣстн.“ (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по всеу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

Примѣчанія: 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ

означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получать полныя экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

ЗА СЛѢДУЮЩЕ ГОДЫ:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1867 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ „Церк. Вѣст.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христ. Чт.“ по 3 р. и „Церк. Вѣст.“ по 3 р.

VI. „Христ. Чт.“ за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всё вышеизложенные годы можно получать „Христ. Чт.“ и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Читеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеймъ и Коллосейнамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солуніянамъ, Тимоѳею, къ Титѹ, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНЫЯ:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 т. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разные мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.), за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Феодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія. Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа),—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. Преос. Филарета. (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.).—Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христ. Чт.“ за 1821—1870 годы Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Хрис. Чт.“ (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генстическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) прот. Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к. съ перес. 1 р.

12) Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.

13) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ пер., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

14) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ) Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.
- 4) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Ц. 2 р.
- 5) Древнегреческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Ц. 1 р.
- 6) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. проф. академіи И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 7) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к. съ пересылкой.
- 8) Учебникъ логики. А. Свѣтила. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 9) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ пер.
- 10) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабллановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 11) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому масоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 12) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26 $\frac{1}{2}$ печ. л.)
- 13) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта. Вып. 1-й. Свящ. В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.) Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

14) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Ц. 3 р. съ пересылкою.

15) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.

16) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ пересылкой.

17) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Докланта Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

18) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Кояловича. 1882 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

19) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.

20) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.

21) Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней. Соч. проф. Ѳ. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

22) Византійское государство и церковь въ XI в. Н. Скабалановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.

23) Читенія по исторіи Западной Россіи. Проф. М. Кояловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картою (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

24) Пособіе къ преподаванію пространнаго катихизиса. Вып. 1-й—введеніе и символъ вѣры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.

25) Трактаты Теофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троячномъ въ лицахъ. Ѳ. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

26) Исторія русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. О. Кояловича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

27) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. И. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

28) Исторія первобытной христіанской проповѣди (до IV вѣка). Соч. Н. Борсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

29) Грюнвальденская битва 1410 г. М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ пересылкою 15 к.

30) Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: Исторія русскаго самосознанія. М. О. Кояловича. 1885 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

31) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ пер.

32) Религія въ Америкѣ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

33) Жизнь за океаномъ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

34) Законодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ І. Христомъ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

35) Гуситское движеніе. Вопросъ о чашѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. И. Пальмова. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

36) Миниатюры евангелія гелатскаго монастыря XII в., съ рисунками. Н. Покровскаго. Спб. 1887 г. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1888 ГОДЪ.

[ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЮ].

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ.

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго зна-

нія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1887 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа Никанора: О почитаніи иконъ. — О безсмертіи души. — О положеніи и долгѣ пастыря церкви. — Архіепископа Амвросія: Слово о долгѣ и обязанностяхъ вѣрноподаннаго. — О силѣ духа. — Изслѣдованія и статьи: Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви. Прот. А.

А. Лебедева, — его-же: О вселенскомъ первосвященствѣ (по поводу книги Асташкова). — О православныхъ миссіяхъ въ Китаѣ. — Геромонаха Николая. — Православіе на Востокѣ. — М. А. Куплетскаго. — Изъ путешествія въ Св. землю. — Прот. Ковальницкаго. — О миссіяхъ и миссіонерствѣ въ Россіи. — Русскаго и Евст. Воронца. — Официальныя записки относительно раскола: Записка проф. Н. И. Ивановскаго. — Его-же: Открытое письмо къ старообрядцамъ. — Въ дебряхъ современнаго раскола. И В. Преображенскаго. — Чего просить народъ? (Отголоски изъ деревни). И. Т. Л-въ. Воспоминаніе объ Иннокентіи Херсонскомъ. — И. У. Палимисества. — Очерки изъ исторіи духовныхъ училищъ и церковной іерархіи. — И. А. Чистовича. — Юшка Микляевъ (эпизодъ изъ церковно-бытовыхъ отношеній XVII в.). — Проф. П. Θ. Николаевскаго. — Церковный сторожъ Игнатъ. — Проф. М. О. Кояловича. — Преподобные Варлаамъ и Иосафъ. — Разсказъ въ терцинахъ. — А. А. Соколова. — Русскіе религіозные вольнодумцы XVII в. — Гр. Воробьева и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербурѣ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербурѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.*

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ :

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1888 году.

Въ 1888 году (седьмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширеніи изданія) „Проп. Листокъ“ будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году. — 1) Полученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по пред-

мету и, по мѣрѣ возможности, приноравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней.—2) По изложенію поученія будутъ просты.—3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое оны назначены, такъ чтобы всякій выписывающій „Листокъ“ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—4) Кромѣ одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣненнаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненныя къ современному нравственному состоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣдняго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской.—5) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія поученій.—6) Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886) можно получать „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 2 р. съ перес.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *М. А. Олещицкаго*.

В О З В А Н І Е .

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ ВСЯКАГО ЗВАНІЯ, ВОЗРАСТА И ПОЛА!

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры—кто сотворить и научить, той велій въ царствіи Божіемъ наре-

четея (Матѣ. 5, 19)—призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Вожию и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ.

По волѣ Вожіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской кафедрѣ открыто 8 ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроенія миссіонерскихъ перквей и школь. для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой изустной проповѣди и народныхъ книжекъ, для устроенія пріютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство—исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Иисуса Христа о распространеніи перквей Его святой (Матѣ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всеильною Своею благодатию (Іоанн. 15, 5) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и сильной помощи Михаило-Архангельскому Братству какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 рубля. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

Предсѣдатель Братства М А К А Р І Й,

Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Содержаніе неофициальной части. Освященіе храма въ Воскресенскомъ пріютѣ престенныхъ калмыцкихъ дѣтей.—Вопросы православныхъ, данные раскольнику Гавріилу Григорьеву Власову.—Объявленія.—Воззваніе.—Приложеніе: Описаніе дѣль, хранящихся въ архивѣ Астр. Консисторіи.

При семъ № прилагается объявленіе отъ конторы типографіи П. В. Новгородскаго, въ губ. г. Владимірѣ!

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань Дозв. пенз. 14 октября 1887 г. Цензоръ, Исп. Дух. Сем. Я. Лебединскій.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

чрезъ заборъ къ нему на подворье и пробыла у него до утра, а блуднаго паденія съ нимъ не чинила. Послѣ обѣдни капитанъ полка, въ которомъ служить урядникъ, прислалъ денщикавъ за нею и повели ее въ монастырь къ игуменьѣ. Чѣмъ кончилось дѣло, не извѣстно.

№ 458. 1718 года Июля 19. По прошенію архіерейскаго двма дворянина Героея Григорьева о недоплатѣ ему звонаремъ Никифоромъ Ивановымъ должныхъ денегъ за взятые мерлушечныя овчины.

Героеей Григорьевъ жаловался, что соборной церкви звонарь Никифоръ Ивановъ, купивъ у него тридцать мерлушечныхъ овчинъ за 21 рубль 7 гривенъ, отдалъ только 12 руб. и еще хочетъ отдать 4 руб. 7 гривенъ, а въ остальныхъ 5 руб. запирается. Поэтому просилъ преосвященнаго Іоакима допросить звонаря въ Судномъ архіерейскомъ Приказѣ. При допросѣ звонарь Никифоръ Ивановъ сказалъ, что остальные деньги, сколько за нимъ оставалось, онъ отдалъ челобитчику безъ свидѣтелей, потому что вѣрили другъ другу. Челобитчикъ Героеей Григорьевъ сослался на своихъ свидѣтелей, которые при допросѣ показали, что звонарь Никифоръ говорилъ имъ только объ уплатѣ должныхъ имъ денегъ Героею Григорьеву, но не видѣли и не знаютъ, сколько онъ уплатилъ ему. Въ 17 день декабря рѣшено, чтобы съ звонаря взять оставшіяся на немъ деньги и отдать челобитчику съ роспискою и пошлины по указу.

№ 459. 1718 года Июля 21 дня. По прошенію астраханца Стефана Кабанова относительно несогласья сговоренной имъ невесты, вдовы Ирины Александровой, вступить съ нимъ въ законный бракъ.

Въ челобитной своей, поданной епископу Іоакиму 21 іюля 1718 года, Кабановъ писалъ, что въ нынѣшнемъ году сговорилъ онъ себя въ замужество у жены Астраханскаго посадскаго человека Θεодора Евсевіева Варвары Ивановой дочь ея, вдову Ирину Александрову, при свидѣтеляхъ: зять ея Олферъ Савельевъ да при работномъ человекѣ Семенѣ Назаровѣ, и по рукамъ

съ нею, Варварою, биль, а по договору она дала ему на свадебные харчи и убытки денегъ три руб. Когда приблизилось время свадьбы, къ которой онъ приготовился, Варвара отказала ему выдать за него свою дочь и подала на него челобитную надзирателю Астраханской таможи, гостинной сотни Аванасію Крашенинникову о возвратѣ ей означенныхъ трехъ руб. Поэтому Кабановъ и просилъ преосвященнаго сыскать и допросить Варвару Иванову и выставленныхъ свидѣтелей и по розыску и заключенному съ нею, Варварою, договору отдать за него родную ея дочь. На допросѣ Варвара Иванова показала, что отдать свою дочь Ирину Александрову за челобитчика Стефана Кабанова въ томъ сговору и разговорѣ не было, и денегъ она ему, челобитчику, трехъ руб. на свадебные харчи и убытки не давала, только де по его просьбѣ дала ему три руб. займа, и хотѣлъ онъ, челобитчикъ, деньги эти, какъ поправится, отдать. Заемныя деньги принялъ у нея, Варвары, по его челобитникову приказу зять ея Олферій Савельевъ, и сего де іюня 18 числа она била на него, челобитчика, челомъ въ таможнѣ надзирателю Крашенинникову объ отдачѣ ей означенныхъ трехъ рублей. Іюля въ 21 день челобитчикъ Стефанъ Кабановъ въ Духовномъ Приказѣ объявилъ, что сосватанная имъ невѣста Ирина Александрова чревата, а отъ кого очреватѣла, про то Ирина въ Духовномъ Приказѣ скажетъ сама. Спрошенная въ Духовномъ Приказѣ Ирина Александрова сказала: „Въ нынѣшнемъ 718 году она, Ирина, въ замужество за Стефана Кабанова не сговаривалась, а съ матерью ея у него, челобитчика, объ ней, Иринѣ, былъ ли разговоръ, того она не знаетъ, а что она чревата, въ томъ де она предъ Богомъ и предъ архіереемъ виновата, потому что въ прошломъ 717 году въ іюнѣ мѣсяцѣ, приходя близъ Горянскаго ряда во дворъ къ купецкому человѣку Семену Михайлову, жила съ нимъ блудно и отъ сего блуднаго паденія очреватѣла, а нынѣ онъ, Семень, живетъ въ Астрахали“ Послѣ допроса Ирины Александрова изъ Духовнаго Приказа отдана на росписку матери ея Варварѣ Ивановой съ тѣмъ, что бы ей, Иринѣ, всякій день въ Духовномъ Приказѣ ставиться и до вершенія дѣла изъ Астрахали никуда не ѣхать, а буде она въ Духовномъ

Приказъ ставиться не будетъ и изъ Астрахани куда уѣдетъ, на ней, Варварѣ, архіерейская пеня. Зять Варвары Ивановой Олферій Савельевъ и работный человекъ Семень Назаровъ, выставленные челобитчикомъ, какъ свидѣтели, при допросѣ подтвердили все то, что челобитчикъ высказалъ въ своемъ прошеніи.

№ 460. 1718 года 24 Июля. По прошенію Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумена Стахія съ братіею объ освященіи въ ономъ монастырѣ вновь построенной церкви.

Игумень Стахій съ братіею просилъ епископа Іоакима, чтобы онъ благословилъ освятить вновь выстроенную по его благословенію церковь въ Саратовскомъ Четверосвятскомъ монастырѣ во имя Московскихъ Чудотворцевъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа и дать имъ освященный антиминосъ. Указомъ, сентября 10 дня 1718 года, предписано было протопопу Саратовской соборной церкви Ивану Михайлову освятить означенную церковь съ тѣмъ, чтобы о днѣ освященія было донесено, а освященный антиминосъ посланъ былъ съ священникомъ Саратовскаго Воздвиженскаго дѣвичьяго монастыря Иваномъ Алексѣевымъ.

№ 461. 1718 года Июля 25. По прошенію казначя Ивана Микляева относительно покупки у него казначеею дѣвичьяго монастыря, старицею Таисією Яковлевою, воска.

Казанецъ Гостинной сотни Иванъ Микляевъ жаловался епископу Іоакиму на казначеею Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря, старицу Таисію Яковлеву, что она, купивши у него два пуда воску, по шести руб. и тридцати алтынь за пудъ, и отдавъ его пересучить въ свѣчи, сколько именно, онъ не знаетъ, пришла послѣ съ фискальными солдатами на Гостинный дворъ къ палатѣ въ пьяномъ видѣ и просила у него назадъ деньги, воска же самаго не отдавала, а отнесла его на фискальный сѣзкій дворъ, отъ чего онъ тершитъ убытки и разореніе въ торговлѣ. А потому просилъ преосвященнаго допросить старицу Таисію. Въ 25 день іюля Таисія, при допросѣ въ Духовномъ Приказѣ, показала, что въ нынѣшнемъ 718 году, тому будетъ съ

мѣсяцъ, купила она, казначея, у него, челобитчика, два пуда воску, цѣною по шести руб. тридцати алтынъ за пудъ, и деньги отдала сполна, а воскъ передала старицѣ Александрѣ Тихоновой для пересучки въ свѣчи, и она, старица Александра, принявъ тотъ воскъ, нашла въ немъ сало, и она, старица казначея, со старицею Александрою била челомъ на него, челобитчика, и объявила воскъ астраханскимъ фискаламъ на съѣзжемъ дворѣ, а вѣсу въ томъ воскѣ пудъ двадцать семь фунтовъ, а тринадцать фунтовъ пересучено въ свѣчи, и они, фискалы, хотѣли о примѣси сала въ воскѣ свидѣтельствовать, и нынѣ тотъ воскъ у нихъ, фискаловъ, на съѣзжемъ дворѣ еще не свидѣтельствованъ; а она де, казначея, къ нему, челобитчику, на Гостянный дворъ къ палатѣ пьяная не приходила, а пришла съ денщикомомъ безъ него, челобитчика, указать только палату его.

№ 462. 1718 года Августа 8. По указу Расправной Канцеляріи приказному Агаооникову и дьяку Барминцеву о присылкѣ въ оную дьячка Воскресенской церкви Ивана Прокофьева для допроса.

Астраханскаго Драгунскаго эскадрона капитанъ Николай Неймавъ подавалъ ближнему стольнику, оберъ-коменданту Михаилу Ильичу Чирикову челобитную, въ которой жаловался, что Астраханскій житель Иванъ Прокофьевъ, у котораго стоялъ онъ на квартирѣ, нанесъ женѣ его и племянницѣ обиду и безчестіе. Прокофьевъ сказался дьячкомъ и старостою церкви Воскресенія Христова и безвѣдома архіерейскаго въ допросъ онъ итти не смѣеть. А потому изъ Расправной Канцеляріи посланъ былъ указъ домовыхъ духовныхъ дѣлъ приказному Ивану Агаооникову и дьяку Ивану Барминцеву о присылкѣ свѣдома архіерейскаго Ивана Прокофьева для допроса. Преосвященный Іоакимъ Ивана Прокофьева въ Астраханскую Расправную Канцелярію отсылать не указалъ для того, что по указу Великаго Государя церковные причты вѣдно вѣдать ему, епископу.

№ 463. 1718 года Августа 11. Донесеніе священника Кипріяна Навумова о покражѣ изъ Покровской церкви разной утвари, окладовъ и денегъ чрезъ подкопъ.

На этомъ донесеніи въ тоже число и того же мѣсяца сдѣлана надписовъ: „Записать челобитые въ книгу“.

№ 464. 1718 года Августа 13. По указу Расправной Канцеляріи духовныхъ дѣлъ приказному Агафоникову и дяку Барминцеву о приводѣ къ присягѣ на вѣрность службы пушкаря Емилиана Скорнякова.

По указу Государеву велѣно быть въ городскихъ пушкаряхъ Астраханскому жителю Емилиану Скорнякову, котораго и велѣно было свѣдома архіерейскаго привести къ крестному цѣлованію на вѣрность службы и по приводѣ дать знать въ Расправную Канцелярію. Велѣдствіе сего соборной церкви протопопу Ивану Иванову и ключарю Аонасію Иванову посланъ былъ указъ о приводѣ къ присягѣ Скорнякова съ тѣмъ, чтобы по приводѣ его отнестъ въ Духовный Приказъ приказнымъ людямъ.

При этомъ же № приложенъ указъ 1718 года іюля 18 дня Агафоникову съ товарищами о приводѣ къ присягѣ, свѣдома архіерейскаго, Астраханскаго жителя Петра Лаврентьева на чинъ городского привратника.

№ 465. 1718 года Августа 19. Указъ Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря Игуменѣ Стахию и соборной церкви попу Власію Гикифорову о дозволеніи попу В. силію Антонову служить божественныя службы по прежнему.

№ 466. 1719 года Августа 20. По прошенію жителя Балахонской слободы Петра Здобнова объ освобожденіи его отъ эпитиміи, несомой имъ въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ.

Балахонской слободы житель Петръ Здобновъ въ челобитной своей, поданной епископу Іоакиму 20 августа 1719 года, писалъ, что онъ за беззаконный грѣхъ свой посланъ въ мартѣ мѣсяцѣ того же года по архіерейскому указу въ Іоанно-Предтеченскій монастырь, и велѣно ему въ томъ монастырѣ нести всякія монастырскія работы до архіерейскаго указа. Съ означеннаго числа марта по 20 августа, онъ, Здобновъ, въ монастырѣ справлялъ всякую работу безъ лѣности, а нынѣ женѣ его

пропитываться стало не чѣмъ и одеженкой вся обносилась, а потому просилъ преосвященнаго учинить его свободнымъ. Въ 1-й день октября 1719 года по архіерейской резолюціи Петръ Здобновъ отъ подначала монастырскаго освобожденъ и отданъ на поруки сторожу Никольской церкви Ивану Дубовскому да Расправной Канцеляріи деньщику Ивану Филиппову съ тѣмъ, что, какъ его, Петра Здобнова, въ Духовномъ Приказѣ спросать, и имъ, Ивану Дубовскому и Ивану Филиппову, въ Духовный Приказъ его доставить — При этомъ № приложено и самое дѣло о Здобновѣ, начавшееся 1718 года 22 декабря, изъ котораго видно, что онъ сосланъ былъ въ монастырь на покаяніе за растлѣніе въ пьяномъ видѣ семилѣтней дѣвочки Теодоры. За это преступленіе Здобновъ подвергнутъ былъ впрочемъ не одному только монастырскому заключенію, но, на основаніи приведенныхъ въ семь дѣлѣхъ правилъ св. апостол. и св. отецъ, а также и гражд. зак. Кормч. кн. на листѣ 368, на листѣ 19 прав. 67 св. апост., на листѣ 516 царей Леона и Константина, 80 глав. Номоканона, печатнаго Требника 39 ст., наказанъ былъ тѣлесно и кромѣ того опредѣлено было взять половинную часть всего его имущества въ пользу дѣвочки Теодоры. При допросѣ Здобновъ показалъ, что пожитки свои изъ двора своего онъ вынесъ къ работному человѣку Акиму Иванову, отъ котораго, по приказанію Василія Новикова, они перенесены въ рыбную канцелярію. Поэтому епископъ Іоакимъ сносился съ правителемъ канцеляріи Рыбнаго Правденія Новиковымъ о присылкѣ рухляди и денегъ Здобнова въ Духовный Приказъ. Новиковъ не отдалъ рухляди, а объявилъ попу Никитѣ, который присланъ былъ за нею, что на ту рухлядь онъ нанялъ работника вмѣсто Здобнова и, сказавъ при этомъ ему съ насмѣшкою: „развѣ де та рухлядь надобна Агаѳоникову“, выгналъ его изъ Канцеляріи. Августа 30 дня 1719 года ближній бояринъ и Казанскій губернаторъ Салтыковъ прислалъ епископу Іоакиму формальное письмо слѣдующаго содержанія: „Сего августа 23 дня писалъ къ намъ изъ Астрахани отъ рыбныхъ промысловъ дворянинъ Новиковъ, что Ваше архипастырство запретило ему церковный входъ и лишило христіанскія потребности чрезъ ссору приказъ-

наго Агаѳоникова за подложность его въ откупѣ рыбныхъ ловель, и Ваше архипастырство прикажи отписать ко мнѣ, за что онъ, Новиковъ, запрещенъ, о чемъ мы могли быть извѣстны и противъ его отписки будетъ ли сходственно и надлежитъ намъ о томъ писать; понеже по указу Царскаго Величества будущихъ у государевыхъ дѣлъ запрещать и церковнаго входа отлучать, кромѣ еретиковъ, не велѣно, а еже де его, Агаѳоникова, явится сущая подложность, то велю его окована взять въ Казань и въ томъ на меня не прогнѣвись, понеже оное указомъ Царскаго Величества противно“. Преосвященный Іоакимъ отвѣтилъ Салтыкову, что Новикову церковный входъ запрещенъ на время за его противленіе въ возвратѣ полжитковъ Здобнова, и по отлученіи онъ, Новиковъ, никогда отъ него разрѣшенія не просилъ и нынѣ не просить, а ежели попросить, будетъ по церковному чину разрѣшенъ, а женѣ и дѣтиамъ его церковнаго отлученія не было, и съ требами церковными въ домъ къ нему священники ходятъ, и въ домѣ у себя онъ, Василій Новиковъ, для отправленія службы безъ нашего повелѣнія и не нашей епархіи поаимѣеть, а съ приказнымъ Агаѳониковымъ ссоры никакой не бывало и нынѣ нѣтъ и къ запрещенію не надлежитъ и Новиковъ писалъ къ вашему благородію, не справясь. Какъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

№ 467. 1718 года 13 Сентября. По прошенію жены Пеллагии Даниловой о дозволеніи ей выйти въ замужество за другаго по неизвѣстности о первомъ.

Пеллагія Данилова въ прошеніи своемъ 13 сентября писала, что мужъ ея, работный человекъ Алексѣй Масленниковъ, въ прошлыхъ годахъ, тому нынѣ девятый годъ, поѣхалъ въ верховые города для дровъ и по сіе время въ Астрахань не бывалъ, и слуху про него никакого нѣтъ, а она, сирота, скитается и кормить и одѣвать ее, сироту, не кому, а безъ архіерейскаго указа за мужъ за другаго не смѣетъ итти, и священники безъ указа вѣнчать не будутъ, а потому просила епископа Іоакима, чтобы онъ велѣлъ по правилу св. апостоль въйти ей за другаго мужа. Къ своей челобитной Пеллагія Данилова при-

ложила запись свидѣтелей, которые знаютъ про мужа ея, какъ давно уѣхалъ онъ изъ Астрахани: поца церкви Іоанна Божьего слова Бориса Кузмина, да Астраханскаго посадскаго челоуѣка Василя Шапошникова, и женщину Анну Макарьеву, которые при допросѣ подтвердили все то, что сказала Целая Данилова въ своей челобитной относительно своего мужа. А потому, по взятіи съ нея пощлинь и вѣчной памяти, ей разрѣшено было выйти за другаго,

№ 468. 1718 года Сентября 26. По указу въ Духовный Приказъ приказному Агафоникову и дяку Барминцеву о присылкѣ людей архіерейскаго вѣдомства Михаила Болдырева и другихъ прописанныхъ лицъ на съезжі дворъ къ допросу о неплатежѣ въ Земскую Избу отплатныхъ денегъ.

Астраханецъ Теодоръ Михайловъ въ доносѣ своемъ, поданномъ въ Канцелярію Сената, между прочимъ, написалъ, что въ Астрахани изъ стрѣльцкихъ дѣтей и изъ гулящихъ людей многіе имѣютъ полномочіе и закладываются за архіерея въ пѣвчіе и въ дворяне и за иныхъ чиновъ въ закладчики, промышляютъ и имѣютъ свободныя торговли, а въ посадѣ посадскіе люди въ тягло и въ службу къ государевымъ дѣламъ выбирать ихъ не смѣютъ, поелику имѣютъ заступленіе: посадскіе же отъ тягла и отъ податей и службы оскудѣли и разорились, между тѣмъ архіерейскіе закладчики, обложенные десятою деньгою, прежде платили въ Земскую Избу, а теперь не платятъ и заложились за архіерея, а потому просилъ, чтобы архіерейскихъ людей, именно: Михаила Болдырева, Ивана Токина, Ипатія Родіонова, Василя Иванова, Гавріила Михайлова Ярославцева и другихъ допросить въ торгахъ. Велѣдствіе этого посланъ былъ изъ Земской Избы указъ Агафоникову и Барминцеву, чтобы они съ архіерейскаго разрѣшенія прислали означенныхъ людей на съезжі дворъ къ допросу. Епископъ Іоакимъ отписалъ, что въ домѣ архіерейскомъ закладчиковъ нѣтъ, а которые по доносу Теодора Михайлова записаны въ закладчики, тѣ люди церковныя и домовыя архіерейскіе служители, безъ которыхъ пробыть не возможно, и кормятся они своею работою, а на которые

чины даваемо было государево жалованье денежное и хлѣбное, вынѣ не дается, и о такихъ церковныхъ и домовыхъ архіерейскихъ служителяхъ, сторожахъ и звонаряхъ въ доношеніи въ Канцелярію Правительствующаго Сената отъ доносителя не написано, а Гавріила Михайлова Ярославцева въ архіерейскомъ домѣ нѣтъ.

№ 469. 1718 года Октября 15. По прошенію пресвященнаго Іоакима его Царскаго Величества адмиралу, генералъ-губернатору, графу Теодору Матвѣевичу Апраксину по поводу ругательнаго ослушничества и дерзкихъ поступковъ поручика морскаго флота Александра Кожина *), о розысканіи и разслѣдованіи объ ономъ.

Коротояцкаго полка полковой лѣкарь, иноземецъ Иванъ Шилингъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1718 года подавалъ епископу Іоакиму доношеніе, что поручикъ Кожинъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ взялъ у него жену его Екатерину Николаеву въ домъ къ себѣ и живетъ съ нею блудно, а потому просилъ пресвященнаго, чтобы онъ велѣлъ жену его, Ивана Шилинга, отъ поручика Кожина взять. По просьбѣ этой епископъ Іоакимъ самъ неоднократно говорилъ Кожину, чтобы онъ оставилъ преступную связь съ женою лѣкаря, а потомъ посылалъ къ нему отца его духовнаго, поповскаго старосту Богословской церкви священника, говорить о томъ же, напоминая ему о святой Церкви; но духовникъ, возвратившись отъ Кожина, доложилъ епископу, что Кожинъ ругаетъ его, насмѣшливо требуетъ, чтобы епископъ самъ пріѣхалъ къ нему для той жены, а церковь де ему не нужна; ему же, поцу, сказать: еслибы иной кто пришелъ, и онъ бы, не бивъ его, не отпустилъ; а на архіерея злобствуетъ и вездѣ ругаетъ и бранить матерски, также священниковъ, церковныхъ и домовыхъ служителей архіерейскихъ бьетъ и квартирами утѣсняетъ. Отъ такихъ то ругательствъ, обидъ и утѣсненій со стороны Кожина пресвященный Іоакимъ просилъ защиты у графа Теодо-

*) Кожинъ посланъ былъ императоромъ Петромъ Великимъ для подробнаго описанія и составленія карты Каспійскаго моря. См. Описаніе Касп. моря, Соймонова, изд. Миллера, Сиб. 1763.

ра Матвѣевича. Князь Василій Урусовъ *), вельдствіе посланнаго ему указа за подписомъ графа Теодора Матвѣевича, просилъ преосвященнаго Іоакима доставить ему письменныя свѣдѣнія о поступкахъ поручика Кожина, котораго вельно ему арестовать и держать ему, Урусову, при себѣ, пока по указу онъ исполнитъ порученное ему надъ нимъ слѣдствіе. Преосвященный Іоакимъ препроводилъ къ князю Урусову копію съ прошенія челобитчика, лѣкаря Ивана Шилинга, и копію съ письменнаго донесенія поповскаго старосты, Богословской церкви попа Бориса. Въ этихъ копіяхъ относительно прелюбодѣйной связи поручика Кожина съ женою лѣкаря, челобитчика, и дерзкихъ, неуважительныхъ отзывовъ или отвѣтовъ самага Кожина, содержится тоже, что прописано и въ вышеозначенной просьбѣ епископа; во второй копіи говорится еще, что Кожинъ, сказавъ попу Борису, что ему церковь, архіерей и попы не нужны, прибавилъ, что у него и матросъ будетъ кричать, какъ юртовскій абызъ. Кромѣ этихъ двухъ копій, приложена еще копія съ доношенія попа церкви Николая Чудотворца Алексѣя Михайлова слѣдующаго содержанія: Великому господину, преосвященнѣйшему Іоакиму. 1718 года іюля въ 29 день звалъ меня, богомольца твоего, морскаго флота бывшаго поручика Михаила Петровича Травина лѣкарь его Ефимъ Сергѣевъ въ домъ къ себѣ пѣть молебень и говорилъ мнѣ словесно: пожалуй ко мнѣ и пообѣдать; я ему сталъ говорить: кто у тебя будутъ гости? и онъ сказалъ мнѣ: будутъ у меня только Алексѣй Чебоксаровъ съ женою да Невельскій съ женою, а я спросилъ его: не будетъ ли у тебя Александръ Ивановъ Кожинъ? и онъ мнѣ сталъ говорить: батюшка, мнѣ не возможно и говорить, какое онъ средство дѣлаетъ и какъ онъ меня и жену мою ругаетъ за то, что она не ходитъ къ той иноземкѣ, съ которою онъ живетъ блудно, и за то онъ, Кожинъ, надо мною и надъ женою моею скаредно насмѣхается, что невозможно говорить. И пришелъ я въ домъ, гдѣ стоитъ на постояломъ дворѣ Ефимъ Сергѣевъ у Осипа Чичина, отворилъ я избу, а Александръ Кожинъ сидитъ

*) Князь Урусовъ, флота лейтенантъ, назначенъ былъ также для съемки карты Каспійскаго моря. См. вышеуказ. сочин. Соймонова.

вперед; увидѣвъ его, я опять затворилъ избу и не пошелъ къ нимъ, потому что ихъ сидѣло многолюдно, никого изъ нихъ я не знаю, только солдаты сказали мнѣ, что тутъ князь Василій Алексѣевичъ Урусовъ. Кожинъ и кликнулъ меня чество: „батюшка, добро пожаловать!“ я и вошелъ въ избу, помоляся, подобающую имъ воздалъ честь—поклонился; онъ меня и посадилъ около себя, по другую сторону сидятъ солдаты въ углу, около солдата лѣкарь Ефимъ Сергѣевъ и рассказываетъ, что этого солдата Кожинъ заставлялъ солдатамъ въ проходъ свѣчи забивать; этого же солдата Кожинъ заставлялъ позади спины своей меня, пона, за гузно хватать, и я сталъ говорить ему: пожалуй, умило-сердися надо мною; онъ меня ему, солдату, и пуце велѣлъ ругать, и я сталъ говорить князю Василію Алексѣевичу Урусову: пожалуй, батюшка, оборони ты меня, а онъ, Кожинъ, услышавъ, закричалъ денщикамъ своимъ и велѣлъ имъ взять меня за руки да за ноги и приказалъ бить объ лавку, а самъ говорилъ: бейте масло! а послѣ сего велѣлъ выбить меня изъ избы“. На этой копія въ копія же сдѣлана слѣдующая надпись: „въ архіерейскомъ ругательствѣ и брани сего настоящаго февраля 8 дня, въ сыропустную недѣлю, Кожинъ просилъ у преосвященнѣйшаго архіерея прощенія, по которому его прошенію отъ преосвященнѣйшаго дано ему прощеніе“. При этомъ же дѣлѣ приложена еще переписка князя Урусова съ епископомъ Іоакимомъ о томъ, что иноземка Екатерина Николаева, лѣкарская жена, съ которою блудно жилъ Кожинъ, по послѣдованію св. Церкви крещена съ наименованіемъ Евдокіи и по крещеніи отдана для храненія христіанской вѣры воспріемникамъ ея—дьяку Ивану Новикову да драгунскаго эскадрона поручика Борисова женѣ его Суриной (Смотр. дѣло подъ № 508).

№ 470. 1718 года Октября 15. По прошенію жены капитана драгунскаго эскадрона Неймита Евдокіи Михайловой относительно обиды, причиненной ей попомъ Родіономъ Яковлевымъ.

Капитанша жаловалась епископу Іоакиму, что попь Родіонтъ октября 12 числа, въ первомъ часу ночи, пришелъ къ квартирѣ ея и палкою стучалъ въ ворота, а когда она вышла къ воро-

тамъ, то онъ назвался драгуномъ и говорилъ ей неподобныя слова, въ чемъ она ссылалась на своихъ сосѣдокъ. При допросѣ поць Родіонъ сказалъ, что хотя дѣйствительно онъ въ указанное время шелъ по улицѣ мимо двора челобитчицы, но ничего такого, въ чемъ она обвиняетъ его, онъ не дѣлалъ и не говорилъ, а на свидѣтельницахъ, выставленныхъ челобитчицею, не шлется, потому что одна изъ нихъ, тоже капитанша, часто бываетъ у ней, челобитчицы, а съ другою, торговкою, у него, поца, была ссора. Капитанша Нейманъ и поць Родіонъ подали потомъ мировую, на которой сдѣлана надпись: „Взять къ дѣлу и мировыя пошлыны по указу“.

№ 471. 1718 года Октября 14. По прошенію жены Θεодосы Козьминой о дозволеніи выйти ей за другаго, такъ какъ первый мужъ ея скрылся.

Работнаго человѣка Ивана Лѣтошнева жена Θεодосья Козьмина 19 октября была челомъ епископу Іоакиму, что мужъ ея шестой годъ какъ покинулъ ее и уѣхалъ въ верховыя города, а выйти за другаго она безъ его архіерейскаго благословенія не смѣетъ, и потому просила, чтобы онъ велѣлъ посягнуть за другаго. При челобитной Θεодосья Козьмина представила роспись свидѣтелямъ, которые знаютъ про мужа ея, что онъ тайно уѣхалъ изъ Астрахани. При допросѣ одинъ изъ свидѣтелей Тимоѳей Глѣбовъ показалъ, что мужъ челобитчицы изъ Астрахани уѣхалъ, тому нынѣ шестой годъ, и онъ, Тимоѳей, въ томъ же году былъ въ Руси и онаго мужа видѣлъ въ Симбирскѣ и говорилъ ему, для чего де ты не ѣдешь въ Астрахань и покинулъ жену свою, а онъ отвѣтилъ, „я де въ Астрахань не буду и женюсь де на другой женѣ“, и онъ, Тимоѳей, пріѣхалъ въ Астрахань, а его, Ивана, и по сіе время здѣсь не видалъ. Другіе двое свидѣтелей показали одно, что мужъ Θεодосы Иванъ изъ Астрахани уѣхалъ шестой годъ и, гдѣ живетъ теперь, они не знаютъ. 27 мая 1719 г. Θεодосья Козьмина подавала другую челобитную о дозволеніи выйти ей за другаго. На этой челобитной, по приведеніи правила изъ гражд. закона глав. 49 на листѣ 427, преосвященный Іоакимъ 12 іюня 1719 г. положилъ

резолуцію: „Ѳеодосѣѣ Козминой итти въ законное супружество за янаго мужа, а гдѣ она себѣ жениха приищеть, о томъ архіерею битъ челомъ“. Работный человекъ Иванъ Ѳеодоровъ совсваталъ Ѳеодосью Козмину, которая по поданной отъ нея челобитной архіерею и повѣнчана священникомъ церкви Рождества Богородицы Иваномъ Владиміровымъ.

№ 472. 1718 года Октября 21. По отношенію подполковника Камкалдамова объ отсылкѣ собрани го съ архіерея и съ монастырей презекта въ Казань по случаю рожденія Великаго Князя Петра Петровича.

Подполковникъ Камкалдамовъ сносился съ епископомъ Іоакимомъ о томъ, что въ прошлыхъ годахъ: 1716 ноября 30, 1717 марта 7 и въ нынѣшъ 1718 мая 30 писано было изъ Казани къ его преосвященству о сборѣ и о присылкѣ въ Казань по случаю рожденія Великаго Князя Петра Петровича презекта съ архіерея и монастырей, котораго требуетъ г. Нероновъ по именному Государеву указу изъ Канцеляріи Правительствующаго Сивата, и что по оному Великаго Государя указу вышелепаннаго презекта въ Казань не приславо, а потому просилъ преосвященнаго прислать презектъ въ Казань въ скорѣйшемъ времени. Іюня въ 20 день Казанскій вице-губернаторъ Кудрявцевъ, по распоряженію ближняго боярина и губернатора Казанскаго Салтыкова, во второй разъ писалъ епископу Іоакиму о присылкѣ безъ всякаго отрицательства помянутаго презекта. Іюля 27 дня преосвященный отвѣтилъ Салтыкову, что онъ собралъ 50 руб. и деньги эти для отсылки въ Казань отданы въ Астраханскую Расправную Канцелярію оберъ-коменданту Михаилу Чврякову.

№ 473. 1718 года Октября 21. По доношенію Царицынскаго протопопа Кюдрата Иларіоновъ о томъ, что Царицынскаго Троицкаго монастыря архимандритъ Зосима велитъ у себя въ монастырь ко всемъ службамъ благовѣститъ прежде собора.

Вслѣдствіе сего доноса Архимандриту Зосимѣ посланъ былъ указъ, чтобы ко всемъ службамъ чинить благовѣсть во время

по соборному благовѣсту, а прежде соборнаго. благовѣста въ монастырѣ не чинить.

№ 474. 1718 года Октября 28. По прошенію Московскаго мѣщанина Стефана Наумова о покражѣ у него денегъ и вещей Саратовскимъ дьячкомъ Яковомъ Егоровымъ.

Челобитчикъ Наумовъ жаловался епископу Іоакиму, что Саратовскій дьячекъ Яковъ Егоровъ укралъ у него деньгами 5 руб. 7 гривенъ, изъ вещей зайчій мѣхъ хребтовый, цѣною полтора рубля, корсукъ цѣною 10 алтынъ, да рубаху съ портками, всего съ деньгами на 7 руб. 50 коп., и потому просилъ преосвященнаго сыскать и допросить Егорова въ Духовномъ Приказѣ. При допросѣ Егоровъ сперва не сознавался въ покражѣ, а потомъ признался, что укралъ у челобитчика только рубаху съ портками, а денегъ, зайчаго мѣха и корсука не бралъ. Семь руб. пятьдесятъ коп. однакожь взысканы съ него и отданы челобитчику Наумову, который отданъ былъ на росписку казанцу Василию Никитину съ тѣмъ, чтобы ему, Стефану, къ 3-му числу ноября въ Духовномъ Приказѣ стать и изъ Астрахани никуда не ѣхать, а буде онъ, Стефанъ, изъ Астрахани куда съѣдетъ и къ вышеписанному числу въ Духовномъ Приказѣ не станетъ, на немъ Василии архіерейская пеня.

№ 475. 1719 года Октября 17. По прошенію работнаго человека Василя Карпова относительно несогласія идти за него въ замужество сговоренной имъ невесты Евдокии Евдокимовой.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1718 года Василий Карповъ сговорилъ себя въ замужество вдову Евдокию Евдокимову и на сговоръ издержалъ: купилъ вина на 15 алтынъ, далъ ей деньгами 10 алтынъ, перстень цѣною 10 алтынъ, овощей принесено на 5 алтынъ, и договорились они, чтобы свадьбѣ быть на Покровъ, по возвращеніи его изъ Саратова; но Евдокимова не дождалась Карпова и въ августѣ вышла замужъ за работнаго человека и ему, Карпову, означенныхъ расходовъ не уплачиваетъ, а потому просилъ преосвященнаго Евдокимову сыскать въ Духовный Приказъ и допросить, а по допросѣ указъ учинить. Въ этой же

челобитной Карповъ присокупилъ еще, что при отъздѣ своемъ оставилъ ей же 8 гривенъ и представилъ роспись свидѣтелей, при которыхъ былъ договоръ: записной корщикъ Григорій Игнатіевъ да жена его, какъ ее зовуть, онъ не упомянуть. Жена Евдокимова при допросѣ показала, что она за челобитчика согласилась выйти за мужъ; вина онъ, челобитчикъ, принесъ на 10 только алтынъ, а денегъ 10 алтынъ она отъ него не получала; перстень онъ ей далъ, а овощей принесъ малое число, на сколько именно, она не знаетъ; но сговоря ее за себя, онъ, челобитчикъ, послѣ отказался при свидѣтеляхъ потому, что она имѣетъ у себя двоихъ дѣтей, и, отказавшись, уѣхалъ въ верховые города, а при отъздѣ своемъ денегъ 8 гривенъ ей не отдавалъ, и она, Евдокія, безъ него вышла за мужъ въ сентябрѣ за работнаго человѣка Евдокима Филиппова третьимъ бракомъ, а чтобы его, Карпова, дожидаться съ Руси, онъ, челобитчикъ, наговорѣ такихъ словъ не говорилъ. Свидѣтели, выставленные въ челобитной Карпова, записной корщикъ Григорій Игнатіевъ и жена его Марѳа Егорова при допросѣ показали: первый, что 718 года въ іюнѣ мѣсяцѣ, числа не припомнить, былъ онъ наговорѣ челобитчика съ отвѣтчицею и на томъ сговорѣ купилъ онъ, челобитчикъ, четверть вина на 10 алтынъ да овощей алтына на 3, а срокъ свадьбѣ назначили въ Покровъ день; на столъ же 10 алтынъ и при отъздѣ своемъ 8 гривенъ давалъ ли челобитчикъ отвѣтчицѣ, того онъ, Григорій, не знаетъ; въ нынѣшнемъ же октябрѣ мѣсяцѣ, числа не упомянуть, шла челобитчица мимо его, Григорьева, двора съ другою женщиною, имя ее онъ не знаетъ, и когда она подошла къ окну его двора, онъ Григорій, молвилъ ей: раздѣлалась ли она съ Васиіемъ Карповымъ или нѣтъ, и отвѣтчица молвила ему, Григорію, что она ему рукоданныя его 8 гривенъ отдастъ, а другихъ убытковъ платить не будетъ, потому что и у ней были такіе же убытки. Жена корщика Марѳа Егорова подтвердила показаніе своего мужа.

№ 476. 1718 года Октября 27. По указу архіерейскаго дома казначею іеромонаху Никифору и приказному Агафонкикову о до-

прось соборнаго протопопа Ивана Иванова съ братією и дьяка Барминцева по дѣлу Θεодора Михайлова, который во время стрѣльцоваго бунта въ Астрахани былъ у бунтовщиковъ есауломъ.

Въ указѣ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича отъ 20 октября 1718 года къ оберъ-коменданту Чирикову, между прочимъ, сказано, что Яковъ Епанчикъ и Николай Григорьевъ доносители Θεодора Клементьева Михайлова на сѣвземъ дворѣ при полковникѣ Титовѣ обзывали воромъ, измѣнникомъ и говорили, что онъ былъ есауломъ въ Астраханскомъ бунтѣ, въ чемъ они и были допрошены, а при допросахъ они сослались на протопопа соборной церкви съ братією, на служителей архіерейскаго дома и на дьяка Барминцева въ томъ же, т. е., что Михайловъ дѣйствительно съ стрѣльцами бунтовалъ и былъ есауломъ у нихъ. По этому то казначею, іеромонаху Никифору и приказному Ивану Агаѳоникову велѣно было свѣдома епископа Іоакима допросить въ Духовномъ Приказѣ протопопа съ братією, служителей архіерейскаго дома и дьяка Барминцева. 1718 года октября 27 дня по приказу преосвященнаго Іоакима означенныя лица были допрошены и показали: 1) Домовья казны казначей, іеромонахъ Никифоръ по іеромонашескому обѣту сказали: въ прошломъ 707 году, въ учинившейся въ Астрахани мятежъ, Θεодоръ Клементьевъ Михайловъ у бунтовщиковъ былъ есауломъ и въ воровскомъ ихъ кругу ходилъ при саблѣ, а онъ, казначей, въ то время былъ мірскимъ священникомъ и служилъ въ соборной церкви. 2) Духовнаго Приказа дьякъ Иванъ Барминцевъ по заповѣди св. евангелія сказалъ: въ прошломъ 707 году, іюля противъ 30 числа въ ночи, въ учинившейся въ Астрахани мятежъ прибѣгалъ де онъ, дьякъ, съ домовымъ архіерейскимъ боярскимъ сыномъ Димитріемъ Павловымъ въ Спасскій монастырь для похоронки и подъ сараями въ монастырѣ, гдѣ лежали лубья и сваи, нашли де они въ похоронкахъ же Гостинной сотни Ивана Артемьева да Θεодора Клементьева Михайлова, и сѣлъ де онъ, дьякъ, съ ними же и по расвѣтъ, часу во второмъ или третьемъ дня, Θεодоръ Михайловъ отъ нихъ съ похоронокъ выщель, куда не вѣдаеть, и