

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

3—10 АВГУСТА

№ 32

1902 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Симъ объявляется, что съ 1-го по 7-е сентября сего года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, будутъ производиться экзамены для діаконовъ, ищущихъ священническаго сана.

Б.

МАРШАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденія.

Резолюціею Ею Преосвященства награждены:

1 августа, церковные старосты: Космо-Даміанской церкви зашт. гор. Хотмыжска, Грайворонскаго уѣзда, крестьянинъ *Поліевктъ Поваляевъ*; Николаевской Великорѣцкой церкви города Путивля купецъ *Яковъ Недосткинъ*, и села Глиницы, Льговскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ *Сергій Мякишинъ*—похвальными листами.

ІІ. Утвержденія.

Резолюціею Ею Преосвященства утверждены:

1 августа, священники Тимскаго уѣзда: села Рогозцевъ *Іаковъ Краснитскій* и села Прилѣпъ *Александръ Шатиловъ*—законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ; священникъ села Казацкаго, Путивльскаго уѣзда, *Іоаннъ Борзиковскій*—законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища; 7 августа, и. д. псаломщика села Никольскаго, Тимскаго уѣзда, *Георгій Поповъ*—въ должности псаломщика; крестьянинъ *Гавріилъ Гришинъ*—въ должности церковнаго старосты къ церкви села Исакова, Щигровскаго уѣзда.

ІІІ. Определенія на мѣста.

Резолюціею Ею Преосвященства определены:

1 августа, діаконъ села Ждиміра *Іоаннъ Аванасьевъ*—священникомъ въ село Сафоновку, Обоянскаго уѣзда; 4 августа, діаконъ села Большой Куликовки *Михаилъ Третьяковъ*—священникомъ въ село Борисовку, Льговскаго уѣзда; 8 августа, діаконъ *Алексій Давидовъ*—священникомъ въ село Шатохино, Фатежскаго уѣзда; псаломщикъ *Василій Булатовъ*—священникомъ въ село Мощеное, Грайворонскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи *Теодоръ Поповъ*—діакономъ къ Троицкой церкви заштатнаго гор. Мирополья, Суджанскаго уѣзда; пѣвчій хора

Его Пресвященства *Димитрій Дмитріевскій* — псаломщикомъ въ Курскій Кафедральный Соборъ.

Умершіе: 24 іюля—священникъ села Никольскаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Госифъ Псаревъ*; 2 августа—заштатный священникъ села Сафонокки, Обоянскаго уѣзда, *Петръ Поповъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

въ с. Серебрянкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Сергіевскомъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Никольскомъ Старо-Оскольскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ селахъ: Масловѣ Курскаго уѣзда,									
Андреевкѣ (Головинѣ),	} Бѣлгородскаго								
Зиборовкѣ,		} уѣзда,							
сл. Красной,			}						
Дальней Игумновой,				}					
Мазикинѣ,					}				
Пяти-Яругахъ,						}			
Ушаковѣ,							}		
Черемошномъ,								}	
Разумномъ,									}
Крутомъ Логѣ,									
Журавлевкѣ,	}								
Высокомъ-Щетиновѣ тожъ,		}							
Казачьей Лисичкѣ,			} Грайворонскаго						
Кустовомъ,				} уѣзда,					
Мощеномъ,					}				
Ивановской Лисицѣ,						}			
Почаевѣ,							}		
Глинкѣ,								}	
Коровинѣ,									}
Романовѣ,									
Сныткинѣ,	}								

* Свѣдѣнія о приходохъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ: КоробкинѢ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,
Сальномъ,		
НечаевѢ,	}	Кор.
Казанскомъ,		
Космодамианской, Неклюдово тожъ,		
ТерезовкѢ,		
СоколовкѢ,		
Фощеватой,		
Сѣтномъ,		
Лозномъ,		
Холодной,		
Никольскомъ,		
КирѢевкѢ	}	Льговскаго уѣзда,
КолмаковѢ		
Артельномъ,	}	Ново-Оскольскаго
ПоповкѢ,		
Верхнемъ БерезовѢ,		
Новой БезгинкѢ,		
Васильевомъ Долу,		
БубновѢ,	}	уѣзда,
ПсинкѢ,		
СырцевѢ,		
Долгомъ КолодезѢ,		
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Вышнихъ Пѣнахъ,		
Черкасскомъ,		
Сухой СолотинѢ,		
ЗоринѢ,		
КнязевѢ,	}	Обоянскаго уѣзда,
Погаричахъ,		
ДухановкѢ,		
ДьяковкѢ,		
РыжевкѢ,		
РевякинѢ,		
Клепалахъ, при Казанской церкви,		
Гвиштовомъ,		
Казацкомъ,		
Пушкарномъ,		
ТолпинѢ,		
АлексѢевкѢ,		
	}	уѣзда,
	}	Рыльскаго уѣзда,

въ селахъ: Кондровкѣ,	}	Старо-Оскольского уѣзда,
Мѣловомѣ,		
Груновкѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Введенской Бѣлицѣ,		
Мартыновкѣ,		
Мяснянскомѣ,	}	Тимскаго уѣзда,
Субботинѣ,		
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,		
Кускинѣ,		
Новыхъ Савинахъ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Спасскомѣ,		
Знаменскомѣ,		
Штевцѣ,		
Новоспасскомѣ		Фатежскаго уѣзда.

в) псаломщики:

въ г. Курскѣ при Успенской церкви,
въ г. Путивлѣ при Вознесенской церкви.



Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

*къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго
округа.*

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, съѣздъ духовенства Курскаго училищнаго округа назначенъ по постановленію окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго 5—6 сентября минувшаго 1901 года, на 4-е сентября сего 1902 года.

Предметами обсужденія съѣзда имѣютъ быть:

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1903 годъ.

2. Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1903 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанию училища за настоящій 1902 годъ.

3. Рассмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за предыдущій 1901 годъ.

4. Избраніе 2 кандидатовъ въ члены Правленія отъ духовенства до окончанія трехъ лѣтъ на мѣсто выбывшихъ 2 кандидатовъ, избранныхъ съѣздомъ духовенства 1901 года.

Смотритель училища *П. Платоновъ*.



Отъ Старо-Оскольскаго училищнаго Правленія.

Программа занятій имѣющаго быть съ 3 сентября 1902 года очереднаго съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Старо-Оскольскаго училищнаго округа.

1. Рассмотрѣніе доклада Ревизіоннаго Комитета при Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ по повѣркѣ экономической отчетности по училищу за 1901 годъ.

2. Рассмотрѣніе доклада Правленія о движеніи строительной суммы за 1901 годъ.

3. Распредѣленіе молитвовѣнчиковой суммы на 1903 годъ.

4. Рассмотрѣніе смѣты расхода по содержанію училища на 1903 годъ.

5. Рассмотрѣніе архитектурскаго проэкта и смѣты по постройкѣ новой больницы при училищѣ.

6. Избраніе членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1903 года.

7. Избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетности по училищу за 1902 годъ.

8. Пересмотръ раскладки сборовъ съ церковью округа на содержаніе училища, согласно постановленіямъ съѣзда отъ 19 августа 1900 года за № 6 и 24 августа 1901 года за № 13.

Помощникъ Смотрителя *Иванъ Поповъ*.

Содержаніе: А.—Б.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Утвержденія.—III. Опредѣленія на мѣста.—IV. Вакансіи.—V. Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.—VI. Отъ Старо-Оскольскаго училищнаго Правленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іановъ Новицкій**.

товимся къ смерти: ибо укажите, гдѣ и въ чемъ это приготовленіе? То ли приготовленіе къ смерти, что мы алчемъ награды за наградою, строимъ зданія за зданіями, переходимъ отъ удовольствія и забавы къ новымъ удовольствіямъ и забавамъ? Ты прожилъ, напримѣръ, уже болѣе полвѣка; самъ чувствуешь, что давно за полдень, недалекъ вечеръ, въ виду ночь; скажи же мнѣ, что приготовилъ ты для подземнаго ночлега? И такое невниманіе къ смерти у самыхъ престарѣлыхъ. Что сказать о людяхъ въ мужескомъ возрастѣ? Что сказать о юношахъ? Вы произвели бы на устахъ ихъ улыбку, напомнивъ о необходимости готовиться къ смерти. Между тѣмъ сколько юношей нисходитъ каждый годъ въ могилу!

Послѣ сего можно бы подумать, что мы почитаемъ вовсе не нужнымъ никакого приготовленія къ смерти. Но какъ почитать это не нужнымъ? Отправляясь и въ недалній путь, мы же заботимся, что взять съ собою, гдѣ пристать, чѣмъ заняться: а вступая во врата вѣчности, воображать, что все равно, какъ ни вступить въ нихъ, что ни взять съ собою, какъ ни расположить себя! Можетъ ли быть большаго невниманія къ себѣ и вѣчной судьбѣ своей?

Или мы не любимъ себя и потому рѣшаемся на все, что бы съ нами не случилось по смерти?—Но такой ненависти къ себѣ въ насъ нѣтъ: мы въ томъ и живемъ, чтобы угождать себѣ; малѣйшую скорбь души стараемся удалить и малѣйшую язву тѣла исцѣлить.

Скорбь и болѣзнь заботятъ насъ: а смерть—нѣтъ!, а вѣчность нѣтъ! Ослѣпленіе непостижимое! Безжалость къ себѣ крайняя!

Одно бы можно было предположить въ извясненіе, что мы почитаемъ смерть концомъ всего: тогда не къ чему готовиться, не о чемъ заботиться въ будущемъ. Но до сей глубинѣ нечестія мы не должны: чаемъ жизни вѣчныя, вѣруемъ въ воскресеніе мертвыхъ. Чаемъ и не готовимся къ сей жизни; вѣруемъ и не стараемся улучшить воскресенія въ животь. Чаемъ и вѣруемъ, а живемъ яко овцы заколѣнія! Можно ли поступать пагубнѣе и безразсуднѣе?

Не трудно впрочемъ отгадать, что приводитъ у насъ въ забвеніе смерть нашу и не позволяетъ намъ приготовляться къ ней. Мы слишкомъ преданы плотской жизни и суетамъ ея; а свойство житейскихъ суетъ таково, что онѣ, какъ прахъ на пути, ослѣпляютъ очи и не даютъ видѣть, что впереди. Находясь среди сего облака, а иногда и вихря пыли, мы не въ состояніи простирать взоръ въ будущее; смотримъ только вокругъ себя и водимся настоящимъ. Когда, напримѣръ, думать о смерти честолюбцу, когда тщеславіе ослѣпило его до того, что вся мысль и душа устремлены къ извѣстной наградѣ и отличію? Довольно думать и передумывать, какъ бы кто не перегналъ на пути, какъ бы унижить соперника, сравняться съ высшими, выказать свое достоинство, сокрыть свои недостатки, ульстить мощнаго начальника. Когда думать о смерти богачу, или начинающему богатѣть? У него и безъ того весь умъ занятъ счетами и расчетами; туда отпущень, а оттуда ожидается товаръ; тамъ не исправень прикащикъ; здѣсь худо идутъ самыя дѣла; какъ бы поддержать, или поправить кредитъ; нѣтъ ли случая пустить, или взять въ ростъ деньги; передумать о всемъ этомъ не достанетъ не только дней, самыхъ ночей. Когда думать о смерти ученому? Онъ еще не узналъ все; не во всемъ усумнился; можно сдѣлать такое и такое открытіе; навести на то и другое подозрѣніе; превзойти предшественниковъ; обратить на себя вниманіе современниковъ; прослыть свѣтиломъ вѣка; обезсмертить свое имя.

Такъ суета въ разныхъ видахъ слѣпнеть очи! И кто свободенъ отъ сей слѣпоты? Съ другой стороны, образъ смерти такъ ужасенъ, что и подумать о немъ страшно. Это можно сдѣлать развѣ въ одинъ великій постъ, въ страстную седмицу, въ великій пятокъ... Въ другое время—это значило-бы на цѣлую по крайней мѣрѣ недѣлю разстроить свои мысли, остановить дѣла, повредить, можетъ быть, даже здоровью. Какъ рѣшиться на это прежде, нежели врачъ скажетъ, что уже нѣтъ надежды, прежде нежели духовникъ явится съ молитвенникомъ и крестомъ, прежде нежели послѣдняя болѣзнь усилится до послѣдней степени? Тогда подумаемъ объ этомъ; а

до того времени зачѣмъ напрасно тревожить и смущать себя призраками?

Не такова-ли, братіе мои, исторія нашей жизни? И не таковъ-ли образъ нашихъ дѣйствій? Скажите: гдѣ тутъ разумъ, гдѣ расчетъ, гдѣ любовь къ самимъ себѣ? Если бы врагу, ищущему нашей вѣчной гибели, предоставлено было управлять нашими дѣйствіями, то могъ ли бы онъ надежнѣе губить насъ?—

Опомвися же, кто можетъ, отъ сего небреженія!.. Смерть неизбежна. Итакъ будемъ памятовать о ней всегда; памятуя, будемъ готовить себя къ ней; готовясь, не дадимъ ослѣплять себя временнымъ благамъ и забавамъ.—

Это первый урокъ отъ гроба Богоматери; обратимъ слухъ и вниманіе ко второму.

Успеніе Ея научаеъ насъ, что смерть неизбежна, но въ то же время показываетъ, что смерть сама по себѣ не есть зло для человѣка. Ибо, если бы она была зло, то Матерь Сына Божія по тому самому была бы изъята отъ необходимости умереть. Примѣръ Ея долженъ посему служить въ утѣшеніе всѣмъ намъ и возвышать насъ надъ страхомъ смерти и гроба. Между тѣмъ мы смотримъ на смерть, какъ на зло величайшее, боимся гроба, какъ ничего болѣе въ мірѣ. Сколько тутъ бываетъ рыданій и слезъ, сколько вопля и обмороковъ! Сколько ропота и отчаянія! Иные даже не могутъ перенести кончины своихъ близкихъ и сами идутъ за ними въ могилу.—

Такъ ли бы христіанину должно было взирать на смерть? Правда, что смерть есть печальная дань грѣху, есть слѣдствіе злополучнаго нашего паденія въ Эдемъ; но благодатію Христовою это наказаніе обращено въ средство къ нашей наградѣ. Теперь смерть для истиннаго христіанина есть не лишеніе, а пріобрѣтеніе; ибо мы, оставляя суетный и во злѣ лежащій міръ сей, переходимъ изъ него въ міръ высшій и лучшій; скидая съ себя бранный покровъ тѣла, идемъ облещися новою одеждою нетлѣнною и прославленною; разлучаясь на малое время съ ближними, здѣсь остающимися, вступаемъ въ кругъ ближнихъ же нашихъ, отшедшихъ прежде насъ, и что важнѣе,

въ ближайшее сообщество—ангеловъ и самого Господа и Спасителя нашего.

Чего бы тутъ страшиться, о чемъ сѣтовать?—Но мы трепещемъ, рыдаемъ, предаемся отчаянію. Почему? Потому, что никогда не вникали въ истины Евангелія, какъ должно, и чужды свѣта, коимъ оно озаряетъ для насъ міръ загробный; потому, что никогда не готовились къ смерти. По всему этому смерть необходимо кажется для насъ зломъ крайнимъ; тогда какъ, при надлежащемъ настроеніи духа и сердца нашего, при христіанскомъ образѣ мыслей и поступковъ,—она могла бы служить намъ, какъ и служила для всѣхъ истинныхъ христіанъ, даже въ отраду и утѣшеніе.

Перестанемъ же быть подобны несмысленнымъ дѣтямъ! Возьмемъ отъ гроба Богоматери урокъ не почитать смерти самой по себѣ зломъ; ибо она если дѣлается таковою, то по нашей собственной винѣ, то есть, когда мы отходимъ изъ сей жизни, обремененные грѣхами, безъ истиннаго покаянія и вѣры. Но при такомъ образѣ дѣйствій жизнь есть еще большее зло, нежели смерть: ибо смерть по крайней мѣрѣ прекращаетъ собою непрерывный рядъ тѣхъ грѣховъ и беззаконій, на кои употребляема жизнь. Аминь.



Повѣствованіе Нестора Лѣтописца о торжествѣ обрѣтенія мощей Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

14-го августа 1901-го года, чрезъ два года послѣ освященія великой церкви Кіево-Печерской Лавры, совершилось торжество обрѣтенія и перенесенія мощей Преподобнаго Θεодосія Печерскаго. Преподобный Несторъ Лѣтописецъ, бывший очевидцемъ и участникомъ этого святого торжества, такъ повѣствуетъ о немъ:

„За три дня, прелъ праздникомъ Успенія Божіей Матери, говоритъ онъ, игумень приказалъ копать (рушiti) тамъ,

гдѣ лежали мощи преподобнаго Θεодосія. Истинно и вѣрно объ этомъ я скажу; ибо это я не отъ другихъ слышалъ, а самъ былъ тутъ очевидцемъ и начальникомъ. Пришелъ ко мнѣ игумень Іоаннъ и сказалъ: „пойдемъ, чадо, въ пещеру къ преподобному отцу нашему Θεодосію“; и мы пришли сюда съ игуменомъ, тайно отъ всей братіи; осмотрѣли мѣсто, обозначили, гдѣ нужно копать и вышли изъ пещеры. Тогда игумень мнѣ сказалъ: „теперь возьми себѣ въ помощь кого нибудь изъ братіи, а другимъ ничего не открывай, пока мы не вынесемъ мощей преподобнаго изъ пещеры“. Я приготовилъ семь лопатокъ, и во вторникъ въ глубокій вечеръ, взявъ съ собою двухъ братій, извѣстныхъ по своей доброй жизни, тайкомъ отъ всѣхъ, отправился въ пещеру. Тутъ мы съ поклонами отпѣли псалмы и принялись за работу. Сначала я самъ копалъ, а потомъ, утомившись, поручилъ копать другому брату. Мы копали такимъ образомъ до полуночи; но мощей преподобнаго не оказалось. Мы уже начали скорбѣть и плакать, думая, что мы копаемъ какъ нибудь въ сторону и что святому не угодно явить себя міру. Намъ пришло на мысль копать въ другую сторону; я самъ взялъ лопатку и сталъ усердно копать. Въ то время другой братъ, стоявшій надъ пещерою, услышалъ церковное било, призывавшее братію къ утрени, и сказалъ мнѣ: „уже ударили въ церковное било“; а я въ ту минуту уже докопался до святыхъ мощей и сказалъ брату: „а я уже прокопалъ!“ Тогда объялъ меня великій страхъ, и я началъ зывать: „преподобнаго ради Θεодосія помилуй меня, Господи!“ Сейчасъ же я послалъ къ игумену сказать, чтобъ онъ пришелъ вынуть святые мощи. Пришелъ игумень съ двумя братьями, а я тѣмъ временемъ прокопалъ больше,—и мы, преклонившись, увидѣли мощи преподобнаго. Всѣ составы ихъ были цѣлы, лицо преподобнаго было свѣтлое, глаза сомкнуты, губы соединены, волосы присохли къ головѣ. Мы положили мощи на мантию и на плечахъ вынесли ихъ предъ пещеру. Обрѣтеніе мошей преподобнаго Господь открылъ многимъ въ эту-же самую ночь чудесными знаменіями. Такъ, въ эту ночь два инока, тайно слѣдившіе за открытіемъ

мощей, въ то самое время, какъ ударили въ церковное било, увидѣли три свѣтоносныя дуги, изъ коихъ каждая была перегнута отъ Θεодосіевской пещеры къ верху великой церкви. Это же самое видѣли и другіе иноки и міряне, шедшіе въ эту ночь къ заутрени“. Въ то время былъ въ кловскомъ монастырѣ святитель владимірскій Стефанъ, бывший прежде постриженникомъ и игуменомъ печерскимъ, а потомъ игуменомъ кловскимъ. Онъ зналъ о намѣреніи братіи печерской — перенести мощи преподобнаго; но не зналъ, когда это будетъ. Вдругъ, ночью онъ увидѣлъ надъ пещерою преподобнаго Θεодосія великую зарю; онъ подумалъ, что въ это именно время и переносятъ мощи преподобнаго, — и очень сожалѣлъ, что его не пригласили на этотъ случай. Сейчасъ же онъ сѣлъ на лошадь и, пригласивши съ собою игумена кловскаго Климента, отправился къ пещерѣ. Свѣтоносная зоря все время стояла надъ пещерою; но когда они подошли къ самой пещерѣ, свѣтлой зари тутъ уже не увидѣли, а увидѣли только предъ пещерою — преподобнаго Нестора съ братією; они сидѣли тутъ съ благоговѣніемъ при открытыхъ мощахъ преподобнаго. Цѣлый день въ среду простояли тутъ мощи преподобнаго Θεодосія, а на другой день въ четвергъ, 14 августа, соборъ епископовъ (Ефремъ переяславскій, Стефанъ владимірскій, Іоаннъ черниговскій, Маринъ юрьевскій и Антоній полоцкій), въ сопровожденіи многихъ игуменовъ, черноризцевъ и множества кievлянъ, съ великимъ торжествомъ перенесли мощи преподобнаго въ церковь и поставили ихъ на приготовленномъ мѣстѣ.

«Наставл. и Утѣш. св. вѣр. христ.».



Поѣздка 144 учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ Суджанскаго уѣзда въ гг. Черниговъ и Кіевъ.

Съ 10-го по 19-е іюня сего года учащіе и учащіеся въ церковныхъ школахъ Суджанскаго уѣзда совершили поѣздку для богомоленія въ гг. Черниговъ и Кіевъ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность слѣдующимъ паломникамъ, кои пожелали-бы совершить такую же поѣздку, избѣжать тѣхъ неудобствъ, какія, по неопытности, пришлось испытать намъ и воспользоваться тѣми удобствами, какими пользовались мы въ нашей экскурсіи, предлагаемъ вниманію читателей подробное описаніе нашей поѣздки, о чемъ многіе и просили насъ.

15-го мая завѣдующій Махновской школою, священникъ о. Николай Краснопольскій сообщилъ мнѣ о новомъ правительственномъ распоряженіи относительно удешевленнаго тарифа для учащихся и въ церковныхъ школахъ, выразивъ желаніе устроить экскурсію для учащихся въ Кіевъ. „Хотя, говорилъ онъ, я былъ тамъ уже два раза, но хотѣлось-бы познакомиться и учениковъ съ тѣми святынями земли русской, о которыхъ они знали только по слышанному и заученному“. Сейчасъ же нашли № 17-й Церковныхъ Синодальныхъ Вѣдомостей и началось внимательное чтеніе сообщенія о новомъ удешевленномъ тарифѣ. Къ сожалѣнію, второй пунктъ этихъ правилъ былъ не въ нашу пользу: этимъ пунктомъ предоставляется *бесплатный* проѣздъ до 50 верстъ и *удешевленный* проѣздъ до 300 верстъ включительно. Но такъ какъ отъ Суджи до Кіева около 400 верстъ, то, очевидно, воспользоваться льготнымъ проѣздомъ было невозможно. Тогда принялись высчитывать (по календарю) разстояніе отъ Суджи до Чернигова, но и здѣсь разстояніе оказалось на девять верстъ болѣе положенныхъ 300 верстъ. Оставалась надежда на благосклонность мѣстнаго начальника станціи, который дѣйствительно и оказалъ

намъ помощь: онъ обѣщаль выхлопотать намъ проѣздъ отъ Суджи до ст. Кореновой по бесплатному тарифу, какъ разстояніе менѣе 50 верстъ и отъ Кореновой до Чернигова по платному и удешевленному тарифу, какъ разстояніе менѣе 300 верстъ. Такимъ образомъ удешевленный проѣздъ отъ Суджи до Чернигова и обратно былъ обезпеченъ; поѣздку же въ Кіевъ рѣшили совершить изъ Чернигова на пароходѣ, что было болѣе пріятно и въ нашихъ цѣляхъ полезнѣе. Высчитали стоимость билета отъ Суджи до Чернигова и отъ Чернигова пароходомъ до Кіева и обратно и оказалось, что, уплачивая за билетъ по жел. дорогѣ $\frac{1}{4}$ часть его стоимости и на пароходѣ полную его стоимость въ оба конца, вся поѣздка для каждаго паломника обойдется не болѣе трехъ рублей.

Оповѣщать всѣхъ завѣдующихъ церковными школами Суджанскаго уѣзда и брать въ экскурсіи всѣхъ пожелавшихъ сочли неудобнымъ: желающихъ могло оказаться нѣсколько сотъ человѣкъ. А потому о поѣздкѣ въ Кіевъ извѣстили только сосѣднія къ Суджѣ школы, и не болѣе, какъ чрезъ 3 дня представлены были уже и списки учащихся и учащихъ, выразившихъ желаніе ѣхать. Набралось всѣхъ болѣе 100 человѣкъ, хотя желаніе было составить экскурсію не болѣе человѣкъ въ 70—80, такъ какъ опасались и новизны льготнаго проѣзда и личной еще неопытности въ подобныхъ дальнихъ путешествіяхъ и съ такой массой дѣтей отъ 8 до 14 лѣтъ. Боялись и ответственности за дѣтей, о которой напомнила мнѣ, какъ наблюдателю, одна мать дѣвочки—ученицы; встрѣтивъ меня въ городѣ, она сказала: „охъ, батюшка, довѣряю на васъ дочь свою: хочется, чтобы она побыла у св. Угодниковъ; но смотрите, не потеряйте ее и не убейте гдѣ-нибудь на машинѣ: она, вѣдь, одна у меня“. Эти простыя слова матери сразу открыли намъ глаза на серьезность задачи, которую мы, завѣдующіе, принимаемъ на себя. Стали являться невольныя опасенія, о которыхъ никому не говорилось, но которыя тѣмъ еще сильнѣе переживались: вѣдь ѣхать приходилось по жел. дорогѣ и на пароходѣ, на которыхъ чаще всего при недостаточномъ надзорѣ за дѣтьми можно было опасаться несчастій.

Но вѣдь дѣло уже было начато и отказываться отъ поѣздки было уже трудно... А между тѣмъ количество желающихъ ежедневно все увеличивалось и къ 25-му мая ихъ нашлось уже болѣе 130 человекъ. Одно было при этомъ утѣшеніемъ, что доброму дѣлу—Богъ помощникъ; 26-го мая мною была отправлена Преосвященнѣйшему Лаврентію прошеніе о разрѣшеніи 140 учащимъ и учащимся (въ этомъ числѣ 7 священникамъ и 1 діакону) ѣхать съ 10-го по 19-е въ гг. Черниговъ и Кіевъ, которое и было удовлетворено. Затѣмъ начались сборы: то сами о.о. завѣдующіе, то учителя и учительницы школъ стали представлять вмѣстѣ со списками и деньги на проѣздъ по три рубля съ cadaго. На это ушло нѣсколько дней. Выѣздъ изъ Суджи былъ назначенъ на 11-е іюня, въ 4 часа утра.

При этомъ, согласно требованію правилъ, мною подано было начальнику станціи заявленіе, гдѣ подробно было указано число и часъ выѣзда изъ Суджи и пріѣздъ на слѣдующія пересадочныя станціи, время прибытія въ Черниговъ и такое же подробное росписаніе обратнаго возвращенія. Это дѣлается для того, чтобы дать возможность Управленію сдѣлать своевременное распоряженіе о приготовленіи къ извѣстному поѣзду отдѣльныхъ вагоновъ спеціально для экскурсантовъ. Начались уже болѣе спокойные и увѣренныя сборы и приготовленія. Лично же насъ немного беспокоило еще слѣдующее: послѣ того, когда порѣшили мы совершить свою поѣздку, я написалъ Черниговскому Епархіальному о. Наблюдателю и просилъ его добраго руководства и совѣта, гдѣ остановиться въ Черниговѣ, когда и съ какимъ пароходомъ лучше выѣзжать на Кіевъ, возможенъ ли удешевленный на пароходѣ проѣздъ и т. д. Но отвѣта никакого не было. За пять дней только до отѣзда я написалъ такую-же просьбу Предсѣдателю Черниговскаго Отдѣленія, Протоіерею о. Николаю Смирнову и, подъ день выѣзда, онъ обрадовалъ насъ слѣдующимъ краткимъ извѣщеніемъ: „къ 12-му іюня все будетъ сдѣлано, что только возможно будетъ“. Эти немногія слова много успокоили и обрадовали насъ... За два дня до выѣзда написали мы и о.

Намѣстнику Кіево-Печерской Лавры и просили его разрѣшенія остановиться на три дня въ стѣнахъ этой обители, куда, главнымъ образомъ, и лежало сердце наше...

Наконецъ, приблизился и день выѣзда. 10-го іюня часовъ съ 6 вечера появились въ Суджѣ отдѣльныя группы нашихъ маленькихъ паломниковъ съ дорожными сумками, наполненными сухарями. Отраднo было смотрѣть на ихъ воодушевленные и радостныя лица, исполненныя радостными ожиданіями. Да и какъ было имъ не радоваться: вѣдь сколько было просьбъ и слезъ, чтобы получить отъ родителей разрѣшеніе на эту поѣздку и, особенно, необходимыя денежныя средства. О. Николай Краснопольскій рассказывалъ мнѣ, между прочимъ, слѣдующее. „Вскорѣ послѣ сдѣланнаго мною предложенія о поѣздкѣ въ Кіевъ приходитъ ко мнѣ не богатый крестьянинъ и просить записать его двухъ дѣтей — школьниковъ, отдаетъ 6 рублей и при этомъ добавляетъ: „хотя и трудно мнѣ, какъ человѣку бѣдному, отдавать эти деньги, но... Богъ съ ними, пусть ужъ дѣти ѣдутъ, сильно тронули меня своею просьбой. Ничего не зная, сижу я сегодня дома; приходятъ дѣтки отъ обѣдни, подходятъ оба ко мнѣ, стали на колѣни, плачутъ и просятъ отпустить ихъ въ Кіевъ. „Намъ не нужно, говорили они, ни обновокъ, ни новыхъ чобитъ, проходимъ годъ и въ старыхъ, только отпусти насъ, батюшка“, — а сами плачутъ и не встаютъ съ колѣнъ“...

Для всѣхъ паломниковъ былъ назначенъ сборъ къ Соборной церкви къ 8 часамъ вечера. Когда собрались всѣ учащіеся и сопровождающія ихъ лица вошли въ храмъ, Предсѣдатель Отдѣленія, Священникъ о. Григорій Терлецкій отслужилъ „молебень путешествующимъ“. Пѣли учащіе всѣ и учащіеся Пушкарской школы. По окропленіи св. водою о. Предсѣдатель обратился съ напутственною рѣчью, въ которой была разъяснена главная цѣль нашего паломничества. Всѣ священники единогласно поблагодарили о. Предсѣдателя за его добрые совѣты и пожеланія и тутъ же прощались съ нимъ, прося взаимныхъ другъ о другѣ молитвъ.

Изъ Собора учащіеся пошли на вокзалъ, гдѣ, по при-

ходѣ поѣзда изъ Кореневои, и размѣстились въ четырехъ вагонахъ, кои специально были отведены для нашихъ экскурсантовъ. Спать, конечно, было некогда и ночь быстро прошла въ личныхъ сборахъ. Но вотъ скоро и отходить поѣзду. На вокзалъ пріѣхали и пришли многіе родные, чтобы проводить „своихъ“. Билетовъ здѣсь не давали, такъ какъ проѣздъ изъ Суджи до Кореневои былъ бесплатный и поэтому на всѣхъ экскурсантовъ была дана одна общая накладная. Никто изъ дѣтей не спалъ, хотя они находились въ вагонахъ уже около трехъ часовъ. Пробылъ второй звонокъ и началось прощаніе... Наконецъ, въ 4 часа послѣдовалъ третій звонокъ и какъ-то невольно сдѣлалась общая тишина. Въ это время дѣти заплѣли: „Спаси, Господи, люди Твоя“... Кончили, а поѣздъ почему-то не отходилъ. Заплѣли: „Яко неосборимую стѣну“... и когда стали кончать послѣднія слова: „велю милость“, поѣздъ тихо тронулся и мы всѣ въ вагонахъ и стоящіе на дебаркадерѣ, провожающіе насъ, въ числѣ коихъ былъ и о. Протоіерей Алексѣй Поповъ, стали креститься и мы съ молитвою отправились въ желанный путь.

День нашего выѣзда, какъ и всѣ дни нашей поѣздки, былъ, къ нашему удовольствію, ясный и тихій. Дѣти буквально льнули къ окнамъ вагоновъ, чтобы смотрѣть и смотрѣть; сопровождающіе ихъ завѣдующіе и учащіе объясняли имъ все, обращавшее на себя вниманіе. Между тѣмъ, лично я занялся окончательной проверкой списка участниковъ экскурсіи. Изъ священниковъ слѣдующіе: о. Іоаннъ Покровский, о. Варлаамъ Тимоновъ, о. Николай Краснопольскій, о. Іоаннъ Гороховцевъ, о. Алексѣй Діаконовъ, о. Александръ Азбукинъ, о. Павелъ Чужимовъ и о. діаконъ Д. Данилевскій; учительницъ—8; учителей—3, и отдѣльно сопровождавшихъ—8; учащихъ дѣтей было 109 человекъ изъ слѣдующихъ 9-ти школъ: Городской при Соборной церкви, Махновской, Замостянской, Пушкарской, Чер.-Конопельской, Уланковской, Княжевской, Гоголевской и Гуйвянской. Учащихъ мальчиковъ было 34, остальные 75 были дѣвочки. Большинство дѣвочекъ было потому, что ближайшія школы къ Суджѣ большею частію жен-

скія. Интересно было въ дорогѣ выслушать мнѣ слѣдующее замѣчаніе одного учителя гимназіи, ѣхавшаго съ нами въ поѣздъ изъ Кореновой до Крутъ: „хорошо, что вы везете большую часть дѣвочекъ: вѣдь это будущія матери—главныя носительницы и воспитательницы духа русскаго народа... а между тѣмъ, большинство изъ нихъ, умирая старыми, ничего не видятъ, кромѣ своей деревни. И по времени для нихъ поѣздка эта хороша: по окончаніи курса своими глазами увидятъ и узнаютъ многое изъ того, о чемъ говорилось имъ въ школѣ, и какъ бы поѣздкою это прощаются съ нею, вступая въ жизнь и испрашивая помощи себѣ молитвою у главныхъ святыхъ Божіихъ въ родной землѣ“. Это доброе замѣчаніе еще болѣе убѣдило меня въ томъ личномъ мнѣніи, что только женщина—мать скорѣе и болѣе другихъ можетъ воплотить въ жизни ту благую цѣль, которую, главнымъ образомъ, имѣетъ въ виду церковная школа...

Скоро и незамѣтно сдѣлали первый переѣздъ до Кореновой. Большинство дѣтей ни разу не ѣздили по желѣзной дорогѣ, нѣкоторыя же изъ нихъ даже и не видѣли ея. Одинъ изъ послѣднихъ на вопросъ: „такъ ли онъ представлялъ жел. дорогу, какъ она есть на самомъ дѣлѣ“?,—наивно отвѣтилъ: я думалъ, что она идетъ на особыхъ ногахъ, потому-что часто читались намъ задачи: „поѣздъ *проходитъ* въ часъ—столько-то верстъ...“ я и думалъ, что она проходить, а не проѣзжаетъ“.

Въ Кореневу пріѣхали въ 6 часовъ утра. Здѣсь нужно было ждать намъ до 9 часовъ вечера. Священникъ с. Коренева о. Николай Булгаковъ любезно предложилъ всѣмъ нашимъ экскурсантамъ идти въ село, чтобы расположиться въ просторной сторожкѣ и церковной оградѣ, предлагая всѣхъ дѣтей напоить чаемъ въ мѣстной чайной. Но имѣя въ виду двухверстное разстояніе отъ станціи до церкви, дѣтямъ неудобно было идти и нести свой багажъ, еще полный провизіей и, слѣдовательно, тяжелый. Благодаря содѣйствію того-же о. Николая Булгакова, на станціи закипятили отдѣльный кубъ и дѣти принялись пить чай. Чай и сахаръ былъ общій для

каждой отдѣльной школы, а чашекъ большинство дѣтей везли съ собою.

Наконецъ подошло и время нашего отъѣзда изъ Кореновой. Отсюда начался уже удешевленный платный проѣздъ и мы получили для каждаго отдѣльный билетъ отъ Кореновой до Чернигова съ платою $\frac{1}{4}$ стоимости его. Усѣвшись въ трехъ вагонахъ, болшинство дѣтей скоро заснули, будучи утомлены за послѣдніе два дня. Около трехъ часовъ утра пріѣхали на станцію Круты, гдѣ намъ снова предстояла пересадка. Хотя дѣти были полусонныя, но живо перешли въ поданные уже четыре вагона узкоколейной дороги и черезъ часъ мы благополучно выѣхали на Черниговъ. Утро было особенно тихое, ясное и теплое. О снѣ уже никто не думалъ и рѣшительно у каждаго окна стояло по 4—5 человекъ съ цѣлью посмотрѣть встрѣчавшіеся намъ виды. Чѣмъ ближе подъѣзжали къ Чернигову, тѣмъ чаще стало слышаться отъ дѣтей: „скоро-ли къ Θεодосію?“ Но вотъ около восьми часовъ утра показался и Черниговъ. Стали креститься и молиться пока не подъѣхали къ вокзалу. На станціи встрѣтилъ насъ, по порученіи о. Предсѣдателя Черниговскаго Отдѣленія, учитель церковно-приходской школы и сообщилъ, что помѣщеніе для всѣхъ насъ отведено удобное и бесплатное и что въ виду того, что вокзалъ отъ города находится въ пяти верстахъ, были наняты дилижансы по удешевленной цѣнѣ, т. е. вмѣсто 15 коп. только по 5 коп. съ человекъ. Съ большимъ удовольствіемъ мы воспользовались этими новыми для дѣтей экипажами. Для помѣщенія намъ были отведены всѣ номера гостиницы при Соборѣ, весьма просторные и удобные. Между тѣмъ совмѣстно съ о. Іоанномъ Покровскимъ мы поѣхали къ Предсѣдателю Черниговскаго Отдѣленія, о. Протоіерею Николаю Смирнову поблагодарить его за его любезность и хлопоты. Радужно принявъ насъ, онъ сообщилъ, между прочимъ, что мѣстный полицеймейстеръ послалъ уже просьбу въ Кіевъ къ управляющему пароходствомъ о бесплатномъ или льготномъ проѣздѣ намъ на пароходѣ отъ Чернигова до Кіева и посоветовалъ намъ лично поѣхать къ нему, что мы и сдѣлали. Къ сожалѣнію, сказалъ

полицеймейстеръ: „вчера только я отправилъ просьбу къ управляющему пароходствомъ, но его теперь нѣтъ въ Кіевѣ и если сегодня до трехъ часовъ отвѣтной телеграммы не послѣдуетъ,— то просьба моя безуспѣшна“, —при этомъ онъ сожалѣлъ, что узналъ поздно о нашей экскурсіи. „Если бы я узналъ на нѣсколько дней ранѣе о вашемъ прїѣздѣ,—вамъ обязательно былъ бы разрѣшенъ льготный и удобный проѣздъ“, —сказавъ онъ въ заключеніе.

Возвратившись въ номера, гдѣ паломники наши чистились и умывались, мы рѣшились тотъ же часъ идти къ мощамъ св. Θεодосія. Каждый переоделся въ лучшее платье и записалъ о здравіи имена тѣхъ, о коихъ хотѣлъ молиться. Шла парами и шествіе это представляло длинную вереницу. Замѣчательно, что въ это время всѣ дѣти хранили сосредоточенное молчаніе, разговаривать и развлекаться никому не хотѣлось: каждый чувствовалъ, что подходитъ къ св. мощамъ великаго угодника Божія. Когда мы вошли во храмъ, оканчивался общій молебенъ. Съ глубокимъ благоговѣніемъ всѣ сдѣлали земной поклонъ, взирая на руку Угодника: эта масса затепленныхъ лампадъ, эта величественная рака съ св. мощами— поразили всѣхъ. Разставивъ купленные свѣчи, всѣ паломники полукругомъ размѣстились около мощей. Молебенъ служилъ старѣйшій изъ насъ, нашъ общій духовникъ, о. Іоаннъ Покровскій вмѣстѣ съ нашимъ-же о. діакономъ Д. Данилевскимъ. По благоговѣйному смиренію всѣхъ и по тѣмъ слезамъ, какія невольно шли почти у всѣхъ, видна была усердная молитва. „Святителю Отче Θεодосіе, моли Бога о насъ“, пѣли служащіе и тѣ-же слова вторили всѣ дѣти. Послѣ молебна стали всѣ на колѣни и о. Іоаннъ съ особымъ умиленіемъ прочиталъ молитву Св. Θεодосію. Долго читалъ онъ эту краткую молитву. общее благоговѣніе и слезы не давали прочитать ее быстро: „...поминай насъ у престола Вседержителява и не престаи моляся о насъ ко Христу Богу... Испроси у всемилостиваго Бога миръ церкви Его, пастырямъ ея силу ревностно подвизатися о спасеніи людей... Умоли Небеснаго Отца подати... юнымъ и младенцамъ благое въ вѣрѣ возрастаніе, ста-

рымъ и немощнымъ утѣшеніе и подкрѣпленіе, болящимъ исцѣленіе, сиротамъ и вдовицамъ милость и заступленіе, заблудшимъ исправленіе...“ Никто и никогда изъ насъ не забудеть этой молитвы у Святителя Θεодосія. Приложившись къ мощамъ Его, осмотрѣли въ сосѣднемъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ пещеру, гдѣ, до открытія мощей, было мѣсто могилы Угодника. Было уже около часу дня, когда возвратились мы въ номера. Пароходъ изъ Чернигова отходить въ 12 часовъ дня и въ 5 часовъ вечера. Мы рѣшили ѣхать съ пятичасовымъ. За эти нѣсколько часовъ успѣли напиться всѣ чаю, закусить, осмотрѣть городъ и закупить, кому нужно было, необходимой провизіи. Въ четыре часа мы уже приближались пѣшкомъ къ пристани. Начальникъ пристани сообщилъ, что никакого отвѣта отъ управляющаго не получено и намъ пришлось взять всѣмъ билеты полностью, т. е. по 75 копѣекъ за cadaго. На пароходъ было уже много пассажировъ и мы едва размѣстились, невольно примирившись съ неудобствами. Наконецъ, ровно въ 5 часовъ, медленно отчалилъ пароходъ „Скорый“ отъ пристани. Большинство вышли на палубу и съ особымъ интересомъ разсматривали виды Чернигова и, особенно по новости, самый ходъ парохода и управленіе имъ. Вечеръ былъ хорошій и предъ заходомъ солнца на палубу вышли ученицы Пушкарской школы и учащіеся др. школь, знающіе пѣніе; собрались также большинство сопровождающихъ и началось долгое пѣніе, подъ управленіемъ М. В. Тимоновой. Пѣли: Крестъ начертавъ и др. ирмосы, хвалите имя Господне, слава въ вышнихъ Богу, Тебѣ Бога хвалимъ—Кіевскаго распѣва и мн. др. Пѣли также и гимны: Боже, Царя храни, Коль славень, гимнъ Кириллу и Меѳодію. Вышли на палубу очень многіе изъ пассажировъ и нѣкоторые изъ нихъ также приняли участіе въ пѣніи... Многіе снимали шапки, съ благоговѣніемъ слушали, прося еще что-нибудь спѣть. Невыразимо пріятно было слушать это пѣніе при такой обстановкѣ и при томъ настроеніи, какое было у cadaго на пути къ Кіеву... Наступила уже ночь; пѣніе прекратилось и, дѣти, утомленные, почти всѣ заснули... Большинство-же сопровождающихъ почти

не спали за тѣснотою. Да и вообще эта ночь была для всѣхъ одна изъ безпокойныхъ. Еще съ вечера заболѣла уже серьезно одна изъ учительницъ. Сопровождающій насъ о. діаконъ, болѣе знакомый съ медициной, хотя и запасся изъ дому необходимыми лекарствами, но здѣсь усумнился. На общее утѣшеніе нашелся пассажиръ—докторъ, который, осмотрѣвъ больную въ капитанской каютѣ, давъ ей необходимыхъ лекарствъ; при этомъ капитанъ любезно распорядился перевести больную въ каюту 1-го класса. Дня черезъ два больная, слава Богу, оздоровила настолько, что могла принимать участіе въ нашихъ хожденіяхъ по Кіеву. Съ разсвѣтомъ 13-го іюня всѣ начали уже приготовляться къ пріѣзду въ Кіевъ. Наконецъ, узнали, что скоро будетъ виденъ Кіевъ... Почти всѣ вышли на палубу... Погода была опять ясная... вотъ, наконецъ, и Днѣпръ, и недалеко уже и Кіевъ, и не знали, на что болѣе любоваться намъ: первый—краса природы, второй—краса церкви Русской... Невольно приходило на память: „чуденъ Днѣпръ при тихой погодѣ“, а дѣти въ свою очередь читали: „высоко передо мною старый Кіевъ надъ Днѣпромъ“... Наконецъ, плывемъ Днѣпромъ. И, дѣйствительно, чуденъ Днѣпръ въ ясное утро, при тихой погодѣ, чуденъ своею многоводностью и быстротою,—въ этомъ же мѣстѣ, гдѣ мы ѣхали, онъ чуденъ своею близостью къ Кіеву. Осталось уже нѣсколько минутъ ѣхать на пароходѣ, и красота Кіева начинаетъ особенно поражать насъ... Но въ это время пароходъ начинаетъ утишать ходъ и медленно подошелъ къ пристани, и мы, наконецъ, съ крестнымъ знаменіемъ ступили на землю Кіевскую. Для тяжелаго багажа были наняты двѣ подводы, дѣти-же всѣ вмѣстѣ съ учителями и учительницами отправились пѣшкомъ мимо цѣпнаго моста и Аскольдовой могилы прямо въ Лавру. Мы-же отправились скорѣе на извозчикѣ, чтобы заранѣе узнать, гдѣ остановиться нашимъ паломникамъ. Къ радости нашей въ Лаврской конторѣ сообщили намъ, что о. Намѣстникъ уже распорядился отвести для учащихся два отдѣльныхъ помѣщенія (отдѣльно для мальчиковъ и отдѣльно для дѣвочекъ) и для сопровождающихъ 6 номеровъ въ 13-мъ корпусѣ. Съ большею предупредительностію

посланный изъ конторы послушникъ указалъ намъ всѣ помѣщенія и только спрашивалъ о томъ, удобными ли находимъ мы эти помѣщенія. Размѣстились всѣ мы весьма удобно, такъ какъ еще было отведено намъ три номера, благодаря Лаврскому о. Благочинному, котораго просилъ о. Николай Краснопольскій. Рѣшили никуда пока не ходить и прежде всего отдохнуть часа два, такъ какъ ночь проведена была почти всѣми безъ сна. Въ началѣ третьяго часа мы уже въ полномъ сборѣ отправились прямо къ пещерамъ. По крытой и длинной галлерей спустились къ ближнимъ, Антоніевымъ пещерамъ. Каждый купилъ себѣ отдѣльную свѣчу (эту свѣчу по установившемуся обычаю каждый паломникъ приносить домой). Приложившись къ всѣмъ св. мощамъ, въ ближнихъ пещерахъ, тотчасъ же посѣтили и дальнія, или Θεодосіевы пещеры. Послѣ осмотра пещеръ пошли въ большую Лаврскую церковь къ вечернѣ. Здѣсь большинство изъ паломниковъ въ первый разъ въ жизни услышали истовое совершеніе службы и истовое пѣніе. Для священниковъ и др. сопровождающихъ позволено было осмотрѣть Лаврскую ризницу, — что мы и сдѣлали съ большимъ интересомъ, осмотрѣвъ историческія и цѣнныя вещи, — подарки большею частію Высочайшихъ Особъ и высокопоставленныхъ лицъ. Хотя и были утомлены, но усталости никто не чувствовалъ и уже вечеромъ возвратились мы въ свои помѣщенія. За этотъ день пришлось лично намъ сходить нѣсколько разъ въ Лаврскую больницу, куда положили заболѣвшую дѣвочку, гдѣ она и пролежала дня два.

(Окончаніе будетъ).



Нѣсколько замѣтокъ о движеніи православнаго населенія въ Курской губерніи въ послѣдніе годы.

(Докладъ В. И. Долженкова на медицинскомъ съѣздѣ).

Наиболѣе точными данными по движенію православнаго населенія въ губерніи мы располагаемъ только съ 1898 г., когда о.о. настоятели церквей начали присылать свѣдѣнія на выработанныхъ медицинскимъ бюро картахъ, образцы которыхъ были рассмотрѣны предыдущимъ нашимъ съѣздомъ. Редакція картъ и предложенные приемы ихъ составленія представляли о.о. настоятелямъ церквей полную возможность избѣгать пропусковъ при списываніи записей на карты, столь значительныхъ и обычныхъ въ прежнихъ книжкахъ-картахъ, образца губернскаго статистическаго комитета. Проверка итоговъ движенія населенія по подлиннымъ метрическимъ книгамъ за 1898 г. показала, что пропусковъ въ немъ почти не было. Благодаря обозначенію на картахъ номеровъ метрическихъ книгъ, легко замѣтить пропускъ при разборкѣ картъ; встрѣчавшіеся вначалѣ пропуски о.о. настоятели быстро пополнили по первой просьбѣ бюро. Этого невозможно было сдѣлать по отношенію къ матеріалу за прежніе годы, потому что въ немъ невозможно опредѣлить мѣсть пропусковъ. Въ своей работѣ по движенію населенія въ Курской губерніи за 10 лѣтъ (1882—1891) я подробно указалъ значеніе неполноты матеріаловъ для общихъ выводовъ.

Эта неполнота даетъ себя чувствовать относительно многихъ подробностей: для общихъ итоговъ важнѣйшихъ отдѣловъ движенія населенія имѣются точныя цифры, заимствованныя прямо изъ метрикъ. Начиная въ 1882 г. до 1898 г. включительно, бюро вписывало въ таблицы непосредственно изъ метрическихъ книгъ годовыя числа браковъ, родившихся и умершихъ по каждому церковному приходу. Сводка эта по отдѣльнымъ приходамъ за 1882—1900 гг. сдѣлана, въ ней указаны цифры прироста населенія по приходу за каждый годъ, въ среднемъ за первыя 10 лѣтъ, послѣдующія 9 лѣтъ и отно-

шеніе этихъ среднихъ къ 1000 родившихся. Эта работа будетъ напечатана при первой возможности. Она даетъ возможность установить точныя общія цифры браковъ, родившихся и умершихъ по уѣздамъ и губерніи за 19 лѣтъ; мы не можемъ, однако, воспользоваться этими данными для точнаго исчисленія рождаемости, смертности и брачности за указанное время, по незнанію численности населенія. Въ 1897 г. численность населенія для Курской губерніи опредѣлена всеобщей переписью, но по незнанію числа иновѣрцевъ и раскольниковъ, мы не можемъ выводить точныхъ относительныхъ величинъ для рождаемости и смертности православнаго населенія, даже и для года переписи. Правда, въ нашей губерніи очень мало иновѣрцевъ и раскольниковъ, присоединеніе цифръ ихъ для выводовъ имѣетъ сравнительно мало значенія. Въ виду этого соображенія, цифры всего населенія по переписи взяты цѣликомъ для относительныхъ исчисленій по движенію православнаго населенія изъ боязни внести произволь въ ихъ измѣненіе путемъ исключенія далеко не точныхъ данныхъ.

Далѣе если исходить и отъ точной цифры, исчисленіе населенія для каждаго года всегда будетъ отличаться произволомъ. Въ итогахъ за продолжительное время исчисленіе на основаніи неточныхъ данныхъ могутъ дать поразительную разницу. Губернскіе статистическіе комитеты обычно вычисляли цифру населенія губерніи для каждаго года, побуждаемые къ этому требованіями многихъ отдѣловъ статистики. Эти исчисленія производились такъ: къ цифрѣ населенія предыдущаго года прибавлялась цифра прироста населенія за истекшій годъ + число выселившихся или возвратившихся въ губернію обратно изъ мѣста переселенія, и вычиталась цифра выселившихся по офиціальнымъ даннымъ. Въ Московской губерніи, благодаря обилію незарегистрированныхъ выселеній, число населенія при переписяхъ оказывается больше вычисленнаго; въ Курской губерніи по переписи 1897 года населенія оказалось тысячъ на 200 менѣе вычисленнаго, благодаря обилію незарегистрированныхъ выселеній. Руководствуясь многими источниками, медико-статистическое бюро для 1887 г. исчислило населеніе въ

2255407; перепись 1897 г. обнаружила 2396578. Если между приведенными цифрами нѣтъ большого несоотвѣтствія въ виду того, что средній ежегодный приростъ населенія по губерніи оставляетъ 37 тысячъ человекъ и что выселеніе изъ губерніи идетъ дѣятельно—много больше, чѣмъ это показываютъ оффиціальныя данныя, то по нѣкоторымъ отдѣльнымъ уѣздамъ это несоотвѣтствіе черезчуръ наглядно. Въ одномъ изъ уѣздовъ (Обоянскомъ) исчисленная бюро цифра населенія для 1887 г. на 3 тыс. больше цифры переписи 1897 г., въ двухъ уѣз. — Старооскольскомъ и Курскомъ—цифра эта была равна или ничтожно меньше цифры переписи. Въ остальныхъ уѣздахъ можно мириться соотношеніемъ цифръ за указанные годы. Для исчисления рождаемости и смертности я долженъ былъ внести поправки въ цифры населенія трехъ указанныхъ уѣздовъ, выведенныя ранѣе для 1887 года. Поправки сдѣланы согласно исчисленію, основанія котораго изложены въ годовомъ сводѣ за 1900 годъ.

Для опредѣленія рождаемости и смертности цифры родившихся и умершихъ относились въ первомъ 10-лѣтіи (1882—1891) къ тысячѣ населенія, исчисленнаго не для каждаго отдѣльнаго года, а къ средней цифрѣ населенія за десятилѣтіе, приуроченной къ 1887 г. За послѣднее десятилѣтіе рождаемость и смертность опредѣлялись по отношенію къ населенію, обнаруженному переписью въ 1897 г. При оцѣнкѣ ряда величинъ рождаемости и смертности по отдѣльнымъ годамъ необходимо имѣть въ виду, что въ первую половину десятилѣтія рождаемость и смертность будутъ представлены немного ниже дѣйствительныхъ, въ послѣднюю—немного выше, потому что дѣлитель—цифра населенія—будетъ меньше дѣйствительнаго въ послѣдніе годы десятилѣтія. Разница эта не настолько велика, чтобы затушевывать ясныя колебанія въ рождаемости и смертности по отдѣльнымъ годамъ. Колебанія по десятилѣтіямъ въ среднихъ числахъ будутъ представлены наиболѣе желательнымъ образомъ. Въ таблицахъ 1 и 2 показана рождаемость и смертность по уѣздамъ и въ среднемъ по губерніи отдѣльно по годамъ, по 5-лѣтіямъ и десятилѣтіямъ.

Р О Ж Д А Е

Г О Д Ы.	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892
	УЪЗДЫ.										
Грайворонскій . . .	51,49	48,97	50,71	55,26	49,24	53,27	56,73	54,50	49,52	53,95	46,24
Вългородскій . . .	55,06	55,11	54,91	54,05	52,19	52,84	58,61	56,40	52,27	55,85	45,69
Корочанскій . . .	53,77	50,51	54,81	55,87	50,64	53,57	56,02	54,56	51,58	56,27	43,46
Новооскольскій . . .	54,29	50,22	49,23	51,88	48,95	51,37	52,96	54,05	49,71	53,82	41,27
Старооскольскій . . .	56,06	54,01	53,44	53,77	50,65	53,44	53,98	54,63	54,38	55,28	41,98
Обоянскій . . .	52,36	51,52	54,61	56,29	53,23	53,71	59,15	54,89	50,96	56,40	46,59
Суджанскій . . .	50,63	48,58	56,92	52,99	50,81	51,75	53,74	51,37	47,83	50,22	49,15
Путивльскій . . .	52,44	51,02	52,11	54,98	51,96	56,58	53,37	55,55	52,88	55,77	45,65
Рыльскій . . .	52,91	51,23	52,63	57,00	54,94	56,80	57,22	53,81	53,47	57,67	46,65
Льговскій . . .	52,65	54,14	53,26	59,50	54,02	54,81	57,39	54,63	52,31	56,01	50,07
Курскій . . .	53,14	50,78	52,99	53,78	52,14	52,40	54,37	52,15	52,38	57,51	46,57
Тимской . . .	55,30	53,20	52,61	54,45	49,06	52,13	54,05	53,26	51,94	52,81	44,54
Дмитриевскій . . .	49,14	51,86	48,71	54,23	55,74	50,92	56,30	53,42	48,89	55,96	50,61
Фатежскій . . .	54,88	52,80	51,83	53,44	50,67	51,40	55,01	49,45	49,06	52,81	46,44
Щигровскій . . .	55,85	55,71	54,75	54,73	48,55	52,25	54,02	51,90	51,37	56,15	46,84
Г. Курскъ . . .	43,00	47,73	45,78	42,19	45,54	44,83	43,89	47,23	43,17	42,65	42,08
Курская губ. . .	52,53	51,11	51,86	53,86	53,72	52,44	54,77	53,03	50,53	54,30	45,94

С М Е Р Т

Грайворонскій . . .	46,71	35,54	31,38	29,25	33,79	31,44	29,43	29,91	36,24	41,73	34,90
Вългородскій . . .	54,57	42,86	32,30	35,89	36,76	38,96	34,01	37,10	42,85	41,37	42,94
Корочанскій . . .	64,64	39,50	30,15	36,06	35,30	30,74	30,14	36,27	41,09	40,66	42,49
Новооскольскій . . .	51,77	30,70	29,48	30,08	34,47	31,22	32,85	37,27	47,61	37,81	35,58
Старооскольскій . . .	54,56	38,49	34,30	35,24	36,77	34,15	30,58	39,83	40,19	38,80	46,67
Обоянскій . . .	52,06	34,53	39,48	38,88	26,98	34,10	33,26	38,94	44,23	39,70	35,45
Суджанскій . . .	50,55	41,92	32,88	43,39	29,53	32,01	34,24	30,37	33,94	43,07	39,63
Путивльскій . . .	48,16	44,56	40,42	33,06	33,44	32,50	39,43	35,32	35,80	34,62	35,8
Рыльскій . . .	57,64	43,10	46,99	36,85	31,43	36,25	35,92	34,61	34,01	36,81	42,57
Льговскій . . .	50,72	38,49	55,90	39,39	32,50	29,83	38,66	34,50	38,27	44,19	48,05
Курскій . . .	48,45	43,91	42,07	39,27	31,41	30,32	33,42	35,43	41,18	42,70	51,02
Тимской . . .	50,64	38,50	35,48	34,67	27,14	32,62	29,33	40,61	37,55	41,80	35,13
Дмитриевскій . . .	51,78	37,84	35,85	42,69	33,57	30,30	33,59	38,97	38,83	39,01	40,62
Фатежскій . . .	46,86	40,05	42,89	40,84	30,01	29,56	28,36	31,71	38,06	42,68	40,74
Щигровскій . . .	48,14	39,81	38,11	37,05	31,94	33,07	30,56	36,83	44,77	39,37	43,22
Г. Курскъ . . .	44,10	50,02	36,58	33,73	37,75	36,29	43,25	39,94	42,27	40,44	55,04
Курская губ. . .	50,48	38,97	36,94	36,22	32,09	32,23	32,66	35,34	39,58	40,02	40,83

М О С Т Ъ.

Таблица № 1.

1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	Въ среднемъ.				Въ среднемъ.	
								За 5 лѣтъ.		За 4 г.	За 10 л.	За 9 л.	
								82-86	87-91	92-96	97-900	82-91	92-900
48,86	49,03	49,85	52,25	52,15	47,47	52,49	53,44	51,14	53,54	49,19	51,39	52,37	50,17
50,55	50,29	50,32	53,39	54,24	50,20	53,25	56,27	54,26	55,19	50,25	53,44	54,73	51,67
53,90	53,43	53,49	53,60	58,32	53,71	53,56	58,88	53,12	54,40	51,78	56,12	53,76	53,51
49,56	51,64	51,86	50,99	56,08	52,26	55,35	57,18	50,90	52,39	48,98	55,22	51,65	51,91
53,32	51,83	51,51	52,90	57,92	50,53	55,77	55,60	53,61	54,34	52,08	54,95	53,97	52,61
54,44	53,40	53,31	57,31	56,13	52,08	56,50	57,52	53,60	55,01	53,21	55,56	54,31	54,25
51,88	47,24	47,09	53,33	52,09	49,25	51,70	51,85	50,71	51,09	50,74	51,42	50,89	51,04
49,65	48,81	48,42	54,64	52,43	48,67	52,57	52,98	52,82	54,82	50,23	51,66	53,57	50,87
52,81	46,70	46,96	53,93	50,75	49,85	51,22	52,82	53,74	55,79	50,43	51,15	54,77	50,75
55,03	50,16	50,71	55,56	55,46	50,16	52,52	55,86	54,71	55,03	53,11	53,43	58,87	53,25
51,88	47,24	47,09	53,33	52,09	49,25	51,70	51,85	52,60	53,76	52,76	52,54	53,16	53,55
53,25	50,82	50,57	52,59	54,87	46,15	51,28	54,11	52,93	52,85	50,63	51,34	52,80	50,98
59,84	53,12	53,80	56,59	54,26	54,24	54,12	56,72	51,74	53,10	53,99	54,83	52,42	54,37
47,42	49,15	49,09	49,05	49,76	46,91	49,76	51,21	52,57	51,65	48,23	49,54	52,11	49,13
53,74	50,21	51,70	54,14	52,72	48,45	51,88	53,14	53,87	53,12	51,33	51,29	53,49	51,39
46,80	47,04	74,33	47,41	48,27	46,31	47,92	49,33	43,89	44,73	46,13	47,96	44,31	46,13
52,02	50,29	52,46	53,67	54,14	49,95	53,03	54,57	52,02	53,02	50,88	52,92	52,52	51,79

Н О С Т Ъ.

Таблица № 2.

25,37	27,02	40,91	31,89	32,59	31,40	33,58	37,46	35,39	33,76	32,02	33,76	34,45	32,79
33,34	39,15	42,30	34,26	30,85	33,12	56,53	40,60	40,48	38,86	38,23	35,27	39,07	36,44
33,09	36,73	32,69	33,75	38,39	31,55	38,73	42,57	41,13	36,42	35,67	37,81	38,77	36,62
34,76	31,25	36,26	37,07	34,69	33,99	29,93	37,05	35,31	37,85	35,16	33,76	36,33	34,54
40,75	39,44	39,04	39,93	38,09	36,42	33,83	36,48	39,87	36,61	41,12	36,25	38,24	39,09
31,66	39,79	37,65	36,51	38,08	39,00	35,72	32,42	38,50	37,88	36,21	36,23	38,19	36,25
34,63	30,77	33,25	34,61	33,14	39,52	37,02	32,22	39,65	34,73	34,67	35,47	37,19	34,97
35,69	35,13	34,02	33,09	36,43	37,27	34,20	28,63	39,93	35,48	34,68	34,57	37,70	34,63
26,70	33,43	32,98	30,91	31,71	31,98	32,52	34,88	41,20	35,52	33,18	32,79	38,36	32,49
28,12	33,82	34,55	38,02	38,02	39,22	37,37	32,76	43,40	38,09	35,51	36,84	40,75	36,16
39,62	44,25	43,53	42,01	39,62	40,53	38,84	33,92	41,02	36,61	44,08	38,23	38,82	41,48
32,76	37,59	37,45	33,41	34,04	36,50	34,70	28,95	35,84	35,00	35,27	33,55	35,41	34,52
33,27	35,59	37,33	39,27	42,60	37,49	38,73	36,17	40,40	36,14	37,04	39,72	38,27	37,80
35,13	32,68	30,98	31,39	38,05	36,96	31,34	31,31	40,12	33,47	34,13	34,30	36,79	34,29
31,08	34,32	41,41	35,76	31,96	39,98	36,62	33,91	39,02	37,40	37,31	35,62	38,29	36,56
44,90	43,84	47,10	40,96	41,61	43,90	43,37	39,96	41,44	40,44	46,37	42,21	40,93	44,52
33,18	35,68	37,33	35,39	35,79	36,32	35,41	34,92	38,95	35,97	36,47	35,61	37,85	36,09

Въ настоящемъ бѣгломъ докладѣ я не привожу абсолютныхъ цифръ. Данныя таблицъ наглядно выражены въ рядѣ диаграммъ, представляемыхъ съѣзду. При обзорѣ таблицъ и диаграммъ я буду касаться только важнѣйшихъ явленій, оставляя менѣе бросающіеся въ глаза факты для послѣдующаго подробнаго изученія.

Начну съ данныхъ по губерніи. Разсматривая кривую рождаемости, мы видимъ болѣе или менѣе выраженную волнообразность на всемъ ея протяженіи. Обычно, сумма разнообразныхъ вліяній, которыя часто очень трудно улавливать, вызываетъ то повышеніе, то пониженіе какъ рождаемости, такъ и смертности: переменяемость въ движеніи, повидимому, обычное свойство въ жизни людей и природы вообще. Болѣе выраженные колебанія однако вызываются рѣзко обозначающимися причинами. Въ кривой рождаемости по губерніи мы видимъ 2 болѣе выраженныхъ пониженія—въ 1892 г. до 45,94⁰/₁₀₀ и въ 1898 г.—до 49,95⁰/₁₀₀, тогда какъ средняя рождаемость превышаетъ 52⁰/₁₀₀. Пониженіе рождаемости было вызвано общимъ сильнымъ неурожаемъ и голодомъ во многихъ уѣздахъ восточной половины губер. въ 1891 г.; въ 1897 г. былъ неурожай хлѣбовъ во многихъ уѣздахъ, въ особенности въ Щигровскомъ, Тимскомъ, Курскомъ, Фатежскомъ и Львовскомъ. Волнообразныя колебанія въ рождаемости мы видимъ также и въ кривой по пятилѣтіямъ; относительно десятилѣтій не имѣемъ еще данныхъ. Замѣчается только нѣкоторое пониженіе рождаемости за послѣднее девятилѣтіе — (51,79⁰/₁₀₀) сравнительно съ предшествовавшимъ десятилѣтіемъ—52,52⁰/₁₀₀; объ этомъ явленіи я буду говорить ниже.

Кривая смертности представляетъ очень сильныя размахи въ первое десятилѣтіе, во второе девятилѣтіе размахи эти значительно слабѣе и съ 1894 года переходятъ въ легкую волнообразность. О причинахъ необычайно высокой смертности 1882 года не имѣется опредѣленныхъ свѣдѣній. Нужно думать, что очень высокая смертность была обусловлена господствомъ различныхъ эпидемическихъ болѣзней, въ числѣ которыхъ играла замѣтную роль пандемія дифтерита въ южныхъ

губерніяхъ. Повышеніе смертности въ 1890, 1891 и 1892 г. было вызвано для 1890 и 1891 гг. главнымъ образомъ широкимъ распространеніемъ по губерніи оспы и брюшного тифа, принимавшихъ въ 1891 г. болѣе пагубное теченіе, благодаря истощенію населенія отъ голода; въ 1892 г. усилили смертность холера и широкое распространеніе кроваго поноса, а также ослабленіе силъ у населенія отъ недостаточнаго питанія и уменьшенія соопротивляемости болѣзненнымъ вліяніямъ. Въ движеніи общей смертности по пятилѣтіямъ замѣтно пониженіе ея. Въ первое пятилѣтіе смертность достигла $38,95^{0/00}$, въ послѣднее 4-лѣтіе — $35,61^{0/00}$; въ промежуточные пятилѣтія были незначительныя колебанія. При сравненіи смертности перваго десятилѣтія ($37,45^{0/00}$) со вторымъ девятилѣтіемъ ($36,09^{0/00}$) мы видимъ пониженіе для послѣдняго на $1,36^{0/00}$. Судя по колебаніямъ общей смертности за изслѣдуемое время, можно съ увѣренностью утверждать, что это пониженіе не временное явленіе, а представляется опредѣленнымъ шагомъ въ эволюціи смертности населенія. Это положеніе получить еще большее подтвержденіе, когда мы будемъ разсматривать данныя о движеніи дѣтской смертности.

Нельзя не обратить вниманія, что въ колебаніяхъ рождаемости и смертности по пятилѣтіямъ мы замѣчаемъ нѣкоторое соотвѣтствіе: въ пятилѣтіи съ болѣе повышенной общей смертностью падаетъ рождаемость и, наоборотъ, — рождаемость повышается въ періодъ меньшей смертности. Напрашивается предположеніе, что неблагопріятныя вліянія дѣйствуютъ въ общемъ (въ среднемъ выводѣ) неблагопріятно на оба важнѣйшихъ отдѣла движенія населенія.

Не имѣя возможности подробно разсматривать данныя по уѣздамъ, не могу не указать на поражающее уменьшеніе рождаемости въ 1892 г. въ Новооскольскомъ ($41,27^{0/00}$), Старооскольскомъ ($41,98^{0/00}$), Корочанскомъ ($43,46^{0/00}$) и Тимскомъ ($44,54^{0/00}$) уѣздахъ. Въ первыхъ двухъ уѣздахъ былъ сплошной полный неурожай. Въ 1898 г. замѣтное пониженіе рождаемости встрѣчаемъ въ Тимскомъ ($46,15^{0/00}$), Фатежскомъ ($46,91^{0/00}$), Грайворонск. ($47,47^{0/00}$) и Путивльскомъ ($48,07^{0/00}$)

уѣздахъ. Въ 1892 г. не замѣтно пониженія рождаемости въ Львовскомъ и Дмитріевскомъ уѣздахъ, почти не страдавшихъ отъ неурожая 1891 г. Болѣе рѣзкое уменьшеніе рождаемости по десятилѣтіямъ нужно отмѣтить въ Рыльскомъ (на $4,02\%$), Бѣлгородскомъ (на $3,06\%$), Фатежскомъ (на $2,98\%$), Путивльскомъ (на $2,70\%$) и Грайворонскомъ (на $2,20\%$) уѣздахъ. Увеличеніе отмѣчено: въ Дмитріевскомъ (на $1,95\%$), Курскомъ (на $0,39\%$), Новооскольскомъ ($0,26\%$) и Суджанскомъ (на $0,15\%$). Настаивать на указанныхъ размѣрахъ разницы въ рождаемости за первое десятилѣтіе и второе десятилѣтіе нельзя, потому что цифры населенія въ уѣздахъ для перваго періода были неточны, однако крупныя разницы несомнѣнно указываютъ на присутствіе указаннаго явленія.

Что касается смертности, всѣ уѣзды губерніи заплатили ей огромную дань въ 1882 г. Особенно выдаются по силѣ смертности въ этотъ годъ уѣзды: Корочанскій ($64,64\%$), Бѣлгородскій ($54,57\%$) и Старооскольскій ($54,56\%$). Выдѣляются также по смертности въ 1884 г.: Львовскій ($55,90\%$) и Рыльскій ($46,99\%$), благодаря сильной эпидеміи оспы. Увеличеніе общей смертности по губерніи въ 1890 г. способствовали наиболѣе пострадавшія, главнымъ образомъ, отъ эпидеміи оспы уѣзды: Новооскольскій ($47,61\%$), Щигровскій ($44,77\%$), Обо-янскій ($44,28\%$), Бѣлгородскій ($42,85\%$), Курскій ($41,18\%$) и Корочанскій ($41,09\%$). Въ 1891 г. повысили губернскую смертность, благодаря также сильному распространенію эпидеміи оспы въ дальнѣйшемъ движеніи ея по губерніи, а также эпидеміи брюшного тифа, слѣдующіе уѣзды: Львовскій ($44,19\%$), Суджанскій ($43,07\%$), Курскій ($42,70\%$), Щигровскій ($42,37\%$), Тимской ($41,80\%$), Грайворонскій ($41,73\%$) и Бѣлгородскій ($41,37\%$). Въ 1892 г. холера и дизентерія выдвинули по смертности уѣзды: Курскій ($51,07\%$), Старооскольскій ($46,76\%$), Щигровскій ($43,22\%$), Львовскій ($43,05\%$), Рыльскій ($42,57\%$), Корочанскій ($42,49\%$) и Бѣлгородскій ($42,34\%$).

Не имѣя возможности продолжать далѣе обзора таблицы, укажу только на разницу смертности между первымъ десятилѣтіемъ и вторымъ десятилѣтіемъ. Всего больше понизилась

смертность въ Рыльскомъ уѣздѣ (на 5,87^{0/00}), затѣмъ слѣдуютъ: Львовскій (на 4,65^{0/00}), Бѣлгородскій (на 3,13^{0/00}), Путивльскій (на 3,07^{0/00}), Фатежскій (на 2,5^{0/00}), Суджанскій (на 2,22^{0/00}), Корочанскій (на 2,15^{0/00}). Повысилась смертность въ Курскомъ (на 2,66^{0/00}) и Старооскольскомъ (на 0,85^{0/00}). Пониженіе смертности по нѣкоторымъ уѣздамъ очевидно преувеличено. Если сопоставить уменьшеніе смертности и рождаемости по уѣздамъ, оказывается, что они сильно выражены въ однихъ и тѣхъ же уѣздахъ, именно: въ Рыльскомъ уѣздѣ рождаемость уменьшилась на 4,02^{0/00}, смертность—на 5,87^{0/00}, въ Бѣлгородскомъ—на 3,06^{0/00} и 3,13^{0/00}, въ Фатежскомъ—на 2,98^{0/00} и 2,05^{0/00}, въ Путивльскомъ—на 2,70^{0/00} и на 3,07^{0/00}. Такое совпаденіе несомнѣнно зависитъ отъ того, что среднія цифры населенія для перваго десятилѣтія исчислены въ размѣрахъ замѣтно меньшихъ дѣйствительныхъ. Сопоставленіе приведенныхъ цифръ позволяетъ однако высказаться, что въ указанныхъ уѣздахъ произошло дѣйствительное пониженіе смертности, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ. Наиболѣе значительное пониженіе смертности наблюдается въ Львовскомъ уѣздѣ, потому что въ первомъ десятилѣтіи эта смертность была чрезвычайно высока (40,75^{0/00}). Увеличенію смертности въ Курскомъ и Старооскольскомъ уѣздахъ способствовало увеличеніе смертности въ нихъ въ теченіе 3-го пятилѣтія; въ послѣднемъ четырехлѣтіи смертность въ обоихъ уѣздахъ замѣтно понизилась.

Если мы можемъ до нѣкоторой степени, хотя и по несовершеннымъ даннымъ, прослѣдить послѣдовательную эволюцію общей смертности за весь періодъ изслѣдованія въ губерніи и уѣздахъ, по отношенію къ дѣтской смертности, по несчастью, лишены этой возможности. Строго говоря, полнымъ и правильно размѣщеннымъ матеріаломъ по дѣтской смертности бюро располагаетъ только за 3 года (1898—1900 гг.), правильно размѣщены также имѣвшіяся, хотя и неполныя свѣдѣнія за 1896 и 1897 гг.; что же касается таблицъ смертности за 1892—95 г., я рѣшительно не могъ пользоваться ими для какой бы то ни было работы. Табличныя свѣдѣнія 1882—1891 гг., хотя и составлены на основаніи неполнаго матеріала, но, какъ показала провѣрка по метрическимъ книгамъ, ими можно пользоваться при сопоставленіи соотношеній между рождаемостью и дѣтскою смертностью, принятыхъ за мѣрило въ демографіи.

Въ изслѣдованіи В. П. Никитенка, представленномъ для диссертациі— „Дѣтская смертность въ Европейской Россіи за

1899—95 гг. — указывается, что за время изслѣдованія смертность дѣтей 0—1 г. выше средней наблюдалась въ 27 губерніяхъ, расположенныхъ къ востоку отъ линіи (6°) восточной долготы (отъ Пулкова) или отъ прямой линіи, соединяющей Ладожское озеро съ городомъ Харьковомъ и къ сѣверу отъ линіи, соединяющей г. Харьковъ съ г. Оренбургомъ; нѣкоторыя исключенія изъ такого общаго опредѣленія указаны въ изслѣдованіи, Курская губернія отнесена къ числу 15 губерній, въ которыхъ во всѣхъ возрастныхъ группахъ дѣтей до 1 г. смертность была выше средней по имперіи. Составленіе показываетъ, что средняя на 1000 родившихся въ 1893—96 гг. была:

Въ возрастахъ. По имперіи. Въ Курской губ.

0—1 мѣс.	73,4 ^{0/00}	75,0
1—3 мѣс.	58,9	67,4
3—6 мѣс.	58,1	70,1
6—12 м.	77,4	81,1
0—1 г.	267,9	295,7:

Сравненіе смертности дѣтей до 1 г. за изслѣдованное время (1802—96 гг.) со смертностью за 1867—81 гг. привело изслѣдователя къ выводу, что смертность дѣтей до 1 г. увеличилась на 71,7% противъ смертности 1867—1881 гг., когда она доходила только до 224. По сравнительному увеличенію дѣтской смертности Курская губ. вмѣстѣ съ Калужской стоятъ на первыхъ мѣстахъ въ ряду 28 губерній, въ которыхъ отмѣчено это увеличеніе.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.—2) Повѣствованіе Нестора Лѣтописца о торжествѣ обрѣтенія мощей Преподобнаго Θεодосія Печерекаго.—3) Поѣздка 144 учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Суджанскаго уѣзда въ гг. Черниговъ и Кіевъ.—4) Нѣсколько замѣтокъ о движеніи православнаго населенія въ Курской губерніи въ послѣдніе годы.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 10 августа 1902 года Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаиль Краситскій*.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.