

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 30.

Изданіе до-
еженедѣльное.

26-го іюля 1915 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается Вѣдомость о цер-
ковныхъ школахъ Орловской епархіи за 1914 граж-
данскій годъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода временно управляющему
Орловскою епархіею Преосвященному Павлу, Епи-
скопу Елецкому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по-
дѣлу оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и
вообще на нужды войны духовенствомъ и учрежденіями
духовнаго вѣдомства. Приказали: въ самомъ началѣ настоя-

щей великой войны Святѣйшій Синодъ, признавъ необходимымъ, чтобы каждый изъ духовенства, равно какъ и изъ мірянъ, безъ всякаго промедленія предпринялъ всѣ зависящія отъ него и ему доступныя способы и мѣры къ благоденствію Отечества въ успѣшномъ окончаніи войны по опредѣленіямъ отъ 20 іюля, 5 ноября, 19 декабря 1914 г. и 27 мая 1915 г., призвалъ всѣ православныя монастыри, церкви, духовенство и всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства къ возможнымъ пожертвованіямъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ, къ устройству собственныхъ лазаретовъ, къ отводу и приготовленію всѣхъ свободныхъ и могущихъ быть свободными помѣщеній подъ госпитали для раненыхъ и больныхъ воиновъ, къ немедленному подысканію и подготовленію способныхъ и благонадежныхъ лицъ для ухода за ранеными и больными воинами какъ въ самыхъ обителяхъ, такъ и другихъ мѣстахъ, къ заготовленію собственными силами и средствами принадлежностей для оборудованія госпиталей, какія окажутся возможнымъ и потребными, къ устройству приютовъ для дѣтей лицъ, призванныхъ на войну и убѣжищъ для выздоравливающихъ воиновъ, къ организациіи среди увѣчныхъ воиновъ, соотвѣтственнаго ихъ силамъ производительнаго труда и вообще къ оказанію самоширокой, всѣми доступными средствами, помощи на нужды войны. Въ цѣляхъ имѣть своевременно точныя и подробныя свѣдѣнія о дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и по вспомошествованію семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, для надлежащаго руководства въ потребныхъ случаяхъ таковою дѣятельностью и направленіе ея къ ближайшему достиженію ея задачъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12 августа 1914 года, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ ежемѣсячно доставлять Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о томъ, какіе монастыри, церкви и другія учрежденія духовнаго вѣдомства и въ какомъ размѣрѣ приняли участіе въ пожертвованіяхъ на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ и на вспомошествованіе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, а также въ дѣлѣ устройства госпиталей для упомянутыхъ воиновъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ послѣ той или иной жертвы на

объ участіи учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства
ніе раненыхъ и больныхъ воиновъ

НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ и УЧРЕЖДЕНІЙ.	СВѢДѢНІЯ О ЛАЗАРЕТАХЪ.					
	Сколько открыто ла- заретовъ съ полнымъ оборудованіемъ, содер- жаніемъ и уходомъ.	Съ неполнымъ содер- жаніемъ.	Сколько содержится кошекъ въ лазаретахъ другихъ вѣдомствъ.	На какое число чело- вѣкъ отведены зданія или помѣщенія на вузды войны.	Сколько пожертвовано на устройство и содер- жаніе лазаретовъ и на больныхъ и раненыхъ воиновъ.	
					Деньгами. Руб.	Вещами. К.
Монастыри						
Церкви						
Духовенство						
Духовно-учебныя за- веденія						
Церковно - приход- скія школы						
Прочія учрежденія.						
Итого						

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Орловская Духовная Консисто́рія поручаетъ *Настоятелямъ церквей и монастырей* Орловской епархіи, а равно *Начальству духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ* доставить *свѣдѣнія*, требуемыя *вышеизложеннымъ указомъ Святейшаго Синода по прилагаемой формѣ.*

При чемъ въ *свѣдѣніяхъ о „пожертвованіяхъ“*, не обозначая стоимости вещей, представить *только итогъ количества оныхъ*, на примѣръ: считая 100 шапокъ, 10 полушубковъ, 80 полотенецъ, 70 кисетовъ, 20 клоковъ холста за 280 вещей.

При этомъ, *свѣдѣнія эти Настоятелями церквей* должны быть представлены *о.о. Благочиннымъ къ 10 августа*, а *Благочинными и Настоятелями монастырей*, а равно *учебными заведеніями* отдѣльно въ *Консисто́рію не позже 15 августа.*

Въ графѣ *„личный трудъ и услуги, принесенные въ пользу лазаретовъ“* должно быть отмѣчено *число лицъ: монаховъ и послушниковъ, монахинь и послушницъ, несущихъ бесплатно трудъ при лазаретахъ*, а въ графѣ *„сколько пожертвовано вещей“* въ пользу лазаретовъ *придерживаться вышеуказаннаго разъясненія о вещахъ.*

Орловская Духовная Консисто́рія симъ предписываетъ причтамъ епархіи, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда Попечительные совѣты, по отсутствію средствъ или по другимъ причинамъ, не могли проявить за истекшіе мѣсяцы своей дѣятельности, *настоятелями доносилось-бы о семъ своевременно Благочинному къ общей благочиннической отчетности.*

Духовная Консисто́рія слушала отношеніе Орловскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія слѣдующаго содержанія: „Высочайше повелѣно произвести призывъ на военную службу лицъ, родившихся въ 1896 году. Призывъ начнется съ 7 августа сего 1915 г., каковой будетъ производиться въ порядкѣ призыва нижнихъ чиновъ запаса при мобилизаціи. Такъ какъ призывныхъ списковъ составляться не будетъ, а въ большинствѣ призываемые не знаютъ, когда

они родились, а также не знают и ихъ родители или родственники, то, во избѣжаніе могущихъ произойти въ томъ недоразумѣній, Уѣздное по воинской повинности Присутствіе покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію незамедлительно сдѣлать зависящее распоряженіе по епархіи о немедленной выдачѣ священно-церковно-служителями справокъ о годѣ рожденія какъ самимъ родившимся въ 1896 г., такъ и Волостнымъ Правленіямъ, обращающимся за таковыми“.

Приказали: объявить отношеніе Воинскаго Присутствія духовенству епархіи къ должному исполненію.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Принося глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту или иную долю своего труда въ дѣло организациі въ храмахъ Орловской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губ., Совѣтъ Правленія Общества выражаетъ надежду, что и въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 5—6 августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго. Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 25 іюня 1915 г. въ кассу Общества по сбору, произведенному въ минувшемъ году, поступило всего 14.619 руб. 21 коп. Орловская же епархіа въ отдѣльности дала Обществу за 1914 г. 1114 р. 37 к.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: *псаломщикъ* Успенской г. Болхова ц. Дмитрій Филинъ—діакономъ къ ц. с. Верхне-Дрезгалова, Елецкаго у.,—16 іюля, на священническое мѣ-

сто къ ц. села Спасо-Чекряка, Болх. у., *діаконъ* ц. с. Пятницкаго, Брянскаго у., Василій *Напрѣнковъ* съ оставленіемъ его на *діаконской* вакансіи; на *псаломщическое* мѣсто къ ц. с. Петропавловскаго, Елецкаго у., окончившій курсъ *псаломщической* школы Павелъ *Данковъ*,—17 іюля, на *діаконское* мѣсто къ ц. с. Молодого Карачевского у., заштатный *діаконъ* Іоаннъ *Андросовъ*,—17 іюля и на *псаломщическое* мѣсто къ ц. с. Голдаева, Болховскаго у., воспитанникъ 3-го класса Орл. дух. семинаріи Владиміръ *Булгаковъ*,—21 іюля.

Перемѣщены, согласно прошенію, на штатныя *діаконскія* мѣста: къ Владимірской г. Ельца-церкви *діаконъ* на *псаломщической* вакансіи Казанской кладбищенской г. Ельца церкви Іоаннъ *Старыхъ*, и къ ц. с. Кривья, Болховскаго у., *діаконъ-псаломщикъ* Вознесенской Кладбищенской г. Карачева ц. Георгій *Голубовъ*,—19 іюля, *діаконъ* ц. с. Тагина Орловскаго у., Николай *Оболенскій*—къ ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго у.,—18 іюля и *псаломщикъ* с. Черни Кромскаго у., Николай *Левитскій*—къ ц. с. Шахова, Кромскаго у.,—17 іюля.

Утверждены въ должности члена *благочинническаго* совѣта по 2-му Малоарх. округу *священникъ* ц. с. Краснаго на Соснѣ Александръ *Розовъ*,—29 іюня, по 1-му Елецкому округу *священникъ* ц. с. Жерновнаго Николай *Соколовъ*,—17 іюля и по 3-му Малоарх. округу *священникъ* ц. села Ворова Андрей *Жаворонковъ*,—28 іюня.

Утверждены въ должности *церковныхъ* старостъ: при Благовѣщенской г. Болхова ц. мѣщ. Николай *Ждановъ*,—14 іюля, при ц. с. Васильевского Языкова, Ливенскаго у., кр. Косма *Воробьевъ*, при ц. с. Толмачева, Брянскаго у., крест. Сергій *Митичевъ* и при ц. с. Большого, Ливенскаго у., кр. Петръ *Солдатовъ*,—15 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) При *Тюремной г. Мценска у.*,—съ 28 іюня, церковь без-приходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.
- 2) Въ с. *Акуличахъ, Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Лутинѣ, Брянскаго у.*,—съ 16 іюня, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Козловкѣ, Тр. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 2652, земли 62 д., каз. жал. свящ. 300 р. Причтъ 2 штатн.
- 5) Штатное протоіерейское мѣсто при *Малоархангельскомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 2532, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Извалахъ, Елец. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 2140, земли 92 дес. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Воронцѣ, Кр. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2329, земли 45 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Масловомъ Отверикѣ, Ел. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Алешинѣ, Бр. у.*,—съ 22 іюня, число душъ м. п. 1384, земли 40 д. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
" *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 3) При ц. с. *Пятницкаго, Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причть 3 член.
- 8) При ц. с. *Тагина, Орлов. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причть 3 членный.
- 9) При *Иверской г. Ельца ц.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 587, земли и каз. жал. нѣтъ. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 21 мая, число душъ м. п. 1215, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 11) Иподіаконское мѣсто при *Орловскомъ Каедр. соборѣ*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1109, земли 25 д., каз. жал. 6026 р. Причть 4 штатный. Требуется хорошій голосъ теноръ.
- 12) Въ с. *Льскажъ, Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причть 3 членный.
- 13) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Большомъ Кричинѣ, Дмитр. у.*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 418, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 2) При *Николобогдѣленской г. Болхова ц.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 406, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 3) Мѣсто Брянскаго Уѣзднаго Миссіонера, числящагося псаломщикомъ при ц. с. *Вщижа, Брянск. у.*, съ годовымъ жалованьемъ въ 600 руб.

- 4) При *Казанской Кладбищенской г. Ельца ц.*—съ 18
юля, церковь безприходная, братскихъ доходовъ за 1914 г.
1741 р. 66 к. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Павловичи, Ств. у.*,—съ 14 юня, число душъ м.
п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) При *Вознесенской Кладбищенской г. Карачева ц.*,—съ 19
юля, церковь безприходная, братскихъ доходовъ за 1914 г.
836 р. 5 к. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Крупъшинъ, Дм. у.*,—съ 30 юня, число душъ
м. п. 474, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) При ц. с. *Черни, Кром. у.*,—съ 17 юля, число душъ
м. п. 732, земли 44 д., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ
2 членный.
- 9) Въ с. *Глоднеть, Дм. у.*,—съ 1 юля, число душъ м. п.
2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Архангельскомъ Собакинъ, Орл. у.*,—съ 26 юня,
число душъ м. п. 1240, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Лебедкъ, Орл. у.*, съ 23 мая, число душъ м. п.
1113, земли 47 д. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Ближнемъ Гнъздиловъ, Болх. у.*,—съ 8 юля, чис-
ло душъ м. п. 264, земли 34 д., каз. жал. 525 р. Причтъ
2 членный.
- 13) Въ с. *Лутнъ, Бр. у.*,—съ 8 юля, число душъ м. п.
2279, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Масловомъ Отвершикъ, Ел. у.*,—съ 15 юля, число
душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 15) Въ с. *Лавахъ, Ел. у.*,—съ 17 юля, число душъ м. п.
635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 16) При *Успенской г. Болхова ц.*,—съ 16 юля, число душъ
м. п. 361, земли 16 д. Причтъ 2 членный.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Воспитанники Орловской духовной семинаріи, родившіеся въ 1896 году, въ виду призыва родившихся въ 1896 году 7 августа сего года, должны немедленно озаботиться получениемъ отъ Правленія семинаріи удостовѣренія и подачей прошенія въ подлежащее Воинское Присутствіе о предоставленіи имъ отсрочки; послѣднимъ числомъ подачи прошенія считается 5 августа с. г. Получить удостовѣреніе отъ Правленія семинаріи они могутъ или сами лично, или черезъ почту, для чего должны прислать въ Канцелярію Правленія семинаріи заявленіе съ указаніемъ точнаго адреса.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 11 іюня с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ своимъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ по случаю предстоящаго въ текущемъ году празднованія 900-лѣтія блаженной кончины Св. Благовѣрнаго Князя Владиміра озаботиться выпискою потребнаго количества, для разсылки по школамъ, брошюръ о Равноапостольномъ Просвѣтителѣ земли Русской, если таковыя не будутъ своевременно, къ началу учебнаго года, высланы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; а о. о. завѣдующимъ церковными школами Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ при празднованіи сего торжества руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3 декабря 1914 г.—21 января 1915 г., за № 11735, помѣщеннымъ въ № 5-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1915 г. (стр. 41—42).

Списокъ воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго Училища, зачисленныхъ на 19¹⁵/₁₆ учебный годъ въ VIII классъ.

Выпуска 1915 г. а) По основному класу: Александрійская Антоина, Богословская Сусанна, Богоявленская Нина

Вертоградская Анастасія, Воскресенская Марія, Городецкая Ираида, Игрицкая Евгенія, Макарьева Антонина, Маккавеева Зинаида, Маринина Надежда, Оболенская Елена, Руденская Зинаида, Руднева Валентина, Тихомирова Юлія, Щеголева Елена; б) По параллельному классу: Азбукина Анна, Алексѣевская Анна, Архангельская Марія, Баженова Марія, Владимірцева Валентина, Дубровская Надежда, Золотова Капитолина, Коренева Серафима, Левицка Клавдія, Нецвѣтаева Елена, Преображенская Александра, Смирнова Анна, Троицкая Анна. Выпуска 1914 года—Соболева Валерія.

Отъ Совѣта Ивотской второклассной мужской школы, Брянскаго уѣзда.

Приемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ школы въ 1915—16 учебномъ году имѣютъ быть произведены 31 августа по программѣ одноклассной церковно-приходской или земской школы. Къ экзамену допускаются мальчики отъ 13 до 17 лѣтъ. Прошенія подаются заблаговременно на имя Совѣта школы, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса школы.

Всѣ ученики должны жить въ общежитіи, съ платою за столъ, чай, баню и стирку бѣлья по 50 рублей въ годъ, въ слѣдующіе сроки: къ 1 сентября—15 руб., къ 1 ноября—15 руб., 8 января—10 руб. и 1 марта—10 руб. Книги и письменныя принадлежности ученики покупаютъ за свой счетъ. Также у каждаго должны быть собственныя: по двѣ черныхъ, сатинетовыхъ рубашки, по 3 пары бѣлья, 3 наволочки для подушекъ, 1 для матраца, набиваемаго сѣномъ, 1—2 подушки, 2 простыни и одно одѣяло. Пальто, куртка и фуражка тоже свои и должны быть чернаго цвѣта. Койка полагается школьная.

Стипендій при школѣ нѣтъ.

Совѣтъ школы обращается къ о.б. завѣдующимъ начальными школами Брянскаго, Сѣвскаго, Трубчевскаго, Карачевскаго и Дмитровскаго уѣздовъ съ просьбою располагать къ поступленію во второклассную школу учениковъ своихъ школъ.

Отъ Комитета госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи.

Въ Комитетъ Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи въ іюнь мѣсяцъ сего года поступили пожертвованія вещами и деньгами отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ священника и прихожанъ села Хутора-Лупленыхъ, Орлов. у.,—13 кальсонъ, 14 рубашекъ, 3 полотенца и 1 пара портянокъ; свящ. села Коровьяго-Болота, Кромского уѣзда, о. Іоанна Дубровскаго—10 рублей.

Принося глубокую благодарность жертвователямъ, Комитетъ уповаетъ, что и на будущее время не оскудѣтъ усердіе дающихъ на великое и святое дѣло помощи доблестнымъ защитникамъ нашей дорогой Родины.

Изъ пожертвованныхъ денегъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ къ 1 іюня с. г. въ распоряженіи Комитета оставалось 237 р. 43 к. (см. № 24 „Орлов. Епарх. Вѣдомостей“ стр. 366); въ іюнь поступило 10 рублей; въ расходъ за сей мѣсяць—40 р. 24 коп.; къ 1 іюля остается—207 рублей и 19 коп.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Благодарность. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

— Протоіерей В. Сахаровъ.

год
вой
лит
тія.
при
Вла
вой
но
сь
при
нѣт
язы
ютъ
возе

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

26 іюля № 30. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мысли о войнѣ нашихъ богослововъ и философовъ.

Въ №-рѣ 41-мъ *Епархіальныхъ Вѣдомостей* за прошлый годъ мы познакомили читателей съ мыслями и сужденіями о войнѣ нашихъ просвѣщеннѣйшихъ архипастырей—митрополита Московскаго Филарета и архіеп. Херсонскаго Иннокентія. Продолжая дальнѣйшее знакомство, мы на этотъ разъ приводимъ сужденія о войнѣ извѣстныхъ—богослова архіеп. Владимірскаго Сергія и философа В. С. Соловьева.

Архіеп. Владимірскій Сергій выразилъ свой взглядъ на войну въ словѣ на день Рождества Христова, которое можно озаглавить „Миръ среди брани“.

«Девятнадцать вѣковъ, говоритъ архіеп. Сергій, прошло съ того времени, какъ св. Ангелы возвѣстили *миръ землѣ* при рожденіи Господа нашего Іисуса Христа; но и доселѣ нѣтъ мира на землѣ! Христіанскіе народы далеко превзошли язычниковъ въ измышленіи орудій истребленія и направляютъ ихъ противъ себя самихъ. Небесные посланники! Вы возвѣстили миръ на землѣ, но есть ли полный миръ у васъ,

небожителей? Не ведете ли вы постоянную борьбу съ обширнымъ царствомъ отпадшихъ духовъ? Раздѣленные на чины и степени, не носите ли всѣ имени воинствъ небесныхъ, и не одно ли изъ славнѣйшихъ именъ Божіихъ: *Господь Саваоѳъ*, т. е. Господь воинствъ, Господь силъ? Если нѣтъ мира у жителей неба, возможенъ ли онъ на землѣ? Если же есть миръ у жителей неба, какъ онъ возможенъ среди борьбы? Подлинно возможенъ! Онъ всегда былъ и есть въ сердцахъ истинно вѣрующихъ; онъ всегда былъ и есть у ангеловъ Божіихъ; и если возможна самая жестокая тайная брань среди внѣшняго мира, то почему не возможенъ внутренній миръ среди внѣшней борьбы?

Представимъ человѣка, непоколебимо вѣрующаго въ Господа Иисуса Христа и Его св. Евангеліе. Что можетъ нарушить миръ души его? Пусть онъ окруженъ величайшими несчастіями, пусть тѣснить его бѣдность, тѣло его сковано болѣзнями, имя его покрыто позоромъ, враги его сильны, пусть онъ видитъ предъ собой одинъ густой мракъ большихъ скорбей и лишеній: все это еще мало можетъ нарушить миръ души его; онъ взираетъ на Господа Иисуса и видитъ, что Онъ Всесвятый началъ жизнь Свою въ ясляхъ и кончилъ на крестѣ; онъ слышитъ сладостный гласъ Его: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи* (Мѣ. 11, 28). Въ минуты самыя тяжкія дѣйствительно Господь посылаетъ ему утѣшенія внутреннія, которыхъ миръ ни дать, ни взять не можетъ: *по множеству болѣзней моихъ въ сердце моемо утѣшенія Твоя возвеселиша душу мою* (Пс. 93, 19), благодарственно взывалъ одинъ древній праведникъ. Одно, что наиболѣе можетъ потрясти миръ души христианина, это грѣхопаденія его, но и они, сколько бы велики ни были, не ввергнуть его въ бездну отчаянія; онъ твердо вѣруетъ, что заслуги воплотившагося Сына Божія на землѣ съ преизбыткомъ могутъ покрыть грѣхи цѣлаго міра. Св. вѣщносный пророкъ Давидъ имѣлъ величайшее несчастіе вдругъ впасть въ два тяжкія преступленія, но истинное покаяніе возвратило ему милость и благодать Божію, священныя пѣснопѣнія его, переходя изъ рода въ родъ на разныхъ нарѣчіяхъ земли, сколько пролили утѣшенія и мира въ сердца сокрушенныя! Если вѣра ветхозавѣтныхъ мужей въ грядущаго

Христа исполняла сердца ихъ великимъ миромъ, то тѣмъ большій миръ вливается въ сердца вѣрующихъ послѣ освященія земли стопами и кровію Господа нашего. Невозмутимое спокойствіе св. мучениковъ, пѣснопѣнія ихъ въ славу Божию среди самыхъ жестокихъ страданій, приводившія то въ ярость, то въ удивленіе мучителей, ясно показали, что Господь принесъ на землю истинный миръ, который, по слову апостола, превосходитъ всякій умъ (Филип. 4, 7). Пламенная любовь мучениковъ къ Господу, среди мученій еще болѣе возгоравшаяся подъ вліяніемъ Духа Святаго, возбуждала духъ ихъ до такой степени, что они нерѣдко совершенно не чувствовали страданій тѣлесныхъ и потому исполнялись большей сладости духовной. Дивно ли, что и борьба св. ангеловъ Божіихъ съ темными духами злобы и раздора, еще болѣе возбуждающая пламенную ревность ихъ къ славѣ Отца Небеснаго, по дѣйствию силы Божіей, не нарушаетъ блаженства небожителей?»

Такимъ образомъ архіеп. Сергій, примѣрами небожителей и св. мучениковъ, преподаетъ намъ великое утѣшеніе, что среди скорбей, страданій, притѣсненій враговъ и другихъ несчастій, которыя постигаютъ насъ въ семь мірѣ, намъ, душѣ нашей, въ самыя тяжкія минуты нашей жизни посылается небесный миръ, который воодушевляетъ насъ на перенесеніе несчастій и возбуждаетъ на подвигъ внѣшней брани съ врагами внутренняго мира, и подвигъ этотъ увѣнчивается успѣхомъ: Господь помогаетъ побороть врага. Блаженъ, кто въ скорбяхъ, бѣдствіяхъ и несчастіяхъ ищетъ утѣшенія у Бога Онъ, Милосердый Отецъ, въ изобиліи даруетъ намъ утѣшеніе и миръ. Дай же намъ, о Боже нашъ, въ эти дни страданій и скорби, вкусить этотъ миръ. Дай намъ силу восторжествовать надъ нашими врагами, разрушителями внѣшняго и внутренняго мира, и повтори надъ нами, въ нашихъ сердцахъ, благодатною силою Твоею, эти сладостныя слова ангеловъ: «Миръ на землѣ!»

Извѣстный нашъ русскій философъ В. С. Соловьевъ въ статьѣ своей, подъ заглавіемъ «Смыслъ войны», помѣщенной въ приложеніи къ Нивѣ 1895 г. 7 кн., главнымъ образомъ, видитъ смыслъ войны въ ея неизбежности въ настоящихъ условіяхъ нашей исторической жизни. «Если бы кто-нибудь,

говорить В. С. Соловьевъ, спросилъ васъ: какъ вы смотрите на болѣзнь,—*нужна ли она или нѣтъ?*—то врядъ ли бы вы отвѣтили односложнымъ утверженіемъ или отрицаніемъ. Во всякомъ случаѣ *такой* отвѣтъ былъ бы необдуманнѣйшимъ. А подумавъ, вы бы сказали приблизительно такъ: нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что здоровье, вообще говоря, есть благо, а болѣзнь—зло, что первое есть норма, а второе аномалія; нельзя даже опредѣлить, что такое здоровье, иначе, какъ назвать его нормальнымъ состояніемъ организма, а для болѣзни нѣтъ другого опредѣленія, какъ уклоненіе физиологической жизни отъ ея нормы. Но эта аномалія физиологической жизни, называемая болѣзью, не есть, однако, бессмысленная случайность или произвольное созданіе внѣшнихъ, постороннихъ самому больному, злыхъ силъ. Не говоря уже о неизбѣжныхъ болѣзняхъ роста или развитія,—по мнѣнію всѣхъ мыслящихъ врачей, настоящая причина болѣзней заключается во внутреннихъ, глубоко лежащихъ измѣненіяхъ самого организма, а внѣшнія ближайшія причины заболѣванія (напр. простуда, утомленіе, зараженіе) суть только *поводы* для обнаруженія причины внутренней, и точно также тѣ болѣзненные явленія, которыя обыкновенно людьми незнающими принимаются за самую болѣзнь (напр. жаръ, кашель, разныя боли, ненормальныя выдѣленія), на самомъ дѣлѣ выражаютъ только успѣшную или неуспѣшную *борьбу* организма противъ разрушительнаго дѣйствія тѣхъ внутреннихъ и большею частію загадочныхъ въ своемъ послѣднемъ основаніи, хотя фактически несомнѣнныхъ, разстройствъ, въ которыхъ заключается настоящая сущность болѣзни; отсюда практической выводъ: врачебное искусство должно имѣть главнымъ предметомъ не внѣшнія проявленія болѣзни, а ея внутреннія причины, оно должно помогать цѣлительнымъ дѣйствіямъ самого организма, должно ускорять и восполнять эти естественные процессы, а не насиловать ихъ.—Въ подобномъ же положеніи находится вопросъ о хронической болѣзни человѣчества—международной враждѣ, выражающейся въ войнахъ. Симптоматическое ея леченіе, т. е., направленное не на внутреннія причины, а лишь на внѣшнія проявленія, было бы въ лучшемъ случаѣ сомнительнымъ палліативомъ; простое, безусловное ея отрицаніе не имѣло

бы никакого определеннаго смысла. При нравственномъ разстройствѣ внутри человѣчества внѣшнія войны бывали и еще могутъ быть необходимы и полезны, какъ при глубокомъ психическомъ разстройствѣ бывають необходимы и полезны такія болѣзненные явленія, какъ жаръ или рвота». Между прочимъ войны за правое дѣло не только облагораживаютъ и поднимають духъ отдѣльныхъ людей, участниковъ ея, но облагораживаютъ и поднимають духъ всего народа... И неизгладимые слѣды такого всенароднаго духовнаго подъема остаются навсегда, передаются будущимъ поколѣніямъ, сказываются въ тѣхъ неувимыхъ особенностяхъ народнаго характера и народныхъ настроеній, которыя создаютъ особый національный типъ. По наблюденію Соловьева, сдѣланному имъ на основаніи исторіи, «въ историческомъ процессѣ объединенія человѣчества война играла роль главнаго средства».

Прекратятся-ли войны? Войны могутъ исчезнуть изъ практики культурныхъ государствъ, въ этомъ убѣждаетъ ходъ исторіи. «Нѣкогда вся масса человѣчества, говоритъ Соловьевъ, раздробленная и разрозненная, была, такъ сказать, насквозь проникнута войной, не перестававшей внутри множества мельчайшихъ группъ». Потомъ съ теченіемъ исторической жизни народовъ количество войнъ все болѣе и болѣе сокращалось. И теперь «всѣ чудовищныя вооруженія европейскихъ государствъ, надъ которыми неутѣшно плачуть друзья мира, о чемъ свидѣлствуютъ, какъ не о томъ великомъ всеодолювающимъ страхѣ предъ войной и, слѣдовательно, о близкомъ концѣ всѣхъ войнъ». Современныя военныя событія, однако, показываютъ, что «пророчество» Соловьева о скоромъ концѣ войнъ относится къ области только прекрасной мечты. Нѣмцы, напротивъ, питають самыя широкіе планы насчетъ того, чтобы подчинить своему могуществу всѣ народы, а это такіе планы и мечты, которые ничуть не говорятъ о скоромъ концѣ войнъ.

В. Т-цкий.

„Талантъ человѣческій“¹⁾.

(Въ 11-ую годовщину со дня смерти А. П. Чехова.
† 2 июня 1904 года).

„И долго на свѣтъ томилась она,
Желаніемъ чуднымъ полна,
И звуковъ небесъ замѣнить не могли
Ей скучныя пѣсни земли“.

М. Ю. Лермонтовъ.

Трудно указать, за исключеніемъ Гоголя, другого такого писателя, какъ Чеховъ, къ произведеніямъ котораго такъ подходило бы это четверостишіе, все вообще стихотвореніе „Ангель“, по своему основному настроенію достойное стать иллюстраціей къ творчеству Чехова. Какъ глубоко нужно было самому выстрадать это, пропитаться міровою тоской, приобщиться общечеловѣческой боли, чтобы въ немногихъ словахъ выразить всю глубину невыразимаго, но всегда владѣющаго человѣкомъ, и затронуть всѣ чувства нашимъ неуловимымъ прикосновеніемъ къ тайнѣ человѣческаго существованія.

Такъ умѣли дѣйствовать на душу Лермонтовъ, Гоголь и Чеховъ. Подойдя къ этой точкѣ, они близко соприкоснулись, до полнаго сліянія, до взаимнаго проникновенія. Ихъ объединила общая вѣтка и народамъ тоска, ихъ сблизило настроеніе той скорби, отъ которой свѣтло—въ предчувствіи иныхъ міровъ, иной жизни—и больно—въ грустномъ воспоминаніи о чемъ-то невозвратно-потерянномъ, позабытомъ, удалившемся навѣки, въ неутомимой жаждѣ слушать и

¹⁾ Вопросы вѣры и вообще жизни духа человѣка очень интересовали А. П. Чехова, и онъ часто касается ихъ въ своихъ произведеніяхъ, равно какъ не мало удѣляетъ онъ вниманія жизни и быту духовенства. Понятно, поэтому, что произведенія его составляютъ предметъ вниманія не только свѣтской, но и духовной литературы. *Орл. Еп. Вѣдомости* еще въ прошломъ году, по поводу исполнившагося 10-лѣтія со дня смерти поэта, имѣли въ виду посвятить ему нѣсколько словъ, но начавшаяся война отвлекла вниманіе въ другую сторону. Исполняемъ свое намѣреніе въ нынѣшнемъ году, въ 11-ую годовщину со дня его смерти, помѣщеніемъ настоящей статьи нашего соорудника В. Н. Азбукина.

Ред.

слушать эти таинственные, вѣчно-зовущіе и вѣчно тревожащіе сонъ нашей души „звуки небесъ“.

Какъ они всегда владѣли Чеховымъ, и какъ онъ глубоко могъ проникаться ими, передавать ихъ отголоски въ трогательныхъ земныхъ созвучіяхъ, въ безхитростной игрѣ какой-нибудь пастушеской „Свирѣли“, въ скорбныхъ порываніяхъ „Трехъ сестеръ“ въ Москву, въ задушевныхъ словахъ „Студента“, рассказывающаго деревенскимъ людямъ объ отреченіи и раскаяніи ап. Петра, или въ тихихъ слезахъ предстоящаго въ храмѣ архіерея, побуждающаго плакать весь народъ. Этихъ примѣровъ можно найти у Чехова очень много, и всѣ они говорятъ объ одномъ, объ этомъ въ высшей степени человѣческомъ талантѣ русскаго писателя.

Самъ Чеховъ про одного своего героя, студента, страдавшаго объ участи падшихъ созданій, выразился, что онъ имѣлъ „талантъ человѣческой“.

Нѣтъ сомнѣнія, что для того, чтобы слышать „звуки небесъ“, надо обладать особенно тонкимъ, духовнымъ слухомъ, и чтобы отзываться на такія настроенія, уловлять ихъ вѣяніе въ своей и чужой душѣ, постоянно проникаться и питаться ими, надо имѣть особенный строй души, надо имѣть „талантъ человѣческой“. Про Чехова можно сказать то же самое, что сказалъ онъ про упомянутаго студента: „онъ обладаетъ тонкимъ великолѣпнымъ чутьемъ къ боли вообще... Увидѣвъ слезы, онъ плачетъ; около больного онъ самъ становится больнымъ и стонетъ; если видитъ насиліе, то ему кажется, что насиліе совершается, онъ труситъ, какъ мальчикъ, и струсивъ бѣжитъ на помощь. Чужая боль раздражаетъ его, возбуждаетъ, приводитъ въ состояніе экстаза и т. п.“ (XII, 136).

Пѣвецъ „Ангела“, проникнутый міровою болью, былъ близокъ къ ясновидѣнію, созерцалъ полеты ангела, шествіе души въ міръ печали и слезъ, но это созерцаніе было далеко отъ жизни, отъ обыденщины, съ которой имѣлъ дѣло Чеховъ.

Нетрудно сказать, кто изъ нихъ ближе къ намъ, понятнѣе, чья тоска и боль рѣзче отзывается въ сердцахъ, и чья тревога больше и глубже тревожитъ. Громадное преимущество Чехова въ томъ, что онъ съ тѣми же неземными созвучіями въ душѣ, съ тѣмъ же взглядомъ, обращеннымъ

въ вѣчность, съ тѣмъ же исканіемъ правды и красоты, съ тою же, если не сильнѣйшею, работою духа, волнуемаго вѣчными вопросами жизни,—соединялъ глубокое знаніе жизни, въ высшей степени человѣческое вниманіе ко всѣмъ мелочамъ и пустякамъ ея, ко всѣмъ высокимъ и низкимъ ея проявленіямъ. Это черта несомнѣннаго идеализма и религіозной настроенности, соединенной съ жаждою живого дѣла, реального подвига, осуществленія въ мірѣ обыденщины духовныхъ цѣнностей.

Здѣсь—та „высокая тайна созданія“, о которой говорилъ Гоголь, и знаніе которой даетъ писателю мужество заглянуть въ самую глубину, въ водоворотъ обыденной жизни, разобраться въ самой ея гущѣ, показать ея низость и убожество, ея скуку и однообразіе, не разрушая вѣры въ жизнь, не угашая духа, не понижая, а возвышая уровень нравственности.

Чеховъ на все отзывался, во все вникалъ своимъ необычайно—тонкимъ, художественно-нравственнымъ чутьемъ, и самое ничтожное, мелкое, повседневное принимало у него значительный и нѣсколько ужасающій смыслъ. Это смыслъ обыденщины, которой такъ боятся всѣ герои Чехова, и о которой одинъ изъ нихъ выразился такъ: „мнѣ страшна главнымъ образомъ обыденщина, отъ которой никто изъ насъ не можетъ спрятаться“. (IX, 7).

Странные размѣры принимаетъ эта обыденщина въ творчествѣ Чехова, и нерѣдко жалобы на скуку и однообразіе жизни, на засасывающую тину пошлости, на опутывающія насъ мелочи переходятъ въ жалобу на жизнь вообще, въ острую тоску по счастью всѣхъ, въ тяготу настоящимъ и молитвенное устремленіе къ будущему, къ той жизни, гдѣ нѣтъ „печали и воздыханія“, въ тихую и кроткую мелодію всепрощенія и общаго воскресенія въ эту жизнь. Одному изъ болящихъ чеховскихъ героевъ послѣ выздоровленія міръ Божій кажется „прекраснымъ, разнообразнымъ, великимъ“, но это мгновенное просвѣтлѣніе уступаетъ мѣсто сумеречному, слезливому настроенію. Глядя въ окно „на пасмурное весеннее небо“, „онъ заплакалъ и припалъ лбомъ къ оконной рамѣ... и радость уступила мѣсто обыденной скукѣ и чувству невозвратимой потери“. (V, 58).

„Весь міръ, вся жизнь“ представляется другому чеховскому герою „непонятной, безцѣльной шуткой“, „и его жизнь показалась ему необыкновенно скудной, убогой и безцвѣтной“. (VI, 68).

Если справедлива мысль, что герои каждаго писателя похожи на него самого, т. е., носятъ отпечатокъ его личности, его думъ и вѣрованій, то эта мысль, несомнѣнно, приложима и къ Чехову. Его завѣтныя думы и священныя вѣрованія съ зеркальной ясностью отразились въ тѣхъ маленькихъ, но незабвенныхъ картинкахъ, гдѣ, какъ солнце въ каплѣ, выразился ужасъ пошлости, тоска обыденности, тоска несбыточныхъ желаній и порывовъ къ далекому, нездѣшнему.

И прежде всего какая необыкновенная чуткость къ малѣйшему проявленію пошлости, какая боль при видѣ всякой грубости, жестокости, придавленности! Припоминается одно мѣсто изъ разсказа „Учитель словесности“, гдѣ удивительно выразилась эта способность Чехова улавливать пошлое въ жизни, проливать ослѣпительный свѣтъ на тѣ тончайшія нити паутины, которыя невидимо и незамѣтно ткеть неутомимый паукъ пошлости. Молодой, недавно женившійся учитель словесности возвращается ночью изъ клуба. До сихъ поръ казалось ему, что жилъ счастливо, — „только одно иногда волновало и сердило его и, казалось, мѣшало ему быть вполне счастливымъ: это кошки и собаки, которыхъ онъ получилъ въ приданое“. Глубоко врѣзываются въ нашей памяти двѣ мелочи, — ворчанье изъ подъ кровати злой Мушки „ррр... нга-нга-нга“ и слова проснувшейся жены, которая „съ жадностью выпила стаканъ воды“: — „Мармеладу наѣлась, — сказала она и засмѣялась“. Ужасъ пошлости охватываетъ учителя, „новыя мысли“ лѣзутъ въ голову и пугаютъ его; ему ясно, что „покой потерявъ, вѣроятно, навсегда и что въ двухъэтажномъ нештукатуренномъ домѣ счастье для него уже невозможно“. Ему начинаетъ казаться, что всѣ его товарищи по службѣ „были заняты только тѣмъ, что тщательно скрывали свое невѣжество и недовольство жизнью“, и въ своемъ дневникѣ онъ пишетъ: „гдѣ я, Боже мой?! Меня окружаетъ пошлость и пошлость. Скучные ничтожные люди, горшечки со сметаной, кувшины съ моло

комъ, тараканы, глупыя женщины... Нѣтъ ничего страшнѣе, оскорбительнѣе, тоскливѣе пошлости. Бѣжать отсюда, бѣжать сегодня же, иначе я сойду съ ума. (X, 36--38).

Вотъ откровеніе Чехова и та точка, на которой утверждается его міросозерцаніе съ тѣми послѣдними выводами и заключеніями, къ какимъ приходила ищущая мысль писателя. Найдена трагическая правда жизни, и нѣтъ уже иныхъ напѣвовъ на лирѣ поэта, кромѣ печали и слезъ, кромѣ постоянного томленія о томъ, чего не могутъ замѣнить „скучныя пѣсни земли“. „Кудая, безкрылая жизнь“ (XII, 70, 71), тина пошлаго мѣщанскаго существованія (XI, 131—132), ложь и нравственная низменность общества (XI, 196), нужда, нищета, невѣжество, грубость и дикость внизу, въ народѣ (XI, „Мужики“),—вотъ темы, которыми отнынѣ всецѣло заняты и заполнены Чеховъ, вотъ надъ чѣмъ волнуется и работаетъ его творческій умъ. Все это представляется въ обыденной, всѣмъ знакомой обстановкѣ, выражается въ ежедневно повторяющихся явленіяхъ. Повидимому, такъ мелки и незначительны эти отрывочки жизни, воспроизводимые въ такой же отрывочной формѣ чеховскаго разсказа, и какъ углубляются они въ художественномъ созерцаніи писателя, подъ дѣйствіемъ его „человѣческаго таланта“.

Пошлость преслѣдуетъ вездѣ, на всемъ ея печатъ, всюду слышно ея дыханіе. Она создала особый типъ „человѣка въ футлярѣ“, обезкрылила его, сузила, принизила до послѣдней степени, придавила къ землѣ, къ земному, матеріальному, заглушила вѣчно-зовущую совѣсть, ожесточила и обезчеловѣчила человѣка.

Всѣ возможныя краски и оттѣнки собралъ Чеховъ, чтобы зарисовать гнетущую тину пошлости въ разнообразныхъ проявленіяхъ жизни. Тутъ прежде всего однообразіе и скука провинціальной жизни, „громадныя пространства, длинныя зимы“, вселяющія „сознаніе беспомощности“, порождающія безнадежный взглядъ на все (XI, 52). Не разъ въ произведеніяхъ Чехова разсуждаютъ на эту тему, и всегда рѣчь сводится къ тому, что „въ городѣ душно и скучно жить, у общества нѣтъ высшихъ интересовъ, оно ведетъ тусклую безмысленную жизнь, разнообразя ее на-

силіємъ, грубымъ развратомъ и лицемѣріемъ“; что „горожане тратятъ свою жизненную энергію, свое сердце и умъ на карты и сплетни, а не умѣютъ и не хотятъ проводить время въ интересной бесѣдѣ и въ чтеніи, не хотятъ пользоваться наслажденіями, какія даетъ умъ“, что повсюду— „шарлатанство, узость, пошлость“ (VIII, „Палата № 6“).

Жизнь шестидесятитысячнаго населенія города представляется одному изъ героев Чехова бессмысленной и страшной, такъ какъ „во всемъ городѣ ни одного честнаго человѣка“, и всѣ дома кажутся проклятыми гнѣздами, гдѣ „сживаютъ со свѣта матерей, дочерей, мучаютъ дѣтей“, и „нужно одурять себя водкой, картами, сплетнями, надо подличать, ханжить..., чтобы не замѣчать всего ужаса, который прячется въ этихъ домахъ“ (XI, „Моя жизнь“).

Люди старятся, полнѣютъ, опускаются, „жизнь проходитъ тускло, безъ впечатлѣній, безъ мыслей... днемъ нажива, а вечеромъ клубъ, общество картежниковъ, алкоголиковъ, хрипуновъ“. Невидимо просачивается пошлость во всѣ поры общественнаго тѣла, и даже интеллигенты у Чехова приходятъ къ такому печальному заключенію: „жизнь обывательская, жизнь презрѣнная затянула насъ; она своими гнилыми испареніями отравила нашу кровь, и мы стали такими же пошляками, какъ всѣ“ (XIV, „Дядя Ваня“).

Сознаніе своей медленной гибели, медленнаго, но прогрессирующаго опошленія кладетъ мрачную тѣнь на всю дѣйствительность, подтачиваетъ молодыя силы, вызываетъ быструю утомляемость и безвременную дряхлость души, отравляетъ воздухъ жизни и ложится тяжелымъ гробовымъ камнемъ на всѣ лучшія чаянія и порыванія человѣка. Съ замираніемъ сердца слѣдитъ авторъ за каждымъ шагомъ своего героя, чутко прислушивается къ послѣднимъ трепетнымъ біеніямъ умирающаго сердца, и, кажется, не чернилами, а слезами пишетъ онъ сѣрые узоры поблекшей жизни.

Чтобы представить это, достаточно привести ту сцену изъ пьесы „Три сестры“, гдѣ одна изъ нихъ плачетъ о своей жизни, уходящей въ пропасть „отъ настоящей прекрасной жизни“, о погибшихъ надеждахъ, о неудовлетворенныхъ порывахъ къ счастью: „куда? куда все ушло? Гдѣ

оно? О, Боже мой, Боже мой! Я все забыла, забыла... у меня перепуталось въ головѣ... Все забывая, каждый день забываю, а жизнь уходитъ и никогда не вернется, никогда, никогда мы не уѣдемъ въ Москву* (XIV, 123).

Безсильные выкарабкаться изъ засасывающей трясины пошлости, люди впадаютъ въ отчаянье, въ черный недугъ меланхоліи, ходятъ, какъ отравленные, и даже предпочитаютъ быть больными, чтобы уйти изъ міра затягивающей обыденности въ міръ счастливыхъ иллюзій и галлюцинацій. Здѣсь—несомнѣнный надрывъ, судорога отчаянія, но Чеховъ правъ, рассказывая про одного изъ своихъ героевъ, страдавшаго навязчивой галлюцинаціей,—что онъ жаловался, зачѣмъ его лѣчили. Пророческій экстазь, поэтическое возбужденіе, сопряженное съ болѣзнью, для него были дороже животнаго физическаго здоровья, и онъ съ тоскою спрашивалъ своихъ близкихъ: „зачѣмъ, зачѣмъ вы меня лѣчили? Бромистые препараты, праздность, теплыя ванны, надзоръ, малодушный страхъ за каждый глотокъ, за каждый шагъ—все это въ концѣ концовъ доведетъ меня до идиотизма. Я сходилъ съ ума, у меня была манія величія, но зато я былъ веселъ, бодръ и даже счастливъ, я былъ интересенъ и оригиналенъ. Теперь я сталъ разсудительнѣе и солиднѣе, но зато я такой, какъ всѣ: я—посредственность, мнѣ скучно жить... О, какъ вы жестоко поступили со мной! Я видѣлъ галлюцинаціи, но кому это мѣшало... Доктора и добрые родственники въ концѣ концовъ сдѣлаютъ то, что человѣчество отупѣетъ, посредственность будетъ считаться геніемъ и цивилизація погибнетъ... Противнѣе всего мнѣ ихъ сытость и этотъ „желудочный, чисто бычій или кабаній оптимизмъ“ (IX, „Черный монахъ“).

Для насъ ясно, въ какой сильной степени самъ авторъ былъ проникнутъ этимъ отвращеніемъ къ желудочному, кабаньему оптимизму, къ болотной неподвижности, къ спокойствію и самодовольству въ жизни, заросшей густою тиной животной пошлости. Вражда къ такому оптимизму—яркій показатель томимой духовной жаждою души, и если Чеховъ не былъ оптимистомъ въ указанномъ смыслѣ слова, то онъ также не былъ и пессимистомъ, нытикомъ, слезливымъ жалобщикомъ.

Корни Чеховскаго пессимизма лежать глубоко, въ его идеалистической настроенности, въ его тончайшей чуткости къ „звукамъ небесъ“, въ его чисто-религіозномъ исканіи той свѣтлой, чистой, обновленной жизни, о которой съ болью въ сердцѣ мечтають его герои. Этотъ пессимизмъ является вполне яснымъ и обыкновеннымъ до тѣхъ поръ, пока онъ связанъ съ условіями современной автору русской дѣйствительности и возникаетъ на почвѣ бѣдности и несовершенствъ нашей жизни. Но чѣмъ больше мы углубляемся въ этотъ пессимизмъ, прислушиваясь къ жалобамъ на скуку и однообразіе обыденности, къ тоскливымъ вопросамъ и сожалѣніямъ, къ выраженіямъ постоянной неудовлетворительности, пустоты и сплошнаго отчаянья, тѣмъ очевиднѣе становится намъ философскій характеръ этого пессимизма, религіозный, глубоко-нравственный смыслъ тоски Чехова. Пророчески играетъ онъ на этихъ драгоценныхъ струнахъ, человѣческой души, и не простой поэтической лиризмъ звучитъ въ его голосѣ. Трудно вяжется этотъ лиризмъ съ обыденными, житейскими молитвами, и хочется слышать въ немъ отголоски тайныхъ молитвъ автора, неотступныхъ вопрошаній о смыслѣ жизни, объ ея тайнахъ, о конечныхъ цѣляхъ бытія.

Припоминается изъ одного разсказа Чехова, дѣдъ-пастухъ, который подъ неутѣшно-плачущія ноты свирѣли, поющей про „туманъ, унылыя деревья, сѣрое небо“, съ грустью разсказываетъ о гибели Божьяго міра, о томъ, какъ „и солнце, и небо, и лѣса, и рѣки, и твари“, „весь міръ идетъ прахомъ“, и какъ жалко ему всего, „а пуще всего людей жалко“.

Маленькая символическая картинка, но она лучше всякой философіи говоритъ своими мягкими, грустными оттѣнками. Всхлипывающая подъ ногами луговая вода, ржавая осока, склоняющаяся къ землѣ, „какъ бы боясь, что ее затопчутъ ногами“, осеннія предчувствія близости „того несчастнаго, ничѣмъ непредотвратимаго времени, когда поля становятся темны, земля грязна и холодна, когда плакучая ива кажется еще печальнѣе, и по стволу ея ползутъ слезы, и лишь одни журавли уходятъ отъ общей бѣды, да и тѣ, точно боясь оскорбить унылую природу выраженіемъ своего счастья, оглашаютъ поднебесье грустной тоскливой пѣсней,—

все это складывается въ глубокой проникновенный символъ, и въ печальныхъ звукахъ свирѣли слышится „голосъ плачущаго человѣка“, которому „невыносимо жаль и небо, и землю, и солнце, и лѣсъ“, и „чрезвычайно горько и обидно на не-порядокъ“ въ природѣ. (т. V, „Свирѣль“).

Въ томъ же томикѣ *), гдѣ помѣщенъ этотъ рассказъ, близко къ нему примыкаетъ другой, проникнутый тѣми же созвучіями плачущей свирѣли, тѣми же настроеніемъ тоскующей на свѣтѣ души. Скука и однообразіе не удовлетворяющей душу земной жизни нашли свое тончайшее воплощеніе въ образѣ этой палимой зноемъ степи, гдѣ „трава поникла, жизнь замерла“, гдѣ холмы, равнина, небо представляются „безконечными, оцѣпенѣвшими отъ тоски“, и даже коршунъ „вдругъ останавливается въ воздухѣ, точно задумавшись о скукѣ жизни, потомъ встряхиваетъ крыльями и стрѣлою несется надъ степью, и непонятно зачѣмъ онъ летаетъ, и что ему нужно“. И здѣсь чуткій слухъ поэта улавливаетъ звуки заунывной тягучей пѣсни, похожей на плачь, и ему кажется, что это поетъ трава, „полумертвая, уже погибшая, безъ словъ“, и „ей невыносимо больно, грустно и жалко себя“.

Въ этомъ рассказѣ авторъ уже не скрываетъ своего глубокаго раздумья о сущности жизни, представляющейся ему „отчаянной, ужасной“ при мысли объ одиночествѣ, „которое ждетъ cadaго изъ насъ въ могилѣ, о звѣздахъ, глядящихъ съ неба „уже тысячи лѣтъ“, о непонятномъ небѣ, равнодушномъ къ короткой жизни человѣка. Скука жизни получаетъ метафизическій характеръ, тѣни жизни охватываютъ собою весь міръ, и одиночество человѣка простирается и за гробъ, наполняетъ могилу, въ молчаніи которой „чувствуется присутствіе души неизвѣстнаго человѣка, лежащаго подъ крестомъ. Хорошо ли этой душѣ въ степи“?

Вопросъ остается открытымъ, но онъ заглушаетъ всѣ остальные вопросы, наполняетъ собою душный воздухъ степи, гдѣ изъ ночного мрака раздается простое, мужицкое „скушно мнѣ“ (V, „Степь“).

*) Цитирую Чехова въ изданіи Маркса (приложеніе къ „Нивѣ“ 1903 г.) В. А.

Теперь понятна тоска Чехова, и въ иномъ видѣ представляется его пессимизмъ. Тотъ страхъ обыденности и пошлости, которымъ поголовно заражены его герои, выходитъ изъ предѣловъ русской жизни, и самыя жалобы на эту жизнь оправдываются не одними общественными мотивами. Какой строй жизни, какія преобразования и улучшения спасутъ человѣка отъ страха обыденщины, отъ тонкаго яда пошлости, отъ скуки и однообразія жизни? Не отрицая этихъ преобразований и улучшеній, можно отрицать одно, — именно, возможность полнаго устраненія изъ жизни угнетающихъ чуткія души мелочей и дразгъ, возможность удовлетворенія человѣка одними „звуками земли“.

Чеховъ смотрѣлъ съ высоты нравственныхъ требованій человѣчности, оцѣнивалъ все съ точки зрѣнія вѣчныхъ цѣнностей жизни, и счастье человѣческое, и прогрессъ, и полное достиженіе цѣлей существованія онъ отодвигалъ въ то отдаленное будущее, о которомъ можно мечтать, но въ которое надо вѣрить.

В. Азбукинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Дорогой памяти протоіерея
Владимира Александровича Вавилова.
(Некрологъ).**

7 мая 1915 года скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни бывшій инспекторъ классовъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Владиміръ Александровичъ Вавиловъ, прослужившій при училищѣ въ этой должности свыше 30 лѣтъ.

Покойный о. Владиміръ родился 15 іюня 1852 года отъ священника церкви при Орловской тюрьмѣ, впоследствии перемѣщеннаго къ церкви при Орловскомъ женскомъ монастырѣ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Орловской семинаріи. По окончаніи полнаго семинарскаго курса

со званіемъ студента въ 1873 году, молодой В. А. Вавиловъ въ сентябрѣ того же года поступилъ на службу въ 1-е Орловское духовное училище на должность учителя латинскаго языка, но въ этой должности пробылъ недолго, до 20 августа 1874 года, когда поступилъ въ Петроградскую духовную академію, для полученія высшаго образованія, каковую и окончилъ въ 1878 году со званіемъ кандидата богословія и съ правомъ полученія степени магистра безъ особыхъ испытаній.

По окончаніи курса академіи, въ октябрѣ того же года, Владиміръ Александровичъ былъ назначенъ къ Зарайскому духовному училищу на должность помощника смотрителя; но уже въ 1882 году выражаетъ желаніе занять вакантную тогда должность инспектора классовъ при епархіальномъ училищѣ родной Орловской епархіи и 13 декабря 1882 года единогласно избирается Совѣтомъ училища въ эту должность, а 14 декабря утверждается въ ней мѣстнымъ Преосвященнымъ.

Фактическое вступленіе Владиміра Александровича въ должность инспектора классовъ Епархіальнаго училища совершилось 1 февраля 1883 года, и съ этого дня вся его жизнь до роковой болѣзни, оторвавшей его отъ любимаго имъ училища и уложившей въ постель,—протекла на службѣ при училищѣ.

27 марта 1883 года онъ принимаетъ санъ священника при Маріинской училищной церкви, затѣмъ получаетъ награды: набедренникъ—31 іюля 1883 года, скуфью—15 мая 1887 года, камилавку—15 мая 1891 года, наперсный крестъ 6 мая 1896 года, санъ протоіерея—6 мая 1900 года, сопричисляется къ ордену св. Анны 3-й степени 6 мая 1905 г. и къ тому же ордену 2-й степени 6 мая 1910 года.

Въ 1898 году о. Владиміръ приглашается Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ лекторы по методикѣ Закона Божія на устроенныхъ въ томъ году въ іюнѣ и іюлѣ курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, читаетъ эти лекціи и получаетъ за нихъ благодарность какъ отъ Училищнаго Совѣта, такъ и отъ мѣстнаго Преосвященнаго.

Въ 1899 году о. Владиміръ снова приглашается тѣмъ

же Училищнымъ Совѣтомъ руководить уроками Закона Божія на устроенныхъ въ томъ году, также въ юнѣ и юль, курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ уже Орловской и Смоленской епархій, руководить этими уроками и снова получаетъ благодарность и Училищнаго Совѣта, и Преосвященнаго.

30 ноября 1900 года, о. Владиміръ назначается на должность председателя Орловскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и проходит безмездно эту должность въ теченіе 10-ти лѣтъ; освобожденный отъ нея по прошенію 18 октября 1910 года, получаетъ тогда же за усердное прохожденіе этой должности благодарность Епархіальнаго Преосвященнаго, съ выдачею въ томъ грамоты.

Съ 1897 года онъ, по неоднократнымъ избраніямъ общихъ собраній Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, до выхода въ отставку, непрерывно занималъ должность члена Совѣта этого Братства.

Такова служебная оцѣнка личности и дѣятельности о. Владиміра; но ограничиться этимъ значитъ сказать очень-очень мало, почти что ничего.

На насъ, знающихъ его съ дѣтства, бывшихъ съ нимъ современниками по низшей и средней школѣ и, наконецъ, имѣвшихъ счастье съ нимъ вмѣстѣ, рука объ руку, работать по епархіальному училищу, — лежитъ нравственный долгъ дать матеріалы, для таковой оцѣнки.

Въ 1862 г., 10 лѣтъ отъ роду, юный В. Вавиловъ поступаетъ въ 1-е, тогда называвшееся Мацневскимъ, духовное училище, проще сказать, въ бурсу, имѣвшую свои традиціи, суровую, мрачную и всегда подозрительно и враждебно относившуюся и сторонившуюся своихъ сотоварищей, дѣтей городского духовенства, всегда или почти всегда подозрѣвая, что начальство и учителя, ведущіе знакомство съ родителями этихъ „барчуковъ“, черезъ нихъ то и узнаютъ о продѣлкахъ и шалостяхъ бурсаковъ. И нерѣдко бурса такимъ „барчукамъ“ мстила, а въ мстительности она была и изобрѣтательна, и жестока, и нерѣдко положеніе „барчуковъ“ въ бурсѣ было прямо таки невыносимымъ.

В. Вавиловъ былъ счастливымъ исключеніемъ. Открытая, кристальной чистоты душа и искренняя благожелательность его къ своимъ товарищамъ, всегдашняя готовность помочь имъ—съ перваго же знакомства покорили бурсу, и она сразу стала считать его своимъ; но она не затанула его, а, наоборотъ, вокругъ него и его брата, умершаго уже давно, стали группироваться кружки бурсаковъ, которые въ своихъ играхъ рѣзко отличались отъ массы; кружки эти увеличивались все больше и больше, такъ что, по нашему мнѣнію, братья Вавиловы были лучемъ свѣта въ темномъ царствѣ бурсы, переживавшей въ тѣ поры переломъ въ своей жизни.

Какъ ученикъ Вл. Вавиловъ выдѣлялся способностями изъ массы своихъ сотоварищей, но особенно онъ выдѣлялся своими математическими и лингвистическими способностями. Въ послѣдней области мы не знаемъ ему равнаго,—такъ мастерски и просто онъ умѣлъ въ ней разбираться.

Въ 1867 году В. Вавиловъ переходитъ въ семинарію, гдѣ около него образовывается группа семинаристовъ товарищей, стремившихся послѣ семинаріи продолжать свое образованіе въ университетѣ. Въ семинаріи онъ неизмѣнно продолжаетъ пользоваться не только любовью своихъ товарищей, но уже приобретаетъ уваженіе и начальства, и преподавателей. И тѣ, и другіе его высоко цѣнили.

Мы не знаемъ подъ вліяніемъ какихъ причинъ,—очевидно, такія были,—но только юноша неожиданно оставляетъ намѣреніе поступить въ университетъ. Несомнѣнно, этому предшествовалъ сложный психологическій процессъ, направившій теченіе его мыслей по новому руслу: вмѣсто университета онъ начинаетъ готовиться къ поступленію въ духовную академію, куда, какъ мы уже говорили, послѣ непродолжительной службы въ духовномъ училищѣ и поступаетъ въ 1874 году вмѣстѣ со своимъ другомъ П. А. Иорданскимъ, также промѣнявшимъ университетъ на академію.

Академію о. Владиміръ окончилъ въ 1878 году и въ томъ же году 19 октября онъ былъ назначенъ на должность помощника смотрителя Зарайскаго духовнаго училища, гдѣ также пользовался уваженіемъ своихъ сослуживцевъ, любовью учениковъ и ихъ родителей и гдѣ, при вполнѣ удовлетворительномъ матеріальномъ обеспеченіи, ему открывались

и широкія служебныя перспективы, и, при желаніи, онъ могъ бы составить себѣ служебную карьеру: но, не будучи карьеристомъ, онъ, прослуживъ 4 года при Зарайскомъ училищѣ, свое служебное положеніе при томъ училищѣ промѣниваетъ на должность инспектора классовъ при Орловскомъ епархіальномъ училищѣ, и признаемъ, этотъ шагъ его удивилъ всѣхъ, знавшихъ его; всѣмъ было непонятно, какія причины побудили его свое прежнее сравнительно обезпеченное матеріально положеніе промѣнять на почти нищенски обезпеченное въ тѣ поры матеріальное положеніе инспектора классовъ при епархіальномъ училищѣ; а онъ былъ уже человѣкъ семейный,—у него въ то время было трое дѣтей. Желаніе создать карьеру? Но вѣдь вся жизнь о. Владиміра была сплошнымъ доказательствомъ того, что одна мысль только о карьеризмѣ его всякому покажется смѣшною. При томъ же положеніе инспектора классовъ, съ обязательнымъ принятіемъ сана священника,—только суживало рамки для созданія карьеры. Оставаясь въ свѣтскомъ званіи, ему легче можно было создать карьеру во многихъ вѣдомствахъ, не исключая и духовнаго, а съ принятіемъ сана священника оставалось только одно,—духовное. Но каковы бы ни были причины, побудившія о. Владиміра смѣнить свое прежнее служебное положеніе,—вѣрнѣе, у него были свои причины, которыя извѣстны одному ему,—но только 1-го февраля 1883 года о. Владиміръ вступаетъ въ новую должность инспектора классовъ епархіальнаго училища.

Въ то время въ училищѣ происходили распри: служащіе дѣлились на группы, сторонившіяся одна другой, нерѣдко враждебныя между собою. Распри эти вызвали даже ревизію училища въ 1883 году. Но о. Владиміръ своею открытою душою, искренностью, привѣтливостью и желаніемъ помочь каждому даже и въ личномъ, а тѣмъ больше въ общемъ дѣлѣ,—сразу привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ, сразу объединилъ всѣ разрозненныя группы, а природный умъ, тактъ и умѣнье разобратся въ самыхъ сложныхъ обстоятельствахъ сдѣлали то, что въ затруднительныхъ или особо важныхъ случаяхъ всѣ шли за совѣтомъ къ нему, и, замѣчательное дѣло, всегда въ такихъ случаяхъ у него бывалъ

готовъ отвѣтъ простой, но ясный и опредѣленный, словно онъ самъ надъ этимъ долго и много думалъ.

Такимъ образомъ, благодаря о. Владиміру, распри въ училищѣ прекратились, и всѣ стали на дружную работу, руководимые имъ. Результаты этого не замедлили сказаться. Выше упоминалось, что училищныя неурядицы и распри вызвали ревизію училища, и дѣйствительно, въ апрѣлѣ 1883 года пріѣхалъ въ Орель членъ учебнаго комитета д. с. с. Керскій, который производилъ ревизію училища до 28 іюня. Ясно, что ревизія была не поверхностная, а обстоятельная и подробная, и касалась всѣхъ сторонъ училищной жизни; а о результатахъ ея можно судить по тѣмъ словамъ, которыя ревизоромъ были сказаны о. Владиміру въ нашемъ присутствіи уже по окончаніи ревизіи. „Я ѣхалъ сюда, сказалъ ревизоръ, разгромить училище за его нестроенія, но былъ пріятно разочарованъ (буквальное выраженіе ревизора), увидавъ здѣсь на мѣстѣ, что никакихъ нестроеній уже нѣтъ, и по училищу установились порядки, лучше которыхъ и желать нечего. И я вижу, что все это благодаря Вамъ, поэтому сердечно благодарю Васъ за это и желаю продолжать работу въ томъ же направленіи и съ тѣмъ же успѣхомъ“. И разгрома училища уже никакого не было.

Какъ законоучитель, о. Владиміръ былъ на высотѣ своего положенія. По словамъ бывшихъ его ученицъ, уроки его отличались простотою и искренностью: онъ такъ просто умѣлъ разъяснять самыя отвлеченныя истины, что онѣ становились понятными всѣмъ, а его искренность имѣла послѣдствіемъ то, что все, сказанное имъ, вѣдрялось въ сердца ихъ. Его ученицы были и вѣрующими, и религіозными. О добромъ настроеніи ученицъ его можно судить по такому факту: когда сдѣлалось извѣстно, что о. Владиміру предстоитъ серьезная и опасная для его жизни операція, воспитанницы, какъ одинъ человѣкъ, сразу рѣшили motu proprio, просить начальницу, чтобы немедленно былъ отслуженъ молебенъ о благополучномъ исходѣ операціи и объ исцѣленіи больного. Нечего и говорить, что желаніе ученицъ было немедленно удовлетворено,—въ присутствіи всѣхъ ученицъ и служащихъ тотчасъ же былъ отслуженъ молебенъ въ актовомъ залѣ; молились горячо, причемъ плакали не

только ученицы, но и многіе изъ ихъ воспитательницъ и наставниковъ. Молебень по настроенію молящихся былъ исключительный.

Какъ инспекторъ классовъ, руководитель учебнаго по училищу дѣла, покойный о. протоіерей былъ также на высотѣ своего положенія. Отъ природы даровитый, онъ былъ многосторонне образованъ и до конца дней своихъ не переставалъ интересоваться и педагогическою литературою, и общею, безъ различія направленій, и мы въ своей маленькой въ то время и дружной семьѣ только поражались тому, когда у него хватаетъ столько времени, чтобы прочитать то, что прочитывалось имъ. За свою тридцатилѣтнюю совмѣстную съ нимъ службу мы буквально не помнимъ ни одного случая, когда бы онъ оказался застигнутымъ врасплохъ. Прочиталъ ли кто новое, только что вышедшее произведеніе литературное, оказывалось, что оно знакомо и ему; заговорить кто о прочитанной научной статьѣ,—оказывалось, что и она знакома ему; зайдетъ рѣчь о теченіяхъ въ области искусствъ,—оказывалось,—и это знакомо ему. И всегда онъ умѣлъ вставить что либо свое, индивидуальное,—изъ чего видно было, что знакомство его со всѣмъ этимъ не было поверхностнымъ, а все прочитанное передумывалось имъ.

Съ формальной стороны въ отношеніи посѣщенія уроковъ онъ былъ до педантизма исправнымъ и аккуратнымъ. Къ извѣстному часу (всегда раньше) о. Владиміръ былъ на своемъ мѣстѣ и со звонкомъ шелъ на урокъ. Если о. Владиміра почему-либо не оказывалось къ началу уроковъ на его мѣстѣ, то это удивляло, а въ послѣднее время вызывало тревогу, справки, почему онъ не пришелъ, и особенно за послѣдніе 5—6 лѣтъ его службы въ училищѣ, когда здоровье его замѣтно пошатнулось.

Въ послѣднее время у о. Владиміра обнаружилась какая-то боль въ ногахъ, и видно было со стороны, что пройти даже по ровному полу—ему трудно отъ боли въ ногахъ. Но онъ продолжалъ неопустительно являться въ училище, по 3—4 раза въ день поднимался по лѣстницамъ во 2-й и 3-й этажи. И все это дѣлалось имъ по сознанію долга и во имя того, что жизнь коротка и дана для труда.

Въ отношеніяхъ къ сослуживцамъ, подчиненнымъ почившій никогда не былъ строго начальственнымъ, а всегда братски благоснисходительнымъ,—по выраженію одного изъ преподавателей „былъ въ корпораціи, а не надъ корпораціей“. Мы не помнимъ, чтобы онъ кому-нибудь сдѣлалъ бы замѣчаніе, а если имъ замѣчались у кого-либо ошибки въ методахъ или приѣмахъ преподаванія,—онъ умѣло и деликатно заводилъ разговоръ, высказывалъ свою точку зрѣнія, свой взглядъ, противъ которыхъ высказывались возраженія, споры, въ которыхъ нерѣдко принимали участіе и другіе преподаватели, обсуждался уже общій какой-либо вопросъ, такъ что получалось какъ бы импровизированное педагогическое собраніе, и такія собранія бывали очень не рѣдко. Но никогда эти споры не имѣли личнаго характера, а всегда носили характеръ принципиальный.

Бывали случаи, что во время такихъ споровъ у кого-нибудь изъ насъ сорвется сгоряча и рѣзкое слово, о которомъ сказавшій его, одумавшись, бывало, и пожалѣетъ, и самому ему станетъ неловко, особенно предъ корректностью о. Владиміра, но никогда никто изъ насъ не опасался того, что это когда-нибудь будетъ поставлено на видъ или отзовется на его положеніи.

Къ сослуживцамъ преподавателямъ отношенія о. Владиміра были также братски благожелательныя, и онъ всегда являлся защитникомъ каждаго изъ нуждающихся въ ней, нерѣдко принимая на свою голову удары за ихъ вины. И онъ умѣлъ защитить своихъ подчиненныхъ.

Отношеніе о. Владиміра къ воспитанницамъ было чисто отеческое. Ученицы его не боялись, при всякомъ своемъ затрудненіи и недоумѣніи шли къ нему, какъ къ родному отцу, за помощью и поддержкой, и никто изъ нихъ не видѣлъ въ этомъ отказа; но особеннымъ его вниманіемъ пользовались сироты: для нихъ онъ готовъ былъ сдѣлать все, что только былъ въ силахъ. И не мало есть между сиротами такихъ, которыя прошли училищный курсъ, только благодаря его поддержкѣ, благодаря его заступничеству.

Объ интересахъ личныхъ своихъ о. Владиміръ никогда и висколько не думалъ: всѣ его интересы сосредоточены были на дѣтяхъ и на ученицахъ; самъ же онъ не заботился о завтрашнемъ днѣ.

Служба по епархіальному училищу скудно обезпечивала о. Владимира и не сулила ему какихъ-либо перспективъ въ будущемъ: пенсіи по этой службѣ ему (какъ и другимъ служащимъ) закономъ не предоставлялось. Только въ 1907 году опубликовано было распоряженіе высшей власти объ установленіи пенсіи инспекторамъ епархіальныхъ училищъ съ предоставленіемъ имъ права на зачетъ и прежней службы на пенсію, если за все прежнее время будутъ внесены сполна установленные закономъ пенсіонные взносы. Но это отрадное, повидимому, извѣстіе уже не могло обрадовать о. Владимира: ему предстояла или, послѣ 25 лѣтней службы, начинать службу на пенсію сначала, или внести взносы за все прежнее время службы, на что потребовалось бы до 2 т. рублей. Но гдѣ было взять ему такую сумму, когда у него не только не было никакихъ сбереженій, но нерѣдко и намъ было очевидно, что онъ терпитъ острую нужду, ограничивая и отказывая себѣ даже въ самомъ необходимомъ.

Сколько разъ бывало, что отъ всей души преданные ему люди совѣтовали ему, уговаривали, просили его внести пенсіонные взносы, предлагали ему свое содѣйствіе помочь сдѣлать заемъ на самыхъ льготныхъ для него условіяхъ, — но на все это у него былъ одинъ отвѣтъ: „на что мнѣ пенсія: дѣтямъ моимъ уже не получаютъ ея, а я буду служить и работать до гробовой доски“. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Во вторникъ, 28 іюля сего 1915 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ наслѣдниковъ Мачуриной, у Очнаго Маріинскаго моста, противъ Богоявленской церкви)

имѣть быть Общее Собраніе Орловскаго церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Чудеса блаженно-почивающаго о. Игумена Харлампія Ливенскаго. По поводу предстоящаго 17-го августа сего года юбилейнаго празднованія въ г. Ливнахъ 300-лѣтія со времени его игуменства въ упраздненномъ нынѣ бывшемъ тамошнемъ Сергіевскомъ монастырѣ. Сообщение Предсѣдателя Общества, Протоіерея Иліи Ливанскаго.

2) Его же докладъ о чудесахъ свящ.-муч. Іоанна Кукши, Преподобнаго Священно-Инока Тихона, Карачевскаго Чудотворца, Архимандрита Макарія Болховскаго и Іеромонаха Мельхиседека Мценскаго, по сообщеніямъ ему дѣйств. членовъ Общества: крестьянина Никол. Серг. Афонина (изъ деревни Карандаковой, Мценскаго уѣзда), священниковъ Серг. Александр. Иванова и Никол. Георг. Кутепова (изъ г. Карачева), Іером. Ипполита (изъ г. Болхова) и Игумена Теофила (изъ г. Мценска).

3) Свѣдѣнія о блаженно-почивающемъ въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ о. Іером. Мельхиседекѣ. Докладъ Дѣйств. Члена Общ., Орлов. Епарх. Миссіонера, Свящ. Іоанна Алексѣев. Бушнева.

4) Изъ исторіи монастырей Орловской епархіи. Докладъ Дѣйств. Члена Общ., Редакт. „Орлов. Вѣстника“, Ив. Лебедева.

5) О Свѣнской ярмаркѣ въ XVI и XVII в.в.—Докладъ Почетн. Члена и Секрет. Общества Ив. Стеф. Комягинскаго.

С о д е р ж а н і е. 1. Мысли о войнѣ нашихъ богослововъ и философовъ. 2. „Талантъ человѣческой“. 3. Некрологъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 30 сданъ на почту 28 іюля.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

Таблица 1. Начальные церковныя

Наимено- ваніе уѣздовъ.	Къ 1915 году состоятъ церк- ныхъ школь.				Къ 1915 году состоятъ учил- ницъ.												
	Во всѣхъ насе- ленныхъ пунк- тахъ.		Въ томъ числѣ въ городкахъ.		Въ двухъ- классныхъ школахъ.		Въ одноклас- ныхъ шко- лахъ.		Въ шко- лахъ гра- моты.		Въ начальн- ныхъ школахъ.						
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	И Т О Г О.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	И Т О Г О.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.	И Т О Г О.
<i>А) для дѣ- тей.</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Богховской . . .	1	72	1	74	1	6	—	7	—	197	2958	1380	34	9	2992	158	4578
Брянскій . . .	3	55	2	60	2	9	—	11	248	363	2568	1101	39	1	2855	146	4320
Двинровскій . . .	—	35	—	35	—	1	—	1	—	—	1482	545	—	—	1482	54	2027
Елецкій	3	74	1	78	2	5	—	7	132	465	2897	1674	12	17	3041	215	5197
Карачевскій . . .	1	40	—	41	1	9	—	10	—	48	1649	753	—	—	1649	80	2450
Кромской	—	33	—	33	—	2	—	2	—	—	1352	711	—	—	1352	71	2063
Ливенскій	1	120	—	121	1	1	—	2	—	150	4604	3098	—	—	4604	324	7852
Малоярланг . . .	2	73	—	75	1	—	—	1	69	132	3787	1941	—	—	3856	207	5929
Мценскій	—	75	—	75	—	4	—	4	—	—	2649	1531	—	—	2649	152	4170
Орловскій	4	54	—	58	3	16	—	19	122	522	2952	1253	—	—	2374	177	4149
Озвскій	1	52	—	53	1	2	—	3	100	—	2408	993	—	—	2508	90	3501
Тручевскій	—	23	1	24	—	1	—	1	—	—	990	248	10	12	1000	26	1260
Итого по шко- ламъ для дѣтей.	16	706	5	727	12	56	—	68	671	1877	29596	15318	95	39	30362	1713	47496
<i>Б) для взрос- лыхъ.</i>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воскресныя	—	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	29	—	77

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ учивъ женскомъ училищѣ значится въ Орловскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школъ учивъ

по гра-
въ ней

Таблица 11. Начальныя церквѣ

ШКОЛЪ. Разрядъ	Число церковныхъ школъ.					Распределеііе учащихся по отдѣленіямъ.										Свѣтскихъ лицъ.	
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстр. зданіе.	Имѣющихъ квартиру для учащихся.	Одноклассная школа и 1-й классъ двухклассной.				2-й классъ.		Дополн. классъ.		Число одноклассныхъ школъ съ 4-хъ годовичнымъ курсомъ.	Священниковъ.		Діаконовъ.
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	
Двухклассныя.	1	9	6	15	10	851	621	495	108	278	164	31	5	20	4	2	3
Одноклассныя.	15	49	642	582	555	21655	13903	7301	1955	—	—	—	195	589	55	4	80
Школы грам.	—	—	5	2	2	80	44	10	—	—	—	—	—	4	—	—	1
Итого по начал- нымъ шк.	16	58	653	599	567	22586	14568	7806	2063	278	164	31	200	613	59	4	84
Воскресн. шк.	1	20	—	—	—	37	31	8	1	—	—	—	—	1	—	—	1

Тюблиця IV. Поступленія на церковно-

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе 1914 гражданскаго года поступило на							
		П О Ш К О Л А М Ъ .							
		Двухклас- сымъ, I.	Одноклас- сымъ, II.	Школамъ грамоты, III.	Итого по на- чальнымъ шк. (гр. I, II, и III) IV.	Воскреснымъ, V.	Второклас- сымъ, VI.	Курсамъ при второклас. шк., VII.	Церковно-учи- тельской, VIII.
Мѣстныя денежныя средства по епархіи.	Отъ								
	Церквей	1588	21284	113	22985	—	277	—	4593
	103								
	Монастырей	2079	1069	—	3148	—	—	—	2355
	104								
	Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ	—	156	—	156	—	—	—	240
	105								
	Земствъ или изъ земскихъ сборовъ	200	180	—	380	—	325	—	3736
	106								
	Городскихъ Управленій	1100	100	—	1200	—	—	—	600
	107								
	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ об- ществъ	160	26345	80	26585	30	—	—	651
	108								
	Приходскихъ попечительствъ	200	591	10	801	—	—	—	—
109									
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	424	—	424	—	—	—	—	
110									
Благотворит. учреждений, разныхъ об- ществъ, фабрикъ и заводовъ	8622	1136	175	9933	—	—	—	1040	
111									
Отъ частныхъ лицъ	2614	8450	40	11104	15	324	—	548	
112									
%% съ капиталовъ	85	307	—	392	—	52	—	678	
113									
Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источ- никовъ	927	4789	10	5726	—	15190	—	366	
114									
И Т О Г О		17575	64831	428	82834	45	16168	—	14807
115									

ШКОЛЬНОЕ ДѢЛО ВЪ 1914 ГРАЖДАНСКОМЪ ГОДУ.

церковно-

да поступило, на

М Ъ.

Второклас-
сымъ.
Курсамъ при
второклас. шк.
Церковно-учи-
тельской.

VI. VII. VIII.

277

325

324

52

190

168

церковно-школ. дѣло.

IX.	X.	XI.
По Уѣзднымъ От- дѣлениямъ.	По Епархіальному Училищному Со- вѣту.	И Т О Г О. (I-X).

4593	4681	32536
2355	1	5504
240	—	396
3736	—	4441
600	—	1800
651	—	27266
—	—	801
—	—	424
1040	—	10973
548	—	11991
678	3211	4383
366	1500	22782
14807	9393	123247

Казенныя средства, отпущенныя въ 1914 гражданскомъ году—на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ отпусковъ* (указывается сумма и дата *каждаго отпуску* какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).

1. Отпущено по сметѣ съ начала года—421.949 руб. 17 к.,—въ томъ числѣ по § 2 ст. 4. Лит. А.—1940 р., лит. Б.—6744 р., лит. В.—1000 р., по § 10 ст. 2—27.714 р. 40 коп. по § 10 ст. 3—132.550 руб., по § 11 ст. 1—252.000 руб. 77 коп. въ томъ числѣ по законамъ: 19 июня 1909 г.—22756 р. 77 к., 17 июня 1910 г.—10540 р., 7 июля 1913 г.—17110 р. 12 июля 1913 г.—93.419 р. и 13 июля 1913 г.—108.175 р.

2. При циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 22 августа 1914 г. за № 209—3326 руб. 67 коп., дополнительнаго кредита по закону 1 июля 1914 г.: а) на 7 школъ Сѣвскаго уѣзда за Сентябрь—Декабрь мѣсяцы 1914 г.—980 руб. и б) на новые, предусмотрѣнные школьными сметами преподавательскіе комплекты по 8 уѣздамъ епархіи за то же время.—2346 р.—67 коп.

3. При отношеніи отъ 30 ноября за № 12260—300 р. въ единовременное вознагражденіе Предсѣдателя Совѣта, Протоіерей П. К. Виноградову изъ кредита по § 2 ст. 4 лит. Г.

4. При отношеніи отъ 10 октября за № 10384—3320 на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на действительную военную службу учителей ц.-п. школъ за сентябрь мѣсяць 1914 года изъ кредита по особому § по отд. чрезвыч. расходовъ.

5. При отношеніи отъ 27 октября за № 11232—863 руб. на тотъ же предметъ и изъ того же кредита за октябрь мѣсяць.

6. При отношеніи отъ 4 декабря за № 12458—2892 руб. на тотъ же предметъ и изъ того же кредита за ноябрь мѣсяць.

7. При отношеніи отъ 16 декабря за № 12884—2892 руб. того же кредита за декабрь мѣсяць.

Отпущено непосредственно въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

8. Болховскаго: 6000 руб. пособія на постройку зданія для Ильинско-Косоговской цер.-пр. школы изъ кредита по § 10 ст. 3 (отнош. отъ 22 авг. за № 8111).

9. Брянскаго: 1500 руб. пособія на постройку зданія для Серафимовской школы при ст. Брянскъ М.-К.-В. ж. д. изъ кредита по § 11 ст. 1 (отнош. отъ 15 сент. № 8843).

10. Дмитровскаго—100 руб., въ единовременное вознагражденіе Предсѣдателя Отдѣленія, Прот. Л. Адамову.

11. Елецкаго а) 100 руб. въ единовременное вознагражденіе Елецкому Уѣздному Наблюдателю, Св. І. Крылову (отъ отъ 20 марта за № 2943), б) пособія на постройку зданій для цер.-пр. школъ изъ кредита по § 11 ст. 1 Запольно-Тербунской—2000 руб., Харлановской—2000 руб. и Алексѣевской—2000 руб. (отнош. отъ 30 сент. за № 9546).

12. Карачевскаго—455 руб. пособія на постройку Камынинской школы изъ кредита по § 10 ст. 3 (отнош. отъ 5 февр. за № 1462), 6000 руб. пособія на постройку зданія для Ряснянской ц.-пр. школы (изъ нихъ

о года поступило						ерковно-школ. дѣло.				
А М Б.						От- дѣленіемъ.	По Уѣзднымъ Уч- и-дѣленіемъ.	По Епархіальному Училищному Со- вѣту.	И Т О Г О (I—X).	XI.
Второклас- сыамъ.	Курсамъ при второклас. шк.	Церковно-Учи- щному	По Уѣзднымъ Уч- и-дѣленіемъ.	По Епархіальному Училищному Со- вѣту.	И Т О Г О (I—X).					
VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.					

Казенныя средства, отпущенныя въ 1914 гражданскомъ году—на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльныхъ* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго* отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода).

			60	78	138
			56468	435542	492010
15	16168		71335	445013	615395
5	422		23789	2494	28189
			21009	949	21958
0	16590		16133	448456	665542
Кредита . . . 11000 руб.					
Средствъ . . . 500 руб.					

- 2251 р. по § 11, ст. 1) а остальные 3749 р. по § 10 ст. 3 и 1457 р. —пособія на постройку здания для Девяти-Дубской школы по § 11 ст. 1 (отнош. отъ 22 августа № 8111).
13. Ливенскаго: 2800 руб. пособія на постройку здания для Казанской гор. Ливенъ школы по § 10 ст. 3 2556 руб. изъ того-же кредита пособія на Общегородскую школу и 5000 руб., пособія на Казанскую ц.-пр. школу по § 11 ст. 1-й (отнош. отъ 14 июля, 27 марта и 22 авг. за №№ 306, 6759 и 8111).
14. Малоархангельскаго:—3000 руб. пособія на постройку Густинской ц.-пр. школы по § 11 ст. 1, 4000 руб. изъ того-же кредита пособія на Скородумкинскую школу, 2000 р. ссуды на Густинскую школу и 2000 р. ссуды на Скородумкинскую школу (отнош. отъ 15- сентября, 30 сент. и отъ 18 октября за №№ 8843, 9546, 10833 и 10835).
15. Мценскаго:—3000 р. пособія на постройку здания для Покровско-Скородумкинской школы по § 11 ст. 1 и 1800 р. ссуды на ту-же школу (отнош. отъ 30 сентября и 18 октября за №№ 9546 и 10838).
16. Орловскаго:—2000 руб. пособія на постройку здания для Воскресенской г. Орла и пр. школы по § 11 ст. 1 и 1200 руб. ссуды на ту-же школу, (отнош. отъ 22 августа и 8 октября за №№ 8111 и 10178).
17. Сѣвскаго:—100 руб. въ единовременное вознагражденіе Предсѣдателю Отдѣленія. Прот. В. Бунину (отнош. отъ 13 Января за № 391), 1500 руб. пособія на постройку здания для Рейтаровской школы по § 10 ст. 3 и 900 руб. ссуды на ту-же школу (отнош. отъ 5 и 23 февр. за №№ 1462 и 2053).
18. Трубчевскаго:—3000 руб. пособія на постройку здания для Казанской г. Трубчевска ц.-пр. школы изъ кредита по § 10 ст. 3 (отнош. отъ 25 апрѣля за № 4039).

Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1914 г.

Типы церковныхъ школъ.		Въ 1914 году израсходовано на							
		Содержаніе.		Учебники, учебныя пособия и письмен. принад.	Населъ пожитіи.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъсто-рожа и др. расх.	ВСЕГО (I—VI)	
		Законоучителей.	Учител. и учи-тельн.						I.
123	Двухклассныя школы:	мѣстные средства	513	7518	1094	2160	965	6349	18599
124		казенныя средства	1320	16340	343	—	3206	450	21659
125	Одноклассныя школы:	мѣстные средства	175	7018	5862	4969	18750	11348	78122
126		казенныя средства	27450	329668	4561	70	39502	1171	402422
127	Школы грамоты:	мѣстные средства	—	310	31	40	30	55	466
128		казенныя средства	—	120	12	—	—	—	132
129	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	688	14846	6987	7169	19745	47752	97187
130		казенныя средства	28770	346128	4916	70	42708	1621	424213
131	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	30	13	—	—	2	45
132		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
133	Второклассныя школы:	мѣстные средства	—	—	618	—	412	15322	16352
134		казенныя средства	2824	13270	854	—	603	6165	23716
135	Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
136		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
137	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
138		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
139	ВСЕГО.	мѣстные средства	688	14876	7618	7169	20157	63076	113584
140		казенныя средства	31594	359398	5770	70	43311	7786	447929
141	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (гр. 139—140).		32282	374274	13388	7239	63468	70862	561513

*) Въ томъ числѣ на строительныя и ремонтныя нужды: а) пособия отъ казны 33870 руб. и б) есуды 1800 руб.

1914 г.

Таблица VI. Общие расходы на церковно-школьное дело в 1914 г.

рожа и др. расх.	на	ВСЕГО (I—VI)	расхода		ИТОГО.
			Мѣстных средствъ.	Казенныхъ средствъ.	
			I.	II.	III.
49	18599				
50	21659		800	1940	2740
48	78122				
71	402422		1190	6744	7934
55	466				
	132		1264	1000	2264
752	97187		1373	2319	3692
521	424213				
2	45				
322	16352		7656	12135	19791
65	23716				
			12283	24138	36421
076	113584				
786	447929		125867	472067	597934
362	561513				

Общ. Тиндрейко Губернское Правленіе

Если подвѣдомственные Епархіальному Училищному Совѣту церковныя школы въ 1914 г. получали денежное пособіе изъ Государственнаго Казначейства на увеличеніе жалованья учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г., то Епархіальнымъ Совѣтомъ составляется на основаніи таблицы VII Уѣздныхъ Отдѣленій нижеслѣдующая дополнительная таблица о мѣстныхъ средствахъ, освободившихся за назначеніемъ казеннаго жалованья учащимъ и обращенныхъ въ 1914 г. на содержаніе церковныхъ школъ, и о предметахъ расходванія этихъ средствъ за то время (въ 1914 г.), за какое эти школы пользовались дополнительнымъ пособіемъ.

Таблица VII. Мѣстныя средства, освободившіяся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ изъ дополнительныхъ кредитовъ 1909—1914 г.г. и обращенныя на содержаніе церковныхъ школъ въ 1914 г. по тѣмъ уѣздамъ, которые въ этомъ году получали означенное казенное пособіе на жалованье учащимъ.

Наименованіе уѣздовъ, въ коихъ выдавалось въ 1914 г. дополнительн. пособіе на жалованье учащимъ изъ кредитовъ 1909—1914 г.г.	Въ 1914 году мѣстныхъ средствъ, освободившихся отъ назначенія казеннаго жалованья учащимъ, израсходовано на							Число школъ, въ коихъ производились расходы, по казенные въ таблицѣ VII.
	Содержаніе учащихся.							
	Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности.	Наемъ помѣщенія.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ стирочка и др. предметы.	В С Е Г О.	
	150	151	152	153	154	155	156	157
Болховской	—	—	—	—	200	40	240	5
Брянскій	—	Н е	б ы	л о.	—	—	—	—
Дмитровскій	—	—	85	—	115	—	200	12
Елецкій	—	300	—	—	205	427	932	9
Карачевскій	—	—	—	—	—	—	—	—
Бромской	—	—	—	—	—	—	—	—
Ливенскій	—	—	—	50	607	542	1199	27
Малоархангельскій	—	—	—	—	860	—	860	9
Мценскій	—	120	15	25	55	320	535	7
Орловскій	—	—	7	—	15	12	34	1
Сѣвскій	—	—	65	323	710	2335	3433	47
Трубчевскій	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	—	420	172	398	2767	3676	7433	117

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей П. Виноградовъ.

Членъ—Дѣлопроизводитель,
священникъ Н. Никольскій.