

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 11-й. 1905-й годъ. 1-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшими Приказами, данными 21 января и 1 апрѣля 1905 года по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари столоначальникъ Ставропольской духовной консисторіи Вѣнецкій—съ 21 октября 1904 года и изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари регистраторъ той же консисторіи Багриенко—съ 3 декабря 1904 года. Утверждается въ чинѣ коллежскаго асессора со старшинствомъ кандидатъ богословія, преподаватель Ставропольской духовной семинаріи, Беклемишевъ—съ 10 февраля 1900 года.

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.

*Преосвященному Агаподору,
Епископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 апрѣля сего года за № 571, журналъ Учебнаго Комитета за № 177, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Правленіемъ Ставропольской духовной семинаріи вопросу о томъ, слѣдуетъ ли воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ неудовлетворительные годовые баллы болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, допускать, въ виду синодальнаго циркулярнаго указа 22 марта сего года за № 2, къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ или же оставлять таковыхъ воспитанниковъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Приказали: разсмотрѣвъ заключение Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Правленію Ставропольской духовной семинаріи, что, примѣнительно къ синодальному постановленію 20 декабря 1890 г.—9 января 1896 г. за № 252, изъ малоуспѣвавшихъ въ текущемъ учебномъ году воспитанниковъ Ставропольской семинаріи къ переходнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ должны быть допускаемы лишь тѣ, которые въ концѣ года будутъ имѣть въ окончательномъ выводѣ не болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, имѣющіе же болѣе неудовлетворительныхъ отмѣтокъ подлежатъ оставленію на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 11 дня 1905 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 мая сего года за № 1290: „Вз Правленіе семинаріи для свѣдѣнія и должнаго руководства“.

III.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Отношеніемъ, отъ 19 апрѣля 1905 года за № 2742, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста приноситъ искреннюю благодарность Ставропольской духовной консисторіи за присылку на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ 2239 руб. 79 коп.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12—16 мая с. г. священникъ села Михайловскаго Константинъ Лебедевъ уволенъ заштатъ.

Священникъ села Новопавловскаго Петръ Голубинскій, согл. прош., перемѣщенъ въ село Жуковское, 18 мая.

Священникъ хут. Новоивановскаго Николай Перевозовскій, согл. прош., перемѣщенъ въ село Новопавловское, 18 мая.

Священникъ ст. Отважной Евстафій Орловъ, согл. прош., перемѣщенъ въ слоб. Сергіевскую, 18 мая.

Священникъ ст. Ольгинской Александръ Васильевъ, согл. прош., уволенъ заштатъ 18 мая, а на его мѣсто того же

числа опредѣленъ діакономъ села Кіевскаго Александръ Денисовъ.

Священникъ ст. Кутаисской Діонисій Колковъ, согл. прош., перемѣщенъ въ с. Марухское, 17 мая.

Окончившіе курсъ Ставропольской духовной семинаріи опредѣлены: Павелъ Гладновъ—на діаконое мѣсто къ Трехсвятительской церкви села Отказнаго, 13 мая.

Иванъ Баранниковъ—на діаконое мѣсто къ ц. села Сергіевского, 13 мая.

Александръ Смирновъ—діакономъ въ ст. Суворовскую, 13 мая.

Иванъ Захаровъ—діакономъ въ село Дивное, 13 мая.

Александръ Покровскій—псаломщикомъ въ село Ново-михайловское.

Евгеній Штепенко—псаломщикомъ въ ст. Копанскую, 13 мая.

Димитрій Васильевъ—псаломщикомъ къ Михаило-Архангельскому собору гор. Темрюка, 13 мая.

Павелъ Соколовъ—діакономъ въ с. Грушовское, 13 мая.

Петръ Яковлевъ—діакономъ въ ст. Выселки, 16 мая.

Александръ Тимофеевскій—діакономъ къ Сп.-Преображ. церкви села Воронцово-Александровскаго, 16 мая.

Алексѣй Каргалинскій—псаломщикомъ въ слоб. Сергіевскую, 18 мая.

Павелъ Нарыжнякъ—діакономъ въ хут. Владимірскій, 21 мая.

Евгеній Польскій—діакономъ въ село Кіевское, 19 мая.

Александръ Дудинъ—діакономъ въ село Березовское, 23 мая.

Михаилъ Таганцевъ—псаломщикомъ въ ст. Поповичевскую, 27 мая.

Діакономъ хут. Владимірскаго Іосифъ Ремболовичъ, согл. прош., перемѣщенъ къ кладбищенской церкви города Екатеринодара, 6 апрѣля.

Бывшій псаломщикъ Александръ Польскій, согл. прош., опредѣленъ діакономъ въ ст. Сенгилеевскую.

Заштатный псаломщик ст. Съверской Иванъ Казьминъ, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ хут. Марьянскій, 23 мая.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію. 1) Завѣдующимъ Бѣлоглинской второкласной учительской школой, священникомъ Василиемъ Парадѣевымъ въ недѣлю православія сего года присоединенъ изъ молоканской секты къ православноѣ Восточной церкви ученикъ 1 класса означенной школы Исаія Болотинъ, съ нареченіемъ ему имени „Евгеній“.

2) 30 марта сего года причтомъ Покровской единоувѣрческой церкви ст. Кавказской Куб. обл. изъ раскола австрійской секты, на правилахъ единоувѣрія, присоединенъ къ православію казакъ ст. Кавказской, Куб. обл., Лавръ Θεодоровъ Ламоновъ, 20 лѣтъ отъ роду.

3) 25 марта текушаго года священникомъ Успенской церкви ст. Ладожской Куб. обл. присоединена къ православію изъ реформатскаго исповѣданія крестьянка Саратовской губерніи Камышинскаго уѣзда, Норкской волости, слоб. Силавнухи Маргарита Маркель, 13 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Екатерина“.

4) Миссіонеромъ 18-го участка Куб. обл. священникомъ Алексѣемъ Семеновымъ 18 марта сего года присоединенъ къ православію изъ магометанскаго исповѣданія турецко-подданный уроженецъ города Офъ-Воидъ сынъ Исмаила Ибрагимъ-Ага-Оглы 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Алексій“.

5) Причтомъ Богоявленской церкви станицы Сенгилевской Кубанской области 11 декабря 1904 года просвѣщены св. Крещеніемъ сироты изъ калмыковъ Малодербетовскаго улуса Ставропольской губерніи: Нэдди Манзиковой 19 лѣтъ, нареченной „Анной“ и Булата

Манзиковой 16 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анастасія“.

6) 24 марта сего года, священникомъ Покровской церкви села Елисаветинскаго Ставропольской губерніи Николаемъ Хитровымъ присоединены къ православію изъ хлыстовства крестьянка села Елисаветинскаго Ставр. губ. Пелагія Михайлова Вѣлокольдская.

7) Сотрудникомъ противобуддійскаго миссіонера, священникомъ церкви хутора Разсыпьянскаго Андреемъ Старковымъ 26 марта текущаго года просвѣщена св. крещеніемъ дочь калмыка Бюдермисова рода Большедербетовскаго улуса Петра Ильдженова, (крестившагося 14 мая 1901 года), — Кигите, 14 лѣтъ, принадлежавшая къ ламайскому вѣроисповѣданію, и во св. крещеніи нареченная „Маріей“.

8) Причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Степного Прасковейскаго уѣзда Ставропольской губерніи 27 марта сего года присоединенъ къ православію чрезъ крещеніе магометанинъ села Бурши Казикумухскаго округа Дагестанской области Рамазанъ Магомедъ Оглы, съ нареченіемъ ему имени „Гавріилъ“.

9) Священникомъ станицы Зассовской Кубанской области Василиемъ Бигдаевымъ 30 января сего года изъ секты штундо-баптизма присоединенъ къ православію крестьянинъ Черниговской губерніи Сурожскаго уѣзда Верешакской волости и села Харитонъ Исидоровъ Иванишко 19 лѣтъ.

10) 15 апрѣля сего года настоятелемъ Кавказскаго миссіонерскаго монастыря Ставропольской епархіи Куб. области, игуменомъ Ниломъ съ братіей присоединенъ къ православію изъ магометанскаго исповѣданія персидско-подданный изъ простаго званія Мамедъ-Хасанъ-Меликъ-Мамедъ-Оглы, 21 года, съ нареченіемъ имени „Алексѣй“.

11) 29 января с. г. священникомъ станицы Старощербиновской, Куб. обл., Андреемъ Данилевскимъ присоединено къ православію семейство шалопута, состоящее изъ 4 душъ: казакъ Симеонъ Фотіевъ Мендель 39 лѣтъ, жена его Анна Тимоѣева 28 лѣтъ и дѣти ихъ Николай 10-ти и Іоаннъ 4 лѣтъ.

12) Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Симономъ Никольскимъ 15 апрѣля сего года присоединенъ къ православію отъ раскола безпововства Ставропольскій мѣщанинъ Климентъ Евдокимовъ Андреевъ 62 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

13) 16 апрѣля сего 1905 года Ставроп. епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Симономъ Никольскимъ присоединенъ изъ магометанства къ православію крестьянинъ Казанской губерніи, Лаишевскаго уѣзда, Астраханской волости, деревни Кабань,—Мухаметъ Вафа Ибнѣвъ, рожденный 29 января 1873 года, съ именемъ „Александръ“.

14) 14 апрѣля сего года епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Симономъ Никольскимъ присоединенъ отъ толстовской ереси къ православію Ставропольскій мѣщанинъ Іаковъ Пахомовъ, семь лѣтъ отпавшій отъ православія.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что переходные экзамены для малоуспѣвавшихъ въ 1904—1905 уч. году воспитанниковъ будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ наст. года въ слѣдующемъ порядкѣ: 20 августа—по сочиненію (въ I классѣ—по гражданской исторіи, II кл.—по исторіи литературы, III классѣ—по св. писанію, IV кл.—по исторіи философіи и въ V кл.—по основному богословію); 22 августа—по церковному пѣнію, словесности и гражданской исторіи; 23 августа—по греческому и латинскому языкамъ и математикѣ; 24 августа—по св. писанію, церковной и библейской исторіи, исторіи философіи, психологіи, логикѣ, физикѣ и остальнымъ предметамъ.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ разные классы семинаріи по экзамену будутъ произведены: 26 августа—письменное и 27 августа—устныя по всеѣмъ предметамъ.

Послѣ означенныхъ сроковъ ни переводныхъ, ни приѣмныхъ испытанія производиться не будутъ.

Приѣмъ и освидѣтельствованіе воспитанниковъ духовныхъ училищъ, удостоенныхъ перевода въ I классъ семинаріи, будутъ произведены **30 августа**.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Ставропольской духовной Семинаріи за 1904 - 1905 уч. годъ, составленный, послѣ годовичныхъ испытаній въ VI классѣ и по годовымъ балламъ во всѣхъ остальныхъ классахъ, Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Баранниковъ Иванъ, Шатохинъ Яковъ, Егоровъ Иванъ, Долгополовъ Василій, 5. Ляпидевскій Василій, Уколовъ Александръ, Смѣльскій Василій, Пенчукъ Александръ, Элпидинскій Василій, 10. Чмутовъ Георгій, Сперанскій Константинъ, Чмутовъ Николай, Карпинскій Николай, Прага Алексѣй, 15. Дьяченко Димитрій, Гиляровъ Александръ, Голензовскій Николай, Лысенко Георгій, 19. Истомино Иванъ—за окончаніемъ курса, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ второй. 20. Чистяковъ Германъ, Фоменко Василій, Лосинскій Александръ, Смирновъ Павелъ, Гладковъ Павелъ, 25. Филипповъ Викторъ, Костюченко Константинъ, Ефремовъ Григорій, Прогнаевскій Владиміръ, Покровскій Александръ, 30. Альтовъ Илья, 31. Атапасовъ Иванъ—за окончаніемъ курса, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Однолько Иванъ, Каневскій Елеазаръ, Дудкинъ Алексѣй, Таганцевъ Михаилъ, 5. Глаголевъ Григорій, Каргалинскій Алексѣй, Гвоздиковскій Ни-

колай, Свиринь Автономъ, Васильевъ Димитрій, 10. Тарасовъ Михаилъ, Евтихievъ Ѳедоръ, Паскевскій Вячеславъ, Штепенко Евгений, 14. Ѳедоровъ Ѳеодосій—за окончаніемъ курса, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ студента Семинаріи.

Разрядъ второй. 15. Польскій Евгений, Дудикъ Александръ, Яковлевъ Петръ, Михайловъ Виталій, Фалинь Димитрій, 20. Акифievъ Леонидъ, Захаровъ Иванъ, Ѳедоренко Василій, Горепекинъ Стефанъ, Нарыжнякъ Павелъ, 25 Добровольскій Николай, Поликсеновъ Моисей, Тиховъ Николай, Унгiадзе Иларіопъ, Карагачевъ Ѳедоръ, 30. Бочарошвили Неофитъ, Смирновъ Александръ, Тимоѳеевскій Александръ, 33. Тиховъ Борисъ—за окончаніемъ курса, увольняются въ епархіальное вѣдомство съ званіемъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

У классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Николай, Остроумовъ Димитрій, Никитскій Михаилъ, Ивановъ Константинъ, 5. Терновскій Яковъ, 6. Бондаренко Георгій.

Разрядъ второй. 7. Миловановъ Антонъ, Свѣтловъ Александръ, Кудрявцевъ Иванъ, 10. Родіоновъ Георгій, Церетели Лонгинъ, Стефановъ Николай, Георгадзе Александръ, Покровскій Димитрій, 15. Тохадзе Северіанъ, Исаковъ Павелъ, Хетагуровъ Георгій, Карякинъ Михаилъ, Кухiанидзе Александръ, 20. Головкинъ Михаилъ, Георгобіани Власій, 22. Виноградовъ Семень—переводятся въ шестой классъ Семинаріи.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Безсоновъ Александръ—по церковному пѣнію.

24. Саенко Ѳедоръ—по всеѣмъ предметамъ.

У классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Ткаченко Владиміръ, Ключаревъ Димитрій, Шамрай Димитрій, Зибаровъ Иванъ, 5. Чинчаладзе Амвросій.

Разрядъ второй. Василенко Иванъ, Бондаренко Тимоѳей, Ивановъ Василій, Безсоновъ Петръ, Семеновъ Алексѣй, 10. Рудневъ Иванъ, Севастьяновъ Вячеславъ, Воиновъ Иванъ, Яковлевъ Павелъ, Михайловъ Димитрій, 15. Кущъ Василій, Донецкій Александръ, Погуляевъ Василій, Хомяковъ Иванъ, Верижскій Димитрій, 20. Борулава Михайль, Хундадзе Пахомій, 22. Гигинейшвили Семень—переводятся въ шестой классъ.

Подлежитъ экзамену послѣ каникулъ:

23. Ивановъ Петръ—по церковному пѣнію.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Лавановъ Вячеславъ, Карабецкій Митрофанъ, Щербаковъ Матвѣй, Неговѣловъ Илья, 5. Преображенскій Георгій.

Разрядъ второй. Терновскій Александръ, Винниковъ Илья, Лосинскій Леонидъ, Оранскій Петръ, 10. Флегинскій Владиміръ (старшій), Раминишвили Иванъ, Сидоренко-Усатый Михайль, Бордычевскій Андрей, Польскій Валентинъ, 15. Поповъ Владиміръ, Попандопуло Хрисанфъ, Черный Александръ, Ингороква Автандиль, Феденко Николай, 20. Базбая Николай, 21. Джапаридзе Симонъ—переводятся въ пятый классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Курганскій Александръ—по греческому языку.

Кущъ Александръ—тоже.

24. Бабіевъ Михайль—по Свящ. Писанію, греч. языку и церк. пѣнію.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. Писаревъ Алексѣй, Чанкотадзе Аполлонъ.

Разрядъ второй. Минкинъ Павелъ, Трегубенко Петръ, 5. Долгошеевъ Василій, Флегинскій Владиміръ (младшій), Бочкаревъ Косьма, Максименко Николай, Георгадзе Те-

рентій, 10. Виноградовъ Алексѣй, Печеновъ Серафимъ, Салженикинъ Михаилъ, Смирновъ Константинъ, Петровъ Николай, 15 Бѣлоусовъ Виталій, Кожановъ Аверкій, Корнильевъ Яковъ, Мѣсяцевъ Георгій, Успенскій Михаилъ, 20. Берая Юлонъ—переводятся въ пятый классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Шевченко Георгій—по церк. пѣнію.

Фроловъ Ниль—тоже.

Ивановъ Александръ—тоже.

Кудрявцевъ Василій—по физикѣ и греческому языку.

25. Парадіевъ Николай—по физикѣ и церк. пѣнію.

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Димитрій, Евсюковъ Павелъ, Ростигаевъ Александръ, 4. Кучеренко Павелъ.

Разрядъ второй. 5. Жогинъ Василій, Семьинскій Илья, Руденко Сергѣй, Войташевъ Евдокимъ, Андреевскій Павелъ, 10. Чмутовъ Борисъ, Махно Иванъ, Гранниковъ Николай, Розановъ Григорій, Старковъ Михаилъ. 15. Семерджи Георгій, Пашкутъ Матвѣй, Кондауровъ Николай, Михайловъ Константинъ, Орлинскій Евгенийъ, 20. Третьяковъ Леонидъ, Дейниковскій Теодоръ, Гудзь Данииль, Матюшкинъ Димитрій, Алексѣевъ Родіонъ, 25. Головъ Елеазаръ, Орлинскій Николай, 27. Оедоровъ Василій—переводятся въ четвертый классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Смѣлковъ Григорій—по церк. пѣнію.

Паршинъ Василій—по математикѣ и церк. пѣнію.

30. Карягинъ Николай—по сочиненію.

Вязовскій Семень—по исторіи литературы и церк. пѣнію.

Аргангельскій Михаилъ—по латинскому языку и церковному пѣнію.

Кавелашвили Евгенийъ—по Священному Писанію, церк. исторіи и ц. пѣнію.

Дарчія Моисей—по вѣмъ предметамъ.

35. Успенскій Димитрій—увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

III классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Лосинскій Константинъ, Ливановъ Николай, 3. Рождественскій Валеріанъ.

Разрядъ второй. 4. Парадѣвъ Веніаминъ, 5. Виноградовъ Сергѣй, Фалинъ Георгій, Дудкинъ Сергѣй, Ващенко Петръ, Болдиновъ Зотикъ, 10. Замятинъ Алексѣй, Адамовъ Петръ, Андреевскій Михаилъ, Верховцевъ Александръ, Молчановъ Борисъ, 15. Георгадзе Георгій, Царевскій Николай, Сперанскій Викторъ, Ѳedorовскій Петръ, Архангельскій Иванъ, 20. Альтовъ Иванъ, Познанскій Владиміръ, Польскій Адріанъ, Парадѣвъ Александръ, Яковлевъ Стефанъ, 25. Ивановъ Михаилъ, Петровъ Василій, Гагкаевъ Гавріилъ, Ѳоменко Алексѣй, Куликъ Семенъ, 30. Кирилловъ Иванъ, Крыжановскій Александръ, 32. Схиртладзе Владиміръ—переводятся въ четвертый классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Бокучава Александръ—по церковному пѣнію.

Бѣликовъ Михаилъ—тоже.

35. Ратмировъ Василій—тоже.

Быстроумовъ Иванъ—по латинскому языку и церк. пѣнію.

Костинскій Василій—по латинскому языку и сочиненію.

38. Александровъ Илья—тоже.

II классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Архангеловъ Сергѣй, Тимоѳеенко Михаилъ, Кондратовъ Александръ, Курдюмовъ Иванъ, 5. Нестеровъ Николай, 6. Карагачевъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Гвоздиковскій Иванъ, Боковъ Николай, Ключаревъ Владиміръ, 10. Винниковъ Николай, Курдю-

мовъ Борисъ, Гачечиладзе Давидъ, Монпорія Николай, Одигитріевскій Тихонъ, 15. Оголенко Димитрій, Гладышевскій Михаилъ, Бойко Иванъ, Хухуни Акакій, Дудкинъ Михаилъ, 20. Польскій Иванъ, Чеботаревъ Ѳедоръ, Чубовъ Ѳедоръ, Сургучевъ Иванъ, Ливановъ Павелъ, 25. Кубанскій Иванъ, Гугушвили Евгений, Махальдіани Василій, Кавелашвили Александръ, 29. Жванія Лаврентій—переводятся въ третій классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

30. Постниковъ Николай—по сочиненію.

Альшанскій Михаилъ—тоже.

Мелодіевъ Александръ—тоже.

Архангельскій Владиміръ—тоже.

Ивановъ Алексѣй—по математикѣ.

35 Кондратовъ Алексѣй—по латинскому языку.

Лукинъ Георгій—тоже.

Соколовъ Иванъ—тоже.

Парай-Кошицъ Иванъ—по церк. пѣнію и сочиненію.

Берулава Семень—по математикѣ и церк. пѣнію.

40. Кудрявцевъ Владиміръ—по Св. Писанію и библейской исторіи.

Кварцхава Петръ—по словесности.

Метревели Тарасій—по всеѣмъ предметамъ.

Ѳедоренко Иванъ—по всеѣмъ предметамъ.

44. Ефимовъ Петръ—оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по малоуспѣшности.

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Кондратовъ Яковъ, Карташевъ Василій, 3. Воскресенскій Николай,

Разрядъ второй. Новиковъ Петръ, 5. Схиртладзе Мина, Ширай Максимъ, Калатскій Михаилъ, Добровольскій Константинъ, Свѣтловъ Михаилъ, 10. Миловидовъ Александръ, Ратмировъ Иванъ, Богоявленскій Михаилъ, Верижскій Иванъ, Ивановъ Филиппъ, 15. Барановъ Петръ, Челидзе

Георгій, Назаренко Владиміръ, Григорьевъ Иванъ, Элпинскій Владиміръ. 20. Петровъ Алексѣй, Крутченскій Василій, Шатировъ Петръ, Соловьевъ Василій, Кахетелидзе Иванъ, 25. Преображенскій Николай, Намичейшвили Галактіонъ, Гвелесіани Григорій, Хелидзе Мелхиседекъ, Микеладзе Семенъ, 30. Капанадзе Сергѣй, Чхаидзе Константинъ, 32. Николайшвили Георгій—переводятся въ третій классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Аполловъ Борисъ—по сочиненію.

Немсадзе Платонъ—тоже.

35. Донецкій Борисъ—по математикѣ.

Кубанскій Иванъ—тоже.

Карякинъ Петръ—по церк. пѣнію.

Левитскій Иванъ—по библейской исторіи.

Куликъ Димитрій—по сочиненію.

40 Миндели Іона—по Св. Писанію, библейской исторіи и сочиненію.

Мысовскій Иванъ—по Св. Писанію и церк. пѣнію.

Парадіевъ Василій—по церк. пѣнію.

Оглоблинъ Петръ—по латинскому языку и церк. пѣнію.

Панкратовъ Петръ—тоже.

45. Бахтадзе Давидъ—по всеѣмъ предметамъ.

І классъ І отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Колесниковъ Борисъ, Попковъ Михаилъ, Терновскій Викторъ, Головинъ Димитрій, 5. Звагольскій Иванъ.

Разрядъ второй. Михайловскій Григорій, Ручковскій Сергѣй, Николайченко Павелъ, Бондаренко Димитрій, 10. Устиновъ Николай, Ситниковъ Александръ, Красноцѣвцевъ Николай, Стефановъ Стефанъ, Грушевскій Андрей, 15. Никольскій Василій, Савенко Викторъ, Лысенко Андрей, Кескиновъ Константинъ, Капанадзе Александръ, 20. Ооменко Евгений, Майсурадзе Аноимъ, Успенскій Александръ, Кавкасидзе Петръ, Схиртладзе Викентій, 25.

Чедія Артемій—(увольняється изъ Семинаріи, согласно прошенію), 26. Кубанскій Викторъ—переводятся во второй классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Блудовъ Константинъ—по греческому языку и сочиненію.

Бровковичъ Иванъ—по церковному пѣнію.

Ивановъ Иванъ—тоже.

30. Рождественскій Григорій—тоже.

Горленко Георгій—по греческому и латинскому языкамъ.

Ефимовъ Петръ—тоже.

Кавелашвили Іустинъ—по математикѣ.

Кикачейшвили Варлаамъ—по Св. Писанію, греч. языку и сочиненію.

35. Кухіанидзе Николай—по сочиненію.

Миловидовъ Викторъ—по латинскому языку.

Семеновъ Димитрій—по греческому языку и церк. пѣнію.

Липинскій Александръ—по Священному Писанію и гражданской исторіи.

Туткевичъ Павелъ—по гражд. исторіи, математикѣ и церк. пѣнію.

40. Хомяковъ Иванъ—по словесности и гражданской исторіи.

Карауловъ Константинъ—по греч. и лат. языкамъ и сочиненію.

Черныга Пантелеймонъ—по Св. Писанію, греч. языку и сочиненію.

Шамрай Александръ—по гражданской исторіи, латинскому языку, церковному пѣнію и сочиненію.

Бѣловидовъ Федоръ—по всѣмъ предметамъ.

45. Ливановъ Борисъ—тоже.

Бабіевъ Яковъ—оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

Федоровъ Василій—тоже.

Троицкій Леонидъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

49. Олейниковъ Андрей—тоже.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ первый. 1. Головъ Федоръ, Добровольскій Сергѣй, Черковъ Борисъ, 4. Исаенко Николай.

Разрядъ второй. 5. Каневскій Сергѣй, Крамаренко Иванъ, Кокоревскій Владиміръ, Смирновъ Павелъ, Поповъ Иванъ, 10. Златоустовскій Михаилъ, Орловъ Александръ, Фоменко Павелъ, Иосифовъ Борисъ, Васильевъ Викторъ, 15. Успенскій Александръ, Гаевскій Александръ, Стефановъ Вячеславъ, Рухадзе Лука, Миролубовъ Алексѣй, 20. Чмутовъ Викторъ, Костинскій Владиміръ, Тиховъ Иванъ, Ситниковъ Николай, Свѣтловъ Викторъ, 25. Келенджеридзе Варлаамъ, Абесадзе Северіанъ, 27. Прилудскій Михаилъ—переводятся во второй классъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ:

Андреевъ Василій—по церковному пѣнію.

Ивко Тихонъ—тоже.

30. Максимовъ Валентинъ—тоже.

Успенскій Стефанъ—тоже.

Капанадзе Василій—по Священному Писанію.

Барыкинскій Константинъ—по словесности.

Гордуладзе Амвросій—тоже.

35. Дюковъ Викторъ—по сочиненію.

Церетели Александръ—по греческому языку.

Ивановъ Павелъ—по латинскому языку.

Груздовъ Михаилъ—по математикѣ и греч. языку.

Парадіевъ Николай—по Св. Писанію, греческому языку и сочиненію.

40. Розовъ Александръ—по Св. Писанію, словесности и церк. пѣнію.

Сидоренко Павелъ—по математикѣ, греч. языку и церк. пѣнію.

Карсанидзе Арчилъ—по греч. языку и сочиненію.
Чиквадзе Александръ—по Св. Писанію и словесности.
Бурджанадзе Никифоръ—по Св. Писанію, словесности и сочиненію.

45. Виноградовъ Дмитрій—по Св. Писанію и словесности.

Никольскій Георгій—оставляется въ томъ же классѣ на второй годъ по малоуспѣшности.

Павловъ Николай—тоже.

Кубанейшвили Дмитрій—тоже.

Бѣликовъ Сергій—тоже.

50. Каракулинъ Сергій—увольняется изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

Примѣчаніе. Назначеніе переходныхъ экзаменовъ, оставленіе на второй годъ и увольненіе учениковъ Семинаріи по малоуспѣшности произведены на основаніи напечатаннаго выше указа Св. Синода отъ 11 мая 1905 года за № 1290.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV штатнаго и IV параллельнаго классовъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ 1905 г. и списокъ учениковъ остальныхъ классовъ училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ преподавателей.

IV штатнаго класса.

Разрядъ первый 1. Тырышкинъ Григорій, Кононцевъ Кирилль.

Разрядъ второй. Туркѣевъ Трофимъ, Лукиновъ Гавріиль, 5. Миланченко Василій, Михайловъ Николай, Акимовъ Михаилъ, Кудрявцевъ Георгій 2-й, Парадѣевъ Петръ, 10. Воздвиженскій Александръ, Безсоновъ Михаилъ, Андрѣевскій Николай, Боголюбовъ Тимофей, Сокольскій Сергій, 15. Гремяченскій Владиміръ, Дегтяревъ Василій, Козловъ Василій, Циренщиковъ Леонидъ, Крутченскій Александръ, 20. Попандопуло Иванъ, Хмара Яковъ, Ста-

ниславскій Веніаминъ, Хомяковъ Василій, Краснопѣвцевъ Сергій, 20. Стрепетовъ Веніаминъ, Архангельскій Михайль, Остроумовъ Петръ—переводятся въ I-й классъ семинаріи.

Кифинъ Николай, Польскій Николай, 30. Любарскій Григорій—увольняются изъ училища за окончаніемъ курса.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Ермолаевъ Иванъ, Ливановъ Николай—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

IV параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Орловъ Антовій, Кудрявцевъ Георгій 1-й, Кузминъ Иванъ, Чаленко Петръ, 5. Морозовъ Александръ, Образцовъ Александръ, Голубевъ Гаврииль, Бѣльскій Борисъ.

Разрядъ второй. Шульгинъ Теодоръ, 10. Кондратовъ Михаилъ, Шуваевъ Владимиръ, Александровскій Алексѣй, Туранскій Илья, Политико Петръ, 15. Корнильевъ Александръ, Іосифовъ Николай, Михайловъ Анатолій, Критскій Павелъ, Польскій Дмитрій, 20. Дроздовъ Дмитрій, Смирновъ Валентинъ, Цотаповъ Александръ—переводятся въ I-й классъ семинаріи.

Златорунскій Дмитрій, Ивановъ Владиміръ 2-й, 25. Кнокотинъ Николай—увольняются изъ училища за окончаніемъ курса.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Пригоровскій Иванъ—по географіи.

Проселковъ Иванъ—по лат. яз. и географіи.

Сырицынъ Петръ—по геогр. и ариѳметикѣ.

29. Хованскій Алексѣй—по всѣмъ предметамъ.

III штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Львовъ Николай, Оранскій Леонидъ, Шевцевленко Александръ.

Разрядъ второй. Дюковъ Владиміръ, 5. Цыбинъ Александръ, Максимовъ Василій, Глазко Александръ, Кон-

дратовъ Николай, Макаренко Александръ, 10. Ивановъ Владимірь 1-й, Бѣдняковъ Павелъ, Терешкевичъ Николай, Воскресенскій Иванъ, Парадіевъ Георгій, 15. Никольскій Андрей, Рождественскій Николай, Соколовъ Сергій, Сухоруковъ Сергій, Безсоновъ Владимірь, 20. Смирновъ Георгій, Яковлевъ Евгеній, Ооменко Дмитрій, Рудневъ Николай, Образцовъ Семень, 25. Ельцовъ Николай, Полянскій Петръ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій. Долговъ Георгій, Карагачевъ Николай, Миртовъ Теодоръ, 30. Низовскій Иванъ, Розановъ Семень, Рязановъ Сергій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Аванасьевъ Дмитрій—по пѣнію.

Вертоградскій Александръ—по греч. яз. и пѣнію.

35. Войновъ Викторъ—по греч. языку.

Голубинскій Александръ—по греч. и лат. языку.

Калиновскій Петръ—по ариѳметикѣ.

38. Рождественскій Капитонъ—по латинскому языку.

III параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Лелековъ Василій, Голиченко Николай, Бѣликовъ Иванъ, Воробьевъ Викторъ, 5. Небовидовъ Николай.

Разрядъ второй. Крыжановскій Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Пособило Василій, Критскій Михаилъ, 10. Курицынъ Павелъ, Кондратовъ Константинъ, Елпидинскій Иванъ, Чаленко Владимірь, Плотниковъ Николай, 15. Минервинъ Андрей, Шیانовскій Николай, Семеновъ Александръ, Зибаровъ Георгій, Моисеевъ Николай—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ третій. 20. Бубновъ Викторъ, Голубевъ Аванасій, Лукинъ Александръ, Миловидовъ Николай—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Ртищевъ Петръ—увольняется за малоуспѣшность въ теченіе двухъ лѣтъ.

Внѣ разряда до переекзаменовки:

25. Коновниковъ Анатолий—по русскому языку.

Глаголевъ Константинъ—тоже.

Добровольскій Михаилъ—по ариметикѣ и пѣнію.

Ивановъ Владиміръ 3-й—по греческому и рус. яз.

Извольскій Петръ—по ариметикѣ.

30. Кравцовъ Николай—по рус. яз. и ариметикѣ.

Ржаксинскій Александръ—по греческому и лат. яз.

Лукинъ Ѳеодоръ—тоже.

33. Минервинъ Александръ—по пѣнію.

II штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Крыловъ Петръ, Михайловъ Леонидъ, Белоусовъ Константинъ, Борисовъ Яковъ, 5. Дуброва Яковъ, Парадѣевъ Василий.

Разрядъ второй. Оавинъ Петръ, Карагодинъ Викторъ, Плаксинъ Георгій, 10. Ключаревъ Викторъ, Кисловъ Николай, Терешкевичъ Павелъ, Свѣтловъ Николай, Пашкинъ Викторъ, 15. Пикольскій Александръ, Орловъ Евгений, Верижскій Александръ, Успенскій Константинъ, Кондратовъ Евгений, 20. Рязановъ Петръ, Завьяловъ Авениръ, Цопандопуло Георгій, Самоваровъ Владиміръ—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ третій. Архангельскій Алексѣй, 25. Крутченскій Гавріиль, Полянскій Николай, Успенскій Николай, Чулковъ Левъ, Александровъ Иванъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переекзаменовки:

30. Голубинскій Владиміръ—по лат. яз. и ариметикѣ.

Демьяновъ Михаилъ—по арием. и пѣнію.

Будравцевъ Петръ—по русскому яз.

Бурдюмовъ Петръ—по латинскому и русск. яз.

Максименко Константинъ—по греч. и лат. яз.

35. Польскій Василий—по лат. яз.

Ратьмировъ Николай—по ариметикѣ.

Смирновъ Никита—по Св. Исторіи.

Шрамковъ Николай—по лат. яз. и пѣнію.

39. Щегловъ Пантелеймонъ—по латинск. яз. и арием.

II параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Лелековъ Петръ, Панинь Павелъ, Морозовъ Борисъ, Гаевскій Николай, 5. Какаевъ Пантелеймонъ.

Разрядъ второй. Золотовскій Александръ, Иосифовъ Георгій, Смиренскій Яковъ, Терновскій Михаилъ, 10. Образцовъ Илья, Войновъ Александръ, Егоровъ Георгій, Сорокинъ Михаилъ, Войновъ Евгенийъ, 15. Четыркинъ Леонидъ, Польскій Михаилъ, Словецкій Борисъ, Оранскій Анатолій, Гавриловъ Дмитрій, 20. Голубинскій Александръ, Кравченко Константинъ, Купинъ Стефанъ, Гвоздиковскій Кодратъ, Москвитинъ Иванъ—переводятся въ III й классъ.

Разрядъ третій. 25. Данилевскій Константинъ, Кузьминовъ Максимъ, Толстопятовъ Павелъ, Шекинъ Анастасій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Архангельскій Михаилъ—по русск. яз. и ариеметикѣ.

30. Ищерскій Иванъ—по греч. яз. и пѣнію.

Корнильевъ Θεодоръ—по Св. Исторіи.

Махровскій Борисъ—по пѣнію.

Поландопуло Гавріиль—по греч. и русск. яз.

Рюминъ Θεодоръ—по пѣнію.

35. Самецкій Николай—по всѣмъ предметамъ.

Шевцовъ Михаилъ—по греческому яз.

Станиславскій Леонидъ—по ариеметикѣ.

38. Стрепетовъ Николай—по русск. и греч. яз.

I штатнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Малининъ Михаилъ, Зиновьевъ Константинъ, Муравьевъ Константинъ, Михайловъ Викторъ, 5. Копачевскій Александръ, Тимошковъ Павелъ, Зряховъ Александръ.

Разрядъ второй. Устиновскій Порфирій, Акименко Михаилъ, 10. Царевскій Александръ, Пушкаревичъ Николай, Рождественскій Пантелеймонъ, Молчановъ Василій, Сердобовъ Михаилъ, 15. Авраменко Яковъ, Кондратовъ Иванъ, Надеждинъ Александръ—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ третій. Миловидовъ Веніаминъ, Ищерскій Николай, 20. Чуевскій Евгеній—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Голубинскій Викторъ—по русск. яз. и пѣнію.

Григорьевъ Николай—по Св. Исторіи.

Грушевскій Михаилъ—по пѣнію.

Розовъ Викторъ—по русскому яз.

25. Тихомировъ Владиміръ—по пѣнію.

Уманцевъ Сергій—по Св. Исторіи.

Черняга Константинъ—по русскому яз.

28. Семеновъ Григорій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе двухъ лѣтъ.

I параллельнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Ковалевъ Тимонъ, Архангеловъ Андрей, Ребровъ Александръ, Курдюмовъ Владиміръ, 5. Крутченскій Иванъ, Парамоновъ Дмитрій.

Разрядъ второй. Мосоловъ Иванъ, Багріенко Александръ, Слюсаревъ Семепъ, 10. Плотниковъ Евгеній, Образцовъ Василій, Тарасовъ Стефанъ, Жуковъ Алексѣй, Степанищевъ Дмитрій, 15. Лукинъ Дмитрій, Степаненко Дмитрій, Никольскій Викторъ, Человъ Георгій, Ивановъ Борисъ, 20. Крыжановскій Григорій, Ѳедотовъ Дмитрій, Поятовскій Петръ, Руденко Тимоѳей, Польскій Аванасій, 25. Свѣтличный Иванъ, Евстратовъ Дмитрій—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ третій. Евстратовъ Алексѣй—увольняется изъ училища за малоуспѣшность въ теченіе двухъ лѣтъ.

Низовскій Александръ, 29. Шиповаловъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Приготовительнаго класса.

Разрядъ первый. 1. Дюковъ Борисъ, Воздвиженскій Борисъ, Успенскій Викторъ, Гриценко Василій, Шекинъ Александръ, Махровскийъ Михаилъ, Войновъ Борисъ, Мининъ Гаврилъ, Русиновъ Александръ 10. Гремяченскій Борисъ, Бубновъ Сергій, Карамышевъ Александръ, Смирновъ Леонидъ, Савенковъ Дмитрій, 15. Рюминъ Николай, Струковъ Владиміръ, Попандопуло Георгій, Кондратовъ Сергій.

Разрядъ второй. Михайловъ Александръ, 20. Никольскій Михаилъ, Орловъ Петръ, Бѣлоусовъ Сергій, Николаевъ Петръ, Альтовъ Тимоѳей, 25. Башкатовъ Стефанъ, Знаменскій Георгій—переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ третій. Надеждинъ Георгій—оставляется на повторительный курсъ.

Внѣ разряба до перерезкаменовки:

Родкевичъ Алексій—по ариѳметикѣ.

Яковлевъ Николай—тоже.

30. Семеновъ Вячеславъ—тоже.

31. Словецкій Константинъ—по всеѣмъ предметамъ.

**Отъ Баталпашинскаго Отдѣленія Ставропольскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

Баталпашинское Отдѣленіе Совѣта, на основаніи протокольнаго постановленія своего отъ 16 мая с. г. № 10-й, выражаетъ благодарность слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ женскую церковно-приходскую школу ст. Исправной: 1) женѣ священника Анастасіи Ивановнѣ Акимовой, пожертвовавшей икону Іисуса Христа, благословляющаго дѣтей, въ кіотѣ, стоимостью 135 руб. 2) Минаю Ивановичу Попову, пожертвовавшему лампаду для этой иконы цѣною въ 10 руб., и 3) Петру Ивановичу Пономареву за пожертвованіе двухъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, цѣною въ 10 руб.

Баталпашинское Отдѣленіе Совѣта, на основаніи протоколнаго постановленія своего отъ 28 марта с. г. № 5-й, выражаетъ благодарность за заботы объ училищѣ и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ завѣдующему мужской церковно-приходской школы сел. Казьминскаго о. Димитрію Польскому; законоучителю—священнику Виктору Анимову; діакону-учителю Петру Дементьеву и учителю пѣнія той-же школы Александру Димитріеву Булдакову.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Падинскомъ, хут. Гусаровскомъ, ст. Новокореунской, ст. Суздальской, сел. Новодимитріевскомъ, ст. Кутаисской, и въ хут. Новоивановскомъ.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской цер. гор. Темрюка, въ ст. Кардоникской, въ сел. Елисаветинскомъ, Величавомъ, Песчанокоспскомъ, Горькобалковскомъ, при Троицкой церкви села Новодимитріевскаго.

и в) *Псаломщическія*: въ хут. Каменноостескомъ, хут. Ильскомъ, при Николаевской ц. гор. Екатеринодара, ст. Кабардинской, ст. Черноморской, ст. Прусской, ст. Эриванской, при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ пономарское, въ с. Соломенскомъ, пос. Фанагорійскомъ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й. 1905-й годъ. 1-го ЮНЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О важности Священнаго Преданія

для истинной вѣры по ученію Викентія Лиринскаго.

Фактическій примѣръ того, какъ въ древнее время поступала церковь по указанному Викентіемъ началу, чтобы отличить истину вѣры отъ лжи еретической новизны, указанъ имъ же самимъ въ своемъ сочиненіи. То было во время еретическихъ ученій „Доната, Арія (Сомм. 4 гл.)“, „Несторія, Аполлинарія, Фотина (Сомм., 6 г.)“ и т. д. Въ періодъ распространенія этихъ еретическихъ заблужденій „великое множество мужей пожелало лучше пожертвовать самими собою, нежели общесогласною вѣрою всей древности (Сом. 5 г.)“.

И, дѣйствительно, ничто ихъ не отторгало отъ этой цѣли—сохраненія вѣры древности, особенно во время Аріанской ереси: „ни угрозы, ни ласкательства, ни жизнь, ни смерть, ни дворъ, ни воинства, ни императоръ, ни имперія, ни люди, ни демоны (Сомм. 5 гл.)“, однимъ словомъ, никакія бѣдствія „изгнанія и ссылки, мученій, страданій и изнеможеній ихъ отъ наготы, голода, жажды (IV г.)“, которыя такъ картинно изображены Кипріаномъ

Карагенскимъ въ его письмѣ къ Феликсу (77 письмо) ¹⁾.

Всѣ эти бѣдствія мужи, конечно, претерпѣли ради того, что „слѣдовали рѣшеніямъ и опредѣленіямъ всѣхъ древнихъ пастырей святой церкви, наслѣдниковъ Апостольской и вселенской истины (Сомм. 5 г.)“. И, именно, слѣдуя древнему ученію церкви, они указывали нововводителямъ новизну ихъ несогласнаго съ церковью ученія и отсюда смѣло называли послѣднее ересью. Ибо, „раньше ли истины могла явиться ересь? спрашиваетъ Тертуллианъ, и отвѣчаетъ: „христіане явились не прежде Христа и ереси не прежде истиннаго ученія; не вѣло думать, чтобы ересь была древнѣе ученія; поелику оно-то и предсказало о появленіи ересей и предостерегало отъ ереси (§ 28-й, De praeser. haer.) ²⁾.

Далѣе, слѣдуя древле-всеобщему и согласному ученію церкви, они не находили въ появлявшемся новомъ ученіи истины и смѣло указывали распространителямъ его на ихъ, „вѣтромъ гонимыя (Сомм. 20)“, „сумасбродныя (Сомм. 5 г.)“ заблужденія. „Чуждающіеся церкви, говорилъ Иринеѣ Ліонскій, отчуждены отъ истины и впадаютъ во всякое заблужденіе. Они волнуются всякимъ вѣтромъ ученія и, нынѣ такъ, а завтра иначе, думаютъ объ одномъ и томъ же предметѣ, и никогда не имѣютъ твердаго и постояннаго образа мыслей. Имъ лучше нравится быть софистами словъ, чѣмъ учениками истины. Они не утверждены на одномъ камнѣ, но строятъ зданія свои на пескѣ, въ которомъ много камешковъ“ (Пр. ересей кн. 3, гл. 21).

Наконецъ, слѣдуя сами въ рѣшеніи вопросовъ вѣры согласію со всеобщностью и древностью ея, мужи завѣщали и потомкамъ не давать тутъ мѣста разуму, но „со всѣмъ усердіемъ и любовію принимать и тщательно изу-

¹⁾ Заимств. у Elpelt'a, Des heiligen Uincentius von Lerin Ermahnungsbuch, sein leben und sein Lehre; стр. 54, anm.

²⁾ Арх. Филаретъ, Истор. ученіе объ отцахъ церкви; т. I стр. 191.

чать лишь преданіе истины (Ирин. Ліонскій) ¹⁾“. „И если бы, наставляеть Ириней, со стороны кого-либо возникло новое пониманіе предметовъ вѣры, то не нужно ли было бы обратиться въ такомъ случаѣ къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ обращались Апостолы, и отъ нихъ узнать, какъ надобно глядѣть на эту новизну? И если бы Апостолы не оставили намъ Писаній, то не должно ли было бы слѣдовать порядку Преданія, которое они оставили тѣмъ, кому поручили церкви (Пр. ерес., кн. 3, гл. 4)?“

Отсюда, такимъ образомъ, слѣдуетъ, что всякое нововведеніе, „кажущееся, по выраженію Тертулліана, сомнительнымъ или темнымъ“, надобно „подвергать испытанію и изслѣдованію (De pr haeret § 14), ²⁾ согласно „преданію истины“.

И если оно несогласно съ древле-всеобщимъ преданіемъ истины, то, значить, въ немъ заключастся „перемѣна вѣры (Comm. 23)“, т. е. обращеніе предмета изъ того, чѣмъ онъ былъ, въ нѣчто другое, чѣмъ онъ не былъ.

И если оно не найдетъ себѣ свидѣтельствъ, что въ древности „уважаемые отцы и учителя церкви, пребывавшіе по вѣрѣ въ общеніи съ единою вселенскою церковію, писали или учили въ смыслѣ его содержанія, то значить въ немъ заключается лишь скверная новизна словъ, принятіе которыхъ и послѣдованіе которымъ никогда не бывало дѣломъ истинныхъ каеоликовъ (24 гл. Comm.)“

И напрасны тутъ будутъ ссылки апологетовъ нововведеній на существованіе въ древней церкви нѣкоторыхъ догматовъ „лишь намѣченныхъ и еще въ зачаткѣ (кн. „о церкви“, Berlin, стр. 248),“ „развитіе которыхъ въ томъ

¹⁾ Прот. ересей, кн. 3, гл. IV.

²⁾ Арх. Филар. Черниг., цитов соч. т. I, стр. 189. Эти слова слѣдуетъ помнить поборникамъ новаго догмата о непогрѣшимости римскаго папы, гордо заявляющимъ, что этотъ догматъ не долженъ выдерживать «подобной провѣрки». (Кн. о цер. стр. 240, 252).

же смыслъ и духъ“ было дѣломъ совершенно необходимымъ и вполнѣ законнымъ (Ibid., стр. 242).

„Какъ, будто, — скажемъ словами Викентія Лиринскаго, преданное церкви Апостолами правило вѣры — не небесное ученіе, которому достаточно быть однажды открыту! Какъ будто это земное учрежденіе, которое можетъ усовершенствоваться только безпрестанными поправками, или лучше опроверженіями (Comm. 2 гл.)! Какое искушеніе (Comm. 10 гл.) для истинныхъ каволиковъ!

И стоитъ не малыхъ усилій противостать этому „искушенію“, стоитъ труда, чтобы не перейти на сторону нововведеній и не сдѣлаться ярымъ защитникомъ ихъ съ напалками на прежнюю церковь свою, которая де „суживаетъ міровоззрѣніе членовъ (книга „о церкви“, Berlin, стр. 329)“, „намѣренно умаляетъ значеніе отеческихъ свидѣтельствъ и роняетъ авторитетъ ихъ, выставляя погрѣшности ихъ личныхъ мнѣній (322 стр. ibid)“!

„Но да искусніи явлени будемъ (1 Кор. II, 19)“, по словамъ Апостола, которые и приводитъ Викентій въ своемъ сочиненіи (Com. 20 гл.).

„У кого есть здравый смыслъ, — говорилъ еще въ древности Тертуллианъ, — тотъ не можетъ вѣрить, что тѣ не знали чего-либо, которыхъ Господь поставилъ въ учителей и которые были неотступными спутниками Его путешествій, ученія, жизни, которымъ объяснялъ Онъ казавшееся для нихъ темнымъ и открывалъ тайны... Ничего не могло остаться недовѣдомымъ для тѣхъ, которымъ обѣщано, что узнаютъ они всякую истину отъ Духа истины и надъ которыми исполнилось обѣщаніе въ висшествіи Духа Святаго (De praeser. haeret § 22; заимст. изъ Филар., Черниг. арх., т. I, стр. 190)“. „Съ этого времени, — дополнимъ разсужденія Тертуллиана словами Иринея Лионскаго, — Апостолы обладали совершеннымъ знаніемъ и, разошедшись по всѣмъ концамъ земли, возвѣщали о богодарованныхъ намъ благахъ и повѣдали миръ небес-

ный всѣмъ людямъ, которые увѣруютъ въ Евангеліе (Противъ ер., кн. III, гл. I“.

Отсюда, съ очевидностію слѣдуетъ, что никакого развитія „догматовъ лишь намѣченныхъ и еще въ зачаткѣ“ быть не должно: нечего прибавлять къ тому, что въ совершенной полнотѣ передано намъ чрезъ Апостоловъ отъ Божественнаго Учителя, „выше Котораго никто не можетъ стать (Ириней Лионскій).“¹⁾

Вотъ почему Божественное Писаніе и вооружается; съ одной стороны, противъ „всякихъ благовѣствованій иныхъ, чѣмъ благовѣствованіе истинныхъ Апостоловъ (Гал. I, 9; Commonit. 8, 9 гл.)“ и, съ другой стороны, „заповѣдуетъ въ лицѣ Тимоѳея всей вообще церкви, или всему въ частности сословію ея предстоятелей, какъ самимъ строго блюсти, такъ и другимъ строго сообщать непогрѣжденное знаніе Божественной вѣры, „уклоняясь скверныхъ новизнъ словъ (1 Тим. 6, 20—21).“ (Commonit. 22 гл. и 21).“

И такъ, вполне справедливо и резонно, говоритъ Викентій Лириискій, что „подлинно и истинно православенъ только тотъ, кто къ церкви, кто къ тѣлу Христову, кто къ истинѣ Божіей приверженъ всею душею, кто выше Божественной религи, выше вселенской вѣры ничего не ставитъ, ни авторитета, ни любви, ни дарованій, ни краснорѣчія, ни философіи какого-нибудь человѣка, но презирая все это и пребывая въ вѣрѣ твердымъ, постояннымъ, непоколебимымъ, считаетъ *долгомъ* своимъ содержать только то и вѣрить только тому, о чемъ извѣстно, что это въ древности согласно содержала вся церковь вселенская, а о чемъ узнаеть, что оно послѣ вводится къмъ нибудь однимъ помимо всѣхъ, или вопреки всѣмъ святымъ, какъ новое и неслыханное, то признаеть относящимся не къ религи, но болѣе къ искушенію, любить ли онъ Господа всѣмъ сердцемъ и всею душею своею!

¹⁾ Пр. ерес. книга I, гл. 10.

(Сом. 20 гл.)“ А имѣя подь собою твердую и незыблемую почву во имя указаннаго долга подчиненія авторитету вселенской церкви, этотъ подлинно и истинно *православный* съ полнымъ безпристрастіемъ „къ исторической правдѣ“, съ научно-объективными основаніями и доводами можетъ протестовать противъ разныхъ догматическихъ новшествъ.

Съ такой точки зрѣнія совершенно напрасными являются возраженія тѣхъ, кто признаетъ долгъ свой въ пустой и безсодержательной свободѣ, т. е. протестантовъ, что подчиненіе авторитету церкви лишаетъ сына ея сознательности убѣжденія въ предлагаемомъ ему церковномъ ученіи, что оно требуется церковью изъ за опасенія злоупотребленія свободою и боязни совершенства субъекта, изъ за недовѣрія къ непосредственному общенію съ Богомъ и т. д. Очевидно, эти возраженія имѣютъ въ виду римскаго папу, который изрекаетъ свое „veto“ и издаетъ „sillabus’ы“ противъ сознательнаго принятія католиками церковнаго ученія. Поистинѣ, къ католической церкви слѣдуетъ вполнѣ отнести отвѣтъ на первую половину вопроса Тертулліана: „вѣру ли по лицамъ, или лица по вѣрѣ узнаемъ мы? ¹⁾ Да! Католики именно вѣруютъ такъ, какъ заставляютъ ихъ вѣровать—безъ всякаго участія собственнаго сознанія—римскіе папы!

Но истинно—православная церковь на самомъ дѣлѣ ничего больше не желаетъ, какъ *сознательнаго* принятія и даже *свободнаго* изслѣдованія ея членами своего ученія.

Только лишь эти *сознаніе* и *свобода* должны состоять „не въ измѣненіи, по мысли св. Иринея Ліонскаго, самаго содержанія откровеннаго ученія Христова,—не въ томъ, чтобы измышлялся иной Богъ, кромѣ Создателя и Промыслителя вселенной, какъ будто не довольствуясь имъ, или иной Христосъ и т. д., но въ томъ, чтобы тщательно изслѣдовался смыслъ сказаннаго.“ ²⁾

¹⁾ De praesc. haer., § 1; Арх. Филар., ук. сочин. т. I, стр. 189.

²⁾ Противъ ересей, книга I, гл. X.

Отсюда, значить, эти *сознаніе и свобода* должны касаться „не ученій, которыя на первыхъ порахъ церкви, подобно членамъ новорожденнаго, будто—бы не представляли еще полноты, и развитія, и совершенства сложенія, а также и не догматовъ, которые якобы сначала жили въ ней зачаточно, или, по выраженію Викентія, „находились въ ней, какъ положенное сѣмя и лежали сокровенно въ младенческой церкви“, какъ объ этомъ трактуютъ апологеты римско-католической церкви. ¹⁾ Нѣтъ, сознательно-свободное изслѣдованіе должно касаться, по фигуральному выраженію Викентія же Лиринскаго, не „свойства и не природы ростковъ, но ихъ вида, формы, раздѣльности и т. д. (Сом. 23)“.

Вотъ его собственныя слова: „пусть возрастаетъ и въ высшей степени преспѣваетъ съ теченіемъ лѣтъ и вѣковъ пониманіе, разумнѣіе, мудрость, какъ каждаго отдѣльнаго христіанина, такъ и всѣхъ вмѣстѣ,—какъ одного человека, такъ и всей церкви, *sed in eodem dogmate, eodem sensu, eademque sententia.* ²⁾“ Религія, дѣло души, пусть уподобляется въ этомъ отношеніи тѣламъ“.

Какъ „преспѣваніе человѣческаго тѣла“ касается не „превращенія“, напр. „вида человѣческаго въ какой—нибудь образъ не своего рода, или даже прибавленія чего—нибудь къ количеству его членовъ, или убавленія въ немъ“, а „развитія въ болѣе зрѣлыхъ возрастахъ непременно тѣхъ же самыхъ составныхъ частей и формъ, которыя премудрость Творца предначертала въ малюткахъ, такъ тому же закону преспѣванія необходимо должно слѣдовать и догматическое ученіе христіанской вѣры. Пусть оно съ годами укрѣпляется, со временемъ расширяется, съ вѣками возвышается, но остается нерушимымъ и неповрежденнымъ, цѣлымъ и совершеннымъ во всѣхъ под-

¹⁾ Кн. „о церкви“, Berlin, 1888 г. стр. 241.

²⁾ Изд. Migne, стр. 668.

раздѣленіяхъ своихъ частей, во всѣхъ, такъ сказать, членахъ и чувствахъ своихъ, слѣдовательно, безъ малѣйшей сверхъ того перемѣны, безъ всякой утраты въ своемъ содержаніи, безъ всякаго измѣненія своихъ опредѣленій (Сом. 23 г.)“.

Такимъ образомъ, развитие dogm'y religionis должно заключаться не въ самомъ содержаніи христіанскаго знанія, а въ степени усвоенія человѣческимъ сознаніемъ безпредѣльной полноты Божественнаго откровенія. Указаннымъ воззрѣніемъ, конечно, отводится широкое поле индивидуальному выраженію усвояющей догматы дѣятельности духовной, мыслящей. Сущность этого индивидуальнаго проявленія можетъ заключаться, напр., въ томъ, чтобы утвердить непоколебимыя основанія христіанской вѣры, раскрыть отличительныя доктрины каждой религіи, „вывести изъ разныхъ споровъ съ еретиками взаимную связь отдѣльныхъ учителей церкви (Elpelt, цит. сочин. стр. 114, англ.)“, „выработать, по слову святителя Филарета, ясность и полноту выраженій, которыми не должно жертвовать одной только старинѣ и т. д. (Справосл. Догмат. Богосл., т. I, стр. 15)“, но все это такъ должно быть, чтобы, „не было измѣненія и опроверженія самой вѣры (Сом. 23)“.

Слѣдовательно, между этой послѣдней и сознательно-свободнымъ усвоеніемъ ея должна находиться строго очерченная граница: съ одной стороны, никогда не измѣняющійся и всегда общеобязательный догматъ, съ другой стороны, извѣстная степень усвоенія его, насколько это возможно.

Эту границу строго помнили и отцы соборовъ, когда по поводу пересей „подтверждали и возстановляли все, нисыменно и онеписьменно съ самыхъ первыхъ временъ преданное въ католической церкви (Дѣян. всел. собор. въ русск. перев., т. VI, стр. 497)“ и избличали ихъ „и Писаніемъ, и отеческими свидѣтельствами, и путемъ изслѣдованій и умозаключеній (Дѣян. вс. соб., т. VII, стр.

429). 1)“ При этомъ они чрезъ свои „опредѣленія не иное что дѣлали, какъ только... заключали въ немногихъ строкахъ письменнаго удостовѣренія своего большое множество предметовъ и выражали обыкновенно, для яснѣйшаго уразумѣнія, такимъ или другимъ новымъ наименованіемъ не новый смыслъ вѣры (Сом. 23 г.). 1)“

Эту границу справедливо утверждалъ и Оригенъ, когда говорилъ, что человѣческая мудрость служить упражненіемъ для души, Божественная же—цѣлью. 1)

Эту границу, наконецъ, провелъ и Викентій Лиринскій, когда, съ одной стороны, сказалъ: „церковь Христова, заботливая и осторожная блюстительница ввѣренныхъ ей храненію догматовъ, никогда въ нихъ ничего не измѣняетъ“, а съ другой—„слѣдуетъ древніе догматы небесной философіи съ теченіемъ времени окрѣплять, обглаживать, обчищать, но не слѣдуетъ ихъ перемѣнять, не слѣдуетъ ихъ обсѣкать, не слѣдуетъ уродовать“ (Сом. 23 г.).

Отсюда, по меньшей мѣрѣ странно укорять Викентія въ противорѣчіи, какое хотятъ видѣть здѣсь нѣкоторые апологеты папской непогрѣшимости!

1) Заимст. у Н. Бѣл., цит. сочин. стр. 50—51.

2) Такъ, напр. на первомъ Никейскомъ Соборѣ были выработаны новые термины: «Persona» о Божествѣ (изд. Mign. стр. 657), или слово «ὁμοούσιος=consubstantialis» объ отношеніи Сына къ Отцу (Eip., стр. 118, цит. сочин.). Но это не значить, что догматы о трехъ Липостасяхъ въ Богѣ и объ отношеніи Сына къ Отцу ведутъ свое начало только съ перваго вселенскаго собора, а прежде это ученіе или вовсе не было извѣстно въ церкви, или же преподавалось совсѣмъ иначе. Приснопамятный богословъ нашей церкви Митрополитъ Макарій Московскій—по изслѣдованіи памятниковъ преданія—пришелъ къ тому результату, что «вся Христова церковь учила о пресв. Троицѣ и до Никейскаго собора точно такъ же, какъ учила и учитъ и послѣ Никейскаго собора до настоящаго времени «(М. Макарій, Пр.—Догмат. Богосл. т. 1, изд. 4, Спб. 1883 г. стр. 191—192; заимств. изъ соч. Н. Бѣляева «о католицизмѣ». стр. 53)».

3) Кн. «Отношеніе христіанства къ наукѣ, государству и культурѣ... «Священнослужителя», Екатеринбургъ, 1898 г., стр. 12.

И, въ самомъ дѣлѣ, не удивительно ли слышать отъ нихъ указаніе на противорѣчіе тамъ, гдѣ слишкомъ ясно говорится?

Не заставляютъ ли они этимъ только подозрѣвать ихъ въ явной тенденціозности—дѣйствовать по властному приказу того, кому присуще притязаніе сковать мысль върующихся, для кого отказаться отъ своей всезахватывающей власти значило бы потерять свой *raison d'être*?

Дѣйствительно, слишкомъ прозрачна у нихъ эта тенденціозность—указать „не противорѣчіе древнему ученію церкви догмата о непогрѣшимости Римскаго первосѣдальника (Книга „о церкви, стр. 254)“ даже на основаніи сочиненія Викентія, которое какъ разъ можно считать рѣшающимъ противъ римскихъ догматическихъ новшествъ!

Не будемъ голословны!

Не говоря уже о томъ, что авторъ книги „о церкви“ старается каждую мысль Викентія истолковать въ своемъ предвзятомъ смыслѣ и даже вывести изъ словъ его (Сом. 3 гл.) *всеобщее* значеніе Ватиканскаго собора (стр. 252), онъ, т. е. авторъ кн. „о церкви“, вдругъ и самого Викентія обвиняетъ „въ нѣкоторой склонности къ принятію ученія о непогрѣшимости Петровой Каѳедры (Стр. 254)“. Вотъ его слова: „пожалуй, заподозрять насъ въ желаніи выставить Лиринскаго подвижника поборникомъ догмата о непогрѣшимости? Нисколько, и въ доказательство того, что мы далеки отъ этого, предоставимъ ему еще одно послѣднее слово.

Подводя итогъ всему имъ изложенному, святой ¹⁾ Викентій говоритъ: хотя и всего сказаннаго было достаточно для опроверженія и низложенія всѣхъ неблагочестивыхъ новшествъ, однако мы считаемъ нужнымъ привести (переводъ неправильный; въ подлинникѣ стоитъ *adjeimus*—прибавили) еще одно (въ подл. *geminam*—двойное)

¹⁾ Католическая церковь празднуетъ день памяти св. Викентія 24 мая.

свидѣтельство, а именно: авторитетъ Апостольскаго престола, дважды заявленный, (перев. неправильный) ¹⁾ разъ святѣйшимъ (подл. sancti) папой Сикстомъ, почтеннымъ мужемъ нынѣ украшающимъ римскую церковь, и другой разъ—предшественникомъ его, блаженной памяти папой Целестиномъ (Сом, XXXII, изд. Migu. стр. 683). Итакъ, самъ авторъ „афоризма“ признаетъ, что, пропусти онъ авторитетъ (??) апостольскаго престола, чего нибудь не доставало бы среди обилія его доказательствъ, и поэтому считаетъ нужнымъ (??) привести, въ заключеніе всего имъ сказаннаго, свидѣтельство двухъ его Сѣдальниковъ („о церкви“, стр. 254)“.

Такъ, значить, достаточно было Викентію Лиринскому прибавить два свидѣтельства отъ римскаго престола съ цѣлью *примѣрнаго* доказательства той мысли, что для опроверженія заблужденій необходимо „прибѣгать къ предавію, по словамъ Тертуліана, *всѣхъ* апостольскихъ церквей“, какъ уже и готово у автора кн. „о церкви“ указаніе на признаніе и Викентіемъ ученія о непогрѣшимости Римскаго первосѣдальника.

Не правда ли, какъ авторъ кн. „о церкви“ напоминаетъ собою тѣхъ, „которые, по словамъ Викентія, замышляя составить ересь подъ чужимъ именемъ, берутъ большею частію сочиненія какого-нибудь древняго мужа.... и оскверненною рукою (*prophana manu*), такъ сказать, выставляютъ на вѣтеръ память святаго человѣка, какъ будто какой прахъ безжизненный (Сом. VII г.; изд. Migne стр. 647)“.

Этимъ мы и закончимъ свое изслѣдованіе сочиненія Викентія Лиринскаго: „*Commonitorium*“.

¹⁾ Въ подлинникѣ читаемъ: *ad extremum adjecimus geminam Apostolicae sedis auctoritatem, unam.... alteram...* Т. е., «наконецъ мы прибавили двойное (два) свидѣтельство Апостольскаго престола именно (*scilicet*), одно... папы Сикста.... другое... папы Целестина (Изд Mign. 683 ст.)».

Итакъ, Викентій согласно съ предшествовавшими и современными ему отцами и учителями церкви и на основаніи ихъ твореній заключаетъ: „поистинѣ необходимо, чтобы всѣ православные, заботящіеся показать себя законными чадами церкви, прилѣплялись къ святой вѣрѣ святыхъ отцовъ, неразрывно были соединены съ нею, умирали въ ней, а непотребныя новизны нечестивцевъ проклинали, страшились ихъ, нападали на нихъ, преслѣдовали ихъ (Сом. XXXIII)“.

Итакъ и мы, согласно съ Викентіемъ Лиринскимъ и на основаніи его сочиненія, заключимъ совѣтомъ Нила Сорскаго каждому православному христіанину, а главнымъ образомъ водителю православныхъ овецъ—пастырю церкви: „конечно, кладязь (Св. Писанія) глубокъ, а почерпало твое не надежно. Для этого призывай на помощь общее—соборное—сознаніе православной церкви и, опираясь смиренно на пастырскій жезлъ отеческихъ предавій, скажи твоей паствѣ: я какъ въ устахъ болѣзни страстей сый, говорю и пишу вамъ только малая отъ многихъ собравъ, и не отъ себя, но отъ священныхъ писаній яко песь отъ крупиць, падающихъ отъ трапезы господій своихъ, блаженныхъ Отець“.

Преподаватель Семинаріи *А. Черниковъ.*

II.

С л о в о

предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу и молебнаго святителю Николаю Чудотворцу пѣнія отъ общества прикащиковъ въ г. г. Ставрополь-Кавказскомъ, 15-го мая 1905 года.

Обѣтную святителю Николаю молитву исполнить собрались въ этотъ соборный храмъ Богоматери общество прикащиковъ, трудящихся въ нашемъ городѣ.

Но обычная ихъ, каждое лѣто приносимая угоднику Божію, молитва, на сей разъ соединяется съ особеннымъ Господу Богу моленіемъ.

Всѣмъ извѣстна тяжесть служенія этихъ *приставниковъ чужихъ имѣній* ¹⁾.—Трудовой день ихъ, съ ранняго утра начинаясь, иногда, чуть не полночнымъ часомъ оканчивался во всѣ дни недѣли. И даже дни воскресные и праздничные во время оно небольшое облегченіе представляли имъ.

И вотъ, наконецъ, благоразуміемъ и челоуѣколюбіемъ владѣтелей имѣній и домовъ купли и продажи, трудящіеся у нихъ достигаютъ утѣшенія въ трудахъ своихъ и въ жизни.

Общимъ согласіемъ опредѣляется и нормальный трудъ каждодневный, и праздничный отдыхъ, и каждый труженникъ получить достойное по дѣлу своему!

Теперь, дѣйствительно, труженникамъ остается Бога благодарить и въ радости сердца, спокойной душой, вознести свою обѣтную угоднику Божію, своему небесному покровителю, помощнику и заступнику, молитву о себѣ и о тѣхъ, кто благоустроилъ ихъ жизнь.

Явленіе сугубо знаменательное:—и въ обстоятельствахъ благоустроенной многотрудной жизни цѣлаго сонма труженниковъ, и въ благодатномъ, богоугодномъ, настроеніи душъ ихъ.

Призывая милость Божію въ священнодѣйствіи молитвы церковной тѣмъ и другимъ,—господствующимъ и служащимъ у нихъ, отъ святилица олтаря Господня приходимъ съ словомъ благовѣстія истины и любви Христовой къ вамъ, собраніе труженниковъ.

Въ законныхъ границахъ и приемахъ, насколько извѣстно, восприняли вы, братія, и слово, и мысль царствен-

¹⁾ Ев. Луки XVI, 1—3.

наго попеченія о благѣ народномъ Самодержца Всероссійскаго.—Путемъ искренности и правды во взаимоотношеніяхъ достигнуто вами полученное утѣшеніе.

Разсужденія и обсужденія насущныхъ вопросовъ жизни, иногда жаркія и рѣзкія, неизбѣжны. Но подъ освѣщеніемъ любви созидающей, добрыя, благонамѣренныя сужденія способны достигать осуществленія благодатнаго, утѣшительнаго слова царственнаго учителя священной древности: *се что добро, или что красно; но еже жити брати скууп!* ²⁾

Таковъ именно смыслъ державныхъ предначертаній о достиженіи благоустроенія жизни и русскаго народа. „Лишь при спокойномъ и добромъ состояніи духа всего населенія страны,—возвѣщаетъ самодержавный Благоустроитель земли русскоѣ, ³⁾—возможно достигнуть успешнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію Государственнаго порядка“.

Чѣмъ больше мира во взаимоотношеніяхъ нашихъ, чѣмъ больше спокойствія и трезвенности въ душахъ нашихъ,—тѣмъ вѣрнѣе и быстрѣе можетъ совершаться достиженіе блага и счастья въ жизни народа.

Уже твердо, съ высоты престола, положено основаніе всякому благоустроенію въ русскомъ царствѣ.—Часто, часто русская земля слышитъ многозначительное и утѣшительное слово своего Царя, исполненное любви всеобъемлющей.

„Въ неустанномъ попеченіи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія Имперіи руссійскоѣ, изображено въ Высочайшемъ Манифестѣ 18 февраля с. г., признали Мы за благо облегчить всѣмъ нашимъ вѣрноподаннымъ, ра—

²⁾ Псал. СXXXII, 30.

³⁾ Высочайшій Манифестъ 18 февр.

дѣюшимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть нами услышанными“.

Высочайшіе многочисленныя указы всей силой наглядно свидѣлствуютъ непрестанную благопопечительность Его Величества о Богомъ врученномъ Ему разноплеменномъ и разновѣрномъ народѣ.—Въ нихъ,—этихъ грамотахъ,—мы видимъ нашего Государя Императора—то: „въ непрестанныхъ заботахъ о благѣ народностей, населяющихъ обширную нашу имперію“; ⁴⁾ то—„въ непрестанномъ попеченіи о многочисленномъ сельскомъ населеніи имперіи нашей“.⁵⁾ Отъ житейскихъ попеченій о насъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ устремляется и къ благоустроению жизни духовной. „Въ постоянномъ, по завѣтамъ предковъ, общеніи со святою православною церковію неизмѣнно почерпая для себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ“, Мы, говоритъ Государь Императоръ, „всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣти. Озабочиваясь выполненіемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи“... ⁶⁾

Всѣ эти проявленія постояннаго попеченія Его Величества о благоустроеніи дорогого нашего отечества настоятельно обязываютъ насъ—мыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ соединиться, въ дружномъ содѣйствіи“—нашему Государю—словомъ и дѣломъ въ „святомъ и великомъ Его подвигѣ“ благоустроения Россіи.

⁴⁾ Высочайшій указъ 1-го мая 1905 г.

⁵⁾ Высочайшій указъ 5-го апрѣля 1905 г.

⁶⁾ Высочайшій указъ 17-го апрѣля 1905 г.

Царское слово становится уже дѣломъ. Остается, по-сему, спокойно ожидать мощнаго исполненія столь многихъ и столь великихъ царскихъ предначертаній и не позволять себѣ нетерпѣливыхъ порывовъ къ скорѣйшему разрѣшенію назрѣвшихъ вопросовъ жизни. Ибо такое стремленіе способно лишь, своею неумѣстностію и неумѣлостію, задержать осуществленіе благихъ предначертаній Державнаго Законодателя.

Вы, возлюбленные! въ покорности всепроявляющему Промыслу Божію, терпѣливо многіе годы несли свой многотрудный подвигъ служенія жизненно-житейскому дѣлу. И потомъ открыто, честно, благородно сказали о трудностяхъ своего служенія тѣмъ, „кому о семъ вѣдать надлежитъ“. Это разумное, спокойное устроеніе жизни, не торопливо и терпѣливо, привело васъ сегодня сюда—къ подножію престола Божія излить предъ Богомъ, Творцомъ, и Промыслителемъ, и Спасителемъ нашимъ, чувства благодарности за все то доброе, что получили вы въ послѣдніе дни и преклониться въ обѣтной молитвѣ предъ ликомъ угодника Божія, веѣмъ намъ извѣстнаго, предстателя за насъ предъ Господомъ.

Такъ надобно поступать каждому, кто хочетъ быть добрымъ христіаниномъ и честнымъ человѣкомъ.

Но,—невольное слово... Скорбно читать печальныя вѣсти о безпорядкахъ, вносимыхъ въ жизнь и дѣятельность единокровными и единовѣрными намъ людьми, когда братъ возстаетъ на брата въ суетномъ ослѣпленіи ума и сердца мыслию: будто насиліемъ, междоусобіемъ, возможно скорѣе достигнуть благоустроенія народной жизни...

Глубокое заблужденіе!..

Войдемъ мысленно въ чертогъ царскаго жилища. И мы увидимъ Царя нашего въ глубокой думѣ, въ великихъ заботахъ объ устроеніи внутренней жизни въ государствѣ и охранѣ народа своего совнѣ...

Плодомъ этихъ попеченій являются для насъ многоразличныя, отеческою любовью дышущія, Его царственныя

грамоты.—И какъ только у людей достаётъ рѣшимости своими безпорядками нарушать спокойное теченіе царственныхъ думъ и поученій о благѣ и счастіи нашемъ и ихъ самихъ!.. Казалось бы: вотъ ужъ именно—время, когда *надобно повиноваться не за иньвъ, а за совѣсть.* ⁷⁾

И что же!..

„Въ то время, когда доблестивѣйшіе сыны Россіи съ безавѣтной храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество, въ самомъ отечествѣ нашемъ, свидѣтельствуесть Государь Императоръ, поднялась смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной нашей скорби“! ⁸⁾

Да вѣдь это же—не честно, грѣховно, преступно предъ Богомъ, предъ царемъ, предъ народомъ, предъ собственной совѣстью!..

Нѣтъ! св. церковь, о, братья!—принося съ вами и за васъ, и отъ васъ, молитвы благодаренія Богу и обѣтныя моленія угоднику Божію,—именемъ Бога, именемъ закона любви и правды божеской и человѣческой, убѣждаетъ васъ, дорогие наши труженики, сохранить это святое настроеніе мира и любви, съ которыми вы предстоите сейчасъ предъ святилищемъ Бога, и вѣрить, и надѣется, что вы, какъ вѣрныя и послушныя чада ея и разумные и добрые сыны дорогой нашей отчизны, исполните завѣтъ св. матери нашей—церкви Божіей и не омрачите свѣтлаго дня вашего духовнаго и душевнаго торжества ни словомъ, ни дѣломъ, не отвѣчающими истинѣ и любви Христовой!..

Будемъ молиться угоднику Божію,—и запечатлѣмъ въ сердцахъ нашихъ, что церковь величаетъ его, какъ „образъ кротости“.

Будемъ просить Бога о помощи,—да будетъ слово его *свѣтильникомъ ногамъ нашимъ.* Приидите ко мнѣ вси труж-

7) Римл. XIII, 5.

8) Высочайшій Манифестъ 18 февр. 1905 г.

дающіеся въ изысканіи путей спасенія и обремененные заботами и попеченіями объ устроеніи жизни временной—взываетъ къ намъ Господь, и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ! ⁹⁾

Не забудемъ и Божественнаго обѣтованія: блаженіи кротцій, яко тии наслѣдятъ землю! ¹⁰⁾

Кротость—это есть „тихое расположеніе духа, соединенное съ осторожностію, чтобы никого не раздражать и ничѣмъ не раздражаться. Проявляется она въ настроеніи души: чтобы не роптать не только на Бога, но и на людей; и когда происходитъ что либо противное желаніямъ нашимъ, не предаваться гнѣву, не превозноситься“.

Кроткіе—обѣщано,—наслѣдуютъ землю. „Исполненіе этого обѣтованія мы видимъ въ послѣдователяхъ Христовыхъ, ибо они,—постоянно кроткіе,—вмѣсто того, чтобы истребленными быть яростію язычниковъ, наслѣдовали вселенную, которою прежде обладали язычники... И потому, вѣруемъ, получаютъ блаженство на земли живыхъ, въ нескончаемой вѣчности“ ¹¹⁾

Печатлѣя въ сердцахъ нашихъ священный призывъ Господень, и обѣтованіе Божіе и примѣръ жизни угодника Божія, убѣждающіе насъ въ благополезности кротости духа, какъ добродѣтели *благочестія, на все полезнаго, и обѣтованіе имѣющаю живота нынѣшняго и грядущаго*, ¹²⁾ въ благодареніяхъ и прошеніяхъ нашихъ, вознесемъ, о, братіе! усердныя молитвы о возлюбленномъ нашемъ, Печальникѣ земли русской, *Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ: да услышитъ Его Господь во дни печали, да*

⁹⁾ Матѳ. XI, 27—29.

¹⁰⁾ Ев. Матѳ. V, 5.

¹¹⁾ Православный Катихиз. М. Филарета.

¹²⁾ I Тим. IV, 8.

послетъ Ему помощь свою: и весь советъ Его исполнитъ,¹³⁾
на благо и счастье дорогой Ему и намъ Россіи. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ,
іерей Симеонъ Никольскій.

Ш.

Р ъ ч ь

на открытіе памятника на могилѣ бывшаго Ставропольскаго гу-
бернатора генераль-лейтенанта Николая Егоровича Никифораки.

И сотвори имъ вѣчную память.

Св. Церковь, поминая умершихъ православныхъ хри-
стіанъ, оканчиваетъ свои о нихъ молитвы къ Богу такъ:
и сотвори имъ вѣчную память; мы же, люди, желая увѣ-
ковѣчить эту память въ потомствѣ, или въ тѣсномъ круж-
кѣ знаемыхъ, воздвигаемъ на могилѣ своихъ присныхъ—
близкихъ и родственниковъ,—монументы или памятники.

Годъ съ небольшимъ тому назадъ подъ сѣною сей ти-
хой монастырской обители погребено тѣло Ставропольска-
го губернатора Николая Егор. Никифораки. Люди, знав-
шіе почившаго и стоявшіе къ нему близко, проникну-
тые благодарностію, не то что—бы сказать для увѣковѣ-
ченія памяти о немъ въ потомствѣ (понимая потомство въ
самомъ широкомъ смыслѣ), а скорѣе въ знакъ *признатель-*
ной любви и расположенія къ почившему, приложили ста-
раніе и стараніе ихъ увѣнчалось успѣхомъ: нынѣ на
его, еще свѣжей могилѣ, ко дню свят. Николая чудо-
творца, имя котораго носилъ почившій, воздвигнуть уже
великолѣпный памятникъ, открытіе котораго сегодня. Со-
бытіе это замѣчательно еще болѣе тѣмъ, что оно до нѣ-

¹³⁾ Изъ прошеній на царскомъ молебнѣ.

которой степени исключительное событіе, потому что всё затраты и всё хлопоты по постройкѣ памятника пожела-ли взять на себя *исключительно* инородцы *) Ставропольской губерніи. Это фактъ самъ за себя говорящій, фактъ замѣчательный и изъ ряда выдающійся вонь!

И вотъ мы снова имѣемъ счастливый случай, и быть можетъ въ послѣдній разъ уже, при столь торжественной обстановкѣ: за святительскимъ служеніемъ нашего Архипастыря вспомнать добрымъ словомъ уважаемаго нами бывшаго начальника нашей губерніи приснопамятнаго Николая Егоровича. Дѣлаемъ это, отмѣчу, съ особеннымъ удовольствіемъ и большою признательностію къ почившему.

Вотъ что мы наблюдаемъ повседневно: чуть—ли не каждый Божій день изъ среды нашей смерть вырываетъ то одного, то другого и вотъ вамъ самое обычное и общераспространенное, м. сказать, отношеніе къ этому неуемному закону потомства: будетъ—ли умершій выдающійся писатель, или общественный дѣятель, или государственный мужъ,—счетъ *прибылей* и *убытковъ*, какъ говорится, обществомъ ведется крайне *небрежно*: освѣдомляются лишь *кому* и *чему* служилъ умершій. Если онъ шелъ подъ флагомъ популярнаго въ данное время направленія и содѣйствовалъ его успѣху, *отмоютъ* и *похоронятъ торжественно*, поминальныхъ статей напишутъ *множество* и въ нихъ слезъ прольютъ океанъ цѣлый. Въ противномъ же случаѣ сграницатся сухой „отмѣткой“ и, разумѣется, ничѣмъ не почтутъ....

Я этимъ вовсе не хочу сказать, что не весь Ставрополь шелъ за гробомъ почившаго, да и сейчасъ не великое множество знавшихъ и обязанныхъ почившему собралось на сіе скромное торжество открытія памятника на его могилѣ, но насъ это не страшитъ и нисколько не смущаетъ; для этого вовсе, какъ я сказалъ, не нужно быть

*) Туркмены.

великимъ человѣкомъ или выдающимся общественнымъ дѣятелемъ: какъ показали событія послѣднихъ дней, что—бы, напр., прослыть великимъ писателемъ, нужно только съ своими, оч. часто немногочисленными и даже подчас нехудожественными произведеніями, выдти на улицу на „рынокъ“, „гдѣ сбыть малеванному хламу“, и слава готова—улица прокричитъ васъ выдающимся писателемъ; стоять, далѣе, умереть какъ ниб. рабочему, но только съ „флагомъ“ и при трагической обстановкѣ, и вотъ весь городъ, многотысячная толпа проводитъ до могилы. Вотъ почему мы спокойны. Но сколько—же одновременно дѣйствительно выдающихся ученыхъ, писателей, общественныхъ и государственныхъ дѣятелей, полководцевъ, тружениковъ или, наконецъ, просто прекрасныхъ людей чуть не ежедневно сходить въ могилу при самой обыденной обстановкѣ и о нихъ ни толпа, ни общество не то что не знаетъ, а часто намѣренно молчитъ и только знаетъ ихъ та сырая мать—земля, которая приѣмлетъ ихъ бранные останки, да Всевѣдущій Господь отмѣчаетъ ихъ въ „книгѣ жизни“ какъ вѣрныхъ своихъ рабовъ,—„*вѣрныхъ*“, правда, *въ малѣ!*“ (Лук. XVI, 10.)

Такъ вотъ и почившій не былъ человѣкомъ ни слишкомъ высокаго происхожденія, ни изъ ряда выдающихся способностей, какъ администраторъ, и умеръ при исполненіи самыхъ скромныхъ и обыденныхъ своихъ обязанностей, въ занятіяхъ и трудахъ.

Такъ вотъ и большинство изъ насъ, братія, и можетъ быть все мы, умремъ окруженные самыми обыкновенными дѣлами, при совершеніи нашихъ повседневныхъ обязанностей и счастливы, несомнѣнно, будетъ тотъ изъ насъ, кто свои обязанности выполнилъ *честно и добросовѣстно*. Вотъ это, по нашему мнѣнію, важно, достохвально и прелюбезно! Эту-то особенность, какъ выдающуюся черту характера почившаго, я и хочу отмѣтить въ настоящій моментъ. Пусть его *честное и добросовѣстное* исполненіе имъ своихъ обязанностей будетъ первымъ цвѣткомъ, той

первой весенней розой признательной любви, которую я осмѣливаюсь вплести въ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ на нововоздвигнутый памятникъ почившему! И самое важное здѣсь, повторяю, *не трудъ*, а честное исполненіе его.

Всѣмъ вамъ должно быть хорошо извѣстно, что какъ въ интересахъ государства, такъ и общества необходимо важно, что-бы дѣятель являлся на своемъ посту дѣйствительно честнымъ, искреннимъ, убѣжденнымъ, безкорыстнымъ и безстрашнымъ ратоборцемъ того дѣла, которому служить. И покойный можетъ этимъ гордиться. Онъ служилъ Русскому Государю и русскому дѣлу столь безкорыстно, что сердце его было одинаково вѣрно какъ по отношенію къ двумъ полушкамъ, такъ равно и къ цѣлому царскому сокровищу. Эта вѣрность у него была одинаково прекрасна, какъ въ исполненіи царскаго слова, такъ и малозначущей часто вещи!.. Всѣ, кто зналъ почившаго, кто входилъ съ нимъ въ какое-либо соприкосновеніе, согласятся съ нами.

Но вотъ я уже чувствую замѣчаніе.... Да, вѣрно, я былъ-бы не совсѣмъ справедливъ, если-бы перечислялъ лишь только добродѣтели. Это такъ. Всѣ мы люди, и обязательно имѣемъ недостатки... Украшать памятникъ розами и забыть про шипы—нельзя! Вы хотите, вижу, упрекнуть, или лучше сказать, напомнить мнѣ, о его строгости, раздражительности и быть—можетъ даже гордости; да, это правда, но сквозь его раздражительность, частую выпыльчивость и „кажущуюся“ гордость, только, думаю, слѣпецъ не подмѣтилъ-бы въ достоуважаемомъ Николаѣ Егоровичѣ любящей и прямой души.

Но довольно. Успокойся, нашъ добрый Николай Егоровичъ, мы не будемъ больше беспокоить твоего праха воспоминаніями... Вотъ, съ окончаніемъ богослуженія, выйдемъ всѣ къ твоей могилѣ и тамъ испросимъ извиненія за наше вольное и невольное подъ часъ злорѣчіе!!.

„Усни спокойно, нашъ собратъ,

„По мысли творческой и вѣчной,

„Въ чертогѣ славы и отрадѣ
„Отъ жизни скорбной, быстротечной
„Ты путь свой *честно* совершилъ,
„Служа отечеству и вѣрѣ,
„Таланта въ землю не зарылъ,
„Исполнивъ *долгъ* въ законной мѣрѣ.

(Слова П. Потѣхина).

Законоучитель гимназіи,
Священникъ *К. Надежинъ*.

IV.

Укрощеніе бури на Галилейскомъ озерѣ.

Быль вечеръ. Волны тихо спали;
Плеснетъ лишь рыбка здѣсь и тамъ.

Апостолы-гребцы держали
Руль къ Гергесинскимъ берегамъ;

А на кормѣ, отъ утомленья

Трудами дня, Учитель спалъ,

И сонъ Его въ благоговѣнны

Никто изъ нихъ не нарушалъ.

Быстрѣ птицы лодка мчалась

Впередъ—въ синѣющей просторъ...

Въ дали туманной рисовались

Вершины Галилейскихъ горъ,

И среди нихъ—одинъ могучій

Святой и царственный *Ѡаворъ*,

Одѣтый грозовою тучей,

Къ себѣ манившій властно взоръ.

Вотъ скоро звѣзды показались,

И мѣсяцъ величавый всталъ:

И звѣзды въ глуби зажигались,

И мѣсяцъ въ глуби засіялъ,—

И отражалось все такъ ясно,
Такъ сладко лучъ въ волнахъ игралъ,
Какъ будто міръ иной—прекрасный
Въ пучинѣ озера лежалъ...

И вотъ ужъ берегъ показался
Предъ ними темной полосой
И цѣль близка, и каждый рвался
Душой и тѣломъ на покой...

Вдругъ буря грозно налетѣла,
И застонало лоно водъ:
За валомъ валъ катится смѣло,
И каждый съ ревомъ въ лодку бьетъ;
Пловцовъ то въ бездну опускаетъ,
То вскинетъ вверхъ съ горою водъ;
Волною лодку заливаешь,
И въ ней вода растеть-растеть...

Тогда, отчаявшись въ спасеньи,
Спѣшать Учителя будить:
„Проснись, Наставникъ! вѣдь волненье
Грозитъ въ пучинѣ потопить“...

И, вставъ, одною властью слова
Волнамъ и бурѣ запретилъ:
Все смолкло, стихли волны снова,
И воздухъ въ трепетѣ застылъ...

И говорить: „Какъ маловѣрны
И боязливы сердцемъ вы!“
Они жъ смущенные безмѣрно
Склонили передъ Нимъ главы,

Да лишь шептали межъ собою:
Что жъ это? Кто такое Онъ,
Что властвуетъ и надъ водою
И бурямъ даруетъ законъ?!

Діаконъ І. Понятовскій.

V.

Членскіе взносы и разныя пожертвованія въ пользу Андреевско—Владимірскаго Братства,

Отъ благодѣйнаго 15-го округа Кубанской области стан. Бѣлорѣченской отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., ст. Ханской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Дундуковской отъ причта и прихожанъ 3 р., ст. Келермесской отъ причта и прихожанъ 50 к., слободки Сергіевской отъ причта и прихожанъ 3 р., ст. Тульской отъ причта и прихожанъ 1 р., села Царскій Даръ отъ причта и прихожанъ 2 р., села Филипповки отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Ярославской отъ причта и прихожанъ 4 р. 20 к., ст. Костромской отъ причта и прихожанъ 2 р., села Бѣлаго отъ причта и прихожанъ 70 к., ст. Кужорской отъ причта и прихожанъ 2 р., ст. Бѣлорѣченской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Гагинской отъ причта и прихожанъ 5 р., ст. Михайловской отъ причта и прихожанъ 1 р., отъ свящ. Демьянова 1 р. 30 к.

Отъ благодѣйнаго 4-го округа Ставроп. губ. села Сандаты свящ. Карпа Руденко 6 р., Викторина Альшанскаго 6 р., Симеона Ковалева 6 р., села Ивановскаго свящ. Стефана Костко 6 р., Александра Смирнова 6 р., села Красной Поляны свящ. Афанасія Кондратова 6 р., Владиміра Сперанскаго 6 р., Дмитрія Θεодорова 6 р., села Николаевскаго свящ. Василя Судницкаго 6 р., села Поливянаго свящ. Владиміра Акимова 6 р., села Развильнаго Михаила Костко 6 р., села Богородицкаго свящ. Владиміра Ольховскаго 6 р., Николая Θεодоровскаго 6 р., села Сысоево-Александровскаго свящ. Александра Полянскаго 6 р., села Крученаго свящ. Георгія Альтова 6 р., села Воронцово-Николаевскаго свящ. Владиміра Микелядзе 6 р., Петра Агапова 6 р., села Мединцева свящ. Николая Моисеева 6 р., села Кривого свящ. Михаила Альшанскаго 6 р., села Вараниковскаго свящ. Анатолія Польскаго

6 р., села Ново-Егорлыкского свящ. Якова Конокотина 6 р., Георгія Склярова 6 р., Павла Осѣпкаго 6 р., села Березовского свящ. Тихона Ключарева 6 р., хутора Джува свящ. Іоанна Кійпле 6 р.; кромѣ членскихъ взносовъ поступило отъ духовенства этого благочинія по подписнымъ листамъ въ пользу Братства 102 р. 10 к. и на епархіальную бібліотеку 2 р. 40 к.

Отъ благочиннаго 7-го округа Ставроп. губ. на епархіальную бібліотеку 2 р. 80 к., отъ свящ. Александра Джигиря 5 р.

Отъ благочиннаго 4 округа Кубанской области ст. Каневской протоіерея Константина Евменіева 6 р., свящ. Александра Богданова 6 р., ст. Стародеревянковской отъ причта и прихожанъ 4 р., хут. Александровскаго отъ причта и прихожанъ 5 р., ст. Крымской отъ двухъ свящ. по 6 р. и отъ причта и прихожанъ 8 р., хут. Челбасскаго отъ причта и прихожанъ 2 р., ст. Челбасской свящ. Александра Акимова 6 р. и Василя Ельцова 6 р., отъ причта и прихожанъ 4 р., ст. Ирклевской отъ причта и прихожанъ 1 р. 30 к., ст. Березанской отъ причта и прихожанъ 3 р. 31 к., ст. Выселки отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Батуринской отъ свящ. Алексія Адамова 6 р. и Антонія Ташлинцева 6 р., ст. Новокореунской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Перелеловской отъ свящ. Евграфа Лысенко 6 р., отъ причта и прихожанъ 1 р. 10 к., ст. Брюховецкой свящ. Александра Блощанскаго 6 р., отъ причта и прихожанъ 4 р. 50 к. ст. Новодмитріевской свящ. Тихона Алексѣева 6 р., ст. Ольгинской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Приморско-Ахтырской отъ двухъ священниковъ и діакона по 6 р. и отъ двухъ псаломщиковъ по 3 р., ст. Брыньковской отъ свящ. П. Джигиря 6 р., отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., ст. Привольной отъ свящ. Алексія Медіоранскаго 6 р., отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., хут. Величковскаго отъ причта и прихожанъ 1 р. 82 к., ст. Оль-

тинской отъ причта и прихожанъ 1 р. 20 к., на епархіальную бібліотеку 4 р. 40 к.

Отъ благочиннаго 18-го округа Кубанской области. По пригласительнымъ листамъ отъ духовенства 37 р. 5 к., на епархіальную бібліотеку 2 р. 30 к. и на построение Братскаго храма 9 р. 30 к.

Отъ благочиннаго 5-го округа Кубанской области ст. Должанской свящ. Іоанна Чернаго 6 р. и Григорія Троицкаго 6 р., отъ урядника Максима Дорошенко 6 р., ст. Старощербиновской отъ причта и прихожанъ 4 р., ст. Новосщербиновской отъ причта и прихожанъ 1 р. 20 к., ст. Новоминской отъ причта и прихожанъ 4 р. 50 к., ст. Новодеревянковской отъ причта и прихожанъ 5 р. 11 к., ст. Камышеватской отъ причта и прихожанъ 6 р., отъ причта и прихожанъ ст. Ясенской 1 р. 75 к., ст. Копанской свящ. Александра Ефимова 6 р., отъ настоятельницы Черноморскаго Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря Маріамны 16 р., отъ причта села Сергіевскаго Ставроп. губ. 4 р. 44 к., отъ благочиннаго 14 округа Кубанской области на епархіальную бібліотеку 1 р. 30 к., отъ благочиннаго 13 округа Кубанской области ст. Лабинской протоіерея Иларіона Смараглова 3 р. и отъ прихожанъ 3 р. 50 к., отъ причта церкви Успенской 15 р. и отъ прихожанъ 2 р. 50 к., ст. Родниковской отъ прихожанъ 2 р., ст. Чамлыкской отъ священниковъ Іоанна Бибикова 6 р., Анатолія Парадіева 6 р. и отъ діакона Волобуева 5 р., хут. Еременскаго отъ причта 1 р., ст. Вознесенской свящ. Іоанна Красовскаго 6 р. и діакона Александра Пригоровскаго 6 р., отъ прихожанъ 2 р., хут. Грязнушенскаго отъ причта и прихожанъ 3 р., ст. Упорной отъ причта и прихожанъ 5 руб. 50 к., ст. Безстрашной отъ причта 1 р., ст. Отважной отъ причта и прихожанъ 52 к., ст. Ахметовской отъ причта и прихожанъ 70 коп., ст. Каладжинской отъ причта и прихожанъ 3 р. 10 к., ст. Зассовской отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., ст. Владиміровской отъ причта и

прихожанъ 1 р. 40 к., села Мостоваго отъ причта и прихожанъ 3 р., села Бенокова отъ причта и прихожанъ 1 р. 40 к.

Отъ настоятельницы Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря игуменіи Раисы 7 р. 10 к.

Отъ благочиннаго 3-го округа Кубанской области по подписнымъ листамъ отъ духовенства и прихожанъ благочинія 50 р.

Отъ настоятельницы Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря игуменіи Аполлиаріи 20 р., отъ казначеи Архелаи 10 р., отъ благочинной Анфисы 3 р. и отъ сестеръ монахинь 22 р. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшій Приказъ. II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальсва. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. О важности Священнаго Преданія для истинной вѣры по ученію Викентія Лиринскаго. II. Слово предъ совершеніемъ благодарственнаго Господу Богу и молебнаго святителю Николаю Чудотворцу пѣнія отъ общества прикащиковъ въ г. г. Ставрополѣ-Кавказскомъ, 15-го мая 1905 года. III. Рѣчь на открытіе памятника на могилѣ бывшаго Ставропольскаго губернатора генераль-лейтенанта Николая Егоровича Никифораки. IV. Укрошеніе бури на Галилейскомъ озерѣ. V. Членскіе взносы и разныя пожертвованія въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ I. Ключарева.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—21

V.

Членскіе взносы и разныя пожертвованія въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства,

Отъ благоучиннаго 15-го округа Кубанской области стан. Бѣлорѣченской отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., ст. Ханской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Дундуковской отъ причта и прихожанъ 3 р., ст. Келермесской отъ причта и прихожанъ 50 к., слободки Сергіевской отъ причта и прихожанъ 3 р., ст. Тульской отъ причта и прихожанъ 1 р., села Царскій Даръ отъ причта и прихожанъ 2 р., села Филиповки отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Ярославской отъ причта и прихожанъ 4 р. 20 к., ст. Костромской отъ причта и прихожанъ 2 р., села Бѣлаго отъ причта и прихожанъ 70 к., ст. Кужорской отъ причта и прихожанъ 2 р., ст. Бѣлорѣченской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Гіагинской отъ причта и прихожанъ 5 р., ст. Михайловской отъ причта и прихожанъ 1 р., отъ свящ. Демьянова 1 р. 30 к.

Отъ благоучиннаго 4-го округа Ставроп. губ. села Сандаты свящ. Карпа Руденко 6 р., Викторина Альшанскаго 6 р., Симеона Ковалева 6 р., села Ивановскаго свящ. Стефана Костко 6 р., Александра Смирнова 6 р., села Красной Поляны свящ. Афанасія Кондратова 6 р., Владиміра Сперанскаго 6 р., Дмитрія Θεодорова 6 р., села Николаевскаго свящ. Василія Судницкаго 6 р., села Поливянаго свящ. Владиміра Акимова 6 р., села Развильнаго Михаила Костко 6 р., села Богородицкаго свящ. Владиміра Ольховскаго 6 р., Николая Θεодоровскаго 6 р., села Сысоево-Александровскаго свящ. Александра Полянскаго 6 р., села Кручеваго свящ. Георгія Альтова 6 р., села Вороцово-Николаевскаго свящ. Владиміра Микелядзе 6 р., Петра Агапова 6 р., села Мединцева свящ. Николая Моисеева 6 р., села Кривого свящ. Михаила Альшанскаго 6 р., села Вараниковскаго свящ. Анатолія Польскаго

6 р., села Ново-Егорлыкского свящ. Якова Конокотина 6 р., Георгія Склярова 6 р., Павла Осѣпкаго 6 р., села Березовскаго свящ. Тихона Ключарева 6 р., хутора Джува свящ. Іоанна Кійпле 6 р.; кромѣ членскихъ взносов поступило отъ духовенства этого благочинія по подписнымъ листамъ въ пользу Братства 102 р. 10 к. и на епархіальную бібліотеку 2 р. 40 к.

Отъ благочиннаго 7-го округа Ставроп. губ. на епархіальную бібліотеку 2 р. 80 к., отъ свящ. Александра Джигиря 5 р.

Отъ благочиннаго 4 округа Кубанской области ст. Каневской протоіеря Константина Евменіева 6 р., свящ. Александра Богданова 6 р., ст. Стародеревянковской отъ причта и прихожанъ 4 р., хут. Александровскаго отъ причта и прихожанъ 5 р., ст. Крымской отъ двухъ свящ. по 6 р. и отъ причта и прихожанъ 8 р., хут. Челбасскаго отъ причта и прихожанъ 2 р., ст. Челбасской свящ. Александра Акимова 6 р. и Василя Ельцова 6 р., отъ причта и прихожанъ 4 р., ст. Ирклевской отъ причта и прихожанъ 1 р. 30 к., ст. Березанской отъ причта и прихожанъ 3 р. 31 к., ст. Выселки отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Батуринской отъ свящ. Алексія Адамова 6 р. и Антонія Ташлинцева 6 р., ст. Новокорсунской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Переясловской отъ свящ. Евграфа Лысенко 6 р., отъ причта и прихожанъ 1 р. 10 к., ст. Брюховецкой свящ. Александра Блощанскаго 6 р., отъ причта и прихожанъ 4 р. 50 к. ст. Новодмитріевской свящ. Тихона Алексѣева 6 р., ст. Ольгинской отъ причта и прихожанъ 1 р., ст. Приморско-Ахтырской отъ двухъ священниковъ и діакона по 6 р. и отъ двухъ псаломщиковъ по 3 р., ст. Брыньковской отъ свящ. П. Джигиря 6 р., отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., ст. Привольной отъ свящ. Алексія Меліоранскаго 6 р., отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., хут. Величковскаго отъ причта и прихожанъ 1 р. 82 к., ст. Оль-

тинской отъ причта и прихожанъ 1 р. 20 к., на епархіальную бібліотеку 4 р. 40 к.

Отъ благочиннаго 18-го округа Кубанской области. По пригласительнымъ листамъ отъ духовенства 37 р. 5 к., на епархіальную бібліотеку 2 р. 30 к. и на построение Братскаго храма 9 р. 30 к.

Отъ благочиннаго 5-го округа Кубанской области ст. Должанской свящ. Іоанна Чернаго 6 р. и Григорія Троицкаго 6 р., отъ урядника Максима Дорощенко 6 р., ст. Старощербиновской отъ причта и прихожанъ 4 р., ст. Новощербиновской отъ причта и прихожанъ 1 р. 20 к., ст. Новоминской отъ причта и прихожанъ 4 р. 50 к., ст. Новодеревянковской отъ причта и прихожанъ 5 р. 11 к., ст. Камышеватской отъ причта и прихожанъ 6 р., отъ причта и прихожанъ ст. Ясенской 1 р. 75 к., ст. Копанской свящ. Александра Ефимова 6 р., отъ настоятельницы Черноморскаго Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря Маріамны 16 р., отъ причта села Сергіевского Ставр. губ. 4 р. 44 к., отъ благочиннаго 14 округа Кубанской области на епархіальную бібліотеку 1 р. 30 к., отъ благочиннаго 13 округа Кубанской области ст. Лабинской протоіерея Иллариона Смарагдова 3 р. и отъ прихожанъ 3 р. 50 к., отъ причта церкви Успенской 15 р. и отъ прихожанъ 2 р. 50 к., ст. Родниковской отъ прихожанъ 2 р., ст. Чамлыкской отъ священниковъ Іоанна Бибикова 6 р., Анатолія Парадіева 6 р. и отъ діакона Волобуева 5 р., хут. Еременскаго отъ причта 1 р., ст. Вознесенской свящ. Іоанна Красовскаго 6 р. и діакона Александра Пригоровскаго 6 р., отъ прихожанъ 2 р., хут. Грязнушенскаго отъ причта и прихожанъ 3 р., ст. Упорной отъ причта и прихожанъ 5 руб. 50 к., ст. Безстрашной отъ причта 1 р., ст. Отважной отъ причта и прихожанъ 52 к., ст. Ахметовской отъ причта и прихожанъ 70 коп., ст. Каладжинской отъ причта и прихожанъ 3 р. 10 к., ст. Зассовской отъ причта и прихожанъ 1 р. 50 к., ст. Владиміровской отъ причта и

прихожанъ 1 р. 40 к., села Мостоваго отъ причта и прихожанъ 3 р., села Бенокова отъ причта и прихожанъ 1 р. 40 к.

Отъ настоятельницы Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря игуменіи Раисы 7 р. 10 к.

Отъ благочиннаго 3-ю округа Кубанской области по подписнымъ листамъ отъ духовенства и прихожанъ благочинія 50 р.

Отъ настоятельницы Иоанно-Маріинскаго женскаго монастыря игуменіи Аполлинаріи 20 р., отъ казначеи Архелаи 10 р., отъ благочинной Анфисы 3 р. и отъ сестеръ монахинь 22 р. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшій Приказъ. II. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальсва. V. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. О важности Священнаго Преданія для истинной вѣры по учевію Викентія Лиринскаго. II. Слово предъ совершеіемъ благодарственнаго Господу Богу и молебнаго святителю Николаю Чудотворцу пѣнія отъ общества прикащиковъ въ г. г. Ставрополь-Кавказскомъ, 15-го мая 1905 года. III. Рѣчь на открытіе памятника на могилѣ бывшаго Ставропольскаго губернатора генераль-лейтенанта Николая Егоровича Никифораки. IV. Укрощеніе бури на Галилейскомъ озерѣ. V. Членскіе взносы и разныя пожертвованія въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ *И. Ключаревъ*.

Ставрополь-Кавказскій, Типографіи Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.