

**ВОРОНЕЖСКІЯ**  
**СПАРИТАЛЬНИЦА**  
**ВЪ ДОМОСТИ.**

1 Марта

№ 5.

1879 года.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 числъ.

**ГОДЪ XIV.**

Цѣна годовому изда-  
нію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

Въ 27-й день минувшаго января заключенъ, съ соизво-  
ленія Нашего, посломъ Нашимъ въ Константинополь и сего  
числа Нами утвержденъ окончательный мирный договоръ съ  
Оттоманскою Портою. Вслѣдствіе сего Мы повелѣли войскамъ  
Нашимъ, находящимся на Балканскомъ полуостровѣ, возвра-  
титься въ Россію, оставляя временно въ Болгаріи и Восточ-  
ной Румелии, согласно постановленію Берлинскаго конгресса,  
лишь оккупационный корпусъ, для обезпеченія того новаго  
порядка, который имѣеть быть тамъ водворенъ.

Всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ извѣстны изъ манифеста

Нашего, изданнаго въ 12-й день апрѣля 1877 года, причины побудившія насъ поднять оружіе, въ твердомъ сознаніи правоты предпринятаго нами дѣла, въ непоколебимомъ довѣрїи къ доблестямъ нашего побѣдоноснаго войска и въ смиренномъ упованіи на милосердіе Божіе.

Упорная борьба окончилась, благодаря Всевышняго, радомъ блестящихъ военныхъ событій, покрывшихъ оружіе наше новою неувядаемою славою, и достиженіемъ существенныхъ результатовъ, въ отношеніи столь желаннаго улучшенія быта христіанскихъ населеній Турціи. Подвиги доблестныхъ войскъ нашихъ въ Европѣ и Азіи, переходъ черезъ Дунай, геройская защита Шипки и Баязета, паденіе турецкихъ армій, взятіе Карса, переходъ черезъ Балканы и наконецъ побѣдоносное наступленіе отъ Софіи къ Филиппополю и Андрианополю, въ самое суровое зимнее время, пребудутъ неизгладимыми страницами въ военныхъ лѣтописяхъ всего міра.

Быстрымъ затѣмъ движеніемъ войскъ нашихъ на Константинополь турецкое правительство принуждено было обратиться къ намъ съ предложеніемъ о заключеніи немедленнаго перемирія и опредѣленіи мирныхъ условій. Таковыя условія нами предварительно постановленныя, были приняты Портою. Санъ-Стефанскій предварительный договоръ требовалъ въ отношеніи нашихъ международныхъ съ другими великими державами обязательствъ общаго съ ними по нѣкоторымъ статьямъ соглашенія.

Въ видахъ достиженія онаго, во избѣжаніе новыхъ столкновеній и въ непрестанномъ желаніи положить конецъ кровопролитію и всѣмъ бѣдствіямъ войны, тяготѣвшимъ надъ любезнымъ Отечествомъ нашимъ, мы изъявили согласіе на созваніе въ Берлинѣ конгресса изъ представителей всѣхъ великихъ державъ, для обсужденія подлежащихъ общему соглашенію статей Санъ-Стефанскаго предварительнаго договора

Въ доказательство Нашего искренняго желанія достигнуть умиротворенія и признавая постановленія Берлинскаго конгресса совмѣстными съ преслѣдуемою Нами цѣлью улучшенія быта христіанъ на Востокѣ, Мы признали за благо утвердить составленный конгрессомъ международный трактатъ и принять оный въ основаніе для заключеннаго нынѣ окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою.

Отнынѣ всеми признана полная независимость Румыніи, Сербіи и Черногоріи, и владѣнія сихъ княжествъ расширены, сѣверная Болгарія возведена въ самостоятельное княжество, — турецкія крѣпости въ ней имѣютъ быть срыты; большей части южной Болгаріи, подъ наименованіемъ Восточной Румелии, предоставлена автономія, подъ управленіемъ генераль-губернатора христіанскаго вѣроисповѣданія; Турція обязалась даровать прочимъ ея областямъ въ Европѣ новыя административныя учрежденія; Россіи возвращена часть Бессарабіи, отторгнутая отъ нея Парижскимъ трактатомъ 1856 года; въ Азіятской Турціи владѣнія Наши расширились присоединеніемъ Карса, Ардагана и Батума, съ прилегающею къ нимъ территоріею.

Таковы результаты предпринятой Нами и нынѣ оконченой войны.

Возвѣщая любезнымъ Нашимъ вѣроподаннымъ о благополучномъ возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединять молитвы свои съ Нашими, въ воздаяніе благодаренія Всевышнему, даровавшему Россіи новыя побѣды, новую славу и признательность освобожденныхъ ею племенъ христіанскихъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 3-го дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Государь Императоръ, въ 13-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на утверженіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора Денской духовной семинаріи архимандриту **Веніамину** епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ — съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (обоимъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учи-

года, иго до- ижность и мину пархін. ебныхъ риложе- епар- итѣйшій синодаль- за № о воз- авъ и посту- величе- итѣйшій 78 года, сти на- совныхъ ковныхъ , назна- о штата омпони- , квар- авнѣ съ мѣ при- е. учи- телямъ имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужив- шимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужив- шимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшен- ныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р.; а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; при- чемъ относительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ обра- зованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на началь- ническія и учительскія должности, распространить установ- ленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чи- нопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учите- лямъ — наравнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотри- теля и учителей — съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изло- женнымъ въ 1 и 3 пунк. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ ко- торыхъ содержаніе личного состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ, 5) Для пополненія средствъ Святѣйшаго Синода на означен-

ное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4%, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ставъ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, моголевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ставъ во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнь обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. п. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархii недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархii, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для таковаго покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархii, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходовъ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами

учит  
учебн  
личес  
нача  
всеп  
кабр  
ніа  
6 и  
въ  
Сп  
15-  
выш  
слѣ  
нев  
вен  
на  
кот  
ци  
же  
цѣ  
ст  
не  
ст  
С  
С  
«  
В  
н  
х  
с  
і  
і

учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣть соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го 22-го ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ восполнѣнія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится повѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими

духовными учреждениями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Февраля 5-го дня 1879 г.

**ВѢДОМОСТЬ**

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора. Рубли.
Кіевской	42,880
Новгородской	35,820
Московской	152,240
С.-Петербургской	70,180
Базанской	17,470
Астраханской	7,020
Тобольской	28,090
Ярославской	44,070
Псковской	19,190
Рязанской	34,630
Тверской	64,950
Херсонской	30,600
Таврической	15,920
Литовской	3,780
Рижской	3,680
Могилевской	5,680
Черниговской	42,650
Минской	8,530
Подольской	35,700
Вишиневской	18,020
Олонецкой	6,620
Иркутской	17,010

Пр  
ном  
мит



Екатеринославской	24,240
Калужской	29,040
Смоленской	27,860
Нижегородской	23,100
Курской	24,170
Владимирской	63,190
Полоцкой	4,410
Вологодской	53,430
Тульской	37,010
Вятской	71,990
Архангельской	8,650
Воронежской	50,830
Костромской	29,950
Тамбовской	40,000
Орловской	36,190
Полтавской	47,720
Волынской	15,950
Пермской	59,210
Томской	13,320
Енисейской	7,560
Пензенской	29,130
Саратовской	22,190
Харьковской	40,550
Уфимской	11,430
Симбирской	16,810
Кавказской	30,290
Самарской	17,360
Оренбургской	11,490
<b>Итого</b>	<b>1.545,800</b>

О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ вве-

сти преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, наравнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ себѣ «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», для употребленія въ IV классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени «Твореній Лактанція». Приказали: усматривая изъ отчетовъ членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ пріемныхъ повѣрочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названному языку семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ пребращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви погречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятія въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «Твореній Лактанція»

значительная часть которых вошла въ составъ означенной христоматіи. Чте же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ спеціаль-но-богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣ-дующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилев-ской, нижегородской, олонцевской, витебской, псковской, риж-ской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, хер-сонской, черниговской, ярославской, иркутской, екатеринослав-ской и таврической, добавить преподавателю латинскаго язы-ка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 § семи-нарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содежи-мыхъ на мѣстныя епархіальныя средства, должна произво-диться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинска-го языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 уро-ка, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надоб-ности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они бу-дутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), воз-награжденіе же преподавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб. въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, перм-ской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка

съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распределены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: Воронежской, Кіевской, Тамбовской, Кишеневской и Волынской при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа кафедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распределить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: виѣанской, новгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ виѣанской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа кафедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ кафедръ занимающими ихъ въ настоящее время пре-

подавателями, и вообще закрытіе сихъ кафедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

---

О составленной профессоромъ Колосовымъ книгѣ подъ названіемъ: «Старославянская грамматика».

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9-го ноября 1878 г. за № 395, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета М. Колосовымъ книга, подъ названіемъ: «Старославянская грамматика, Учебникъ для гимназій» (изданіе 5 е Варшава 1878 г.) рекомендуется въ качествѣ весьма полезнаго пособия для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение учебнаго Комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

---

Государь Императоръ, въ 9-й день декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го января 1879 года, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ до 130 руб. въ годъ, и вдовамъ

таковыхъ священнослужителей: не имѣющихъ дѣтей, или имѣющихъ дѣтей взрослыхъ до 65 руб., а имѣющихъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 руб., сдѣлавъ соответственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

О порядкѣ производства починокъ и исправленія памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской, близъ Боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ п р и к а з а л и: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірскаго епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія некогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ проситъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ

начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. «къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраняемъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются». Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда — обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступили къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахождения археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ-то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ законовъ и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше по-

рядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Колосова и Радонежскаго.

За неимѣніемъ въ настоящее время въ продажѣ славянской и русской Грамматикъ Перевлескаго, Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщилъ Хозяйственному Управленію, что въ замѣнъ означенныхъ Грамматикъ Перевлескаго, могутъ быть приобрѣтаемы въ настоящее время и высылаемы въ духовныя училища слѣдующія книги: 1) «Старославянская Грамматика, учебникъ для гимназій» (изд. 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава 1876 г.) М. Колосова и 2) «Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи» (въ трехъ частяхъ, курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ. С.-Петербургъ 1876 г.) А. Радонежскаго. Первую изъ этихъ книгъ — Учебный Комитетъ, заключеніемъ въ журналѣ отъ 9-го ноября 1878 г., за № 284, предположилъ рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ духовныхъ и женскихъ училищъ, объ употребленіи же книги Радонежскаго въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообщено въ № 43 «Церковнаго Вѣстника» за 1876 годъ.

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ объ этомъ правленія духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія, съ присовокупленіемъ, что упомянутыя книги могутъ быть выписываемы духовными училищами, установленнымъ поряд-



комъ изъ Хозяйственнаго Управленія по цѣнѣ, какая впослѣдствіи будетъ объявлена.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Помяловскаго.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу отпечатанная на счетъ духовно-учебнаго капитала книга: «Избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго», Помяловскаго, по 1 руб. 25 к. за экз. въ учебномъ корешкѣ, съ пересылкою, для духовно-учебныхъ заведеній, и по 1 р. 50 коп. въ печатной оберткѣ, безъ пересылки, для продажи частнымъ лицамъ.



## ПРИКЛЮЧЕНІЯ

# КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

1-го Марта

№ 5

1879 года.

### С Л О В О

Въ недѣлю православія.

Въ церкви Христовой, съ первыхъ временъ ея существованія, по допущенію Божию, начали являться ложныя ученія. Иныя изъ этихъ ученій отторгали отъ единства съ церковію многихъ чадъ ея и колебали спокойствіе ея на продолжительное время. Такова была ересь иконоборцевъ, которые считали почитаніе св. иконъ идолопоклонствомъ. Но сколь повидимому ни опасны были какъ это, такъ и другія лжеученія, появившіеся въ церкви, Господь, по обѣтованію своему, сохранилъ ее невредимою. Заблужденія были поражаемы; истина торжествовала. И настоящій день, какъ извѣстно вамъ братіе, посвященъ торжественному воспоминанію побѣды Православной Церкви надъ лжеученіемъ иконоборства.

Но миръ Церкви, возстановленный послѣ иконоборческихъ смуть, продолжался недолго. Скоро открылись несогласія между обѣими половинами церкви—Восточною и Западною. Римскій Епископъ, которому издавна предоставлено было старѣй-

шинство предъ прочими Епископами, хотѣлъ быть не только первымъ между равными, но и Главою всей Церкви и верховнымъ намѣстникомъ Христовымъ. Слѣдствіемъ властолюбивыхъ притязаній Римскихъ первосвященниковъ и другихъ нововведеній, явившихся въ Римской церкви, было отпаденіе Запада отъ единства Вселенской церкви, продолжающееся и до нынѣ. До того времени христіане восточные и западные исповѣдывали одну и ту же вѣру, молились при однихъ алтаряхъ; но теперь великая связь, соединявшая весь христіанскій міръ, была порвана. Римъ отдѣлился отъ Востока, чтобы безпрепятственно, по своей прихоти, властвовать въ своемъ западномъ патриархатѣ. И дѣйствительно чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе умножались въ Римской церкви злоупотребленія и искаженія древняго христіанскаго ученія такъ, что наконецъ многіе изъ членовъ ея вынуждены были прервать съ нею общеніе. Въ разныхъ государствахъ Европы образовались новыя христіанскія общества, еще болѣе уклонившіяся отъ духа ученія Христова.

Восточная Церковь, прервавъ общеніе съ своею западною сестрою, во всей чистотѣ хранила ученіе, преданное ей Иисусомъ Христомъ и Апостолами, раскрытое и изложенное Вселенскими Соборами, ничего не измѣняя и не прибавляя. Но Западъ гордый просвѣщеніемъ, богатствомъ, славою не хотѣлъ знать Восточной Церкви, удѣломъ которой были бѣдность, скудость внѣшняго просвѣщенія, уничиженіе. Самая вѣрность древней истинѣ православія на западѣ вмѣняема была ей въ вину. Ее упрекали въ неподвижности, безжизненности. Въ продолженіе семи столѣтій этого прискорбнаго раздѣленія были впрочемъ попытки къ воссоединенію съ православною церковію то со стороны Римскихъ Епископовъ, то со стороны христіанъ, отдѣлившихся отъ общенія съ нами. Но первые искали только распространенія своей власти, не думая

оставить ни одного изъ догматовъ, ими измышленныхъ; послѣдніе, не имѣя полнаго желанія единенія, отрекались только отъ нѣкоторыхъ своихъ заблужденій. Православная церковь, твердо храня божественное ей ученіе вѣры, не могла вступитъ въ общеніе съ христіанами, которые допускали перемѣны или искаженія въ этомъ ученіи.

Не то мы видимъ въ настоящее время. Въ наши дни многие изъ западныхъ христіанъ относятся къ православной церкви съ искреннею любовію и уваженіемъ и число сочувствующихъ православію постепенно умножается не только въ Европѣ, но и по ту сторону океана. Многие искренно ищутъ соединенія съ православною церковію. Составились особые общества, имѣющія цѣлю ближайшее изученіе учрежденій и ученія ея. Во главѣ этихъ обществъ стоятъ люди, обладающіе высокимъ христіанскимъ просвѣщеніемъ и сильною ревностію по вѣрѣ.

Изъ этихъ послѣднихъ иные уже и вступили въ лоно православ. церкви, принявъ и ученіе и обряды, ею содержаемыя. — Римскіе католики доселѣ оказывали къ правосл. церкви сочувствія менѣе, чѣмъ все другіе христіане запада. Но теперь, послѣ недавно бывшаго въ Римѣ лжевселенскаго собора, на которомъ провозглашено ученіе о непогрѣшимости Римскаго первосвященника, мы видимъ перемѣну къ лучшему. Благочестивые изъ Римскихъ Католиковъ, не принявшіе новаго догмата, съ любовію и уюваніемъ обращаютъ взоры къ православной церкви. — Что же привлекаетъ вниманіе и сочувствіе къ ней западныхъ христіанъ? То самое, что православная церковь хранитъ Божественное ученіе Христова во всей его чистотѣ, безъ всякихъ измѣненій и прибавленій, тогда какъ Римъ измышляетъ новые и новые догматы, неслыханныя въ древней церкви, отдѣлившіяся же отъ Рима христіанскія общества, предоставивъ каждому христіанину

объяснять слово Божіе по собственному его разумѣнію, не видятъ конца разногласіямъ въ сужденіяхъ о вѣрѣ. — Тутъ нѣтъ политическихъ или иныхъ какихъ либо расчетовъ, никакихъ усилій и заслугъ съ нашей стороны.

По истинѣ братіе, мы должны благодарить Господа, что Онъ въ наши дни изводитъ истину православія какъ полуденный свѣтъ предъ лицомъ всего міра, къ славѣ святой православной церкви и назиданію чадъ ея. Вспомнимъ, давно ли было время, когда нѣкоторые изъ нашихъ соотечественниковъ, принадлежавшіе къ высшему сословію и занимавшіе высокое положеніе въ обществѣ, получивъ воспитаніе въ другихъ странахъ или отъ иноземныхъ учителей, теряли любовь къ православной церкви и удаляясь навсегда изъ родной страны, отрекались отъ православной вѣры и переходили на страну враговъ ея? Имъ казалось, что православіе есть религія только малообразованныхъ людей. Не бывало ли еще, что въ иныхъ самое названіе «православный» вызывало пренебреженіе, тогда какъ названіе «католикъ, лютераникъ» возбуждало уваженіе? Православный въ глазахъ ихъ значило тоже, что непросвѣщенный, суевѣрный. Пусть же примѣръ западныхъ христіанъ, которые съ такимъ уваженіемъ относятся къ православной церкви и съ полною искренностію ищутъ общенія съ нею, научить насъ выше цѣнить сокровище православной вѣры, которымъ, по благодати Божіей, мы обладаемъ.

Исполнится ли желаніе благочестивыхъ христіанъ запада, ищущихъ единенія съ нашею православною церковію, мы теперь предугадать не можемъ. Отдѣльныя лица при самыхъ горячихъ и искреннихъ усиліяхъ не могутъ достигнуть этого, если не будетъ на то Божія изволенія и содѣйствія. Соединить разрозненныя части Церкви Божіей можетъ только тотъ, кто первоначально основалъ церковь свою на землѣ — Духъ

Божій чрезъ представителей установленной благодатию Его церковной власти. Враждебныя силы могутъ воздвигнуть великія и неожиданныя препятствія этому дѣлу и, быть можетъ, Богу угодно будетъ допустить ихъ для испытанія нашей вѣры и терпѣнія. При всемъ томъ долгъ каждаго православнаго христіанина, ревнующаго о славѣ Божіей и благѣ своихъ ближнихъ помогать святому дѣлу.

Чѣмъ же мы можемъ содѣйствовать дѣлу единенія иновѣрныхъ христіанъ съ православною церковію? — Первѣе всего примѣромъ благочестія и уваженія къ ея установленіямъ.

Если мы будемъ оказывать пренебреженіе къ уставамъ нашей церкви, то конечно этимъ будемъ не возбуждать, а ослаблять въ иновѣрныхъ братіяхъ нашихъ желаніе церковнаго общенія съ нами. Между тѣмъ, нельзя не сознаться, уваженіе къ священнымъ уставамъ церкви, нослѣдованное нами отъ отцевъ, въ наше время начинаетъ ослабѣвать, — благочестивые обычи постепенно упадаютъ. Сколько нынѣ есть между православными христіанами такихъ, которые вѣруютъ согласно съ ученіемъ православной церкви, но уставовъ ея не соблюдаютъ! Сколько есть и такихъ которые носятъ только имя православнаго христіанина, на самомъ же дѣлѣ для которыхъ все равно — быть православнымъ, католикомъ или лютераниномъ. Но къ великому прискорбію, есть между православными христіанами и совсѣмъ потерявшіе вѣру, — раздѣляющіе проповѣдуемое врагами христіанства ученіе, что конецъ ему уже близокъ и мѣсто его заступитъ другая болѣе совершенная религія или же — что религіи никакой не будетъ и нѣтъ въ ней надобности. О такихъ болѣзненныхъ явленіяхъ въ религіозной жизни нашего общества знаютъ и иновѣрцы и благочестивые изъ нихъ могутъ ли не соблазниться ими?

Впрочемъ упрекъ въ ослабленіи благочестія можно от-

нести только къ меньшинству членовъ нашей православной церкви. Въ большинствѣ же—въ средѣ народа русскаго еще твердо хранится древнее благочестіе, завѣщанное ему отъ предковъ. Объ этомъ свидѣтельствуется усердіе его къ церкви Божіей, обиліе храмовъ, воздвигнутыхъ его приношеніями, ихъ благолѣпіе и богатство. Но такъ ли мы богаты христіанскими добродѣтелями, какъ богаты храмами Божіими? Замѣчаютъ—и справедливо—что наше благочестіе скудно плодами въ нашей жизни, что животворное ученіе Христово еще слабо проникаетъ въ наши нравы и обычаи. Въ храмъ Божіемъ мы—благочестивые христіане; за порогомъ же его являемся совсѣмъ иными. Тамъ мы слѣдуемъ другимъ правиламъ жизни,—не тѣмъ, которымъ учимся въ храмъ. Для примѣра обратимъ вниманіе на то, какъ мы проводимъ воскресные и праздничные дни. Эти дни, какъ всякій изъ насъ знаетъ изъ ученія слова Божія, мы должны посвящать на молитву и дѣла богоугодныя, прекращая обыкновенныя житейскія занятія. Но что дѣлается въ праздничные дни въ нашихъ городахъ и селеніяхъ? Торговья и увеселительныя заведенія открыты также, какъ и въ будніе дни. Улицы наполняются людьми нетрезвыми, оглашаются бранью и срамословіемъ. Между тѣмъ въ иныхъ христіанскихъ странахъ, хотя и неправославныхъ,—гдѣ господствуетъ страхъ Божій,—въ воскресные дни прекращаются всѣ занятія, и увеселенія, на улицахъ скромность и тишина, приличныя христіанамъ и никакого безчинія не бываетъ. Иновѣрцы, видя неблагоповѣденіе наше въ праздничные дни, какъ часто обращаютъ это въ укоризну святой вѣрѣ, нами исповѣдуемой!

И такъ, братіе, благочестіе истинное и благоплодное въ жизни—вотъ что необходимо съ нашей стороны для того, чтобы поддержать и усилить въ христіанахъ иныхъ исповѣданій желаніе единенія съ православною церковію. Къ сему

мы должны присоединять еще усердную молитву, да Самъ Господь путями Ему вѣдомыми соединитъ къ святѣй своей церкви ищущихъ сего единенія, къ славѣ своей и общему утѣшенію всѣхъ благочестивыхъ чадъ православной церкви. Аминь. П. Д. П.

### О постахъ святыхъ четырехдесятницы, Среды и Пятка.

Въ древнѣйшую эпоху христіанства были частые посты, (греч. назв. Νηστεία, лат. jejunio), по большей части произвольные и разновременные, установленіе которыхъ зависѣло отъ воли предстоятелей церкви, но, кромѣ этихъ постовъ, были и такіе, которые каждый годъ совершались въ опредѣленное время, — одни посты недѣльные, а другіе годовые. Важнѣйшій изъ годовыхъ постовъ былъ — св. четырехдесятница, изъ еженедѣльныхъ — постъ среды и Пятка. Относительно этихъ постовъ мы рассмотримъ, на основаніи положительныхъ историческихъ данныхъ, слѣдующіе вопросы: 1) на сколько древне происхожденіе ихъ; 2) по какимъ мотивамъ они были установлены и 3) какъ они совершаемы были въ древней церкви?

*Древность поста святыхъ четырехдесятницы.* Постъ св. четырехдесятницы, по происхожденію своему, относится къ самой глубокой древности. Отцы церкви установленіе этого поста прямо называютъ преданіемъ Апостольскимъ. Блаженный Иеронимъ говоритъ отъ лица современныхъ ему христіанъ: *мы постимся одну четырехдесятницу, по преданію Апостольскому.* <sup>1)</sup> Св. Григорій Назіанзинъ относитъ

<sup>1)</sup> Ер. 54 къ Марцеллину.



установленіе четырехдесятницы въ постановленіямъ царя Христа, Левъ Великій <sup>2)</sup> и др. (его современнимъ Петръ Хризологъ; Авва Дорофей) говорятъ, что постъ четырехдесятницы не есть учрежденіе человѣческое, но апостольское.

Но, кромѣ приведенныхъ свидѣтельствъ древнихъ отцовъ церкви, указывающихъ на священную древность поста св. четырехдесятницы, и самая церковная практика первыхъ вѣковъ христіанства показываетъ тоже самое. Никейскій 1-й Вселенскій соборъ, равно и помѣстные соборы: *Гангрскій* (бывшій въ 360 г.) <sup>3)</sup> и *Лаодикійскій* <sup>4)</sup> (около 365 г.) упоминаютъ о св. четырехдесятницѣ, какъ о постѣ всеобщемъ и давно уже извѣстномъ. Отцы 1-го Вселенскаго собора столько же извѣстнымъ предполагаютъ постъ четырехдесятницы, сколько извѣстно время осени; говоря о двукратномъ въ году собраніи соборовъ, они тамъ выражаются: *соборы должны быть — одинъ предъ четырехдесятницею, дабы, очистивши нечистоту, принести чистый даръ Господу, а другой осенью.* Подобное выраженіе по отношенію къ данному случаю имѣетъ чрезвычайную важность, потому что на этомъ Вселенскомъ соборѣ присутствовали отцы со всѣхъ странъ извѣстнаго тогда міра и опредѣленія его имѣли характеръ всеобщности и обязательной необходимости въ дѣлѣ практическаго ихъ примѣненія, такъ какъ они разосланы были по всѣмъ церквамъ. <sup>5)</sup> Но такъ какъ указанные соборы лишь упоминаютъ о четырехдесятницѣ, а не учреждаютъ ее, то отсюда уже слѣдуетъ заключить, что она установлена была прежде этихъ соборовъ. По историческимъ памятникамъ

<sup>2)</sup> Serm. 6.

<sup>3)</sup> Гангр. кан. 19.

<sup>4)</sup> Лаодик. кан. 45, 50—52.

<sup>5)</sup> Concil. Sen. t. 2. p. 267.

извѣстно, что въ 3-мъ и 4-мъ вѣкахъ постъ четырехдесятницы соблюдался, какъ постановленіе прежняго времени. Кромѣ многихъ свидѣтельствъ (наприм., Оригена, Діонисія Александрійскаго, Виктора Римскаго и др.), особенно важно въ данномъ случаѣ свидѣтельство *Ириней*, который въ письмѣ своемъ къ Римскому епископу Виктору, говоритъ: *и сѣя разность въ соблюденіи поста* (онъ говоритъ о постѣ предъ Пасхою) *началась не въ наше время, а гораздо прежде насъ, у нашихъ предковъ.* <sup>6)</sup> Ириней былъ ученикъ Поликарпа, а Поликарпъ ученикъ Апостола Іоанна. Поэтому Ириней и самъ недалеко былъ отъ апостольскаго вѣка; слѣдов., если упоминаетъ онъ, что постъ пасхальный былъ уже за-долго до него извѣстенъ его предкамъ, то это тоже значитъ, что постъ Пасхальный былъ извѣстенъ въ вѣкѣ апостольскомъ. Наконецъ *69 апостольское правило*, угрожающее отлученіемъ отъ церкви тому, кто не будетъ поститься въ четырехдесятницу, предъ Пасхою, ясно свидѣтельствуєтъ о сохраненіи сего поста во времена Апостоловъ. <sup>7)</sup> Такимъ

---

<sup>6)</sup> 7 Евсев. кн. 5, гл. 24.—По словамъ Евсевія, Малоазійскіе Епископы полагали, что *надобно оканчивать посты въ 14-ю луну*, а другіе слѣдовали другому обыкновенію; наконецъ на Соборахъ опредѣлено: *праздновать Пасху въ воскресный день и въ этотъ день прекращать посты пасхальные* (Пис. Ир. къ Виктору).

<sup>7)</sup> Впрочемъ, многіе отрицаютъ подлинность апостольскихъ правилъ, т. е. что эти правила писаны самими Апостолами; но доказаоо уже, что онѣ, по содержанію своему, принадлежатъ Апостоламъ и сохранялись въ церкви подражаніемъ.—Кормч. Л. 19. И протестантъ Дрей въ своемъ изслѣдованіи Апостол. правилъ соглашается, что правила: 7, 11, 12, 17—20, 25, 26, 42, 45, 48, 61, 63, 64, 69, 80 составляютъ почти повтореніе правилъ, предложенныхъ въ посланіяхъ апостольскихъ. *Intersust. üb. Constit. и Kanones. d. Apostel. von Dred. Tubind. 1832.*

образомъ, и изъ свидѣтельствъ отцевъ церкви и изъ самой церковной практики первыхъ вѣковъ христіанства видно, что постъ св. четыредесятицы былъ учрежденъ въ самой глубокой древности, во времена Апостольскія.

Что касается *причинъ* установленія четыредесятицы, то на нихъ есть также положительныя указанія отцевъ церкви. Но эти причины различны: однѣ изъ нихъ должны быть приняты за причины первоначальнаго установленія четыредесятицы, другими же только усиливалась святость прежняго церковнаго установленія. Первоначальною причиною учрежденія поста св. четыредесятицы должно, конечно, полагать благочестивое желаніе вѣрующихъ подражать Іисусу Христу, который предъ вступленіемъ въ великое общественное служеніе свое постился 40 дней, а Апостолы, по собственнымъ словамъ ихъ, старались подражать Ему и заповѣдали другимъ дѣлать тоже (1 Кор. II, 1; Еф. 5, 1).

Такое мнѣніе о первоначальной причинѣ установленія св. четыредесятицы подтверждается ясными свидѣтельствами отцевъ церкви. Св. *Игнатій* Богоносецъ въ посланіи къ Филиппійцамъ пишетъ: *четыредесятицы не пренебрегайте: она составляетъ подражаніе жителъству Христову*. Свидѣтельства подобнаго характера находятся и у многихъ другихъ отцевъ церкви (Дмитрій Александрійскій, Викторъ Римскій — 2-го вѣка; Григорій Назіанзинъ, Златоустъ, Августинъ и др.).

Въ этой первоначальной причинѣ учрежденія четыредесятицы впоследствии присоединились и другія. Для оглашенныхъ и падшихъ — кающихся четыредесятица считалась временемъ очищенія и приготовленія къ принятію даровъ благодати: тѣ и другіе, въ день Воскресенія Христова, принимаемы были въ общеніе со Христомъ и Церковію. Поэтому не только готовившіеся къ этому общенію, но и сами вѣрные,

какъ говорить св. Іустинъ, вмѣстѣ съ постившимися молились и постились въ сорокоудницу.<sup>8)</sup> Приготовляясь говѣніемъ къ принятію тѣла и крови Христовой, вѣрные посвящали такимъ образомъ сорокоудницу живому, дѣятельному воспоминанію крестныхъ страданій Спасителя. — О всѣхъ этихъ причинахъ установленія сорокоудницы нерѣдко упоминаютъ: св. Златоустъ, Кириллъ Іерусалим., св. Левъ, Іеронимъ и др.

*Продолженіе сорокоудницы.* Первоначальная причина, установленія св. сорокоудницы, т. е. подражаніе Іисусу Христу, постившемуся 40 дней, указываетъ и на самое продолженіе оной, т. е. также 40 дней. Такое продолженіе поста св. сорокоудницы признаемо было во все времена за законное и Апостольское, — сокращать оное позволяли себѣ лишь не признававшіе положительныхъ уставовъ церкви. Обыкновеніе у восточныхъ христіанъ ограничивать продолженіе Великаго поста 40 днями освящено было во 2-мъ вѣкѣ на соборѣ Димитріемъ Александрійскимъ, Викторомъ Римскимъ и другими епископами. Въ 3-мъ вѣкѣ Оригенъ писалъ: *мы имѣемъ дни сорокоудницы, посвященные посту.*<sup>9)</sup> Относительно 4-го вѣка есть множество положительныхъ данныхъ (свидѣтельства Григорія Богослова, Амвросія, Августина и др.), согласно указывающихъ на то, что св. сорокоудница въ этотъ періодъ времени повсемѣстно была при-

<sup>8)</sup> Арос. 2 р. 93.

<sup>9)</sup> Греческое названіе сорокоудницы: τεσσαρακοστή (равно какъ и латин. — quadragesima) само по себѣ не включаетъ понятія дня. Однако въ общемъ мнѣніи, или по употребленію, оно всегда означало продолженіе времени въ 40 дней, такъ какъ подобное слово πεντηκοστή — Пятидесятница (всегда означало 50 дней, а не часовъ.

нимаема за 40—дневный постъ, и что такое продолженіе Великаго поста признаваемо было за общее установленіе всей церкви. <sup>10)</sup> Блаженный Августинъ такъ, напримѣръ, говоритъ къ своей паствѣ: *вотъ тѣ 40 дней, освященные въ цѣлой вселенной, которые весь міръ, при приближеніи Пасхи, проводитъ съ достохвальнымъ благоговѣніемъ.* Съ подобными свидѣтельствами отцевъ церкви о 40—дневномъ постѣ св. четырехдесятницы совершенно согласно говорили даже Императоры въ своихъ постановленіяхъ (Бод. Θεодос. I. IX. T. t. 35. 1. 4. 5).

Впрочемъ всѣмъ этимъ свидѣтельствамъ о 40—дневномъ постѣ четырехдесятницы, повидимому, противорѣчатъ историки: Сократъ и Созоменъ, когда пишутъ, что постъ предъ Пасхою не вездѣ одинаково продолжается. <sup>11)</sup> Но слова этихъ историковъ, при правильномъ ихъ объясненіи, показываютъ только то, что постъ св. четырехдесятницы, принимаемый общимъ уставомъ церкви за постъ 40—дневный, былъ на нѣсколько дней ослабляемъ нѣкоторыми, по снисхожденію къ ихъ физической слабости. По общему мнѣнію православныхъ, Пасхальный постъ долженъ продолжаться 40 дней, и самъ Сократъ удивлялся, что позволявшіе себѣ поститься въ Великій постъ менѣе 40 дней, называли свой постъ четырехдесятницею. <sup>12)</sup> Что же касается до свидѣтельства Сократа о *трехнедельномъ постѣ* Римской церкви, то оно не выдерживаетъ критики; потому что во 1) изъ прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствъ не только Григорія Великаго, но и современниковъ Сократа (папы Льва, Петра Хризолога) извѣстно, что Римская церковь въ 4-мъ и 5-мъ

<sup>10)</sup> Злат. Бесѣд. III. противъ Іудеевъ.

<sup>11)</sup> Сокр. Ист. кн. 5 гл. 22. Созом. к. VII. гл. 19.

<sup>12)</sup> Ист. Ц. кн. 8.

вѣкъ не три недѣли, а 40 дней постилась во время четырехдесятиницы. *Лезъ* говоритъ: *надобно, чтобы Апостольское установление о 40 дняхъ было освящено постомъ.*<sup>13)</sup> Следовательно, Римская церковь держалась не того правила, какое усвоаетъ ей Сократъ; 2) Созомень говоритъ, что западные христіане, также, какъ и Иллирійцы, постились шесть седмиць и не исключаетъ изъ сего Римской церкви; 3). Само по себѣ вѣроятно, что слова Созомена о пощеніи нѣкоторыхъ чрезъ недѣлю или въ послѣднія три недѣли означаютъ только то, что изъ числа шести или семи недѣль три или болѣе посвящались нѣкоторыми говѣнію; въ такомъ смыслѣ и отзывъ Сократа о Римской церкви будетъ совершенно вѣренъ. Но бороткій постъ, по словамъ *Хризолога*, былъ дѣломъ совѣсти, дѣломъ произвола, хотѣвшаго примирить строгость церковнаго устава съ своею слабостію. Всѣмъ хорошо было извѣстно, что постъ долженъ продолжаться 40 дней; но въ такомъ строгомъ воздержаніи, какого требовало тогда время поста, провести 40 дней нѣкоторые христіане находили для себя физически невозможнымъ — и рѣшились, поэтому, поститься лишь нѣсколько недѣль, по своему личному усмотрѣнію, которое въ данномъ случаѣ шло въ разрѣзъ съ основными требованіями церковнаго устава о постѣ.

Такимъ образомъ, въ 4-мъ вѣкѣ въ церкви вообще принять былъ постъ четырехдесятиницы шестинедѣльный или семинедѣльный; но оба продолженія поста не достигали до полныхъ 40 дней. Въ западныхъ церквахъ постились 6 недѣль но съ исключеніемъ воскресныхъ дней, т. е. 36 дне; въ Константинополѣ и лежащихъ около него странахъ до Фини-

---

<sup>13)</sup> serm. 3, 4.

ки, семь недѣль, но, безъ сомнѣнія, съ исключеніемъ воскресныхъ дней и субботъ (Василій Великій въ 1-мъ сл. о постѣ говоритъ, что постились въ недѣлю 5 дней), кромѣ великой, что составляетъ также 36 дней. Впослѣдствіи для соблюденія полныхъ 40 дней поста, на западѣ къ 6 недѣлямъ поста присоединены 4-ре дня недѣли, имъ предшествующей; отъ чего продолженіе поста, за исключеніемъ 6 воскресныхъ дней, опредѣляется именно 40 днями.

Въ православныхъ церквахъ также присоединена была 8-я седмица (сырная недѣля), которая, вѣроятно, имѣла значеніе недѣли приготовительной къ посту (Авва Дорофей).

Остается сказать о самомъ образѣ говнннн христіанъ въ св. четырехдесятницу. При той строгости, къ какою первобытные христіане совершали говнннн въ Великій постъ понятно, что они не принимали мясной и вообще скоромной пищи; столъ ихъ въ это время не отличался изысканностію и разнообразіемъ; а состоялъ напротивъ изъ самой скромной постной пищи,<sup>14)</sup> которую они притомъ употребляли только вечеромъ; такъ что и не называли постящимся того, кто обѣдалъ (Климентъ Александрійскій). Златоустъ въ словахъ своихъ, говоренныхъ въ великій постъ, выставляетъ говнннн до вечера, какъ самое обыкновенное дѣло.<sup>15)</sup> Августинъ слова: *обѣдать* и *поститься* воспоминаетъ одно другому противоположными.<sup>16)</sup> Нѣкоторые даже по цѣлымъ двумъ днямъ оставались безъ пищи. До чего простиралась умѣренность въ

<sup>14)</sup> По правиламъ церкви христіане должны были въ этотъ постъ употреблять въ пищу только хлѣбъ, соль и овощи а для питья воду (Пост. Апост., кн. 5, гл. 18; Лаодик. Соб. пр. 50; Трул. Соб. пр. 54).

<sup>15)</sup> Бес. 8 по Быт. род. 79.

<sup>16)</sup> Пис. 86 ad Calul.

пищѣ, показываетъ слѣдующій рельефный случай. Императоръ Юстиніанъ, по случаю народной бѣдности и голода, велѣлъ продавать въ четырехдесятницу за дешевую цѣну мясо, но народъ не только не покупалъ, но даже заставилъ продавцевъ удалиться съ рынка. <sup>17)</sup> По словамъ Златоуста, нѣкоторые ревнители воздержанія довольствовались въ продолженіе всей четырехдесятницы хлѣбомъ и водою. Но великая или такъ называемая страстная седмица Великаго поста особенно была посвящаема говѣнію. Многіе принимали пищу только въ четвертокъ, а въ пятокъ и субботу, по апостольскимъ постановленіямъ (кн. 5, гл. 18), повелѣвалось совсѣмъ ничего не вкушать до пѣнія пѣтуха. Вообще предписанія соборовъ и отцевъ церкви относительно поста четырехдесятницы отличаются особенною строгостію. Ежедневное пощеніе въ четырехдесятницу не простиралось только на субботы и воскресные дни, т. е., въ эти дни говѣніе не простиралось до вечера, и пища предлагалась, хотя постная, разумѣется, но не столь простая, какъ въ другіе дни. Въ субботы и воскресные дни четырехдесятницы древніе христіане обыкновенно пріобщались св. таинъ, и эти дни были празднуемы. Только одна великая суббота была днемъ сѣтованія.

Обыкновенными занятіями древнихъ христіанъ въ Великій постъ были: прилежное слушаніе слова Божія, и молитва не только въ храмѣ, но и въ домѣ, ежедневное присутствіе при общественномъ богослуженіи и глубокое вниманіе къ себѣ самимъ. На *Лаодикійскомъ соборѣ* постановлено было совершать въ Великій постъ таинство Евхаристіи только въ дни субботы и воскресенія, — а на *Трульскомъ* сказано, что-

---

<sup>17)</sup> Никиф. Кол. XVII гл. 32.



бы совершалась въ сей постъ Литургія преждеосвященныхъ даровъ. <sup>18)</sup> Отцы увѣщевали и требовали, чтобы въ четырехдесятиницу всѣ старались исполнить дѣла любви и милосердія: помогать бѣднымъ и несчастнымъ, посѣщать больныхъ и заключенныхъ, успокоивать странныхъ, примирять враговъ, обходиться съ рабами съ особенною кротостію. <sup>19)</sup> Св. Златоустъ въ такихъ чертахъ изображалъ жизнь самыхъ городскихъ жителей въ Великій постъ. *Городъ нашъ* (это говорено въ Антиохіи) *изображаетъ собой цѣломудренную, прекрасную и умную, благородную...* <sup>20)</sup> *Неуслышишь, чтобы ночью тѣли, не увидишь, чтобы днемъ шатались пьяные, кричали, дрались, вездѣ глубокая тишина* <sup>21)</sup>. Отцы церкви съ сильною ревностію возставали противъ тѣхъ, которые по привычкѣ къ веселой жизни позволяли себѣ во время Великаго поста посѣщать конскія ристалища, театральныя и другія публичныя зрѣлища <sup>22)</sup>. На Лаодикійскомъ соборѣ запрещено было во время четырехдесятиницы совершать браки и даже празднованіе мученикамъ предоставлено только субботѣ и воскресному дню. <sup>23)</sup> Всѣ говѣли въ это время и приобщались <sup>24)</sup>. Но первая и особенно послѣдняя недѣля Великаго поста проводима была съ болѣе торжественною строгостію, она называлась *великою седмицею*, потому что, какъ объявлялъ Златоустъ, во время ея совершены великія дѣла (Бес. и Пс. 95); называлась седмицею *страстною*, потому

<sup>18)</sup> Лаод. пр. 49 Трул. пр. 52.

<sup>19)</sup> Leo M. Serm. 41, 46.

<sup>20)</sup> Беб. 2. по Быт. п. 1. Т. 4. р. 8.

<sup>21)</sup> Hom. 1 de Anna п. I. Г. 4 р. 700.

<sup>22)</sup> Злат. бес. VII на Быт. том. 2 р. 61.

<sup>23)</sup> Лаод. кн. 50 51.

<sup>24)</sup> Злат. т. 2 р. 386.

что особенно посвящалась воспоминанію страданій Христовыхъ, ибо въ четвергъ праздновали установленіе Евхаристіи (Бет. 30 т. 5), въ Пятокъ, какъ говоритъ Августинъ, торжественно читались страсти (§ 218); въ Субботу воспоминали покой Господа во гробѣ и пребывали день и ночь въ молитвѣ, пѣніи, чтеніи и слуханіи Писанія (поста Ап. М. 18, 19); домашнія работы были оставляемы (Злат. Бес. Т. V. с. 525). Императоры отпускали въ страстную седмицу всѣхъ плѣнныхъ, прощали должниковъ и преступниковъ, кромѣ болѣе тяжкихъ и уголовныхъ; запрещались всякіе гражданскіе и уголовные процессы, кромѣ нѣкоторыхъ особенныхъ и чрезвычайныхъ случаевъ. Народъ и должностныя лица собирались въ храмъ. *Ночь въ великую субботу* проводили въ бдѣніяхъ т. е. въ псалмопѣніи, чтеніи Евангелія, въ молитвахъ. Во время Константина Великаго это бдѣніе совершалось съ особеннымъ великолѣпіемъ (онъ зажигалъ во всемъ городѣ лампы, и свѣчи такъ что это таинственное бдѣніе, по словамъ Евсевія, было свѣтлѣе всякаго самого ясного дня. <sup>25)</sup> Сократъ <sup>26)</sup> говоритъ, что какъ православные, такъ и сектанты весьма уважали эту ночь. Она предъ всѣми прочими замѣчательна была тѣмъ, что служила самымъ торжественнымъ временемъ крещенія оглашенныхъ, такъ какъ въ Великій Четвертокъ или Пятокъ кающіеся снова принимались въ общеніе церкви, чтобы въ день Пасхи приобщиться св. Тайнъ. — Съ такою-то благочестивою строгостію въ древнія времена христіане проводили святую сорокадесятницу!

<sup>25)</sup> Екс. Мизн. Конст. кн. 4, гл. 22.

<sup>26)</sup> Кн. 7, гл. 5.

*Древность онаго въ среду и пятокъ.* Кромѣ поста св. Четырехдесятницы, церковь освятила еще для постовъ нѣкоторые дни въ недѣлѣ. Такіе дни—Среда и Пятокъ почти во весь годъ.

Постъ Среды и Пятка, какъ и постъ св. Четырехдесятницы, надобно относить къ самой глубокой древности, ко временамъ апостольскимъ; на это есть указанія въ памятникахъ перво-христіанской письменности; 69-е апостольское правило отлучаетъ отъ церкви непостящихся въ Среду и Пятокъ. Отцы церкви 2-го и 3-го вѣка (св. Игнатій, Климентъ Александрійскій, Тертуліанъ и др.) упоминаютъ о постѣ среды и пятка, какъ объ извѣстномъ и заповѣдуютъ лишь неоставлять его. <sup>27)</sup> Другіе же отцы, жившіе въ 3-мъ и 4-мъ вѣкахъ (Петръ Александрійскій—3-го вѣка и Епифаній Кипрскій—4-го вѣка) учрежденіе поста въ среду и пятокъ прямо относятъ къ Апостоламъ. <sup>28)</sup> Эти свидѣтельства, кромѣ многихъ другихъ, находящихся у христіанскихъ писателей первыхъ вѣковъ, достаточно указываютъ на священную древность поста въ Среду и Пятокъ.

*Причина* установленія поста въ среду и пятокъ въ «Постановленіяхъ Апостольскихъ» положена такъ: *поститесь въ Среду и Пятокъ: поелику въ Среду произнесенъ судъ на Господа, а въ Пятокъ потому, что въ оный претерпѣлъ Господь крестную смерть при Понтіи Пилатѣ.* <sup>29)</sup> Тоже основаніе установленія поста въ Среду и Пятокъ приводится и у отцевъ церкви (Петръ Александрійскій—прав. 15; Епифаній и др.).

<sup>27)</sup> Посл. Игнатія къ Филиппійцамъ.

<sup>28)</sup> Петръ Александур. прав. 15.

<sup>29)</sup> Кн. 7, гл. 24.

Постъ въ Среду и Пятокъ *продолжался* круглый годъ, кромѣ свѣтлой недѣли и пятидесятницы, въ которые, какъ въ дни духовной радости и церковнаго торжества, христіане не постились и не преклоняли колѣнъ; объ этомъ свидѣтельствуесть Тертуллианъ <sup>30)</sup> и др. Къ такому же времени всеобщаго торжества и веселія причислены дни: Рождества Христова и Богоявленія—отъ 1-го дня праздника Рождества Христова до Богоявленія,—исключая день, предшествующій Богоявленію <sup>31)</sup> Кромѣ того церковь разрѣшила постъ Среды и Пятка во 1-хъ, въ недѣлю *Мытаря и Фарисея*, чтобы не имѣть никакого общенія съ еретиками—армянами, которые, по наставленію своего учителя Сергія, постились во всю эту седмицу. По той же причинѣ разрѣшается постъ Среды и Пятка и 2) въ *сырную недѣлю*, въ которую постились *Іаковиты*, или что то же, нынѣшніе копты, держащіеся ереси Монофизитовъ и постящіеся въ воспоминаніе покаянія *Ниневитянъ*; постились также во всю *сырную седмицу тетрадиты* (тетра — 4-ре), которые такъ названы потому, что въ Среду, т. е. въ 4-й день недѣли, во все время года не постились, а на сырной недѣлѣ постились всю седмицу. <sup>32)</sup> Тоже основаніе для разрѣшенія поста въ Среду и Пятокъ сырной седмицы представляетъ и Никифоръ Патріархъ Константинопольскій: «на возраженіе преданія Іакова и Тетрадитовъ ереси», какъ онъ выражается. <sup>33)</sup> Особенна же разрѣшался постъ въ Среду и Пятокъ на свѣтлой седмицѣ; объ этомъ Іоаннъ Епископъ Цитрскій такъ говоритъ: «разрѣша-

<sup>30)</sup> О постѣ.

<sup>31)</sup> Кормч. ч. 2, гл. 53.

<sup>32)</sup> Нов. Скриж. ч. 2, стр. 214.

<sup>33)</sup> Прав. 32. Тоже говоритъ и Іоаннъ Епископъ, Цитрскій (13-го в. въ прав. 21.

емъ же въ среду и пятокъ новья, т. е. свѣтлыя седмицы, аки за единъ день всю седмицу вмѣняюще сію, и ничимъ же меньше воскреснаго дня, аки въ свѣтлость насъ приводящую».<sup>34)</sup>

Относительно *образа говнія* въ постъ среды и пятка нужно замѣтить, что онъ не былъ такъ строгъ и продолжителенъ, какъ постъ св. четырехдесятницы; онъ продолжался не долѣе 9-го часа, или, по нашему раздѣленію времени, 3-го по полудни. Такъ было въ 3-мъ и 4-мъ вѣкахъ.<sup>35)</sup> Такъ предписывалъ поступать патриархъ Николай Грамматикъ въ XI-мъ вѣкѣ. Среда и Пятокъ назывались *днями стояній*, а посты въ эти дни — *постами стояній*.<sup>36)</sup> Въ эти дни христіане собирались къ Богослуженію въ храмы и приобщались св. таинъ.

Въ западныхъ церквахъ постъ 4-го дня, или среды, въ послѣдующіе вѣка перенесенъ на субботу, хотя первоначально, въ Западной церкви, какъ и въ Восточной, по субботамъ поста небыло.

Около 8-го вѣка начали было разрѣшать постъ Среды и Пятка не только для всѣхъ господнихъ и богородичныхъ праздниковъ, но и для знаменитыхъ святыхъ, для Апостоловъ: Петра, Павла, Евангелиста Іоанна, Іоанна Предтечи, Стефана Первомученика<sup>37)</sup> и др. Но объ этомъ предметѣ сдѣланы были опредѣленія, болѣе соответствующія духу первенствующей церкви; именно: Патриархъ Николай Грамматикъ писалъ къ Синайскому Игумену Анастасію, что нужно разрѣшать

<sup>34)</sup> Прав. 18.

<sup>35)</sup> Епифаній-Излож. вѣры, § 22.

<sup>36)</sup> Тертул. О постѣ, гл. 13.

<sup>37)</sup> Іоаннъ Епископъ Циртскій, прав. 22, 23; патриархъ Никифоръ и др.

постъ Среда и Пятка только для Господнихъ праздниковъ, а Іоаннъ Епископъ Цитрскій пишетъ: «аще навечеріе коего либо Владычня праздника въ Среду срящется или въ Пятокъ, неподобаеть разрѣшать поста къ вечеру ради наступающаго того праздника». <sup>38)</sup> Однако и послѣ того, въ XII-мъ вѣкѣ, нѣкоторые позволяли себѣ разрѣшать постъ Среда и Пятка и въ память великихъ святыхъ. Недоумѣнія объ этомъ предметѣ обнаружилась и въ нашей греко-россійской церкви, въ XII-мъ вѣкѣ. Въ это время они выразились въ самой рѣзкой формѣ; на примѣръ: въ 1157-мъ году Ростовцы выгнали отъ себя благочестиваго епископа Нестора за то, что онъ, на основаніи дѣйствовавшихъ въ Греціи постановленій XI-го вѣка, не разрѣшалъ поста въ среду и пятокъ по случаю праздниковъ, кромѣ Пасхи, Пятидесятницы, Рождества и Богоявленія Господня. Противникомъ его былъ нѣкто Теодоръ, племянникъ Смоленскаго епископа Мануила, который, на основаніи Студійскаго устава (X-го в.), считалъ дозволеннымъ разрѣшать постъ не только для господскихъ праздниковъ, но и для памяти знаменитыхъ святыхъ. М. Теодоръ и патриархъ оправдали ученіе Нестра. Но дѣло этимъ не кончилось. Премникъ Нестора въ Ростовѣ Леонтій былъ еще строже его: основываясь на древнихъ правилахъ, въ X и XI вѣкахъ уже отмененныхъ, онъ не хотѣлъ разрѣшать поста ни для какихъ праздниковъ, и явилась, по выраженію лѣтописца, *ересь* леонтиніанская. Въ Россіи опровергли его ученіе; онъ отправился для рѣшенія дѣла въ Грецію, но и тамъ тоже былъ осужденъ послѣ долгаго спора предъ императоромъ Мануиломъ. Въ 1168-лѣ году споръ о постѣ, затихшій было на сѣверѣ, съ новою силой возгорѣлся на югѣ. Печерскій Игуменъ Поликарпъ

---

<sup>38)</sup> Прав. 27.

съ братіей держались относительно постовъ Студійскаго устава, котораго держался противникъ епископа Нестора Феодоръ. Но тогдашній митрополитъ Константинъ раздѣлялъ напротивъ мнѣніе Нестора. По предложенію Великаго князя Мстислава въ Кіевѣ собрался соборъ, на которомъ было до 150 духовныхъ лицъ. На соборѣ мнѣнія тоже раздѣлились; одни стали на сторону Митрополита, между ними и самъ Великій князь; другіе, не желая противорѣчить ни митрополиту, ни великому князю, предоставляли распоряженіе о соблюденіи того или другаго устава волѣ архіереевъ и игуменовъ по монастырямъ; третьи думали, что окончательное рѣшеніе спорнаго вопроса должно предоставить патриарху. Князь Мстиславъ закрылъ соборъ безъ рѣшенія; но когда всѣ несогласные съ Митрополитомъ разѣхались, Поликарпъ былъ осужденъ на заточеніе. Этотъ поступокъ Митрополита произвелъ сильное впечатлѣніе на противную ему партію, которая благоговѣла предъ печерскимъ игуменомъ за его святость. Святославъ Черниговскій даже выгналъ своего епископа Антонія, который дѣйствовалъ за одно съ митрополитомъ. Послѣдовавшее вскорѣ взятіе Кіева войсками Андрея Боголюбскаго народъ объяснялъ гнѣвомъ Божиимъ за Поликарпа.

Не касаясь дальнѣйшаго развитія споровъ о постѣ въ Среду и Пятокъ, такъ долго волновавшихъ русское общество, замѣтимъ только, что общимъ правиломъ нашей церкви было — разрѣшать постъ въ Среду и Пятокъ только для великихъ господскихъ праздниковъ.

Г—въ.

**Постановленіе Саратовскаго епархіального съѣзда духовенства о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ.**

Въ № 26-мъ Саратовскихъ епарх. вѣдом. находимъ слѣдующія постановленія Іюньскаго епархіального съѣзда, о свѣчномъ саратовскомъ заводѣ. Журналъ № 6-й. 27 іюня: Слушали словесный докладъ членовъ свѣчнаго комитета о состояніи свѣчнаго завода и свѣчной торговли въ епархіи вообще, въ связи съ мнѣніемъ о. Минина \*) изъ каковаго доклада между прочимъ оказалось, что не смотря на семь только мѣсяцевъ, протекшихъ со времени практикованія новой мѣры въ распродажѣ свѣчей по церквамъ епархіи чрезъ блюстителей лавокъ и мѣстныхъ благочинныхъ, — дѣло это значительно подвинулось впередъ, и были бы еще болѣе утѣшительные результаты, еслибы духовенство съ церковными старостами вполне выбирало то количество свѣчей, которымъ оно само добровольно обложило церкви. Какъ на неутѣшительный фактъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ указать на духовенство и церковныхъ старостъ г. Царицына, гдѣ послѣдніе, добровольно обязавшись ежегодно брать свѣчей всего 164 пуда, взяли только 45 пудовъ, слѣдовательно не добрали еще 119 пудовъ; есть и другіе примѣры въ этомъ родѣ. Обсудивши всѣ устные разъясненія членовъ свѣчнаго комитета, а также выслушавъ продолжительныя пренія по этому предмету отъ уполномоченныхъ, съѣздъ опредѣлилъ: постановленіе прошлагодняго 1877 г. — епархіального съѣзда о свѣчной продажѣ чрезъ отъ благочинныхъ, чрезъ ихъ совѣты или наконецъ чрезъ другихъ лицъ, по усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ, оставить во всей силѣ, сдѣлавъ однако же къ тому постановленію слѣдующія дополненія: 1) для записи забора свѣчей каж-

\*) Харьк. епарх. вѣд. 1878 г. № 15, стран., 112—124.



дою церковію изъ своего мѣстнаго благочинническаго или другихъ епархіальныхъ складовъ, завести особыя книжки, въ которыя мѣстный складчикъ и долженъ записывать своеручно отпускъ свѣчей въ ту церковь; заготовленіемъ книжекъ и немедленною разсылкою ихъ по церквамъ озаботится свѣчной комитетъ; 2) выяснилось изъ преній на създѣ, что не всѣ церкви берутъ свѣчи изъ склада и при новой раскладкѣ свѣчей на благочинническихъ създахъ, чрезъ что, конечно, эти неберущія церкви не участвуютъ въ содержаніи тѣхъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, на которыя идутъ тѣ рубли, которые излишне переплачиваются на свѣчахъ, то вмѣнить въ обязанность оо. благочиннымъ при двукратномъ обзорѣни ими церквей въ отчетное время строго слѣдить по вновь выданнымъ книжкамъ — все ли количество свѣчей каждою церковію забирается изъ епархіальныхъ складовъ и буде окажется, что нѣкоторыя церкви выбираютъ не все количество, а нѣкоторыя церкви и вовсе не берутъ свѣчей изъ складовъ епархіи, то съ таковыхъ пепокупателей оо. благочинные обязуются взыскивать два раза въ годъ и представлять, недожидаясь никакихъ новыхъ распоряженій, въ свѣчной комитетъ, для причисленія къ капиталу, на покрытіе общеепархіальныхъ нуждъ, чрезъ каковую мѣру привлекутся, по возможности, всѣ церкви епархіи къ участию въ косвенныхъ налогахъ на нужды епархіи; 3) оо. благочинные, или тѣ лица, которыя въ благочинническихъ округахъ завѣдуютъ складами, благоволятъ требовать свѣчи изъ епархіальнаго склада не всю годовую пропорцію свѣчей разомъ, такъ-какъ заготовкою такого количества свѣчей затрудняется свѣчной заводъ, а по возможности разновременно раза два-три въ годъ; 4) при отпускѣ свѣчей изъ благочинническихъ и другихъ складовъ требовать деньги по возможности всѣ на-лицо за отпущенное количество свѣчей, и только въ крайнихъ нуж-

дахъ церквей—брать деньги за одну треть отпущенныхъ свѣчей, а остальные деньги церкви обязуются доставлять въ возможно-скоромъ времени по выручкѣ; 5) завѣдующіе всѣми складами въ епархіи обязуются доставлять деньги въ свѣчной комитетъ тотъ-часъ по полученіи ихъ за проданныя свѣчи, и никакъ не позже трехъ мѣсяцевъ по полученіи ихъ отъ покупателей; 6) цѣны на свѣчи, а равно и порядокъ обмѣна свѣчей на огарки—оставить прошлогодніе и въ добавокъ одинаковые для всѣхъ—соборовъ, домовыхъ, приходскихъ и безприходныхъ церквей въ епархіи, исключая только покупателей иноепархіальныхъ, которымъ дѣлать уступку по 2 р. на пудъ во всѣхъ сортахъ свѣчей.

При семъ съѣздѣ уполномоченныхъ долгомъ считаетъ поставить на видъ, — если духовенство епархіи отнесется къ этому дѣлу еще болѣе сочувственно, т. е. увеличить въ будущемъ году количество покупаемыхъ съ завода свѣчей, а чрезъ это увеличить и количество прибылей свѣчнаго завода, то на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ имѣетъ быть поставленъ на очередь вопросъ о воспитаніи дѣтей всего духовенства епархіи на общепархіальныя средства, къ чему такъ сочувственно отнесся и Его Преосвященство въ словесныхъ своихъ объясненіяхъ на нынѣшнемъ епархіальномъ съѣздѣ 26 іюня. Резолюціе Его Преосвященства: «1878 года іюня 30. Утверждается».

### **Мнѣніе по вопросу о продажѣ свѣчъ Саратовскаго епархіальнаго завода.**

На средства епархіальнаго свѣчнаго завода содержится Саратовское епархіальное женское училище. Средства того же завода идутъ и на нужды епархіи и епархіальнаго духовенства; но средства эти даются далеко не всѣми церквами епархіи. Уклоненія отъ доставленія этихъ средствъ весьма

извѣстны духовенству, и съ этимъ горькимъ обстоятельствомъ духовенство, въ лицѣ уполномоченныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, въ лицѣ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ и въ лицѣ частныхъ лицъ духовенства, понимающихъ это дѣло, борется, и сильно борется. Всѣми силами своей власти помогаетъ въ этой борьбѣ духовенству и нашъ Преосвященный Архиепископъ, Его Преосвященство Тихонъ, Епископъ саратовскій. Но доселѣ борьба эта безплодна, дѣло годъ отъ году становится хуже. Этотъ вопросъ разсматривался и на семъ съѣздѣ 27 іюня. При этомъ священникъ г. Саратова о. Александровскій сдѣлалъ такого рода заявленіе:

Не измѣняя теперешняго порядка веденія свѣчнымъ комитетомъ свѣчнаго дѣла, на всю епархію сдѣлать общій налогъ на нужды епархіи, положимъ, въ 60.000 рублей. Свѣчи продавать тою-же цѣною, какая берется и теперь, но за каждый пудъ свѣчь, взятый изъ епархіальнаго завода, зачитается въ уплату налога по 9-ти руб. Положимъ на нѣкоторыя церкви сдѣланъ налогъ въ 50 руб. Если одна церковь взяла 5-ть пуд. свѣчь, то этимъ она уже уплатила 46 р. налога, и отъ той церкви слѣдуетъ дополучить только 5 р. Другая церковь въ тотъ-же налогъ взяла два пуда, ей зачитывается 18 р., а 35 руб. довыскивается. Третья церковь съ такимъ налогомъ ничего не брала и платитъ все 50 руб. Само собою разумѣется, что, при учетѣ налога благочинными, священникъ долженъ представить документъ на то, что въ его церковь брались свѣчи изъ епархіальнаго завода. При такомъ порядкѣ понесутъ прямой налогъ только тѣ церкви, которыя не покупаютъ свѣчей въ епархіальномъ заводѣ, а покупающія оплачиваютъ налогъ самою покупкою.

На съѣздѣ принято, кажется, другое предложеніе, именно: обложить церкви свѣчами и за каждый недобранный церковью пудъ взыскивать по 8 руб. Мало различаясь по су-

ществу своему, тотъ и другой порядокъ веденія дѣла имѣютъ свои особенности, которыя говорятъ болѣе въ пользу того или другаго порядка. Ниженодписавшіеся стоятъ за предложеніе священника Александровскаго, и вотъ почему.

На съѣздѣ изъ статьи священника о. Минина выяснилось, въ особенности о. протоіереемъ Альбицкимъ, что окладъ церквей свѣчами далеко не справедливъ. Каждый округъ самъ по себѣ, и каждая церковь сама по себѣ старается какъ можно уменьшить для себя количество свѣчъ. Отъ этого-то дѣйствительно раскладка эта неправильна. Общаго контроля надъ раскладками нѣтъ. Денежные же оклады у насъ практикуются уже болѣе десяти лѣтъ; у насъ есть оклады на училища 21%, раскладка на жалованье благочиннымъ и т. п. Словомъ сказать, этотъ порядокъ раскладки болѣе или менѣе уравновѣшенъ, и стоитъ теперь на теперешнія раскладки опредѣлить столько %, чтобы вышли та сумма, какая нужна. На налоги денежные, на ихъ увеличеніе смотрятъ уже всѣ привычнымъ глазомъ. А налогъ свѣчами, это — новость не дающая ничего особеннаго, а возмущающая многихъ.

За-тѣмъ, при денежномъ налогѣ, возможна нѣкоторая свобода въ покупкѣ свѣчъ. Можно кому-угодно покупать на сторонѣ, а это иногда неизбѣжно необходимо, но такой заплатитъ епархіи налогомъ.

При порядкѣ, принятомъ съѣздомъ, неизбѣжны пререканія. Иной имѣетъ возможность сказать, что свѣчи не выпроданы по обстоятельствамъ, что онъ рассчитывалъ продать принятое количество свѣчъ, но онѣ не продались. При налогѣ же денежномъ, какъ показываетъ опытъ, пререканій не можетъ быть. Слѣдствіе необычности налога за небратіе свѣчъ и отношеніе старостъ къ подобнаго рода налогамъ видны изъ исторіи налога на Дубовскій соборъ за небратіе свѣчъ съ завода. Налогъ этотъ взволновалъ весь посадъ

Вотъ наши основанія въ пользу мнѣнія о. Александровскаго.

Но мы идемъ дальше въ раскрытіи этой мысли.

Цифра налога, указанная священникомъ Александровскимъ, 60,000 не такъ страшна, какъ она представляется съ перваго взгляда. Заводъ продаетъ отъ 4-хъ до 6-ти тысячъ пуд. свѣчь. При порядкѣ проектируемомъ о. Александровскимъ, очень мало интереса покупать свѣчи на сторонѣ. Стало-быть многіе и неберущіе теперь заводскія свѣчи, будутъ брать ихъ. Стало-быть, можно предположить продажу свѣчь епархіального завода въ 6-ть т. пудъ. Уплачивая налогъ покупкою свѣчь въ епархіальномъ заводѣ по 9 р. за пудъ, епархія уплачиваетъ этимъ 54 тыс. р., а 6 т. остается на тѣхъ, которые не покупаютъ. Мы опредѣлили бы не 60 т., а 100 т., даже болѣе, именно столько чтобы хватило на содержаніе всѣхъ нашихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; а съ пуда въ уплату налога сдѣлали бы скидку не 9 руб., а весь барышъ именно около 10 руб. такъ что покупкою 6 т. пудовъ свѣчь уплачивалось бы, 72 т., а остальные на неберущимъ. Да такихъ и не наберется. Какой интересъ покупать свѣчи у частныхъ лицъ, когда придется платить высобій налогъ. А когда все будутъ покупать свѣчи, то можно думать, что продается и 10 тыс. пудовъ и этимъ уплатится налогъ въ 100 тыс. рублей.

Никакого, стало-быть, налога нѣтъ, а одна покупка свѣчь. Покупка въ заводѣ для церквей является прямою выгодною, а слѣдовательно частные торговцы останутся безъ продажи.

*(Сарат. епарх. вѣдом.).*

**О смотрителѣ епархіального свѣчнаго восковаго завода.**

Не такъ просто прошелъ на нашемъ харьковскомъ 8-мъ епархіальномъ съѣздѣ вопросъ о смотрителѣ свѣчнаго епар-

хіального нашего завода, какъ прописано въ журналѣ съѣзда отъ 20 іюня; въ журналѣ обыкновенно излагается мысль уже выработанная и принятая большинствомъ голосовъ, а меньшинство, хотя бы то и немалочисленное, можетъ лишь приложить свое отдѣльное мнѣніе, если же, по скромности, недостатку времени, или другимъ какимъ причинамъ, меньшинство не изложитъ на бумагѣ своихъ мнѣній, то естественно мнѣніе ихъ хотя бы то и резонное, и остается умершимъ. Такъ и по вопросу о смотрителѣ свѣчнаго завода были высказаны различныя мнѣнія: одни говорили, что смотритель долженъ быть изъ лицъ свѣтскихъ и назначаемъ правленіемъ завода, другіе, въ меньшинствѣ голосовъ, заявляли, чтобы смотритель былъ изъ духовныхъ лицъ и избирался бы съѣздомъ епархіального духовенства. Бъ меньшинству, по этому вопросу, принадлежалъ и я, какъ депутатъ 8-го епархіального съѣзда, но за недостаткомъ времени не могъ своевременно приложить къ журналу отдѣльнаго мнѣнія по этому вопросу. Теперь, на свободѣ, вдумываясь въ вопросъ о смотрителѣ завода, я еще съ большимъ убѣжденіемъ остаюсь на сторонѣ меньшинства; почему позволяю себѣ предать гласности тѣ мотивы, по которымъ я признаю полезнѣе духовенству имѣть смотрителемъ завода лицо духовное, служащее по выбору всей епархіи.

Если-бы смотритель свѣчнаго завода былъ изъ духовенства, избранный съѣздомъ епархіи, при томъ съ правомъ голоса въ правленіи завода, то роль его была бы солиднѣе и почтеннѣе, тогда смотритель служилъ бы прямо всему духовенству епархіи, а не членамъ правленія, отъ которыхъ онъ исключительно зависимъ, которымъ прежде всего и долженъ понравиться, чтобы служить имъ.—Естественно, что вся тягота, а равно и весь успѣхъ завода падеть болѣе всего на усердіе и честность смотрителя, такъ-какъ члены правленія,

при всемъ ихъ усердіи къ дѣлу. по причинѣ многосложности ихъ различныхъ занятій первостепенныхъ, не въ состояніи будутъ усмотрѣть все и вездѣ по различнымъ операціямъ свѣчнаго завода. Слѣдовательно если удастся правленію приискать смотрителя вполне благонадежнаго, то члены правленія будутъ лишь загребать, такъ-сказать, жаръ его руками. — Члены правленія для завода, по моему мнѣнію, нужны не какъ главные факторы столь сложной операціи по выдѣлкѣ и продажѣ свѣчей, а какъ главные руководители—совѣтники и постоянные контролеры по всеѣмъ операціямъ завода.

Если смотритель будетъ лицо свѣтское, то чѣмъ онъ будетъ гарантировать свою службу? Съ залогомъ отыскать лицо вполне благонадежное на 1000 руб. едвали возможно, безъ залога же честность во многихъ коммерческихъ предприятияхъ не оправдывалась, какъ показали въ послѣднее время многіе частные банки и разные заводчики.

Лицо же духовное гарантируетъ свою службу уже однимъ своимъ саномъ, что дороже всего въ лицѣ каждаго благомыслящаго священнослужителя, а равно и тѣмъ, что служить по выбору на опредѣленный срокъ. Къ тому же нужно надѣяться, что съѣздъ скорѣе избиретъ лицо вполне благонадежное. — Личность смотрителя, высоко поставленная духовенствомъ епархіи посредствомъ избранія, съ предоставленіемъ ему голоса какъ члену правленія, естественно возвысилась бы тогда надъ своимъ помощникомъ и всеѣми служащими въ заводѣ по-наиму, сильнѣе и съ большою пользою вліяла бы на ихъ честность и исполнительность. Безъ этихъ же условий трудно надѣяться, чтобы кто-либо изъ дѣльныхъ священниковъ оставилъ бы приходъ и поступилъ смотрителемъ нашего завода. — Если когда, то на первыхъ порахъ, пока дѣло свѣчнаго завода осязательно не узнано духовенствомъ, тѣмъ болѣе необходимъ для завода смотритель-священникъ.

Бывшій дѣлопроизводителемъ на 8-мъ епархіальномъ съѣздѣ, священникъ *Василій Ветуховъ*.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Мѣры для предупрежденія зараженія сыпнымъ тифомъ и для ограниченія этой болѣзни (\*).**

Едва-ли можно встрѣтить эпидемическую болѣзнь, распространяющуюся такъ часто и наглядно путемъ зараженія, какъ именно сыпной тифъ: чѣмъ ближе и продолжительнѣе бываетъ сообщеніе съ больными, тѣмъ вѣрнѣе воспослѣдуетъ зараженіе. Это всего лучше обнаруживается въ больничныхъ заведеніяхъ, гдѣ прислуга и ординаторы несравненно чаще заболѣваютъ, нежели старшіе врачи. Всевозможные предметы, бывшіе въ соприкосновеніи съ тифозными больными, могутъ служить посредниками передачи и распространенія сыпнаго тифа, вслѣдствіе чего прачки, какъ доказали намъ всѣ эпидеміи, болѣе другихъ подвержены зараженію: бѣлье, не будучи до отдачи въ мытье дезинфицировано, бываетъ причиною заболѣванія.

Чѣмъ болѣе больныхъ скучено вмѣстѣ въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ, тѣмъ сильнѣе дается натурально контагія, тѣмъ болѣе насыщается ею воздухъ, восприимаются міазмы различными предметами, водою и пр., а потому въ тюрьмахъ, на корабляхъ и въ военныхъ лагеряхъ сыпной тифъ болѣе всего опасенъ. Напротивъ того можно уменьшить и даже совершенно уничтожить возможность зараженія въ больницахъ посредствомъ хорошей и постоянной вентиляціи, что достигается самымъ удобнымъ образомъ открытіемъ оконъ и дверей днемъ и ночью, даже зимою на извѣстное время. Бояться

(\* ) Мѣры эти рекомендуются Врачебнамъ Отдѣленіемъ Астраханскаго Губернскаго Правленія.



простуды нѣтъ основанія, ибо больные лучше переносятъ болѣзнь при означенной вентиляціи, нежели въ спертomъ воздухѣ, насыщенномъ міазмами. Чтобы движеніе воздуха не могло повредить больному, вблизи окна слѣдуетъ вѣшать одѣяло или простыню такъ, чтобы проникающій снаружи воздухъ могъ подниматься только къ верху. Но это требуется лишь тогда, когда разница между наружной и комнатной температурами слишкомъ большая и существуетъ вѣтеръ.

Во всѣхъ большихъ городахъ замѣчались всегда особые центры заразы, а именно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя болѣе другихъ изобилуютъ нечистотами, долго неперсыхающими лужами и негодною для употребленія водою, т. е. тамъ, гдѣ міазматическіе паразиты болѣе всего находятъ себѣ удобное мѣсто для своего развитія. Это относится не только къ извѣстнымъ кварталамъ и улицамъ, но также къ отдѣльнымъ домамъ и квартирамъ и даже комнатамъ, находящимся подъ вліяніемъ ретирадныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ и т. п. Что дѣйствительно одни лишь мѣстныя условія могутъ быть причиною эпидемій, тому служитъ доказательствомъ то обстоятельство, что тамъ, гдѣ заболѣваютъ много людей, они заболѣваютъ почти одновременно или въ весьма короткихъ промежуткахъ времени одинъ за другимъ, такъ что возможность передачи болѣзни посредствомъ зараженія можно положительно исключить, ибо отъ времени воспринятія до развитія сыпнаго тифа проходятъ 5 до 7 дней (время инкубаціи).

Хотя расположеніе къ заболѣванію, сыпнымъ тифомъ у отдѣльныхъ личностей весьма различно, слѣдуетъ однако замѣтить, что люди крѣпкаго тѣлосложенія съ хорошимъ питаніемъ тѣла, болѣе въ силахъ противустоятъ этой болѣзни, нежели люди слабые, тощіе, болѣзненные, съ недостаточнымъ питаніемъ тѣла. Чѣмъ жизненные процессы дѣятельнѣе совершаются, тѣмъ болѣе шансовъ для перенесенія этой

болѣзни; слѣдовательно чѣмъ моложе субъектъ, тѣмъ безопаснѣе для него болѣзнь. Изъ статистики сыпнаго тифа видно, что съ 30-ти лѣтняго возраста смертность уже начинаетъ превышать среднее число всѣхъ вообще умершихъ отъ этой болѣзни, и что она все болѣе и болѣе увеличивается, чѣмъ старше возрастъ, такъ что у людей отъ 50-ти до 60-ти лѣтъ смертность достигаетъ почти половины всѣхъ заболѣвшихъ въ означенномъ возрастѣ.

Изъ вышеприведеннаго явствуетъ, что мѣры, предпринимаемыя противъ занесенія и распространенія сыпнаго тифа, должны состоять прежде всего въ разобщеніи больныхъ отъ здоровыхъ. Но приведеніе въ исполненіе этой мѣры крайне затруднительно и въ нѣкоторомъ отношеніи даже совсѣмъ невозможно, въ особенности при оживленномъ народномъ сообщеніи, какъ это бываетъ во время навигаціи у береговъ рѣки Волги. На пароходахъ болѣе всего есть возможность заражаться этой болѣзью, не столько въ 1-мъ и 2-мъ классахъ, сколько именно въ 3-мъ классѣ, гдѣ народъ бываетъ обыкновенно довольно тѣсно скученъ и на довольно продолжительное время. Предупредить зараженіе нѣтъ никакой возможности, но требовать можно, чтобы ретирадныя мѣста на пароходахъ содержались въ должной чистотѣ и опрятности, и чтобы они были дезинфицированы надлежащимъ образомъ по-крайней мѣрѣ три раза въ день. Для этой цѣли лучше всего рекомендуется составъ, состоящій изъ 1 пуда желѣзнаго купороса, 2-хъ фунтовъ нечистой карболовой кислоты въ 150 фунтахъ воды, каковымъ растворомъ можно ополаскивать какъ писсуары, такъ и влозеты. Во время нахождения парохода на пути нужно стараться производить достаточное провѣтриваніе каютъ, а послѣ каждого рейса дезинфицировать ихъ посредствомъ куренія сѣры при

замкнутыхъ дверяхъ и окнахъ. Какъ только окажется больной тифомъ во время пути, то онъ долженъ быть тотчасъ изолированъ, съ предоставленіемъ ему возможности много свѣжаго воздуха, и переданъ въ ближайшее лечебное заведеніе.

На пристаняхъ не должно быть допускаемо большое скопленіе народа, а въ гостинницахъ, трактирахъ, казармахъ, на постоялыхъ дворахъ, ночлегахъ и въ другихъ помѣщеніяхъ стараться какъ возможно часто провѣтривать и дезинфицировать растворомъ карболовой кислоты или хоть опрыскиваніемъ половъ, стѣнъ и потолковъ чистымъ скипидаромъ, такъ легко доступнымъ простому люду. Въ землянкахъ, и другихъ помѣщеніяхъ, гдѣ невозможно произвести удовлетворительнаго провѣтриванія, недозволять жить рабочимъ, какъ на примѣръ во Владиміровкѣ и на Чапчачинскомъ соляномъ промыслѣ, а выбрать для нихъ мѣста сухія, возвышенныя, доступныя вѣтрамъ. Подвижныя палатки изъ смоленаго холста (брезента) на шестахъ, по дешевизнѣ и скорому устройству таковыхъ, лучше всего соотвѣтствуютъ всѣмъ требованіямъ. Калмыцкія кибитки негодны для нашихъ цѣлей потому, что онѣ дурно вентилируемы, состоятъ изъ войлока, вбирающаго въ себя весьма легко всѣ возможные міазмы, и такимъ образомъ они могутъ служить поддержаніемъ и даже распространеніемъ заразы. Притомъ онѣ недостаточно высоки и по своей формѣ непомѣстительны; наконецъ онѣ чрезвычайно дороги, такъ-какъ потребуется большое количество ихъ, ибо болѣе трехъ лицъ въ нихъ не помѣщается.

Устройство отхожихъ мѣсть требуетъ особаго вниманія. Они должны быть простыя и все-таки удовлетворять всѣмъ требованіямъ. Прежде всего они должны находиться въ достаточномъ разстояніи отъ жилищъ, затѣмъ быть снабжен-

ными достаточнымъ количествомъ дезинфекціонныхъ средствъ, не требующихъ особыхъ издержекъ и имѣемыхъ по возможности вездѣ подъ рукою. Какъ этого достигнуть? Весьма легко. Слѣдуетъ только засыпать испраженія всякій разъ землею. Способъ этотъ вполне рационаленъ и практиченъ: онъ стоитъ мало и крайнѣ удобно-исполнимъ. Конечный продуктъ составляетъ весьма драгоцѣнный матеріалъ для удобренія садовъ и полей, а опорожненіе отхожихъ мѣстъ легче и для занимающихся этимъ соснѣе, нежели очистка обыкновенныхъ нечистотъ безъ прибавленія къ нимъ земли, такъ какъ запаха никакого нѣтъ и испраженія могутъ падать прямо въ тѣ бочки или ящики, въ которыхъ ихъ отвозятъ. На обыкновенное испраженіе въ количествѣ 30-ти золотниковъ кала и 60-ти золотниковъ мочи требуется отъ 1½ до 2½ фунта сухой земли. Менѣе 1½ фунта нельзя употребить, въ противномъ случаѣ остается нѣкоторая влажность и обнаруживается болѣе или менѣе запахъ. При соблюденіи нужнаго количества прибавляемой земли не замѣчается никакого запаха не только, пока смѣсь эта свѣжа, но на 2, 3 и болѣе мѣсяцевъ. Основывается это дѣйствіе на разложеніи органическихъ веществъ посредствомъ земли, что явствуетъ изъ совершеннаго исчезновенія не только самыхъ экскрементовъ, но и даже бумаги. Но не всякая земля дѣйствуетъ равнымъ образомъ успѣшно: песокъ и дрсва не имѣютъ почти никакого вліянія на экскременты, извѣсть весьма малое, между тѣмъ какъ глинистая земля, въ особенности въ хорошо вышенномъ состояніи, обладаетъ высокими дезинфекціонными качествами. Точно также хорошо дѣйствуетъ земля садова, въ особенности та, которая содержитъ глиноземъ, между тѣмъ какъ фортяная менѣе дѣйствительна. Полное смѣшеніе экскрементовъ съ землею совершается постепенно въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, что обнару-

живается вліяніемъ на эту смѣсь теплоты и сырости, невозбуждающихъ никакого запаха, какъ скоро процессъ разложенія органическихъ веществъ совершился окончательно. Сушка земли можетъ быть произведена во всякой печи; по высушеніи она должна быть пропущена чрезъ рѣшето. Она и та же самая земля можетъ быть употреблена, послѣ смѣшенія съ экскрементами и послѣ надлежащей высушки ея, нѣсколько разъ сряду. Англичанинъ Моуль (Moule) устроилъ клозеты съ приспособленіемъ сушеной земли для дезинфекціи и уничтоженія запаха. Во всѣхъ заведеніяхъ, въ которыхъ употреблялись эти клозеты, они оказались весьма практичными, цѣлесообразными и хорошо примѣнимыми, въ особенности въ казармахъ, тюрьмахъ, фабрикахъ и въ деревняхъ по своей дешевизнѣ, прочности и по удобству употребленія ихъ даже зимою.

Доставленіе народу чистой воды въ питье и пищу должно составлять главную заботу общественныхъ управленій. Гдѣ ключевой воды не имѣется, или гдѣ она оказывается негодною къ употребленію, равно гдѣ нѣтъ колодцевъ съ достаточно чистою водою, или гдѣ рѣчная вода засорена различными органическими веществами, тамъ слѣдуетъ примѣнять способы очистки воды посредствомъ фильтраціи чрезъ древесный или животный уголь, или же перегонкою. Гдѣ того или другаго невозможно, то слѣдуетъ осаждать органическія примѣси воды химически посредствомъ квасцовъ или полтора-хлористой закиси желѣза. Гдѣ наконецъ и то нейдетъ, тамъ слѣдуетъ воду вскипятить и употреблять въ видѣ легкаго чая съ прибавленіемъ немного рома, лимоньяка или винограднаго вина.

Въ отношеніи къ пицѣ нужно совѣтовать быть разборчивымъ: постная пища, особенно грибы, корья, капуста и проч., не должны быть употребляемы, по крайней мѣрѣ не-

блочно, а слѣдуетъ питаться скоромною пищею: мясомъ, молокомъ, яйцами свѣжими, вареными или жареными рыбами. Таковая пища даетъ силу и крѣпость. Умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, послѣ принятія пищи по одной рюмкѣ не вредно, между тѣмъ какъ пьянство окончательно располагаетъ къ пятнистому тифу.

Крайне необходимо, чтобы вездѣ была соблюдаема чистота и опрятность, какъ въ отношеніи къ городамъ, селеніямъ, улцамъ, дворамъ, домамъ и квартирамъ, такъ и въ отношеніи къ отдѣльнымъ комнатамъ, подваламъ, погребамъ и чуланамъ, а болѣе всего въ отношеніи къ собственной личности. Купаться и умываться по чаще составляетъ весьма важную предупредительную гигиеническую мѣру. Около жилыхъ мѣстъ не держать органическихъ раслагающихся веществъ, какъ напримѣръ навозъ, кизякъ и проч., а стараться опорожнять всѣ сараи, хлѣва, конюшни, коровники и т. и. отъ нечистотъ и вывозить ихъ, по возможности, по дальше отъ населенныхъ мѣстъ, засыпая ихъ потомъ землею. Точно также слѣдуетъ опорожнять дворы и улицы отъ органическаго разлагающагося сора.

Въ отношеніи къ похоронамъ нужно совѣтовать, покойниковъ не носить на рукахъ, а возить на экипажахъ и не въ открытыхъ гробахъ, а въ закрытыхъ, покрывая покойниковъ, если только возможно, толченымъ древеснымъ или животнымъ углемъ или же, по недостатку такового, сушеной глинистой землею. Возить покойниковъ въ церковь для отпѣванія не слѣдуетъ, а нужно дѣлать это въ такомъ мѣстѣ, гдѣ отъ нихъ не можетъ быть вреда людямъ. Лучше всего было-бы, если-бы похороны совершались какъ возможно скорѣе и чтобы отпѣваніе производилось на кладбищахъ съ участіемъ только амыхъ родственниковъ.

Тѣже гигиеническія правила, о которыхъ мы упомянули

по отношенію къ помѣщенію здоровыхъ людей. должны быть примѣняемы также и къ помѣщенію больныхъ, только въ большемъ размѣрѣ и энергичнѣе. Больные должны быть отдѣляемы, какъ уже сказано, отъ здоровыхъ, только люди, имѣющіе непосредственно дѣло съ ними, какъ прислуга и весь медицинскій персоналъ, могутъ быть допускаемы, между тѣмъ какъ посѣщеніе родственниковъ и знакомыхъ должно быть запрещено. Гдѣ нѣтъ больницъ, въ медицинскаго уха, слѣдуетъ совѣтовать, чтобы только тѣ особы имѣли доступъ къ больнымъ, которымъ порученъ будетъ уходъ за больными и чтобы занимающіеся такимъ уходомъ входили въ сношеніе съ другими здоровыми только въ случаѣ особой необходимости и притомъ не иначе, послѣ выхода отъ больного какъ омывшись и одѣвшись въ платье, не задолго до того тщательно вымытое, высушенное и вѣвѣтренное. Весьма полезно было-бы, еслибъ у тѣхъ домовъ, гдѣ лежитъ больной пятнистымъ тифомъ, была прибита съ уличной стороны черная доска, съ надписью «пятнистый тифъ», что предохраняло бы другихъ отъ посѣщенія сего дома.

Было-бы лучше всего помѣщать каждаго больного въ отдѣльной палаткѣ изъ березента на сухомъ, возвышенномъ и открытомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ застоя воздуха. Въ случаѣ надобности больной можетъ находиться совершенно на открытомъ воздухѣ, стоитъ только приподнять березентъ. Но особое помѣщеніе для всякаго отдѣльно больного крайне затруднительно для надзора и ухода за больными, почему слѣдуетъ совѣтовать, хотя въ ущербъ успешнаго выздоровленія, устроить болѣе обширныя помѣщенія въ видѣ бараквъ или сараевъ съ выдвижными стѣнами, такъ, чтобы возможно было предоставить больнымъ тѣже удобства относительно скорого и частаго провѣтриванія, какъ въ палаткахъ.

Такъ какъ миазмы входятъ въ организмъ болѣе всего

посредствомъ дыханія и глотанія и развиваются преимущественно на слизистой оболочкѣ дыхательныхъ и пищеварительныхъ путей, то все старанія должны быть направлены на сохраненіе въ чистотѣ и опрятности этихъ органовъ, и въ случаѣ инфекціи на дезинфекцію ихъ. Это достигается въ комнатѣ больного, во первыхъ хорошо вентиляціею, а во вторыхъ тѣмъ, если лица, имѣющія уходъ за больными, стануть избѣгать пить или ѣсть въ самой комнатѣ больного, а предъ принятіемъ пищи или напитковъ будутъ хорошо выполаскивать себѣ ротъ и зѣвъ дезинфицирующими жидкостями какъ-то: растворомъ бертолетовой соли ( $\text{kali chlrici}$ ), разведенной хлоровой водой, хлористаго цинка (12 гран. на 1 фунтъ воды), крѣпкимъ винограднымъ виномъ, ромомъ, коньякомъ и проч. Для дезинфекціи рукъ слѣдуетъ ихъ мыть мыломъ, растворомъ карболовой кислоты (2%), марганцовокислой калиевой соли ( $\text{kali hypermanganici}$ ) и проч. Было-бы весьма полезно употреблять въ комнатахъ больныхъ респираторы, осаждающіе міазмы вдыхаемаго воздуха, но таковыхъ пока еще у насъ неимѣется. Какъ ротъ, такъ равно и носовую полость, нужно дезинфицировать втягиваніемъ тѣхъ-же самыхъ жидкостей.

Пища для больныхъ должна быть вносима въ комнату непосредственно передъ употребленіемъ ея, а остатки немедленно удаляемы для предохраненія ихъ отъ зараженія міазмами. Остатки эти ни въ какомъ случаѣ не должны быть употребляемы въ пищу другими лицами.

Вещи больныхъ должны быть дезинфицируемы или посредствомъ высокой температуры или окуриваніемъ сѣрой. Въ отношеніи къ постели больного, къ самому его тѣлу и къ его изверженіямъ нужно соблюдать самую строгую чистоту и опрятность.

Касательно пользованія больныхъ слѣдуетъ замѣтить,



что самый лучший способ есть выжидательный (экспекта- тивный и снова нужно повторить, что тщательное и продол- жительное провѣтриваніе помещенія больныхъ полезнѣе всѣхъ другихъ мѣропріятій и слѣдуетъ болѣе опасаться вліянія вред- наго воздуха, нежели простуды. Во время жара больные пе- реносить холодный воздухъ превосходно, между тѣмъ какъ они весьма чувствительны въ отношеніи къ нему, когда тем- пература тѣла понижается. Вслѣдствіе чего нужно отдѣлять однихъ больныхъ отъ другихъ.

Весьма важно имѣть надежныхъ и разсудительныхъ лю- дей для ухода за больными. Больнымъ нужно, какъ возмож- но чаще давать холодные напитки: хорошую воду, лимонады, зельтерскую и содовую воду, Виши (Vichy), и черезъ вся- кіе три часа слѣдуетъ давать молока или супу.

Омыванія больныхъ холодною водою менѣе полезны, чѣмъ пріятны, между тѣмъ какъ частое употребленіе холодныхъ ваннъ въ 15° Реом. днемъ и ночью и до тѣхъ поръ, пока температура больныхъ еще превышаетъ 39 градус. по Цельс., оказываетъ не только облегченіе симптомовъ, но и ведетъ къ успѣшному исходу болѣзни къ выздоровленію. Больные успо- коиваются послѣ нихъ значительно, снятъ лучше и сим- томы со стороны легкихъ и кишечнаго канала не ухудшаются. Противъ головной боли слѣдуетъ употреблять холодные ком- прессы и мѣшокъ со льдомъ.

Лекарства, какъ выше уже упомянуто, обыкновенно не- требуются для самой болѣзни и назначаются болѣе для ус- покоенія больныхъ и ихъ родственниковъ. Какъ прохлаждаю- щее средство можно давать фосфорной кислоты отъ 16 до 30 грановъ въ 4 унц. воды и 1 унц. малиноваго сиропа черезъ два часа по столовой ложкѣ. Противъ жара лучше всего употреблять клистиры изъ холодной воды. При быстромъ упадкѣ силъ нужно прибѣгать къ возбуждающимъ средствамъ

и какъ можно энергично: лучше всего давать хорошее старое виноградное вино по 1 и 2 столовыхъ ложки 3 и 4 раза въ день. Затѣмъ можно давать различныя ээиры, гофманскіе капли, углекислый аммоній, спиртовой растворъ амміака съ анисовымъ масломъ (Liq ammon. anisat), камфора, мускусъ въ субстанции или въ видѣ тинктуры аммоніачнаго мускуса. При сильномъ возбужденномъ состояніи весьма часто дѣйствуетъ успокоительнымъ образомъ теплая ванна съ послѣдующимъ подъ конецъ холоднымъ обливаніемъ или безъ него. Только при весьма высокой температурѣ и когда невозможно употребить ванны, можно давать по временамъ большіе приемы хинной соли отъ 16 до 30 гран. въ продолженіе сутокъ. Въ случаѣ тяжелыхъ симптомовъ со стороны легкихъ можно употреблять настой ипекакуаны совместно со спиртнымъ растворомъ амміака съ анисовыхъ масломъ (Liq ammon. anis.), противъ мучительной бессонницы во время выздоравливанія, слѣдуетъ давать растворъ хлораль-гидрата (драхму на 4 унц. воды черезъ часъ по ложкѣ вечеромъ до сна) или морфія въ малыхъ приемахъ. Какъ скоро выздоровленіе начинается, нужно назначать болѣе питательную пищу, удобоваримую, при чемъ однако нужно тщательно избѣгать переполненія желудка и всякой ошибки въ діетѣ. Также слѣдуетъ обращать нужное вниманіе на то обстоятельство, чтобы выздоровѣвшихъ не слишкомъ рано допускали къ работамъ и занятіямъ.

Такъ какъ весьма важно распознавать своевременно происшедшее зараженіе, то слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на поведеніе больного: онъ дѣлается апатичнымъ, слабымъ и имѣетъ склонность бо сну. Нерѣдко больной чувствовалъ передъ тѣмъ сильную головную боль, боль въ затылкѣ, въ сочлененіяхъ конечностей, бываетъ отсутствіе аппетита, тошнота, иногда и рвота. Начало болѣзни обнару-

живается обыкновенно сильнымъ припадкамъ озноба; эти припадки могутъ повторяться и весьма легко переходить на припадки перемежающейся лихорадки. Но иногда припадка озноба вовсе нѣтъ, а начинается болѣзнь съ весьма быстро усиливающейся горячки, при чемъ кожа горяча, нерѣдко нѣсколько красновата, въ особенности въ лицѣ; глаза легко инъекцированы. Больные жалуются на головокруженіе, какъ скоро они встаютъ съ постели, и часто на звонъ въ ушахъ; при томъ часто замѣчаются катаральныя явленія со стороны воздухоносныхъ путей: насморкъ, легкое воспаленіе зѣва, кашель и проч. Пульсъ весьма учащенъ. Въ болѣе тяжелыхъ пораженіяхъ, движенія больного походять на дрожаніе, что замѣчается также, когда больной высовываетъ языкъ. Больные отвѣчаютъ въ началѣ еще довольно правильно, но скоро дѣлаются опять апатичными и сонливыми. Но сонъ при всемъ томъ беспокойный, въ особенности ночью, они встаютъ съ постели, желаютъ уходить изъ комнаты и уходятъ, какъ скоро за ними нѣтъ надлежащаго надзора. Языкъ сперва бѣлый, послѣ утолщенъ, покрытъ желтымъ густымъ налетомъ и имѣетъ сильную склонность высыхать. Запахъ изъ рта гадкій, противный; жажда сильная. Часто замѣчаются запоры. Но важнѣе всѣхъ приведенныхъ симптомовъ есть сыпь, которая распространяется иногда по всему тѣлу и очень походить на сыпь при кори, только то что она не возвышается надъ поверхностію кожи, не представляетъ пупырьковъ (papulae); скоро обнаруживается въ ней выходеніе кровянаго пигмента, такъ что подъ давленіемъ пальца сыпь уже не исчезаетъ и не блѣднѣетъ (petechiae). Сыпь при томъ дольше держится и возвышенная температура тѣла по высыпкѣ не уменьшается.

# ВЕЪАВЕЛЕНІА.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОІЕРЕЙ

**ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛЕВАНДА.**

(Род. 1734†1814).

*Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.*

Томъ I-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.

2. Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.

3. Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: *Кіевъ, Профессору Ф. А. Терновскому.*

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

# НОВАЯ КНИГА:

## ИСТОРИЧЕСКІЕ, КРИТИЧЕСКІЕ И ПО- ЛЕМИЧЕСКІЕ ОНЫТЫ.

Николая Барсова, э. о. профессора Спб. духовной академіи

(539 страницъ убористаго шрифта). Ц 3 р. съ пересылкою продается у автора (Знаменская улица д. 39, кв. 9 а также въ магазинахъ для иногородныхъ, Мамонтова, Глазунова и др. въ Спб. Книга содержитъ въ себѣ 36 монографій и статей, частью историческихъ (русскіе проповѣдники XVIII в.; Арсеній Маціевичъ, м-ть ростовскій; и его доношенія; мистицизмъ въ Россіи въ XIX ст.; догматика, мораль, обряды и исторія секты хлыстовъ; къ исторіи церк. законодательства въ Россіи въ ц. Екатерины II; проекты улучшенія быта духовенства и церковныхъ реформъ четырехъ преосвященныхъ, членовъ Св. Синода; личность Теофана Прокоповича; въ біографіи А. П. Волинскаго), составленныхъ по неизданнымъ матеріаламъ, — частью — духовно-публицистическихъ, посвященныхъ выясненію принциповъ православія въ сравненіи съ католичествомъ и протестантствомъ (новый методъ въ Богословіи — по поводу богосл. сочиненій Хомякова) и защитѣ интересовъ Прав. Церкви и духовенства въ ихъ соприкосновеніи съ современными стремленіями общества (по вопросу о вѣротерпимости въ Россіи и русскомъ клерикализмѣ; насколько возможно возникновеніе въ Россіи церковно-политическаго вопроса; религиозное состояніе р. общества; по поводу Редстока; типы духовенства въ беллетристикѣ — по поводу разсужденій От. Зап. о духовенствѣ; о духовной администраціи и о выходѣ изъ духовнаго званія; современный русскій юдаизмъ; о внѣ — церковныхъ обязанностяхъ духовенства; о пре-

подаваніи Закона Божія въ нар. школахъ; за что русскіе любятъ славянъ); частію собственно критическихъ (преосв. Іоаннъ, какъ проповѣдникъ; наши проповѣдники — публицисты; Бѣлинскій, какъ религіозный мыслитель; книга для народа; о собесѣдовательномъ Богословіи; объ исторіи р. проповѣдничества, и пр) и педагогическихъ (о преподаваніи словесности и рус. языка: о подвижныхъ школахъ и учителяхъ изъ солдатъ и пр.).

Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Просмотрѣвъ настоящее изданіе, читатель найдетъ, что авторъ въ своихъ статьяхъ, хотя онѣ писались совершенно независимо отъ его занятій по профессіи, хочетъ быть поборникомъ — на сколько компетентнымъ, о томъ пусть судятъ читатели — принциповъ, православно-религіознаго міровоззрѣнія, въ его свѣтломъ, конфессіонально-научномъ пониманіи, — истолкователемъ, на сколько въ правѣ быть таковымъ частное лицо, каждый вѣрующій, — интересовъ и стремленій православной русской Церкви, въ ея охранительно-зидательномъ направленіи, а равно правъ и обязанностей русскаго духовенства въ отношеніи къ русскому обществу и народу; — что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ авторъ думаетъ стоять на дѣйствительномъ уровнѣ современныхъ интеллектуальныхъ потребностей русскаго общества и русскаго народа“.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

## СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ

# НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ рассказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвиць,

*Священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ*

ЦѢНА 20 коп; съ пересылкою 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику Ѳеодору Миткевичу.

Отъ него же и по той-же цѣнѣ можно выписывать книгу

**СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**ВѢТХАГО ЗАВѢТА,**

**въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста**

Объ книгѣ составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго Завѣта, положенное въ рѣзказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Слово въ недѣлю православія. — О постахъ святыхъ четырехдесятницы, Среды и Пятка — Постановленіе Саратовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ. — Миѣніе по вопросу о продажѣ свѣчь Саратовскаго епархіальнаго завода. — О смотрителѣ епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода. — Разныя извѣстія и замѣтки. —  
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшоникій*.

Печ. 1038. Цензоръ Протоіерей Магистръ *И. Палицынъ* МАРТА 1 дня 1879 года.

Воронежъ Въ типографіи В. И. Псаева.