

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4.

15 Февраля 1902 г.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ а) преподано Архипастырское благословеніе учительницъ Зассенгофскаго частнаго учебно-педагогическаго заведенія для слабоумныхъ и эпилептиковъ Надеждѣ Варницкой за двадцатилѣтніе ея труды по преподаванію Закона Божія и успѣшное обученіе слабоумныхъ въ этомъ заведеніи, б) изъявлена Архипастырская благодарность діакону Рижскаго кафедральнаго собора Симону Ильенкову за отлично усердное исполненіе имъ своихъ служебныхъ обязанностей и за особые труды по организаціи хорового пѣнія въ соборѣ и в) изъявлена Архипастырская благодарность и преподано Божіе благословеніе старшему помощнику начальника Гапсальскаго уѣзда Надворному Совѣтнику Александру Колибрину за его усердіе къ храму Божію и труды на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Назначень завѣдывающимъ Куимецкимъ приходомъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Ранденской церкви священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ.

Опредѣлены: учитель Прауленскаго вспомогательнаго училища Владиміръ Удрисъ псаломщикомъ къ Берзонской церкви и учитель Тагаферскаго вспомогательнаго училища Антоній Вельсвебель исправляющимъ должность псаломщика къ Иоанновской церкви.

Перемѣщены: состоявшій на вакансіи псаломщика при Туккумской церкви діаконъ Петръ Пруссъ на штатную вакансію діакона къ Рижской Благовѣщенской церкви и псаломщикъ Ильмьярвской церкви Николай Бабковскій къ Ранденской церкви.

Уволенъ отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству, по прошенію, псаломщикъ Берзонской церкви Кирилль Мункевицъ.

Утверждены церковными старостами: Ревельскій 2 гильдіи кунецъ Іоакимъ Ханинъ къ Ревельскому Александро-Невскому собору на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Кыргесаарской волости Яковъ Леперъ къ Кыргесаарской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 24 января, крестьянинъ Абротской волости Александръ Тингъ къ Анзекюльской церкви на второе трехлѣтіе съ 25 января, крестьянинъ Сурриской волости Андрей Миттъ къ Сурриской церкви на третье трехлѣтіе съ 29 января, крестьянинъ Лембургской волости Егоръ Индриксонъ къ Лембургской церкви на седьмое трехлѣтіе съ 30 января и крестьянинъ Мазикской волости Александръ Руссъ къ Иоанновской церкви на третье трехлѣтіе съ 6 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Туккумской, Олешницкой, Пигавольдской, Леальской, Гольденбекской, Уббенормской, Мязмызской, Гангофской, Аррокюльской, Везенбергской, Зербенской, Копплауской, Вендауской, Вольмарской и Ильмьярвской.

Частно
за

Юр
школъ д
Арсенія,
1891 г.
самимъ
Начальст
нія школ
училищъ
переведе
скаго уч
занимает

Цѣль

Цѣль
ствовать
мѣстнаго
исповѣда
малограм
сѣщать
какъ уче
школъ
правосла
метика и
вѣдываю
преподав
согласно
начальны

(о
школъ: з
и учител

Частная мужская воскресная школа въ г. Ригѣ, за первое десятилѣтіе ея существованія.

(1892—¹²—1902).

Юридическое существованіе Рижской Мужской воскресной школѣ дано милостивою резолюціею высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа рижскаго и митавскаго, отъ 16 ноября 1891 г. за № 2253. Школа открыта 12 января 1892 года самимъ Архипастыремъ и находится въ вѣдѣніи Епархіального Начальства. Въ теченіе перваго полугодія своего существованія школа помѣщалась въ Петровскомъ городскомъ начальномъ училищѣ (Гертрудинская 101), а съ августа 1892 года была переведена въ болѣе обширное помѣщеніе Екатерининскаго городского училища (Романовская 55), гдѣ въ настоящее время занимаетъ она всѣ девять классныхъ комнатъ и актовъ залъ.

Цѣль школы, назначеніе ея и предметы преподаванія.

Цѣль школы, согласно пункту 1 Положенія о н-й, содѣйствовать религіозно-нравственному и умственному просвѣщенію мѣстнаго населенія безъ различія народности и христіанскихъ исповѣданій. Въ школу принимаются лица безграмотныя и малограмотныя, не имѣвшія и не имѣющія возможности посѣщать школу въ будни. Обученіе въ школѣ безплатное, равно какъ учебниками и учебными пособіями ученики пользуются въ школѣ даромъ. Предметы преподаванія: а) Законъ Божій православнаго исповѣданія, б) русское чтеніе и письмо, в) ариѳметика и г) иѣніе. Преподаваніемъ въ школѣ занимаются завѣдывающій и его помощники — учителя, имѣющіе право преподавать въ городскихъ начальныхъ школахъ. По курсу, согласно Положенію, воскресная школа приравнивалась къ начальнымъ школамъ.

Участники

Со дня открытія и до наст. времени работали въ школѣ: завѣдывающій, кандидатъ богословія свѣщ. В. Березинъ и учителя: В. И. Скворцовъ, А. Г. Коцынь, М. П. Янкевичъ.

(съ пропускомъ 1 года), И. А. Рѣкстынь и И. М. Орловъ (съ пропускомъ двухъ лѣтъ); съ конца перваго года — Ѳ. А. Эрнъ; работавшій въ теченіе 9½ лѣтъ въ школѣ Я. М. Озолинъ въ началѣ послѣдняго учебнаго года по домашнимъ обстоятельствамъ выбылъ изъ состава преподавателей. Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года скончался одинъ изъ основателей школы, и незабвенный почетный блюститель ея, А. Д. Хрусталева, который положилъ не мало энергіи, труда и личныхъ средствъ для благосостоянія школы. Царство небесное доброму человѣку! Мѣсто г. Хрусталева, съ утвержденія Его Преосвященства, занялъ представитель торговой фирмы бр. Башмаковыхъ въ Ригѣ, С. Я. Башмаковъ.

Число участниковъ — преподавателей школы по годамъ было слѣдующее: въ I годъ — 20, во II—22, III—20, IV—19, V—20, VI—31, VII—37, VIII—33, IX—37, и въ X годъ—52. По своимъ занятіямъ преподаватели школы принадлежатъ, въ большинствѣ, къ учительскому персоналу; съ 1894 года на ряду съ учителями работаютъ въ ней, съ разрѣшенія Архiepастырей, студенты Политехническаго Института и ученики старшихъ классовъ духовной семинаріи.

Всѣ участники школы работаютъ безмездно.

Учащіеся.

Число учащихся въ школѣ по годамъ было слѣдующее:

Г О Д Ы.		1892	1893	1894	1895	1896	1896	1897	1898	1899	1900
							97	98	99	900	01
Состояло учеников.	въ 1-е полу- годіе.	236	178	239	233	242	317	303	307	331	
	во 2-е полу- годіе.	107	150	233	224	—	314	253	163	137	378
Среднее число учениковъ на кажд. воскресен.		110	65	120	111	136	170	110	144	142	141

Аккуратность посѣщенія учениками школы за все время ея существованія колеблется между 47 — 53%; наибольшее

число учениковъ въ одно воскресенье было 293 (въ прошломъ уч. году). По возрасту около половины учениковъ подростки до 20 лѣтъ (минимальный возрастъ 13 лѣтъ); затѣмъ отъ 25—39⁰/₀ въ возрастѣ отъ 21 до 30 лѣтъ и отъ 9 — 14⁰/₀ въ возрастѣ отъ 31 года и старше (до 48 лѣтъ). По національностямъ— больше всего перебивало учениковъ изъ латышей, число которыхъ, впрочемъ, въ послѣдніе годы значительно падаетъ (съ 60—63⁰/₀ въ 1892—95 годахъ до 47⁰/₀, 36, 42 и даже—въ 1900/01 году—до 32⁰/₀ общаго числа); затѣмъ слѣдуютъ русскіе, которые составляли отъ 24⁰/₀ (въ 1895 г.) до 33⁰/₀ (въ 1901 г.); число поляковъ, въ противоположность латышамъ, годъ отъ году увеличивается: съ 6⁰/₀ (въ 1892 — 1896 г. г.) оно, постепенно восходя, возросло до 22⁰/₀; число литовцевъ также увеличилось съ 3 до 10⁰/₀, нѣмцы составляли вообще незначительный процентъ—не болѣе 5⁰/₀, — въ послѣдніе же три года число ихъ уменьшилось до 2⁰/₀. По вѣроисповѣданіямъ — больше всего было лютеранъ, затѣмъ слѣдуютъ православные, католики и старообрядцы; число католиковъ въ послѣдніе годы замѣтно возрастаетъ, достигнувъ, въ настоящее время, 35⁰/₀ общаго числа учениковъ. Въ видѣ особаго исключенія, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ обучался въ школѣ 1 магометанинъ (турокъ). По сословіямъ — почти всѣ ученики изъ крестьянъ и мѣщанъ (въ 1895 — 1897 годахъ числилось два дворянина — поляки — и одинъ купецъ 2 гильдіи). По роду занятій — большинство фабричные, мастеровые, ремесленники, черноработчіе. По степени грамотности — большинство поступаетъ полуграмотныхъ (самоучки). Мѣстомъ жительства большинства учениковъ являются московское и петербургское предмѣстья и городская часть; въ значительномъ количествѣ приходили ученики также съ Гагенсберга, Торенсберга, Зассенгофа, бывали ученики съ Александровской Высоты, Ильгецема и даже съ мызы Беббербегъ (за 11 верстъ отъ школы). Поведеніе учениковъ во время уроковъ и междучасій не оставляло желать ничего лучшаго: держать себя солидно, къ учителямъ относятся съ уваженіемъ, занимаются старательно. Всего перебивало въ шк. 4056 учениковъ (до начала текущаго года).

Организація школы и внутреннее ея развитіе.

Вышеуказанное распредѣленіе учениковъ мужской воскресной школы по національностямъ и языку, возрасту и степени грамотности ясно указываетъ и на весьма большое различіе ихъ по понятіямъ, развитію и знанію русскаго языка, изученіе котораго является одною изъ существеннѣйшихъ задачъ школы. Очевидно, что обученіе столь разнообразнаго во всѣхъ отношеніяхъ состава учащихся не могло не повлечь за собою въ воскресной школѣ многихъ особенностей. Сравнительно съ начальными училищами и для дѣтей, какъ относительно порядка распредѣленія учениковъ по классамъ, такъ и относительно методовъ преподаванія. По этому, хотя учителями воскресной школы явились люди опытные въ школьномъ дѣлѣ, хорошо знакомые съ дѣломъ обученія, но преподаваніе въ ней представило имъ весьма много новаго, чего съ перваго раза нельзя было предусмотрѣть. Только путемъ опыта, тщательной провѣрки и результатовъ постепенно видоизмѣнялся намѣченный вначалѣ порядокъ и ходъ обученія въ школѣ.

Всѣхъ педагогическихъ собраній учителей мужской воскресной школы въ теченіе десятилѣтняго ея существованія было 80.

Постепенное развитіе и упорядоченіе школьнаго дѣла, на основаніи печатныхъ отчетовъ, представляется, по годамъ, въ слѣдующемъ видѣ.

1892 годъ.

Въ началѣ принята была, съ незначительными измѣненіями, программа начальной школы. Но опытъ скоро показалъ, что устроить воскресную школу по типу начальной совершенно невозможно. Прежде всего, какъ мѣстная особенность, замѣченъ тотъ фактъ, что большинство изъ вновь поступающихъ имѣютъ слишкомъ неодинаковыя знанія по различнымъ предметамъ начальнаго курса—одни (самоучки изъ русскихъ) порядочно читаютъ и въ тоже время не имѣютъ почти никакихъ свѣдѣній объ ариѣметическихъ дѣйствіяхъ, другіе (преимущественно изъ инородцевъ) наоборотъ—достаточно знаютъ курсъ

начальной
лись. В
наго дѣл
его распр
мету отд
образовал
ариѣмети
кресной
уроки пи
скаго язъ

Учи
нята про
всего уче
метикѣ, с
практичес
тѣль), пр
урочное
комъ, пре
фіяхъ; а
русскимъ
чески—по
учителем
метикѣ 5

Въ
безграмот
въ первы
вмѣсто а
старшими
таты, и
школѣ, ч
ное время
шебнымъ
народных

начальной арифметики, русской же грамоте вовсе не обучались. Въ виду такого явленія пришлось отказаться отъ обычнаго дѣленія учениковъ на параллельныя отдѣленія и замѣнить его распредѣленіемъ учениковъ на группы по каждому предмету отдѣльно, которыхъ къ концу 1-го года въ школѣ образовалось по закону Божію 3, по русскому языку 7 и по арифметикѣ 5. Кромѣ того, по недостатку времени въ воскресной школѣ и въ цѣляхъ учебныхъ, уничтожены отдѣльные уроки письма и обученіе письму соединено съ уроками русскаго языка.

1893.

Учителемъ В. И. Скворцовымъ составлена и школою принята программа по русскому языку съ точнымъ распредѣленіемъ всего учебнаго матеріала по группамъ и урокамъ; по арифметикѣ, сверхъ обычнаго начальнаго курса, введено рѣшеніе практическихъ задачъ (на вычисленіе площадей и объемовъ тѣлъ), пригодныхъ ученикамъ—рабочимъ въ жизни. Въ послѣ—урочное время ученикамъ, хорошо владѣющимъ русскимъ языкомъ, преподается отечественная исторія въ очеркахъ и біографіяхъ; а тѣ изъ учениковъ—инородцевъ, которые плохо владѣли русскимъ языкомъ, занимаются изученіемъ этого языка практически—посредствомъ взаимной бесѣды, по заранѣе составленному учителемъ плану. Группъ по русскому языку 8, по арифметикѣ 5.

1894.

Въ видахъ скорѣйшаго изученія отечественнаго языка безграмотными и малограмотными изъ русскихъ инородцевъ, въ первыхъ двухъ группахъ введенъ 2-й урокъ русскаго языка, вмѣсто арифметики, преподаваніе которой ограничено тремя старшими группами. (Мѣра эта принесла замѣтно благіе результаты, и потомъ, за уменьшеніемъ числа безграмотныхъ въ школѣ, чрезъ четыре года была отменена). Въ послѣ—урочное время, вмѣсто бесѣдъ по исторіи, открыты чтенія съ волшебнымъ фонаремъ примѣнительно къ составленнымъ Комиссіею народныхъ чтеній брошюрамъ. Брошюры и картины съ тѣхъ

поръ и до настоящаго времени любезно предоставляются школъ Рижскою Комиссіею народныхъ чтеній.

1895.

Введено преподаваніе начальной геометріи для учениковъ старшей ариѳметической группы. Заведена правильная отчетность по библиотекѣ съ опросами учениковъ о прочитанныхъ книгахъ. Въ концѣ этого года мужская воскресная школа экспонировала своими отчетами на двухъ московскихъ выставкахъ: сельско-хозяйственной и при Высочайше разрѣшенномъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. На первой изъ этихъ выставокъ Императорскимъ московскимъ обществомъ сельскаго хозяйства школъ присужденъ похвальный отзывъ съ выдачею установленнаго диплома.

1896.

Отчеты о дѣятельности воскресной школы составляются по программѣ, выработанной М. Н. Салтыковой и одобренной IX секціею 2-го съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. Отчетнымъ годомъ отсель считается не гражданскій, съ января по декабрь, а учебный— съ сентября по августъ.

1896/97 уч. годъ.

Годъ этотъ былъ особенно плодотворнымъ въ жизни и дѣятельности школы. Веденіе статистики школы поручено спеціалисту этого дѣла, вслѣдствіе чего цифровая отчетность приобретаетъ характеръ возможной точности. Составленъ библиотечаремъ новый каталогъ книгъ. Открытъ при школъ, съ разрѣшенія Архипастыря, книжный складъ для продажи изъ него книгъ ученикамъ воскресной школы. Организована врачебная помощь заболѣвающимъ и больнымъ ученикамъ. Съ этого года начались въ школъ литературно-вокальные вечера; постановлено, послѣ перваго, оказавшагося удачнымъ, опыта—впредь устраивать ежегодно по два вечера—одинъ во время рождественскихъ праздниковъ только для учениковъ и ихъ родственниковъ, другой на пасхальной недѣлѣ, открытый, съ

участіемъ почетныхъ гостей, по особому приглашенію. Число группъ по русскому языку возрасло до 17. Такъ какъ для вновь образованныхъ группъ не оказалось мѣста въ занимаемомъ воскресною школою помѣщеніи, обученіе начало производиться въ два приѣма: отъ 11¹/₂ до 2 ч. съ инородческими группами по русскому языку и отъ 2 до 5 час. съ русскими группами (Такой порядокъ занятій существовалъ до 1900 года, когда, съ расширеніемъ помѣщенія Екатерининскаго училища особою пристройкою, и воскресная школа получила въ свое распоряженіе новыхъ четыре класса. Съ этого года занятія въ русскихъ и инородческихъ группахъ опять идутъ одновременно). Въ 1896 году р. мужская воскресная школа участвовала своими экспонатами (всего четырнадцать номеровъ) на всероссійской Нижегородской выставкѣ, гдѣ ей присужденъ почетный дипломъ I разряда — „за успѣшное осуществленіе одной изъ своихъ цѣлей — содѣйствовать нравственному и умственному просвѣщенію мѣстнаго населенія“.

1897/98.

Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ существованія школы пріемъ новыхъ учениковъ производился весь годъ, когда бы они ни приходили; съ этого же года, въ цѣляхъ учебныхъ, новые ученики стали приниматься только два раза въ годъ, въ началѣ 1-го и въ началѣ 2-го полугодій. Для трехъ старшихъ группъ съ ихъ параллельными отдѣленіями выработана новая программа преподаванія русскаго языка, — въ основаніе каждого урока положена опредѣленная идея, которая раскрывается въ каждой группѣ на особыхъ статьяхъ для чтенія. Съ этого же года впервые примѣнена для статистики такъ называемая карточная система, дающая возможность съ точностію судить объ аккуратности посѣщенія школы преподавателями и учениками.

Въ 1898/99 — 99/900 учебныхъ годахъ существенныхъ перемѣнъ въ строѣ школьнаго дѣла не произошло.

1900/01 уч. г.

Въ послѣднемъ учебномъ году произошла существенная перемѣна въ объемѣ преподаванія и въ самыхъ программахъ. Прежде всего изъ старшихъ учениковъ образованы четыре новыя группы, изъ которыхъ въ одной ведутся бесѣды по географіи, въ другой—по исторіи, въ третьей—по естествовѣдѣнію, наконецъ, въ четвертой проходитъ систематическій курсъ русской грамматики (этимологія и синтаксисъ). Выборъ той или другой группы предоставленъ самимъ ученикамъ. Бесѣды ведутся по „Книгѣ взрослыхъ“, изд. Х. Д. Алчевской. Подробная программа бесѣдъ отпечатана въ послѣднемъ годовомъ отчетѣ. Составлена новая программа по ариѳметикѣ; курсъ ариѳметики расширенъ (рѣшаются задачи на спеціальныя правила, на десятичныя дроби, изучается метрическая система). Занятія въ воскресной школѣ идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ отъ 1 ч. до 2 производится выдача и обмѣнъ книгъ для чтенія; отъ 2 до 2³/₄ — Законъ Божій во всѣхъ группахъ; отъ 2³/₄ до 3 общая молитва; отъ 3 до 4¹/₄ русскій языкъ во всѣхъ группахъ; отъ 4¹/₄ до 5 въ младшихъ группахъ продолжаютъ занятія русскимъ языкомъ, въ старшихъ группахъ ведутся бесѣды по „Книгѣ взрослыхъ“; отъ 5 до 6 ч. ариѳметика во всѣхъ группахъ; отъ 6 до 7 литературное чтеніе со свѣтовыми картинами и (для желающихъ) пѣніе. Съ 1900/01 уч. года пріемъ учениковъ въ школу производится одинъ разъ въ годъ, въ началѣ сентября м.; такимъ образомъ, съ этой стороны рижская мужская воскресная школа приблизилась къ типу нормальныхъ учебныхъ заведеній.

Въ библиотекѣ имѣется въ настоящее время 1391 томъ; за десять лѣтъ произведено выдачъ книгъ болѣе 5000. Изъ книжнаго склада, за три года его существованія, продано ученикамъ 869 книгъ. Ученическихъ вечеровъ за все время существованія школы было 11.

Денежныя средства школы составлялись, главнымъ образомъ изъ сбора пожертвованій взамѣнъ новогоднихъ визитовъ, которымъ завѣдывалъ въ теченіе 10 лѣтъ покойный А. Д.

Хрустале
3500 р.
различны
Архіепис
(Кроншта
ремеслен
ствомъ п
школы в
тетомъ п
ходатайс
1900 год
довъ по
Къ 12 я
жаются
ныхъ бу

Въ
рижской
и искрен
ніямъ, к
собами с
себя вел
наго на
исповѣда
просвѣще
ценнѣйш
копа Ага
лась она
Только б
бодному
витіе до
очерка.

Хрусталева. Всего собрано А. Д-чемъ для школы болѣе 3500 р. Кромѣ того денежная помощь оказывалась школѣ различными лицами и учрежденіями: Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, о. протоіеремъ Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ), ссудо-сберегательною кассою, учр. рижскою ремесленною артелью, Драматическимъ Обществомъ и Обществомъ православнаго церковнаго пѣнія (устройствомъ въ пользу школы вечеровъ) и, наконецъ, Рижскимъ губернскимъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости, который, согласно ходатайству завѣдующаго, отпустилъ на нужды школы въ 1900 году 300 р. и въ концѣ 1901 года 350 рублей. Расходъ по шк. за десять лѣтъ произвед. на сумму 3573 р. 95 к. Къ 12 января 1902 года денежные средства школы выражаются въ суммѣ 1773 р. 56 к., въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ 1300 р. и наличными 473 р. 56 к.

Въ заключеніе сего отчета завѣдывающій и преподаватели рижской мужской воскресной школы приносятъ глубочайшую и искреннѣйшую благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя денежными пожертвованіями или иными способами содѣйствовали школѣ въ выполненіи принятой ею на себя великой задачи—быть свѣточемъ для темной массы мѣстнаго населенія безъ различія народностей и христіанскихъ исповѣданій; въ особенности же и безмѣрно благодарить школа просвѣщеннѣйшихъ Архипастырей рижскихъ, высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія и преосвященнѣйшаго Епископа Агаангела за то довѣріе, которымъ неизмѣнно пользовалась она въ теченіе всего времени своего существованія. Только благодаря довѣрію со стороны Архипастырей къ свободному труду участниковъ школы и возможно было то развитіе дорогаго дѣла, которое составляетъ предметъ настоящаго очерка.

Свящ. В. Березскій.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- 5 руб. бил. — синею краскою.
- 10 „ „ — красною „
- 25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

12
въ г. Р
въ ближ
съ благо
школы в
удостоил
ценнѣйш
дирь 20
никъ 29
артиллер
палатой
учебн.
ляющій
торь на
тоіерей
о.о. про
и препод
дѣлу ли
существо
нымъ Го
дующій
скій, пр
молебном
окончани
Бортнян
время р
изъ печ
„краткій
ватель
вую рѣ
краткая

Отдѣль неоффиціальный.

Десятилѣтіе Рижской Мужской воскресной школы.

12 января с. г. исполнилось 10 лѣтъ со дня открытія въ г. Ригѣ Мужской воскресной школы. По этому поводу, въ ближайшее воскресенье, 13 января, въ 2 часа по полудни, съ благословенія Архипастыря, состоялся торжественный актъ школы въ верхнемъ залѣ дома „Улей“. Школьный праздникъ удостоили своимъ посѣщеніемъ: его преосвященство, преосвященнѣйшій Агаѳангель, епископъ рижскій и митавскій, командиръ 20 арм. корпуса ген.-отъ-кав. С. В. Кахановъ, начальникъ 29-й дивизіи ген.-лейт. А. І. Дзичканецъ, начальникъ артиллеріи ген.-м. Н. В. Цвѣтковъ, управляющій казенной палатой д. с. с. Васильевъ, окружные инспекторы рижскаго учебн. округа В. Я. Поповъ и Н. Ч. Заіончковскій, управляющій лифл. контрольною палатой И. И. Драгневичъ, директоръ народныхъ училищъ А. В. Вильевъ, кафедральный протоіерей о. В. И. Плиссъ, ключарь собора о. Н. А. Лейсманъ, о.о. протоіереи Щелкуновъ и Меднисъ, нѣкоторые начальники и преподаватели учебныхъ заведеній и другія сочувствующія дѣлу лица. Преподаватели и ученики воскресной школы присутствовали въ полномъ составѣ. Актъ начался благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое совершалъ завѣдующій школою, рижско-градскій благочинный, свящ. В. Березскій, при стройномъ пѣніи смѣшаннаго хора любителей. Предъ молебномъ сказано о. Березскимъ прочувствованное слово. По окончаніи молебствія хоромъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго: „Блажени людіе“, между тѣмъ какъ въ это время раздавались почетнымъ гостямъ только что вышедшія изъ печати „Отчетъ М. в. школы за 19⁰⁰/₀₁ уч. годъ“ и „краткій очеркъ 10-ти лѣтія школы“. Затѣмъ преподаватель школы В. Е. Попелишевъ произнесъ актовую рѣчь на тему: „О воскресныхъ школахъ въ Россіи и краткая исторія рижской Мужской воскресной школы.“ По

окончаниі актовой рѣчи хоромъ было исполнено: „Слава на небѣ“, и нѣсколько учащихъ прочли со сцены отрывки: изъ Гоголя „Чудень Днѣпръ“ и изъ Жуковского „Проданное имя“ весьма отчетливо и выразительно. Послѣдняя вещь прочитана была учениками въ костюмахъ и гримѣ, при обстановкѣ. Послѣ этого Н. А. Эрномъ была прочитана весьма содержательная актовая рѣчь О. А. Эрна, не имѣвшаго возможности лично явиться на торжество, на тему: „О просвѣтительныхъ учрежденіяхъ для народа въ Америкѣ и Западной Европѣ.“ Затѣмъ предсѣдатель рижскаго русскаго Литературнаго кружка Н. Д. Морозовъ въ сердечныхъ словахъ привѣтствовалъ воскресную школу отъ имени кружка, а свящ. В. Березскій прочиталъ привѣтственныя телеграммы отъ отсутствующихъ товарищей и въ заключеніе выразилъ глубокую благодарность всѣмъ почтившимъ торжество своимъ присутствіемъ. Его Преосвященство преподать въ лицѣ завѣдывающаго всѣмъ преподавателямъ и ученикамъ Мужской воскресной школы Архипастырское благословеніе на труды ихъ въ новомъ десятилѣтіи. Актъ закончился народнымъ гимномъ и долго не смолкавшимъ „ура“ въ честь Государя Императора.

ЗНАЧЕНІЕ

Православія на Прибалтійской окраинѣ.

(Рѣчь воспитанникамъ рижской духовной семинаріи — отъ бывшаго воспитанника въ день юбилея Семинаріи).

(Продолженіе).

*Народъ, сидящій во тьмѣ,
увидѣлъ свѣтъ великій. (Матѣ.
4, 16).*

II.

Чѣмъ стало Православіе для туземцевъ Прибалтійскаго края? Какъ религіозная система, оно, естественно, сдѣлалось для туземцевъ, прежде всего, *источникомъ религіознаго по-*

знанія. Мы видѣли, какъ открывалось у нихъ на протяженіи многихъ вѣковъ религіозное сознаніе, какъ являлись религіозныя потребности, какъ это сознаніе падало подъ гнетомъ жизни и какъ народъ самъ долженъ былъ изыскивать способы для удовлетворенія религіозныхъ потребностей. Все это носило характеръ случайный и не представляло ничего вполне опредѣленнаго. Въ Православіи онъ впервые сталъ лицомъ къ лицу съ исповѣданіемъ, которое имѣло опредѣленныя формы-обряды и опредѣленное внутреннее содержаніе-ученіе. Православное богослуженіе, столь богатое обрядовою стороною, представляло полный контрастъ съ лютеранскимъ, которое дышало сухостью и безсодержательностью. Оно ввело народъ въ совершенно новый для него міръ, открыло новыя чувства и представленія. Онъ услышалъ, что оно одинаково отправляется какъ для простолюдиновъ, такъ и самаго великаго Государя, и потому нашель въ немъ на первыхъ же порахъ для своей наболѣвшей души полный покой и уладу. Проповѣди, какія произносились на немъ, если и страдали подчасъ по языку, (такъ какъ первые проповѣдники по большей части были русскіе по происхожденію, которые не знали мѣстныхъ нарѣчій), основывались исключительно на словѣ Божіемъ и переносили мысли и чувства слушателей въ небесную высь, далеко изъ этой горестной жизни. Въ лютеранствѣ слово Божіе цитировалось въ началѣ проповѣди больше для показанія, вслѣдствіе чего они въ такихъ случаяхъ не имѣли между собою никакой связи, никакого соотношенія.—А какая разница была между православными и лютеранскими проповѣдями въ отношеніи содержанія! Въ то время, когда проповѣди пасторовъ носили въ большинствѣ случаевъ обличительный характеръ, переходившій нерѣдко въ ѣдкую брань, проповѣди православныхъ священниковъ являлись отеческими поученіями о предметахъ вѣры и нравственности. Народъ слышалъ за православнымъ богослуженіемъ слова любви, которыя онъ украдкою иногда вычитывалъ изъ слова Божія. Его утѣшали здѣсь надеждою на милость Божію и умиряли духъ его вѣрою въ Промыслъ Всевышняго. Все это были предметы почти неслыхан-

ные въ лютеранской кирхѣ. Самое понятіе о Богѣ получило въ прав. церкви иное содержаніе, чѣмъ оно имѣло до сихъ поръ. Онъ представлялся прежде грознымъ карателемъ безъ малѣйшей доли милости, тогда какъ теперь Онъ назывался милостивымъ Отцомъ Вседержителемъ, Промыслителемъ и Защитникомъ убогихъ и безправныхъ. Все это усугубляло въ туземцѣ энергію и придавало силу къ дальнѣйшему существованію. Онъ сталъ любить и надѣяться, и вѣра его изъ случайныхъ экстазовъ стала равномернымъ стремленіемъ къ Богу. Это ли не заслуга Православія и за это ли не воздавать ему чести и славы? Благодаря ему, мы не переживаемъ болѣе бурныхъ проявленій религіознаго чувства,—что обыкновенно влечетъ за собою апатію къ предметамъ высшаго порядка,—какъ это мы замѣчаемъ временами въ лонѣ лютеранства.—Благодаря ему, и въ лютеранствѣ мы слышимъ теперь преисполненныя одушевленія проповѣди, основанныя на словѣ Божіемъ. Благодаря ему, самая кирха преобразилась, стала изъ страшилища домомъ Божіимъ. Это косвенное значеніе признаютъ за православною Церковію сами представители лютеранства. Однако, если бы мы сказали, что Православіе вошло уже въ плоть и кровь каждаго исповѣдника своего, были бы далеко отъ истины. Нѣтъ, какъ лютеранство, такъ и Православіе не есть еще національное исповѣданіе туземцевъ. Чтобы они стали таковыми, нужно дѣйствовать. И, вотъ, мы видимъ, какъ дѣйствуютъ въ противоположной намъ сторонѣ. Кропотливъ трудъ тамошнихъ дѣятелей, но и не бесполезенъ. Намъ ли, друзья мои, дремать, намъ ли убѣгать отъ жатвы, когда ея такъ много...? Шагъ за шагомъ будемъ мы шествовать съ народомъ своимъ, чтобы ввести его все дальше и дальше въ нѣдра Православія, чтобы открывать въ немъ все новые и новые горизонты, чтобы приблизить его въ немъ и черезъ него къ высшему идеалу—Господу нашему Иисусу Христу. Задача великая и благодарная!

Явля
Православ
источник
тельно,
Церковь
со школо
права на
словенія.
должны
носить въ
зованіе.
дѣлать не
ное мѣсто
спутнице
Православ
краѣ. И
работающ
школахъ
нашего
ковными
благодаря
какая шко
обученія
ныхъ шко
ранскія, к
славныя,
Но въ ни
жить раз
исключите
образовані
черезъ зна

*Сидящимъ въ странѣ и
тѣни смертной возсіялъ
свѣтъ. (Матѣ. 4, 16).*

Ш.

Являясь источникомъ религіозно-нравственнаго познанія, Православіе на Прибалтійской окраинѣ явилось для туземцевъ источникомъ и двигателемъ вообще культуры какъ положительною, такъ и отрицательною стороною.—Православная Церковь всегда и во всѣхъ странахъ сосуществовала вмѣстѣ со школою. Послѣдняя была и есть ея дѣтище, не имѣющее права на существованіе безъ церкви—матери своей и ея благословенія. Это и понятно. Богомъ дарованныя силы души должны быть развиты, сынъ или дочь Церкви должны носить въ себѣ отчетливый образъ Божій, должны имѣть образованіе. Въ храмѣ Божіемъ по многимъ причинамъ этого дѣлать нельзя было, оставалось учредить школу какъ специальное мѣсто для образованія.—И вотъ, школа стала необходимою спутницею Церкви. Такою она явилась вмѣстѣ съ введеніемъ Православія и учрежденіемъ приходовъ и въ Прибалтійскомъ краѣ. Изъ такихъ школъ—благодареніе Богу—вышли и мы, работающіе на нивѣ Православія, и вы, мои друзья, въ такихъ школахъ учились наши присные и учатся и теперь дѣти нашего роднаго народа. Эти школы потому называются церковными и также народными. Онѣ явились здѣсь, какъ сказано, благодаря Православію. До него, если гдѣ-нибудь и ютилась какая школа, то это была не мѣсто образованія, но мѣсто для обученія грамотности.—Правда, съ возникновеніемъ православныхъ школъ стали появляться на почвѣ конкуренціи и лютеранскія, которыя, въ концѣ концовъ, далеко превзошли православныя, какъ численностью своею, такъ и благоустройствомъ. Но въ нихъ оставался духъ прежній и цѣль прежняя—служить рассадниками только грамотности, и то грамотности исключительно на почвѣ вѣры. Вслѣдствіе этого народъ, ища образованія силамъ души и стремясь къ сближенію съ Россією черезъ знаніе русскаго языка, ринулся къ православной школѣ.

Отсюда и происходило, что еще такъ недавно въ нѣкоторыхъ православныхъ школахъ обучалось больше лютеранъ, чѣмъ самихъ прав. дѣтей, несмотря на то, что ихъ пасторы требовали къ себѣ на испытаніе по закону Божію и что родители подвергались глумленію и штрафамъ.—Противникамъ Православія казалось, что чрезъ православныя школы весь народъ будетъ руссифицированъ и уйдетъ изъ лона лютеранства. Это было сначала глубокимъ заблужденіемъ, а потомъ перешло въ явную ложь, поддерживаемую врагами Православія, но оно было на руку имъ. Въ противовѣсъ якобы руссификаціи въ лютеранскихъ школахъ вводится духъ германизма, и учащіеся въ нихъ подвергаются постыдному процессу денационализированія. Но народное сознаніе не давало обманывать себя. Оно по прежнему стояло на сторонѣ русскихъ школъ и подсказывало желаніе, чтобы школы лютеранскія были изъяты изъ подъ вѣдѣнія пасторовъ и подчинены министерству народнаго просвѣщенія. Какъ извѣстно, это желаніе народа исполнилось во всемъ объемѣ въ 1888 г.—Теперь всѣ радуются, за исключеніемъ представителей лютеранства—духовныхъ и свѣтскихъ, но знаетъ ли кто ближайшіе мотивы этого великаго въ жизни туземцевъ событія, знаетъ ли кто, что они заключаются въ Православіи? „Оно было и есть единственный культурный двигатель для туземцевъ въ краѣ.“ Но идемъ далѣе. Оно создало нашу „alma mater“, 50-лѣтіе которой мы нынче празднуемъ, чрезъ которую мы—отжившіе и отживающіе свой—вѣкъ получили свѣтъ и познали высшую истину и чрезъ которую вы, мои друзья, вступаете въ ряды истинно-образованныхъ людей. Но обратите слухъ свой 50 лѣтъ назадъ и вы услышите: „Вотъ дура баба, отдаетъ ребенка въ вѣчныя солдаты;“ „вези дура! будетъ вѣчнымъ солдатомъ.“⁹⁾ Учрежденіе высшей школы въ Ригѣ для правосл. эстовъ и латышей было бѣльмомъ на глазу у недоброжелателей нашихъ. Но ничего не могли они подѣлать. Дорогая наша Семинарія вступила во всѣ права существованія, и чрезъ извѣстные сроки стала выпускать питомцевъ своихъ. Сколько ихъ ни вышло

⁹⁾ См. № 14—15 Еп. Вѣд. 1901 г. стр. 574.

и на кан
духовных
чаевъ?
ные. Он
ситься кт
ей. О,
безъ всяк
Плод
Семинарі
давно в
образован
славнаго
Семинарі
чѣмъ из
ними и н
вѣры и
главнымъ
духомъ г
цевъ, и,
нихъ над
цію съ н
чивъ обра
началахъ,
идеалы и
полюбиль
вается,
это Церк
будетъ во
Задачею
лась здѣс
книгу, ч
истины.
правосла
вянскаго
этихъ пе
туземные

и на какихъ профессіяхъ мы ихъ ни видимъ, не только на духовныхъ, но и свѣтскихъ! И кто они въ большинствѣ слу-чаевъ? Сыновья обездоленныхъ крестьянъ, сироты безпріютныя. Они ли не должны съ благодарнымъ чувствомъ относиться къ Православной Церкви, имъ ли не оставаться вѣрными ей. О, если бы это было съ каждымъ единичнымъ лицомъ безъ всякаго исключенія!!—

Плодомъ Православія явилась въ Ригѣ первая Учительская Семинарія, названная „Прибалтійскою“ и переведенная не такъ давно въ Гольдингенъ. Масса вышла и оттуда молодыхъ образованныхъ людей, которые стали учителями своего православнаго народа. Были и въ лютеранствѣ свои учительскія Семинаріи, изъ коихъ выходило молодыхъ людей гораздо больше, чѣмъ изъ православной Семинаріи. Но какая разница между ними и нашими! Обученные исключительно сухимъ истинамъ вѣры и воспитанные въ послушаніи предрержащимъ властямъ, главнымъ образомъ, пасторамъ и оторванные отъ родной почвы духомъ германизма,—первые представляли изъ себя отщепенцевъ, и, попавшись въ коловоротъ жизни, болѣе слабые изъ нихъ падали духомъ, а болѣе сильные становились въ оппозицію съ пасторами и теряли всякую вѣру; вторые же, получивъ образованіе и общее и специальное на либеральныхъ началахъ, оставались вѣрными своему народу, имѣли свои идеалы и исполняли съ любовію свое дѣло, за что и народъ полюбилъ ихъ. Жаль однако, что многими изъ нихъ забывается, кто ихъ вскормилъ и кто ихъ питаетъ, именно—что это Церковь православная. Будемъ надѣяться, что такихъ будетъ все меньше и меньше, какъ это уже и замѣтно.—Задачею православной Церкви было, какъ только она утвердилась здѣсь, дать въ руки народу вѣро- и нравоучительную книгу, чтобы онъ самъ могъ учиться, самъ допытываться истины. Начался кропотливый трудъ первыхъ просвѣтителей православныхъ, трудъ перевода богослужебныхъ книгъ съ славянскаго языка на туземныя. Много было недостатковъ въ этихъ переводахъ отчасти вслѣдствіе того, что самые языки туземные были не развиты, а главнымъ обр., что переводчи-

ками были на первых порахъ незнакомые и съ этими неразвитыми языками. Какъ первыя попытки проложить дорогу къ безконечному богатству идей, мыслей и чувствъ, заключающихся въ ученіи православной Церкви, переводы эти цѣнны для насъ. Это такъ. Но посмотрите, какое движеніе вызвала главнымъ обр. эта начавшаяся было осуществляться задача Православія въ противномъ лагерѣ: полагается начало туземной народной литературѣ и развитію языковъ. Встрепенулось лютеранское духовенство, взялись за умъ ихъ приверженцы, начали писать истинные сыны народа, да и самъ народъ заговорилъ и заиѣлъ въ разныхъ устныхъ и письменныхъ разсказахъ и пѣсняхъ. Это было общее пробужденіе отъ стародавней спячки. За исключеніемъ книжекъ духовнаго содержанія, да еще пѣсенъ, въ которыхъ народъ высказывалъ свои вождедѣнія, остальная письменность состояла главнымъ обр. изъ переводовъ съ нѣмецкаго самого отвратительнаго содержанія. Всевозможные змѣи и фантастическія животныя находили здѣсь свое мѣсто, дѣянія разныхъ разбойниковъ служили содержаніемъ многихъ книгъ. Однако все это покупалось и читалось народомъ съ увлеченіемъ. Если же теперь проникнуть въ область туземной литературы, то найдемъ тамъ много хорошихъ произведеній, и оригинальныхъ и переводныхъ, между коими первое мѣсто занимаютъ произведенія русскихъ писателей. Неоцѣненное сокровище представляютъ однѣ современные изданія. А сколько ихъ у туземцевъ!? Всѣ они появились въ теченіе какихъ-нибудь 40—50 лѣтъ, однако первый толчокъ данъ былъ Православіемъ. Пусть знаютъ это наши недоброжелатели, пусть знаютъ, что оно—одинъ изъ великихъ импульсовъ на пути прогресса туземцевъ.—Указывая на это обстоятельство, я невольно останавливаюсь на вопросѣ: велика ли собственно наша православная литература? Прискорбно и стыдно сказать—не далеко ушли мы отъ первыхъ переводческихъ попытокъ...! Силы есть и умѣнье есть, но нѣтъ желанія, нѣтъ энергіи. Мы стали за баррикаду гражданскихъ законовъ и воображаемъ, что насъ никто не можетъ коснуться и „распудить нашихъ овецъ“. Обманчивое положе-

ніе, которое легко можетъ перейти въ грустное. Потому къ духовнымъ ораламъ зову васъ, друзья мои, къ живой дѣятельности на нивѣ Православія въ Прибалтійскомъ краѣ. —

Въ Церкви Божіей „нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, ни варвара, Скива, раба и свободнаго, но все и во всемъ Христосъ“ (Кол. 3, 11).

IV.

Православіе, какъ живительное начало, открыло туземцамъ всю область самосознанія. Въ немъ впервые „таараһмасъ“ созналъ себя эстомъ и латышемъ, въ немъ и чрезъ него туземецъ впервые понялъ, что у него есть право на существованіе. Это вліяніе Православія зависитъ отъ того, что оно есть религія богооткровенная, міровая-вселенская. Благодаря этимъ своимъ свойствамъ, оно не стремится — писалъ я въ своей статьѣ „Эстонецъ и его пѣстунъ“ — въ 1891 г. — къ обезличенію человѣка, къ его вырожденію, а одухотворяетъ, возвышаетъ то, что у человѣка или цѣлаго народа есть наилучшаго. Оно же ни отъ кого ничего не отнимаетъ, но прибавляетъ, очищаетъ то, что худо. Прибѣгнувшій подъ его покровъ впервые почувствуетъ усладу духа, покой, миръ и тишину. Все доброе подъ сѣнію его свободно растетъ, развивается до полноты мѣры. Оно даетъ освященіе всякой національности, коль скоро эта послѣдняя домогается его, потому что оно не только есть вѣроисповѣданіе, но есть истинная, богооткровенная религія. Православная вѣра есть всемірная вѣра, православная церковь есть соборная церковь, потому что она не произведеніе какого-нибудь народа, но выше всѣхъ народовъ земныхъ, дана для всѣхъ. Каждый народъ, сообразно съ индивидуальными особенностями, можетъ наложить свою печать на внѣшнія формы ея культа, какъ это на самомъ дѣлѣ и есть, но внутренней стороны ея никто не можетъ коснуться. —

Другой знатокъ исторіи нашего края и народовъ высказывается относительно этой черты Православія такъ: „Православію, по его историческому развитію и соприкосновенности съ общиннымъ началомъ, не свойственно общественное раздѣленіе лицъ, исповѣдующихъ его, и оно никогда не посягало на національныя особенности какого либо народа, а напротивъ позволяло имъ безпрепятственно развиваться. Коренные жители Прибалтійскаго края ни въ древности, ни въ новѣйшее время ничего не теряли изъ своей самобытности, перешедши въ православіе: произведенія ихъ духовнаго творчества, саги, пѣсни, сказки и т. п. оставались неприкосновенными. Православіе никогда намѣренно не денаціонализировало финскіе народы, не дѣйствовало наступательно въ духѣ руссификаціи. Послѣдняя совершалась скорѣе естественнымъ порядкомъ, благодаря тѣсной общественной близости ихъ съ русскими.“¹⁰⁾— Такимъ образомъ, являясь свободными въ области религіи, гдѣ ихъ ничто не давило, туземцы могли съ момента принятія Православія углубиться внутрь себя и отдаться рѣшенію вопросовъ, которые теперь стали тамъ возникать. Больше того, православное ученіе, проникая до тайниковъ души народной, отвѣчало какъ разъ запросамъ, которые вѣками складывались въ ней, и этимъ положило начало всѣмъ благороднымъ движеніямъ. Отселѣ туземцы начинаютъ обособляться отъ нѣмецкой культуры и стремятся созидать свою на національныхъ основахъ—и отсюда возникновеніе культурной борьбы между партією народниковъ и балтонѣмецкою. Первая извѣстна въ краѣ подъ именемъ младоэстовъ и младолатышей и представляется второю крайне опасною. Однако первая оставалась въ своихъ дѣйствіяхъ всегда на законной почвѣ, тогда какъ вторая не всегда была корректна, дѣйствуя посредствомъ подкуповъ, оговоровъ и ложныхъ доносовъ. Побѣдила, какъ мы видимъ первая, приведши народъ къ новой, реформированной жизни.—Отселѣ возникаютъ разныя общества, какъ-то: литературныя, земледѣльческія, музыкальныя и пѣвческія. Они

¹⁰⁾ См. ст. Культурно-религ. движенія въ Лифляндіи Е. В. въ жур. Хр. Чтеніе за 1887 г.

являются не только плодомъ сознанный необходимости борьбы сплоченною силою противъ балто-нѣмецкихъ вѣковыхъ притязаній, но и средствомъ къ удовлетворенію какой-либо потребности духовной или практической жизни. Посмотрите, какое воодушевленіе царитъ въ этихъ обществахъ, какъ они многочисленны? Кто предводительствуетъ въ нихъ? Или убѣжденный патриотъ младо-эстъ или младо-латышь или же православные священники и учителя. Последнее обстоятельство особенно важно, ибо показываетъ, что православное духовенство цѣнитъ народныя движенія и умѣетъ пользоваться ими для высшихъ цѣлей. „Въ Лифляндіи никого не удивляетъ—говорится въ цитированной статьѣ „Культурно-религіозныя движенія въ Лифляндіи“,—что православные священники бываютъ предсѣдателями земледѣльческихъ обществъ, произносятъ тамъ рѣчи о разныхъ предметахъ агрикультуры, даютъ крестьянамъ совѣты по части земледѣльчества и т. п., а равно предсѣдательствуютъ въ обществѣ мореходства и ѣздятъ ходатайствовать по дѣламъ обществъ. Менѣе предосудительнымъ должно казаться иностранцу, что они занимаютъ такое же почетное мѣсто въ разныхъ комитетахъ, напр., по дѣлу эстонскаго Александровскаго училища; записываются членами литературныхъ обществъ и исполняютъ обязанности, возлагаемыя на нихъ обществами, напр., разсматриваютъ изданія общества; при посѣщеніи Высочайшихъ Особъ являются предъ ними толковниками народныхъ желаній и т. п. Такія почести оказываются представителямъ Православія со стороны лютеранскаго населенія не изъ политическихъ видовъ, а только потому, что они принимаютъ близко къ сердцу интересы народа.“ Съ тѣхъ поръ, когда все это было, прошло немного времени, но какъ измѣнилось наше положеніе? Я хочу сказать, что теперь очень немногіе изъ насъ принимаютъ участіе въ движеніи народнаго духа, совсѣмъ никого нѣтъ, ктобы управлялъ этимъ движеніемъ въ данной мѣстности. Что это значитъ и надолго ли суждено намъ быть въ сторонѣ отъ дѣла?—

Какъ прекрасны шатры твои, Иаковъ, жилища твои, Израиль. Разстилаются они какъ долины, какъ сады прирѣкъ, какъ алойныя деревья, насажденныя Господомъ, какъ кедры при водахъ (Чисель 24, 5—6).

V.

Православіе соединило туземцевъ съ Россією, съ русскимъ народомъ въ двухъ самыхъ важныхъ отношеніяхъ: въ политическомъ и религіозномъ и сдѣлалось для нихъ источникомъ матеріальнаго благосостоянія. —

Правда, Прибалтійскій край принадлежалъ Россіи давно, до массоваго движенія народа въ Православіе, но эта связь была чисто внѣшняя, территоріальная, о политической же связи не было и рѣчи. Здѣсь было свое конституціонное правленіе, — свои правители — ландраты, свои поданные — туземцы, свой судъ, своя церковь и, вообще, весь обликъ свой. Русскіе законы не доходили сюда, а если и доходили, то никогда не проникали въ жизнь. Русскій Царь представлялся не больше какъ стражемъ границъ. Со времени же перехода крестьянъ въ Православіе туземцы понемногу вводятся въ сферу политическаго вліянія Россіи, понемногу урѣзываются права нѣмцевъ надъ туземцами, понемногу регулируется жизнь. Подъ державнымъ скипетромъ русскихъ прав. царей начинается развиваться туземецъ и заявлять о правахъ на существованіе. Въ Россіи и отъ русскихъ онъ прежде всего нашель сочувствіе и помощь. Гнала ли голодная нужда, онъ обращался къ Россіи и не оставался безъ удовлетворенія, преслѣдовало ли на родинѣ время жизненныхъ условій, онъ находилъ убѣжище въ Россіи; выходилъ ли здѣсь недостатокъ земли, онъ находилъ ее въ достаточной мѣрѣ въ Россіи и т. д. — Политическій идеалъ нѣмцевъ воплощался въ упомянутой олигархической формѣ правленія странюю, но онъ былъ не сроденъ туземцамъ, даже

больше—ненавистенъ имъ. Когда же они чрезъ Православіе
 сблизились съ Россією, имъ открылся другой идеаль, заклю-
 чающійся въ великомъ семейномъ началѣ, на ксемъ создадась и
 утвердилась вся необъятная матушка Русь. Это монархизмъ
 священный, выше чего въ области политики ничего предста-
 вить нельзя. Со всею нравственною мощью ринулся туземецъ
 къ этому новому идеалу и воспѣлъ его въ поэтическихъ сло-
 женіяхъ сыновъ своихъ. И лѣсъ, и горы, и свободная поляна
 землешца, и чудный берегъ морской—всѣ наполнялись зву-
 ками пѣсень, въ коихъ восхвалялись величіе, могущество и
 милость незабвенныхъ царей Александровъ. Ахъ, помнится
 мнѣ, когда пасъ еще отцовское исхудалое стадо, не было ни
 дерева на пастбищѣ, ни увѣсистаго камня на родномъ мор-
 скомъ берегу, съ которыхъ мои дѣтскія уста со всею искрен-
 нею любовью не воспѣвали славу и благодареніе Монарху Рос-
 сіи!—Таково было значеніе новаго политическаго идеала тузем-
 цевъ и таковымъ оно остается, неправда ли,—друзья мои, и
 теперь? Посмотрите—отцы и братья наши занимаются на
 поляхъ своихъ, добывая трудомъ хлѣбъ свой, котораго никто
 не можетъ отнять отъ нихъ; матери и сестры наши укра-
 шаютъ собою домашніе очаги ихъ, доставляя имъ довольство и
 покой. А весь родной народъ нашъ бодро смотритъ въ буду-
 щее, развиваясь въ сознательный членъ великаго русскаго
 государственнаго организма. Какая сила можетъ послѣ этого
 оторвать насъ отъ единенія съ Россією, какія блага можетъ
 сулить намъ другой идеаль? Нѣтъ такой силы, нѣтъ никакихъ
 высшихъ благъ!—Но связь политическая, какъ бы она сильна
 ни была, является тѣмъ не менѣе одностороннею, имѣя по
 преимуществу въ виду внѣшнее благоденствіе, потому неизмѣ-
 римо выше ея связь духовная-религіозная, открывшаяся для
 туземцевъ чрезъ Православіе. Въ немъ открылось для нихъ
 именно весь духовный міръ русскихъ, всѣ стремленія ихъ, въ
 немъ слились сердца ихъ въ одномъ общемъ біеніи съ русскими,
 чрезъ него они стали братски пожимать руки другъ другу
 чрезъ необъятныя пространства, въ немъ обратились они на
 вѣчныя времена и въ немъ туземцы спознали высшій идеаль

русскаго народа, идеаль, которымъ онъ живетъ, изъ-за котораго страдаетъ. Идеаль этотъ заключается въ святости жизни „Русь святая“—не пустой звукъ въ устахъ русскаго народа равнымъ образомъ не попусту мѣстный народный поэтъ воспѣвая родину свою, называетъ ее „моя святая Маріинъ земля“ (т. е. земля, посвященная Пресвятой Дѣвѣ Маріи). Идеаль Россіи осуществляется чрезъ посредство святыхъ Божіихъ Церквей и обителей, въ коихъ денно и нощно возносятся къ престолу всѣхъ Освятителя Бога тихія молитвы вѣрующихъ душъ. Наружнымъ признакомъ сего являются дѣла любви, коими такъ богатъ русскій народъ не только въ будничной обстановкѣ жизни, но и въ чрезвычайныхъ проявленіяхъ духа, какъ, напр. въ освободительныхъ войнахъ, веденныхъ противъ поработителей нехристей въ теченіи вѣковъ.—Благодѣтельною рукою Правительства и у насъ здѣсь создаются храмы Божіи и многопечительною духовною властію воздвигаются монастыри—обители кроткихъ молитвенниковъ и молитвенницъ предъ Богомъ. Чу! Уже и въ нихъ слышится тихое моленіе „о мирѣ всего міра, благосостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ; уже и чрезъ нихъ подымается кадильный ѳиміамъ, кружась и расширяясь, въ подоблачную высь, какъ внѣшній признакъ усердныхъ молитвъ православныхъ исповѣдниковъ Христовыхъ; уже воспитались чрезъ нихъ многіе изъ послѣднихъ до несокрушимой твердости въ вѣрѣ и упованіи и до пламенѣющей любви къ Богу; уже видна на внѣшней жизни многихъ печать православныхъ обрядовъ; уже замѣтны и нѣкоторые обычаи православные тутъ тамъ. Ближе къ идеалу, ближе! Но всетаки еще неизмѣримо далеко находимся мы отъ той мѣры полноты духовной жизни, которой достигъ многими испытаніями нашъ старшій собратъ—русскій народъ. Это особенно замѣтно въ области любви, въ сферѣ нравственной дѣятельности. Братство неразвито у насъ общественныя отношенія требуютъ многого для исправленія примѣры самопожертвованія—исключительные случаи, благотворительность носятъ характеръ принужденности, дѣла милосердія, если бываютъ, рассчитаны на внѣшній апломбъ.

Но—братство
къ идеалу,
идеалу,

На
тійской
отъ вѣк
ратора
быть ос
никто не
печально
славіе.
чайшаго
немъ ос
этого в
рабовлад
Правите
поводами
генераль
правлені
брить и
водитъ п
ствіи со
Вслѣдств
одинаков
наково
исторія
Лифлянді
и) С

Но — братцы! — ближе къ идеалу, къ идеалу русскаго народа, къ идеалу самому высшему, чистому, ведущему къ Богу, къ идеалу, созданному Православіемъ, къ сему идеалу поближе! —

Итакъ, если вы будете слушаться гласа Моего и соблюдать заветъ Мой, то будете Моимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ, ибо Моя вся земля (Исходъ 19, 5).

VI.

Наконецъ, Православіе нужно разсматривать на Прибалтійской окраинѣ, какъ средство къ освобожденію туземцевъ отъ вѣковаго ига пришельцевъ. — Извѣстно, что по волѣ Императора Александра I Благословеннаго туземцы должны были быть освобождены отъ рабства, но на самомъ дѣлѣ этой воли никто не исполнялъ, а потому туземцы оставались въ своемъ печальномъ положеніи вплоть до движенія народа въ Православіе. Разница была лишь въ томъ, что до объявленія Высочайшаго акта объ освобожденіи, господа страны имѣли временно священное право на жизнь и смерть туземца, а послѣ этого вмѣсто права выступилъ хищническій инстинктъ бывшихъ рабовладѣльцевъ, инстинктъ, который тщательно скрывался отъ Правительства и въ нужныхъ случаяхъ обставлялся законными поводами. Чѣмъ инымъ можно себѣ объяснить распоряженіе генераль-губернатора, барона Палена, объявленное губернскому правленію въ самомъ разгарѣ движенія въ Православіе: „выбритъ имъ (крестьянамъ) голову, заковать въ кандалы, препроводить подъ конвоемъ на мѣста жительства и тамъ въ присутствіи созванныхъ сельскихъ обществъ наказать ихъ розгами?“ ¹¹⁾ Вслѣдствіе этого крестьянъ одинаково по прежнему сѣкли, одинаково заключали въ тюрьму, одинаково ссылали, даже одинаково убивали. Объ этомъ громогласно свидѣтельствуетъ исторія перехода крестьянъ въ Православіе въ 40 годахъ въ Лифляндіи и 80-ыхъ въ Эстляндіи. Только съ водвореніемъ

¹¹⁾ См. Епарх. Вѣд. сего 1901 г. № 10, стр. 407.

Православія дѣлаются туземцы все болѣе и болѣе свободными отъ жестокостей господь. Объясняется это совершенно просто. Въ лицѣ священниковъ находили туземцы своихъ друзей и руководителей. Имъ излагали они горе свое, имъ плакались на судьбу, да и священники сами видѣли, какова доля крестьянина. Они не могли молчать, но и сами не могли ничего подѣлать. Потому, съ одной стороны, они преподавали крестьянамъ добрые совѣты, куда и какъ обращаться, и, съ другой, — сами доносили Епархіальному Начальству и письменно и устно о преслѣдованіяхъ крестьянъ. Бывало, что чрезъ эту долю ихъ нѣсколько облегчалась. Это же опять привело крестьянъ къ убѣжденію, что „письма священниковъ достигаютъ своей цѣли и доходятъ до Высочайшей власти.“ И они были правы. Епархіальное Начальство на основаніи донесеній священниковъ дѣлало свои представленія Святѣйшему Синоду, а этотъ послѣдній въ лицѣ своего Оберъ-Прокурора представлялъ о необходимомъ на возрѣніе Государя Императора, который не замедлялъ дѣлать свое монаршее распоряженіе. Хотя эти предметы касались обыкновенно религіозной стороны жизни туземцевъ, тѣмъ не менѣе они имѣли рѣшающее значеніе и для другихъ сторонъ. — Такъ въ 1845 году Преосвященный Филаретъ I писалъ: „Много страдаютъ теперь бѣдные крестьяне и — терпятъ. Но человѣческому терпѣнію есть конецъ. Скоро въ тюрьмахъ будетъ тѣсно. Сами слѣдователи говорятъ, что дѣла, по которымъ сажаютъ въ тюрьмы, пусты. И, однако, тѣмъ только заняты, что хватаютъ простодушныхъ, какъ дичь. Едва-ли во многомъ лучше было христіанамъ во время гоненій сильнаго язычества, чѣмъ православію во власти нѣмцевъ. Въ преслѣдованіи надобно удивляться только одному — терпѣнію невинныхъ страдальцевъ. Истинно, Самъ Господь подкрѣпляетъ ихъ силы, терзаемая изувѣрствомъ и своекорыстною ненавистью. Надъ-го-ли станеть ихъ терпѣнія — Богъ знаетъ. Доселѣ они покойно идутъ — какъ овцы на бойню — на судъ нѣмецкій.“ На другой день послѣ этого донесенія онъ снова писалъ: „Будеть-ли конецъ кровопролитію? Нѣтъ мѣръ, за которыя не брались-бы, чтобы остановить или прекратить

дѣло правос
тонъ писалт
въ полицейс
дители сут
скаго проис
нальнымъ с
какое прои
латышей и
могутъ безп
церкви. П
многіе изъ
справедливо
суды въ Ли
начальству,
духовныхъ
начинають
безъ всякаг
такое ж
пастыри до
ляющей гол
уже много
престола.
чрезъ Прав
славныхъ е
это? А во
русскаго пр
таль: «К
направляет
скую) къ
стремленія
подготовить
чаль.» Чр
глаза, нова
разрѣшеній
поступать,

12) Исто

13) Еп. Б

дѣло православія.“¹²⁾—Въ 1850 году Преосвященный Платонъ писалъ Оберъ-Прокурору Св. Синода: „Во всѣхъ судахъ, въ полицейскихъ мѣстахъ сего края всѣ члены и дѣлопроизводители суть лица лютеранскаго исповѣданія, при томъ германскаго происхожденія, которые какъ по религіознымъ и національнымъ своимъ чувствамъ, такъ и по тому неудовольствію, какое произведено въ остзейскомъ краѣ недавнимъ переходомъ латышей и эстовъ изъ лютеранства въ православіе, едва-ли могутъ безпристрастно дѣйствовать въ отношеніи православной церкви. По крайней мѣрѣ не мало было примѣровъ того, что многіе изъ нихъ не оказывали въ сихъ случаяхъ должной справедливости. Ордунгсгерихты, приходскіе, мірскіе и др. суды въ Лифл., по неуваженію ли къ православному епарх. начальству, по недоразумѣнію ли о существѣ и подсудности духовныхъ дѣлъ, или по другимъ какимъ причинамъ, нерѣдко начинаютъ и производятъ такія дѣла, и даже рѣшаютъ оныя, безъ всякаго сношенія съ помянутымъ начальствомъ.“¹³⁾ Въ такомъ же духѣ писали и ходатайствовали и другіе архипастыри до послѣдняго времени. Это былъ жалобный и умоляющій голосъ туземцевъ, который неослабно раздавался вотъ уже много вѣковъ, но звуки котораго не доходили до высоты престола. Лишь теперь, когда туземцы сроднились съ Русью чрезъ Православіе, онъ нашель выразителями своими православныхъ епископовъ и архіепископовъ. Не знаменательно ли это? А вотъ и отвѣты на эти жалобные стоны съ высоты русскаго престола: Императоръ Николай I въ 1843 г. начерталь: «Кто знаетъ, можетъ быть неисповѣдимый Промыселъ направляетъ невидимою рукою сію церковь (т. е. лютеранскую) къ разрушенію и тогда никакая сила не остановитъ стремленія народа къ православію. Должно только все такъ подготовить, чтобы церковь наша была готова принять новыхъ чадъ.» Чрезъ три года онъ опять написалъ: „Глядѣть въ оба глаза, новаго не затѣвать и слѣпо держаться данныхъ Мною разрѣшеній на всѣ случаи, а съ неповинующимися Моей волѣ поступать, кто бы ни былъ, какъ съ бунтовщиками. Аминь.“—

¹²⁾ Историко стат. описаніе церквей. Рижской епархіи 7. I, 6. II, стр. 62.

¹³⁾ Еп. Вѣд. 1901 г. № 10, стр. 414.

Императоръ Александръ III въ 1883 г. начерталь по поводу движенія въ Православіе крестьянъ Эстляндской губерніи: „Это весьма важное и знаменательное движеніе, которое для Меня весьма утѣшительно“ По дѣлу объ освобожденіи новоприсоединившихся отъ повинностей въ пользу лют. кирокъ и пасторовъ и притѣсненій ихъ Онъ начерталь: „Необходимо рѣшить это дѣло безотлагательно... Необходимо не затягивать этимъ рѣшеніемъ... Необходимо правительству поддержать вновь обратившихся и не даватъ ихъ въ обиду!“ Благодаря всему этому начинаетъ улучшаться положеніе туземцевъ и наступаетъ давно желанная свобода. Причина кроется исключительно въ Православіи. Подъ вліяніемъ его получаютъ туземцы въ 60 хъ годахъ новое крестьянское положеніе, регулирующее аграрныя отношенія между землевладѣльцами и крестьянами; благодаря Православію учреждаются волостной судъ и волостное Правленіе. Наконецъ, чрезъ него мы имѣли такую чрезвычайную ревизію губерніи, какую произвелъ незабвенный Царскій слуга сенаторъ Манасеинъ. Если по справедливости признаютъ, что она послужила основаніемъ для проведенія въ Прибалтійскую жизнь дальнѣйшихъ реформъ, то Православію же опять мы обязаны тѣмъ, что именно 80-ые годы сдѣлались временемъ для осуществленія этихъ реформъ. Движеніе въ Православіе въ Эстляндской губерніи открылось въ 1883 году, а уже къ концу 1889 года мы стали пользоваться преобразованной полиціею, судами, крестьянскими учрежденіями и школою. Проведеніе новыхъ порядковъ сопровождалось общимъ ликованиемъ народа и останется написаннымъ въ исторіи Прибалтійскаго края на вѣчныя времена.—Братцы! свободными являются теперь наши отцы, наши родные на нивахъ своихъ, полноправными гражданами также, какъ недавніе работники ихъ, выступаютъ они предъ нелицепріятный царскій судъ, а дѣти народа нашего получаютъ образованіе въ новыхъ школахъ, такъ тщательно оберегаемыхъ отъ постороннихъ посягательствъ на ихъ строй и духъ нашимъ заботливымъ Правительствомъ. Представьте мнѣ другую правдоподобную причину нашей свободы, нашего благосостоянія помимо Право-

славія! М
Это мнѣніе
вергается т
гаеть, если
телей; та
лютеранско
еще: „вре
отщепенца
его стонов
ставляютъ
на нашей
причины н
потому вел

Слѣш
явствуетъ,
проникло
ствуетъ на
вытекаетъ,
заны служ
незасорно,
служенія,
строй и у
нашею со
дыханіемъ.
и легко со
зову я вас
„жаты мн

славія! Мнѣ говорятъ: „народъ самъ добился всѣхъ благъ“. Это мнѣніе принадлежитъ нашимъ недоброжелателямъ, и опровергается тѣмъ, что никакой народъ никогда ничего не достигаетъ, если у него нѣтъ отдѣльныхъ выразителей и представителей; такими же не могли быть ни мѣстное дворянство, ни лютеранское духовенство по своимъ принципамъ.—Говорятъ еще: „время подоспѣло.“ Это мнѣніе принадлежитъ нашимъ отщепенцамъ. Но что значитъ время въ жизни народа, когда его стонъ никто не слышитъ и когда правящіе классы представляютъ его положеніе въ лучшемъ видѣ? Не такъ ли было на нашей окраинѣ? Такимъ образомъ, нѣтъ болѣе глубокой причины нашей свободы и благосостоянія, какъ Православіе, а потому велико его значеніе и въ этомъ отношеніи.

*Пойте Богу нашему, пойте
имени Его, возносите
Шествующаго на небесахъ;
имя Ему: Господь, и радуйтесь
предъ лицемъ Его
(Пс. 67, 5).*

VII.

Спѣшу къ заключенію своей рѣчи. Изъ сказаннаго явствуетъ, что Православіе со своими живительными лучами проникло во всѣ стороны жизни туземцевъ, что оно и господствуетъ надъ всѣмъ и внутренно облагораживаетъ все. Отсюда вытекаетъ, что мы, какъ истинные сыны своего народа, обязаны служить церкви православной до скончанія жизни нашей незазорно, какъ любвеобильной матери своей. Но мало одного служенія, нужно и полюбить ее, ея ученіе, установленія, ея строй и учрежденія. А полюбить—значитъ сдѣлать все это нашею собственною частію, нашимъ вожделѣніемъ, нашимъ дыханіемъ. Если въ комъ есть любовь эта, тотъ самъ спасенъ и легко содѣваетъ спасеніе другихъ. Къ этой живой любви зову я васъ, дорогіе друзья мои, потому что знаю я, что „жатвы много, а дѣлателей мало.“ „Господинъ жатвы“ ждетъ

васъ на ниву свою, чтобы вмѣстѣ съ вами пожать обильные плоды.

Пойте Богу нашему, пойте имени Его, превозносите Шествующаго на небесахъ; имя Ему: Господь, и радуйтесь предъ лицемъ Его (Пс. 67, 5).

Священникъ **Александръ Вярать.**

ИСТОРИЯ

РИЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ,

въ связи съ возникновеніемъ и утвержденіемъ православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Продолженіе).

Отдѣленіе 5-ое

Объ Иисусъ Назарянинъ.

§ 16. Обличеніе заблужденій ново-іудейства:

1) о лицѣ Иисуса Назарянина:

а) Будто онъ былъ самаго низкаго происхожденія; будто званіе или состояніе Иисуса Назарянина самое низкое, несогласное съ пророческими.

в) о Мессіи—предсказаніями, по которымъ Мессія будетъ имѣть ви́шній блескъ и славу, царскій скипетръ и порфиру императорскую.

§ 17. 2) О рожденіи Дѣвы.

а) Будто оно не обозначается словомъ алма у Исаи (VII, 14), ибо рожденіе отъ Дѣвы, безъ посредства мужа, не могло быть, какъ превышающее законъ природы.

в) Будто рожденіе Иисуса Назарянина справедливѣе признавать незаконнымъ.

§ 18. 3) Объ ученіи Иисуса Назарянина.

Будто ученіе Назарянина богохульно; ибо оно содержитъ въ себѣ понятія:

а) о Его мнимомъ равенствѣ съ Отцемъ, — Верховнымъ Богомъ.

в) О Его вѣчности, мудрости, волѣ, могуществѣ, власти и почитаніи,—какія приличны Единому Богу.

§ 19. 4) О моисеевомъ законѣ:—будто Іисусъ Назарянинъ отмѣненіемъ обрядоваго и исправленіемъ нравственнаго закона Моисея—нанесъ тяжкую обиду, какъ Моисею законодателю, такъ и прочимъ священнымъ писателямъ.

§ 20. 5) Объ образѣ жизни:—будто Іисусу Назарянину не слѣдовало обращаться съ такими презрѣнными людьми — женщинами сомнительнаго поведенія, идіотами, рыбаками, и тунеядцами.

§ 21. 6) О смерти Іисуса Назарянина:—будто онъ былъ виновенъ въ трехъ преступленіяхъ, за которыя и осужденъ на крестную смерть; т. е. а) богохульство, в) возмущеніе народа и і) измѣну противъ синагоги.

§ 22. 7) О чудесахъ Іисуса Назарянина:—будто Іисусъ Назарянинъ совершалъ свои чудеса силою демоновъ, или искусствомъ магіи или наукою, позаимствованною имъ въ Египтѣ.

§ 23. 8) О воскресеніи Іисуса Назарянина въ третій день послѣ крестной смерти а) будто оно есть баснословная выдумка учениковъ Его.

в) Будто многократныя явленія Іисуса Назарянина послѣ воскресенія Его, вознесеніе на небо и сѣдѣніе одесную Бога также надобно причислить къ выдумкамъ учениковъ Его.

Отдѣленіе 6-ое

О Святой Троицѣ.

§ 24. Разборъ возраженія Іудеевъ противъ Христова ученія о Св. Троицѣ,—будто оно есть ученіе о многобожіи и противорѣчитъ тѣмъ мѣстамъ Св. писанія, въ которыхъ говорится о Единствѣ Божіемъ (Второзак. VI, 4).

Отдѣленіе 7-ое

§ 25. О богодухновенности книгъ новаго завѣта.

Отдѣленіе 8-ое

§ 26. О спасеніи, по Апостолу, останка израилева или о будущемъ обращеніи Іудеевъ къ вѣрѣ во Христа Бога.

Самое же главное и обстоятельное удаление внутренняго строя Рижской семинаріи отъ первоначальной своей задачи — приспособленія къ мѣстнымъ православнымъ нуждамъ произошло въ 1857 году, когда архіепископъ Платонъ, основываясь на данномъ ему въ 1851 г. Св. Синодомъ разрѣшеніи войти въ соображеніе, по окончаніи перваго полнаго учебнаго курса, не окажется ли нужнымъ сдѣлать въ этой программѣ какихъ либо измѣненій и дополненій, вошелъ съ предложеніемъ въ правленіе Рижской семинаріи по слѣдующимъ вопросамъ: 1) не нужно ли преподавать въ Рижской семинаріи еврейскій и греческій языки, чтобы воспитанники ея лучше могли понимать смыслъ Св. Писанія и основательнѣе изучать Богословіе? 2) не полезно ли преподавать въ ней французскій языкъ, чтобы воспитанники ея могли почерпнуть разнообразныя свѣдѣнія въ книгахъ на этомъ языкѣ? 3) не оказывается ли нужнымъ продлить курсъ ученія въ Рижской семинаріи и открыть въ ней VI-й классъ, соответственно среднему отдѣленію уѣздныхъ духовныхъ училищъ въ великороссійскихъ епархіяхъ, дабы воспитанники ея основательнѣе и безъ затрудненія могли изучить всѣ предметы, имъ преподаваемые? 4) не нужно ли сдѣлать въ ней какого либо новаго распредѣленія относительно учебныхъ часовъ и предметовъ для удобнѣйшаго преподаванія и изученія сихъ послѣднихъ?

По тщательномъ соображеніи, правленіе семинаріи составило проектъ преобразования учебной части въ Рижской семинаріи, который былъ пересмотрѣнъ и нѣсколько по мѣстамъ дополненъ архіеп. Платономъ и представленъ на утвержденіе Св. Синода. По этому проекту признавалось весьма нужнымъ:

1) Ввести въ Рижской семинаріи преподаваніе греческаго, еврейскаго и французскаго языковъ и правильное иконописаніе на слѣдующихъ основаніяхъ. 1) Преподаваніе греческаго яз. ввести нужно для того, чтобы воспитанники семинаріи: а) основательно могли изучать Св. писаніе, герменевтику, патристику, церковную археологію, что безъ знанія греческаго языка невозможно;—б) не оказывались невѣжами въ пониманіи значенія часто употребляемыхъ въ семинаріи и въ жизни греческихъ словъ: напр., Библія, Евангеліе, литургія, археологія, потиръ, фелонь, дискось, іерей,

архіерей,
во всяко
эстетскій
на сіи я
рительно
въ образ
греческій
танникамъ
лютеранс
тельно из
такъ бли
россійско
духовныя
никамъ
изученіе

2) П

яз., чтоб
ныя свѣд
уступали
скимъ на
французс

3) П

языка, ч
смыслъ о
скій язык
взяты из
не имѣли
изученіе

языка ст

4) У

давать о
скомъ кр
нѣтъ; а
хожанъ
нужны,
здѣшній

архіерей, епископъ, митрополитъ, синодъ и проч. — в) могли во всякое время вѣрно переводить богослужебныя книги на эстскій и латышскій языки и надлежаше исправить тѣ переводы на сіи языки, которые нынѣ сдѣланы не вполне удовлетворительно и необходимо требуютъ пересмотра; г) не уступали въ образованіи воспитанникамъ гимназій, которымъ преподается греческій языкъ, хотя онъ не столько нуженъ имъ, какъ воспитанникамъ духовнымъ и не отставали въ просвѣщеніи отъ лютеранскихъ пасторовъ, которые, по большей части, основательно изучиваютъ сей языкъ въ университетахъ, хотя онъ не такъ близокъ имъ, какъ священникамъ православной греко-россійской церкви:—д) поступаая для высшаго образованія въ духовныя академіи, могли равняться въ занятіяхъ — воспитанникамъ другихъ семинарій и не имѣли нужды начинать изученіе греческаго языка съ его азбуки.

2) Полезно было бы ввести преподаваніе и французскаго яз., чтобы воспитанники семинаріи могли почерпнуть разнообразныя свѣдѣнія въ книгахъ, на этомъ языкѣ написанныхъ и не уступали въ образованіи воспитанникамъ гимназій и лютеранскимъ пасторамъ, которые всё почти очень хорошо знаютъ французскій яз., столь употребительный въ общежитіи.

3) Не бесполезно было бы ввести преподаваніе и еврейскаго языка, чтобы воспитанники семинаріи лучше могли понимать смыслъ свящ. писанія и вѣрнѣе переводить на эстскій и латышскій языки тѣ выраженія въ богослужебныхъ книгахъ, которыя взяты изъ ветхаго завѣта, а поступаая въ духовныя академіи, не имѣли необходимости, въ лѣтахъ уже зрѣлыхъ, въ которыхъ изученіе языковъ бываетъ трудно, начинать изученіе еврейскаго языка съ азбуки.

4) Что касается до иконописанія, то весьма полезно преподавать оное въ Рижской семинаріи потому, что а) въ остзейскомъ краѣ православныхъ русскихъ иконописцевъ совершенно нѣтъ; а между тѣмъ иконы какъ для церквей, такъ и для прихожанъ ихъ, недавно обращенныхъ изъ лютеранства, очень нужны, притомъ въ большомъ числѣ; б) выписывать иконы въ здѣшній край изъ внутренней Россіи весьма неудобно, какъ по

затруднительности провоза ихъ, такъ и потому, что онѣ будутъ стоить дорого, между тѣмъ какъ православные изъ эстовъ и латышей, для коихъ онѣ преимущественно нужны, почти всѣ очень бѣдны и поэтому не могутъ цюкупать иконъ по дорогой цѣнѣ; в) конечно, иконы такъ называемой суздальской работы можно приобрѣсть и за небольшую цѣну, но онѣ вовсе не годятся для остзейскаго края, потому что лютеране будутъ смѣяться надъ ними, а православные крестьяне могутъ соблазняться ими; если гдѣ, то въ здѣшнемъ краѣ, должны употребляться правильно и благообразно написанныя иконы, а такія можно будетъ удобно имѣть въ немъ тогда, когда писаніемъ иконъ будутъ заниматься священнослужители, научившіеся иконописанію въ семинаріи подъ руководствомъ хорошаго наставника.

2) Открыть въ Рижской семинаріи новый шестой классъ.

Продлить курсъ ученія въ Рижской семинаріи и открыть въ ней новый шестой классъ необходимо для того:

1) чтобы уравнить курсъ Рижской семинаріи, для единообразія въ воспитаніи духовнаго юношества съ курсомъ другихъ семинарій, которыя, въ соединеніи съ подвѣдомыми имъ училищами, имѣютъ шесть классовъ;

2) чтобы воспитанники семинаріи, при окончаніи курса, могли быть зрѣлѣе и основательнѣе образованы, чего нынѣ нельзя достигнуть, потому что большая часть воспитанниковъ Рижской семинаріи изъ крестьянскихъ дѣтей поступаетъ въ нее съ самымъ скуднымъ знаніемъ русскаго языка и почти безъ всякаго развитія умственныхъ способностей, а посему съ большимъ трудомъ и весьма медленно начинаютъ понимать семинарскіе уроки и разумно усвоить ихъ себѣ, такъ что многіе, даже въ III-мъ классѣ, не могутъ хорошо и правильно выражать своихъ мыслей на русскомъ языкѣ.

3) Вновь распределить предметы преподаванія въ Рижской семинаріи слѣдующимъ образомъ:

(Продолженіе будетъ).

Объявленія.

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ 12 ГОТОВЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ПЕРЕПЛЕТАХЪ

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно перепл. томахъ,

МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно перепл. томахъ и

СТАХЪБЕВА—6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году
каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ:
ДВА НОВЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) **КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ**
ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА

и 2) **ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА** въ Москвѣ,
состоящая изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автотипій на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“,

состоящаго изъ: 24 илл. №№ лит.-худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразования, п. н. „Мозаика“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. вн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т.-е. „Картинной галереи Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) на годъ 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10-го декабря 1902 г. Гг. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на «Новый Миръ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 13, и въ Москвѣ, Кузнечій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціаль-ныхъ книжныхъ магазинахъ.
Адресъ ред.: Спб., В. О., 16 л., д. 5—7.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА. СПБ., СТРЕМЯННАЯ, 12.

ВЪ ДАЛУ ВЪКОВЪ.

Историческая повѣсть въ 2-хъ част. А. И. Лаврова.

192 стран. Цѣна 50 коп.

Каждому русскому дорого прошлое своей великой родины, въ особенности то отдаленное прошлое, память о которомъ сохранялась лишь на скрижаляхъ исторіи. Съ этимъ прошлымъ и знакомить читателя настоящая повѣсть. Содержаніе ея всецѣло касается эпохи, когда изъ разрозненныхъ славянскихъ племенъ создано великое русское государство. Какъ живые, проходятъ предъ читателями герои сѣдой древности: мудрый Гостомысль, первый русскій князь Рурикъ, его соперникъ Владимиръ, вѣщій Олегъ и всѣ тѣ, кто пришли съ Рурикомъ на берега Ильменя, по зову истомленныхъ междоусобіями славянъ. Въ основаніе повѣсти заложены вполне достовѣрные факты, добытые новѣйшими изслѣдованіями о началѣ Руси. Смѣлая завязка, живое, полное эффектово изложеніе, при обиліи содержанія, придаютъ этому произведенію интересъ, не ослабѣвающій при чтеніи съ первой до послѣдней страницы.

Товарищество Печатнаго и Издательскаго Дѣла
„Народная Польза“.

С.-Петербургъ, Коломенская улица, собств. домъ, № 39.

21 февраля 1902 г. поступятъ въ продажу

СОЧИНЕНІЯ

Н. В. ГОГОЛЯ.

Болѣе 200 иллюстрацій, специально исполненныхъ для изданія художниками: П. А. Брюлловымъ, А. М. Васнецовымъ, В. М. Васнецовымъ, Н. К. Грандковскимъ, Н. Н. Каразивымъ, М. П. Клодтомъ, О. С. Козачинскимъ, А. В. Маковскимъ, В. Е. Маковскимъ, В. М. Макеимовымъ, Г. Г. Мясоѣдовымъ, П. А. Нилусомъ, Н. К. Пимоненко, К. А. Савицкимъ и друг.

Автотипіи съ картинъ: К. П. Брюллова (Послѣдній день Помпеи), М. П. Клодта (Гоголь читаетъ „Вечера на хуторѣ близъ Диканьки“), А. С. Пушкину — Гоголь сжигаетъ рукопись „Мертвыхъ душъ“), В. Г. Перова (Герои Гоголя хоронятъ автора) И. Е. Рѣпина. (Запорожцы, сочиняющіе письмо къ турецкому султану. — Поприщинъ).

Портреты Н. В. Гоголя работы художниковъ: А. А. Иванова, В. В. Матѣ, О. А. фонъ-Моллера и И. Е. Рѣпина (грав. В. В. Матѣ). Портреты матери Гоголя и др. лицъ.

Подъ редакціей Е. А. Ляцкого, со статьями академика Н. А. Пыпина и Е. А. Ляцкого, общедоступной біографіей-характеристикой

Ч. Вѣтри
Гоголь.
и его ри
и т. д.

Изд
обложках
магъ пер
Клише (а
Ангерера

Пре
Товарищ
ваго, ро
По тому
скаго, Ле
скихъ пи

Жел
памяти в
участію
скихъ ху
художник
(1 и 2 ча
ціально и

Тек
кращеній.
чаніями,
непонятн

Над
назначил

Тов
Гоголя, в
Гоголя ст
Н. В. Гог
Н. В. Гог
3) Серія
снабжены
бумагъ.

П О

Ч. Вѣтринскаго и сводомъ избранныхъ критическихъ отзывовъ о Н. В. Гоголѣ. Къ изданію приложены факсимиле съ рукописи Н. В. Гоголя и его рисунковъ къ „Ревизору“, снимки съ могилы Н. В. Гоголя и т. д.

Изданіе печатается въ 8-ю долю листа, въ художественныхъ обложкахъ, четкимъ шрифтомъ, на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ исполняется въ собственной типо-литографіи Товарищества. Клише (автотипія на мѣди) рисунковъ художественной мастерской Ангерера въ Вѣнѣ и другихъ извѣстныхъ артистическихъ заведеній.

Предпринимая изданіе обширной серіи общедоступныхъ книгъ, Товарищество „Народная Польза“ открываетъ его выпускомъ дешеваго, роскошно иллюстрированнаго изданія сочиненій Н. В. Гоголя. По тому же типу Товарищество готовитъ изданія сочиненій Жуковскаго, Лермонтова, Пушкина, Крылова, Грибоѣдова и другихъ русскихъ писателей.

Желая сдѣлать свое изданіе Н. В. Гоголя вполне достойнымъ памяти великаго русскаго писателя, Товарищество привлекло къ участию въ иллюстрированіи произведеній Н. В. Гоголя лучшихъ русскихъ художниковъ. Каждое произведеніе иллюстрируется однимъ художникомъ, при чемъ иллюстраціи къ „Мертвымъ Душамъ“ (1 и 2 части) взяты на себя В. Е. Маковскимъ. Иллюстраціи спеціально исполняются для даннаго изданія.

Текстъ произведеній Н. В. Гоголя печатается безъ всякихъ сокращеній, тщательно провѣренъ и снабженъ необходимыми примѣчаніями, историческими справками, объясненіями малороссійскихъ и непонятныхъ словъ и т. д.

Надѣясь, что изданіе найдетъ широкій сбытъ, Товарищество назначило ему минимальную цѣну.

Товарищество выпускаетъ: 1) Полное собраніе сочиненій Н. В. Гоголя, въ которое входятъ все безъ исключенія произведенія Н. В. Гоголя съ многочисленными дополненіями; 2) Собраніе сочиненій Н. В. Гоголя, въ которое входятъ все художественныя произведенія Н. В. Гоголя съ общедоступной біографіей, характеристикой его; 3) Серія отдѣльныхъ произведеній Н. В. Гоголя. Все три изданія снабжены множествомъ иллюстрацій и печатаются на одинаковой бумагѣ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ.

—❖ По подпискѣ ДВА рубля. ❖—

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

По подпискѣ ОДИНЪ рубль.

СЕРІЯ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЗВЕДЕНІЙ Н. В. ГОГОЛЯ.

ВЪ СЕРІЮ ВХОДЯТЪ:

1. Сорочинская ярмарка	4 к.	новичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ	6 к.
2. Вечере наканунѣ Ивана Купала	4 "	12. Носъ	4 "
3. Майская ночь, или уто- пленница	4 "	13. Портретъ	8 "
4. Пропавшая грамота — Заколдованное мѣсто	4 "	14. Шинель	4 "
5. Ночь передъ Рожде- ствомъ	6 к.	15. Коляска	4 "
6. Страшная мѣсть	6 "	16. Ревизоръ	12 "
7. Иванъ Фѣдоровичъ Шпонька и его те- тушка	4 "	17. Женитьба	8 "
8. Старосвѣтскіе помѣщ.	4 "	18. Игроки	6 "
9. Тарась Бульба	16 "	19. День дѣлового человѣ- ка.—Тяжба. — Лакей- ская.—Отрывокъ	8 "
10. Вій	6 "	20. Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, т. 1 и 2	60 "
11. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ива-		21. Невскій проспектъ	6 "
		22. Записки сумасшедшаго	4 "

За пересылку—по вѣсу и разстоянію.

Содержаніе № 4.

Отдѣль официальный. Епархіальныя извѣстія. — Частная мужская воскресная школа въ г. Ригѣ, за первое десятилѣтіе ея существованія. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣль неофициальный. Десятилѣтіе Рижской Мужской воскресной школы.—Значеніе Православія на Прибалтійской окраинѣ.—Исторія Рижской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 фев. 1902 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Владиміръ Плиссъ.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна. Ткацкая ул., 13, соб. домъ.

Епар

Выходятъ д
мѣсяць: 1 п
каждаго
Цѣна ПЯТ
въ годъ съ
коп

Пере

къ Арокою.
къ Вольма
къ Ильмья

Утвер

ской волос
первое тре

Имѣю

Туккумско
бекской, У
Везенберг
ской, Воро