

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, имѣющаго вых-
одить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ
размѣрѣ не мѣнѣе 2-хъ печаныхъ листовъ,
3 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка, статьи и разнаго рода объяв-
ленія принимаются въ Канцеляріи Главнаго
Священника Арміи и Флота: С.-Петербургъ,
Подъяческая ул., д. № 32-й.

№ 1

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 1

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Протопресвитера Военнаго и Морского Духовенства.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ ¹²/₂₆ сен-
тября 1890 г., сдѣлано было сношеніе съ Министромъ
Финансовъ объ ассигнованіи единовременныхъ по-
собій: 1) 22-го Драгунскаго Астраханскаго полка
священника *Теодора Берингова* вдовѣ *Варварѣ*, съ
несовершеннолѣтнимъ сыномъ *Андреемъ*, въ размѣрѣ
300 руб.; 2) 111-го пѣхотнаго Донскаго полка свя-
щенника *Александра Успенскаго* вдовѣ *Маріи*, съ ма-
лолѣтними дѣтьми: *Александромъ*, *Константиномъ*,
Екатериною и *Елисаветою*, въ размѣрѣ 372 р. 68 к.;
3) 52-го пѣхотнаго Виленскаго полка священника
Василія Болотова оставшимся безъ матери малолѣт-
нимъ дѣтямъ: *Аннѣ*, *Олегу* и *Василію*, въ размѣрѣ
300 руб.; 4) 48-го пѣхотнаго Одесскаго полка священ-
ника *Николая Станіева* оставшейся безъ матери ма-

долѣтней дочери *Ольга*—372 руб. 68 коп.; 5) 149-го пѣхотнаго Черноморскаго полка священника Александра *Екатеринославскаго* вдовѣ *Наталіи*—441 руб.; и 6) Троицкой, что въ Галерной-Гавани, въ С.-Петербургѣ, церкви діакона Николая *Богомолова* вдовѣ *Еленѣ*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: *Борисомъ*, *Людмиллою* и *Сергіемъ*—110 руб..

Нынѣ Департаментъ Государственнаго Казначейства увѣдомляетъ, что по Министерству Финансовъ сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ единовременныхъ пособій въ означенныхъ размѣрахъ поименованнымъ лицамъ.

СТОЛѢТІЕ

ВЗЯТІЯ ИЗМАИЛА $\frac{1790}{1890}$ Г. 11-го ДЕКАБРЯ.

Да дастъ имъ (побѣдоноснымъ вождямъ и воинамъ нашимъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ), да дастъ имъ Царь славы въ день праведнаго Своего воздаянія животъ вѣчный и вѣнцы нетлѣнія, насъ же всѣхъ въ ихъ духъ, и вѣрѣ и единомысліи утвердитъ¹⁾!

Эти молитвенныя слова, возносимыя св. Церковью на молебномъ пѣніи въ день Рождества Христова о защитникахъ нашего отечества въ 1812 г., невольно пришли намъ на память 11-го декабря минувшаго 1890 г. въ день столѣтней годовщины взятія Измаила.

¹⁾ Царь молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова.

Герои 1812 года были достойными потомками героев 1790 г.: не знаемъ, кому изъ нихъ больше дивиться, кого больше прославлять!

Военнымъ пастырямъ особенно отрадно читать и слышать о славныхъ подвигахъ русскихъ воиновъ. Къ утѣшенію прибавляется назиданіе, когда на страницахъ военной исторіи повѣствуется о примѣрномъ мужествѣ полкового священника. Такія именно мысли и чувства пробуждаетъ въ душѣ рассказъ о взятіи Измаила.

Августѣйшій Главнокомандующій войсками Гвардіи и С.-Петербургскаго военнаго округа, мудро и ревниво насаждающій и охраняющій въ сердцахъ русскаго воинства доблести героевъ времянь Суворовскихъ, за нѣсколько дней до столѣтней годовщины взятія Измаила, пожелалъ освѣжить всѣ событія, сопровождавшія разрушеніе этой неприступной крѣпости, и для сей цѣли 29-го ноября минувшаго года въ собраніи офицеровъ Генеральнаго Штаба г. Полковникомъ Орловымъ сдѣлано было сообщеніе о «штурмѣ Измаила Суворовымъ въ 1790 году». Въ самый день столѣтней годовщины ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, со многими другими Членами ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи и высшими воинскими чинами молитвенно помянулъ безсмертнаго полководца А. В. Суворова на его могилѣ, при чемъ Августѣйшій Главнокомандующій возложилъ на нее вѣнокъ, безмолвно, но краснорѣ-

чиво всѣмъ и каждому вѣщающій, что великія заслуги отечеству никогда не забываются.

Вотъ нѣсколько историческихъ подробностей взятія Измаила. Штурмъ неприступной крѣпости, занимавшей въ окружности десять верстъ, былъ ужасный: сражались даже женщины, и только одинъ человекъ ушелъ изъ Измаила и принесъ визирю вѣсть о взятіи крѣпости. 23 тысячи турокъ пало убитыми, въ числѣ послѣднихъ было 60 пашей и только 5 тысячъ, и то большею частью раненыхъ, взято въ плѣнъ; русскихъ было убито 4 тысячи, ранено 6 тысячъ. Первый взошедшій на стѣны былъ маіоръ Неклюдовъ. Въ одномъ мѣстѣ, когда командиръ Полоцкаго полка былъ убитъ, солдаты дрогнули, но между ними явился священникъ и, держа въ рукѣ крестъ, закричалъ: «стой, ребята! вотъ вашъ командиръ!» и повелъ солдатъ на приступъ. Этотъ священникъ былъ первый изъ духовныхъ, награжденных наперснымъ крестомъ на георгіевской лентѣ¹⁾. Колонна Кутузова тоже остановилась. Послѣдній извѣстилъ Суворова о невозможности идти далѣе. «Скажите Кутузову, что жалею его комендантомъ Измаила»—отвѣчалъ Суворовъ. «Мы другъ друга знаемъ—говорилъ Суворовъ послѣ взятія Измаила,—

¹⁾ Священникъ этотъ, по всей вѣроятности, былъ о. Герасимъ Семеновъ Соколовъ. Въ формулярномъ о службѣ его за 1801-й годъ списокъ, хранящемся въ управленіи Протопресвитера Военнаго и Морского духовенства, между прочимъ значится: «на Генеральной баталіи, продолжавшейся цѣлый день 1790 г. декабря 11-го дня, при взятіи города Измаила, находился впереди со крестомъ, чѣмъ и ободрилъ духъ воинскихъ чиновъ къ пораженію непріятеля». Незабвенному пастырю вѣчная память, а нынѣшнимъ полковымъ священникамъ примѣръ, достойный подражанія!

ни онъ, ни я не пережили бы неудачи!» Потемкинъ писалъ Государынѣ, что наши войска оказали мужество безпримѣрное и неслыханное. Шестъ дней очищали городъ отъ труповъ. Изъ жителей уцѣлѣло не много, и то двѣ трети женщинъ. Взятіе этой крѣпости русскими произвело въ Европѣ большое впечатлѣніе. Въ Константинополѣ въ народѣ вспыхнулъ бунтъ, городъ стали укрѣплять, и готовилось всеобщее ополченіе. Императрица о взятіи крѣпости получила донесеніе 29-го декабря. Привезъ его Валеріанъ Зубовъ. Государыня храбрѣйшихъ изъ воиновъ наградила золотымъ крестомъ на георгіевской лентѣ, съ надписью на одной сторонѣ «за отмѣнную храбрость», на другой — «Измаилъ взятъ декабря 11-го 1790 года». Одинъ кавалеръ этого ордена, полковникъ Грищенко, какъ сообщали недавно газеты, здравствуетъ по сейчасъ въ своемъ полтавскомъ имѣніи; ему теперь 117 лѣтъ».)

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Помыслихъ дни первыя, и мѣта вѣчная памянухъ, и поучахся. Пс. 76, ст. 6.

Такъ зывалъ въ одномъ изъ своихъ псалмовъ царственный пророкъ Давидъ! Въ размысленіи о дняхъ минувшихъ и памятованіи о вѣчности святая душа его находила для себя назиданіе и урокъ.

Настоящій день, сл.-хр., самъ собою наводитъ нашу мысль и на *дни первыя* и на *лѣта вѣчныя*.

Вступая въ новый годъ, невольно припоминаешь протекшее время и невольно задумываешься надъ грядущимъ будущимъ, которое простирается въ вѣчность. Сколько мыслей самыхъ назидательныхъ и поучительныхъ и сколько чувствованій истинно-христіанскихъ возникаетъ въ душѣ при размышленіи объ этомъ!

Мы поступили бы вовсе не по христіански, если бы, начиная новое лѣто своей жизни, оставили безъ вниманія тѣ спасительные уроки, которые преподаетъ намъ новый годъ, возводя нашу мысль къ днямъ первымъ и напоминая о лѣтахъ вѣчныхъ. Если когда, то въ нынѣшій день всего приличнѣе *помыслить намъ о дняхъ первыхъ и лѣта вѣчная помянуть и поучиться*.

Обращая мысль свою на протекшій годъ, мы прежде всего удивляемся той быстротѣ, съ которою онъ прошелъ. Давно ли мы встрѣчали этотъ минувшій годъ? Давно ли начинали его и задумывали въ теченіе его сдѣлать то и то? Давно ли строили различные планы, какъ и въ чемъ проводить грядущій годъ и на что съ пользою употребить время? Давно ли было все это,—но вотъ не замѣтно для насъ самихъ прошелъ этотъ годъ и предъ нами открылся новый годъ. Такая скоротечность времени невольно напоминаетъ намъ слова св. апостола Павла: «*дни лукави суть*», а вмѣстѣ съ тѣмъ и научаетъ насъ тому же самому, что преподаетъ ими этотъ великій учитель, то есть, дорожить временемъ. «*Блюдите, говоритъ онъ; како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дни лукави суть*». (Еф. 5, 15—16).

Годы такъ быстро идутъ, а жизнь наша такъ коротка. «*Человѣкъ, говоритъ Псалмопѣвецъ, яко трава дни его, яко цвѣтъ сельный тако отцвѣтетъ*» (Пс. 102, 15.). Время такъ скоротечно, а намъ нужно такъ много сдѣлать для небеснаго отечества, въ которое вводятъ *узкая врата и тѣсный путь* (Мѡ. 7, 14) и которое наследуютъ одни только усердные искатели (Мѡ. 11, 12). Время такъ скоро летитъ, а у насъ такъ мало сдѣлано для спасенія своей души: минувшій годъ ясно и сильно обличаетъ насъ въ этомъ.

Что мы дѣлали въ протекшій годъ? Какъ провели его. Пересматривая дѣла своей жизни въ прошедшее лѣто, мы, съ прискорбіемъ должны сознаться, что мало—очень мало, *работали Господеви*, а напротивъ, большую

часть времени посвящали на служеніе плоти и міру. Тѣже грѣховныя помыслы, тѣже преступныя склонности, запрещенныя удовольствія, которыя занимали нашу душу до прошедшаго года, остались съ нами и теперь, — и хорошо, если къ нимъ не прибавилось еще чего нибудь поваго, губительнаго и вреднаго для нашего спасенія. Правда, иногда душа наша какъ бы пробуждалась отъ усыпленія грѣховнаго, сознавала жалость своего положенія, и, проникаясь покаянными чувствами блуднаго сына, взывала къ праведному Судіи: «*Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою*» (Лук. 15; 18): незабвенныя минуты жизни, но минуты и рѣдкія и краткія! Добрыя мысли, благія желанія и святыя чувствованія, бывшія плодомъ этихъ дорогихъ минутъ нашей жизни, почти всегда и навсегда заглашались у насъ житейскою суетою и мирскими заботами. Но къ чему приводятъ насъ все эти мірскія заботы?

Положимъ, что наши усердныя хлопоты о земныхъ выгодахъ увѣнчались успѣхомъ, и мы въ минувшій годъ въ этомъ отношеніи сдѣлали пріобрѣтеніе для себя: обогатились, напримѣръ, новыми познаніями, достигли новыхъ почестей, нашли полезныя для себя новыя знакомства, наполнили житницы свои имуществомъ; но развѣ эти пріобрѣтенія искупаютъ нашу бѣдность и нищету душевную? Совершенно нѣтъ: «*какая польза человеку, ежели приобрететъ весь миръ, а душу свою потеряетъ? или что дастъ человекъ измѣну за душу свою*» (Мф. 16, 26).

Прошедшаго, не возвратитъ: одно средство остается для насъ поправить ошибку, это — искреннее раскаяніе предъ Господомъ въ неправильномъ употребленіи нами протекшаго года и началіе съ новаго года — новой лучшей жизни. Престанемъ убивать все время на пріобрѣтеніе сокровищъ земныхъ, сокровищъ, которыя и непрочны, и обманчивы, и ничтожны. Обратимъ взглядъ свой опять на минувшій годъ, и онъ самымъ нагляднымъ образомъ подтвердитъ намъ эту истину.

Красная міра сего, громко вѣщаетъ намъ прошедшій годъ, суть пустой призракъ, обольстительный только для глазъ; все удовольствія и наслажденія земныя, какъ сонъ, проходятъ. То, чего мы усиленно домогались, послѣ того, какъ дѣлалось нашимъ, теряло для насъ всю свою цѣну; мы устремлялись къ новымъ предметамъ, къ новымъ удовольствіямъ, достигали ихъ, — и что же? Опять не удовлетворялись, опять не останавливались на нихъ, а въ все томилась новыми и новыми желаніями. Такъ мало земныя блага, удов-

летворяють потребностямъ нашей безсмертной души! Притомъ, какъ часто эти блага, скажемъ словами св. Иоанна Златоустаго, «улетаютъ отъ насъ скорѣе всякой птицы и убѣгаютъ неблагоугодному всякаго бѣглеца?» (св. Иоанна Златоустаго бес. о св. муч.—см. хр. чт. 1846 г., ч. II, стр. 21—22). Сколько найдется богачей, которые въ прошедшій годъ лишились всего своего имущества и сдѣлались бѣдными? Сколько—честолюбцевъ, которые съ высоты величія ниспали въ рядъ людей безъ почестей и славы? Сколько безпечныхъ, которыхъ среди самыхъ удовольствій и утѣхъ застигла смерть и внезапно переселила въ иной—загробный міръ? Не ясно ли все это говорить намъ, что мы пришельцы и странники на землѣ (Евр. 11, 13), а потому и должны жить здѣсь, какъ странники. Путникъ всегда держитъ въ мысли ту страну, къ которой стремится, и продолжаетъ свое путешествіе, равнодушно оставляя позади себя все, что ни встрѣчается ему пріятнаго и привлекательнаго для взоровъ. Такъ и мы должны проходить путь странствованія своего въ этомъ мірѣ, всегда помня, что здѣсь, на землѣ, мы только на время, а наше отечество—небо, гдѣ мы будемъ жить вѣчно.

А какъ благотворно и спасительно для насъ это памятованіе о вѣчности! Подумаешь о небѣ и невольно припомнишь смерть, страшный судъ, вѣчныя мученія грѣшниковъ и нескончаемое блаженство праведниковъ. А смерть, страшный судъ и адъ—такіе предметы, при одной мысли о которыхъ умолкаетъ всякое грѣховное пожеланіе и утихаетъ всякая страсть. Самые ожесточенные грѣшники, какъ показываетъ опытъ, трепещутъ предъ лицомъ смерти, и нерѣдко искренно сознаются въ своихъ губительныхъ заблужденіяхъ. Сознать свои грѣхи и раскаиваться въ нихъ въ этой жизни всегда спасительно, и никогда не бываетъ поздно. Благодѣтельное вліяніе постоянного памятованія о смерти и слѣдующей за нею вѣчной жизни на нравственность человѣка такъ велико, что тотъ, кто содержитъ его всегда въ своемъ умѣ, по слову Премудраго, во вѣки не согрѣшитъ. *«Во встѣхъ словесѣхъ твоихъ поминай послѣдняя твоя, вѣщаетъ онъ, и во вѣки не согрѣшиши»* (Сир. 7, 39).

Хорошо понимали и твердо помнили это всё святые угодники Божіи. Многіе изъ нихъ, какъ показываютъ жизнеописанія, для предохраненія себя отъ грѣховныхъ помысловъ и преступныхъ пожеланій, постоянно имѣли предъ глазами такіе предметы, которые бы всегда напоминали имъ о будущей—загробной вѣчной жизни: примѣръ въ высшей степени достойный нашего подражанія!

Къ такимъ мыслямъ, — мыслямъ весьма поучительнымъ и назидательнымъ приводитъ христианина настоящій день, пробудивъ въ душѣ его размышленіе о дняхъ минувшихъ и воспоминаніе о вѣчности. Въ грядущее новое лѣто постараемся приложить эти мысли къ своей жизни. Мало мы дорожили скоротечнымъ временемъ въ прошедшій годъ, немного сдѣлали для спасенія своей души; вознаградимъ потерю въ настоящій годъ, принеся плоды, достойные покаянія. Блага земныя обманчивы, ничтожны, мы это испытали въ минувшій годъ: наученные горькимъ опытомъ, не будемъ гоняться за ними въ грядущее лѣто, помня, что мы созданы не для земли, а для неба. Памятованіе о небесномъ отечествѣ нашемъ можетъ служить для насъ лучшимъ предохраненіемъ отъ грѣховъ: напечатлѣмъ же его въ своей душѣ и будемъ *во всѣхъ словесѣхъ своихъ поминать послѣдняя своя, да не согрѣшимъ*. Кто знаетъ, быть можетъ, смерть ко многимъ изъ насъ уже весьма близка; быть можетъ, наступающій годъ—уже послѣдній годъ странствованія нашего на землѣ, и слѣдующій новый годъ многимъ изъ насъ придется встрѣчать въ странѣ вѣчности.

Поэтому «пока еще живемъ въ мірѣ семъ, скажемъ словами одного святого отца, мы должны каяться отъ всего сердца въ тѣхъ беззаконіяхъ, которыя мы содѣлали въ плоти, дабы получить отъ Господа спасеніе, доколѣ имѣемъ время покаянія; ибо, переселившись отъ міра сего, мы уже не можемъ тамъ исповѣдаться или покаяться» (св. Клим. Р. 2 посл. къ Кор., гл. VIII. См. Хр. Чт. за 1843 г., ч. II, стр. 50).

Дѣлати подобаетъ, говорить Слово Божіе, дондеже день есть: приидетъ нощь, егда никтоже можетъ дѣлати (Іоан. 9, 4).

Къ вопросу о положеніи и дѣятельности военнаго духовенства въ истекшемъ году.

Годъ назадъ, приступая къ изданію «Вѣстника Военнаго Духовенства», мы пытались намѣтить причины, вызвавшія «не совсѣмъ свѣтлый и лестный взглядъ» на прошлую жизнь и дѣятельность военнаго духовенства ¹⁾ и указать на задачи пастырскаго служенія въ войскахъ, требуемая настоящимъ временемъ ²⁾. Эти задачи—какъ и причины, такъ или иначе задерживав-

¹⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 1, стр. 8—12. ²⁾ Тамъ-же № 2, стр. 42.

шія пастырскую и въ частности и религіозно-просвѣтительную дѣятельность военнаго духовенства до послѣдняго времени, раскрывались и выяснялись въ другихъ статьяхъ нашего органа ¹⁾). Тогда же мы высказали и твердую надежду, что военное духовенство «сердечно отнесется къ искреннему желанію своего непосредственнаго Начальника разсѣять не совсѣмъ свѣтлый и лестный взглядъ большинства на военное духовенство и постарается оправдать надежды, возлагаемыя на него и правительствомъ и обществомъ». Высказали также и то, что правильное возрастаніе и укрѣпленіе печатнаго органа военнаго духовенства, «обусловленное своевременнымъ притокомъ питательныхъ соковъ, будетъ служить по этому самому и мѣриломъ постепеннаго возвышенія пастырской и въ частности духовно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства».

Прежде чѣмъ, на основаніи опыта протекшаго года, дѣлать тѣ или другіе выводы и говорить о надеждахъ въ будущемъ, весьма полезно и даже необходимо обозрѣть вкраткѣ важнѣйшія законоположенія и мѣропріятія, которые въ истекшемъ году были направлены къ возвышенію дѣятельности военнаго духовенства, указать на затрудненія, испытываемыя военными пастырями въ прохожденіи ими своей миссіи, отмѣтить болѣе важные вопросы, которыхъ касался нашъ органъ и воспроизвести хотя нѣкоторые факты и событія изъ жизни и дѣятельности военнаго духовенства и его паствы за протекшій годъ. При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить, что мы не задавались, да и не имѣли возможности, при слабости своихъ силъ и скромности размѣровъ самого органа, воспроизвести на страницахъ послѣдняго во всей полнотѣ, такъ сказать, пастырскую и въ частности религіозно-просвѣтительную дѣятельность военныхъ пастырей въ теченіе протекшаго года и уловить всѣ оттѣнки религіозной жизни его паствы. Изъ присылаемыхъ статей и корреспонденцій ²⁾ мы старались печатать казавшіяся намъ болѣе характерными, но, конечно, не все даже и болѣе характерное изъ жизни и дѣятельности военнаго духовенства могло быть записано.

Протекшей годъ былъ замѣчательнъ по законоположеніямъ и мѣропріятіямъ, какъ высшаго церковнаго начальства, такъ о. Протопресвитера

¹⁾ См. ст. прот. Гр. Ив. Фалютянскаго: «Положеніе и задачи священника въ полку» («Вѣст. Воен. Духовенства» №№ 3 и 4); «Значеніе новаго Положенія объ управл. воен. паст.» (№№ 17 и 18) и др.

²⁾ Нужно сказать, что, кромѣ обязательныхъ проповѣдей и мелкихъ корреспонденцій, напр., освященія храмовъ, описанія тѣхъ или др. духовн. торжествъ, похоронъ, статей въ собствен. смыслъ почти не присылалось.

Военнаго и Морского Духовенства и военнаго начальства, которыя были направлены къ возвышенію дѣятельности военнаго духовенства и къ болѣе правильному, соотвѣтствующему потребностямъ времени, веденію церковнаго хозяйства. Первое мѣсто здѣсь должно занять, конечно, «Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомства»¹⁾. Это «Положеніе» окончательно упрочило и узаконило объединеніе военнаго духовенства, раздѣлявшагося на гвардейское и армейское. Значеніе «Положенія» въ преуспѣяніи миссіи военныхъ пастырей и въ нравственномъ ихъ сближеніи съ епархіальнымъ духовенствомъ выяснено на страницахъ нашего журнала²⁾. Еще раньше этого Высочайше утвержденъ «Штатъ духовенства церквей морскаго вѣдомства»³⁾; по этому штату морское духовенство сравнено съ военно-сухопутнымъ въ служебныхъ правахъ и преимуществахъ и въ денежномъ довольствіи. Положеніе о правахъ священно-служителей военнаго вѣдомства на полученіе орденовъ за выслугу лѣтъ⁴⁾, напоминая послѣднимъ, что труды ихъ не забываются, должно побуждать ихъ къ усердной пастырской и религіозно-просвѣтительной дѣятельности среди русскаго воинства. «Инструкція церковнымъ старостамъ»⁵⁾ (разсматриваемая въ связи съ V гл. новаго «Положенія»), призывая къ участию въ веденіи церковнаго хозяйства «представителей прихода», должна способствовать болѣе правильной и цѣлесообразной постановкѣ послѣдняго. Отношенія между старостою и ктитормъ современемъ выяснятся сами собою на практикѣ. Возможно правильное и цѣлесообразное веденіе церковнаго хозяйства весьма важно особенно въ настоящее время; такъ какъ отъ состоянія церковнаго хозяйства зависитъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, лучшая постановка хоровъ и церковныхъ бібліотекъ, въ чемъ такъ нуждаются полковыя церкви.

Между мѣропріятіями, имѣющими непосредственное отношеніе къ религіозно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства на первомъ мѣстѣ нужно поставить «Программу по Закону Божію для полковыхъ и другихъ

¹⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства», № 14.

²⁾ См. ст. прот. Гр. Ив. Фалютинскаго (тамъ-же №№ 17 и 18). Этому предмету посвятили передовую статью и «Церк. Вѣстникъ» (№ 40-й 1890). Въ связи съ положеніемъ объ управленіи церквами и духовенствомъ воен. и морскаго вѣдомствъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе на переименованіе Главнаго Священника Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота въ Протопресвитера Военнаго и Морского Духовенства и на упраздненіе должности Главнаго Священника Кавказской арміи («Вѣстн. Воен. Духовенства», № 15).

³⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства», № 6. *) Тамъ-же.

⁵⁾ Тамъ-же № 15.

воинскихъ учебныхъ командъ»¹⁾ выработанную особою комиссіею, учрежденною въ 1889 г. Главнымъ Священникомъ Гвардіи, Гренадеръ Арміи и Флота Ал. Ал. Желобовскимъ. Въ этой программѣ указано самое существенное, что необходимо знать нижнему чину воинской команды; выпустить и сократить что либо въ ней комиссія не нашла возможнымъ. Программа эта, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть выполнена только при 2-хъ урокахъ въ недѣлю, или 30 въ годъ; между тѣмъ въ учебныхъ командахъ для Закона Божія удѣляется только 1 часъ въ недѣлю, или около 20-ти въ годъ; понятно, что программа, рассчитанная на 30 уроковъ, не можетъ съ успѣхомъ быть пройдена въ 15 уроковъ.²⁾ Военные пастыри остаются въ твердой надеждѣ, что желаніе ихъ, высказанное на V братскомъ собраніи военныхъ священниковъ въ С.-Петербургѣ³⁾, имѣть два урока въ недѣлю вмѣсто одного, будетъ уважено. Къ этому доброму и благовременному желанію военныхъ пастырей мы считаемъ долгомъ присоединить указаніе свѣтскихъ и духовныхъ журналовъ на нежелательное вліяніе возвращающихся солдатъ на крестьянскую среду⁴⁾, а также и то, что по наблюденіямъ и статистическимъ даннымъ отставные солдаты играютъ не маловажную роль въ распространеніи штундизма⁵⁾. Такъ какъ изъ учебныхъ командъ ежегодно выходитъ отъ 12 до 15-ти тысячъ солдатъ—руководителей и воспитателей (вахмистры, фельдфебели), то, понятно, сколько они могутъ внести добра въ ряды арміи и въ народъ. «Воспитанниками этихъ учебныхъ командъ, говоритъ журналъ «Церковно-Приход. Школа», состоятъ унтеръ-офицеры—эти дядьки и пѣстуны молодыхъ солдатъ и всѣхъ прочихъ рядовыхъ; они играютъ громадную воспитательную роль и являются первыми учителями и руководителями солдата во всемъ, а равно и въ религіи... Эта школа должна вложить свои чувства и душу въ сердце своихъ питомцевъ, какъ про-

¹⁾ Тамъ-же № 12.

²⁾ Въ видахъ лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ учебныхъ командахъ, въ библиографическомъ отдѣлѣ нашего журнала прот. Т. П. Дивовымъ были помѣщены рецензіи на нѣкоторые учебники, изданные для учебныхъ командъ; здѣсь-же указано, что желательнo видѣть въ такихъ учебникахъ (см. №№ 8, 11, 13 и др.)

³⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 6, стр. 173.
⁴⁾ У насъ (№ 1, стр. 11) уже были указаны нѣкоторыя статьи, касавшіяся этого вопроса («Руков. для сельск. пастырей» 1884 г., № 12; 1886 г., №№ 24 и 45; «Церк. Вѣстн.» 1886 г., №№ 31 и 32; «Рускій Вѣстн.» 1889 г., май, стр. 268 и пр.

⁵⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 12, стр. 378.

водниковъ въ ряды арміи чистаго духа вѣры, народности, любви и преданности Престолу и Отечеству»¹⁾.

Весьма важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-правственнаго возвышенія русскаго воинства долженъ имѣть также Указъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи къ каждомъ приходѣ вѣроучительныхъ собесѣдованій²⁾. Нужно, впрочемъ, сказать, что вѣбогослужебныя собесѣдованія сдѣлались обязательными для военныхъ пастырей еще въ 1889 г., въ силу распоряженія Главнаго Священника Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота А. А. Желобовскаго. Вѣбогослужебныя собесѣдованія имѣютъ въ виду удовлетворить религіозно-правственнымъ потребностямъ того преобладающаго большинства нижнихъ чиновъ, которые не обучаются въ учебныхъ командахъ. Какъ дѣло недавнее, вѣбогослужебныя собесѣдованія не имѣютъ еще опредѣленной, строго выработанной программы; болѣе правильная и прочная ихъ организація еще въ будущемъ³⁾, хотя благотворное ихъ дѣйствіе на солдатъ замѣчается уже и теперь⁴⁾.

Къ важнымъ и совершенно необходимымъ средствамъ, обусловливающимъ правильное развитіе религіозно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства, нужно отнести предложеніе г. Главнаго Священника объ устройствѣ на церковныя суммы во всѣхъ военныхъ церквахъ церковныхъ библіотекъ, съ цѣлью распространенія книгъ назидательнаго содержанія между нижними чинами, а также и о представленіи каждымъ военнымъ священникомъ ежегодно въ редакцію «Вѣстника Военнаго Духовенства» не менѣе 2-хъ проповедей или вѣбогослужебныхъ бесѣдъ собственнаго

¹⁾ Тамъ-же № 12, стр. 379.

²⁾ Тамъ-же № 18.

³⁾ Напечатавъ «Советы дивизион. благочиннаго подвѣдомымъ ему свящ. относительно веденія ими вѣбогослуж. бесѣдъ» («Вѣстн. Воен. Духовенства» № 19, стр. 600), редація ожидаетъ, что и другіе опытные пастыри, давно ведущіе это дѣло, подѣлятся своими мнѣніями и помогутъ тѣмъ болѣе полному и всестороннему выясненію этого вопроса.

Весьма желательно было бы также, чтобы даровитые пастыри занялись составленіемъ приспособленныхъ къ пониманію нижнихъ чиновъ бесѣдъ (по Священ. исторіи, Богослуженію и проч.), которыя могли бы быть иллюстрированы туманными картинами; при составленіи такихъ бесѣдъ необходимо руководствоваться замѣчаніями, сдѣланными въ статьѣ шт.-р. Дашкова: «Сводъ отчетовъ перваго 10-лѣтія чтеній съ туман. картинами...» («Вѣстн. Воен. Духовенства» № 19, стр. 604). Намъ извѣстно, что нѣкоторые военные священники нарочно, по распоряженію своего начальства, пріѣзжали въ СПбургъ, чтобы узнать, какъ ведется это дѣло въ Солянномъ городѣ.

⁴⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 9, стр. 283.

сочиненія ¹⁾). Полезность и благотворность той и другой мѣры говорят сами за себя.

Благовременность 1-й мѣры сдѣлалась особенно необходимою въ виду обнаружившихся нѣкоторыхъ данныхъ о попыткахъ Пашковцевъ пропандировать свое ученіе, между прочимъ, и въ войскахъ ²⁾). Это еще разъ доказываетъ, что военные пастыри должны сосредоточить особенное свое вниманіе на учащихъ въ учебныхъ командахъ, чтобы черезъ нихъ успѣшнѣе дѣйствовать и на другихъ нижнихъ чиновъ. Существованіе церковныхъ библиотекъ предполагается и новымъ «Положеніемъ» ³⁾). По нѣкоторымъ извѣстнымъ намъ даннымъ можно судить, что какъ сами военные пастыри такъ и гг. ктиторы и старосты относятся къ этой мѣрѣ весьма сочувственно. Нѣкоторые же изъ военныхъ пастырей пришли къ благой мысли устроить при церквяхъ иконно-книжныя лавки и такъ называемыя летучія библиотеки, имѣя въ виду распространеніе среди нижнихъ чиновъ религіозно-нравственныхъ книгъ, священныхъ изображеній и св. иконъ въ духѣ православной Церкви ⁴⁾). Нельзя не отнести съ полнымъ сочувствіемъ къ такому благому начинанію. Извѣстно, что такія иконно-книжныя лавки въ нѣкоторыхъ

¹⁾ Тамъ-же № 6, стр. 161 и 174.

²⁾ Тамъ-же № 22, стр. 632. Извѣстно, что право надзора за книгами духовнаго содержанія, появляющимися среди нижнихъ чиновъ, принадлежитъ гг. ротнымъ командирамъ, которые должны прочитывать и дѣлать собственноручную надпись о дозволении для чтенія известной книги; но въ дѣйствительности, конечно, трудно услѣдить, чтобы въ среду нижнихъ чиновъ такъ или иначе не проникали книжки нежелательнаго направленія, такъ какъ послѣднія могутъ приобрѣтаться нижними чинами и частнымъ образомъ. По крайней мѣрѣ въ духовной литературѣ не разъ указывалось на это («Церк. Вѣстн.», 1886 г., № 21, стр. 347); указывалось также и на то, что не всегда здоровая пища предлагалась нижнимъ чинамъ и свѣтскою литературою («Правосл. Обзорніе» 1877 г., ноябрь, ст. Лѣскова; «Церковно-Общ.—Вѣстн.» того же года, № 143). Намъ извѣстно, что и теперь, благодаря ли усердію непрощенныхъ ревнителей или случайнымъ приобрѣтеніямъ, проскальзываютъ въ среду солдатъ книжки нежелательнаго и даже вреднаго направленія. Однѣ изъ нихъ носятъ религіозный характеръ, какъ напр. брошюрка, подъ заглавіемъ: «Сонъ Пресвятыя Богородицы въ градѣ Висліемъ» («Вѣстн. Воен. Духовенства», № 13, стр. 388); другія же, не касаясь религіи, сомнительнымъ своимъ направленіемъ могутъ внести не малую смуту въ понятія нижнихъ чиновъ.

Весьма желательно, чтобы, одновременно съ устройствомъ собственно церк. библиотекъ, пополнялись духовными журналами полковыя, ротныя и др. библиотеки. Объ этомъ уже говорилось на страницахъ нашего журнала (№ 22, стр. 701—2).

³⁾ См. 52 ст. «Положенія» (Вѣстн. Воен. Духовенства, № 14, стр. 426).

⁴⁾ Письмо въ редакцію священника Троицкаго.

епархіяхъ, при помощи мѣстныхъ братствъ, уже заводятся и приносятъ благотворныя послѣдствія ¹⁾).

Распоряженіе о. Протопресвитера о представленіи военными пастырями ежегодно не менѣе 2 хъ проповѣдей или виѣбогослужебныхъ бесѣдъ было принято послѣдними весьма сочувственно ²⁾. Важное и благотворное значеніе этого мѣропріятія въ свое время было уже выяснено на страницахъ нашего журнала ³⁾. Такъ какъ характерныя проповѣди и бесѣды, примѣненные къ условіямъ быта воиновъ, составляютъ одинъ изъ главныхъ отдѣловъ нашего органа, то мы считаемъ необходимымъ сказать по этому поводу еще нѣсколько словъ. При всемъ своемъ желаніи, редація не всегда имѣла возможность помѣщать проповѣди или бесѣды заблаговременно на предстоящіе воскресные и праздничные дни: во 1-хъ, проповѣди писались на темы, избираемыя самими проповѣдниками, во 2-хъ — присылались по частямъ и большею частью послѣ произнесенія оныхъ. Въ настоящее же время, располагая уже нѣкоторымъ запасомъ проповѣдей и бесѣдъ и имѣя въ виду и поступленіе новыхъ, редація надѣется вести этотъ отдѣлъ съ болѣею исправностью и полнотою. И мы пытаемъ увѣренность, что проповѣдническій отдѣлъ въ нашемъ журналѣ со временемъ займетъ свое надлежащее мѣсто, окажетъ несомнѣнную услугу духовенству и съ тѣмъ вмѣстѣ доставитъ здоровую пищу для нижнихъ чиновъ.

Въ прохожденіи своей пастырской и религіозно-просвѣтительной дѣятельности военное духовенство нерѣдко встрѣчало живое содѣйствіе со стороны военнаго начальства ⁴⁾, которое стремилось къ тому, чтобы воины читали св. вѣру, исполняли таинства, обряды и другія церковныя постановленія; стараясь утвердить религіозное направленіе въ войскахъ, военное начальство въ тоже время содѣйствовало пастырямъ въ исполненіи ими религіозно-нравственныхъ задачъ и въ пастырскомъ руководствѣ; такая «живая забота военнаго начальства о религіозномъ подъемѣ и развитіи нижнихъ чиновъ представляетъ весьма отрадное явленіе для священника, ревнующаго о возможно

¹⁾ См., наприм., «Странникъ» 1888 г., янв., стр. 145, 147; 1890 г., апр., стр. 635 и проч.

²⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 6, стр. 174.

³⁾ См. ст. прот. Гр. Ив. Фалютинскаго по поводу этого распоряженія въ № 7 «Вѣстн. Воен. Духовенства».

⁴⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 5 (Приказъ отъ 5-го февраля 1890 г.); № 6 (Приказъ отъ 31-го марта 1890 г.) и пр.

лучшемъ выполненіи своего пастырскаго долга»¹⁾. Съ особенно отраднѣмъ чувствомъ отмѣчаемъ здѣсь «отеческую заботливость Августѣйшаго Главнокомандующаго» о нижнихъ чинахъ, благодаря которой «почившій христолюбивый воинъ погребается съ почетомъ, причисляющимся за защитнику Вѣры, Царя и Отечества»²⁾.

Не можемъ не отмѣтить также сочувственнаго отношенія и признательности къ дѣятельности достойныхъ воен. пастырей какъ со стороны начальствующихъ лицъ, такъ и вообще общества гг. офицеровъ³⁾, и тѣхъ прекрасныхъ отношеній, которыя существуютъ между священнослужителями и интеллигентнымъ полковымъ обществомъ гг. офицеровъ⁴⁾.

Вотъ болѣе важныя законоположенія и мѣропріятія высшей церковной власти и непосредственнаго начальника военнаго и морскаго духовенства и примѣры живой заботливости военнаго начальства, направленные къ возвышенію пастырской и религіозно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства и къ удовлетворенію религіозно-нравственныхъ нуждъ его паствы. Мы не останавливаемся на важномъ значеніи въ этомъ отношеніи братскихъ собраній военнаго духовенства, устраиваемыхъ о. Протопресвитеромъ какъ въ С.-Петербургѣ, такъ и въ различныхъ городахъ Россіи при обзорѣнн имъ ввѣренныхъ ему церквей и духовенства: польза ихъ очевидна для каждаго и уже выяснена на страницахъ нашего органа⁵⁾. При этомъ считаемъ для себя пріятнымъ долгомъ порадовать военныхъ пастырей сообщеніемъ, что съ будущаго года на страницахъ нашего органа будетъ печататься отчетъ о ревизіи церквей и духовенства, произведенной о. Протопресвитеромъ въ 1889 и 1890 гг.

¹⁾ О значеніи приказа отъ 5-го февраля 1890 г. въ религіозно-нравственномъ отношеніи см. ст. прот. Гр. Ив. Фалютинскаго въ 5 № «Вѣстн. Воен. Духовенства».

²⁾ Тамъ же № 14, стр. 439 (см. «Распоряженія Главнаго Священника» и замѣтку прот. Д. Я. Никитина по поводу приказа отъ 6-го іюня 1887 г. о воен. кладбищахъ).

³⁾ Тамъ же № 3, стр. 69 (о подн. наперстн. креста обществомъ гг. офицеровъ прот. Бѣлопольскому); № 17, стр. 557; № 19, стр. 610 (50-лѣтіе священства прот. Виноградскаго); № 20, стр. 643 (юбилей прот. Ввлявина) и проч. Касаясь этого предмета, мы не можемъ не высказать сожалѣнія, что своевременно не были доставлены намъ свѣдѣнія о торжествен. празднованіи, при участіи о. Протопресвитера, 35-лѣтія служебной дѣятельности прот. Ал. Ив. Соколова, которому въ этотъ день (1-го окт.) выражена была такая глубокая и сердечная симпатія со стороны пасомыхъ и благодарность «Общества попеченія о бѣдн. дух. званія» въ прочитанныхъ по этому случаю адресахъ, въ поднесеніи драгоцѣн. креста, св. иконы и нѣкотор. др. цѣнныхъ предметовъ.

⁴⁾ Тамъ же № 22, стр. 691.

⁵⁾ Тамъ же № 22, стр. 689—391 (ст. прот. Гр. Ив. Фалютинскаго).

Въ параллель указаннымъ законоположеніямъ, мѣропріятіямъ и отеческой заботливости военнаго начальства о религіозно-нравственныхъ нуждахъ нижнихъ чиновъ, на страницахъ нашего органа печатались статьи, выясняющія миссію полковыхъ священниковъ среди русскаго воинства и благопріятныя условія военной среды для лучшаго осуществленія идеала пастыря Церкви, какъ учителя и руководителя, въ виду новыхъ требованій отъ пастырей, вызываемыхъ настоящими условіями жизни; при этомъ рекомендовалось военнымъ пастырямъ сосредоточить особенную заботливость на обучающихся въ учебныхъ командахъ, какъ на будущихъ ближайшихъ и непосредственныхъ начальникахъ нижнихъ чиновъ, могущихъ быть дѣятельными ихъ помощниками въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на послѣднихъ. Выяснялось—какъ долженъ поставить себя военный пастырь въ интеллигентномъ военномъ обществѣ, состоящемъ изъ командира и офицеровъ съ ихъ семействами, чтобы занять подобающее его сану положеніе. Указывалось, какую пользу можетъ сдѣлать полковой священникъ для религіозно-нравственнаго образованія нижнихъ чиновъ и тѣмъ способствовать выполненію духовно-просвѣтительныхъ задачъ епархіальному духовенству; въ частности говорилось, напр., о достойномъ приготовленіи нижнихъ чиновъ къ таинству исповѣди и проч. Печатались также статьи по поводу издаваемыхъ законоположеній и мѣропріятій¹⁾, а также и прежде изданныхъ; разрѣшались недоумѣнные вопросы по введенію въ дѣйствіе новаго положенія объ окладахъ содержанія военнаго духовенства²⁾; помѣщались рецензіи на учебники по Закону Божію, предназначенные для учебныхъ командъ³⁾ и проч.

Но и при столь важныхъ узаконеніяхъ и мѣропріятіяхъ, идущихъ, такъ сказать, на встрѣчу добрымъ стремленіямъ самого воен. духовенства, при живомъ сочувствіи и содѣйствіи военнаго начальства, нельзя сказать, чтобы военное духовенство не встрѣчало препятствій и затрудненій, на пути своей дѣятельности. Сюда прежде всего нужно отнести «отсутствіе во многихъ мѣстахъ надлежащихъ помѣщеній для совершенія Богослуженія», о чемъ и высказалъ о. Протопресвитеръ глубокое сожалѣніе на послѣднемъ братскомъ собраніи воен. священниковъ въ г. С.-Петербургѣ, возвратившись изъ обзрѣнія военныхъ церквей въ 1890 г.⁴⁾ На это «отсутствіе» надлежащихъ

¹⁾ См. ст. Гр. Ив. Фалютинскаго («Вѣстн. Воен. Духовенства», №№ 3, 4, 5, 7, 17, 18 и др.).

²⁾ См. ст. прот. А. А. Ставровскаго (тамъ же № 6, стр. 167; № 1, стр. 19 и проч.)

³⁾ Библиографъ отдѣлъ велъ прот. Т. П. Дивовъ.

⁴⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 22, стр. 691; см. также «Приказъ» отъ 31-го марта 1890 г. (тамъ же № 9).

помѣшеній давно уже указывалось въ литературѣ¹⁾; объ этомъ свидѣлствуютъ и воззванія о пожертвованіяхъ на устройство полковыхъ церквей какъ напечатанныя уже у насъ, такъ и имѣющіяся въ редакціи. Недостатокъ удобныхъ помѣшеній для совершенія Богослуженія сознаютъ и военные начальники и, по мѣрѣ силъ, заботятся объ устройствѣ отдѣльныхъ храмовъ для полковъ, какъ это ясно обнаружилось при обзорѣни о. Протопресвитеромъ военныхъ церквей Московскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ (въ 1890 г.), а также Варшавскаго и Виленскаго (въ 1889 г.)²⁾.

Не могло, конечно, способствовать религіозно-нравственному возвышенію русскаго воинства и то обстоятельство, что почти всѣ артиллерійскія и саперныя бригады, резервные и стрѣлковыя баталіоны до сихъ поръ не имѣютъ своихъ отдѣльныхъ священниковъ и церквей. Можемъ, впрочемъ, порадоваться, что рѣшеніе вопроса о назначеніи въ эти части отдѣльныхъ священниковъ ожидается не въ далекомъ будущемъ и что въ случаѣ крайней и настоятельной необходимости даже и теперь, до окончательнаго рѣшенія вопроса, слѣдуютъ назначенія священниковъ въ указанныя части³⁾.

Однимъ изъ важныхъ средствъ для религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго воинства, кромѣ проповѣди слова Божія, должно служить богоговѣйное и чинное совершеніе Богослуженія въ полковыхъ церквахъ. На неудовлетворенное и не привлекательное состояніе Богослуженія и въ частности церковнаго пѣнія въ полковыхъ церквахъ указывалось уже въ литературѣ.⁴⁾ Въ развитіи и усовершенствованіи церковнаго пѣнія въ полковыхъ церквахъ естественно заинтересовано само военное духовенство, такъ какъ этимъ путемъ оно можетъ благотворно вліять на религіозное чувство, производить нравственное воздѣйствіе на пасомыхъ и тѣмъ содѣйствовать возвышенію своего пастырскаго авторитета. Новое «Положеніе» (ст. 50) обязываетъ военныхъ священниковъ прилагать «стараніе о составленіи изъ воинскихъ чиновъ и обучающихся въ полковыхъ школахъ церковныхъ хоровъ для пѣнія при Богослуженіяхъ»⁵⁾. Нужно сказать, что потребность въ лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ полковыхъ церквахъ давно уже

¹⁾ «Церкви. Вѣстн.» 1886 г., № 33, ст.—«Русская армія...»; 1887 г., № 25—26 (письма въ ред.); 1888 г., № 3 и др.; въ свое время и мы указывали на это («Вѣстн. Воен. Духовенства», № 1, 1890 г., стр. 12).

²⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 22, стр. 692; тамъ же № 3, стр. 79.

³⁾ Тамъ же № 2 («Его приказу отъ 17 нояб. 1889 г. за № 277»).

⁴⁾ Тамъ же № 3 стр. 77, ст. прот. Гр. Ив. Фалютинскаго.

⁵⁾ Тамъ же № 14, стр. 424.

сознается военными пастырями; независимо от устройства церковныхъ хоровъ, въ нѣкоторыхъ военныхъ церквахъ Богослуженіе отправляется при общемъ участіи молящихся ¹⁾).

Въ связи съ вопросомъ о возможно лучшей постановкѣ церковнаго дѣянія въ военныхъ церквахъ, естественно возникаетъ мысль о необходимости имѣть болѣе подготовленныхъ (и, по возможности, постоянныхъ) церковниковъ... При этомъ нельзя не упомянуть и о затрудненіяхъ, испытываемыхъ нѣкоторыми военными пастырями вслѣдствіе отсутствія при нихъ церковниковъ во время походовъ и самой войны. Вопросъ этотъ былъ затронутъ на одномъ изъ братскихъ собраній военныхъ священниковъ въ С.-Петербургѣ ²⁾); о. Протопресвитеръ поручилъ двумъ священникамъ представить свои соображенія по этому вопросу: соображенія эти въ настоящее время и представлены въ редакцію «Вѣстника Воен. Духовенства».

Правильному веденію занятій по Закону Божію въ полковыхъ учебныхъ командахъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій вообще съ нижними чинами не могла, конечно, содѣйствовать и самая разбросанность нѣкоторыхъ полковъ (неизбѣжная, къ сожалѣнію!) ³⁾. Новое «Положеніе», предусматривая это затрудненіе военныхъ пастырей, значительно облегчаетъ ихъ отвѣтственность въ этомъ отношеніи. Въ примѣчаніи къ 52 ст. этого «Положенія» говорится, что «въ частяхъ войскъ, расположенныхъ отдѣльно отъ полковыхъ штабовъ, къ преподаванію Закона Божія нижнимъ воинскимъ чинамъ приглашаются мѣстные приходскіе священники» ⁴⁾. При совмѣстномъ и дружномъ сѣяніи слова Божія приходскими и военными па-

¹⁾ См. ст. прот. Гр. Ив. Фалютинскаго (тамъ же № 3 стр. 77); а также «Виѣбогослуж. бесѣду съ чинами полка объ общемъ церк. дѣяніи» (тамъ же № 16, стр. 494). Касаясь этого предмета, мы не можемъ не упомянуть, что въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ, въ С.-Петербургѣ, народный хоръ изъ 100 человекъ прихожанъ этого собора, сформированный въ прошломъ году «по инициативѣ о. прот. Дмитрія Никитина и при участливомъ содѣйствіи отца настоятеля собора, протоіерея А. А. Желобовскаго», поетъ раннія литургіи во все воскрес. и празднич. дни, а позднія на очереди о. Никитина, «съ замѣчательнымъ искусствомъ» (см. ст. прот. Д. Я. Никитина въ «Вѣстн. Воен. Духовенства» № 7, стр. 199).

²⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства», № 6, стр. 174.

³⁾ Есть воинскія части, отстоящія на 28—37 верстѣ отъ штаба («Вѣстн. Воен. Духовенства», № 9 стр. 284 и др.). Затруднительно, конечно, военному пастырю часто посылать такіа отдаленныя мѣстности для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, если и даются для этого лошади отъ полка. Но есть даже и учебныя команды, которыя находятся въ такихъ же и даже болѣе неблагоприятныхъ условіяхъ преподаванія въ нихъ Закона Божія; такъ что полковому священнику, вслѣдствіе отдаленности учебной команды отъ штаба (даже иногда до 45 верстѣ), «приходится видѣть эту команду только во св. Четыредесятницу, во дни говѣнья»....

⁴⁾ «Вѣстн. Воен. Духовенства», № 14, стр. 245 (прим. къ 52 ст. «Положенія»).

стырями, религіозно-нравственное воспитаніе воиновъ пойдетъ несомнѣнно успешнѣе, и самое вліяніе арміи на народъ будетъ благотворище.

Не смотря на встрѣчаемыя препятствія своей дѣятельности, военные пастыри, судя по общему впечатлѣнію отъ протекшаго года, все болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ высоты своей миссіи среди русскаго воинства и, по мѣрѣ силъ, трудятся; трудятся прежде всего въ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, а также въ открытіи церковно-приходскихъ школъ и занятіяхъ въ оныхъ, въ обращеніи раскольниковъ въ православіе, въ устройствѣ общаго церковнаго пѣнія при Богослуженіи и проч. Объ этомъ свидѣтельствуютъ благословенія, благодарности и награды, получаемыя военными пастырями какъ отъ своего непосредственнаго Начальника, такъ и отъ епархіальныхъ Архипастырей и даже Св. Синода¹⁾. Объ этомъ же говорятъ лестные отзывы о военномъ духовенствѣ высокопоставленныхъ лицъ изъ военнаго и духовнаго міра, которые лично приходилось слышать о Протопресвитеру, при обзорѣнн имъ церквей въ прошломъ (1890) году²⁾. Это же подтверждаютъ и тѣ сочувственныя отношенія, признательность къ дѣятельности военныхъ пастырей и прекрасныя отношенія между ними и обществомъ офицеровъ во главѣ съ ихъ командирами, на которыя мы указывали уже раньше.

На пути своей дѣятельности военные пастыри находили не малое ободреніе и утѣшеніе въ замѣтномъ оживленіи религіознаго чувства въ военной средѣ, выразившемся въ истекшемъ году въ построеніи на различныхъ концахъ Россіи полковыхъ храмовъ, въ обновленіи обветшавшихъ, въ различныхъ попыткахъ къ изысканію средствъ для постройки оныхъ³⁾. Утѣшаются и умиляются они и тѣми неослабѣвающими восторженными чувствами любви и преданности къ Священной Особѣ Государя, которыя находили себѣ выраженіе въ устройствѣ иконъ, хоругвей, иконостасовъ, часовенъ и даже храмовъ въ память чудеснаго спасенія при крушеніи поѣзда 1888 г. 17-го октября.

Находятъ военные пастыри также ободреніе и поощреніе къ ревностной дѣятельности и въ отеческой заботливости высшей власти, направленной къ обезпеченію ихъ старости, къ призрѣнію ихъ вдовъ и сиротъ. Къ такой заботливости нужно, между прочимъ, отнести и узаконенный новымъ

¹⁾ Тамъ же № 3, стр. 69; № 6 стр. 163; № 11, стр. 322; № 18, стр. 565 и др.

²⁾ Тамъ же № 22, стр. 691.

³⁾ Такъ, напр. устроены храмы при Красносельскомъ госпиталѣ, въ Ковенской крѣпости, лагерная церковь въ Минскѣ, въ Москвѣ и проч.

положеніемъ 6% ежегодный взносъ съ общей суммы церковныхъ доходовъ въ пользу заштатныхъ священнослужителей, а также вдовъ и сиротъ военнаго духовенства. Восполненію этихъ благотворительныхъ цѣлей помогаетъ и «Общество попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства». Несомнѣнно, что объединеніе военнаго духовенства по управленію должно привести къ такому же объединенію и въ дѣлахъ благотворительности¹⁾, что должно дать этому Обществу новыя средства для осуществленія благотворительныхъ его цѣлей. Считаемо при этомъ долгомъ отмѣтить здѣсь весьма отраднѣйшій фактъ, свидѣтельствующій о неослабѣвающей энергіи членовъ Совѣта этого Общества, руководимыхъ и направляемыхъ достойнѣйшимъ предсѣдателемъ — Георгіемъ Ивановичемъ Бобрыковымъ, къ возможно лучшей постановкѣ дѣла благотворительности, это — приобрѣтеніе новаго дома, болѣе соответствующаго своему назначенію²⁾.

Къ отраднѣйшимъ и весьма утѣшительнымъ явленіямъ для военнаго духовенства нужно отнести несомнѣнно благотворное, полезное и многообѣщающее намѣреніе о. Протопресвитера устроить въ этомъ году свой свѣчной заводъ для военныхъ церквей. Подобное мѣропріятіе весьма важно въ настоящее время особенно въ томъ отношеніи, что оно представляетъ пока *единственное* средство, обезпечивающее возможность приносить Богу въ жертву свѣчу изъ *чистаго* воска. Нужно надѣяться, что опытъ веденія этого дѣла во многихъ уже (епархіяхъ³⁾) предохранитъ отъ ошибокъ, такъ возможныхъ во всякомъ новомъ предпріятіи, и дастъ возможность на первыхъ же порахъ поставить это дѣло прочно.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о нашемъ печатномъ органѣ, долженствующемъ быть выразителемъ жизни и дѣятельности военнаго духовенства⁴⁾.

Прошелъ годъ изданія «Вѣстника Воен. Духовенства»; первый годъ для всякаго изданія — самый трудный годъ. Годичный опытъ убѣдилъ насъ, что нашъ органъ не остается безслѣднымъ для жизни и дѣятельности военнаго духовенства, какъ и для его паствы. И намъ уже нѣтъ нужды доказывать право на его существованіе. Сочувственные же отзывы военныхъ и

¹⁾ См. ст. Гр. Ив. Фалютинскаго («Вѣстн. Воен. Духовенства», № 9).

²⁾ Тамъ же № 18.

³⁾ Для ознакомленія съ этимъ дѣломъ о. Протопресвитеромъ нарочно былъ командированъ священникъ Преображенскаго всей гвардіи собора о. Александръ Златковскій въ г. Владиміръ и Москву.

⁴⁾ Недостаточность денежныхъ средствъ для изданія органа и способы къ устраненію мате-

нѣкоторыхъ епархіальныхъ пастырей, а также «местные отзывы» нѣкоторыхъ высокопоставленныхъ лицъ изъ военнаго міра¹⁾ убѣждаютъ насъ, что нашъ органъ вызванъ потребностями самой жизни и явился во время благопріятное. Мы и старались, по мѣрѣ силъ, удовлетворить назрѣвшимъ потребностямъ пастырской и религіозно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства, хотя и сознаемъ многіе недостатки въ своей дѣятельности, не всегда преодолимые для начинающагося изданія. Робкіе шаги нашего органа не успѣли еще окрѣпить, такъ какъ для правильнаго его роста не доставало питательныхъ соковъ. Однихъ же добрыхъ желаній и стараній редакціи недостаточно, чтобы органъ военнаго духовенства былъ поставленъ болѣе живо, чтобы касался онъ возможно большаго количества пастырской и религіозно-просвѣтительной дѣятельности, возросъ и сталъ на должную высоту. На различные запросы относительно положенія, задачъ и дѣятельности военнаго духовенства, мы почти не получали откликовъ²⁾, хотя и имѣли основаніе рассчитывать на дѣятельное сочувствіе. Большею отзывчивостію заявили себя военные пастыри проповѣдническими трудами, хотя болѣе съ количественной, чѣмъ съ качественной стороны³⁾. И здѣсь на нашу долю выпалъ печальный долгъ: по порученію Его Высокопреподобія О. Протопресвитера мы обязаны заявить, что не всеми военными пастырями представлены проповѣди или бесѣды собственнаго сочиненія; нѣкоторые же изъ пастырей отнеслись къ этому дѣлу какъ къ исполненію повинности. рѣальныхъ затрудненій были уже указаны («Вѣстн. Воен. Духовенства» № 22, стр. 700). Въ дополненіе къ сказанному тамъ мы должны прибавить, что къ 1-му октября на 400 подписчиковъ 100 не принадлежало къ воен. духовенству.

1) «Вѣстн. Воен. Духовенства», № 4, стр. 115; № 22, стр. 702.

2) Недостаточно—только созерцать какъ работаютъ труженики и... критиковать, не внося своей лепты въ общее дѣло.... Непонятно и обидно, что нѣкоторые изъ молодыхъ воен. священниковъ съ высшимъ—Академическимъ образованіемъ не только не удостоили нашъ органъ ни единою строкою, но даже не представили очередныхъ, назначенныхъ о. Протопресвитеромъ проповѣдей.... Нашъ органъ, несомнѣнно, не можетъ и не долженъ исключать собою чтенія другихъ духовныхъ журналовъ; напротивъ того, раскрывая задачи и положеніе воен. духовенства, онъ тѣмъ самымъ побуждаетъ къ чтенію духовныхъ журналовъ, болѣе широко и всесторонне раскрывающихъ миссію пастыря Церкви вообще. По своему внутреннему значенію и самымъ размѣрамъ, нашъ органъ помѣщаетъ то, что преимущественно относится къ воен. духовенству. Подобнаго рода свѣдѣнія, представляя исключительный интересъ для воен. духовенства, могутъ казаться безынтересными для остальнаго духовенства, а потому и неудобными для напечатанія въ другихъ духовныхъ журналахъ.

3) Считаемо долгомъ заявить, что до сихъ поръ присылалось больше всего поученій и бесѣдъ, спеціально относящихся къ обязанностямъ и состоянію воиновъ, на особые случаи изъ полковой жизни (при погребеніяхъ, наприм. и т. под.), на символъ вѣры, молитву Господню

сти, крайне, повидимому, для нихъ нежелательной, но неизбежной... Намъ остается утѣшаться мыслью, что въ будущемъ мы не будемъ поставлены въ необходимость повторять такое крайне грустное заявленіе... Несомнѣнно, что многіе изъ военныхъ пастырей еще въ раздумьи, въ нерѣшимости... не столько отъ робости, еще менѣе отъ неподготовленности, сколько отъ непривычки. Труденъ первый шагъ во всякомъ дѣлѣ!

Призванный удовлетворять назрѣвшимъ потребностямъ жизни и дѣятельности военнаго духовенства и тѣмъ способствовать постепенному ихъ возвышенію, печатный органъ долженъ въ тоже время служить и мѣриломъ той и другой: по органу будутъ судить о всемъ военномъ духовенствѣ—дѣлаемъ ли мы на нивѣ Божіей и преуспѣваемъ ли въ этомъ дѣланіи... А для этого безусловно необходимо болѣе живое, болѣе энергичное отношеніе всего военнаго духовенства къ задачамъ, требуемымъ отъ него настоящимъ временемъ и преслѣдуемымъ нашимъ печатнымъ органомъ. Особенно необходимо, чтобы болѣе просвѣщенные и болѣе опытные пастыри отзывчивѣе относились къ запросамъ жизни и усерднѣе дѣлились своими знаніями и своею опытностію. Тогда только наше изданіе будетъ служить дѣйствительнымъ органомъ для обмѣна мыслей, для взаимной поддержки и руководства, для взаимнаго благороднаго соревнованія.

Вступая во второй годъ своей дѣятельности, редакція считаетъ приятнымъ для себя долгомъ выразить искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, почтившимъ наше изданіе своими трудами. При этомъ находимъ необходимымъ заявить, что не достаточно живое отношеніе къ нашему изданію военнаго духовенства (говоря вообще), восполнялось въ истекшемъ году живымъ участіемъ въ изданіи нѣкоторыхъ лицъ (очень не многихъ, впрочемъ!). Нѣтъ нужды указывать на этихъ ревностныхъ тружениковъ: они хорошо извѣстны читателямъ по своимъ трудамъ. Радовались, утѣшались и умилялись мы, видя съ какою готовностію, предупредительностію спѣшили эти труженики на помощь редакціи, спѣшили и, смѣемъ думать, успѣвали всюду,

и т. под.; мало присылалось на полковые праздники (напр. Александра Невскаго, Св. Николая и пр.) и высокаторжественные дни; почти не имѣемъ поученій и бесѣдъ на евангельскія чтенія въ воскресные дни. Весьма важно, несомнѣнно, имѣть поученія и бесѣды и I-го рода; но, въ интересахъ взаимной помощи и обмѣна въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности, весьма желательно и необходимо помѣщать также на страницахъ нашего органа поученія и бесѣды, приименныя къ служебному быту воиновъ, на дванадцатые и полковые праздники, высокаторжественныя дни и евангельскія воскресныя чтенія. Пользуясь случаемъ, мы покорно просимъ писать проповѣди разборчивѣе и болѣе крупнымъ почеркомъ, не забывая въ то же время обозначать и содержаніе поученій и бесѣдъ.

гдѣ предвидѣлась нужда въ раскрытіи, разъясненіи тѣхъ или другихъ вопросовъ, забывая и жертвуя нерѣдко своими интересами. И болѣе слабые изъ нихъ по тѣлу оказались самыми усердными и крѣпкими по духу!.. Можемъ-ли мы думать, что не поспѣшатъ къ намъ на помощь и другіе пастыри, крѣпкіе не только духомъ, но и тѣломъ, но немощные пока ревностію?!...

Насъ радуеть, что составъ военнаго духовенства пополняется теперь съ особенною разборчивостію и осмотрительностію; пополняется лучшими силами изъ епархіальнаго духовенства, прошедшими школу учительской или епархіальной службы, или лицами, прошедшими высшую школу, на которыхъ, скажемъ уже кстати, лежитъ и большая отвѣтственность... Еще болѣе радуеть насъ живое, энергичное и непосредственное участіе въ изданіи нашего органа самого О. Протопресвитера, при каждомъ удобномъ случаѣ призывающаго и побуждающаго военныхъ пастырей къ дѣятельному участію своими трудами въ нашемъ органѣ ¹⁾.

Въ виду сказаннаго нами (хотя въ общемъ опытъ истекшаго года и не разсѣялъ у насъ тѣхъ тревожныхъ чувствъ, съ которыми мы приступали къ изданію), есть основаніе смотрѣть на будущее болѣе спокойно и съ большею увѣренностію, что число сотрудниковъ нашего органа увеличится ²⁾.

СЛУЖЕНІЕ

христіанской жещины больнымъ и раненымъ воинамъ.

Краткій историческій очеркъ.

Представляю вамъ Фиву, сестру нашу, діакониссу церкви Кенхрейской. Примите ее для Господа, какъ прилично святымъ, и помогите ей, въ чемъ она будетъ имѣть нужду у васъ; ибо и она была помощницею многихъ и мнѣ самому (Римл. 16, 1. 2.).

Право сильнаго, польза, эгоизмъ—вотъ тѣ правила, по которымъ жили люди до пришествія Иисуса Христа. Отсюда—горе слабому, беспомощ-

¹⁾ См. напр., «Вѣсти. Воен. Духовенства», № 5, стр. 148 и др.

²⁾ Всѣ высказанныя нами тревоги и заботы О. Протопресвитеръ близко принимаетъ къ сердцу; и мы увѣренны, что при той настойчивости и энергіи, съ которыми нашъ духовный начальникъ проводитъ свои благія начинанія, и указанныя неблагопріятныя явленія постепенно будутъ устранены.

ному, больному, убогому, — горе побѣжденному. Женщина — это рабыня мужа, безгласная, безправная; дѣти — существа, надъ которыми всецѣло царить власть отца. Законъ государственный не вмѣшивался въ отношенія: мужа къ женѣ, отца къ дѣтямъ, господина къ рабамъ. Родился слабый ребенокъ, родился по расчету отца лишній ребенокъ и отецъ можетъ его убить, выкинуть изъ дому — сдѣлать съ нимъ, что хочетъ. Захворалъ безнадежно рабъ, тяжело раненъ гладіаторъ — и хозяинъ выбрасываетъ перваго, какъ ненужный хламъ изъ дому, а втораго — просто добываетъ. Но кому было сугубое горе, такъ это побѣжденнымъ. Побѣжденный переставалъ быть человѣкомъ, онъ дѣлался рабомъ, т. е. вещью. Находилъ побѣдитель полезнымъ для себя оставить его живымъ — оставлялъ, нѣтъ — онъ убивалъ его. Римляне осаждаютъ городъ Успе. Осажденные сдаются и просятъ только объ одной милости: пощадить свободныхъ гражданъ, предлагая дать на выкупъ 10,000 рабовъ. «Побѣдители, говоритъ Тацитъ, отвергли эти условія, потому что звѣрское дѣло было бы убить сдавшихся, охранять же подъ стражею такое множество мудрено; и рѣшили, что пусть лучше они падутъ въ битвѣ, и солдатамъ былъ поданъ знакъ къ рѣзнѣ»¹⁾. Милосердіе къ несчастному для язычника была слабость, а не добродѣтель. «Неужели ты унился до такой степени, говоритъ своему другу Квинтиліанъ, что не въ состояніи съ омерзеніемъ оттолкнуть отъ себя нишаго». Еще безсердечнѣе разсуждаетъ язычникъ въ одномъ изъ произведеній Плавта: «дурную услугу, говоритъ онъ, окажетъ нищему тотъ, который ему даетъ поѣсть или попить. Ибо онъ теряетъ то, что даетъ и только удлинняетъ ему жизнь для несчастія».

Понятно, что при такомъ отрицательномъ взглядѣ язычника на дѣло милосердія и при такомъ печальномъ положеніи женщины въ языческомъ мірѣ, она не могла проявить тамъ своего любящаго сердца въ общественномъ служеніи всѣмъ страждущимъ и несчастнымъ. «Душа человѣка, говоритъ Тертуліанъ, по природѣ христіанка». Какъ жена, мать, сестра, женщина, конечно, принимала участіе въ уходѣ за своими близкими въ своемъ домѣ, но и только. Заботы о больныхъ и раненыхъ въ древнемъ мірѣ преимущественно ввѣрялись рабамъ; они были въ большинствѣ случаевъ и врачами. Для больныхъ рабовъ, гладіаторовъ, а со времени Це-

¹⁾ Tacit annal., XII, 17.

заря и для солдатъ у римлянъ начали устраивать лазарёты (Valetudinarium), въ которыхъ также лечили рабы¹⁾.

Св. Евангеліе, возродившее міръ къ новой жизни во Христѣ, дало законъ и положило начало великому дѣлу служенія бѣдствующимъ и страждущимъ. Не тотъ великъ кто силенъ, а тотъ великъ и выше всѣхъ, кто всѣхъ любитъ и всѣмъ слуга и рабъ (Мѡ. 23, 11, 12), вотъ основаніе, на которомъ должно созидаться царство Божіе на землѣ. *Незнатное міра и уничиженное*, говоритъ апостоль, *и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее; для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ* (1 Кор. 1, 28. 29). Такимъ уничиженнымъ и ничего незначущимъ существомъ была въ древнемъ мірѣ между другими и женщина. Её то угодно было нашему Спасителю призвать къ совершенію дѣла христіанскаго милосердія и проявить въ ней такую мощь любви, о которой ничего не вѣдало и не предполагало себлюбивое язычество. Благоволивый родитися отъ Пресвятой Дѣвы Маріи—Господь и Спаситель нашъ во все время Своего служенія роду человѣческому являетъ всюду самое милостивое и любвеобильное отношеніе къ женщинамъ, которыя или слушаютъ Его Божественное ученіе, или обращаются къ Нему за чудесною помощію, или прибѣгаютъ къ Нему съ покаяніемъ. И мы видимъ уже въ св. Евангеліи общину св. женъ, которая сопровождаетъ Спасителя, *слушаема ему отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 2. 3). Эти женщины не оставляютъ Его и въ то время, когда Онъ былъ оставленъ своими учениками: мы видимъ ихъ у креста Спасителя и при Его погребеніи. Онъ же, исполнивша любви къ Нему, спѣшатъ ко гробу-минувшей субботѣ—помазать Его живоносное тѣло, и онъ же первыя, за свою любовь и преданность къ Спасителю, узнаютъ о Его славномъ воскресеніи и эту радостную вѣсть сообщаютъ ученикамъ Христовымъ. Это св. общество женъ Евангельскихъ является какъ бы зерномъ, изъ котораго выросло—и скоро выросло—прекрасное тѣнистое дерево. Проходятъ вѣка, тысячелѣтія, а оно не только не засыхаетъ, напротивъ шире и шире раскидываетъ свои могучія вѣтви, больше и больше давая подъ своею сѣнію мѣста всѣмъ страждущимъ и недугующимъ, которые ищутъ его благодѣтельнаго покрова; и можно надѣяться, что это такъ будетъ, доколѣ будутъ страждущіе въ мірѣ,—доколѣ будетъ существовать этотъ міръ.

¹⁾ Н. Haeser. Geschichte chrstl. Kranken-Pflege. Berlin 1857. II. S. 3, 6, 7; ср. Реальный словарь классическихъ древностей по Любкеру. СПб. 1884 г. Вып. II, с. 844.

Служеніе христіанской женщины больнымъ и раненымъ воинамъ началось очень давно. Мы не ошибемся, если скажемъ, что оно одновременно съ возникновеніемъ Церкви Христовой. Древняя церковная исторія рассказываетъ намъ о чудесахъ милосердія христіанскихъ женщинъ въ дѣлѣ служенія всѣмъ несчастнымъ, о ихъ полной самоотверженности и неистощимости ихъ любви. Правда, исторія, свидѣтельствуя о служеніи христіанскихъ женщинъ вообще дѣлу милосердія, не говоритъ намъ въ частности о служеніи ихъ больнымъ и раненымъ, но очевидно и не исключаетъ этого рода служенія, если не на поляхъ битвъ и въ походахъ, гдѣ служеніе женщины начинается только въ 17-столѣтіи, то въ частныхъ домахъ, а потомъ и въ госпиталяхъ. Это предположеніе вѣроятно уже потому, что съ самаго начала Церкви Христовой мы видимъ среди членовъ ея и воиновъ, таковы, напр., сотникъ Лонгинъ, увѣровавшій у креста Христова и свою вѣру запечатлѣвшій мученичествомъ вмѣстѣ съ двумя воинами (16-го октября), Корнилій сотникъ, крещенный апостоломъ Петромъ въ Кесаріи со всѣмъ домою его, таковы же: Евстаѳій Плакида, знаменитый военноподполковникъ при императорахъ Титѣ и Траянѣ. Будучи уже христіаниномъ, онъ при императорѣ Адрианѣ одержалъ важныя побѣды надъ врагами, но, за отказъ принести богамъ благодарственную жертву, былъ казненъ со всѣмъ своимъ семействомъ (118 г., сентября 20 дня); Савва Стратилатъ, т. е. военачальникъ, пострадавшій въ Римѣ съ 70 воинами (272 г., апрѣля 24) и множество другихъ. Къ концу 3-го и началу 4-го вѣка число мучениковъ изъ воиновъ еще болѣе увеличивается—такъ съ мученикомъ Азою въ царствованіе Діоклитіана пострадало 150 воиновъ (ноября 19-го); въ это же царствованіе пострадалъ и св. великомученикъ Георгій побѣдоносецъ, который былъ военный трибунъ (т. е. начальникъ отряда). Сорокъ Севастійскихъ мучениковъ, пострадавшихъ въ 320 г. 9-го марта, были также воины. Мы указали только на нѣкоторыхъ изъ мучениковъ, бывшихъ воинами; число ихъ гораздо больше. При этомъ, принявъ во вниманіе и то, что не всѣ же воины христіане кончали жизнь свою мученически, мы должны сказать, что въ Церкви Христовой во время гоненій уже было очень много христіанъ изъ воиновъ, которые служили въ войскахъ: напр., въ царствованіе Марка Аврелія (161—180 г.) былъ составленъ цѣлый легіонъ изъ христіанъ¹⁾; такъ что слова Тертуллиана: «мы существуемъ со вчерашняго

¹⁾ Евсевій Памфила церковная исторія, кн. V, гл. 5.

дня и уже наполняемъ всё: ваши города, острова, крѣпости... лагеря, трибуны»...¹⁾ далеко не преувеличены.—Могли ли христіанскія женщины, которыя, какъ увидимъ ниже, расточали всёмъ свои благодѣянія, оставить безъ своей помощи раненыхъ и больныхъ воиновъ, изъ которыхъ при этомъ многіе были христіане? Христіане оказывали помощь и язычникамъ, какъ то было, напр., во время чумы въ Александріи и Корфагенѣ,—могли ли они оттолкнуть отъ себя тѣхъ, которые защищали отечество и проливали за нихъ кровь свою? Насколько отзывчивы были христіане того времени на помощь несчастнымъ пострадавшимъ отъ войны, характернымъ примѣромъ этого служить слѣдующее обстоятельство: въ 253 г. варвары напали на города Нумидіи и увели много плѣнныхъ; Нумидійскіе епископы, не имѣя сами средствъ выкупить несчастныхъ, обратились за помощію къ епископу своей митрополіи св. Кипріану; они получили отъ него слѣдующій отвѣтъ: «Кто скорби брата не почитаетъ своею собственною? Плѣнъ нашихъ братьевъ мы должны почитать нашимъ плѣномъ и скорбь бѣдствующихъ—нашею скорбію.... Мы очень благодаримъ васъ за то, что вы и насъ захотѣли сдѣлать участниками своей попечительности и столь добраго и необходимаго дѣланія, указавъ намъ плодоносныя пивы, на которыхъ мы могли бы посѣять сѣмена нашей надежды въ чаяніи пожать обильнѣйшіе плоды... Посылаемъ вамъ денегъ сто тысячъ систерцій (около 10,000 руб.), собранныхъ здѣсь въ церкви отъ приношенія клира и народа»²⁾.

Въ виду всего сказаннаго, мы полагаемъ, что не погрѣшимъ противъ истины, если укажемъ хотя на нѣкоторыхъ изъ тѣхъ славныхъ женъ христіанской древности, которыя отличались своимъ милосердіемъ ко всёмъ несчастнымъ страждущимъ—предполагая, что таковы же онѣ были и къ тѣмъ, которые, по заповѣди Господа, сами проявляли высшую любовь: были готовы положить души свои за друзей своихъ.

Уже въ Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ именъ св. женъ, которыхъ восхваляютъ апостолы за ихъ служеніе всёмъ бѣднымъ и несчастнымъ. Таковы, напр., Тавиѳа, св. ученица апостольская, трудившаяся своими искусными руками для блага ближнихъ, полная добрыхъ дѣлъ и творящая много милостыни (Дѣян. 9, 36. 39),—Прискилла со своимъ мужемъ Акиллою—сотрудники апостола Павла; *не я одинъ ихъ благодарю*, говоритъ о нихъ апостоль, *но и всѣ церкви изъ*

¹⁾ Апалогія, 37 гл.

²⁾ Творенія священном. Кипріана, т. I, письмо 53 (по русскому переводу).

язычниковъ (Римл. 16, 3. 4). Таковы же: Лидія изъ Фіатирь, Маріамъ, Юнія, Трифена и др., о которыхъ свидѣтельствуеъ апостоль, какъ много трудившихся о Господѣ (— 6. 7. 12). Но эти жены, какъ кажется, были болѣе или менѣе случайными сподвижницами апостоловъ въ дѣлѣ милосердія. Изъ посланія апостола Павла къ Римлянамъ же мы узнаемъ, что уже въ вѣкѣ апостольскій была учреждена особенная церковная женская должность діакониссы. *Представляю вамъ, пишетъ апостоль Римлянамъ, Фиву, сестру нашу, діакониссу церкви Кенхрейской... Пріймите ее для Господа, какъ прилично святымъ и помогите ей, въ чемъ она будетъ имѣть нужду у васъ: ибо и она была помощницею многимъ и мнѣ самому* (Римл. 16, 1—2). Со временъ апостольскихъ должность діакониссы существовала: на западѣ до VI вѣка, на востокѣ до XII вѣка. Главное дѣло въ служебн діакониссы, кромѣ нѣкоторыхъ обязанностей въ церкви во время богослуженія, была забота о больныхъ, бѣдныхъ и въ особенности о мученикахъ¹⁾.

Не оскудѣваетъ ревность къ милосердію у женъ христіанскихъ и въ періодъ гоненій. Суровый и требовательный Тертуллианъ не находитъ словъ, чтобы достойно восхвалить милосердіе христіанокъ его времени. «Вы не ходите по капищамъ, говоритъ онъ имъ, не требуете зрѣлищъ, не знаете праздниковъ языческихъ боговъ. Всякій вашъ выходъ изъ дому имѣетъ важную причину: нужно посѣтить кого либо изъ больныхъ братій, или отнести пожертваніе, или послужить при проповѣди Божіей²⁾. И дѣйствительно мы знаемъ, что христіанскія женщины, не ограничиваясь заботами только о тѣхъ, которые находились подъ ихъ кровомъ, обходили бѣдныхъ деревни, навѣщая больныхъ и несчастныхъ въ ихъ хижинахъ и, пренебрегая всякими опасностями, приходили въ темницы утѣшать заключенныхъ тамъ за вѣру Христову узниковъ. Онѣ лобызали ихъ узы, обмывали и перевязывали ихъ раны, утоляли ихъ голодъ и жажду, а главное — поддерживали ихъ мужество. И ничто не могло остановить горячей любви къ брату жены христіанки. Когда язычники замѣтили, какое благотворное вліяніе оказываютъ христіанки на узниковъ за вѣру, то запретили входъ женщинамъ въ темницы. Тогда одна изъ нихъ остригла свои волосы, одѣлась въ мужской костюмъ и въ такомъ видѣ проникла въ темницу. Такъ

¹⁾ Uhihorn. Die Christenl. Liebesthätigkeit in der älteren Kirche. Stuttgart 1882. S. 170. 171.

²⁾ Къ женъ. Кн. II, гл. 4.

поступила жена св. мученика Адриана—св. Наталія ¹⁾). Такъ геройски поступали слабыя тѣломъ, но крѣпкія духомъ любви христіанскія жены въ то время, когда одинъ братскій поцѣлуй, данный неосторожно исповѣднику за вѣру или просто выраженіе сочувствія къ нему, стоили христіанину жизни. Юная дѣва Θεодосія была схвачена и жестоко замучена за то, что она подошла привѣтствовать исповѣдниковъ ²⁾).

Съ окончаніемъ періода гоненій въ IV вѣкѣ въ дѣлѣ христіанской благотворительности совершается большая перемѣна. Раньше, въ періодъ гоненій, церковная благотворительность призрѣвала бѣдныхъ и несчастныхъ въ ихъ семьяхъ или старалась помѣститъ, при отсутствіи своей семьи, въ чужую. Каждый христіанскій домъ въ это время былъ и страннопріимницею, и больницей, и богадѣльней. Съ IV вѣка, когда число христіанъ быстро увеличилось, вмѣстѣ съ тѣмъ увеличилось и число бѣдняковъ и несчастныхъ, которые нуждались въ братской помощи. Поэтому понятно, что теперь уже трудно было для всѣхъ ихъ находить пріютъ въ частныхъ домахъ; и вотъ отцы Церкви создаютъ тогда нѣчто совершенно новое—общественныя благотворительныя учрежденія, что привело въ изумленіе язычниковъ и вызвало со стороны ихъ, правда, неудачное подражаніе (Юліанъ богоотступникъ). Эти учрежденія на востокѣ, гдѣ они впервые и явились, получили названіе ксенодохій, т. е. страннопріимныхъ домовъ, на западѣ—госпицій или госпиталей. Вначалѣ эти учрежденія носили общій характеръ: въ нихъ находили себѣ пріютъ: иностранники, си увѣчные, и больные, и сироты и вдовы. Потомъ уже эти учрежденія стали специализироваться по родамъ благотворительности, явились учрежденія: для бѣдныхъ (Птохотрофія), больныхъ (Носокомія), сиротъ и подкидышей (Орфонотрофія) и т. п. Однимъ изъ первыхъ творцовъ этого величайшаго дѣла христіанской любви былъ св. Василій Великій, который у воротъ Кессаріи устроилъ громадную ксенодохію, въ которой между другими несчастными въ первый разъ въ мірѣ нашли себѣ пріютъ въ особомъ отдѣленіи и прокаженные. Василій Великій весьма часто посѣщалъ это учрежденіе; такъ какъ трудно было найти для ухода за прокаженными людей, самъ святитель принималъ на себя трудъ по уходу за ними. Примѣръ святого вразумилъ многихъ, и первыя госпиціи быстро распространились по всему христіанскому міру. Онѣ состояли

¹⁾ Четъи-Минеи, августъ 26-е число. Адрианъ былъ начальникъ воинскаго отряда.

²⁾ Евсевій Паме. Палестинскіе мученики, VII гл.

подъ покровомъ и водительствомъ Церкви. Прислуга въ нихъ состояла главнымъ образомъ изъ мужского персонала (Параболонъ), но отцы всегда охотно принимали и женщинъ для ухода за несчастными и больными. По свидѣтельству Іоанна Златоуста, вдовы, получавшія пособія отъ церкви, служили за это въ ксенодохіяхъ¹⁾.

Краткость статьи и спеціальность поставленнаго нами вопроса не позволяютъ намъ долго остановиться на великихъ подвижницахъ христіанскаго милосердія этого періода. Мы ограничимся свидѣтельствами о нѣкоторыхъ изъ нихъ св. отцовъ этого времени. Одно изъ видныхъ мѣстъ среди подвижницъ христіанскаго милосердія въ этотъ періодъ занимаетъ св. Олимпіада, дочь знаменитыхъ родителей. Отецъ ея былъ сенаторъ. Она, послѣ смерти своего жениха, всецѣло посвятила себя на служеніе всѣмъ бѣдствующимъ. Принявъ отъ Іоанна Златоуста посвященіе въ должность діакониссы, она во все время служенія его въ церкви Константинопольской была одною изъ первыхъ сотрудницъ его въ дѣлахъ христіанскаго милосердія. Ея дѣятельность не прекратилась и послѣ ссылки святителя. Изъ своей далекой ссылки онъ пишетъ ей: «съ ранней юности своей ты не перестаешь питать Христа, утолять Его жажду, посѣщать Его въ Его страданіяхъ, и въ наши дни море твоей любви разлилось до концовъ міра»²⁾. Палладій, очевидецъ ея славной жизни, говоритъ о ней, что она питала священство, уважала клиръ, помогала вдовамъ, кормила сиротъ, посѣщала больныхъ, выкупала плѣнныхъ... «Ни городъ, ни деревня, ни пустыня, ни островъ, ни отдаленныя страны не были лишаемы щедротъ этой славной дѣвы»³⁾. Она умерла почти нищею. Все громадное имущество ея пошло на дѣло христіанскаго милосердія. Въ то время, когда св. Олимпіада совершала свой подвигъ на востокъ, другая женщина также славно служила дѣлу милосердія на западѣ. Это была св. Павла, также знатная и богатая римская аристократка. Современникъ и наставникъ ея Іеронимъ говоритъ о ней: «только ея щедрость превосходить ее... Она призывала Бога во свидѣтели, что она всё дѣлала для Его имени, что она охотно желала умереть нищею, не оставивъ ни гроша для своего погребенія». Іеронимъ сдерживалъ ее, но напрасно: она достигла желаемого, скончавшись мирно въ устроенной ею обители въ Виолеемѣ. При ея погребеніи вдовы и бѣдные указывали на одежды доставленныя ею; толпы нуждаю-

¹⁾ Бесѣда 14 на 1-е посл. къ Тимоѳею.

²⁾ Къ Олимпіадѣ, письмо 1.

³⁾ Лавзаякъ. Русскій перев., III изданіе, 126 гл.

щихся кричали, что они потеряли мать и кормилицу свою¹⁾). Палладій въ своемъ Лавзаикѣ рассказываетъ о падшей дѣвушкѣ, которая тридцатилѣтнимъ служеніемъ больнымъ старалась искупить свой грѣхъ. Знатная вдова Фабіола изъ рода Фабіевъ, основавшая въ Римѣ госпиталь и недалеко отъ Рима домъ для выздоравливающихъ, считала за особенную честь ухаживать за больными. «Какъ часто, говоритъ о ней Геронимъ, переносила она ихъ съ кровати на кровать, обмывала имъ раны, на которыя другіе не могли и взглянуть... Она вѣрила, что перевязывая симъ раны, она перевязываетъ раны Спасителя²⁾». Теодоритъ за то же восхваляетъ императрицу Флакиллу, которая также при посѣщеніи госпиталей любила исполнять обязанности служанки³⁾. Явившіеся съ IV вѣка монастыри мужскіе и женскіе также принимали большое участіе въ дѣлѣ благотворительности. Многіе изъ иноковъ и инокинь обрекали себя охотно на всю жизнь служенію больнымъ и несчастнымъ⁴⁾.

Настаетъ эпоха среднихъ вѣковъ. Центръ и церковной и государственной жизни переносится къ новымъ народамъ. Грубость нравовъ этой темной эпохи приостанавливаетъ такъ быстро развившееся въ греко-римскомъ мірѣ служеніе женщины христіанскому милосердію. На западѣ она прячется за толстыми стѣнами замковъ, у насъ на руси—въ теремъ. И вообще все дѣло благотворительности въ это время находится въ довольно жалкомъ состояніи. Извѣстный ученый Пироговъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что «средневѣковому обществу не доставало, ни истинно-христіанскихъ, ни истинно-гуманныхъ убѣжденій въ необходимости помогать меньшей братіи,—сословная рознь и кулачное право мѣшали ихъ развитію,—Церкви не доставало знанія, а государствамъ, ни убѣжденій, ни знаній, ни средствъ⁵⁾».

(Продолженіе впереди).

¹⁾ Филаретъ. Св. подвижницы Восточной церкви. СПб., 1871 г., стр. 113.

²⁾ Epist. 84.

³⁾ Церковная исторія, кн. V, гл. 19.

⁴⁾ См. Лавзаикъ, гл. 99, 100, 101, 103, 104 и др.

⁵⁾ I. Бертенсонъ. Барачные лазареты. СПб., 1871 т., III стр. Съ мнѣніемъ Пирогова соглашаются и западные писатели, см. напр.; Ratzinger Geschichte d. Kirchl. Armenpflgrg II Aufl., S. 188. 189.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Таранецъ.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатанъ дозволяется.
С.-Петербургъ, Декабря 19 дня 1890 года.

Цензоръ Архимандритъ Григорій.

Типографія «Артил. Журнала», Фуриштатская, № 21