

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою. \*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи. \*

## Г.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25-й день января 1886 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Ярославскаго Ананасіевскаго третьекласснаго монастыря архимандриту Θεодосію епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

(Церк. Вѣст. № 5).

*О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за новоучрежденною въ селѣцѣ Быковѣ, Мологскаго уѣзда, Покровскою женскою общиною, жертвуемаго Г. Ермолинскою недвижимаго имущества.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28-й день декабря 1885 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за новоучрежденною въ селѣцѣ Быковѣ, Мологскаго уѣзда, Покровскою женскою общиною жертвуемаго въ пользу оной вдовою Капитала Елизаветою Ермолинскою недвижимаго имуще-

ства, состоящаго изъ усадьбы въ названномъ селѣцѣ со всею имуществомъ и землею въ количествѣ III-ти десятинъ 573 саж. и изъ смежной съ этою усадьбою земли съ березовымъ лѣсомъ въ пустоши Барановой въ количествѣ 55 десятинъ 276 саж., или сколько въ тѣхъ участкахъ по измѣренію окажется.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 3 января сего года за № 68, сообщилъ Его Высокопреосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Его въ Святѣйшій Синодъ отъ 16 апрѣля 1885 года, за № 2687, возвративъ приложенные при томъ представленіи документы, а именно: 1) планъ и межевую книгу 1774 года на селѣцо Быково, съ принадлежащими къ нему землями, 2) планъ и межевую книгу 1844 года на пустошь Заполье, — Кузино, — Бараново тожь, съ принадлежащими землями, 3) купчую крѣпость 1864 года за № 108 на приобрѣтеніе Ермолинскою у жены коллежскаго регистратора Соболевой усадьбы Быково и пустоши Барановой, 4) вводный листъ 1864 года на вышеозначенное имѣніе, 5) три удостовѣренія, и 6) опись движимаго и недвижимаго имѣнія въ селѣцѣ Быковѣ, жертвуемаго Ермолинскою въ пользу общины.

**О назначеніи единовременныхъ пособій.**

При отношеніи г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1886 г. за № 900, препровожденъ къ Его Высокопреосвященству списокъ лицъ духовнаго званія, Ярославской епархіи, коимъ, согласно Его ходатайству, назначено, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1<sup>6</sup>/<sub>31</sub> декабря 1885 года за № 2750, единовременное пособіе, въ количествѣ *одной тысячи семисотъ пятидесяти руб.*, подлежащее къ выдачѣ изъ specialнаго сбора за 1885 годъ на воспособленіе заштатному духовенству, а именно:

*Причетникамъ:*

по 30 рублей

1. Николаю Викторову (Пятницко-Туговской ц. г. Ярославля).
2. Димитрію Головицкому (Всѣхсвятской ц. г. Ростова).
3. Иоанну Любимову (Угличскаго собора).
4. Глѣбу Преображенскому (с. Спасскаго на Мякѣ, Пош. у.).
5. Павлу Побѣдимскому (с. Новленскаго, Пош. у.).
6. Николаю Соколову (с. Васильевскаго въ Юхти Углич. у.).
7. Иоанну Хрусталеву (с. Архангельскаго, Мышк. у.).
8. Николаю Шеметовскому (Стефановской ц. г. Ростова).

*Вдовамъ священниковъ:*

по 70 рублей

9. Евдокии Вѣликовой (с. Троицкаго на болотѣ, Люб. у.).
10. Маріи Грандвильяжской (с. Леонтьевскаго Мол. у.).
11. Параскевѣ Левкиной (Пошех. собора протоіерея).
12. Маріи Пятницкой (с. Шипилова, Мышк. у.).
13. Ироидѣ Царевской (с. Новоселки-Зюзиной, Рост. у.).

*Вдовамъ діаконовъ:*

по 50 рублей.

14. Маріи Голосовой (Данил. собора).

15. Иринѣ Сандыревой (с. Мечеходова Люб. у.).
16. Анисіи Троицкой (с. Флоровскаго, Мышк. у.).

*Вдовамъ причетниковъ:*

по 30 рублей

17. Ироидѣ Брянцевой (Пятницко-Туговской ц. г. Ярославля).
18. Александрѣ Васильевской (с. Никольскаго въ слободицахъ Углич. у.).
19. Гуліаніи Виноградовой (с. Инжевѣрь, Пошехонск. у.).
20. Марѣ Воскресенской (с. Никольскаго-Ушаковыхъ, Мышк. у.).
21. Ольгѣ Делекторской (с. Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинск. у.).
22. Даріи Ильинской (с. Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда).
23. Маріи Капцевичъ (с. Воскресенскаго, Ростовск. у.).
24. Маріи Кульминской (с. Сутки, Молог. у.).
25. Аннѣ Мерцаловой (с. Троицкаго въ Велікорѣцкомъ концѣ, Данил. у.).
26. Александрѣ Меліоранской (погоста Никольскаго что у Исусова Креста, Ростов. у.).
27. Аннѣ Снегиревой (с. Скнятинова-Языковыхъ, Рост. у.).
28. Екатериинѣ Соколовой (с. Спасскаго на Корожичнѣ, Мышк. у.).
28. Екатериинѣ Флоридовой (с. Пахны, Ярославскаго уѣзда).

*Дочерямъ священниковъ:*

по 70 рублей

30. Маріи Казанской (Николорубленской ц. г. Ярославля).
31. Александрѣ и Юліи Лисацынымъ (с. Троицкаго въ Здоровцевѣ, Ром.-Борис. у.).
32. Любови, Юліи, Надеждѣ, Вѣрь, Софіи и Еленѣ Соколовымъ (с. Успенскаго на Секшѣ, Любимскаго уѣзда).
33. Стефанидѣ и Аннѣ Третьяковымъ (с. Шуморова, Молог. у.).

*Дочерямъ діаконовъ:*

по 50 рублей

34. Александрѣ Леонтьевской (Богословской ц. г. Ярославля).

35. Параскевѣ Поповой (с. Марьяна, Мол. у.).  
 36. Анисѣ Потѣхиной (с. Спасскаго на Волгѣ, Рыбинск. у.).  
 37. Параскевѣ Раменской (с. Черкасова, Мологск. у.).  
 38. Аполлинаріи и Евпраксіи Чакалевымъ (Воскресенской ц. с. Давыдова, Р.-Вор. у.).

*Дочерямъ причетниковъ:*

по 30 рублей

39. Маринѣ Воскресенской (Троицко-Тверичской ц. г. Ярославля).  
 40. Евгениѣ Запрудской (с. Запрудья, Дан. у.).  
 41. Агриппинѣ Соколовой (с. Горегрязи, Ярославскаго уѣзда).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Ионаана, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и день Срѣтенія Господня, 2 февраля.

2 февраля, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ и день Срѣтенія Господня, Божественная литургія совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ, по случаю храмоваго праздника, въ приходской Срѣтенской церкви города Ярославля, въ сослуженіи протоіерея Каедрального собора, І. Сперанскаго, и ключаря, протоіерея М. Дубровскаго, Архіерейскаго дома духовника, іеромонаха Владиміра, и мѣстнаго священника Срѣтенскія церкви Димитрія Крылова. Слово, приличествующее празднеству, сказано своевременно священникомъ Петромитрополитскія церкви Іоанномъ Лапушинскимъ. Собраніе усердствующихъ богомольцевъ было многочисленное.

Послѣ литургіи, Архипастыремъ посѣщены квартира священника и домъ церковнаго старосты.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

*Перемѣненъ:* псаломщикъ церкви села Рож-

дествена, что въ Кадгѣ, Мышкинскаго уѣзда, Федоръ *Розовъ* къ церкви села Великаго, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 декабря.

*Уволенъ за штатъ,* согласно прошенію, священникъ церкви села Флоровскаго, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй *Соловьевъ*, мѣсто же его предоставлено учителю Николо-Ушаковскаго училища, Мышкинскаго уѣзда, Михаилу *Урусовскому*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 января.

*У м е р ш и е.*

Священникъ церкви села Косминскаго, Пошехонскаго уѣзда, Петръ *Безошовъ*, 39 лѣтъ, померъ 12 января отъ чахотки. Послѣ умершаго осталось четверо дѣтей 15—6 л., безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Діаконъ церкви села Новленскаго, Ярославскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика, Николай *Стоинскій*, 82 лѣтъ, умеръ 2 января, оставивъ послѣ себя дочь 54 лѣтъ.

*Объ открытіи трехчленнаго состава въ причтъ.*

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 20 января, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, открыть трехчленный составъ причта при *церкви села Сутки, Мологскаго уѣзда*, въ священника, діакона и псаломщика; при чемъ діаконъ Іоаннъ Краснораменскій, какъ прослужившій въ діаконскомъ санѣ болѣе 20 л., и по образованію изъ средняго отдѣленія семинаріи, перечисленъ съ вакансіи псаломщика на штатную вакансію діакона, а на вакансію псаломщика опредѣленъ запасный рядовой Лейбъ-гвардіи коннаго полка Алексѣй Тихомировъ. (При Сутковской церкви душъ мужескаго пола 738, женскаго 926, земли 65 десятинъ 1079 кв. саж., домъ церковный для одного священника).

*Объ утвержденіи въ должности депутата.*

Священникъ церкви села Юрьевскаго, Мышкинскаго уѣзда, Александръ *Делицынъ*, 11 января, согласно выбору духовенства утвержденъ

въ должности депутата по благочинію священника церкви села Воскресенскаго, что въ Нелединщинѣ, Константина Лаврова, на мѣсто уволеннаго за штатъ священника села Никольскаго на Топорѣ Іоанна Голикова.

*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

На истекающее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 14 января утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по Даниловскому уѣзду Даниловскій мѣщанинъ Павелъ Павловъ *Фроловъ* къ церкви села Хабарова, на мѣсто отказавшагося по болѣзни крестьянина Ивана Самойлова; по г. Ростову—Ростовскій купецъ Яковъ Григорьевъ *Мазаевъ* къ Ростовской ружной Спасской, что на площади, церкви, на мѣсто умершаго крестьянина Дмитрія Кострюлина.

*О награжденіи чернobarхатною скуфьею.*

Священникъ церкви села Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уѣзда, Николай *Розовъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15-го января, за отлично-усердную службу и заботливость объ устройствѣ храма Божія, награжденъ чернobarхатною скуфьею, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго Василія Добротина.

*О награжденіи набедренниками.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 января священники сель: Георгіевскаго, Мышкинскаго уѣзда, Петръ *Боголюбенскій* и Троицкаго въ демскихъ, Даниловскаго уѣзда, Павелъ *Богородскій*, за отлично-хорошее поведеніе и усердную службу, награждены набедренниками, согласно ходатайству о семъ ихъ мѣстныхъ благочинныхъ.

*Объ изъявленіи благодарности Епархіальному Начальству.*

Священникамъ Пошехонскаго уѣзда церквей сель: Санникова—Василію *Смирнову*, и Верховскаго на Югу-Димитрію *Покровскому*, 10-го января, изъявлена благодарность Епархіальнаго

Начальства за отлично-усердную ихъ службу, со внесеніемъ таковой благодарности въ формулярные ихъ списки.

Строителю и попечителю церковно-приходской школы въ селѣ Ильинскомъ, что въ Березникахъ, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Московскому купцу Павлу Ѳедорову *Ютанову*, 9 декабря, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе имъ до 800 руб. на окончательную отдѣлку школы.

*О выдачѣ похвального листа.*

Староста церкви села Середы, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Михайловъ *Блохинъ*, 15 января, награжденъ похвальнымъ листомъ за усердную и полезную службу церкви Божіей, какъ о томъ засвидѣтельствовалъ мѣстный Благочинный, священникъ Василій Добротинъ.

*О посвященіи въ стихарь.*

Сверхштатный псаломщикъ церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда, Геннадій *Ширяевъ*, 12 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, посвященъ въ стихарь.

## ПРОТОКОЛЫ

### XVI Угличскаго Окружнаго Духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1885 года.

(Окончаніе).

По осмотрѣ зданія знатоками строительнаго дѣла внутрення части зданія оказываются ветхими и требующими замѣны ихъ новымъ строительнымъ матеріаломъ.

§ 1. Разборка зданія. Разборка половъ, потолковъ или накатовъ въ обоихъ этажахъ, а также деревянной пристройки—50 р.

§ 2. Каменные работы. Предполагается: а) выложить цоколь кругомъ всего зданія въ два бѣлыхъ камня; б) перебрать оконныя перемычки, пришедшія въ ветхость и вставить новыя колоды; в) перебрать образовавшіяся тре-

щины въ стѣнахъ наружныхъ; г) выбрать каменную стѣнку въ нижнемъ этажѣ зданія въ половинѣ, обращенной къ училищному флигелю, для расширенія ученической кухни; д) разобрать въ пристройкѣ двѣ каменные боковыя стѣнки, пришедшія въ ветхость, сложить ихъ вновь и уставить четыре каменныхъ столба на протяженіи задняго фасада.

Всего по 2 § смѣты потребно суммы за работу вмѣстѣ съ матеріаломъ 500 р.

§ 3. Плотничныя и столярныя работы: а) устроить полы изъ новаго лѣса въ обоихъ этажахъ зданія; б) устроить изъ новаго матеріала дверныя и оконныя колоды, двери и закладныя рамы; в) перебрать стропила подъ крышу; на производство работъ потребно 700 р. На матеріалы при производствѣ плотничныхъ и столярныхъ работъ: половой тесъ, стропильникъ, накатный лѣсъ, балочный лѣсъ; оконные и дверные приборы и разнаго рода желѣзный матеріалъ 1100 р.

§ 4. Земляныя работы: а) уборка мусора изъ зданія при производствѣ работъ; б) набивка бетоновъ въ нижнемъ этажѣ зданія, смазка накатовъ глиной и насыпка земли на чердакъ 200 р.

§ 5. Штукатурныя и малярныя работы: а) предполагается оштукатурить вновь внутри и снаружи всего зданія стѣны и потолки съ отбѣлкой ихъ; б) окрасить полы въ обоихъ этажахъ, двери и 30 оконъ, окрасить на маслѣ оконныя откосы, а также крышу. На производство означенныхъ работъ вмѣстѣ съ матеріаломъ потребно суммы 1300 р.

§ 6. Кровельныя работы. Переборка желѣзной крыши, при чемъ потребуетъ покупка листового кровельнаго желѣза на 150 р.

§ 7. Печныя работы. Разобрать прежнія 5 печей и устроить вновь 7 голландскихъ печей и одну русскую кухонную, на что потребно суммы съ матеріаломъ 450 р.

Итого по всѣмъ §§ смѣты 4450 р. На устройство дровянаго сарая, бани и погреба при общежитіи потребна сумма 700 р. Всего 5150 р.

Приспособленіе стараго училищнаго зданія для квартиръ служащихъ при училищѣ лицъ можно было бы устроить въ слѣдующемъ видѣ:

Верхній этажъ дома назначить для двухъ семейныхъ квартиръ, при чемъ кухни для квартиръ устроить въ нижнемъ этажѣ. Двѣ комнаты по лицу въ нижнемъ этажѣ зданія приспособить для холостаго помѣщенія. При такомъ устройствѣ смѣта расходовъ противъ общежитія должна уменьшиться приблизительно на 1150 р. А именно слѣдуетъ оставить слѣдующія работы: по § 2 смѣты, п. в) выборку каменной стѣны въ нижнемъ этажѣ зданія, что составитъ 50 р. По § 3. Переборку стропиль подъ крышу, верхнихъ потолковъ и накатника, что составитъ 350 р. По § 5. Штукатурку верхнихъ потолковъ и стѣнъ въ мѣстахъ, гдѣ прежняя штукатурка довольно хорошо сохранилась, что составляетъ 300 руб. По § 6 работы могутъ не производиться, что составитъ 150 р. И при устройствѣ въ меньшихъ размѣрахъ холостыхъ пристроекъ предполагается экономіи противъ смѣты на общежитіе 300 р. Итого 1150 р. А за исключеніемъ сей суммы изъ смѣты на общежитіе, сумма расходовъ на устройство двухъ квартиръ для лицъ служащихъ опредѣляется въ 4000 р.

Выслушавъ сіи двѣ смѣты училищнаго Правленія и принимая во вниманіе чрезвычайно высокую сумму расходовъ, съѣздъ пожелалъ учинить справку съ протоколами прежнихъ засѣданій, на которыхъ былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи общежитія при училищѣ. Справка 1. На 5 засѣданіе 3 сентября 1881 года строительнымъ комитетомъ при училищѣ было доносимо съѣзду слѣдующее: „по осмотрѣ архитекторомъ стараго училищнаго зданія, оно оказалось неудовлетворительнымъ и совершенно непригоднымъ для общежитія безъ значительной разстройки онаго, а это потребуетъ огромныхъ затратъ. По его совѣту, одобренному Высокопреосвященнѣйшимъ Юнаваномъ, общежитіе можетъ быть съ бѣльшею выгодною и удобствомъ устроено при созидаемомъ училищномъ зданіи на мѣстѣ существующихъ теперь сараевъ. Предположенный имъ деревянный двух-этажный корпусъ будетъ стоять, по отзыву архитектора, до 8000 р. Противъ словъ „общежитіе можетъ быть устроено при новомъ училищномъ зданіи“

Его Высокопреосвященством замѣчено: „Однако же сего не сдѣлано. Арх. I.“ Справка 2. Старое училищное зданіе по ветхости своей не можетъ быть примѣнено къ потребностямъ общежитія безъ значительныхъ затратъ. По сему признается за болѣе лучшее для училищнаго общежитія возвести новый, деревянный, корпусъ по одной фасадной линіи съ выстроеннымъ училищемъ по лѣвую сторону. Въ этомъ же корпусѣ устроить квартиры для смотрителя и надзирателя. Устройство общежитія рядомъ съ училищнымъ корпусомъ будетъ имѣть уже одно то преимущество предъ старымъ училищнымъ домомъ, что ученикамъ не придется переходить ежедневно и во всякую пору года съ одного мѣста на другое.—Изъ всѣхъ этихъ свѣдѣній выяснилось одно, что старое училищное зданіе для приспособленія подъ общежитіе непригодно, даже при значительныхъ затратахъ на необходимое первоначальное приспособленіе“. (Протоколъ засѣданія XIII училищ. съѣзда утренняя засѣданія 3 сент. 1882 года).

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ, по довольномъ разсужденіи, постановилъ: принимая во вниманіе отзывы архитектора и г. смотрителя о невозможности приспособить старое училищное зданіе къ потребностямъ общежитія безъ большихъ затратъ, какъ показываетъ составленная Правленіемъ училища приблизительная смѣта на общежитіе, а также принимая во вниманіе имѣющуюся въ будущемъ году окончившуюся свѣчную операцію, при всемъ желаніи лать своимъ сиротамъ лучшее обезпеченіе, съѣздъ не можетъ рѣшиться ни на приспособленіе стараго училищнаго дома, ни на устройство новаго дома для общежитія вмѣстѣ съ квартирами для начальствующихъ лицъ, при тѣхъ наличныхъ средствахъ, которыя имѣются въ настоящее время, а оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ до того времени, пока не скопятся средства на устройство новаго дома, соответствующаго потребностямъ общежитія безъ обремененія округа. Противъ сего опредѣленія съѣзда Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: „Средства сами собою не скопляются, а необходимо училищному Правленію и духовенству Углич-

скаго училищнаго округа позаботиться по примѣру Пошехонскаго округа духовенства. Ар. I.“

Затѣмъ имѣли разсужденіе о назначеніи дня для будущаго съѣзда.

Справка. Въ § 19 уст. дух. учил. сказано: „Епархіальный Архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи съѣздовъ изъ священно-церковнослужителей округа. Число священно-церковнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляется епархіальнымъ Архіереемъ“. Въ будущемъ году имѣютъ окончиться контракты на поставку восковыхъ свѣчъ для церквей Угличскаго округа и необходимо будетъ опредѣлить на съѣздѣ источники на устройство общежитія и на покрытіе расходовъ по содержанию училища. Временемъ для будущаго съѣзда признавался бы болѣе удобнымъ день 2 сент. 1886 года. *Постановили:* на основаніи указаннаго §, вышеизложенное представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства: „Можно бы собраться еще и въ маѣ для изысканія средствъ на благоустройство училища. Арх. I.“

Въ виду окончанія контракта съ купцами Вуторинымъ и Ожеговымъ на поставку восковыхъ свѣчъ для церквей округа съѣздъ выразилъ желаніе чрезъ оо. благочинныхъ узнать: согласны-ли будутъ причты и церковные старосты на заключеніе въ будущемъ году новаго контракта съ купцами или же допустить вольную закупъ свѣчъ со взносомъ въ средства училищнаго округа по 4 руб. съ пуда. Въ томъ и другомъ случаѣ поручается оо. благочиннымъ взять письменные отзывы отъ всѣхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, каковыя и представить чрезъ депутатовъ будущему съѣзду.

Въ заключеніе, по предложенію предсѣдателя, произведена была баллотировка кандидатовъ на должность членовъ Правленія отъ духовенства (на 1886—1888 гг.) намѣченныхъ предварительно записками. По большинству избирательныхъ шаровъ избранными оказались: Входіерусалимской церкви священникъ Евѳимій Цареградскій (13—5) на четвертое трехлѣтіе и свящ. Петропавловской церкви, благочинный

Константинъ Пріоровъ (11—7), и кандидатами къ нимъ свящ. Николай Розовъ и Михаилъ Преображенскій (10—8). Резолюція Его Высочайшаго Священства: „Утверждаются. Арх. I.“

Въ заключеніе всего сѣзды счелъ долгомъ своимъ привести искреннюю признательность и благодарность председателю сѣзда протоіерею Павлу Преображенскому, за разумное веденіе дѣлъ сѣзда и дѣлопроизводителю о благочинному Владимиру Мореву за усердный трудъ.

Такъ какъ предметы, подлежащіе обсужденію сѣзда, рѣшены всѣ, то председатель объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Противъ словъ „Сѣздъ счелъ долгомъ привести искреннюю признательность и благодарность“ и слѣдующихъ, Его Высочайшаго Священствомъ замѣчено: „Развѣ за то, что ничего не сдѣлали вреднаго для училища. Съ чѣмъ прѣхали съ тѣмъ и стѣхали. А старые училищныя дома гніютъ и разрушаются, а новое общеніе для учениковъ осталось въ воображеніи духовенства училищнаго округа. Арх. I.“

На протоколѣ настоящаго засѣданія резолюція Преосвященнѣйшаго Іоанна. „1885 г. сент. 22 д. читаль, Арх. I.“

## СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за шестой годъ существованія съ 19-го февраля 1885 года по 19-е февраля 1886 года.

(Окончаніе).

375. Студитскій К. свящ. Мологскаго Ава- насеваго монастыря . . . . .	Рубл. 3
Субботинъ І. свящ. села Большаго . . . . .	3
Субботинъ К. свящ. с. Георгіевскаго въ Юхти . . . . .	3
Судаковъ А. свящ. с. Шипилова . . . . .	3
Суслоновъ Е. прот. Яр. Вознесенск. ц. . . . .	3
380. Сферинъ Евг. свящ. с. Фатьянова . . . . .	3
Талантовъ П. свящ. с. Федорицкаго . . . . .	3
Тальянцевъ А. свящ. Яросл. Духовск. ц. . . . .	3
Тальянцевъ А. свящ. Углич. Благовѣ- щенской церкви . . . . .	3
Тверицкій Н. А. членъ Окр. Суда . . . . .	3
385. Теляковскій К. свящ. с. Воскресен- скаго порѣчья . . . . .	3

Тихвинскій Никол. Андреевичъ прот. Рубл. Ректоръ Ярослав. семинаріи . . . . .	3
Тихвинскій А. свящ. с. Каменника . . . . .	3
Тихвинскій В. свящ. кафедральн. собора Тихоміровъ А. свящ. и благоч. с. Про- зорова . . . . .	3
390. Тихоміровъ Н. свящ. с. Глушиць . . . . .	3
Тороповъ А. свящ. Молог. Аванас. мон. Тороповъ В. свящ. и благ. с. Захарына . . . . .	3
Троицкій А. свящ. и благоч. с. Устья . . . . .	3
Троицкій А. свящ. с. Стогинскаго . . . . .	3
395. Троицкій Н. свящ. с. Еремѣйцева . . . . .	—
Троицкій Н. свящ. с. Покровск. на Сити Троицкій А. свящ. и благ. с. Невѣркова . . . . .	3
Троицкій І. свящ. и благоч. с. Васильев- скаго въ Юхти . . . . .	3
Троицкій В. свящ. с. Николо-Замошья . . . . .	3
400. Троицкій Н. свящ. и благоч. села Космодемьянскаго . . . . .	3
Троицкій Н. свящ. с. Шуморова . . . . .	3
Троицкій П. свящ. и благоч. с. Новаго Успенскій А. свящ. Мышкинск. собора Успенскій Дм. свящ. с. Сулости . . . . .	3
405. Успенскій М. свящ. и благоч. с. Воскресенскаго на Касти . . . . .	3
Успенскій П. свящ. с. Архангельскаго въ бору за два года . . . . .	6
Успенскій Н. свящ. и благоч. с. Вос- кресенскаго на Обнорѣ . . . . .	3
Успенскій П. свящ. и благоч. с. Спас- скаго на Лому . . . . .	3
Успенскій Ѳ. свящ. Ярославской Пред- течевской церкви . . . . .	3
410. Устиновъ Дм. Петровичъ, Петровскій купецъ . . . . .	6
Ушаковъ А. свящ. Ярославской Варва- ринской церкви . . . . .	3
Ушаковъ К. свящ. Ярославской при Зем- ской больницѣ церкви . . . . .	3
Ушаковъ С. свящ. Ростов. Демьянской ц. Фаворитовъ І. свящ. села Осенева . . . . .	3
415. Фацетовъ Н. свящ. и благоч. с. Анд- реевскаго . . . . .	3
Филагріевскій С. свящ. с. Николо-пенья Филандровъ А. свящ. с. Архангельскаго Флоридовъ Н. свящ. с. Троицкаго на Устьѣ . . . . .	3
Флоровскій Вл. свящ. с. Огаркова . . . . .	—
420. Хмѣльницкій А. свящ. с. Макарова Царевскій К. свящ. и благоч. с. Ни- кольскаго . . . . .	3
Цареградскій Е. свящ. Входо-Іерусал. слободы за два года . . . . .	6
Церковь села Петровскаго на Ухрѣ . . . . .	3
Церковь с. Флоровскаго, Мышк. уѣзда . . . . .	3
425. Церковь села Харинскаго . . . . .	3
Чистосердовъ К. свящ. с. Никольскаго въ слободицахъ . . . . .	3

Чистосердовъ М. свящ. села Рождест-	Рубл.	
вена въ Калкѣ за 1884 и 85 годы . . . . .		3
Шаховъ Н. К. Петровский купецъ . . . . .		3
Шалаевъ Н. Ѳеод. Пошехон. купецъ . . . . .		3
430. Ширяевъ І. протоіерей Рыбинскаго		
собора . . . . .		3
Ширяевъ Н. свящ. с. Благовѣщенскаго		
на холму . . . . .		3
Шобановъ К. М. церк. стар. с. Ивашкова		
Шумилинъ П. свящ. и благоч. Ростов-		
ской Лазаревской церкви . . . . .		3
Шумилинъ А. свящ. Ростовской Николо-		
позоерской церкви . . . . .		3
435. Щуровъ С. Д. Ярославскій купецъ . . . . .		3
Эводовъ А. свящ. села Борголышкина . . . . .		3
Эдомскій А. свящ. села Горняскаго . . . . .		3
Юрцевъ П. протоіерей Романоборисоглѣб-		
скаго собора за 1884 и 85 годы . . . . .		10
Ярославскій А. свящ. Даниловской Пре-		
ображенской церкви . . . . .		3
440. Ярославскій К. свящ. Угличскаго		
женскаго монастыря . . . . .		3
Якимовскій В. свящ. с. Воздвиженскаго		
Яновскій А. прот. Ярославской Спасо-		
нагородской церкви . . . . .		3
Ѳедотовъ И. Н. отставной полковникъ . . . . .		3
444. Ѳивейскій П. прот. Ростов. собора . . . . .		3

По 1-е февраля 1886 года состоитъ за шестой комитетскій годъ.

1) Членовъ Миссіонерскаго Коми-	Рубл.	
тета, обезпечившихъ взносы единовре-		
менными вкладами, двадцать восемь . . . . .		28 —
2) Членовъ дѣйствительныхъ, обя-		
завшихся ежегодными взносами, четы-		
реста сорокъ четыре . . . . .		444 —
Къ вышеозначенному числу февраля		
1886 года всѣхъ миссіонерскихъ суммъ		
находится въ кассѣ Комитета пять ты-		
сячъ пятьсотъ сорокъ шесть рублей		
семьдесятъ три копейки . . . . .		5546 73

Означенныя комитетскія суммы обращены въ процентныя бумаги и находятся на храненіи въ Ярославскомъ отдѣленіи государственнаго банка, или же обращаются въ томъ же отдѣленіи банка по текущему счету по мѣрѣ поступления ихъ въ кассу Комитета.

Поименованные въ семь спискѣхъ подъ литерою В члены, изъявившіе желаніе дѣлать ежегодные взносы на вѣное дѣло Миссіонерства, имѣютъ повторить свои обязательные взносы, а также, буде пожелають, и добровольныя пожертвованія послѣ 19 февраля 1886 года, съ наступленіемъ седьмаго года существованія Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета.

Всѣ членскіе взносы и единовременныя пожертвованія должны быть адресованы „въ Яро-

славскій Миссіонерскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

О всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ суммахъ, по мѣрѣ поступления ихъ, будетъ печатаемо въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.  
О празднои вакансіи духовника.

Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи входило журнальнымъ докладомъ, отъ 17-го января 1886 года, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонафану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, о замѣщеніи свободной вакансіи духовника при Ярославской Духовной Семинаріи. На каковомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го января сего 1886 года, таковая: „О свободной вакансіи духовника объявить нынѣ же въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Вслѣдствіе чего Правленіе Семинаріи отношеніемъ, отъ 31 января 1886 г. № 57, сообщило въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, для напечатанія, слѣдующее объявленіе:

„Положенная по Уставу и штату Высочайше утвержденному 24-го августа 1834 года должность духовника при Ярославской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною. Относительно лица могущаго замѣстить эту должность въ Уставѣ Духов. Семинарій изображено: § 66-й. „Духовникъ избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства, опытный въ духовной жизни и знакомый съ порядками жизни семинарскихъ воспитанниковъ“. § 67. „Къ обязанностямъ духовника относятся: совершеніе богослуженія въ Семинарской церкви и исповѣдь учениковъ Семинаріи“.

*Примчаніе.* Духовнику предоставляется, когда найдетъ онъ нужнымъ вести, духовныя бесѣды съ учениками.

Жалованье духовнику (онъ же священникъ Семинарской церкви) при казенной квартирѣ полагается 500 р. въ годъ.

Окончательнымъ срокомъ для подачи прошеній о занятіи означенной должности Правленіемъ Семинаріи назначено 15-е марта сего 1886 года.“

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## День страшнаго суда.

Дабы день страшнаго суда не днемъ ужаса для насъ сдѣлался, а днемъ радости и блаженства, должны мы къ нему приготовляться первѣе всего благоговѣйной молитвой о томъ, чтобы Богъ благоволилъ насъ содѣлать способными къ перенесенію ужасовъ того страшнаго дня и готовыми къ нему. Это заповѣдуетъ намъ самъ Господь нашъ, говоря: *Бодрствуйте и молитесь, да сподобитесь избѣжать всѣхъ сихъ будущихъ бдствей и предстать предъ Сына Человѣческаго* (Лк. XXI, 36). Потомъ должно приготовляться къ тому страшному дню духовнымъ бодрствованіемъ, живя не въ плотской безпечности, какъ если бы ни страшнаго дня въ будущемъ не предстояло, ни страшнаго въ оный суда, или какъ еслибъ до наступленія ихъ много еще времени оставалось; потому что мы не знаемъ часа, въ который придетъ Господь. Потому самъ всеобщій судія міра Христосъ Іисусъ напоминаетъ намъ о семъ бодрствованіи, говоря: *Бодрствуйте, потому что вы не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ. Вы знаете, что еслибы вдалѣ хозяинъ дома, въ какую стражу придетъ воръ, то бодрствовалъ бы и не далъ бы подкопать домъ свой. Потому и вы будьте готовы; ибо въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣскій* (Мѣ. XXIV, 42). О томъ же напоминаетъ св. Павелъ, говоря: *Сами*

*вы достоверно знаете, что день Господень такъ придетъ, какъ тать ночью. Ибо когда будутъ говорить: миръ и безопасность, тогда внезапно постигнетъ ихъ пауба подобно какъ мука родами постигаетъ имѣющую во чревь и не избѣгутъ. Но вы, братія, не во тьмѣ, чтобы день тотъ засталъ васъ какъ тать, ибо есь вы сыны свѣта и сыны дня: мы не сыны ночи, ни тьмы. Итакъ не будемъ спать, какъ и прочіе, но будемъ бодрствовать и трезвиться. Ибо спящіе спятъ ночью и упивающіеся упиваются ночью. Мы же, будучи сынами дня, да трезвимся, облекшись въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія. Потому что Богъ опредѣлилъ насъ не на гнѣвъ, но къ полученію спасенія чрезъ Господа нашего Іисуса Христа, умершаго за насъ, дабы мы, бодрствуемъ ли или спимъ, жили вмѣстѣ съ Нимъ* (1 Тесс. V, 2—10).

Въ ожиданіи дня страшнаго пришествія Христова не должно намъ такъ поступать, какъ поступали люди предъ потопомъ, пребывавшіе во снѣ безпечности. Они ѣли, пили, сватались и продолжали свататься даже до дня, когда Ной въ ковчегъ вошелъ и подъ водами потопа доколѣ всѣ они не были похоронены. *Какъ во дни предъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили за мужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ; и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ: такъ будетъ и пришествіе Сына Человѣскаго* (Мѣ. XXIV, 38, 39).

Ожидая дня страшнаго суда Христова не долж-

ны мы жить подобно нечестивымъ толпамъ грѣшниковъ Содомскихъ, пребывавшихъ во снѣ безопасности до самаго того времени, какъ праведный Лотъ вмѣстѣ со своими домочадцами вышелъ изъ Содома, а всѣ Содомляне погибли въ ужасномъ огненномъ и сѣрномъ дождѣ, низринувшись въ вѣчную погибель (Быт. XIX, 17 и д.).

Должны мы жить подобно слугамъ, бодрствуящимъ и ожидающимъ пришествія Господня, чтобы принять Его съ радостію.

Мы должны къ тому страшному дню приготовляться святымъ и богоугоднымъ образомъ жизни, не въ постыдныхъ грѣхахъ и порокахъ утопая, а въ страхѣ Божиемъ живя и послѣдняго суда надъ міромъ страшась, приготовляясь отчетъ дать въ своихъ жизни и поведеніи предъ Судією міра. О семъ напоминаетъ намъ и св. Петръ Апостоль, говоря: *Если такимъ образомъ все разрушится, то какими должно быть въ святой жизни и благочестіи вамъ, ожидающимъ и желающимъ пришествія для Божія, въ который воспламененыя небеса разрушатся и разорвѣвшіяся стихіи растаютъ? По обътованію Божію мы ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда. Потому, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться предъ Нимъ не оскверненными и непорочными въ миръ* (2 Петр. III, 11—14).

Должны мы приготовляться къ тому страшному дню 2-го пришествія Христова и нелицемѣрнымъ покаяніемъ. Св. Павелъ Апостоль на мѣстѣ судебныхъ засѣданій въ древнихъ Афинахъ такъ говорилъ объ ожидаемомъ нами днѣ послѣдняго страшнаго суда: *Богъ нинѣ повелеваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться, ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ мужа* (Дѣян. XVII, 30, 31).

Если Господь Иисусъ и своимъ вѣрнымъ слугамъ, Апостоламъ, настоятельно заповѣдалъ наставлять насъ, чтобы мы приготовлялись къ будущему дню суда, то для насъ есть слѣдовательно довольно причинъ и побужденій жить сообразно съ этимъ, столь хорошо извѣстнымъ намъ повелѣніемъ Господа, дабы срѣтить Его, вторично имѣющаго прійти, не въ ужасѣ, а въ радости.

Подобно тому какъ невѣста, ожидая прибытія своего жениха, надѣваетъ на себя всѣ свои украшенія и ждетъ его во всемъ своемъ нарядѣ: когда бы ни вздумалось ему придти, онъ найдетъ ее прекрасною; подобно тому какъ воины во всемъ своемъ вооруженіи стоятъ готовыми ко встрѣчѣ своего повелителя: когда бы ни прибылъ онъ, ранѣе или позднѣе, они готовы и ожидаютъ повелѣній отъ него; подобно тому какъ ученики, хорошо своимъ дѣломъ занимавшіеся въ учебное время, къ экзамену всегда готовы: когда бы учителю ни вздумалось спросить ихъ, не имѣютъ они нужды по книгамъ отыскивать отвѣтъ и его заучивать; они уже готовы на всѣ вопросы отвѣчать; подобно тому какъ отецъ невѣсты для угощенія своихъ гостей все въ готовности держать, и какъ скоро приходятъ они, раздается голосъ его: *все готово*, — подобно этому и мы, христіане, должны держать себя въ такой же готовности къ принятію Христа Господа, дабы срѣтить Его съ радостію.

Если ктонибудь долженъ предъ судомъ предстать, и день, въ который онъ предъ судьей явится долженъ, назначенъ и опредѣленъ, то приготовляется онъ къ этому дню и снаряжается какъ только можетъ, дабы въ состояніи ему быть дать добрый отвѣтъ судьямъ. Мы всѣ должны предстать предъ общаго судію міра Христа Иисуса и дать Ему строгій отчетъ въ нашихъ словахъ, дѣлахъ и мысляхъ. День этого суда назначенъ самимъ правосуднымъ Богомъ (Дѣян. XVII, 30, 31). Потому для насъ нѣтъ недостатка въ побужденіяхъ готовиться къ этому дню молитвою, бодрствованиемъ, святымъ образомъ жизни, богоугоднымъ образомъ мыслей и расположеній и истиннымъ покаяніемъ, дабы непостыдно явиться предъ нашимъ судією Христомъ Иисусомъ. Каждый христіанинъ долженъ бодрствовать, дабы день этотъ не засталъ его въ состояніи неприготовленномъ. И такъ какъ для каждаго человѣка послѣдній день его жизни есть и день страшнаго суда надъ нимъ, то блаженный Августинъ говоритъ: „Каждый этимъ страшнымъ днемъ своей жизни долженъ озабочиваться, потому что какъ этотъ для него страшный день его постигаетъ, подобно этому не-

премънно настанеть и общій для всѣхъ насъ страшный день; въ день лично для каждаго изъ насъ страшный изъ насъ каждый умираеть; въ день для всѣхъ насъ равно имѣющей быть страшнымъ мы всѣ будемъ судимы“.

Тѣмъ тщательнѣе къ этому страшному дню всеобщаго суда Христова должны мы готовиться, что близко наступленіе его. *Близокъ всему концу*, пишетъ св. Петръ Апостолъ (1 Петр. IV, 7). И св. Іаковъ уже въ свое время пророчествовалъ: *Пришествіе Господне приближается* (Іак. V, 8). Восемнадцать столѣтій протекло со времени этихъ словъ Апостольскихъ. Настолько же вѣковъ человѣчество подвинулось ближе и ко дню страшнаго надъ нимъ суда Христова.

„Много лѣтъ съ тѣхъ поръ минуло, говорить блаж. Августинъ, какъ Апостолъ сказалъ: Наше спасеніе къ намъ приблизилось, потому что мы увѣровали; ночь прошла, настала день. И то, что сказала онъ, не было ложно. Не тѣмъ ли съ большимъ правомъ теперь Апостолъ могъ бы сказать: День будущаго пришествія Христова приблизился, потому что мы къ концу временъ добрыхъ ближе придвинулись“.

Если говорилъ такъ въ свое время блажен. Августинъ, то не тѣмъ ли болѣе причинъ говорить такъ имѣемъ мы, по истеченіи болѣе чѣмъ тысяча лѣтъ по смерти его?

По нѣкоторымъ признакамъ, самимъ Христомъ Господомъ указаннымъ въ Его словѣ, можно заключать, что міръ къ своему концу приблизился и что близокъ день суда надъ нимъ.

Кто въ состояніи сказать человѣку, какъ долго будетъ продолжаться жизнь его? Но хотя бы и столь же медленно человѣкъ приближался къ своей смерти, какъ медленно движется улитка, по сѣдымъ волосамъ, по опорѣ на посохъ всѣ легко заключаютъ, что его путь чрезъ міръ приходитъ къ концу. Подобнымъ образомъ есть много признаковъ, самимъ Христомъ указанныхъ, насъ уполномочивающихъ на догадку, что міръ вступилъ въ болѣе чѣмъ зрѣлый возрастъ и что день страшнаго суда надъ нимъ, а съ этимъ и конецъ для него, приблизился.

Освященіе Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, церкви въ г. Рыбинскѣ и обзорніе на пути въ Ярославль церквей, школъ и Софійскаго женскаго монастыря въ продолженіи 15—17 ч. декабря 1885 года.

*15-го декабря, недѣля св. праотца, день тезоименитства Его Высокопреосвященства.* Звонъ къ водосвятію въ новомъ кладбищенскомъ храмѣ начать въ 9 часовъ утра; Архипастырь прибылъ въ  $\frac{3}{4}$  10-го часа. По прочтеніи 3-го часа совершено священнодѣйствіе освященія храма, съ обычнымъ крестнымъ ходомъ. По прочтеніи 6-го часа совершена Божественная литургія, на которой во время причастна о. настоятель Рыбинскаго собора протоіерей І. Ширяевъ сказалъ въ объясненіе настоящаго торжества слѣдующее слово:

*Благовѣстуй, земле, радость велию* (Прип. на 9-й пѣсни Благов.).

Земля скорби и рыданій, земля, невозвратно хранящая неизсчитанныя жертвы самой прискобнѣйшей изъ утратъ земныхъ, утраты смертной, нива смертная, чуть ли не ежедневно наполяемая потоками теченій слезныхъ и оглашаемая воплями рыданій горестнѣйшихъ! Тебѣ нынѣ нарочито благовѣстуется радость велия съ тѣмъ, чтобы и ты стала прискреннѣйшей и неумолчною благовѣстницею сей радости всѣмъ плачущимъ и рыдающимъ на страшныхъ стогнахъ твоихъ.

Всесовершенствою благодатию Духа Всесвятаго, священнодѣйствоваанною руками Архіереевыми, пришла въ совершеніе и достигла правомощности дѣйствннаго благодатнаго служенія вѣчному спасенію человѣческому сія древнѣйшая изъ святынь твоихъ, сей древнѣйшій изъ приосѣняющихъ тебя храмовъ Божіихъ, во всѣхъ размѣрахъ своихъ приумноженный и такимъ радующимъ сердце благолѣпиемъ и всякимъ богатымъ снабдѣніемъ украшенный отъ усердной щедродательности тнализаго пристаивка при *домовнмъ* (МѠ. XXIV, 45) служеніи его.

И вашему сердцу, благочестивые граждане г. Рыбинска, да скажется сія радость велия, нынѣ благодатно излившаяся на храмъ сей и на окружающую его ниву смертнуню. Воставленъ новый жертвенникъ Богу живу и истинну, который, по глаголу своего соприсносущаго Слова, *иистъ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (МѠ. XXII, 32), и слѣдовательно открыть новый, среди множества другихъ, источникъ благодатныхъ утѣшеній для тѣхъ, кто томится неисходною скорбію о своихъ дорогихъ жертвахъ смертнаго хищенія и священную память о нихъ

знаменуетъ данію слезною. *Укрѣпитеся рука ослабленныя скорбію и колѣна разслабленныя, утѣшитесь малодушныи умома* (Ис. XXXV, 3, 4)! Преплагословенной матери всемошного Владыки *небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. II, 10), священнѣйшей памяти дивнаго Архангелова Ей благовѣщенія о семь пречудномъ, неискусомужномъ материнствѣ посвященъ храмъ сей, а вмѣстѣ и дивному во святыхъ великомученику и побѣдоносцу Георгію! Усыновившая ли насъ при крестѣ Сына своего Матерь Божія не услышитъ кое либо моленіе наше и не вознесетъ его со своимъ ходатайствомъ къ благосердію Владыки? Поборникъ ли самихъ царей благочестивыхъ, разрѣшитель всякаго плѣненія, духовнаго и тѣлеснаго, всякой нищеты защитникъ и всякой немощи врачъ безмездный, не восприметъ подъ свой ходатайственный покровъ смиренныхъ моленій какой либо скорби и нужды земной, что въ Богѣ и о Богѣ, (т. е. согласно Его святому закону) ищутъ себѣ помощи и утѣшенія? Какъ бы ни былъ тяжелъ твой крестъ, бы утратѣ смертной рыдающая скорбь, дитя ли ты теперь безпокровное, нищета ли безпріютная, вдовство ли безутѣшное, материнство ли обезчадствованное, старость ли безпомощная, кормчихъ ли своихъ лишившаяся, юность бурная, чести ли твоей и добраго имени крѣпкая защита, невинности ли и правды твоей единственная опора подъ доскою гробовой и печатію смертною здѣсь на этой нивѣ смерти: не малодушествуй, не рыдай безнадежно, не говори ропотныхъ словъ. Молись только съ вѣрою и упованіемъ крѣпкимъ, со смиреннымъ покорствомъ святой Божіей о тебѣ волѣ, безъ всякой тѣни ропота. Проси только того, что полезно не для одной лишь земной жизни, но для вѣчнаго спасенія. Изливайся въ слезахъ на дорогихъ тебѣ могилахъ, а очами вѣры, нѣтъ, нѣтъ, да и взгляни на храмъ Божій; а среди сѣтованій, нѣтъ-нѣтъ, да и вознесись молитвою къ Заступницѣ рода христіанскаго и св. великомученику Георгію. И вѣрь: можетъ быть, по Божію изволенію, не разсѣются совѣтъ и сейчасъ твои скорби земныя; но въ душѣ своей ты непременно ощутишь и свѣтъ и миръ и тишину и радость, а главное силу бороться съ земными невзгодами. Такъ вотъ та *радость велія*, которая благовѣстствуется намъ, православные граждане г. Рыбинска, этимъ новоосвященнымъ храмомъ.

Усугубляется наша радость сія на нынѣшній день тѣмъ, что торжество освященія храма сего, подъ сѣнію котораго всѣ мы чаемъ вѣчнаго себѣ упокоенія, подвигнулся совершить и раздѣлить съ нами самъ милостивѣйшій Архипастыръ нашъ и притомъ въ священнѣйшій для него день тезоименитства своего. Полнота

святительской благодати въ освященіи храма сего дѣлаетъ еще глубже и полнѣе нашу радость о немъ, еще крѣпче и беззавѣтнѣе всѣмъ благія чаянія, связующіяся съ нею. А святительское благоснисхождение къ нашей общей нуждѣ невольнo воспроизводитъ въ нашей душѣ священный образъ соименнаго святителю, друга Давидова, праведнаго Іонаана, который отъ времени древнихъ, до-христіанскихъ, былъ символомъ любви святой, душу свою полагающей за други своя. И сей день и Архипастырское сомолитствованіе съ нами да будутъ намъ и родамъ нашимъ въ наученіе къ стяжанію таковой любви!

Не забудемъ, братія моя, въ своей благодарной любви и присной молитвенной памяти виновниковъ и устроителей храма сего и всей его видимой красоты, вполне подобающей дому Господню и являющей намъ „вышнія“ небесныя „тверди благолѣпіе“. Все это благолѣпіе, и святыхъ иконъ и священныхъ облаченій, и святыхъ сосудовъ и всѣхъ принадлежностей храма, не только плодъ ихъ заботливо-радѣтельнаго призора и мудрой строгости, но наипаче ихъ доброхотнаго дательства и жертвы отъ своего достоянія. Достопочтенныя имена ихъ вѣсте, и я, щадя ихъ скромность, не назову ихъ. За святое дѣло ихъ споспѣшествованія своею жертвою спасенію и ближнихъ и дальнихъ, и вѣдомыхъ и невѣдомыхъ, и враговъ и друзей да возрадетъ имъ Господь по всей широтѣ своей неизреченной щедродательности блаженствомъ, что обѣщаль Онъ милостивымъ!“

По окончаніи литургіи совершенъ молебень Божіей Матери, св. великомученику Георгію и св. праотцамъ, съ многолѣтіемъ царствующему Дому, Св. Синоду и Его Высокопреосвященству съ паствою, устроителямъ и благоукарасителямъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во всѣхъ священнодѣйствіяхъ, оконченныхъ къ двумъ часамъ пополудни, сослужили Архипастырю: Югскій архимандритъ Поликарпъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Тихвинскій, протоіерей І. Ширяевъ, ключарь протоіерей М. Дубровскій и соборные протоіерей А. Боевскій и священникъ П. Соколовъ. Молящихся было очень много, и потому, не смотря на то, что на дворѣ было свыше 25% морозу, въ церкви было жарко, стѣны и потолокъ смокли. По выходѣ изъ новоосвященнаго храма, Архипастыръ посѣтилъ находящуюся на кладбищѣ богадѣльню, въ которой, при безплатномъ помѣщеніи и отопленіи, проживаютъ престарѣлая и убогія старушки, питающіяся отъ тру-

довь своихъ рукъ и отъ подааній благотвори-  
телей.

По возвращеніи Его Высокопреосвященства  
въ занимаемую имъ квартиру, градское духо-  
венство и граждане принесли ему поздравленіе  
съ днемъ его тезоименитства.

16-го декабря Высокопреосвященный посѣ-  
тилъ Рыбинскій соборъ, мужскую гимназію,  
женскую прогимназію и Софійскій женскій мо-  
настырь. Въ послѣднемъ, выслушавши въ теп-  
ломъ храмѣ литію, Владыка преподавалъ всѣмъ  
инокинямъ и послушницамъ Архипастырское  
благословеніе, съ пожеланіемъ благополучія,  
взаимной любви и душевнаго спасенія. Ино-  
кини привѣтствовали и благодарили стройнымъ  
и благозвучнымъ пѣніемъ. Въ помѣщеніи игу-  
меніи Евгеніи Архипастыръ занимался раз-  
смотрѣніемъ и обсужденіемъ предполагаемыхъ  
игуменію монастырскихъ построекъ. Не смотря  
на недавнее свое возникновеніе (въ 1860 г.), мо-  
настырь этотъ отлично уже обстроился, имѣтъ  
великолѣпный холодный соборъ и со временемъ,  
надобно полагать, привлечетъ къ себѣ еще бо-  
лѣе сочувствія гражданъ, когда устроить клад-  
бище, проэктъ котораго игуменія повергала на  
разсмотрѣніе Владыки. Обитательницъ въ немъ  
(монахинь и послушницъ) 300. Для поминове-  
нія усопшихъ заведена неусыпаемая псалтирь.

Протившись съ обителью, Архипастыръ на-  
правился въ обратный путь по Рыбинско-Рома-  
новскому тракту.

Прибывши въ село *Панфилово*, Владыка во-  
шелъ въ домъ приходскаго священника К. По-  
пова и бесѣдовалъ съ нимъ о мѣстной земской  
школѣ, въ которой о. Поповъ состоитъ законо-  
учителемъ. Учатся совмѣстно мальчики и дѣ-  
вочки. Всѣхъ учащихся 87. Школа близъ цер-  
кви и, во время прибытія въ село Владыки,  
учащіеся начали расходиться по домамъ. Но  
узнавши о проѣзжающемъ, столпились, погово-  
рили между собою и, не смотря на рѣзкій вѣ-  
теръ, холодъ и снѣгъ, придвинулись къ эки-  
пажу и выждали выхода Архипастыря, чтобы  
принять его благословеніе.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера Архипастыръ прибылъ  
въ г. *Борисоглѣбскъ* и остановился на ночлегъ

въ квартирѣ протоіерея П. Юрцева. Здѣсь пред-  
ставлялось мѣстное духовенство. О. Юрцеву,  
какъ благочинному, между прочимъ, Владыка  
разъяснялъ необходимость заведенія благочин-  
нической библіотеки и устройства при соборѣ  
Борисоглѣбскомъ, въ которомъ не мало бываетъ  
богомольцевъ для поклоненія чудотворному об-  
разу Спасителя, хоть маленькаго книжнаго  
склада, для распространенія между православ-  
нымъ и раскольническимъ населеніемъ полез-  
ныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ.

17-го декабря, въ 8 ч. утра, Архипастыръ  
посѣтилъ Борисоглѣбскій Воскресенскій соборъ  
и, по обзорѣни его, выслушалъ молебенъ предъ  
древнимъ чудотворнымъ ликомъ Спасителя. За  
тѣмъ отправился въ путь и къ 12-ти ч. дня  
прибылъ въ *Толскій монастырь*. Здѣсь прежде  
всего былъ молебенъ Божіей Матери, отпра-  
вленный о. намѣстникомъ монастыря соборне за  
благополучное окончаніе путешествія. Потомъ,  
послѣ благословенія братіи и другихъ занятій  
по обители, предложена была путникамъ мона-  
стырская трапеза.

Въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа пополудни Владыка простился  
съ обителью и, переправившись черезъ Волгу,  
посѣтилъ въ с. *Иванковъ* земское училище, по-  
мѣщающееся въ очень хорошемъ домѣ. Учатся  
мальчики и дѣвочки, всего 48. На вопросы  
Владыки очень толково рассказывали о событіи  
Рождества Христова и передавали содержаніе  
смысла первоначальныхъ молитвъ. Разумно от-  
вѣчали и по ариаметикѣ.

Въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Архипастыръ возвратился въ гор.  
Ярославль.

Всего обзорѣно Высокопреосвященнымъ въ  
настоящее нутешствіе 4 сельскихъ церкви,  
2 градскихъ собора, 1 женскій монастырь, 2  
сельскихъ училища и освящены теплый Ни-  
кольскій соборъ въ гор. Мышкинѣ и теплая  
Благовѣщенско-Георгіевская церковь на всеград-  
скомъ кладбищѣ въ г. Рыбинскѣ. Всего пути  
на лошадяхъ и по желѣзной дорогѣ совершено  
253 версты.



## Цѣль жизни.

Какую цѣль должна имѣть наша жизнь, вотъ важнѣйшій изъ всѣхъ вопросовъ, требующихъ отвѣта отъ человѣка.

Вопросъ о цѣли жизни есть вопросъ исключительно философскій. Никакая другая наука не занимается разрѣшеніемъ этого вопроса, потому что всѣ другія науки имѣютъ дѣло лишь съ частью міра явленій, философія же обобщаетъ цѣлое. Но философская точка зрѣнія есть общечеловѣческая, потому что единственное основаніе, на которомъ она утверждается, есть общее наше приданое, разумъ; потому на вопросъ о цѣли человѣческой жизни долженъ умѣть отвѣтъ дать каждый разумный человѣкъ; къ философствованію и способенъ каждый. Первое „почему“ дитяти въ существѣ дѣла есть вопросъ философскій и въ этомъ вопросѣ сказывается сознаніе высшаго права, какое вѣдрено въ грудь каждаго, одареннаго разумомъ человѣка.

Философія для разрѣшенія настоящей своей проблемы слѣдовательно не имѣетъ другаго базиса и никакого другаго средства кромѣ разума. Оттого философія не входитъ въ союзъ и ни съ какой религіей. Область философіи не религіозное чувство, а зеркало разума, смотрѣть въ которое составляетъ сущность философіи. Для познанія человѣческаго есть одна только способность, разумъ, и на него единственно философія и опирается. И вѣра есть только особая вѣтвь разума. Все-таки философія не составляетъ противоположности религіи; она хочетъ быть только независимой отъ религіи. Религіи іудейской, христіанской, магометанской для философіи нѣтъ.

Тѣмъ цѣннѣе съ этой точки зрѣнія разрѣшить вопросъ о цѣли жизни. Большая часть людей остаются безотвѣтными предъ этимъ вопросомъ. Живутъ они безъ цѣли, безъ стремленій, дѣйствуютъ безъ плана, — какъ и къ чему наклоняютъ условія вѣшной ихъ жизни. Главнѣйшія побужденія для дѣятельности даютъ имъ чувства, и на удовлетвореніе этихъ чувственныхъ потребностей и желаній все вниманіе ихъ и направлено. Но жизнь есть путеше-

ствіе, которое должно имѣть свою предначиненную цѣль; мы должны проходить путемъ этой жизни съ цѣлію; путешествіе наше должно быть разумнымъ, осмысленнымъ.

Съ двухъ точекъ зрѣнія можемъ мы разсматривать жизнь. Одна изъ этихъ точекъ зрѣнія есть перспективная, когда каждый отдѣльный человѣкъ все, что внѣ и около него происходитъ, поставляетъ въ соотношеніе со своимъ я и съ особеннымъ ему указаннымъ положеніемъ; при этомъ все имѣетъ для него значеніе лишь потолику, поколику его назидаетъ или ему пользы приноситъ; къ остальному же всему, что къ нему не имѣетъ отношенія, онъ остается равнодушнымъ. Онъ судитъ при этомъ объ окружающихъ его явленіяхъ или какъ оптимистъ или какъ пессимистъ. Первымъ онъ бываетъ, когда обстоятельства слагаются для него такъ, что благоприятствуютъ удовлетворенію его желаній; послѣднимъ, если вѣшнія обстоятельства находятся въ противорѣчій съ его желаніями. Перспективная точка зрѣнія есть точка зрѣнія эгоистическая. На вопросъ: почему себя предпочитаешь ты всѣмъ другимъ существамъ; почему ты заботишься лишь о себѣ самомъ; почему себя, свою волю и силы ты не подчиняешь другой и высшей, — на эти вопросы эгоистъ не можетъ дать никакого отвѣта, но крайній мѣръ разумнаго отвѣта; разумныхъ основаній для эгоиста дѣйствительно и не существуетъ. Ссылка на внутреннія, живущія внутри его, побужденія, устремляющія его къ удовлетворенію эгоистическихъ желаній, не есть основаніе благонадежное, потому что надъ побужденіями долженъ возвышаться разумъ; и къ эгоисту всегда можно предъявить вопросъ: почему же разумъ у него не обуздываетъ побужденій эгоистическихъ? Къ эгоистамъ при отвѣтѣ на вопросъ о цѣли человѣческой жизни мы не можемъ слѣдовательно прямкнуть; въ ихъ возрѣніяхъ на жизнь нѣтъ разумности.

Вторая точка зрѣнія на жизнь есть точка зрѣнія нравственная, социальная, идеальная, или ее какъ хотите назовите. Наблюдая сущность вещей мы видимъ, что все частное, а равнымъ образомъ и каждый въ отдѣльности че-

ловѣкъ, имѣть значеніе лишь въ своихъ отношеніяхъ къ цѣлому, только какъ часть великаго цѣлага. По Аристотелю человекъ не для себя существуетъ, а для цѣлага; онъ несетъ отвѣтственность предъ цѣлымъ. Онъ входитъ соціально-нравственною единицею въ составъ какого либо человѣческаго товарищества, семейства, общества, церкви, государства и т. п. По греческимъ идеалистамъ цѣль жизни оттого состоитъ въ томъ, чтобы возможно полно входить въ качества части въ какое либо цѣлое.

Но предъ разумомъ эта цѣль жизни не выдерживаетъ критики. Понятіе объ этой цѣли жизни выводится изъ опыта, потому что каждый отдѣльный организмъ напослѣдокъ опять топчетъ въ цѣломъ, и только это цѣлое удерживаетъ за собой свое положеніе, свое значеніе, свою цѣну. Но именно тотъ же самый опытъ учитъ насъ, что общества организмъ не составляютъ цѣли сами въ себѣ, напротивъ органическая жизнь повсюду представляетъ собою дробность. Такимъ образомъ самый опытъ, значить, противорѣчитъ принципу, будто бы цѣль жизни въ возможно полномъ объединеніи съ цѣлымъ.

Есть и еще соображеніе, говорящее противъ такого пониманія цѣли жизни. Только что очерченный идеализмъ въ воззрѣніи на цѣль жизни собою производитъ необходимо дуализмъ. Человѣкъ долженъ бываетъ допускать, что силѣ нравственной, идеальной, создающей, устрояющей, имѣющей въ виду цѣлое, противостоитъ сила ей враждебная, разрушительная, случай, зло, сатана или какъ хотите назовите эту враждебную силу. Смотря по тому, обращаютъ ли вниманіе признающіе дѣйствіе въ мірѣ этой нравственной силы, обращаютъ ли они вниманіе на успѣхи цѣлесообразнаго, добраго или на успѣхи зла, раздѣляются они, въ существѣ идеалисты, на оптимистовъ и пессимистовъ. Гдѣ идеалы этиковъ цвѣтутъ, тамъ они бросаются въ объятія оптимизма; тамъ же, гдѣ подъ дѣйствіемъ грубыхъ силъ идеалы ихъ гибнутъ, тамъ они уклоняются въ пессимизмъ. Идеалисты колеблются между двумя этими силами. Но каждый дуализмъ противорѣчитъ разуму, пото-

му что разумъ желаетъ возведенія каждой проблемы только къ одному основанію; если же онъ оказывается находящимся между двумя принципами, то чрезъ то самое теряетъ онъ для себя опору.

Оказывается слѣдовательно нужда въ иномъ мировоззрѣніи, которое насъ вывело бы изъ роковаго, противуразумнаго дуализма. Сказывается потребность вѣрить въ единое начало, управляющее механическими силами съ одной стороны и жизнью органическаго міра съ другой стороны. Механизмъ и организмъ могутъ быть примирены другъ съ другомъ, если принять, что въ каждой малѣйшей вещи и частичкѣ вещества пребываютъ существа, дѣйствительныя души, проникнутыя жизненными силами—предположеніе, которое и естественнаго подтверждается. Заложено нынѣ считается, что въ сѣменномъ зернѣ, въ яйцѣ, коротко сказать во всемъ что происходитъ, что является для временнаго бытія, жизненное начало развивается изнутри себя, изъ самого себя, а не вслѣдствіе воздѣйствія и доступа къ тому зерну внѣшнихъ вліяній. Это мировоззрѣніе позволяетъ намъ сдѣлать новые выводы относительно цѣли жизни.

Платонъ и его послѣдователи только свои собственныя представленія о внѣшнемъ мірѣ изложили, въ которыя они привнесли нѣчто, чего въ немъ не существуетъ. Какъ цвѣтъ не есть нѣчто дѣйствительное, присущее явленіямъ насъ окружающимъ, а только вызываемое въ насъ ощущеніе; какъ тоновъ самихъ въ себѣ нѣтъ, не существуетъ, а составляютъ они только отношеніе между удобоподвижными волнами воздуха и нашими чувствами и ощущеніями, подобно этому и цѣль человѣческой жизни есть только отношеніе, человеку предносящееся во внѣшнемъ мірѣ. Съ цѣлью нераздѣльно связано понятіе оцѣнности, потому что цѣлью можетъ быть только то, что само по себѣ цѣнно, съ чѣмъ связано понятіе объ извѣстномъ достоинствѣ. Но достоинство опять-таки мыслимо лишь при существующихъ отношеніяхъ. Золото само въ себѣ не имѣетъ ни малѣйшей цѣны; оно цѣнно лишь вслѣдствіе отношеній,

въ какія по отношенію къ нему мы ставимъ себя. Только нашимъ чувствомъ создается цѣнность цѣли; въ природѣ сей цѣнности не существуетъ; не существуетъ слѣдовательно и самой въ себѣ цѣли. Нашими чувствомъ и ощущеніемъ создается цѣнность чего либо, достоинство, и потомъ намѣчается цѣль. Такимъ образомъ цѣль можетъ быть опредѣлена и понимаема какъ объектъ, находящійся къ нашему чувству въ отношеніяхъ сочетанія, координаціи.

Въ чувствѣ же нашемъ могутъ быть различаемы четыре различныхъ ступени: 1) свойственныя всѣмъ живымъ существамъ животныя чувства; 2) личныя чувства (всѣ аффекты, страсти и т. п.); 3) идеальныя чувства,—чувства для всеобщности и для общепользнаго, для нравственности, красоты, искусства, права и т. п.); 4) наконецъ человѣку свойственно высшее изъ всѣхъ чувствъ религіозное, обращенное на міръ какъ на цѣлое, какъ на вселенную, какъ на единство вселенной, на Бога.

Съ естественно-научной точки зрѣнія человѣкъ есть только животное, мало отличающееся отъ другихъ животныхъ. Съ нимъ въ извѣстномъ объемѣ животныя раздѣляютъ и только что названныя ступени чувства; потому что и животныя обладаютъ извѣстной степеню умомъ, извѣстнымъ нравственнымъ чувствомъ (признательностію, вѣрностію и т. п.), извѣстнымъ чувствомъ права (царства пчелиное и муравьиное и проч.) и во всѣхъ этихъ родахъ чувствъ человѣкъ отъ животныхъ отличается лишь степеню и качествомъ. На четвертой же ступени исчезаетъ всякая аналогія между животнымъ и человѣкомъ. Религіозныхъ ощущеній въ мірѣ животныхъ не льзя указать и малѣйшаго слѣда; о церкви, о Богопочтеніи здѣсь не замѣчается и признаковъ мысли. Способность Богопознанія, ею человѣкъ отличается отъ всѣхъ прочихъ живыхъ существъ. Человѣка можно слѣдовательно характеризовать такъ, что это есть существо мыслящее о Богѣ, существо имѣющее возможность и чувствующее потребность думать о Богѣ и Его познавать.

Англійскій поэтъ Челли (Schelley) такимъ образомъ доказываетъ, что Бога нѣтъ. „Только людямъ, говоритъ онъ, Богъ открылся, только люди думаютъ о Немъ, между тѣмъ какъ всѣ прочія существа о Немъ ничего не знаютъ; слѣдовательно Бога нѣтъ“. Посылки правильны, выводъ же изъ нихъ лживъ. То обстоятельство, что только нѣкоторые изъ земныхъ существъ, а не всѣ, признаютъ Бога, еще не можетъ служить достаточнымъ разумнымъ основаніемъ отрицать существованіе Божества. И во всѣхъ областяхъ знанія и изслѣдованія постоянно лишь немногіе изслѣдуютъ самостоятельно и созидаютъ знаніе, между тѣмъ какъ всѣ остальные къ этому лишь немногими дознанному и созданному примыкаютъ, усвояютъ созданное ими знаніе, въ него вѣрятъ. Это заключеніе по аналогіи должно имѣть свое приложеніе и къ Богопознанію. Лишь мы, люди, способны усвоить воспринятое другими Богопознаніе; познаніе намъ посредствующее Бога есть вѣра. Вѣра есть воспринимающій разумъ: что разумомъ познано и создано лишь не многими, то усвояется всѣми людьми. Вѣра есть изліаніе высшаго изъ всѣхъ чувствъ, чувства религіознаго, человѣка отличающаго отъ животныхъ и дѣлающаго его способнымъ познавать Божество. И подобно тому какъ человѣческое чувство въ этомъ религіозномъ чувствѣ находитъ высшее свое выраженіе, такъ и вѣра указываетъ человѣку на высшую задачу жизни: цѣль жизни въ Богопознаніи, въ возможно полномъ и ясномъ раскрытіи высшаго изъ человѣческихъ чувствъ. Способность Богопознанія есть цѣннѣйшее благо человѣка. Всѣ идеальныя блага и союзы платониковъ, искусство и наука, право и нравы, семейство и государство, представляютъ собою лишь посредствующую ступень къ достиженію высшаго, къ достиженію того, что единственно стоитъ того, чтобы къ тому стремиться; все остальное есть только средство въ достиженіи высшаго, въ преслѣдованіи единственно цѣнной жизненной цѣли.

**Содержаніе.**—День страшнаго суда.—Обозрѣніе въ концѣ прошлаго года Его Высокопреосвященствомъ епархіальныхъ церквей.—Цѣль жизни.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.