

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкой

№ 14.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

5-го АПРѢЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 12-й день минувшаго Марта, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ С.-Петербургѣ Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленной учредителями онаго программѣ.

Въ томъ же (70) номерѣ «Правительственнаго Вѣстника», въ которомъ помѣщено это извѣстіе, объяснено: «Недостатокъ въ С.-Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей Церкви и содѣйствовать сближенію на этой почвѣ духовенства и

свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью, въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, приступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ лицѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, который изволилъ выразить готовность быть первымъ учредителемъ предлагаемаго общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболее удобнымъ, чтобы это общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 года въ Москвѣ обществу, имѣющему подобныя же цѣли, а именно къ тамошнему Обществу любителей духовнаго просвѣщенія, въ качествѣ его Отдѣла».

Въ упомянутой выше программѣ, между прочимъ, сказано:

«Петербургскій Отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную Московскимъ Обществомъ. По обширности же этой программы имѣется въ виду, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность Отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

1. Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви.

2. Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

3. Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границу, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви. 14-го Февраля 1872 года».

Подписали эту программу:

КОНСТАНТИНЪ.

Ө. Тютчевъ, Протоіерей Іосифъ Васильевъ, Протоіерей Іоаннъ Янышевъ, Архимандритъ Неофитъ Пагидасъ, Князь Дмитрій Оболенскій, Степанъ Жуковскій, Архимандритъ Хрисанъ, Профессоръ Иванъ Осининъ, Николай Селифонтовъ, Ѳедоръ Корниловъ, Тертій Филипповъ, Николай Любимовъ, Иванъ Корниловъ, Михаилъ Кояловичъ, Александръ Гильфердингъ, Юрій Толстой, Аполлонъ Майковъ, Александръ Кирѣевъ, Протоіерей Алексѣй Парвовъ, Иларіонъ

Чистовичъ, Протоіерей Іоаннъ Толмачевъ, Александръ Катанскій, Иванъ Чельцовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Георгіевскій, Алексѣй Войцеховичъ, Борисъ Мансуровъ, Николай Зиновьевъ, Константинъ Побѣдоносцевъ, Князь Сергѣй Урусовъ, Петръ Стремоуховъ, Андрей Гамбургеръ, Александръ Башмаковъ, Графъ Эмануилъ Сиверсъ, Александръ Поповъ, Николай Данилевскій, Александръ Головинъ, Николай Балачевъ, Николай Исаковъ.

О разрѣшеніи Семинарскимъ Правленіемъ приобрести въ фундаментальную бібліотеку сочиненіе Протоіерея Кустодіева, подъ заглавіемъ: «Опытъ Исторіи Библейской женщины».

(Продолженіе.)

При всей характерности историческаго разсказа, при всей живости описанія и внутренняго склада и внѣшняго быта женщинъ Библейскихъ временъ, можно бы желать и требовать отъ сочиненія о. Кустодіева болѣе полного осуществленія той исторической задачи, какою онъ самъ указалъ для своего сочиненія. Задача эта—представить постепенное развитіе въ лицѣ Библейской женщины нравственнаго идеала, постепенное приготовленіе къ тому, что представляетъ собою въ нравственномъ отношеніи лицо Богоматери. Что касается до значенія женщины въ дѣлѣ искупленія и вопроса о ея религіозномъ развитіи, то эта задача сочиненія постоянно имѣется въ виду у автора и указывается, хотя и не выполнена надлежащимъ образомъ. Такъ онъ находитъ расширеніе въ религіозной дѣятельности женщинъ періода подза-

коннаго сравнительно съ періодомъ патріархальнымъ. Такъ въ Аниѣ—матери Самуила, отличавшейся глубиною преданности волѣ Божіей и въ чувствѣ благодарности посвятившей Богу своего единственного сына, онъ указываетъ нравственный типъ, характеризующій переходъ отъ закона Моисеева къ христіанству, а въ матери Макбавеевъ, стоящей, по его выраженію, на порогѣ Новаго Завѣта, самое блестящее олицетвореніе Израильской вѣры, раскрытой пророками. Но это одна сторона дѣла—это религіозная,—это проявленія вѣры. Рядомъ и въ связи съ нею стоитъ сторона чисто нравственная. вѣра во единого истиннаго Бога, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, не оставалась безплодною для жизни, вліяла на нравственный характеръ женщины. Такимъ образомъ вмѣстѣ съ указаніемъ развитія чисто религіознаго слѣдовало бы раскрыть и указать и постепенное развитіе чисто нравственной стороны въ исторіи Библейскихъ женщинъ.

Между тѣмъ въ сочиненіи, которое поставило своею задачею указать постепенное приготовленіе того нравственнаго идеала женщины, какимъ является онъ въ лицѣ Богоматери, этого не видно, по крайней мѣрѣ это не выяснено, не раскрыто. Библейскія женщины, какъ это было и въ самой дѣйствительности, являются въ сочиненіи съ нравственными недостатками, иногда очень рѣзкими на нашъ христіанскій взглядъ, а то, какъ подъ вліяніемъ вѣры постепенно исчезаютъ эти недостатки и исчезаютъ ли, совсѣмъ не указано. Нѣтъ объяс-

ненія и того, почему эти недостатки были неизбежнымъ явленіемъ для того времени и въ чемъ проявляется сравнительно высокое нравственное значеніе Библейскихъ женщинъ при всѣхъ свойственныхъ имъ недостаткахъ ихъ, почему самъ авторъ усвоаетъ имъ воспитательное значеніе. Слѣдовало бы все это выяснить и изъ общаго характера ветхозавѣтной нравственности и изъ нравственнаго состоянія подзаконнаго человѣка, въ эпоху всеобщаго господства въ мірѣ чувственнаго начала. Этого мало. Отъ сочиненія съ такою серьезною задачею, какая указана самимъ авторомъ, можно бы потребовать еще болѣе, именно сопоставленія или сравненія нравственнаго типа Библейской женщины съ типами женщины въ язычествѣ, съ женщинами другихъ странъ востока и греко-римскаго міра. Тогда еще яснѣе было бы и то, что давала Еврейской женщинѣ истинная религія для жизни и почему, при всѣхъ своихъ недостаткахъ съ христіанской точки зрѣнія, она стояла по своей нравственности выше женщинъ остальнаго міра. Все это вопросы, весьма важные съ научной точки зрѣнія и прямо вызываемые задачею сочиненія, но почти не тронутые авторомъ. Если и можно находить въ сочиненіи отвѣтъ на нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ, то отвѣтъ далеко не полный,—въ общихъ, отрывочныхъ, случайно брошенныхъ замѣчаніяхъ или въ общей картинѣ быта женщины, извлекая его рядомъ посредствующихъ мыслей и соображеній. Этотъ недостатокъ особенно ощутителенъ и важенъ въ виду той вос-

питательной цѣли, какую предположилъ себѣ авторъ. Многіе рассказы изъ исторіи Библейскихъ женщинъ, какъ напр. изъ исторіи пребывания Авраама съ женою въ Египтѣ у Фараона или о пребываніи его же съ женою у Авимелеха въ странѣ Гераръ и т. п. не выясненные съ сейчасъ указанной точки зрѣнія, на читателя или читательницу, не имѣющихъ болѣе или менѣе серьезнаго богословскаго образованія, не могутъ произвести назидательнаго впечатлѣнія, скорѣе введутъ ихъ въ недоумѣніе и соблазнъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)
По вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 Ноября за № 284, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному Правленіемъ Виѣанской Духовной Семинаріи вопросу, можетъ ли быть допущено преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ Семинаріи, въ виду выраженного 94 воспитанниками II, III и IV классовъ, желанія обучаться сему языку. *Приказали:* По вниманію къ тому, что преподаваніе еврейскаго языка во всѣхъ классахъ Семинаріи повело бы къ раздѣленію обучающихся сему языку учениковъ на нѣсколько группъ и, при недостаткѣ назначеннаго на изученіе еврейскаго языка времени, къ неизбѣжному ослабленію преподаванія сего предмета, и въ виду съ другой стороны того,

что знаніе еврейскаго языка необходимо для высшей Богословской науки и требуется преимущественно для поступающихъ въ Духовныя Академіи, ограничить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, составъ класса Еврейскаго языка въ Виѣанской Семинаріи желающими воспитанниками двухъ спеціально-Богословскихъ классовъ; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту Московскому указъ. Ноября 30 дня 1871 года, № 2743. (Москов. Епар. Вѣд.)

О способахъ взысканія слѣдующихъ за содержаніемъ въ Академіи денегъ съ тѣхъ изъ академическихъ воспитанниковъ, которые выбываютъ, до окончанія учебнаго курса, по нежеланію продолжать академическое ученіе или по болѣзни.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 157, съ мнѣніемъ по представленію Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о разрѣшеніи недоумѣнія Совѣта тамошней Духовной Академіи касательно способа взысканія слѣдующихъ за содержаніемъ въ Академіи денегъ съ тѣхъ изъ академическихъ воспитанниковъ, которые выбываютъ, до окончанія учебнаго курса, по нежеланію продолжать академическое ученіе или по болѣзни. *Приказали:* На основаніи Уст. Дух. Акад. § 168 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 19 Мая 1871 г. за № 32, казеннокоштные воспитанники Духовныхъ Академій, въ случаѣ оставле-

нія Академіи до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сполна и единовременно израсходованную сумму на содержаніе ихъ какъ въ Академіи, такъ и въ Семинаріи, если они и въ послѣдней состояли на казенномъ содержаніи; причемъ никакія разсрочки во взносѣ таковой суммы не допускаются. Такъ какъ въ исполненіе такого требованія закона молодые люди даютъ подписку при самомъ добровольномъ поступленіи ихъ въ Академію, то тѣхъ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые, оставляя Академію до окончанія въ ней курса, по нежеланію продолжать ученіе, не выполняютъ указываемаго требованія о взносѣ денегъ за казенное содержаніе, слѣдуетъ возвращать въ распоряженіе прежняго ихъ Епархіальнаго Начальства для опредѣленія ихъ, на время обязательнаго срока службы, въ тѣ должности по Епархіи, на занятіе коихъ они имѣютъ право по своему происхожденію и воспитанію. Для этой цѣли Академическіе Совѣты отправляютъ немедленно, прямо отъ себя, и документы таковыхъ воспитанниковъ, съ прописаніемъ лежащей на нихъ молодыхъ людяхъ обязанности, къ подлежащему Епархіальному Архіерею. Если же сей послѣдній, по какому либо случаю, найдетъ затруднительнымъ или невозможнымъ дать названнымъ лицамъ причисляющія имъ въ Епархіи мѣста, то отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависѣть будетъ или представить о семъ на разрѣшеніе высшаго начальства, или обратиться къ мѣрамъ, указаннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго

Синода отъ 12 Іюня 1870 г. за № 33 и 17 Апрѣля 1871 г. за № 24 относительно казенныхъ воспитанниковъ Академій и Семинарій, выходящихъ, по прошеніямъ, изъ духовнаго вѣдомства. Само собою разумѣется, что указываемая здѣсь мѣра не можетъ имѣть примѣненія къ тѣмъ изъ казеннокоштныхъ академическихъ воспитанниковъ, которые вынуждаются оставить Академію до окончанія курса по болѣзни, дѣйствительность которой, какъ препятствіе къ продолженію академическаго ученія, будетъ удостовѣрена законнымъ порядкомъ. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать указами какъ Преосвященному Митрополиту Кіевскому въ разрѣшеніе представленія его за № 321, такъ и Преосвященнымъ Митрополитамъ: Московскому, С.-Петербургскому и Архіепископу Казанскому для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомственныхъ имъ Духовныхъ Академіяхъ. *Ноября 29 дня 1871 года, № 2747.*

(Москов. Епар. Вид.)

Отъ Почтоваго Департамента.

— Съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по Почтовому Вѣдомству сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи отъ уплаты трехъ и двухъ копѣчнаго сбора за доставку и выдачу изъ почтовыхъ учреждений слѣдующей корреспонденціи: а) адресованной на имя Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, Архимандритовъ и Главныхъ Священниковъ гвардіи и арміи и флота; б) адресованной на имя воспитанниковъ и воспитанницъ, находящихся въ

учрежденныхъ отъ Правительства закрытыхъ учебныхъ заведенійхъ; в) адресованной на имя Земскихъ Управъ, и г) передаваемой изъ Государственныхъ почтовыхъ учрежденийъ земскимъ почтамъ, гдѣ таковыя установлены съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, для доставленія той корреспонденціи по назначенію. О семъ Почтовый Департаментъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія поименованныхъ лицъ и учреждений.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О дозволеніи возобновить часовню.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 Марта, крестьянамъ деревни Поповскаго, Рыбинскаго уѣзда, дозволено возобновить ветхую деревянную часовню, находящуюся при означенной деревнѣ, принадлежащей къ приходу церкви села Георгіевскаго въ раменьѣ.

О рукоположеніи во Священника.

— Діаконъ села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Алексѣй Кудрявцевъ, 12 Марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, рукоположенъ во Священника въ это же село.

Объ опредѣленіи въ послушники.

— Исключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославскаго Духовнаго училища ученикъ Алексѣй Соколовъ, 13-го Марта, согласно прошенію, опредѣленъ послушникомъ въ Ростовскій Бѣлогостицкій монастырь.

— Сынъ умершаго звонаря Ростовскаго собора Давидъ Урановскій, 13 Марта, вѣлѣдствіе прошенія, опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

— Священникъ села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Сахаровъ, 14 Марта, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію Священника села Никольскаго на курбицѣ, Александра Невскаго, на мѣсто уволеннаго за штатъ Священника бывшей Александровой пустыни Николая Ливанова.

О праздномъ мѣстѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 Марта предписано: „На основаніи постановленія Комитета по росписанію приходоу (которымъ предназначено—церковь села Ивановскаго Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда, приписать къ Леонтіевской церкви села Фатьянова съ назначеніемъ для нея при Леонтіевской церкви особаго Священника въ качествѣ помощника настоятеля безъ псаломщика) мѣсто Священника при церкви села Ивановскаго считать празднымъ.“

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На 1872, 1873 и 1874 годы утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Ярославскому уѣзду крестьяне: Василій Лобашовъ къ ц. с. Ременницъ; Михаилъ Канидіевъ къ Казанской ц. с. Сеславина; Степанъ Онуфриевъ къ ц. с. Введенскаго; Григорій Башаринъ къ ц. с. Краснова; Игнатій Колпа-

ковъ къ Никольской ц. с. Нетребова; Петръ Повалихинъ къ Павло-Ольгинской церкви того же села.

По Любимскому уезду крестьяне: Агапитъ Спиридоновъ къ ц. с. Павловки; Левъ Лебедевъ къ ц. с. Спасскаго на элноти; Николай Сергѣевъ къ ц. с. Успенскаго на сѣбшѣ; Иванъ Гурьевъ къ ц. с. Спасскаго на пеноузѣ; Пароень Минеевъ къ ц. с. Троицкаго въ закулжѣ.

По Мышкинскому уезду крестьяне: Матвей Дубровинъ къ ц. с. Воздвиженскаго; Емельянъ Яковлевъ къ ц. с. Прилукъ; Иванъ Даниловъ къ ц. с. Павловскаго; Макарь Парамоновъ къ ц. с. Иванскаго малаго; Леонтій Брюковъ къ ц. с. Княжева; мѣщанинъ Андрей Ломковъ къ ц. с. Котова; крестьяне: Василій Супоневъ къ ц. с. Рождествена на корожицѣ, Филипъ Степановъ къ ц. с. Мимосни; Семень Тимошеевъ къ ц. с. Георгіевскаго.

По Романо-Борисоглбскому уезду: крестьяне: Дмитрій Смирновъ къ ц. с. Ильинскаго; Иванъ Веденеевъ къ ц. с. Малахова; Давиль Канункинъ къ ц. с. Давыдова; Левъ Локинъ къ ц. с. Спасскаго на березникахъ; Василій Жигаловъ къ ц. с. Приселка новаго; Илья Петровъ къ ц. с. Подберецкаго; Зотигъ Баюмовъ къ ц. с. Павловскаго на ити; купецъ сынъ Петръ Шитовъ къ ц. с. Устья; крестьяне: Андрей Боронинъ къ ц. с. Сандырева; Михаилъ Рябининъ къ ц. с. Введенскаго, что въ касской волости; Егоръ Давыдовъ къ Воскресенской ц. с. Давыдова; купецъ братъ Александръ Твароговъ къ Троицкой ц. этого же се-

ла; крестьяне: Косма Талановъ къ ц. с. Приселка Никольскаго; Степанъ Ивановъ къ ц. с. Спасскаго на ити.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О неупотребленіи гербовой бумаги въ судебныхъ мѣстахъ по дѣламъ церковнаго интереса.

Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Известіяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстной Консistorіи о неупотребленіи гербовой бумаги въ судебныхъ мѣстахъ повѣренными по дѣламъ церковнаго интереса: Черниговская Духовная Консistorія, усмотрѣвъ изъ производящихся въ оной дѣлъ о церковныхъ земляхъ, подвергающихся завладѣнію частныхъ лицъ, что назначенные Епархіальнымъ Начальствомъ повѣренные для веденія дѣлъ въ защиту правъ церкви въ судебныхъ мѣстахъ по предмету сего рода употребляютъ церковныя суммы на гербовую бумагу по симъ дѣламъ, постановляетъ: Казенныя Управленія, къ числу коихъ, по силѣ 1282 ст. уст. гражд. судопр., относятся монастыри, церкви и Архіерейскіе дома, изъемяются по подобнымъ дѣламъ, на основаніи 879 ст. уст. гражд. судопр., отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, но подчиняются представленію, на общемъ основаніи, судебныхъ сборовъ, которые, по производству дѣла, или назначаются въ пользу свѣдущихъ людей, свидѣтелей, судебныхъ приставовъ и

тяжущихся, или имѣютъ другое определенное назначеніе, напримѣръ: на производство публикацій, командировку членовъ судебныхъ мѣстъ и вызовъ свидѣтелей и другихъ лицъ (843 ст. того же Устава).

Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго училища.

При Новочеркасскомъ Духовномъ училищѣ должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ нынѣ состоитъ вакантною; жалованья по сему предмету въ годъ (при 11-ти урокахъ въ недѣлю) полагается 420 руб.

— При томъ же училищѣ должность учителя латинскаго языка состоитъ вакантною; жалованья по ней (при 11-ти урокахъ въ недѣлю) полагается 420 руб. въ годъ.

— При томъ же училищѣ должность смотрителя состоитъ вакантною; жалованья смотрителю (при казенной квартирѣ) полагается 900 руб. въ годъ.

Отъ Правленій Волынской, Курской и С.-Петербургской Духовныхъ Семинарій.

Съ Юля мѣсяца 1872 года при Волынской Духовной Семинаріи имѣютъ открыться слѣдующія наставническія вакансіи: 1) основнаго Богословія, догматики и нравственнаго Богословія—одна; 2) гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей—одна; 3) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики—одна; 4) греческаго языка—двѣ, и три вакансіи помощниковъ инспектора. Желающіе занять означенныя вакансіи могутъ подавать объ этомъ прошенія въ Волынское Семинарское

Правленіе. По случаю смерти исправлявшаго должность преподавателя Курской Семинаріи Федора Лещинскаго, занимаемая имъ кафедра латинскаго языка осталась вакантною. Правленіе Семинаріи не имѣя въ виду кандидатовъ, просило совѣтъ Кіевской Академіи избрать и рекомендовать способнаго кандидата изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ оной Академіи.

Въ С.-Петербургской Духовной Семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная должность преподавателя греческаго языка. Желающіе занять сію должность заблаговременно благоволятъ подать о томъ прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ. Послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній о допущеніи къ конкурсу назначается 24 число Апрѣля мѣсяца сего 1872 года. Чтеніе же пробныхъ уроковъ въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія С.-Петербургской Духовной Семинаріи назначено 25, 26 и 27 числа того же Апрѣля мѣсяца. Къ сему Правленіе Семинаріи честь имѣть присовокупить, что, на основаніи устава и существующихъ постановленій, къ занятію учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ по общеобразовательнымъ предметамъ одинаково допускаются, какъ магистры и кандидаты Духовныхъ Академій, такъ и лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства народнаго просвѣщенія съ ученою степенью кандидата, или съ правами на занятіе учительской должности въ гимназіи.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14. 5-го АПРѢЛЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

Средства содержанія грамматическихъ школъ и Ярославской семинаріи въ половинѣ XVIII столѣтія.

(Матеріалы для исторіи Ярославской духовной семинаріи).

(Продолженіе).

Средства содержанія семинаріи приведены были въ большую опредѣленность послѣдующими распоряженіями въ 1755-мъ и 1756-мъ годахъ. Какъ при одинаковомъ количествѣ посѣяннаго хлѣба, урожай его, съ котораго назначалась извѣстная часть на содержаніе семинаріи, не могъ быть равенъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, и опредѣленіе установленной части (двадцатой или тридцатой), ежегодно принимавшей, по мѣрѣ сбора хлѣба, большой или меньшей размѣръ, соединено было съ затрудненіями, — то сдѣлано было на послѣдующіе годы одно уравнительное для всѣхъ монастырей и и сель росписаніе, въ которомъ при опредѣленіи установленныхъ частей хлѣба для семинаріи принимался былъ въ расчетъ хлѣбъ — самый третій. То же самое примѣнялось и въ тѣмъ случаяхъ, когда вмѣсто хлѣба надлежало брать съ кого-либо деньгами. Требуемая часть хлѣба оцѣнивалась сложною среднею цѣною, образовавшеюся изъ цѣнъ дорогой, средней и малой. Какъ хлѣбъ, такъ и деньги положено доставлять въ

послѣдующіе годы въ генварѣ мѣсяцѣ неопустительно, по одному составленному для всѣхъ годовъ росписанію, по которому со всѣхъ монастырей въ совокупности приходилось собирать ежегодно ржи 200 четвертей, столько же овса, а ячменю, гороху и пшеницы въ томъ количествѣ, въ какомъ собрано въ 1754-мъ году. Принятіе доставляемаго хлѣба въ семинарію поручено было прокуратору, который въ полученіи его давалъ за своимъ подписомъ квитанціи. За оставшійся отъ прежнихъ лѣтъ хлѣбъ, (за неплатежемъ натурою), велѣно было брать деньгами по таможенной сложеной за три года цѣнѣ. Священно-и-церковнослужители за подлежащую съ нихъ 30-ю часть всякаго хлѣба обязаны были платить также деньгами. И какъ за хлѣбъ, такъ и съ ружныхъ и кортомныхъ денегъ, и кромѣ того по силѣ указа отъ 1747 г. августа 27 дня (°) положенныя съ числа приходскихъ обоего пола душъ деньги велѣно за защикамъ платить въ Ростовскую консисторію въ 1755 г. въ іюль, а въ прочіе годы въ генварѣ мѣсяцѣ, неопустительно, не дожидаясь понудительныхъ указовъ, дабы въ семи-

(°) Указъ этотъ, послѣдовавшій одновременно съ вышеприведеннымъ, посланъ былъ въ защикамъ; за неимѣніемъ сего документа остается неизвѣстнымъ, въ какомъ размѣрѣ происходилъ этотъ сборъ и былъ ли онъ постояннымъ; но несомѣнно, что онъ поступалъ на содержаніе одной семинаріи.

нарскихъ расходахъ ни малѣйшей нужды и остановки отнюдь произойти не могло. Мѣры сіи во всей полнотѣ изображены въ слѣдующемъ указѣ изъ Угличскаго духовнаго правленія Угличскаго Алексѣевскаго монастыря казначею іеромонаху Герману съ братією: «Сего іюля 12 дня 1755 года въ полученномъ Ея Императорскаго Величества изъ Ростовской духовной консисторіи въ показанное правленіе указѣ написано: понеже по учиненному въ 1754-мъ году декабря 16 дня за своеручнымъ его преосвященства подписаніемъ опредѣленію велѣно о собираемомъ на семинарію хлѣбѣ съ монастырей двадцатой части, а съ церковей тридцатой части, учинить въ консисторіи росписаніе и положить противу посѣву всякой хлѣбъ самъ третьей и собирать всегда, съ кого надлежитъ хлѣбомъ, по тому одному росписанію, а съ кого надлежитъ брать деньги, то съ тѣхъ такимъ же образомъ росписавъ съ посѣвомъ самъ третьей же, и положи трехъ годовъ сложную цѣну четверти, то есть дорогой, средней и малой цѣнъ, и изъ того третью часть отдѣлять, и по той третьей части за каждую четверть брать деньги повсягодно уравнительно, и какъ оной хлѣбъ, такъ и деньги всегда по прошествіи года платить въ генварѣ мѣсяцѣ неопустительно. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу, по опредѣленію духовной консисторіи, велѣно по силѣ вышеобъявленнаго именнаго въ 1754 году декабря 16 дня за своеручнымъ его преосвященства подписаніемъ опредѣленія къ содержанию имѣющейся въ спасо-ярославскомъ монастырѣ семинаріи какъ на 1754-й годъ, такъ и впредь на каждый годъ, собирать по учиненнымъ на сіе изъ реченной консисторіи росписаніямъ изъ положеннаго противу посѣву сама третья всякаго хлѣба, а именно: съ монастырей двад-

цатой части хлѣба-ржи по двѣсти четвертей, овса жъ по двѣсти четвертей, а ячмени, пшеницы, гороха все то число, что съ оныхъ монастырей по нынѣшнему росписанію взять должно, и тотъ хлѣбъ самый добрый съ оныхъ монастырей и пустынь платить въ ономъ спасо-ярославскомъ монастырѣ, въ которомъ принимать имѣющемуся при семинаріи прокуратору въ указную мѣру, противъ росписаніевъ сполна, бездоимочно, съ надлежащею въ приходную книгу запискою, и въ приѣмъ онаго хлѣба плательщикамъ давать квитанціи немедленно, а прочихъ монастырей за оставшіяся за платежомъ натурою хлѣбъ и овесъ, тако-жъ и священно-и-церковно-служителямъ за подлежащій съ нихъ тридцатой части всякой хлѣбъ по таможенной трехъ годовъ сложной цѣнѣ деньгами, а именно: за рожь по 93 копейки по одной четверти коп., за овесъ по 53¹/₄ коп., за ячмень 66¹/₂ коп., за пшеницу по 1 р. 50 к., за горохъ по 1 р. 30 к. за сѣмя конопляное по 1 р. за четверть; и какъ за оной хлѣбъ, такъ и съ кортомныхъ и ружныхъ денегъ, и по силѣ прежде учиненной въ 747 году августа 27 дня его преосвященства резолюціи положенныя съ числа приходскихъ обоего пола душъ деньги собирая заказчикамъ платить въ Ростовскую духовную консисторію, и тотъ хлѣбъ и деньги на прошлой 1754 годъ и въ семь мѣстѣ заплатить конечно въ нынѣшнемъ 755 году въ семь іюль мѣсяцѣ, тако-жъ и впредь по вся годы платить по прошествіи каждаго года въ генварѣ мѣсяцѣ неотмѣнно и безотрицательно, не ожидая впредь подтвердительныхъ указовъ, и въ томъ платежѣ монастырскихъ властей и заказчиковъ, находящихся по Ростову, отъ консисторіи, а прочихъ городовъ отъ духовныхъ правленіевъ понуждать

неослабно, дабы въ семинарскихъ расходахъ ни малѣйшія нужды и остановки отнюдь происходить не могло; и объ томъ епархіи его преосвященства въ городовыя духовныя правленія и по Ростову въ монастыри и пустыни и къ казначикамъ, съ приобщеніемъ соучиненныхъ имъ въ реченной консисторіи, по скольку съ котораго монастыря хлѣбомъ и деньгами, тако-жь и церквей съ каждой порознь деньгами-жь брать надлежитъ, росписаніевъ, послать указы немедленно. И по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа и по резолюціи Угличскаго духовнаго правленія велѣно: въ показуемыя мѣста, съ тѣхъ росписаніевъ (10) списавъ точныя копии, при указѣхъ послать немедленно».

Въ особомъ доношеніи казначея Алексѣевскаго монастыря іеромонаха Германа съ братіею (юля 24 дня) въ Угличское духовное правленіе объяснено, что указъ означенный полученъ, и что по оному исполненіе они чинить будутъ. При отправленіи хлѣба на содержаніе семинаріи послано было игуменомъ Димитріемъ также доношеніе Спасо-ярославскаго монастыря въ канцелярію о томъ, что съ хлѣбомъ для платежа въ Спасо-ярославскій монастырь посланъ нарочно Алексѣевскаго монастыря подъячій Иванъ Карповъ; изъ семинарской же конторы получено было въ Алексѣевскій монастырь увѣдомленіе такого содержанія: «По указу Ея Императорскаго Величества епархіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнаго Арсенія, митрополита Ростовскаго и Яро-

славскаго, въ Спасовѣ-ярославскомъ монастырѣ принято по доношенію Угличскаго Алексѣевскаго монастыря игумена Димитрія съ братіею въ содержанію имѣющихся во ономъ Спасовѣ монастырѣ славено-росейской и славено-латинской семинаріи учителей и учениковъ, по силѣ духовнаго регламента и указовъ, на прошлой 1754 годъ по росписанію изъ приподнаго въ томъ 1754-мъ году того Угличскаго Алексѣевскаго монастыря на монастырскихъ земляхъ, по силѣ учиненнаго въ томъ 754-мъ году декабря 16 числа за своеручнымъ его преосвященства подписаніемъ опредѣленія, противъ посѣву сама третья разнаго хлѣба двадцатой части, а именно: ячменю 2 четверти 3 четверика 6 гарнцевъ шесть пятыхъ на десять долей гарнца, пшеницы четверть одинъ четверикъ, гороху 4 четверика 1 гарнецъ девять пятыхъ на десять долей гарнца, и въ приходъ записано 1755-мъ году августа 17 дня на листу шестомъ на десять. Платилъ объявленнаго Угличскаго Алексѣевскаго монастыря подъячій Иванъ Карповъ».

Слѣдуетъ подпись: Принялъ прокураторъ Александръ Шестернинъ.

Деньги за рожь и овесъ отсылаемы были въ консисторію, которая въ полученіи ихъ увѣдомляла, что по доношенію Угличскаго Алексѣевскаго монастыря игумена Димитрія съ братіею на содержаніе имѣющейся въ Спасо-ярославскомъ монастырѣ семинаріи учителей и учениковъ, по силѣ духовнаго регламента и указовъ, за подлежащій на 754-й годъ по росписанію изъ положеннаго противъ посѣву онаго монастыря на монастырскихъ земляхъ сама третья всякаго хлѣба двадцатой части хлѣбъ по таможенной трехъ годовъ сложной цѣнѣ деньгами 24 рубли 93¹/₂ копейки приняты и въ при-

10) Реестръ, приложенный къ указу (на оборотѣ тогоже листа), составленъ по той же формѣ, какъ и вышеозначенный за 1738 годъ; изъ него видно, что съ Алексѣевскаго мон. требовалось за 1754 годъ:—ячменю 2 четверти, 3 четв. 6¹/₁₆ гарнца, пшеницы 1 четверть 1 четверикъ, гороху 2 четверика 9¹/₁₆ гарнца, за рожь 13 р. 43 к., за овесъ 11 р. 50¹/₂ к.; итого 24 р. 9¹/₂ коп.

ходъ записаны сентября 11 дня 755 года (11).

(Окончаніе до слѣд. №2).

ТАРХАНСКАЯ ГРАМОТА

ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА ВЕДОДОРОВИЧА

Спасскому Ярославскому монастырю.

(Продолженіе).

Такъ же есми архимандрита Феофила да келаря старца Порфирія да казначея старца Антонія съ братією пожаловали что великій Государь блаженные памяти Князь Великій Василей Ивановичъ всея Россіи прежнего Спасскаго и великихъ чудотворцевъ архимандрита Іону съ братією пожаловалъ въ Ярославль пустымъ мѣстомъ, что на можжевелникахъ за посадомъ подъ Никитскою слободою по бонецъ Киселевы слободы отъ Ершова врага по обѣ стороны врага Паутовца подлѣ праваго плеса подъ дворы и подъ огороды да подъ монастыремъ тремя пустыми дворищи, и жалованную грамоту на тѣ мѣста имъ далъ и они на трехъ на тѣхъ пустыхъ мѣстѣхъ дворы устроили, Божіе милосердіе храмъ Божоявленіе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, а на можжевелникѣ два храма Николы чудотворца да святые великіе Христовы мученицы Парасковей нарицаемыя Пятницы и дворы на тѣхъ пустыхъ мѣстѣхъ и на можжевелникѣ поставили же, а писцы за ними тое слободку написали Спасская, а сошного письма въ той Спасской слободѣ въ живущемъ соха безъ трети сохи, и жалованную грамоту архимандритъ Феофиль,

да келарь старецъ Порфирей, да казначей старецъ Антоній съ братією предъ нами положили ветху, а въ той ихъ жалованной грамотѣ писать: Се язь Князь Великій Василей Ивановичъ всея Россіи пожаловалъ есми изъ Ярославля поволгскаго Спасскаго монастыря архимандрита Феофила съ братією или кто по немъ въ томъ монастырѣ иный архимандритъ и братія будутъ въ городѣ Ярославль мѣстомъ пустымъ на можжевелникѣ подъ Никитскою слободою подлѣ Киселевы слободы по обѣ стороны врага Паутовца подлѣ дороги, что идетъ къ правому плесу, да на посадѣ тремя пустыми дворищи Илюшинскимъ, да Ушаковскимъ, да Онфимовскимъ Аввакумова, а велѣлъ есми имъ то мѣсто отвести дяку Максиму Горину для того что были ихъ дворы монастырскіе около монастыря близко, и тѣ у нихъ монастырскіе дворы въ пожарѣ погорѣли и язь Царь и Великій Князь архимандриту тѣхъ монастырскихъ дворовъ на тѣхъ старыхъ мѣстѣхъ около монастыря ставити не велѣлъ, а велѣлъ есми имъ то мѣсто пустое дати гдѣ имъ свои дворы монастырскіе поставити, а тѣ три дворища пустые велѣлъ есми къ монастырю принустити и кто у нихъ на томъ мѣстѣ на пустомъ учнетъ жити и тѣмъ ихъ людемъ съ городскими людьми къ сотскимъ и къ десятскимъ съ тяглыми съ посадскими людьми и въ цѣловальники не тянути и ни въ какіе протори ни въ разметы опричь посолные службы и пищальнаго и городского дѣла. Дана грамота лѣта 7019-го (1511), а казали тое грамоту написано: Блаженные памяти Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Россіи по сей грамотѣ пожаловалъ Спасскаго архимандрита Іону съ братією тѣми пустыми мѣсты, а намѣстникомъ Ярославскимъ и ихъ тиуномъ и городовымъ при-

(11) Въ подлинномъ слѣдуютъ подписи: Божоявленскаго архимандрита Іосифа, эконома игумена Іоакима, ключаря іерея Стефана, управителя Ивана Горицкаго и канцеляриста Ивана Курактанскаго.

кащикомъ и ихъ пошлиникомъ сее грамоты рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ, а велѣлъ ходити по тому, какъ въ сей грамотѣ писано, а подписалъ дьякъ меншой Путятинъ лѣта 7047-го (1539), а въ другой подиси написано: Блаженные памяти Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи сее грамоты слушавъ, а выслушавъ Спасскаго монастыря архимандрита Юсифа съ братією или кто по немъ иные архимандриты и братія будутъ пожаловалъ велѣлъ имъ сію грамоту подписати на свое Царево и Великаго Князя имя и сію у нихъ грамоту рушити не велѣлъ никому ни въ чемъ, а велѣлъ ходити по тому какъ въ сей грамотѣ писано. Подписалъ дьякъ Юрей Сидоровъ лѣта 7059-го (1551).

Также есми архимандрита съ братією пожаловали что написано въ жалованной тарханной грамотѣ блаженные памяти Царя и Великаго Князя Феодора Ивановича всея Россіи, что въ Ярославлѣ за Спасскимъ архимандритомъ Феодосіемъ съ братією былъ перевозъ на рѣкѣ на Волгѣ и на Котрости изстари и будетъ такъ, пожаловалъ ихъ тѣми перевозы по старинѣ, какъ было прежде сего за ними, а на мѣстницы наши Ярославскіе въ тѣ перевозки не вступаютца по старинѣ, а писана грамота на Москвѣ лѣта 7092-го (1584) іюня въ 29-й день.

Такожь есми пожаловалъ архимандрита Феофила, да келаря старца Порфирія, да казначея старца Антонія съ братією, что блаженные памяти Царь и Великій Князь Феодоръ Ивановичъ всея Россіи пожаловалъ прежняго архимандрита Феодосія съ братією слободки, что въ Ярославлѣ за посадомъ: пищальныхъ денегъ тринадцать рублей и осмнадцать алтыновъ двѣ деньги имати не велѣлъ, а ямскіе примѣтные деньги платятъ они въ нашу казну на Москвѣ

въ приказѣ большаго приходу сами, да язъ Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всея Россіи пожаловалъ архимандрита Феофила, да келаря старца Порфирія, да казначея старца Антонія съ братією въ Костромскомъ уѣздѣ у малые соли колодези Кулакъ да Конышевъ по камѣста они тѣ колодези очистятъ, построятъ варницы, велѣлъ имъ дати лготы на 15-ть лѣтъ и они въ тѣ лготные лѣта у нихъ съ дровяного лѣсу пошлинъ и съ мѣста позему не даютъ, а какъ учнутъ дрова пригоняти и тѣ дрова клати гдѣ изстари лежали, а какъ лготные лѣта выдутъ и на тѣ ихъ варницы положить оброгъ смотря по промысловъ.

Также есми архимандрита Феофила, да келаря старца Перфирія, да казначея старца Антонія съ братією, или кто по нихъ инъ архимандритъ и келарь и казначей и братія будутъ въ томъ монастырѣ пожаловалъ по ихъ челобитью для Спасскіе монастырскіе вотчины раззоренные, что она отъ польскихъ и отъ литовскихъ людей и отъ русскихъ воровъ раззорена и оскудѣла: монастырскіе люди ихъ и крестьяне по городомъ не ставятъ тюремъ и сторожи ихъ тюремъ не стерегутъ и целовальниковъ къ тюрьмамъ и къ губнымъ дѣламъ не опредѣляютъ, и въ нашихъ опальныхъ селѣхъ не стерегутъ, и хлѣба не молотятъ и сѣнь не косятъ и не возятъ, извощикомъ пошлинъ не даютъ.

Также есми архимандрита Феофила, да келаря старца Порфирія, да казначея старца Антонія съ братією пожаловалъ: кто у нихъ въ ихъ монастырской вотчинѣ въ селѣхъ и въ деревнѣхъ и на погостѣхъ, и по городомъ и въ слободѣхъ, въ ихъ монастырскихъ дворѣхъ у соли и у рыбы и у хлѣба и у меду и у всякаго монастырскаго запасу учнутъ жити старцы и слуги и дворники и намѣстницы наши и

волостели и ихъ тиуны монастырскихъ старцевъ и слугъ и дворниковъ и всякихъ монастырскихъ людей не судятъ ни въ чемъ и монастырскіе ихъ крестьяне намѣстникомъ и волостелемъ и ихъ пошлинникомъ кормовъ столовыхъ и конскихъ не даютъ нигдѣ, и доivotчики ихъ въ монастырскую вотчину и всякіе пошлинники не въѣзжаютъ ни по чѣ, и поборовъ своихъ не берутъ и явки и пушеннаго и нодымнаго и городского и свадебнаго и никакихъ пошлинъ не даютъ, и слуги ихъ монастырскіе въ судныхъ дѣлѣхъ креста не цѣлуютъ, а цѣлуютъ крестъ въ ихъ мѣсто люди ихъ, а судныхъ пошлинъ не даютъ, а случитца въ ихъ монастырской вотчинѣ отъ заволостныхъ людей отъ бояръ и отъ князей, и отъ дѣтей боярскихъ и отъ людей и отъ крестьянъ и отъ монастырей и отъ всякихъ людей въ которомъ городѣ ни будь или въ волости разбой или татьба и убивство спасскимъ людямъ и крестьяномъ, и учнутъ спасскіе монастырскіе слуги и крестьяне или дворники бити челомъ нашимъ бояромъ и намѣстникомъ или волостелемъ и ихъ тиуномъ и губнымъ старостамъ и городovýmъ пригашникомъ и всякимъ приказнымъ людямъ о приставѣ и имъ приставовъ на пошлинное давати и всякихъ людей имати и ставити передо мною Царемъ и Великимъ Княземъ Михайломъ Феодоровичемъ всея Россіи или передъ нашимъ дворецкимъ большаго дворца, а правъ ли или виновать въ судѣ монастырской слуга и крестьянинъ и архимандритъ съ братією, а судныхъ пошлинъ не даютъ, а кто съ древа убьетца или въ водѣ утонетъ или мертваго принесетъ вода къ монастырской землѣ или кого возомъ сотретъ, или на мельницѣ колесомъ сотретъ или убитаго человека подбинутъ или кого звѣрь съѣстъ, или лошадь убьетъ, или сбѣситца или кусомъ по-

давитца, или громомъ убьетъ, или кто отъ своихъ рукъ утераетца и съ тѣхъ мертвыхъ людей намѣстницы наши и волостели и ихъ тиуны поголовщины не емлютъ.

Также есми архимандрита Феофила, да келаря старца Порфирія, да казначея старца Антонія съ братією пожаловали: не велѣлъ на ихъ крестьянѣхъ тѣхъ сель и деревень своихъ царевыхъ и Великаго Князя Михайла Феодоровича всея Россіи повозовъ и иныхъ никакихъ дѣлъ разметныхъ разметывати, а что ихъ старцы и слуги и попы и діаконы и люди и крестьяне монастырскіе на Москвѣ и въ Нижнемъ Новѣ городѣ и въ Казани городѣ и въ уѣздѣхъ и на Волгѣ и въ Сиверскихъ городѣхъ сухимъ путемъ и Волгою и иными рѣками рыбу и хмѣль и соль, хлѣбъ и иные всякіе монастырскіе запасы на монастырскій обиходъ купятъ и что монастырское и свое купятъ и продадутъ или повозъ повезутъ къ Москвѣ изъ котораго села или въ Новъ-городъ Великій, или въ которой городъ ни будь зимою на саняхъ и лѣтомъ на телѣгахъ или въ судѣхъ водою въ Новъ-городъ Великій, или въ которые города, и къ морю для рыбы и соли и хлѣба и меду и съ товаромъ монастырскимъ съ какимъ ни будь пошлютъ и они со всего того мыта и тамги и помѣрнаго ничего и ви по рѣкамъ перевозу и отвознаго и явки и никакіе пошлины и мостовщины и мыта и никакихъ иныхъ пошлинъ не даютъ.

(Окончаніе до слѣд. №2).

*Къ движенію
по дѣлу объ улучшеніи быта
спархіальнаго духовенства.*

36. Прихожане церкви села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, въ про-

шения, поданномъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1872 года на имя Его Высокопреосвященства, объ опредѣленіи къ нимъ священника, заявили, что они для обезпеченія причта своей церкви: а) въ теченіи десяти лѣтъ, считая съ 1869 года, сдѣлаютъ полный денежный взносъ, какой требуется отъ нихъ соотвѣтственно числу душъ въ приходѣ и количеству получающихся на причтъ процентовъ съ поступившихъ уже билетовъ; б) нынѣ же особымъ приговоромъ, засвидѣтельствованнымъ нотаріальнымъ порядкомъ, утвердили за причтомъ своимъ въ ежегодное пользованіе арендную сумму въ количествѣ 83 руб. 74 к., принадлежащую обществу, за сѣнокосъ съ приходскаго кладбища и за постоянный дворъ съ торговымъ заведеніемъ при селѣ Александровой пустыни; и в) кирпичный заводъ, выстроенный ими прихожанами села Александровой пустыни на собственной мірской надѣльной землѣ, предоставили церкви подъ завѣдываніе и распоряженіе церковнаго старосты, который доходами съ него долженъ, какъ можно скорѣе, отстроить каменный домъ для настоятеля и окупить, въ положенный срокъ, деревянный домъ для псаломщика, купленный ими же прихожанами у мѣстнаго своего діакона Алексѣя Любимова, чтобы доходъ съ кирпичнаго завода, предоставленнаго церкви, и арендная сумма съ поименованныхъ выше хозяйственныхъ заведеній, опредѣленная на содержаніе причта, не упали, прихожане села Александровой пустыни обязались не дозволить вновь открывать такія же заведенія въ своей мѣстности. Въ заключеніе своихъ заявленій означенные прихожане при-
сокупаютъ, что они на высказанную ими жертву рѣшились единственно изъ любви къ своему священнику Николаю Ливанову, служащему при церкви ихней 35 лѣтъ, а всего въ

санѣ священства 39 лѣтъ, и съ тою цѣлю, чтобы преемникомъ его имѣть у себя сына его учителя Александра Ливанова, любимого ими.

Февр. 22 1872 года.

37. Прихожане церкви Казанскія Божія Матери въ селѣ Васильевскомъ, Пошехонскаго уѣзда, временно обязанные крестьяне деревень Зарѣчнаго, Костромки, Починка, Павликова и Матвѣйцова представили, при прошеніи на имя Его Высокопреосвященства, о возвращеніи къ нимъ отошедшаго отъ нихъ священника Александра Студитскаго, и обязательство: а) давать ежегодно на содержаніе причта своей церкви ржи полпуда и полпуда овса съ каждой приходской мужской души, которыхъ числится въ приходѣ 196 душъ; б) обрабатывать священническую часть земли, кромѣ молоченья и сушки сѣна; в) за исправленіе требъ платить по прежнимъ порядкамъ; г) независимо отъ сего ежегодно вносить по 25 руб. сер. на составленіе капитала, имѣющаго обезпечить содержаніе причта. Пока не составится капиталъ, исполнѣе обезпечивающій содержаніе причта, до тѣхъ поръ всѣ выше означенныя положенія обязательства должны имѣть силу.

1872 года 3 февраля.

Примѣч. Приговоръ и прошеніе крестьянъ препровождены къ Его Высокопреосвященству при особомъ письмѣ отъ землевладѣльца поименованныхъ деревень г. А. Волоцкаго, къ которому крестьяне обратились чрезъ своего сельскаго старосту Д. Ермолаева, съ убѣдительною просьбою объ оказаніи имъ матеріальной помощи для обезпеченія церковнаго причта и объ исходатайствованіи милостиваго соизволенія отъ архипастыря «на возвращеніе къ ихъ церкви, перемѣщеннаго отъ нихъ въ другой приходъ, іерея Александра Студитска-

го, духовнаго ихъ отца и пастыря, всѣми ими любимаго и уважаемаго за его кроткій нравъ, добрую, честную душу и заботливость объ ихъ временномъ и вѣчномъ благѣ». — Къ этому Г. Волоцкой присовокупляетъ, что подь непосредственнымъ вѣденіемъ и руководствомъ іерея Александра Студитскаго возникла въ селѣ Васильевскомъ и расцвѣла прекрасная школа сельская, имѣющая нынѣ учащихся 24 мальчика и 4 дѣвочки и снабженная отъ него, Г. Волоцкаго, книгами, картами, глобусомъ, картинами для изученія священной и русской исторій и всѣмъ необходимымъ, такъ что и для него, Г. Волоцкаго, было бы очень грустно расстаться съ достойнымъ пастыремъ, ему уже коротко знакомымъ и по личнымъ отца Александра качествамъ ставимымъ отъ него весьма высоко между товарищами. Имѣя въ виду, что дѣяность назначаемаго по приговору крестьянъ на содержаніе причта церкви села Васильевскаго составляетъ 115 р. серебромъ и желая съ своей стороны сохранить священноцерковнослужителей для храма, воздвигнутаго предками его по матери князьями Ухтомскими, Г. Волоцкой заявляетъ, что онъ съ своей стороны охотно прибавляетъ отъ себя на содержаніе причта 185 р. серебромъ независимо отъ того, что при личномъ посѣщеніи своемъ имѣнія въ предстоящую весну, если Господь благоволитъ, придумаетъ собрать для лучшаго устройства причта.

С.-Петербургъ. 21 февраля 1872 года.

38. Помѣщица В. П. Бабкина, при прошеніи, поданномъ на имя Его Высокопреосвященства объ опредѣленіи къ ружной Никольской церкви въ селѣ Нальиновѣ, Давиловскаго уѣзда, священника съ псаломщикомъ, представила письменное, нотаріальнымъ порядкомъ засвидѣствованное въ конторѣ Ростовскаго нотаріуса г. Берсенева, заявленіе, состоящее въ томъ, что она В. П. Бабкина, въ исполненіе обѣта ея и покойнаго мужа ея А. Н. Бабкина, желая сохранить самостоятельность Никольской церкви, построенной родителемъ ея П. Д. Нальиновымъ, въ обезпеченіе причта обязуется симъ (письменнымъ заявленіемъ): 1) въ дополненіе къ 3000 рублей, внесенныхъ прежде ими Бабкиными, внести еще 7000 р. хотя невдругъ, но и не далѣе, какъ въ теченіе 7 лѣтъ, по 1000 р. въ годъ, а по возможности и скорѣе; 2) церковный деревянный домъ, если уже пришелъ онъ въ ветхость, обязуется исправить, привести въ порядокъ и вообще устроить для удобнаго и приличнаго помѣщенія священника; 3) до окончательнаго взноса, обѣщанныхъ ею, г. Бабкиной, 7000 р. причту церкви, если епархіальному начальству угодно будетъ немедленно опредѣлить оный, священнику съ псаломщикомъ обязуется давать содержаніе, по взаимному условію и согласію между ними, т. е. причтомъ и г. Бабкиной.

Марта 1 1872 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — Средства содержанія грамматическихъ школъ и Ярославской семинаріи въ половинѣ XVIII столѣтія. А. Боголюбскаго. — Тарханная грамота Царя и В. Князя Михаила Федоровича Спасскому монастырю. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. —

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Въ типографіи **Г. Фалькъ.**