

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 10.

15 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства митрополита Кіевскаго, въ 20 день минувшаго апрѣля Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго митрополита Платона во ввѣренную ему епархію.

Епархіальныя извѣстія.

Назначень, 30 марта, безмѣстный священникъ Левъ Маковскій на священническое мѣсто къ церкви д. Яновки, кіевскаго уѣзда.

Перемѣщены: 9-го апрѣля, священникъ с. Веселаго-Кута, таршанскаго уѣзда, Евфимій Рыбчинскій въ военное вѣдомство съ назначеніемъ къ церкви 165 пѣхотнаго ковельскаго полка; 16-го

апрѣля, священникъ Георгіевской церкви м. Бѣлиловки, бердичевского уѣзда, Николай Радзівскій въ село Логвинъ, сквирского уѣзда, и къ Георгіевской церкви м. Бѣлиловки—священникъ с. Копіевки, липовецкаго уѣзда, Петръ Витвицкій.

— Рукоположены въ санъ священника: 18 апрѣля, студентъ духовной семинаріи Стефанъ Забродскій—къ церкви с. Липянского скита, кіевского уѣзда, и окончившій курсъ семинаріи Василій Ромодановъ—къ церкви д. Сущанъ, того же уѣзда.

— Уволенъ 18 марта, по болѣзни и старости, заштатъ священникъ николаевской церкви м. Ольховца, звенигородскаго уѣзда, Василій Олтаржевскій.

— Уволены отъ должности благочинныхъ: 30 марта, благочинный 4 округа, сквирскаго уѣзда, священникъ Григорій Витвицкій и 24 апрѣля, благочинный—1-го округа каневского уѣзда, протоіерей Константинъ Миновичъ, по прошенію.

— Назначены благочинными: 3 окр. сквирскаго уѣзда, священникъ м. Ружина, Василій Радецкій и 1 окр. каневского уѣзда, священникъ с. Григоровки Василій Телѣжинскій.

— Перемѣщены 8 апрѣля: протоіерей троицкой церкви м. Богуслава, каневского у., Миронъ Акимовичъ на священническую вакансію при Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ, а въ м. Богуславъ,—на его мѣсто, священникъ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря Павелъ Тихвинскій.

Праздны священническія мѣста:

При Кіево-Подольскомъ Успенскомъ соборѣ съ 14 марта; и при Кіево-покровскомъ женскомъ монастырѣ—съ 8 апрѣля.

Въ с. Микуличахъ, кіевского уѣзда, съ 31 марта; приходъ 5 класса, церковной земли 48 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 988 душъ.

Въ селѣ Пекаряхъ, черкас. у.; приходъ 7 класса, церковной земли 38 десят., помѣщеніе причта въ состояніи разрушенія, прихожанъ муж. пола 416 душъ.

Въ с. Веселомъ Кутѣ, таращанскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля; приходъ 6 класса, земли церковной 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 668 душъ, штундистовъ обоего пола 23 души.

Въ с. Шнитъвахъ, кіевскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; приходъ 6 класса, церковной земли 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 644.

Въ с. Перегоновкѣ, уманскаго уѣзда, съ 2-го апрѣля; приходъ 5 класса, церковной земли 35 десят., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1213 душъ.

Въ с. Копіевкѣ, липовецкаго уѣзда, съ 16-го апрѣля; приходъ 6 класса, церковной земли 39 десят., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 736.

Въ с. Мельниковкѣ, черкаскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; приходъ 5 клас., церковной земли 35 десятинь, помѣщеніе находится въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужескаго пола 738.

Второе священническое мѣсто въ с. Ковалевкѣ, васильковскаго уѣзда.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Журбицахъ, бердичев. у. съ 2 апрѣля.
- 2) Въ с. Кисловкѣ, таращ. у., съ 9 апрѣля.
- 3) Въ с. Калабаркѣ, чигирин. у., съ 29 марта.
- 4) Въ с. Жидовцахъ, сквирск. у., съ 30 марта.
- 5) Въ с. Клитинкѣ бердич. уѣзда, съ 9 апрѣля.
- 6) Въ с. Керданахъ, таращ. у. съ 5 апрѣля.
- 7) Въ с. Марковцахъ, бердичев. у. съ 15 апрѣля.
- 8) Въ с. Ситникахъ, канев. у., съ 15 апрѣля.

- 9) Въ с. Дружинѣ, кіевскаго уѣзда съ 17 апрѣля.
и 10) Въ с. Торчинѣ, радомысльск. у. 2-е псаломщ. мѣсто
съ 3-го мая.

— Кіевская духовная консисторія подтверждаетъ благочиннымъ кіевской епархіи представить къ 1 числу наступающаго іюня, неотложно, отзывы духовенства о производствѣ пенсій служащимъ въ кіевск. женск. училищѣ духов. вѣдомства, затребованные указомъ консисторіи отъ 24 марта сего 1891 года, за № 3.340.

— Его высокопреосвященство, митрополитъ кіевскій и галицкій Платонъ возвратился изъ С.-Петербурга въ Кіевъ 7-го мая, въ 4 часа по полудни, и послѣ церковной встрѣчи въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, остановился въ Софійскомъ митрополичьемъ домѣ.

— Въ праздникъ св. Христова Николая, 9 мая, высокопреосвященный митрополитъ Платонъ изволилъ совершать божественную литургію въ Кіево-Николаевскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника.

Журналы сѣзда депутатовъ духовенства кіево-подольскаго училищнаго округа 16—19 октября 1890 г.

(Окончаніе).

Слушали: Заявленіе депутата сѣзда о. Антонія Менчица о томъ, что два надзирателя и священникъ училищной церкви—пользуются отъ училища сырыми сѣстными припасами, тогда какъ было бы желательно оо. депутатамъ производить этимъ лицамъ отпускъ пищи изъ общаго стола учениковъ.

Справка 1. Сѣздомъ 1881 г. 12—15 октября, на прошеніи надзирателя училища Колтоновскаго о дозволеніи ему пользоваться столомъ вмѣстѣ съ учениками, находящимися въ домѣ училищномъ, постановлено: не препятствовать ему пользоваться столомъ вмѣстѣ съ учениками для лучшаго и неотступнаго надзора за ними и въ поощреніе его службы на будущее время въ сей же надзирательской должности.

Справка 2. Изъ предыдущей справки не видно, чтобы право пользованія училищнымъ столомъ—было наследственнымъ для послѣдующихъ надзирателей и въ данномъ случаѣ для писмоводителя, священника Тараненка и двухъ надзирателей Радзівскаго и Бѣгановскаго, не испрашивавшихъ ни у кого дозволенія на право пользованія столомъ училищнымъ.

Справка 3. Въ отчетѣ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ за 1889 г. счетъ № 2 значитсѣ: а) выдано писмоводителю и двумъ надзирателямъ для покупки ветчины и колбасъ къ празднику Рожд. Христова и Пасхи 20 р. 50 к. б) выдано имъ же для покупки рыбы въ постные дни, за весь годъ 85 р. 75 к.

Справка 4. Кромѣ денежныхъ выдачъ вышеозначеннымъ лицамъ, выдавались натурою мука, крупа, сало, говядина и прочее,—на что не было обращено до сихъ поръ вниманіе окружныхъ сѣздовъ.

Постановили: смиреннѣйше просить его высокопреосвященство обратить свое милостивое вниманіе на незаконное ежегодное расходованіе столь значительнаго количества денегъ и продуктовъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, составляющихъ плоть и кровь нашихъ бѣдныхъ дѣтей.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра по этой статьѣ такая: «По настоящему предмету Правленію училища слѣдуетъ представить надлежащее объясненіе».

IX. Имѣли разсужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по смѣтѣ на 1891 годъ, въ суммѣ 863 р. 59 $\frac{3}{4}$ к. сер.

Справка 1. По вышеизложеннымъ статьямъ настоящаго журнала постановленіями съѣзда сдѣланы сокращенія: а) по очисткѣ училищнаго двора 55 р. 30 коп., б) по исправленію часовъ 7 р., в) по очисткѣ отхожихъ мѣстъ 11 р., г) по статьѣ расхода на освѣщеніе 25 р., д) по статьѣ расхода на отопленіе 255 р., е) и на приобрѣтеніе учебныхъ пособій 50 р.,—всего на сумму 403 р. 30 коп. сер.

Справка 2. По журналу 2-му съѣзда 10-го октября 1889 г. постановлено недоимочную сумму за содержаніе пансіонеровъ въ числѣ 221 р. 25 к. взыскать съ ихъ родителей чрезъ кievскую духовную консисторію, каковая сумма до сихъ поръ не взыскана.

Постановили: означенные въ справкахъ 624 р. 55 к. зачислить на пополненіе смѣтнаго дефицита въ суммѣ 863 р. 59 $\frac{3}{4}$ к., а недостающіе для покрытія дефицита 239 р. 4 $\frac{3}{4}$ к. взыскать съ штатныхъ церквей Кіево-Подольскаго училищнаго округа, что составитъ, по числу 349 церквей, на каждую церковь по 68 $\frac{1}{2}$ копѣекъ, а въ остальномъ смѣту на 1891 годъ оставить безъ измѣненія.

Засѣданіе окончилось - въ 11 часовъ вечера и въ немъ участвовали всѣ депутаты.

Находя заслушанными, рассмотрѣнными и разрѣшенными все вопросы, предложенные съѣзду на разсужденіе указомъ кievской духовной консисторіи и докладомъ училищнаго правленія, съѣздъ депутатовъ смиреннѣйше представляетъ журналы своихъ занятій на милостивое архипастырское благоусмотрѣніе вашего высокопреосвященства съ испрошеніемъ святительскаго благословенія на закрытіе съѣзда и на отъѣздъ депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія. На семь журналъ послѣдовала резолюція преосвященнаго Сильвестра отъ 20 октября: «съ постановленіями съѣзда согласенъ, за исключеніемъ постановленій по ст. 1-й, 2-й, 4-й, 7-й, и 8-й, противъ коихъ сдѣланы мною особыя замѣчанія»—и высокопреосвященнаго Платона отъ 24 октября: — «постановленія съѣзда по 3, 5, 6 и 9 ст. исполнить, какъ онѣ изложены въ настоящемъ журналѣ, а относительно прочихъ постановленій (по 1, 2, 1, 7 и 8-й ст.) поступить согласно съ мнѣніями преосвященнаго Сильвестра, написанными на нихъ. Сверхъ сего потребовать отъ депутата священника Гаевского письменнаго объясненія, почему онъ не подписалъ настоящій журналъ и объ этомъ доложить мнѣ».

(Слѣдуютъ подписи всехъ депутатовъ).

Депутатъ 1-го округа, сквирскаго уѣзда, священникъ села Снѣжной Іоаннъ Гаевскій къ подписи журнала не явился.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра, епископа каневского: «слѣдовало бы потребовать чрезъ консисторію отъ священника І. Гаевского объясненіе о причинѣ его неявки для подписи сего журнала».

Особое мнѣніе депутата Кіево-Подольскаго училищнаго съѣзда священника Іоанна Гаевского къ протоколамъ съѣзда 19 октября 1890 г. Я не согласенъ съ постановленіемъ съѣзда, о чемъ и заявлялъ въ засѣданіи 19 числа по слѣдующимъ причинамъ:

1) При рассмотрѣннн смѣты, представленной правленіемъ училища на слѣдующій 1891 годъ, въ пунктѣ 3 правленіе испраши-

васть на содержаніе въ чистотѣ двора, мостовыхъ и жилыхъ помѣщеній 55 р. 30 коп. Съѣздъ эту сумму исключилъ изъ смѣты на томъ будто основаніи, что училищный дворъ можетъ быть очищаемъ училищной прислугой.

Мое мнѣніе: жилыя помѣщенія, дворъ и мостовыя очищаются, т. е. подметаются, и соръ сбрасывается въ кучи училищной прислугой и безъ указаній съѣзда, но соръ этотъ нужно вывезть, для чего требуется нанять подводы, и то не разъ, а по мѣрѣ накопленія сора. Съѣздъ, если уже хотѣлъ, могъ сократить эту сумму, представивъ на то основательныя данныя.

2) По содержанію часовъ (пунктъ 6-й) правленіе испрашиваетъ 12 руб.; съѣздъ эту сумму уменьшилъ на 5 р. потому будто, что теперь за 12 руб. можно купить новые часы.

И новые и старые часы равно потребуютъ повѣрки; для училища нуженъ вѣрный ходъ, для чего требуется наемъ часового мастера, который провѣрялъ бы часы раза два—три въ мѣсяцъ въ теченіи учебнаго года. Съѣзду нужно было войти въ соглашеніе съ часовымъ мастеромъ прежде, чѣмъ дѣлать постановленіе, и если бы нашелся таковой за 5 р., тогда и постановлять.

3) По освѣщенію училища (пунктъ 11-й) правленіе испрашиваетъ 225 р., при чемъ ясно указаны мотивы—увеличеніе числа лампъ, вздорожаніе керосина, въ чемъ съѣздъ убѣдился изъ разспросовъ комиссара, но цифру эту все таки уменьшилъ на 200 р. и то потому, что принялъ выводы не дѣйствительныя, а желательныя.

По отопленію училища (пунктъ 15-й) правленіе испрашиваетъ 1480 р. на 80 саж. по 18 руб. саж. Съѣздъ уменьшилъ и общепринятую цифру дровъ 80 саж. и цѣну дровъ, первое сдѣлалъ на томъ будто основаніи, что по заявленію комиссара, съ прошлаго года есть остатокъ дровъ, второе на томъ основаніи, что въ настоящемъ 1890 году дрова куплены правленіемъ по 16 руб. 50 коп. саж.

Но цѣны на дрова шатки, равно и зимы различны; отъ прошлой слабой зимы образовался остатокъ неизвѣстный съѣзду 2—3 саж., но наступающая зима можетъ быть болѣе сурова и холодна, и потребуется болѣе усиленное отопленіе. Запасъ дровъ не только не мѣшаетъ въ хозяйствѣ, но онъ особенно желателенъ. Съ моимъ заявленіемъ съѣзду и нѣкоторые оо. депутаты были согласны:— уменьшить цѣну съ 18 р. на 17 р., но общую норму 80 саж. оставить неприкосновенною.

Вообще говоря, о. предсѣдатель и нѣкоторые оо. депутаты, можно думать, будучи вовсе не заинтересованы состояніемъ училища, его постановкой и благосостояніемъ, имѣли въ виду, во что бы-то ни стало, урѣзывать смѣту, — о. предсѣдатель, какъ лично выразился самъ, въ упрекъ прежнимъ съѣздамъ, слишкомъ щедрымъ, признававшимъ смѣты правленія безъ измѣненій, а оо. депутаты, изъ боязни упрековъ духовенства, пославшаго ихъ на съѣздъ, за допущеніе новыхъ налоговъ. Безспорно духовенство бѣдно, церкви тоже, покрывать дефицитъ въ 80 руб. по 2—3 р. тяжело, и духовенство сельское, а также и старосты, какъ выразили нѣкоторые о.о. депутаты, болѣе безспорно выдаютъ нужную на покрытие дефицита сумму, по требованію чрезъ консисторію, чѣмъ на добавку, допущенную съѣздомъ; но эти мотивы все таки не были вѣски для сокращенія смѣты, такъ какъ съѣздъ можетъ сокращать цифры только кажущіяся ему большими, а не тѣ, которыя могутъ быть сокращены при веденіи хозяйства. Я предлагалъ съѣзду, и оо. депутаты, бывшіе на прежнихъ съѣздахъ, видѣли на опытѣ, какъ много можетъ имѣть значенія и уже имѣло довѣріе, оказываемое съѣздомъ правленію (послѣ антагонизма между съѣздомъ и правленіемъ въ 1886 г., съѣздъ въ 1887 г. первый призналъ смѣту безъ измѣненій и въ 1888 году правленіе дало остатковъ до 2.000 рублей, къ 1889 г. 1937 р. и къ 1890 г.—1489 р. 63 к. и къ 1891 г. при усиленныхъ расходахъ, сдѣланныхъ выше смѣты, на ремонтъ зданія вмѣсто 500 р. свыше 700 р. и выдачи пособія учителю Костецкому 100 р., оно—правленіе все таки показало остатки свыше 700 р., при чемъ содержаніе училища, въ экономическомъ отношеніи, значительно улучшилось), я предлагалъ—оказать такое

довѣріе по расходованію экономическихъ суммъ и въ этомъ году, при чемъ просить правленіе, принявъ во вниманіе неурожайный годъ, какъ оно само признаетъ въ своей запискѣ, — возможно быть экономичнымъ и экономіей своею покрыть предполагаемый по смѣтѣ дефицитъ, если бы даже для этого пришлось нѣкоторыя ремонтировки, но усмотрѣнію самаго правленія не настоятельно необходимы, отложить до болѣе благоприятнаго времени. И я увѣренъ, что правленіе, ведя свое хозяйство свободно и зная свои училищныя нужды лучше, чѣмъ знаетъ ихъ съѣздъ, сумѣло бы окончить 1891 годъ безъ обремененія духовенства и церковей округа новыми налогами.

6) Депутатъ бердичевского уѣзда о. Антоній Менчиць заявилъ, что надзиратели и священникъ-письмоводитель получаютъ столъ изъ столовой сырыми продуктами. Въ отчетѣ правленія ревизіонному комитету съѣздъ, усмотрѣвъ, что двумъ надзирателямъ и священнику выдано къ праздникамъ Рождества Христова и Воскресенія на колбасы и шинки 20 руб., а на рыбу въ постные дни и посты 80 руб., — эту выдачу призналъ незаконною и обвинилъ правленіе въ произволѣ. Но если посмотрѣть на этотъ вопросъ только по человѣчески, а не съ предвзятымъ намѣреніемъ, то ничего незаконнаго въ немъ не найдется, такъ какъ въ съѣздѣ 1881 г., надзиратель Колтановскій входилъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имѣть столъ съ воспитанниками въ столовой, что и разрѣшено ему «для лучшаго и неотступнаго надзора за воспитанниками». Настоящій съѣздъ во 2-й справкѣ своей говоритъ, что въ лицѣ Колтановскаго право пользованія столомъ не сдѣлано наследственнымъ, но опускаетъ изъ виду, что обязанность надзора за воспитанниками, во время обѣда, завтрака и ужина, за надзирателями осталась. Коль скоро осталась обязанность, должно остаться и право; такъ, думается мнѣ, смотрѣло на этотъ вопросъ правленіе, такъ смотрѣли члены его, о. Гуковичъ, поступившій въ 1883 г. и заставшій такой порядокъ и о. Дурдуковскій, избранный въ 1886 г.; такъ смотрѣли и оо. члены Ревизіоннаго Комитета, не нашедшіе въ этомъ вопросѣ ничего противузаконнаго. Въ настоящее время надзиратели и священникъ, вмѣсто стола въ столовой, получаютъ его

сырыми продуктами. Но разъ правленіе считало законнымъ давать столъ натурою, оно нашло себя въ правѣ для семейныхъ людей выдать его сырымъ въ томъ же количествѣ, въ какомъ отпускался онъ для нихъ въ столовую. И отпуски эти были не на столько обильны, чтобы составить плоть и кровь дѣтей духовенства, столъ которыхъ, какъ съѣздъ имѣлъ возможность убѣдиться, значительно улучшенъ. Двумъ надзирателямъ и священнику—письмоводителю выдано къ двумъ праздникамъ, вмѣсто продуктовъ, 20 р. (по 3 р. 33 $\frac{1}{3}$ к.) на праздникъ на человѣка, на рыбу, на три поста и постные дни, 80 р.; если прибавить муку, крупу, сало, лукъ и проч. и перевести на деньги, оцѣнивъ все въ 20—50 руб., получится по 40—50 руб. на человѣка въ годъ—на завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Право на полученіе такой прибавки къ жалованью въ 300 р. надзирателю и 120 р. письмоводителю стоитъ той обязанности, какую лица эти несутъ по училищу.

Резолюція преосвященнаго Сильвестра отъ 17-го ноября слѣдующая: «Хотя настоящее особое мнѣніе депутата кіево-подольскаго окружнаго съѣзда, священника Іоанна Гаевского, опоздало своимъ представленіемъ, но, по моему мнѣнію, можетъ быть принято къ свѣдѣнію и напечатано вмѣстѣ съ журналами окружнаго съѣзда; и резолюція высокопреосвященнѣйшаго Платона отъ 23 ноября: «Написанныя здѣсь мнѣнія священника Гаевского я признаю основательными и поэтому дозволяю правленію кіево-подольскаго духовнаго училища поступить согласно съ ними по предметамъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ статей, по коимъ требуется объясненіе отъ сего правленія. Съ мнѣніемъ преосвященнаго Сильвестра, написаннымъ на этой бумагѣ, я согласенъ».

Смотритель Кіево-Подольскаго
духовнаго училища *И. Лашкаревъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Гр. Апраксинъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПСАЛОМЩИКЪ и ЖИВОПИСЕЦЪ
ИЛІА САМБОРСКІЙ

принимаетъ заказы иконъ по умѣренной цѣнѣ, рисуетъ не
выцвѣтающими красками

Адресъ: въ Кіевскій Кадетскій Корпусъ И. Самборскому.

МАСТЕРСКАЯ

А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ

различныхъ иконъ,

К И О Т О В Ъ,

ИКОНОСТАСОВЪ и РОСПИСЬ ЦЕРКВЕЙ.

Въ виду большаго требованія принимаю заказы рамъ различныхъ размѣровъ, съ пересылкою въ разные города и села на свой счетъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, какъ багетовыя, такъ и своего издѣлія.

Образцы для Гг. заказчиковъ высылаю по первому требованію, а также имѣю въ большомъ выборѣ металлическіе углы стоимостью для рамы за 4 штуки отъ 1 рубля и дороже.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, собственный домъ № 28.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ.**

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

||| Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 10.

15 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

о св. преданіи христіанской церкви.

(Продолженіе).

Изъ сказаннаго въ предыдущихъ бесѣдахъ, надѣюсь, достаточно видно, какъ близки были ко времени Господа нашего Іисуса Христа и его апостоловъ святыя мужи: Климентъ Римскій, Игнатій Богоносець, Поликарпъ Смирнскій, Папій Іерапольскій, Поинъ и Приней Ліонскіе и Кипріанъ Карфагенскій, называемые мужами Апостольскими, и древніе учителя церкви—Тертуллианъ, Климентъ Александрійскій и Оригенъ, какъ глубоко они вѣровали во Христа, какъ чиста и безукоризненна была ихъ жизнь, посвященная служенію святой церкви Христовой и спасенію ближнихъ, съ какою ревностію заботились о сохраненіи истинъ христіанской вѣры, и какимъ высокимъ уваженіемъ пользовались они въ христіанской

церкви не только при жизни своей, но и по смерти. Сии то св. мужи, запечатлѣвшіе истину своихъ словъ смертію, суть свидѣтели св. Преданія Христовой церкви; они собрали и внесли въ свои писанія то, что не вписано въ Евангеліяхъ и въ посланіяхъ Апостольскихъ, но чему несомнѣнно учили Апостолы и что передали вѣрующимъ словомъ и примѣромъ касательно предметомъ вѣры, закона Божія, совершенія таинствъ и св. обрядовъ. Писанія сихъ то и имъ подобныхъ св. мужей древности составляютъ то св. Преданіе, на которомъ первѣе всего основывается какъ достоверность книгъ св. писанія, такъ и принадлежность ихъ тѣмъ апостоламъ, именами которыхъ они надписываются. Такъ, что Евангеліе отъ Матѳея дѣйствительно написано Матѳеемъ, однимъ изъ 12 учениковъ Іисуса Христа, въ этомъ увѣряетъ насъ св. Иринея, епископъ Ліонскій, священномученикъ и ученикъ священномученика Поликарпа Смирнскаго, который былъ ученикомъ св. Евангелиста Іоанна Богослова. О томъ же свидѣтельствуютъ мужи апостольскіе, — священномученики: Игнатій Антиохійскій и Климентъ Римскій и наконецъ одинъ изъ 70 апостоловъ Христовыхъ Варнава, который въ посланіи своемъ приводитъ и мѣста изъ Матѳеева Евангелія. — Что евангеліе отъ Марка написано дѣйствительно Маркомъ, ученикомъ и спутникомъ апостола Павла, это знаемъ изъ свидѣтельства ученика св. Іоанна Богослова, іерасольскаго епископа Папія, который говоритъ: «Іоаннъ передалъ мнѣ, между прочимъ, и то, что Маркъ, истолкователь Петра, съ точностію записалъ то, чему училъ и что творилъ Господь хотя передалъ и не по порядку, потому что самъ не слушалъ Господа и не сопутствовалъ Ему. Въ послѣдствіи правда онъ былъ съ Петромъ, но Петръ излагалъ ученіе съ цѣлію удовлетворить нуждамъ слушателей, а не съ тѣмъ, чтобы бесѣды Господа передавались по порядку. Потому Маркъ, говоритъ Папій, нисколько не погрѣшилъ, описывая нѣкоторыя событія такъ, какъ бы припоминалъ ихъ; онъ заботился только о томъ, какъ бы не пропустить чего либо неслышаннаго или не переиначить». Съ этимъ свидѣтельствомъ, идущимъ отъ апостоловъ, вполне согласны свидѣтельства какъ св. Иринея, такъ и древнихъ Александрійскихъ учителей Климента и Оригена, жившихъ близко ко времени св. Папія и въ томъ самомъ

городѣ, въ которомъ епископствовалъ и окончилъ свою жизнь св. евангелистъ Маркъ, поставленный въ санъ епископа апостоломъ Петромъ.—Тѣ же писатели: св. Иринеи (въ книгѣ противъ ересей—III. 1. 1), Оригенъ (въ церков. исторіи Евсевія—VI, 25), Климентъ Александрійскій и Тертуллианъ (въ сочиненіи противъ еретика Маркіона IV, 2. 5) свидѣтельствуютъ, что писатель Евангелія отъ Луки есть одинъ изъ 70 апостоловъ, Лука, бывшій со-трудникомъ апостола Павла, написавшій и книгу «Дѣяній св. Апостолъ» для того же державнаго мужа Теофила, для котораго прежде написано имъ Евангеліе. Изъ нихъ Климентъ въ одномъ изъ своихъ писаній (Recognitiones Climenti Rom X, 41), удостовѣряетъ и то, что въ Александріи въ 1-мъ вѣкѣ дѣйствительно жилъ знатный гражданинъ, по имени Теофилъ, устроившій въ своемъ домѣ церковь, для котораго Лука написалъ свои книги.—Наконецъ, вѣмъ, когда и гдѣ написано 4-е евангеліе узнаемъ также изъ преданія, находящагося въ писаніяхъ св. Иринея, св. Поликарпа, Климента Александрійскаго, Тертуллиана, Оригена, Діонисія Александрійскаго и другихъ, которые все согласно свидѣтельствуютъ, что Евангеліе отъ Іоанна написано въ г. Ефесѣ, въ концѣ 1-го вѣка, апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, возлюбленнымъ ученикомъ Господа Іисуса Христа, по просьбѣ малоазійскихъ епископовъ. Написавъ это Евангеліе, св. Іоаннъ засвидѣтельствовалъ тѣмъ самимъ истину и прочихъ 3-хъ Евангелій, явившихся раньше. Но онъ же въ концѣ своего евангелія сказалъ, что въ евангеліяхъ далеко не все записано изъ того, что творилъ и чему училъ Господь Іисусъ Христосъ: *Многое и другое сотворилъ Іисусъ, но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ.* Такими словами закончилъ свое евангеліе св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ и тѣмъ показалъ намъ, что многое изъ ученія и дѣяній Іисуса Христа содержится еще въ преданіи и въ другихъ книгахъ церковныхъ, которыя хотя написаны не апостолами и не учениками апостоловъ, но тѣмъ не менѣе заслуживаютъ вниманія христіанъ. Тѣ же св. мужи, называемые отцами церкви, передаютъ, что подлинныхъ евангелій только 4, не болѣе, что только эти 4 книги Евангелія составляли и составляютъ подлинное и вполнѣ вѣрное сказаніе о жизни Господа нашего Іисуса

Христа. Въ частности объ этомъ яснѣе прочихъ свидѣтельства св. Иринея Ліонскаго и его современника Оригена. Св. Иринеи говорить: «Церковь принимаетъ не болѣе 4-хъ евангелій, именно— Евангелія Маттея, Марка, Луки и Іоанна». Оригенъ говоритъ: «Многіе пытались писать евангелія, но не всё онѣ приняты. Церковь содержитъ 4 евангелія, а у еретиковъ ихъ много. Изъ нихъ нѣкое подписывается «отъ Египтянъ», другое отъ 12 Апостоловъ. Знаю нѣкоторое евангеліе отъ Θомы и отъ Матеія и много другихъ. Изъ нихъ тѣ, которыя мы имѣемъ, отдѣлены и преданы церкви» (Ориг. Бесѣда 1-я на Еванг. Луки). Тотъ же учитель церкви Александрійской въ другомъ мѣстѣ пишетъ: «О 4-хъ евангеліяхъ я узналъ изъ преданія, что онѣ только одни приемятся безъ всякаго противорѣчія во всей церкви поднебесной (Оригена толков. на посланіе къ Титу 1. 1; Історія Евсев. VI, 25).

Итакъ принадлежность 4-хъ Евангелій и книги Дѣяній св. апостоловъ тѣмъ св. писателямъ, именами которыхъ онѣ надписываются, основывается на преданіи, на свидѣтельствѣ такихъ мужей, которые не только близки были ко времени Апостоловъ и обращались съ Апостолами или были учениками мужей Апостольскихъ и ихъ преемниками въ епископскомъ достоинствѣ, но которые сами были правиломъ вѣры и нравственности, проповѣдниками Евангелія, учителямъ церкви, образцами святой жизни и большая часть которыхъ запечатали свою вѣру мученическою смертію. Можно ли невѣрить ихъ преданію, возможно ли невѣрить ихъ свидѣтельству? Отвергнемъ ихъ преданія касательно происхожденія св. Евангелій, и мы отречемся отъ самыхъ Евангелій, а отрехшись отъ Евангелія, оставимъ отъ церкви одно пустое имя.

На преданіи тѣхъ же и имъ подобныхъ св. мужей, т. е. на ихъ свидѣтельствѣ основываются 1) подлинность всѣхъ книгъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, 2) божественное происхожденіе священной іерархіи или церковнаго священноначалія, 3) постановленія относительно совершенія таинствъ и богослуженія, относительно почитанія мощей и иконъ, употребленія крестнаго знаменія, заповѣдей о постѣ, молитвахъ за умершихъ, мѣстахъ и временахъ богослуженія, о христіанскихъ обычаяхъ и нравахъ.—При-

ведемъ здѣсь болѣе значительныя свидѣтельства Апостольскихъ мужей о св. преданіи, относящіяся къ симъ предметамъ.

Св. Климентъ Римскій, котораго апостоль Павелъ называетъ однимъ изъ споспѣшниковъ благовѣстія Апостольскаго, коихъ имена написаны въ книгахъ животныхъ (Филип. 4, 3), въ посланіи своемъ къ Коринтеянамъ упрекая христіанъ, возставшихъ противъ своихъ законныхъ пресвитеровъ, пишетъ: «Безчестные люди возстали противъ честныхъ, низкіе противъ знатныхъ, глупые противъ умныхъ, младшіе противъ старшихъ». «Апостолы знали чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ званіи. По этой причинѣ они, получивъ совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и постановили законъ, чтобы когда почіють одни, другіе испытанные мужи принимали на себя ихъ служеніе. И такъ, заключаетъ св. Климентъ, почитаемъ несправедливымъ лишать служенія тѣхъ, которые поставлены самими Апостолами или послѣ нихъ другими достоуважаемыми мужами съ согласія всей церкви, и служили стаду Христову неукоризненно» (глава 40. 42, 48 п.). «Все, что повелѣлъ намъ Господь должны мы совершать въ порядкѣ въ учрежденныя времена. Онъ повелѣлъ совершать приношенія и службы не случайно и безъ порядка, но въ опредѣленныя времена и часы. Онъ также своимъ высочайшимъ соизволеніемъ опредѣлилъ и сіе, гдѣ и чрезъ кого благоугодно Ему совершать оныя. Первосвященникамъ свое дано служеніе, священникамъ свое назначено иѣсто и на левитовъ свои возложены должности, мірской челоувѣкъ своими обязанъ правилами. Апостолы проповѣдывали по селамъ и городамъ; первыхъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли въ епископовъ и діаконовъ для тѣхъ, кои примуть вѣру». — Блаженный Папій Іеранольскій въ предисловіи къ своему объясненію изреченій Господнихъ говоритъ: «Я не примину изложить что хорошо узналъ отъ старцевъ и что хорошо запомнилъ, и присоединить это для подтвержденія истины; потому что я держался не тѣхъ, которые подобно многимъ говорятъ много, но тѣхъ, которые учатъ истинно. Я соображался не съ тѣми, которые припоминаютъ чужія заповѣди, а съ тѣми, которые держатся заповѣдей, преподанныхъ отъ Господа для вѣры и происходящихъ отъ самой истины. Если мнѣ слу-

чалось встрѣчать кого либо, обраща вшагося со старцами, то я заботливо спрашивалъ объ ученіи старцевъ, на примѣръ—что говорилъ Андрей, что Петръ, что Филиппъ, что Тома или Іаковъ, что Іоаннъ или Матѳей, или кто другой изъ учениковъ Господа, что Аристинъ и пресвитеръ Іоаннъ, ученики Господни. Ибо я полагалъ, что книжныя свѣдѣнія не столько принесутъ мнѣ пользы, сколько живой и болѣе внѣдряющій голосъ» (Церк. Исторіи Евсев. кн. III, гла 39, стр. 179). Папій, по словамъ церков. историка Евсевія, рассказывалъ и много другаго, что дошло до него по не писанному преданію, и въ томъ числѣ передалъ неизвѣстныя притчи и наставленія Спасителя.—Тотъ же Евсевій, бывшій епископомъ при равноапостольномъ императорѣ Константинѣ великомъ, передаетъ, что одинъ изъ христіанскихъ писателей 2 вѣка по рождествѣ Христовѣ, Эгезипъ, такъ писалъ о себѣ: «Плывя въ Римъ, я провелъ не мало дней въ Коринѣ, бесѣдовалъ съ Коринѳянами и мы взаимно утѣшались православіемъ. Находясь въ Римѣ, я составилъ списокъ преемства епископовъ до Аникиты. Въ каждомъ преемствѣ епископовъ и въ каждомъ городѣ шло такъ, какъ заповѣдали законъ, пророки и Господь» (Исторія Евс. книга IV, гл. 22, стр. 229).

Св. Игнатій Антіохійскій внушалъ христіанамъ преимущественно хранить единеніе въ духѣ вѣры, повиноваться церковному священноначалію, т. е. епископамъ и пресвитерамъ и удаляться еретиковъ: «Кто совершаетъ что нибудь безъ епископа, пресвитерства и діаконовъ, тотъ нечистъ въ совѣсти своей; безъ нихъ нѣтъ церкви», писалъ онъ въ посланіи къ Тралліанамъ— (§ 2. 3, 7).—«Благовѣйно чтя волю избравшаго насъ, вы должны повиноваться епископамъ безъ всякаго лицемѣрія. Тотъ, кто обманулъ бы сего видимаго епископа, посмѣялся бы надъ Невидимымъ. Прошу васъ, старайтесь исполнять все въ единомысліи Божиємъ, подъ предсѣдательствомъ епископовъ, занимающихъ мѣсто Бога, пресвитеровъ, составляющихъ соборъ апостоловъ. Какъ Господь безъ Отца, по своему съ Нимъ единенію, ничего не творитъ ни чрезъ себя, ни чрезъ апостоловъ, такъ и вы ничего не дѣлайте безъ епископовъ и пресвитеровъ, и не думайте, чтобы что либо совершаемое вами отдѣльно, могло быть правильно», пишетъ тотъ же священномученикъ Игнатій въ посланіи къ Магнезіанамъ (§ 3. 6.

7). «Безъ епископа не позволительно ни крестить, ни совершать вечерю любви; но что одобрить онъ, то и благоугодно Богу», говоритъ онъ въ посланіи къ Смирнянамъ (§ 8). «Кто безъ епископа и пресвитерства и діаконвъ совершаетъ что нибудь, тотъ нечистъ въ совѣсти своей» по словамъ того же Апостольскаго мужа въ его посланіи къ Ефесеянамъ (§ 3. 6). «Нѣкоторые, какъ слышалъ я, говорятъ: если чего не нахожу въ древнемъ (писаніи), то не вѣрю Евангелію. А для меня древнее—Иисусъ Христосъ, непременно-древнее—Его крестъ, Его смерть и воскресеніе, повторяетъ св. Игнатій не одинъ разъ въ своихъ посланіяхъ къ Филадельфіянамъ, Магнезіанамъ и Смирнянамъ, писанныхъ на пути къ мѣсту мученической своей кончины за Христа, и потомъ спрашиваетъ: «что же будетъ съ тѣмъ, кто ложнымъ ученіемъ растлѣваетъ вѣру Божію, за которую распялся Христосъ»? «Не обманывайтесь», отвѣчаетъ онъ; «кто слѣдуетъ учителю раскола, тотъ не увидетъ въ царствіе Божіе; кто ходитъ по ученію еретическому, тотъ не сообразенъ страданію Христову»—(Ефес. 16; Филип.). Священномученикъ Поликарпъ Смирнскій, обращавшійся со многими изъ видѣвшихъ Господа Иисуса и въ старости своей помнившій слышанное отъ очевидцевъ Бога Слова, съ любовію рассказывалъ ученикамъ своимъ какъ о семъ, такъ и о тѣмъ, что видѣлъ и слышалъ у возлюбленнаго ученика Господня, св. Евангелиста Іоанна Богослова. «Могу пересказать бесѣды его съ народомъ, пишетъ о св. Поликарпѣ Иринеи, какъ припоминалъ онъ слова апостоловъ, какъ и что слышалъ о нихъ о Господѣ, и все передаваемое имъ было согласно съ св. Писаніемъ» (Евс. 5, 20).—Еще полнѣе о переходившемъ чрезъ св. Поликарпа преданія говоритъ св. Иринеи въ посланіи къ Флорину, написанномъ въ старости. «Я видѣлъ тебя отрокомъ, когда видѣлъ тебя у Поликарпа», пишетъ онъ Флорину. «Что тогда происходило я помню болѣе, чѣмъ то, что происходитъ теперь. И теперь могу описать тебѣ мѣста, гдѣ обыкновенно сидѣлъ и бесѣдовалъ св. Поликарпъ; могу описать образъ жизни его, видъ тѣла, наставленія, которыя говорилъ онъ народу, близкое обращеніе, какое по его словамъ имѣлъ онъ съ Іоанномъ и съ прочими, видѣвшими Господа, и все что воспоминалъ онъ о сихъ словахъ; что слышалъ отъ нихъ о Господѣ... Я слушалъ это тогда,

по милости Божіей, съ ревностію, и писалъ не на бумагѣ, а на сердцѣ».

Самъ св. Иринеи въ своемъ сочиненіи противъ ересей, опровергая еретиковъ, говоритъ: «Строеніе спасенія своего мы узнали отъ тѣхъ же, отъ кого дошло до насъ Евангеліе. Они прежде проповѣдывали оное изустно, а потомъ, по волѣ Божіей, передавали намъ въ писаніяхъ». Сообщая затѣмъ историческое свѣдѣніе о происхожденіи 4 хъ Евангелій, онъ выставляетъ на видъ еретикамъ, какъ они обращаются къ преданію, когда ихъ обличаютъ преданіемъ, а бывъ обличаемы преданіемъ, обращаются къ писанію, и присовокупляетъ, что преданіе соблюдается только въ церкви, въ которой существуютъ несомнѣнные преемники Апостоловъ, наконецъ онъ перечисляетъ и самихъ преемниковъ Апостольскихъ. Въ другомъ мѣстѣ своей книги св. Иринеи пишетъ: «Всѣ желающіе видѣть истину могутъ во всякой церкви узнать преданіе Апостольское, открытое во всемъ мірѣ; мы можемъ и перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами, и ихъ преемниковъ до нашего времени, которые не учили ни чему такому, о чемъ бредятъ еретики». «Апостольское преданіе всегда сохранялось въ Римской церкви среди вѣрующихъ. И церковь Ефесская, основанная Павломъ и видѣвшая у себя Іоанна до самыхъ временъ Траяна, также есть истинная свидѣтельница Апостольскаго преданія. По сему не должно искать у другихъ истины, которую легко получить въ церкви, ибо Апостолы, какъ богачи въ сокровищницу, положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ изъ нея питіе жизни. Она есть именно дверь жизни, а всѣ прочіе (лжеучители) суть воры и разбойники. Посему, заключаетъ св. Иринеи, должно избѣгать послѣднихъ, но съ величайшимъ стараніемъ должно хранить то, что относится къ церкви, и принимать преданіе истины. А если бы возникъ споръ о какомъ либо важномъ вопросѣ, то не надлежало ли бы обратиться къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ обращались Апостолы, и отъ нихъ узнать достовѣрное и ясное относительно даннаго вопроса. А если бы Апостолы не оставили намъ писаній, то что тогда? Не должны ли были тогда слѣдовать порядку преданія, преданнаго

ими тѣмъ, кому они ввѣрили свои церкви? — (соч. Ирм. кн. III. гл. 2—4).

Согласно съ св. Иринеємъ училъ о важности св. Преданія и Тертуллианъ, знаменитый пресвитеръ и учитель Карфагенскій. «Ученіе, сообразное съ ученіемъ Апостольскихъ церквей, говоритъ онъ, надобно признавать за истинное, такъ какъ оно заключаетъ въ себѣ то, что церкви приняли отъ апостоловъ, апостолы отъ Христа, Христосъ отъ Бога» (О давности противъ еретиковъ—§ 15—21). «Потому, продолжаетъ Тертуллианъ, если какое либо правило не опредѣлено писаніемъ, однако же всюду соблюдается, то значить оно утверждено обычаемъ, основаннымъ на преданіи. Если же кто скажетъ, что и въ преданіи нужно какое либо писанное свидѣтельство, то мы съ своей стороны укажемъ на многія установленія, которыя безъ всякаго письмени, важностію одного преданія и силою обычая сохраняются. Такъ начнемъ съ крещенія: приступая къ водѣ, мы сперва подъ руководствомъ предстоятеля свидѣтельствуемъ, что отрекаемся отъ діавола и ангеловъ его, потомъ трижды погружаемся и вышедши изъ купѣли, вкушаемъ медъ и млеко. Таинство Евхаристіи принимаемъ до разсвѣта и иначе какъ отъ руки пресвитеровъ; совершаемъ приношенія за усопшихъ и ежегодныя торжества въ честь святыхъ; не держимъ поста въ день воскресный, равно и колѣнопреклоненія; весьма заботливо остерегаемся, чтобы отъ святой чаши или отъ хлѣба не укануло что либо на землю; при всѣхъ обыкновенныхъ дѣлахъ—при входѣ, при выходѣ изъ дома, при омовеніи, при востаніи отъ сна, при отходѣ ко сну, при восходѣ и закатѣ солнца знаменуемъ чело крестнымъ знаменіемъ. Если бы на эти и еще многія другія установленія ты спросилъ закона писаннаго, то не нашелъ бы. Здѣсь имѣетъ свою силу преданіе какъ основаніе, обычай—какъ утвержденіе, вѣра какъ охраненіе». — Въ особой книгѣ о крещеніи Тертуллианъ подробно описываетъ чинъ крещенія и между прочимъ говоритъ, что крещаемые получаютъ помазаніе и возложеніе руки по крещеніи, упоминаетъ о воспріемникахъ и излагаетъ ихъ обязанности, а необходимость крещенія доказываетъ тѣмъ, что всѣ тѣ, которые не крестятся, не войдутъ въ царствіе Божіе. Говоря въ завѣщаніи своей женѣ о значеніи

брака, Тертуллианъ утверждаетъ, что бракъ есть великое таинство, которое преподается церковію, печатлѣтся благословеніемъ, возвѣщается ангелами.

Въ книгѣ «Апостольскихъ постановленій», дошедшей до насъ изъ первыхъ вѣковъ христіанской церкви, мы имѣемъ древнюю запись устава св. Апостоль относительно богослуженія, поведенія церковнаго клира и мірянъ, а также обычаевъ, соблюдавшихся по преданію отъ св. Апостоль во 2-мъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ. Въ надписаніи начальная запись эгихъ постановленій Апостольскихъ усвоается св. Клименту, рукоположенному апостолами Петромъ и Павломъ во епископа Римскаго, а древность этого сборника подтверждается свидѣтельствами св. Иринея Ліонскаго, св. Ипполита мученика, церковнаго историка Евсевія и св. Афанасія великаго. Мы укажемъ здѣсь вкратцѣ содержаніе этой книги, которая недавно переведена съ греческаго на русскій языкъ. Раздѣляется она на 8 меньшихъ книгъ или главъ. Въ 1-й главѣ «Апостольскихъ постановленій» говорится о чтеніи св. писанія и о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены. Во 2-й о свойствахъ и обязанностяхъ епископа и епископскомъ судѣ надъ вѣрующими, о діаконахъ и ихъ обязанностяхъ, объ утренней и вечерней молитвѣ, о собраніяхъ церковныхъ и богослуженіи въ воскресный день, о собраніяхъ церковныхъ утреннихъ и вечернихъ, которыя должны состоять въ пѣніи псалмовъ 62 и 140-го и чтеніи молитвъ и должны происходить въ особыхъ помѣщеніяхъ, называвшихся по гречески *хоріахос*. Здѣсь же есть указаніе на то, что въ воскресный день собирались 3 раза на молитву, во время молитвы стояли, а не сидѣли и что богослуженіе состояло въ чтеніи изъ пророческихъ книгъ и Евангелія, въ приношеніи св. жертвы и причащеніи отъ св. трапезы. Въ 3-й главѣ говорится о крещеніи, — о томъ, что такое крещеніе, какъ оно должно быть совершаемо и съ произнесеніемъ какихъ словъ, при чемъ упоминается, что крещеніе совершаетъ епископъ или пресвитерь, что крещеніе состоитъ въ погруженіи крещаемого въ воду во имя Отца, и Сына и Св. Духа, что предварительно крещаемый помазывался отъ епископа или пресвитера елеемъ, что при крещеніи были воспріемники сообразно полу крещаемого и что

наконецъ надъ крещаемымъ совершалось миропомазаніе. Въ этой же главѣ излагаются обязанности пресвитеровъ и діаконовъ и говорится сначала о сиротахъ и бѣдныхъ, потомъ излагаются обязанности родителей и дѣтей, господъ и рабовъ, дѣвъ и лицъ безбрачныхъ и наконецъ обязанности христіанъ въ отношеніи къ верховной власти. Въ 5-й главѣ, послѣ предостереженія отъ служенія языческимъ богамъ, говорится о праздникахъ Рождества Христова, Богоявленія, и Вознесенія, о постѣ четырехдесятиницы, въ среду и пятницу и по 50-цѣ, о времени празднованія Пасхи и о непощеніи въ субботу, кромѣ великой субботы. Въ 6-й главѣ говорится о неповтореніи крещенія и о крещеніи дѣтей на основаніи Матѣ. 19, 14, о неотлаганіи крещенія и о бракѣ клириковъ.—Въ 7-й главѣ находятся литургическія молитвы, послѣдованіе крещенія, великое славословіе и говорится о епископахъ, поставленныхъ апостолами. Въ 8-й главѣ говорится о избраніи и поставленіи епископовъ, о чинѣ совершенія литургіи, о десятинахъ и остаткахъ жертвоприношеній, о благословеніи крещальной воды и елея, о испытаніи оглашенныхъ, о молитвѣ за умершихъ и милостынѣ въ память ихъ.

Кромѣ книги, извѣстной подъ именемъ «Постыновленій Апостольскихъ», въ православной церкви, также отъ первыхъ вѣковъ, сохраняется книга «Правилъ Апостольскихъ», изложенныхъ кратко въ числѣ 85. Въ нихъ содержатся заповѣди: о поставленіи въ санъ епископа, пресвитера и діакона (прав. 1. 2. 29. 30. 68. 78. 80); о количествѣ лицъ, избираемыхъ въ эти степени (прав. 24. 25. 26. 61), о содержаніи церковнаго клира (4. 8); о поведеніи клира—(прав. 10—12, 14—15. 27. 42—47. 59); о власти епископа, взаимномъ отношеніи епископовъ и отношеніи ихъ къ клиру и мірянамъ (прав. 31—35. 39. 55—56), о соборахъ (пр. 37), о церков. имуществѣ (прав. 38. 40. 41), о бракѣ (прав. 48. 51), крещеніи (пр. 49. 50), пищѣ, воздержаніи и постѣ въ среду и пятокъ и постѣ четырехдесятиницы предъ Пасхой (пр. 53. 63—64. 69), о времени празднованія Пасхи (прав. 7-е), отлученіи отъ церкви и покаяніи (пр. 12. 52), о еретикахъ (45. 75), объ алтарѣ храма (пр. 31), причащеніи (прав. 8. 9), о воздержаніи (42. 43), о

Чтеніи подложныхъ книгъ (пр. 60) и о канонѣ св. книгъ Ветхаго и Новаго Заветъ (прав. 85). Въ правилахъ этихъ, какъ очевидно, излагаются заповѣди Апостольскія о томъ, како *подобаетъ въ дому Божію жити, яже есть церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 5) и въ которой, какъ писалъ Апостоль, *все должно быть благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40). Бывъ преданы Апостолами въ разныхъ мѣстахъ изустно, правила эти хранились сначала въ частныхъ церквахъ, а потомъ списки ихъ собраны, провѣрены, приведены въ одинъ составъ и приняты вселенскою церковью для всеобщаго руководства. Важность этихъ правилъ видна уже изъ того, что въ нихъ нѣтъ ссылокъ на какія либо древнѣйшія правила и преданія, кромѣ Евангелія и св. книгъ Ветхаго Заветъ, напротивъ всѣ древнѣйшіе соборы, какъ помѣстные, такъ и вселенскіе, въ своихъ постановленіяхъ ссылаются на Апостольскія правила, какъ на коренные законы церкви вселенской. «Да хранятся древніе обычаи, древнія преданія», говорится въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ 1. 2. 3 и 6-го. Гангрійскій Соборъ, бывшій въ 340 году, въ 21 своемъ правилѣ говорить: «отсѣкаемъ отъ церкви тѣхъ, кои вводятъ новшества, вопреки писаніямъ и правиламъ церковнымъ». А св. Афанасій Великій, обличитель Арія, говоритъ: «не недавнее и не новое дѣло у насъ уставъ правилъ церковныхъ, но отъ отцовъ преданъ и основанъ въ церквахъ; и не нынѣ только началась вѣра, но отъ самаго Господа чрезъ учениковъ Его дошла до нашего времени. И такимъ образомъ до нашихъ вѣковъ сохраненное въ церквахъ, не должно погибнуть въ нынѣшнія времена» (Посланіе ко всѣмъ правосл. гл. 1. стр. 943). Во второмъ правилѣ 6-го вселенскаго собора сказано: «Прекраснымъ и крайняго тщанія достойнымъ призналъ св. соборъ, чтобы тверды и ненарушимы пребывали пріятія и утвержденныя бывшими прежде насъ святыми и божественными отцами, а также и намъ преданныя именемъ святыхъ и славныхъ Апостоловъ, 85 правилъ». О важности и достоинствѣ этихъ правилъ, наконецъ, свидѣтель не одинъ какой либо вѣкъ, не одинъ соборъ и не одна церковь, но свидѣтельствуютъ всѣ первые 9-ть вѣковъ христіанства, соборы помѣстные и вселенскіе и древнѣйшія церкви: Антиохійская, Кон-

стантиннопольская, Александрійская, Іерусалимская, Ефесская, Лаодикійская и Карфагенская.

Рядъ свидѣтельствъ о св. преданіи христіанской церкви заключимъ словами архіепископа Кесаріи вавпадокійской, св. Василія, названнаго великимъ за свои заслуги церкви православной, который жилъ въ четвертомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Этотъ святой мужъ, подвижникъ и учитель вселенской церкви святительствовавшій недалеко отъ Антиохіи и Іерусалима, вблизи тѣхъ мѣстъ, гдѣ учили св. апостолы Петръ, Павелъ, Іоаннь и Варнава, такъ говоритъ о важности правилъ христіанской церкви, принятыхъ ею безъ письмени, по преданію отъ св. Апостолъ: «Изъ соблюденныхъ въ церкви догматовъ и проповѣданій—нѣкоторыя мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторыя пріяли отъ Апостольскаго преданія, по преемству, втайнѣ. Тѣ и другія имѣютъ одну и ту же силу для благочестія, и сему не станеть противорѣчить никто, хотя мало свѣдущій въ установленіяхъ церковныхъ. Ибо если отважимся отвергать неписанные обычаи, какъ будто не великую важность имѣющіе, то непременно повредимъ Евангелію въ самомъ главномъ, или паче отъ проповѣди Апостольской оставимъ пустое имя. Напримѣръ, упомянемъ прежде всего о первомъ и самомъ общемъ: кто училъ насъ писаніемъ, чтобы уповающіе на имя Господа нашего Іисуса Христа знаменались образомъ креста? Какое писаніе научило насъ обращаться къ востоку въ молитвѣ? Кто изъ святыхъ оставилъ намъ письменно слова призванія въ предложеніи хлѣба Евхаристіи и Чаши благословенія? Ибо мы не довольствуемся тѣми словами, которыя упоминаются у Апостола и въ Евангеліи, но и прежде и послѣ (сихъ словъ) произносимъ и другія, какъ имѣющія великую силу для таинства, принявъ оныя (слова) отъ неписаннаго ученія. По какому также писанію благословляемъ воду крещенія и елей помазанія, еще же и самага крещаемого? Не по умолчанному ли и тайному преданію? Что еще? Какое написанное слово научило насъ самому помазыванію елеемъ? Откуда и троекратное погруженіе человѣка (при крещеніи) и прочее относящееся къ крещенію? Отрицаться сатаны и аггелъ его—изъ какого взято писанія? Не изъ сего ли необнародываемаго и непрекаемаго ученія, котрое отцы наши сохранили въ молчаніи, не-

доступномъ любопытству и вывѣдыванію, бывъ основательно научены охранять молчаніемъ святыню тайнствъ? Ибо какое было бы приличіе оглашать ученіе о томъ, на что не крещенымъ и воззрѣть не позволительно?» (прав. 97, о Св. Духѣ гл. 27).

Матеріалы для исторіи воссоединенія жителей юго-западнаго края изъ уніи въ православіе.

(Продолженіе).

Число воссоединенныхъ.

Епархіальнымъ начальствомъ губерній, возвращенныхъ отъ Польши къ Россіи, при составленіи отчета о успѣхѣ присоединенія жителей изъ уніи въ православіе встрѣчено, въ октябрѣ 1794 года, немалое затрудненіе отъ того, что нѣкоторые изъ благочинныхъ не представили именныхъ вѣдомостей съ означеніемъ приходскихъ церквей и числа воссоединенныхъ въ каждомъ селеніи, а причиной этой неисправности, какъ объяснялъ преосвященный Викторъ Святѣйшему Синоду въ рапортѣ отъ 28 февраля 1795 г., было то, что изъ 23 благочинныхъ, назначенныхъ для сего края, едва 5-ть оказались вполне соответствующими своему назначенію, а остальные показали себя вовсе незнакомыми съ російскими порядками въ дѣлпроизводствѣ и мало понимающими сущность посылаемыхъ имъ предписаній. При чемъ преосвященный Викторъ прописалъ въ томъ же рапортѣ, что хотя истребованы священники древне-православные изъ епархій кievской, черниговской и новгородъ-сѣверской, а недавно затребованы еще изъ могилевской и смоленской, но «по моему», какъ выразился его преосвященство, «скудоумію» ни одного іерея изъ другихъ епархій спроваживать сюда не слѣдовало бы, а надлежитъ только, по силѣ даннаго его высокопревосходительству, генераль губернатору Тутолмину Высочайшаго полномочія, обуздать унитарнаго митрополита Θεодосія Ростовскаго, разсѣивающаго вѣсти, что все будетъ по прежнему, а

также обуздать владѣльцевъ, то же самое ввѣдряющихъ своимъ подданнымъ 1).

Первое донесеніе о числѣ воссоединенныхъ представлено Св. Синоду въ краткомъ экстрактѣ отъ 29 октября 1794 года, но экстрактъ этотъ намъ неизвѣстенъ.— Отъ 27 мая 1794 г. генералъ-губернаторъ Тутолминъ увѣдомлялъ преосвященнаго Виктора, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ остается унитскихъ церквей въ Брацлавской губерніи 1442, въ Изяславской 204 и въ Минской 862, всего 4.348, а за исключеніемъ вновь обращенныхъ въ православіе 1607 церквей, къ марту 1795 года оставалось унитскихъ церквей, въ 3-хъ губерніяхъ—2741. По донесенію же Святѣйшему синоду преосвященнаго Виктора отъ 28 февраля 1795 года, къ марту сего года воссоединено съ православною церковью церквей—2.328, священниковъ 575, прихожанъ муж. пола 505.257, женс. пола 494962 до нераздѣльно обоего пола 9.071, всего—1.009.290 душъ. По отсылкѣ этой вѣдомости воссоединено въ Изяслав. губерніи церквей 77, священниковъ 57, жителей обоего пола—34.061.—За тѣмъ по 23 марта воссоединено въ житомирскомъ, камянецкомъ и базилейскомъ уѣздахъ церквей 121 и жителей—52. 606, но при 44 церквяхъ не было священниковъ наличныхъ за отказомъ священниковъ-унитовъ принять православіе. Въ то же время приняли православіе уніатскіе монастыри: Головчинскій преображенскій и Загаецкій-Васильевскій, но настоятели ихъ остались въ уніи 2). Для воссоединенныхъ церквей отпущено изъ Кіева антиминовъ 1.617 и вновь заготовлено 1.000, всего 2617, какъ показано въ рапортѣ преосвященнаго кіевского митрополита Самуила Свят. Синоду. За

1) Преосв. Викторъ едва ли считалъ излишними у себя древне-православныхъ священниковъ; говоря о семъ, онъ хотѣлъ только усилить необходимость удалить м. Ростоцкаго.

2) Нужно замѣтить, что личнаго участія въ воссоединеніи уніатскихъ приходоѡ съ православною церковью преосвященный архіепископъ Викторъ по болѣзни не могъ принять съ 12-го сентября 1794 года по мартъ 1795 г., оставаясь въ г. Слуцкѣ, и только отъ 3 марта 1795 г. доносилъ Св. Синоду о своемъ намѣреніи отправиться въ губерніи Изяславскую и Брацлавскую по дѣлу воссоединенія, 24 апрѣля былъ уже въ Житомирѣ.

тѣмъ отъ 14 января 1796 года, Преосвященный Іоанникій, вновь назначенный епископъ брацлавскій и подольскій, донесъ Св. Синоду, что, съ помощію Божіею, по брацлавской епархіи воссоединены всѣ церкви въ числѣ 1090, и кромѣ сего въ декабрѣ 1795 года воссоединены 3 мужскихъ и 2 женскихъ монастыря.—Преосвященный Варлаамъ (Шишацкій), епископъ житомирскій, викарій минской епархіи, отъ 8 іюня 1796 года доносилъ Святѣйшему Синоду, что за отдѣленіемъ отъ Подольской епархіи въ составъ Волынской—уѣздовъ Луцкаго, Владимірскаго и Ковельскаго, отправленные имъ въ эти уѣзды три благочинные съ помощниками своими обратили изъ униі въ православіе: 1-й 26 церквей и 15 священниковъ, 2-й 62 церкви и 45 священниковъ, 3-й 4 церкви и 2 священника. Отъ 18-го сентября 1796 года оный же преосвященный донесъ Св. Синоду, что въ г. Владимірѣ и во всемъ его уѣздѣ не осталось уже въ Униі ни одной приходской церкви, при чемъ приложилъ вѣдомость, въ которой значатся, что воссоединено изъ униі въ луцкомъ уѣздѣ церквей 20, прихожанъ 7.314, въ Владимірскомъ—церквей 89, прихожанъ 30.798 и въ Ковельскомъ уѣздѣ—церквей 31, прихожанъ 10.012. Въ рапортѣ его же отъ 29 января 1797 года значится, что вновь по 29-е января 1797 года воссоединено въ луцкомъ уѣздѣ 12 церквей и 4933 души прихожанъ обоого пола,—и въ ковельскомъ уѣздѣ церквей 7, прихожанъ 2.640.—По рапорту его же Св. Синоду отъ 10 сентября 1797 г. воссоединено вновь въ луцкомъ уѣздѣ церквей 10, прихожанъ обоого пола 6.197; отъ 22 октября 1797 года—церквей 13, прихожанъ—4947.—Наконецъ по вѣдомостямъ Минскаго Архіепископа и коадьютора кievской митрополіи Іова воссоединено съ православною церковью въ минской епархіи 1797 и 1798 году церквей 26, священниковъ 16, душъ обоого пола 18.058, въ 1800 году—церквей 2, священникъ 1, душъ 1.095 и въ 1803 г. церквей 1, часовней 2, душъ 1026.

Ходъ воссоединенія въ разныхъ мѣстностяхъ нынѣшнихъ кievской, подольской и волынской губерній видѣнъ изъ прилагаемаго при семъ экстракта, представленнаго Святѣйшему Синоду преосвященнымъ архіепископомъ Викторомъ.

Экстрактъ,

коликое число въ новоприсоединенныхъ къ Имперіи Россійской отъ рѣчи посполитой польской трехъ Минской, Изъяславской и Брацлавской губерніяхъ церквей, капищъ, священниковъ и обывателей изъ униі къ православно-восточной грекороссійской церкви возвратилось изъ репортовъ и вѣдомостей отъ благочинныхъ по отпуску перваго въ Св. правительствующій Синодъ прошлаго 794 г. октвбря 29-го экстракта полученныхъ. Сочинень въ минской духовной консисторіи 1795 г. февраля 28 дня.

Губерніи Минской, округи Слуцкой, села Залужья церковь св. великомученика и побѣдоносца Георгія 1, муж. пола 428, женск. 421 обоего 849, священникъ на благочестіе не пожелалъ. Губерніи Изяславской, округи изяславской въ разныхъ селеніяхъ присоединенныхъ церквей 18, священниковъ 19, прихожанъ муж. пола 7229, женск. 7085, обоего 14.314. Округи бывшей Янишпольской, а нынѣ Чудновской, церквей 52, капища 1, священниковъ 32 прихож. муж. пола 10.902, женск. 10595, обоего 21.497. А при 13 церквахъ неразвѣльно обоего пола 8494. Округи житомирской церквей 53, капища 1, священниковъ 43, прихож. муж. пола 15561, женск. 15563, обоего 31.194. Округи городечкой церквей 25, священниковъ 14, прихож. муж. пола 6601, женск. 6422, обоего 13023. Округи Плескирской церквей 43, священниковъ 28, прихож. муж. пола 9755, женск. 8978, обоего 18733. Округи Зѣиковской церквей 38, священниковъ 27, прихожанъ муж. пола 8540, женск. 7808, обоего 16.348. Округи Овруцкой церквей 25, капищъ 2, священниковъ 19, прихож. муж. пола 7978, жен. 6468, обоего 14446. Округи Староконстантиновской церквей 66, священниковъ 36, прихожанъ муж. пола 17347, женск. 17219, обоего 34.566. Округи Королецкой и Степановской церквей 85, капища 1, священниковъ 47, прихожанъ муж. пола 26865, женск. 25115, обоего 51.980. Округи Ровенской церквей 33 священниковъ 14, прихожанъ муж. пола 7335, женск. 7350, обоего 14.685. Округи радомысльской *) въ с. Кичкирахъ церковь 1, священникъ

*) Незначительность возсоединенныхъ въ этомъ округѣ произошла, безъ сомнѣнія, отъ того, что въ г. Радомыслѣ существовали еще униатская Консисторія и здѣсь жилъ послѣдній униатскій митрополитъ Θεодосій Ростоцкій,

1, прихожанъ муж. пола 312, женск. 302, обоого 614. Округи Теофипольской, церквей 25, священниковъ 13, прихож. муж. пола 8344, женск. 7525, обоого 15869. Округи Базилѣйской церквей 4, священниковъ 4, прихож. муж. пола 1216, женск. 960, обоого 2176. Округи Ямпольской въ селѣ Загайцахъ монастыря Базыліанскаго церковь св. Іоанна Милостиваго 1, іеромонаховъ 2, монастырскихъ подданныхъ мужеска пола душъ 120, женска 103, обоого 223. Округи Брагинскій въ разныхъ селеніяхъ присоединенныхъ церквей священниковъ 6, число прихожанъ непоказано. Округи Чернобыльской церквей 31, часовень 5, священниковъ 27, прихожанъ муж. пола 16094, женск. 15558, обоого 31652. Округи Лабунской церквей 27, священниковъ 21, прихож. муж. пола 6651, женска 6278, обоого 12929. Округи Камянца-Подольской села Рыхты св. безсребренникъ Космы и Даміана церковь 1, священникъ 1, прихож. 37. Округи Ушицкой церквей 17, священниковъ 11, прихож. обоого пола 540. Округи Хмельницкой церквей 5, священниковъ 41, прихожанъ муж. пола 13247, женск. 12355, обоого 25602. Округи Острогской церквей 64, священниковъ 28, прихож. муж. пола 19436, женск. 17375 обоого 36838. При 4-хъ церквахъ число возсоединенныхъ не показано. Округи Рожевской церквей 70, священниковъ 57, прихож. муж. пола 25975, женск. 24290, обоого 50265. Итого въ губерніи изяславской по отпуску въ Св. Правительствующій Синодъ перваго экстракта присоединенныхъ церквей 745, каплицъ 10, священниковъ 489, монастырь 1, іеромонаховъ 2, прихож. муж. пола 209605, женск. 197349, обоого 406954. Сверхъ того написанныхъ по вѣдомостямъ безъ раздѣленія на мужеска и женска пола 9071. Всего же 416025.

Губерніи Брацлавской, округи Брацлавской церквей 148, священниковъ 106, прих. муж. пола 38738, женск. 50562, обоого 89300. Округи Ямпольской церквей 91, каплица 1, священниковъ 38, прихожанъ муж. пола 31348, женск. 29336, обоого 60684. Округи Летичевской 79, священниковъ 75, прихож. муж. пола 19038, женск. 18029, обоого 37067. Въ той же округѣ Головчинскаго Базыліанскаго монастыря, церковь Преображенія Господня 1, іеромонаховъ 3, того монастыря подданныхъ муж. пола душъ 33, женск. обоого 78. Округи Дашевской церквей 52, священниковъ 56, при-

хожанъ муж. пола 23363, женск. 22841, обоего 46204. Округи Звенигородской церковей 28, священниковъ 16, прих. муж. пола 24813, женск. 23898, обоего 48711. Округи Винницкой церковей 29, священникъ 27, прихожанъ муж. пола 7592, женска 7549, обоего 15141. Округи Уманской церковей 33, капиць 13, священниковъ 20, прихож. муж. пола 26278, женск. 26054, обоего 52332. Округи Смѣлянкой церковей 3, священниковъ 2, прихож. муж. пола 824, женск. 799 обоего 1623. Округи Богуславской церковей 123, священниковъ 65, прихож. муж. 44945, женск. 45133 обоего 90078. Округи Бѣлоцерковской церковей 132, священниковъ 73, прихож. муж. пола 37363, женск. 33965, обоего 71328. Округи Сквирской церковей 35, священниковъ 25 прихож. муж. пола 11427, женск. 11047, обоего 22474. Округи Пятигорской (нынѣ тарашанс. уѣзда) церковей 18, священниковъ 4, прих. муж. пола 4747, женск. 4703, обоего 9450. Округи Гойской въ селѣ Ивангородѣ церковь св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 1, священникъ 1, прих. муж. пола 439, женскаго 433, обоего 872. Смотрительства фастовскаго церковей 6, священниковъ 2, прих. муж. пола 1585, женск. 1483 обоего 3068. Округи Могилевской на Днѣстрѣ церковей 82, священниковъ 33, прихож. муж. пола 22686, женск. 21320, обоего 44006. Итого въ губерніи Брацлавской, по отпуску въ Св. Правительствующій Синодъ перваго экстракта, присоединено церковей 861, капиць 14, священниковъ 543, монастырь 1, іеромонаховъ 3, прихож. муж. пола 295224, женск. 297192, обоего 592416. Всего въ трехъ губерніяхъ по отпуску въ Св. правительствующій Синодъ перваго экстракта, присоединенныхъ церковей 1607, капиць 24, священниковъ 1032, монастырей 2, іеромонаховъ 5, прих. муж. пола 505257, женск. 494962, обоего 1000219. Да нераздѣльно обоего пола, какъ выше по изяславской губерніи, въ трехъ мѣстахъ значится 9071. Итого 1.009.290.

Подлинный подписалъ: *Викторъ, Архіепископъ Минскій.*

СОВЕРШЕНІЕ ЛИТУРГІИ „СОБОРНЪ“.

При чтеніи входныхъ молитвъ предъ царскими вратами соблюдается слѣдующій порядокъ. Кто изъ священниковъ на какой сторонѣ св. престола стоитъ, тою выходитъ алтаря и опять входитъ въ него. По прочтеніи молитвъ и тропарей Спасителю и Богоматери, всѣ прикладываются къ св. иконамъ. Послѣ молитвы «Господи, ниспосли руку твою»..., сначала предстоятель, а потомъ всѣ священники кланяются предстоящему народу, испрашивая прощенья. Вошедши въ алтарь указаннымъ порядкомъ, настоятель становится предъ престоломъ, прочіе—по правую и лѣвую его стороны, цѣлуютъ край престола, и затѣмъ отходятъ для облаченія цѣлуясь съ предстоящемъ рува въ руку.

Проскомидію совершаетъ одинъ священникъ младшій или чередной. Прочіе берутъ по одной просфорѣ, изъ которой вынимаютъ частицы о здравіи и за упокой.

По совершеніи проскомидіи и прочтеніи часовъ, всѣ священники становятся у престола по старшинству. Молитвы предъ началомъ литургіи съ воздѣяніемъ рукъ читаетъ предстоятель, а прочіе священники, вмѣстѣ съ нимъ, совершаютъ только троекратное молитвенное поклоненіе предъ св. престоломъ. По начальномъ возгласѣ предстоятель и остальные священники цѣлуютъ св. престоль. Начальный возгласъ литургіи: «благословенно царство» и возгласъ послѣ великой ектеніи: «яко подобаетъ» произносятся предстоятелемъ; второй священникъ говоритъ: «Яко твоя держава»; третій «Яко благъ и челоуѣколюбець Богъ еси»¹⁾.

Малый входъ совершается такъ. Предстоятель, сдѣлавъ поклонъ предъ престоломъ, подаетъ евангеліе діакону. Затѣмъ предстоятель и прочіе священники, цѣловавъ св. престоль, идутъ за діакономъ, несущимъ св. евангеліе, одинъ за другимъ, старшіе

¹⁾ Молитвы, которыя полагается читать тайно, должны быть вычитываемы всѣми священниками.

вперед, и выходить съверными дверьми. Вышедши на солею занимают свои мѣста, на которыхъ стояли въ алтарѣ: правые проходятъ сзади предстоятеля на правую сторону, а лѣвые становятся на своей сторонѣ, старшіе—ближе къ предстоятелю, младшіе—къ царскимъ вратамъ. Предстоятель произноситъ: «благословенъ входъ святыхъ твоихъ», цѣлуетъ св. евангеліе и, приложившись у царскихъ вратъ къ иконамъ Спасителя и Богоматери, входитъ въ алтарь; за нимъ входятъ и прочіе священники, цѣлуютъ—правые икону Спасителя на правой сторонѣ царскихъ вратъ, лѣвые—икону Богоматери на лѣвой сторонѣ, Ставъ на свои мѣста, священники цѣлуютъ престолъ.

Возгласъ: «яко святъ еси Боже нашъ» произносится предстоятелемъ. При пѣніи «Святый Боже», предстоятель, по цѣлованіи св. престола, отходитъ на горнее мѣсто. Въ это же время священники обѣихъ сторонъ, приложившись къ престолу, переходятъ съ своихъ мѣстъ и становятся отъ горняго мѣста по обѣимъ сторонамъ престола, каждый на своей сторонѣ, старшіе ближе къ предстоятелю и къ горнему мѣсту, а младшіе къ царскимъ дверямъ. Предъ возгласеніемъ «миръ всѣмъ» предстоятель, стоя на горнемъ мѣстѣ, лицомъ къ народу, дѣлаетъ сначала поклонъ на правую и лѣвую сторону—священникамъ, стоящимъ у престола, и затѣмъ произноситъ: «миръ всѣмъ». Во время чтенія Апостола священники садятся, каждый на своей сторонѣ; предстоятель садится не противъ середины а къ краю престола.

По прочтеніи Апостола, «миръ ти» говоритъ предстоятель, а второй священникъ отходитъ къ передней сторонѣ престола и, взявъ съ него св. Евангеліе, отдаетъ діакону и становится на свое мѣсто¹⁾. По произнесеніи діаконъ: «благослови владыко»... предстоятель возглашаетъ: «Богъ молитвами»... Возгласъ: «премудрость прости»... произноситъ второй священникъ. «Миръ всѣмъ»

¹⁾ Во многихъ мѣстахъ, діаконъ, принявъ евангеліе отъ втораго священника, подноситъ оное къ предстоятелю для цѣлованія.

говорить предстоятель. «Вонмемъ» — третій священникъ. Если служатъ два діакона, «премудрость прости» и «вонмемъ» говоритъ второй діаконъ. По прочтеніи евангелія предстоятель, съ словами: «миръ ти, благовѣствующему» принявъ у діакона евангеліе, передаетъ 2-му священнику, который ставитъ его на престолъ. Затѣмъ предстоятель становится у передней стороны престола, а сослужащіе священники каждый на своемъ мѣстѣ¹⁾. На сугубой ектеніи, послѣ прошенія о св. Синодѣ, священники съ предстоятелемъ открываютъ илтонъ и три стороны св. антиминса — двѣ боковыя и нижнюю²⁾. Возгласъ «яко милостивъ и челоуколюбець Богъ», и возгласъ послѣ заупокойной ектеніи (если она бываетъ) произноситъ предстоятель. Въ концѣ ектеніи объ оглашенныхъ предъ возгласомъ 2 и 3-й священники открываютъ верхнюю сторону св. антиминса. Возгласъ: «да и ти съ нами славятъ» говоритъ второй священникъ; при этомъ возгласѣ предстоятель дѣлаетъ губою крестъ надъ св. антиминсомъ. Возгласъ: «яко подобаеть» дѣлаетъ 3-й священникъ. Возгласъ: «яко да подѣ державою Твоею» произноситъ предстоятель.

Предъ великимъ входомъ предстоятель три раза читаетъ херувимскую пѣснь съ воздѣтыми руками. Каждый разъ, по прочтеніи сей пѣсни, всѣ священники съ предстоятелемъ дѣлаютъ по одному поясному поклону. Предстоятель, приложившись къ антиминсу, а діаконъ къ престолу, отходятъ къ жертвеннику, гдѣ предстоятель кадитъ св. Дары, возлагаетъ воздухъ на лѣвое плечо діакона и дискось поставляетъ на главу діакона, прочіе священники, въ это время, по два подходятъ къ передней сторонѣ престола, прикладываются къ антиминсу и поклонившись одинъ другому, отходятъ къ жертвеннику. Выходъ въ сѣверныя двери совершается такъ: предстоятель съ потиромъ идетъ вслѣдъ за діакономъ, за нимъ слѣдуютъ второй священникъ съ крестомъ, третій — съ крестомъ, четвертый — съ крестомъ, и пятый — несетъ блюдо

¹⁾ Царскія двери въ это время затворяются обыкновенно третьимъ священникомъ.

²⁾ Едва-ли не мѣстный обычай.

съ копьемъ и лжицею. Становятся на соллеи отъ амвона къ лѣвому клиросу, лицомъ къ народу, первенствующій рядомъ съ діакономъ, второй рядомъ съ первымъ и т. д. Діаконъ поминаетъ Государя Императора, предстоятель—Супругу его Государыню Императрицу, второй священникъ—Наслѣдника, третій—весь Царствующій домъ, переводіаконъ—«Святѣйшій Правительствующій Синодъ» и «Господина нашего, Преосвященнѣйшаго». Престоитель заканчиваетъ: весь чинъ священническій и иноческій и весь причетъ церковный, весь и всѣхъ православныхъ христіанъ». За симъ предстоятель и всѣ священники входятъ въ алтарь царскими дверями, и каждый становится на свое мѣсто.

Послѣ херувимской пѣсни до заамвонной молитвы всѣ возгласы произноситъ одинъ предстоятель.

По возгласеміи діакона: «возлюбимъ другъ друга» первенствующій, поцѣловавъ (сверхъ покрова) дискось, потиръ и край престола, отходитъ съ середины престола на правую его сторону. Второй священникъ, обойдя престоль съ правой стороны на лѣвую и ставъ на мѣстѣ предстоятеля, прикладывается къ св. Дарамъ и престолу, затѣмъ подходитъ къ предстоятелю и оба цѣлуютъ другъ у друга правое плечо и правую руку при словахъ предстоятеля: «Христось посредѣ насъ» и отвѣтъ второго священника: «есть и будетъ». Въ такомъ же порядкѣ, непременно съ одной лѣвой стороны престола, а не съ обѣихъ сторонъ, должны подходить для цѣлованія св. даровъ и престола прочіе священники, затѣмъ переходить непременно на одну только правую сторону престола, гдѣ при цѣлованіи другъ у друга правой руки съ словами старшаго: «Христось посредѣ насъ» и младшаго: «и есть и будетъ», стоятъ по старшинству, рядомъ, на одной правой сторонѣ престола и дальше—кругомъ престола отъ правой руки къ лѣвой. Если служатъ три діакона, то они цѣлуютъ орарь (гдѣ вкрестъ), потомъ другъ друга въ плечо и говорятъ то же, что священники.

При пѣніи символа вѣры вмѣстѣ съ предстоятелемъ всѣ священники движутъ воздухъ надъ св. Дарами, послѣ чего предсто-

тель (одинъ) цѣлуетъ воздухъ, а младшій священникъ, сложившій его, полагаетъ на краю лѣвой стороны престола. Предстоятель одинъ произноситъ: «пріимите, ядите»..., «пійте отъ нея вси»; предстоятель, по прочтеніи молитвы «еще приносимъ Ти», а священники, безъ этого, трижды поклоняются²⁾ предъ св. трапезою, «молящися въ себѣ». Предстоятель трижды съ воздѣяніемъ рукъ произноситъ: «Господи, Иже Пресвятаго Твоего духа», а діаконъ — стихи: «сердце чисто созижди во мнѣ» и проч. Слова: „Твоя отъ воихъ“, „Сотвори убо хлѣбъ сей“, „а еже въ чаши сей“, „Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“ произноситъ одинъ предстоятель, онъ же благословляетъ дискось и потиръ.

Причащеніе священниковъ и діаконѡвъ совершается такимъ образомъ. По раздробленіи св. Ангца порядкомъ, указаннымъ въ служебникѣ, и послѣ троекратнаго поклоненія съ молитвою: „Боже, очисти мя“, предстоятель кланяется сослужащимъ и народу съ словами: „благословите отцы святіи“, а также и сослужащіе кланяются предстоятелю. Предстоятель со словами: „се прихожду“ дѣлаетъ земной поклонъ, цѣлуетъ край престола, принимаетъ на правую руку св. частицу и отходитъ на правую сторону престола. Второй священникъ, обойдя престолъ съ правой стороны на лѣвую, и ставъ на мѣстѣ предстоятеля, принимаетъ, также какъ онъ, божественное Тѣло и отходя въ лѣво, цѣлуетъ предстоятеля въ правое плечо съ словами „Христось посередѣ насъ“ на которыя получаетъ отвѣтъ: „есть и будетъ“. Въ такомъ же порядкѣ должны подходить къ принятію св. Тѣла по старшинству и всѣ священники: съ одной только лѣвой стороны престола цѣлуясь въ плечо съ предстоятелемъ и отходить опять одною только лѣвою стороною его. Становиться должны: второй рядомъ съ первымъ, третій рядомъ со вторымъ и т. д. вокругъ всего престола, и прочитавъ молитву: „Вѣрую, Господи“, — причащаются Тѣла Христова. По причащеніи всѣхъ священниковъ, предстоятель, переходя на свое мѣсто, преподаетъ св. тѣло діаконамъ.—Для причащенія

¹⁾ При двухъ діаконахъ взаимнаго цѣлованія между ними не бываетъ, такъ какъ одинъ изъ нихъ стоитъ въ это время на амвонѣ, другой въ алтарѣ.

Крови Христовой всё священники по старшинству подходят съ одной только стороны престола, дѣлая поясной поклонъ и произнося: „се прихожду“. По причащеніи всё священники отходятъ къ жертвеннику для принятія теплоты. Діаконовъ причащаетъ св. Крови 2-й священникъ.

Послѣ обычныхъ дѣйствій по причащеніи св. Таинъ, всё священники становятся на свои мѣста, діаконъ отверзаетъ царскія двери, говоря „со страхомъ Божиимъ“. Причащаетъ причастниковъ предстоятель, но если ихъ много, сослужащіе священники могутъ попеременно причащать ихъ изъ того же потира. Всё послѣдующіе затѣмъ дѣйствія совершаетъ одинъ предстоятель. Во время ектеніи: „прости прѣимше“ предстоятель слагаетъ антиминосъ съ сослужащими священниками такъ: сперва закрываетъ верхнюю сторону антиминоса, потомъ нижнюю, далѣе слѣдуетъ закрывать непрерывно лѣвую боковую сторону, и наконецъ—боковую правую; илиторъ должно свертывать въ томъ же порядкѣ. Возгласъ: „яко ты еси освященіе наше“ и слова: „съ миромъ изыдемъ“ говоритъ предстоятель. Заамвонную молитву прочитываетъ младшій священникъ, или чередный; молитву: «исполненіе закона и пророковъ» читаетъ предстоятель. Онъ же творитъ и отпустъ. По окончаніи литургій всё священники и діаконъ, отходя, цѣлуютъ край престола¹⁾.

¹⁾ Священнослужители, усвоивъ хорошо этотъ порядокъ соборнаго служенія, могутъ безъ затрудненія участвовать въ Архіерейскомъ служеніи литургій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназіи), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4-ре вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбываніи сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит просителя по своему званію, если онъ — не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется виѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябръ и январъ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВЪ.

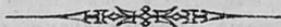
на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, противъ контракт. дома, № 41.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Священ. облаченія, плащаницы, паникадила, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, миропомазанныцы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадила, лампадки, ставяжки, купѣли, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ эти вещи принимаются заказы; цѣны безъ запроса.



Содержаніе: Бесѣда о св. преданіи христіанской церкви.— Матеріалы для исторіи воссоединенія жителей юго-западнаго края Россіи съ православною церковью.— Совершеніе латургіи «соборнѣ».— Объявленія: о приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Дух. Академію и отъ магазина В. М. Фоломина.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

Цензоръ, Протоіерей Михаилъ Богдановъ.

Кіевъ. типографія Г. Т. Корчакъ-Новицнаго, Михайловская улица д. № 4.