



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кремень.

Цена годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Сентября № 17 1877 года.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 25-го мая—13-го іюля 1877 года, за № 855, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное го-

сподиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го марта 1877 года, за № 954, отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 25-го февраля 1877 г., за № 1,316, о мѣрахъ противъ нищенства въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ. Приказали: изъ означеннаго предложенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора видно, что Высочайше учрежденная комиссія, рассмотрѣвъ отчеты за 1875 годъ комитетовъ с.-петербургскаго и московскаго для разбора и призрѣнія нищихъ, между прочимъ нашла, что терпимость нищихъ въ церквахъ, монастыряхъ и на кладбищахъ, куда полицейское наблюденіе не проникаетъ изъ уваженія къ церковнымъ установленіямъ, противодѣствуетъ мѣрамъ правительства къ искорененію нищенства; почему комиссія, въ виду уменьшенія, вслѣдствіе бдительности полиціи, числа нищихъ на улицахъ и торговыхъ площадяхъ, полагаетъ необходимымъ, для принятія установленныхъ закономъ мѣръ противъ нищенства, допустить полицію къ принятію сихъ мѣръ также на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ благотворительныхъ обществъ, или эти общества не принимаютъ мѣръ къ отвращенію безобразныхъ, нарушающихъ благочиніе зрѣлищъ, дозволяемыхъ нищими при сборѣ подавній. Вслѣдствіе сего и согласно изъясненному мнѣнію комиссіи, удостоенному Высочайшаго утвержденія, Святѣйшій Синодъ, признавая, съ своей стороны, возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ, съ строжайшимъ однако же присемъ соблюденіемъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благоговѣнія къ нимъ, опредѣляетъ: для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, передавъ для сего въ редакцію, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— Отъ 8-го іюня — 6-го іюля 1877 года, за № 65, о составленной *Θ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ* книжь: «Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная *Θ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ* книга, подъ названіемъ: «Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій» (изданіе 2-е, исправленное, Москва, 1875 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ мужскихъ и Совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копии съ журнала Комитета.

— Отъ 13-го — 30-го іюля 1877 г., за № 1,069, о провозглашеніи при совершеніи молебствій, по случаю особенно важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, вѣчной памяти убиеннымъ воинамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего іюля, № 2,631, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду для подлежащихъ распоряженій о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно провозглашенія, при совершеніи съ Высочайшаго соизволенія, благодарственныхъ молебствій, по случаю особо важныхъ и радостныхъ событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, многолѣтія и вѣчной памяти въ нижеслѣ-

дующемъ порядкѣ: послѣ провозглашенія многолѣтія царствующему дому, провозглашать вѣчную память павшимъ на брани воинамъ и вслѣдъ за симъ многолѣтіе христіолюбивому воинству. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій и исполненія, объявить по духовному вѣдомству, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 8-го іюня—6-го іюля 1877 года, за № 65, о сочиненіи Н. Брянскаго: «Методъ обученія хорошему пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 199, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ сочиненіе Н. Брянскаго, подъ названіемъ «Методъ обученія хорошему пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ» (книжка 1-я С.-Петербургъ, 1870 года; книжка 2-я, С.-Петербургъ, 1871 года), одобряется въ качествѣ учебнаго пособія для учителей пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

На мѣсто умершей въ с. Бутовцахъ, Заслав. у., просфорни Екатерины Езерской перемѣщена просфорня с. Криворудки Александра *Переметницкая*, на вакансію же послѣдней опредѣлена священническая вдова Неонила *Фотинская*, съ назначеніемъ Фотинской по Криворудковскому, а Переметницкой по Бутовецкому приходу жалованья съ 10 Апрѣля.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 31 Іюля перемѣщенъ, по прошенію, на вакансію втораго священника при Ровенской Соборной церкви священникъ с. Столпина Мелетій *Гвоздииковскій*.

21 Іюля скончался священникъ с. Колокъ, Старок. у., Тимоѳей *Хотовицкій*.

27 Іюля скончался священникъ с. Пулемца, Владимір. у., Стефанъ *Малевичъ*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 2 Августа перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Колкахъ священникъ с. Тайкуръ, Острож. у., Теофилактъ *Лисицкій*.

На священническую вакансію въ с. Студиняхъ, Ров. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 3 Августа, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Иванъ *Шостацкій*.

Избраны и 3 Августа утверждены въ званіи депутатовъ Училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Староконст. уѣзда: с. Волицы Дубисской Аѳанасій *Конашинскій* и с. Чернелевки Іоаннъ *Правосудовичъ*.

Опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Столпинѣ, Ровен. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Арсеній *Львовичъ* (4 Августа); въ с. Тайкурахъ, Острож. у., надзиратель за учениками

Кременецкаго духовнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Василій *Иваничкій* (9 Августа).

*О пожертвованіи духовенствомъ 4-го округа, Ровенскаго уѣзда, 2% изъ жалованья на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

Ровенскаго уѣзда Благочинный Василій Федоровичъ, при донесеніи отъ 3-го сего Августа, представилъ Его Высокопреосвященству слѣдующій Актъ:

«1877 года, Іюня 22 дня, нижеподписавшіеся священно-и-церковнослужители 1 благочинническаго округа, Ровенскаго уѣзда, движимые чувствомъ состраданія къ больнымъ и раненымъ воинамъ нашего отечества въ настоящую священную войну, притомъ имѣя въ виду, что чиновники и служащіе въ управленіяхъ разныхъ вѣдомствъ согласились жертвовать изъ получаемаго ими содержанія по нѣсколько процентовъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и желая не отставать отъ сихъ благотворителей, Опредѣлили: не ограничиваясь скудными пожертвованіями въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, получаемыми изъ кружекъ Краснаго Креста при нашихъ церквахъ, а также сдѣланными пожертвованіями на устройство временныхъ госпиталей въ нашей мѣстности, жертвовать изъ получаемаго нами отъ казны содержанія, начиная со второй половины текущаго года, впредь до окончанія войны, на санитарныя нужды арміи, по 2%, что составитъ около 200 руб. въ годъ, и деньги эти вносить, по полугодно, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ Житомирское Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ, о чемъ заключить, за общимъ подписомъ, актъ, коію съ котораго оставить въ благочиніи, а подлинникъ представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе».

Слѣдуютъ подписи 29 священниковъ и 33 причетниковъ.

## ПРОТОКОЛЪ

Засѣданій Съѣзда депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ  
Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1877 года.

Засѣданіе 1-е 26 Апрѣля.

На основаніи 20 п. 94 § Устава духовныхъ училищъ Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, подѣ распоряженіемъ старшаго по службѣ Благочиннаго 1-го округа Житомирскаго уѣзда Протоіерея Павла Дашкевича, въ составѣ 18 депутатовъ приступилъ къ избранію изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, Предсѣдателя Съѣзда. Изъ кандидатовъ на эту должность Протоіерей Павелъ Дашкевичъ получилъ избирательныхъ 5 шаровъ, неизбирательныхъ 12; Священникъ Михаилъ Варваринскій—избирательныхъ 11, неизбирательныхъ 6; Священникъ Густинъ Жуковичъ—избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 12. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: Предсѣдателемъ Съѣзда признать Священника Житомирской Успенской церкви Михаила Варваринскаго, получившаго больше избирательныхъ шаровъ противъ другихъ кандидатовъ.

Подѣ непосредственнымъ руководствомъ Предсѣдателя Съѣзда, Священника Михаила Варваринскаго тотъ же Съѣздъ въ составѣ 18 депутатовъ приступилъ къ избранію изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки дѣлопроизводителя Съѣзда. Изъ кандидатовъ на это званіе Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ получилъ избирательныхъ 13 шаровъ, неизбирательныхъ 4; Священникъ Василій Палецкій—избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 11; Священникъ Іуліанъ Синаксаровъ—избирательныхъ 5, неизбирательныхъ 12. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: признать дѣлопроизводителемъ Съѣзда Благочиннаго 1-го округа Овручскаго уѣзда Священника м. Народичъ Димитрія Будкевича, получившаго больше избирательныхъ шаровъ противъ другихъ кандидатовъ.

Засѣданіе 2-е 27 Апрѣля.

Присутствовали 21 депутатъ.

Слушали:

Ст. 1. Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища отношеніемъ отъ 26 Апрѣля 1877 г. за № 198 сообщаетъ Съѣзду о необходимости а) устроить новую больницу при училищѣ; б) устроить соединительное зданіе между домами, въ которыхъ помѣщаются классы и общежитіе,—такое зданіе, въ которомъ можно было бы устроить училищную церковь и при устройствѣ котораго открылась бы возможность помѣстить классы въ комнатахъ на дворѣ, такъ-какъ нынѣшніе три класса 3-й—1-й и Приготовительный, обращенные окнами на улицу, крайне неудобны для занятій въ лѣтнее время; в) вполнѣ отремонтировать дома, въ которыхъ помѣщаются своекоштные ученики; г) устроить новую мебель какъ въ общежитіяхъ, такъ и въ классахъ; д) обратить изъ холодныхъ въ теплые корридоры, находящіеся въ зданіяхъ, гдѣ помѣщаются классы и общежитіе пансіонеровъ, и е) выкрасить полы въ тѣхъ же зданіяхъ. Исчисленные недостатки, заявляетъ далѣе Правленіе, замѣчены Ревизоромъ г. Миропольскимъ и неотложно должны быть исполнены по признанію самого Правленія училища. Не зависимо отъ этого Правленіе училища находитъ необходимымъ приобрести небольшой кусокъ сосѣдней земли для удобнаго устройства ретраднаго мѣста вмѣсто теперешняго, которое долго не можетъ существовать и раньше или позже должно быть снесено по настоянію Полиціи, которая ведетъ объ этомъ переписку съ училищнымъ Правленіемъ болѣе четырехъ лѣтъ.

Справка 1. Во 2-й статьѣ своего журнала Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ, состоявшійся 25, 26 и 27 Ноября 1875 года, признавая возможнымъ приступить къ соединенію двухъ училищныхъ корпусовъ, постановилъ: предоставить Правленію заготовлять хозяйственнымъ способомъ матеріалъ для этой нужды а счетъ остатка отъ смѣтныхъ расходовъ, причемъ обратилъ вниманіе



Правленія на то, чтобы при соединеніи двухъ корпусовъ были устроены въ нижнемъ этажѣ теплый залъ, а въ верхнемъ — церковь для воспитанниковъ. Но такъ-какъ не предвидѣлось возможности на указанный остатокъ произвести вышеназванныя работы, то окончательное рѣшеніе вопроса Съѣздъ отложилъ до будущаго своего Съѣзда. Изъ журнала Съѣзда, состоявшагося 28 и 29 Апрѣля 1876 года, видно, что вопросъ о приведеніи въ благоустройство Житомирскаго училища перестройкой вышеназванныхъ зданій признанъ уважительнымъ и подлежащимъ удовлетворенію. Что же касается средствъ для покрытія расходовъ при перестройкѣ, о которой идетъ рѣчь, Съѣздъ 28 и 29 Апрѣля 1876 г. постановилъ просить управлявшаго Волынской Епархіей Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго разрѣшить Волынской Духовной Консисторіи отпустить для этой цѣли десять тысячъ рублей серебромъ изъ свободныхъ суммъ отъ Дубенскихъ по-монастырскихъ церквей, каковыя суммы хранятся частію въ кредитныхъ учрежденіяхъ, а частію въ вѣдѣніи Волынской Духовной Консисторіи. Въ случаѣ же неудобности исполненія на проектируемыя суммы достигнуть исправленія зданій, тотъ же Съѣздъ нашелъ, что духовенство Житомирскаго духовно-училищнаго округа не будетъ имѣть никакой возможности привести свое училище въ то состояніе, которое требуется училищнымъ уставомъ и предначертаніемъ Г. Члена — Ревизора Учебнаго Комитета Миропольскаго. Противъ изложеннаго постановленія Съѣзда резолюція Преосвященнаго Іустина, Епископа Острожскаго послѣдовала такая: «по пункту А) предложено мною Духовной Консисторіи сообщить мнѣ, какого рода суммы, указываемыя Съѣздомъ, какое ихъ количество и не имѣютъ ли онѣ особаго какого-либо назначенія. По выясненіи сего, если окажется возможнымъ, будетъ употреблено предъ Св. Синодомъ ходатайство о разрѣшеніи употребить сіи суммы или часть ихъ на удовлетвореніе мѣстныхъ духовно-училищныхъ нуждъ». Изъ дѣла объ училищныхъ съѣздахъ видно, что Правленіе

Житомирскаго училища отношеніями своими, отъ 7 Іюня 1876 года за № 270 и 10 Ноября того же года за № 520, просило Вольнскую Духовную Консисторію сообщить, послѣдовало ли разрѣшеніе высшаго начальства объ отпускѣ на нужды училища какой-либо части изъ суммъ Дубенскихъ помонастырскихъ церквей и если не послѣдовало, то можно ли ожидать воспослѣдованія такого разрѣшенія. Отвѣта на эти вопросы изъ Волынской Духовной Консисторіи въ дѣлѣ не видно.

Справка 2. Духовенство Житомирскаго духовно-училищнаго округа въ настоящее время, кромѣ суммъ, вошедшихъ уже въ смѣтное назначеніе на 1877 годъ, располагаетъ слѣдующими свободными средствами: 700 р. хранится въ кредитномъ учрежденіи, 144 р. 89 к., поступившіе отъ свѣчной операціи, хранятся въ Правленіи училища, трехкопѣчный сборъ по постановленію предъидущаго Съѣзда имѣющій поступить въ семь году отъ исповѣдныхъ дворовъ округа въ количествѣ 1300 р. приблизительно.

#### П о с т а н о в и л и :

Какъ предъидущій, такъ и настоящій Съѣздъ находятъ необходимой перестройку и дополненіе зданій, проектируемыхъ Правленіемъ Житомирскаго Духовнаго Училища и Г. Членомъ—Ревизоромъ Миропольскимъ; но такъ-какъ изъ Волынской Духовной Консисторіи не послѣдовало сообщенія о томъ, можетъ ли Съѣздъ рассчитывать на десять тысячъ изъ суммъ Волынской Консисторіи, которыя имѣло въ виду духовенство Съѣзда, состоявшагося 28 и 29 Апрѣля 1876 года, то, не видя никакихъ другихъ средствъ на приведеніе въ благоприличный видъ зданій, принадлежащихъ духовенству Житомирскаго училищнаго округа, Съѣздъ, признавая необходимымъ соединеніе двухъ корпусовъ и еще постройку новаго двухъ-этажнаго корпуса для помѣщенія классовъ, что по исчисленіи нарочно призваннаго Архитектора Залевскаго потребуетъ затраты 15 тысячъ руб. серебр., а въ совокупности со всеми перестройками по училищу

около 20 тысячъ руб. сер., постановилъ: просить Его Высокопреосвященство предписать Вольнской Духовной Консistoriи сообщить Правленію Житомирскаго Духовнаго Училища о томъ, можетъ ли духовенство рассчитывать на средства изъ помонастырскихъ Дубенскихъ суммъ, и если не можетъ, то почему. Въ случаѣ же отказа Вольнской Консistoriи въ отпускъ просимыхъ денегъ; Съѣздъ находитъ себя въ необходимости покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускъ пособія на это дѣло изъ Синодальныхъ суммъ. Неотвязнымъ побужденіемъ къ этому служить то, что окружное духовенство, сознавая важность лежащихъ на немъ обязанностей по устройству училища, предпринимало всевозможныя мѣры къ приведенію его въ состояніе, требуемое училищнымъ уставомъ. Приобрѣтая, безъ сторонняго пособія, зданія для общежитія учениковъ, стояція около десяти тысячъ, ремонтируя ихъ и содержа на свои средства воспитанниковъ училища, оно исчерпало на это дѣло всѣ источники, состоящіе въ его распоряженіи и по-мимо помонастырскихъ Дубенскихъ суммъ, или же пособія изъ Св. Синода, не имѣетъ уже средствъ удовлетворить требованія Правленія по перестройкѣ зданій. Что же касается остальныхъ нуждъ училища, какъ-то: устройства новой больницы, соединительнаго зданія между домами, въ которыхъ помѣщаются классы и общежитіе, устройства церкви и классовъ окнами во дворъ училищный, ремонта домовъ, въ которыхъ помѣщаются своекоштные ученики, теплыхъ корридоровъ въ классахъ и общежитіи, выкраски половъ, устройства въ стѣнахъ, отдѣляющихъ одну комнату отъ другой, арокъ или стеклянныхъ дверей, сараевъ для склада дровъ и классно-комнатной мебели, то такъ-какъ эти перестройки и постройки имѣютъ отношеніе къ постройкѣ новаго корпуса, отложить сужденіе о нихъ до разрѣшенія вопроса объ отпускъ суммъ. Независимо же отъ этого разрѣшить Правленію Житомирскаго Училища—устроить только теплое ретирадное мѣсто

въ больницѣ, ассигнуя на оное 200 р. сер. каковыя деньги предоставить Правленію заимствовать отъ трехкопѣчнаго исповѣднаго сбора. Сверхъ того въ виду заявленія Правленія о недостаточности 600 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ на ремонтровку дома, и въ виду заявленія членовъ Правленія отъ духовенства о томъ, что можно обойтись безъ перестройки дымовыхъ трубъ въ зданіяхъ, на которую по смѣтѣ ассигновано 512 р., разрѣшить Правленію изъ 512 р., сколько окажется нужнымъ, взять на ремонтровку дома, а если постройка дымовыхъ трубъ будетъ произведена, то взять эти деньги изъ того же трехкопѣчнаго сбора. По вопросу же о приобрѣтеніи небольшого куска сосѣдней земли для удобнаго устройства ретираднаго мѣста просить Правленіе училища собрать свѣдѣнія, сколько нужно земли, по какой цѣнѣ можно приобрѣсти ее, не обременена ли она долгами, и эти свѣдѣнія сообщить будущему Съѣзду.

По сей статьѣ помѣтка Архіепископа такава:

«Недавно на подобное прошеніе Кременецкаго Съѣзда Святѣйшимъ Синодомъ отказано. Можно просить Св. Синодъ объ отпускѣ необходимой суммы заимообразно, съ разсрочкою уплаты на нѣсколько лѣтъ. Въ этомъ смыслѣ изготovitъ отъ моего лица представленіе Святѣйшему Синоду».

Засѣданіе 3-е 28 Апрѣля.

Ст. 2. Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища тѣмъ же отношеніемъ просить Житомирскій духовно-училищный Съѣздъ ассигновать 20 р. въ вознагражденіе писца за переписку экономическихъ отчетовъ по училищу за прежніе 1873, 1874, 1875 и 1876 годы.

Справка 1. Въ § 45 Уст. дух. учил. сказано: Помощникъ Смотрителя училища или членъ Правленія изъ учителей, завѣдующіе дѣлопроизводствомъ по Правленію, не должны смотрѣть на эту обязанность какъ на сверхдолжную и изъявлять требованіе на вознагражденіе за исполненіе этой обязанности (опред. Св. Синода 20 Сентября—23 Октября 1870 г.)

Справка 2. По смѣтѣ, утвержденной Съѣздомъ на 1877 годъ, ассигновано по канцеляріи изъ суммъ духовенства:—Дѣлопроизводителю 200 р., писцу 150 р. при готовой квартирѣ и столѣ и на канцелярскіе расходы 50 руб.

П о с т а н о в и л и :

Такъ-какъ замедленіе въ напискѣ отчетовъ по училищу произошло не по винѣ духовенства, отказать Правленію въ ассигнованіи 20 р. въ вознагражденіе по перепискѣ отчетовъ, основывая этотъ отказъ на приведенныхъ выше справкахъ.

Ст. 3. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища проситъ окружной Съѣздъ изыскать средства для устройства новаго забора на границахъ училищной земли съ землею Выговскаго, такъ-какъ этотъ домовладѣлецъ заявилъ О. Смотрителю училища, что онъ не имѣетъ средствъ и не находитъ для себя нужнымъ строить упомянутую ограду и не считаетъ себя къ тому обязаннымъ въ виду того, что теперешняя, уже развалившаяся ограда, построена прежнимъ владѣльцемъ состоящей въ настоящее время во владѣніи училища земли. При этомъ Правленіе училища присовокупляетъ, что, согласно журнальному опредѣленію духовно-училищнаго Съѣзда отъ 26 Ноября 1876 года, оно относилось въ Житомирское городское полицейское Управление съ просьбою побудить домовладѣльца Выговскаго построить новую ограду на границѣ его земли, смежающейся съ училищною; но какой результатъ получило это дѣло, въ Правленіи училища не имѣется свѣдѣній.

П о с т а н о в и л и :

Въ виду того, что Правленіе училища не имѣетъ свѣдѣній о результатахъ его отношенія въ Полицейское Управление касательно устройства Выговскимъ ограды на границѣ его усадьбы съ училищною, проситъ Правленіе училища усилить свое требованіе о побужденіи Выговскаго принять на себя обязательство устроить

ограду въ тѣхъ мѣстахъ, смежныхъ съ училищемъ, въ которыхъ онъ обязанъ это сдѣлать по городовому положенію. Для чего, побуждая Выговскаго чрезъ Полицейское Управленіе, не оставить безъ вниманія побуждать самое Управленіе чрезъ Г. Губернатора, если окажется это необходимымъ, или же дѣйствовать на Выговскаго чрезъ мировыя учрежденія. вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе училища вопросъ объ оградѣ предложить будущему Съѣзду только въ томъ случаѣ, если Выговскій предъявитъ Правленію основаніе изъ городского положенія о томъ, что устройство ограды, о которой идетъ рѣчь, не его дѣло.

Засѣданіе 4-е 28 Апрѣля вечеромъ.

Ст. 4. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе обращаетъ вниманіе Съѣзда на требованіе Правленія Вольнской Духовной Семинаріи отъ 26 Ноября 1876 г. за № 1573 уплатить Семинаріи за содержаніе учениковъ Житомирскаго Училища, помѣщавшихся въ семинарскомъ корпусѣ и пользовавшихся казенною пищею во время минувшихъ пріемныхъ экзаменовъ въ Семинаріи. Въ разъясненіе этого вопроса Правленіе училища присовокупляетъ, что на этотъ предметъ выслано въ семинарское Правленіе, при отношеніи отъ 31 Декабря за № 700, 20 р. 80 к., ассигнованныхъ въ такомъ количествѣ прежнимъ Съѣздомъ и что Правленіе Семинаріи отношеніемъ отъ 31 Января сего года за № 65 проситъ о высылкѣ слѣдующихъ ему еще 18 р. 95 к.

П о с т а н о в и л и :

Изъ имѣющагося въ дѣлахъ Правленія Житомирскаго училища списка учениковъ сего училища, пользовавшихся столомъ и квартирою Вольнской Семинаріи въ періодъ экзаменовъ при поступленіи въ нее въ 1876 году, видно, что плату за содержаніе столомъ и квартирою экзаменовавшихся учениковъ изъ Житомирскаго училища Правленіе Семинаріи желаетъ получить по 15 число м. Сентября. Духовенству, между тѣмъ, извѣстно, что Св.

Синодъ, ассигнуя содержаніе воспитанниковъ Семинаріи столомъ и квартирою, начинаетъ расчетъ съ 1-го Сентября. Признавая справедливымъ платить за учениковъ Житомирскаго училища, являющихся къ приѣмному экзамену въ Семинарію до 1-го Сентября, а съ 1-го Сентября за учениковъ только непринятыхъ на казенное содержаніе или же не выдержавшихъ приѣмнаго испытанія, окружной духовно-училищный Съѣздъ не можетъ того же сказать о времени съ 1-го Сентября до окончанія приѣмныхъ экзаменовъ, такъ-какъ въ этомъ случаѣ на однихъ и тѣхъ же лицъ выходитъ двойная ассигновка. Въ виду этого Съѣздъ постановилъ: ассигновать Правленію Житомирскаго училища 18 р. 95 к. изъ 144 р. 89 к., вырученныхъ отъ свѣчной операціи и хранящихся въ Правленіи училища, для отсылки Правленію Семинаріи, а между тѣмъ покорнѣйше просить Его Преосвященство истребовать отъ Семинарскаго Правленія донесеніе о томъ, дѣйствительно ли съ 1-го Сентября ассигнуется сумма на учениковъ, поступающихъ въ Семинарію и, если это такъ, повелѣть Семинарскому Правленію считать обязательной для духовенства плату за учениковъ, являющихся къ приѣмному экзамену въ Семинарію только до 1-го Сентября. Правленіе же Житомирскаго училища имѣетъ выслать въ Правленіе Семинаріи 18 р. 95 к. только тогда, когда Семинарское Правленіе представитъ доказательство того, что на этихъ учениковъ не ассигнуется сумма изъ Св. Синода.

По сей статьѣ помѣтка Архіепископа такава:

«Ученики, поступающіе въ Семинарію, имѣютъ право пользоваться казеннымъ содержаніемъ уже послѣ повѣрочныхъ испытаній, съ того дня, когда они Правленіемъ Семинаріи окончательныо приняты въ Семинарію и на казенное содержаніе. Потому начинать по сему предмету переписку почитаю излишнимъ и бесполезнымъ».

Ст. 5. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища проситъ окружной Съѣздъ

ассигновать 25 р. на устройство третьяго шкафа въ архивъ Правленія, на подобіе имѣющихся, изъ ольховаго дерева съ тѣмъ, чтобы шкафъ былъ политурованъ, вышиною  $3\frac{3}{4}$  аршина, шириною 2 аршина и глубины  $8\frac{1}{2}$  вершковъ, а также отпустить 20 р. на напечатаніе бланковъ для экономическихъ отчетовъ и для мѣсячныхъ вѣдомостей наставниковъ и общихъ вѣдомостей Смотрителя училища.

Справка. На канцелярскіе расходы правленія Житомирскаго Духовнаго Училища въ 1877 году по утвержденной сѣздомъ окружнаго духовенства сметѣ ассигновано 50 р. сереб.

**П о с т а н о в и л и :**

Требованіе Правленія объ отпускѣ 45 р. на шкафъ и напечатаніе бланковъ для экономическихъ отчетовъ и мѣсячныхъ вѣдомостей Наставниковъ и Смотрителя училища признать подлежащимъ удовлетворенію. Почему предоставить Правленію покрыть этотъ расходъ изъ имѣющаго поступить трехкопѣчнаго сбора съ исповѣданныхъ дворовъ.

Ст. 6. Тѣмъ же отношеніемъ Правленіе училища обращаетъ вниманіе Сѣзда на то, что по заведенному отъ давнихъ временъ порядку половинно-епархіально-коштные ученики Житомирскаго Училища, внося половинную плату за свое содержаніе, пользуются полнымъ содержаніемъ, между тѣмъ какъ они должны пользоваться только пищею.

При сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова :

• Не ясно предложеніе. Если полукоштные ученики вносятъ еще половинную плату за свое содержаніе, то они и должны пользоваться полнымъ содержаніемъ •.

**П о с т а н о в и л и :**

Понимая трудность содержанія въ училищѣ дѣтей для родителей, имѣющихъ нѣсколькихъ сыновей и въ особенности для дьячковъ, которыхъ дѣти преимущественно



состоять на полномъ содержаніи, вопросъ этотъ оставить въ прежнемъ видѣ.

Ст. 7. Учитель гимнастики Житомирскаго училища, Надворный Совѣтникъ Францъ Федоровъ Зенфтлебенъ прошеніемъ отъ 27. Апрѣля 1877 года проситъ окружной Сѣздъ назначить ему съ начала текущаго учебнаго года вознагражденіе, которое простиралось бы до 200 р. въ годъ, такъ-какъ онъ преподавалъ Гимнастику ученикамъ Житомирскаго училища безвозмездно съ 1871 г., получивъ за все это время единовременное пособіе во 100 руб.

#### П о с т а н о в и л и :

Въ вознагражденіе учителя Гимнастики Франца Зенфтлебена назначить ему по 3 р. серебр. отъ каждаго урока, каковыя деньги заимствовать изъ трехкопѣчнаго исповѣднаго сбора.

Ст. 8. О.О. Депутаты Сѣзда заявили, что вопреки опредѣленію предыдущаго Сѣзда должность старшаго служителя при училищѣ остается незакрытою и состоящему въ этой должности Вахмистру Синкевичу по прежнему производится жалованье и дается при училищѣ квартира и содержаніе. Противъ этого члены Правленія отъ духовенства пояснили, что имѣя въ виду опредѣленіе предшествовавшаго Сѣзда, они неоднократно предлагали училищному Правленію исполнить опредѣленіе Сѣзда относительно должности старшаго служителя при училищѣ, но тѣмъ достигли только пониженія Синкевичу жалованья съ 10 р. на 7 р. въ мѣсяць и что хотя поясненное жалованье производится изъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на наемъ служителей и до сихъ поръ по этой статьѣ передержки не оказывается, но, по ихъ мнѣнію, было гораздо полезнѣе вмѣсто старшаго служителя за 10 или 7 р. держать служителя за 5 р. въ мѣсяць, на котораго можно бы возложить черныя работы, въ чемъ ощущается дѣйствительная надобность и на что Синкевичъ едвали согласится.

Справка. Окружной Житомирській духовно-училищный Съѣздъ въ м. Ноябрь 1876 года постановилъ: Старшему служителю при училищѣ, получающему 120 р. жалованья, въ мѣстѣ отказать, руководясь тѣмъ, что онъ, по отзыву эконома, занимается только приѣмомъ отъ учениковъ бѣлья для отдачи въ стирку и обратно.

П о с т а н о в и л и :

Сосласно приведенному въ справкѣ сего опредѣленію предыдущаго Съѣзда мѣсто старшаго служителя при училищѣ упразднить, почему просить Правленіе училища съ 1-го Мая 1877 года прекратить выдачу жалованья старшему служителю при училищѣ Вахмистру Синкевичу.

Ст. 9. Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища, препроводивъ въ Житомирській духовно-училищный Съѣздъ при отношеніи отъ 27 Апрѣля за № 200 списокъ пансіонеровъ, не внесшихъ платы за свое содержаніе въ общежитіи, просить учинить свое постановленіе о несправныхъ плательщикахъ. По списку этому числится— на Анатоліи Левицкомъ 26 р., за тѣмъ не внесли: Василій Абрамовичъ 11 р., Александръ Епифановичъ 10 р. 20 к., Василій Брюховскій 9 р. 20 к., Ипполитъ Гриневицъ 22 р. 80 к., Василій Садовскій 13 р., Леонидъ Загоровскій 26 р., Евгений Люткевицъ 26 р., Сила Перхоровичъ 6 р., Павелъ Блонскій 5 р., Леонидъ Кошець 12 р., Викторъ Лилякевицъ 11 р., Евграфъ Скалицкій 11 р., Яковъ Ящинскій 16 р., Платонъ Фирасевичъ 8 р. 25 к., Василій Абрамовичъ 11 р., Валеріанъ Бафталовскій 26 р., Климентъ Ганжулевицъ 13 р., Филиппъ Дубиновичъ 16 р., Иларіонъ Панькевицъ 11 р., Θεодоръ Страдомскій 1 р., Иванъ Ганжулевицъ 14 р., Сергій Немоловскій 16 р., Михаилъ Лотоцкій 9 р., Юліанъ Макаревицъ 16 р., Ипполитъ Марчаковскій 7 р., Веніаминъ Панасенко 6 р., Василій Садовскій 11 р., Мелетій Бобровницкій 65 р., Аѳанасій Варжанскій 7 р., Константинъ Бохенскій 4 р., Константинъ Переметницкій 76 р., Иванъ Шрубовичъ 24 р. и Николай Будкевицъ 6 р.

Справка. Окружной Съездъ 25 Ноября 1875 г. въ 1-й ст. своего журнала постановилъ предварить родителей, воспитывающихъ дѣтей своихъ въ Житомирскомъ училищѣ, своевременно вносить плату за содержаніе ихъ въ общежитіи, не допуская никакой недоимки, иначе не внесшіе слѣдующей за треть года платы въ началѣ слѣдующей трети не будутъ допускаемы въ общежитіе, а недоимка будетъ взыскиваема изъ жалованья родителей чрезъ О.О. Благочинныхъ.

П о с т а н о в и л и :

Предоставить Правленію Житомирскаго Духовнаго Училища просить Волынскую Духовную Консисторію сдѣлать обязательнымъ для Благочинныхъ взысканіе вышепоказанной недоимки съ родителей поименованныхъ учениковъ при выдачѣ духовенству жалованья. При семъ Правленіе училища имѣетъ пополнить свой списокъ свѣдѣніями: кто—родители названныхъ учениковъ и гдѣ они живутъ.

Засѣданіе 5-е 29 Апрѣля.

Ст. 10. Отношеніемъ отъ 27 Апрѣля за № 201 Правленіе Житомирскаго Духовнаго Училища сообщаетъ, что Житомирскій духовно-училищный Съездъ назначилъ на 1877 годъ вознагражденіе пяти Наставникамъ Житомирскаго Духовнаго Училища за репетированіе ими учениковъ сего училища по 150 р. въ годъ каждому Наставнику и что изъ Наставниковъ—репетиторовъ въ настоящее время занимаются репетированіемъ только два Наставника—Ариѳметики и Географіи: Н. Бѣлосельскій и Приготовительнаго класса Священникъ Матвей Подмышальскій, а Наставники—русскаго языка Василій Переверзевъ и латинскаго языка Антоній Писаревскій и Валеріанъ Денбовецкій отъ репетированія отказались, почему и прекращена имъ съ м. Марта 1877 года выдача назначеннаго Съездомъ вознагражденія за репетированіе, каковая сумма въ количествѣ 360 р. остается безъ назначенія.

Справка. Въ ст. 7 журнала Съѣзда, состоявшагося 24 Ноября 1876 года, по поводу отношенія Правленія Житомирскаго Училища отъ 23 Ноября за № 543 о репетированіи учениковъ во время виѣклассныхъ занятій, учителями училища, между прочимъ, сказано: «признавая репетированіе учениковъ полезнымъ и цѣлесообразнымъ, Съѣздъ постановилъ: ассигновать въ распоряженіе Правленія требуемые имъ на вознагражденіе учителей за репетированіе учениковъ 750 р., употребивъ на то сумму изъ остатковъ, имѣющихъ образоваться къ концу сего года; будущему же Съѣзду предоставить отвергнуть эту мѣру, если окажется много исключенныхъ учениковъ за малоуспѣшность и поведеніе».

**П о с т а н о в л е н і я :**

Въ отношеніи своемъ отъ 23 Ноября прошлаго года за № 543 Правленіе Житомирскаго Училища, излагая свой взглядъ на репетированіе Учителями учениковъ училища виѣ классныхъ занятій, относительно учениковъ Приготовительнаго класса выяснило, что репетированіе ихъ оно не считаетъ необходимо нужнымъ и что за ними необходимъ только домашній присмотръ со стороны Надзирателей, а руководство ихъ касательно приготовленія уроковъ должно совершаться въ классѣ при помощи Наставника. Послѣ уклоненія отъ репетированія Наставниковъ училища г.г. Переверзева, Писаревского и Денбовецкаго репетированіе продолжаютъ—Наставникъ Ариѳметики Бѣлосельскій и Приготовительнаго класса Священникъ Матѳей Подмышальскій. *Имѣя въ виду несочувствіе Наставниковъ къ мѣрамъ Съѣзда объ успѣхахъ учениковъ, а также, что при надлежащей подготовкѣ по урокамъ Ариѳметики и Географіи могутъ быть слабы успѣхи учениковъ по предметамъ Наставниковъ, уклонившихся отъ репетированія* и что поэтому постановленіе предшествовавшаго Съѣзда, имѣющее цѣлю предотвратитъ исключеніе учениковъ изъ училища за малоуспѣшность, не имѣетъ шансовъ привести къ ожидаемому результату, а также въ виду вышеизложеннаго взгляда

самаго Правленія училища на репетированіе учениковъ Приготовительнаго класса Съѣздъ постановилъ: совершенно отмѣнить постановленіе Съѣзда по этому вопросу, въ справкѣ сего приведенное, а остатокъ изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ денегъ считать свободнымъ.

Ст. 11. Нѣкоторые изъ наличныхъ депутатовъ обратили вниманіе Съѣзда на уклонившихся отъ участія въ немъ, безъ предьявленія причинъ, депутатовъ Съѣзда. По точномъ изслѣдованіи неявившимися оказались: Священникъ Василій Яроцкій, членъ изъ округа Благочиннаго Харитона Стаховскаго, Священникъ Юаннъ Данилевичъ, Священникъ Адрианъ Левицкій, Священникъ Анаполій Михаловскій и Священникъ Іакинѣъ Вержиковскій.

Справка. Въ 18 п. 94 § Собранія постановленій Св. Синода изображено: Члены Съѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго Начальства (Опред. Св. Синода <sup>13/20</sup> Декабря 1867 г.)

#### П о с т а н о в и л и :

На основаніи приведеннаго въ справкѣ сего опредѣленія Св. Синода подвергнуть вышепоименованныхъ депутатовъ Съѣзда штрафу по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы отпускаемые имъ духовенствомъ прогонныя деньги на проѣздъ въ Житомиръ и обратно были обращены въ пользу училища. Независимо отъ этого просить Епархіальное Начальство будущій Съѣздъ назначить въ первый вторникъ послѣ 20 Января будущаго 1878 года.

По сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Передать въ Консисторію для надлежащаго по сему распоряженія».

Ст. 12. На запросъ Съѣзда о томъ, почему образованная журналомъ предшествовавшаго Съѣзда Комиссія для повѣрки отчетовъ Житомирскаго Духовнаго Училища

въ суммахъ, отпускаемыхъ духовенствомъ, не выполнила возложенной на нее обязанности, Предсѣдатель Комиссіи Благочинный Священникъ Димитрій Будкевичъ объяснилъ, что онъ руководствовался неполученіемъ изъ Волынской Духовной Консисторіи указа, коимъ дано было бы знать ему объ утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ постановленія по этому Съѣзду.

При сей статьѣ помѣтка Архіепископа такова:

«Было ли передано въ Консисторію распоряженіе Съѣзда? если нѣтъ, то передать для сдѣланія по сему немедленнаго распоряженія».

П о с т а н о в и л и :

Подтвердить Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ выполнить возложенную на нее предъидущимъ Съѣздомъ обязанность и результатъ своихъ дѣйствій представить на разсмотрѣніе будущаго Съѣзда.

Ст. 13. Житомирскій окружной духовно-училищный Съѣздъ, желая, чтобы настоящій журналъ лично былъ представленъ Его Высокопреосвященству Предсѣдателемъ Съѣзда, Священникомъ Михаиломъ Варваринскимъ, постановилъ: выдать нынѣ же Священнику Варваринскому на проѣздъ въ м. Почаевъ и обратно 30 р. сереб. изъ имѣющейся въ Правленіи училища сверхсметной суммы, ввѣренной отъ свѣчной операци.

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 8 Мая 1877 года послѣдовала такова: «Утверждается, за исключеніемъ отмѣченнаго мною».

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Дерманскаго духовнаго училища всѣхъ классовъ, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Юнѣ и Юлѣ мѣсяцахъ 1877 года съ обозначеніемъ балла поведенія и общаго балла успѣховъ какъ устныхъ, такъ и письменныхъ по всѣмъ предметамъ, преподааннымъ въ теченіи 1876—77 учебнаго года.

№№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.	
<b>IV КЛАССА</b>					
<i>Разрядъ первый.</i>					
1	Зилитинкевичъ Константинъ	5	97	} Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.	
	Храневичъ Всеволодъ . . . . .	5	95		
	Яцковскій Никаноръ . . . . .	5	83		
	Занозовскій Ананія . . . . .	5	79		
5	Яневичъ Алексѣй . . . . .	5	70		
<i>Разрядъ второй.</i>					
	Червинскій Константинъ . . . . .	5	68		
	Новоселецкій Никаноръ . . . . .	5	67		
	Гловинскій Павелъ . . . . .	5	65		
	Шиманскій Михаилъ . . . . .	5	64		
10	Александровичъ Василій . . . . .	5	64		
	Гасъкевичъ Викентій . . . . .	5	64		
	Трилѣскій Петръ . . . . .	4	63		
	Огибовскій Яковъ . . . . .	4	62		
	Зелинскій Палладій . . . . .	5	60		
15	Дашевичъ Симеонъ . . . . .	5	58		
	Шрубовичъ Иванъ . . . . .	5	57		
	Савлучинскій Степанъ . . . . .	5	57		
	Игнатовичъ Димитрій . . . . .	5	55		
	Бережницкій Димитрій . . . . .	5	55		
20	Война Антошъ . . . . .	5	54		
	Ганжулевичъ Евгеній . . . . .	5	54		

№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.		
25	Галатовскій Василій . . . . .	5	53	} Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.		
	Коначевскій Наканоръ . . . . .	5	53			
	Малевицъ Михаилъ . . . . .	5	52			
	Матусевичъ Константинъ . . . . .	5	52			
	Петровичъ Александръ . . . . .	5	52			
	Феодоровичъ Кесаръ . . . . .	4	51			
<i>Разрядъ третій.</i>						
30	Тетеруковскій Дометій . . . . .	5	50		} Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.	
	Кульчинскій Константинъ . . . . .	5	50			
	Дашкевичъ Константинъ . . . . .	5	49			
	Борецкій Іустинъ . . . . .	5	48			
	Бѣлецкій Іустинъ . . . . .	5	48			
	Червинскій Иларіонъ . . . . .	4	47			
35	Полозовъ Михаилъ . . . . .	4	45			} Окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.
	Червинскій Ксенофонтъ . . . . .	4	45			
	Майборода Антонъ . . . . .	5	43			
	Маньковскій Андроникъ . . . . .	5	41			
	Тоначевскій Климентъ . . . . .	5	39			
	Волковскій Климентъ . . . . .	4	32			
40	Коссовичъ Павелъ . . . . .	»	»	Оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери.		
<b>III КЛАССЪ.</b>						
<i>Разрядъ первый.</i>						
1	Голосковичъ Константинъ . . . . .	5	72	} Переводятся въ четвертый классъ.		
	Игнатовичъ Викторъ . . . . .	5	72			
	Дверницкій Григорій . . . . .	5	72			
	Вижевскій Михаилъ . . . . .	5	68			
	5	Малаевскій Галинникъ . . . . .	4		66	
5	Добровичскій Феодосій . . . . .	5	64		} Переводятся въ четвертый классъ.	
	Давидовичъ Иванъ . . . . .	5	62			
<i>Разрядъ второй.</i>						
10	Малевицъ Осипъ . . . . .	5	60			} Переводятся въ четвертый классъ.
	Жолтовскій Приней . . . . .	5	59			
	Сятковскій Іоанникій . . . . .	4	54			



Мѣсь по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій балль успѣховъ.	Графа для отмѣтокъ.
15	Бережницкій Василій . . . . .	4	54	} Переводится въ четвертый классъ.
	Александровичъ Евгений . . . . .	5	52	
	Ницетовъ Алексѣй . . . . .	5	52	
	Волошкевичъ Василій . . . . .	5	50	
	Климковскій Григорій . . . . .	5	49	
	Стефановичъ Григорій . . . . .	5	48	
	Туркевичъ Александръ . . . . .	5	53	къ перекламеновкѣ письменной по Русскому и Греческому языкамъ.
	Подчашинскій Василій . . . . .	5	51	къ перекламеновкѣ устной по Русск. языку.
	Бережницкій Иванъ . . . . .	4	50	къ перекламеновкѣ устной и письменной по Греческому языку.
20	Туркевичъ Константинъ . . . . .	4	48	къ перекламеновкѣ устной и письменной по Русскому языку.
	Блонскій Антонъ . . . . .	5	48	къ перекламеновкѣ письменной по Русск., Греч. и Латинск. языкамъ.
	Опатовичъ Петръ . . . . .	5	46	къ перекламеновкѣ по Простр. Катихизису, устной и письменной перекламен. по Греч. языку.
	Малевицъ Теофанъ . . . . .	5	46	къ устной перекламеновкѣ по Арифметикѣ и письменной по Русск. и Латинск. языкамъ.
	Гловинскій Николай . . . . .	5	45	къ перекламеновкѣ устной по Русск. и Греческ. язык. и письмен. по послѣднему предмету.
25	Зелинскій Θεодосій . . . . .	5	43	къ перекламеновкѣ устной и письмен. по Греч. и Латинск. языкамъ.
	Львовичъ Симеонъ . . . . .	5	43	къ перекламеновкѣ устной по Русск. яз. и письмен. по Русск., Греческ. и Латинск. яз.
	Марковскій Юна . . . . .	4	43	къ перекламеновкѣ устной и письменной по Русск. и Греческ. языкамъ.

№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ усѣбныхъ.	Графа для отмѣтокъ.
	Остальскій Теофанъ . . . . .	4	43	къ перекламеновкѣ устной по Простр. Катихиз., Русск. и Греч. яз.
	Осташевскій Евгеній . . . . .	5	42	къ устной перекламеновкѣ по Греческ. и Латин. яз. и письмен. по Русск., Латин. и Греч. яз.
	<i>Разрядъ третій.</i>			
30	Волошкевичъ Стефанъ . . . . .	5	42	Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Соколовскій Виталій . . . . .	5	37	
	Уловичъ Поликарпъ . . . . .	5	36	
	Балковскій Онисимъ . . . . .	5	36	
	Слодкевичъ Владиміръ . . . . .	5	35	
35	Бѣльскій Елисей . . . . .	5	33	
	Добровичинскій Игнатій . . . . .	5	33	
	Садовскій Николай . . . . .	4	32	
	Венадкевичъ Осипъ . . . . .	4	34	На основаніи 93 п. Заключ. въ Журн. Учебн. Комит., при Св. Синодѣ. «съ соображ. по вопр. касающимся воспит. части въ Дух. Учил.» Увольняется изъ Училища за великовозрастіе и совершенную безуспѣшность въ наукахъ.
	Левинскій Анастасій . . . . .	3	25	На томъ же основ. увольняется изъ Учил. за совершенную безуспѣшность въ наукахъ и не исполнѣ благонадежное поведеніе.
40	Карповичъ Петръ . . . . .	4	40	Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность въ теченіе 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
41	Добровольскій Иванъ . . . . .	—	—	Вслѣдствіе возбужденнаго дѣла о проступкѣ сего ученика, Правленіе Училища будетъ имѣть о немъ особое расужденіе по выясненіи означен. дѣла.

№№ по порядку.

ФАМИЛИИ И ИМЕНА  
УЧЕНИКОВЪ.

Поведеніе.

Общій баллъ  
успѣховъ.

Графа для отмѣтокъ.

II КЛАССЪ.

*Разрядъ первый.*

1	Кузьминскій Иванъ . . . . .	5	90
	Ленчевскій Иванъ . . . . .	5	84
	Шидловскій Николай . . . . .	5	77
	Скальскій Климентъ . . . . .	4	70
5	Панъкевичъ Стефанъ . . . . .	5	68
	Шиманскій Александръ . . . . .	5	68
	Романовскій Николай . . . . .	5	66

*Разрядъ второй.*

	Яневичъ Василій . . . . .	5	67
	Милясевичъ Феодоръ . . . . .	5	63
10	Сизинкевичъ Феодоръ . . . . .	5	61
	Багинскій Павелъ . . . . .	5	53
	Тетеруковскій Севастьянъ . . . . .	5	51
	Червинскій Петръ . . . . .	5	46

Переводятся въ третій классъ.

*Назначаются къ пере-  
экзаменовкѣ :*

	Германовскій Леонидъ . . . . .	4	46	устной и письменной по Греч. и Латин. яз.
15	Тиминскій Александръ . . . . .	5	46	—устной по Русск. и Греч. язык. и письмен. по по- слѣдному предмету.
	Боруцкій Всеволодъ . . . . .	5	44	—устной по Русск. и Греч. яз. и письмен. по Русск. и Латин. языкамъ.
	Подчашинскій Киприанъ . . . . .	5	44	—устной по Русск. яз. и письмен. по Русск., Ла- тин. и Греч. яз.
	Война Константинъ . . . . .	5	42	—устной по Русск. и Греч. яз. и письмен. по Латин. и Греческ. языкамъ.
	Помазанскій Иванъ . . . . .	4	40	—устной и письменной по Греческ. и Латин. яз.
20	Павловскій Петръ . . . . .	5	38	—устной по Русск. и Греч. язык. и письмен. по Русск. Латин. и Греческ. яз.

№№ по порядку	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій балль усѣхъ оцѣнъ.	Графа для отмѣтокъ.
<i>Разрядъ третій.</i>				
25	Яневичъ Онисимъ . . . . .	5	41	} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Власѣвичъ Константинъ . . . . .	4	39	
	Волошкевичъ Анатолій . . . . .	5	36	
	Сунруновичъ Иванъ . . . . .	5	35	
	Александровичъ Александръ . . . . .	5	33	
	Васѣевичъ Ипполитъ . . . . .	5	33	
	Лисецкій Яковъ . . . . .	5	31	
	Новоселецкій Василій . . . . .	4	28	
30	Лойко Наркиссъ . . . . .	5	23	} На основ. 93 п. Заключ. Учеб. Комит. при Св. Си- нодѣ «о воспит. части въ дух. Училищ. увольняется изъ Училища за совершен- ную безусѣшность.
	Антоновичъ Иванъ . . . . .	—	—	} Назначается къ экзамену по всемъ предмет. вслѣд- ствіе неявки по болѣзни къ экзаменамъ въ концѣ учеб- наго года.
	Абрамовичъ Титъ . . . . .	—	—	} Увольняется изъ Училища согласно прошенію роди- теля.
	Левецкій Осипъ . . . . .	5	32	} Увольняются изъ Учили- ща за малое усѣшность въ теченіи 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.
	Лѣхницкій Евменій . . . . .	5	36	
	Маньковскій Евстафій . . . . .	4	29	
35	Тустановскій Агафонъ . . . . .	—	—	} Увольняется изъ Училища согласно прошенію роди- теля.
I ШТАТНАГО КЛАССА.				
<i>Разрядъ первый.</i>				
1 5	Корѣевичъ Спиридонъ . . . . .	5	65	} Переводятся во второй классъ.
	Роданскій Александръ . . . . .	5	61	
	Фридрихъ Теодоръ . . . . .	5	59	
	Голоскевичъ Василій . . . . .	5	54	
	Торскій Иларіонъ . . . . .	5	53	
	Вижевскій Иларіонъ . . . . .	5	49	

№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА. УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій балль устныхъ.	Графа для отмѣтокъ.
	<i>Разрядъ второй.</i>			
10	Гордіевичъ Сергій . . . . .	5	47	Переводится во второй классъ.
	Метельскій Игнатій . . . . .	4	45	
	Сибиковскій Константинъ . . . . .	4	45	
	Колдинскій Январій . . . . .	5	42	
	Скальскій Теодоръ . . . . .	5	41	
	Гордіевичъ Владиміръ . . . . .	5	40	
	Коссовичъ Осипъ . . . . .	5	40	
15	Уловичъ Теодоръ . . . . .	5	39	
	Зѣлинскій Михаилъ . . . . .	5	39	
	<i>Назначаются къ пере- экзаменовкѣ :</i>			
	Жолтовскій Михаилъ . . . . .	5	38	устной по Арифметикѣ и письменной по Русскому и Латинск. яз.
	Борженевскій Евстафій . . . . .	5	36	— письмен. по Латин. яз.
	Теодоровичъ Василій . . . . .	5	36	— устной и письменной по Русскому языку.
	Данкевичъ Александръ . . . . .	5	33	— устной и письменной по Латинскому языку.
20	Михальчукъ Писолай . . . . .	4	33	— устной по Русск. яз. и письмен. по Латинск. яз.
	Михалевичъ Иванъ . . . . .	4	31	— устной по Св. Исторіи и Русск. яз. и письмен. по Русск. и Латинск. яз.
	<i>Разрядъ третій.</i>			
	Тетеруковскій Андрей . . . . .	5	28	( Оставляются на повто- рительный курсъ въ томъ же классѣ.
	Тучевскій Александръ . . . . .	5	28	
	Карновичъ Антонъ . . . . .	4	33	Увольняется изъ Училища за малоуспѣшность въ те- ченіи 2-хъ годичнаго пре- быванія въ классѣ.
25	Левинскій Михаилъ . . . . .	—	—	Увольняется изъ Училища согласно прошенію матери.
	Шендеровскій Анастасій . . . . .	—	—	Увольняется изъ Училища по причинѣ неявки въ оное въ теченіи 2-хъ третьей учебнаго года.

№№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ учебныхъ.	Графа для отмѣтокъ.	
I ПАРАЛЛЕЛЬНАГО КЛАССА.					
<i>Разрядъ первый.</i>					
1	Тиховскій Павелъ . . . . .	5	60	Переводятся во второй классъ.	
	Рыжковскій Григорій . . . . .	5	58		
	Рыжковскій Теодоръ . . . . .	5	58		
	Боговскій Иванъ . . . . .	5	57		
5	Глинскій Геродей . . . . .	5	55		
	Малявскій Антонъ . . . . .	5	52		
<i>Разрядъ второй.</i>					
	Лѣхницкій Александръ . . . . .	5	47		
	Доброчинскій Пнеолай . . . . .	4	47		
	Новоселецкій Арсеній . . . . .	5	45		
10	Новоселецкій Михаилъ . . . . .	5	42		
	Коровицкій Иванъ . . . . .	5	41		
	Баторевичъ Степанъ . . . . .	5	40		
	Игнатовичъ Антонъ . . . . .	5	39		
	Саковичъ Григорій . . . . .	5	38		
<i>Назначаются:</i>					
15	Юцковскій Кирилль . . . . .	5	35	къ устной переэкзаменовкѣ по Русск. яз. и письмен. по Латинскому языку.	
	Тарнавскій Павелъ . . . . .	5	33	—къ устной переэкзаменовкѣ по Русскому яз. и письмен. по сему предмету и Латинск. яз.	
	Викторовскій Константинъ . . . . .	5	32	—къ устной переэкзаменовкѣ по Русскому яз. и Арметикѣ и письмен. по Русск. и Латин. языкамъ.	
<i>Разрядъ третій.</i>					
	Червинскій Митрофанъ . . . . .	4	30	} Оставляются на повторительный курсъ.	
	Задворный Петръ . . . . .	5	24		

№№ по порядку.	ФАМИЛИИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ учениковъ.	Графа для отмѣтокъ.	
20	Кудржинскій Теодоръ . . . Малиновскій Александръ . . .	— —	— —	назначаются къ сдачѣ экзамена по всемъ предметамъ послѣ кашикуль, вслѣдствіе неявки на экзамена въ концѣ учебнаго года по болѣзни.	
	Гороховскій Василій . . .	—	—	Увольняется изъ Училища за неявку въ теченіи 2-хъ третей учебнаго года.	
	Левицкій Владиміръ . . .	5	20	Увольняется изъ Училища за малоусидѣнность въ теченіи 2-хъ годичнаго пребыванія въ классѣ.	
	Слодкевичъ Теодоръ . . .	—	—	Увольняется изъ Училища за неявку въ теченіи всего учебнаго года.	
25	Легензевичъ Василій . . .	—	—	За смертію исключается изъ списка учениковъ.	
<b>ПРИГОТОВИТЕЛЬН. КЛАССА.</b>					
<i>Разрядъ первый.</i>					
1	Бычковскій Прокль . . . Бречкевичъ Евгеній . . . Гуртовичъ Владиміръ . . . Боговскій Игнатій . . .	5 5 5 5	34 34 32 29	Переводятся въ первый классъ.	
5	Боярскій Ананія . . . Червинскій Александръ . . . Оссовскій Ананасій . . .	5 5 5	29 29 27		
<i>Разрядъ второй.</i>					
	Гаськевичъ Владиміръ . . . Гороховскій Димитрій . . .	5 5	26 26		
10	Турчановскій Петръ . . . Шидловскій Юсифъ . . . Воруцкій Аристархъ . . . Бродовичъ Венедиктъ . . . Жолтовскій Анатолій . . .	5 5 5 5 5	26 26 26 25 25		

Мѣсь по порядку.	ФАМИЛІИ И ИМЕНА УЧЕНИКОВЪ.	Поведеніе.	Общій баллъ учениковъ.	Графа для отмѣтокъ.	
15	Левандовскій Титъ . . . . .	5	24	} Переводятся въ первый классъ.	
	Бѣлецкій Филимонъ . . . . .	5	23		
	Дверницкій Иванъ . . . . .	5	23		
	Слодкевичъ Евгений . . . . .	5	23		
	Тучапскій Алексѣй . . . . .	5	23		
20	Корженевскій Агаѳоподъ . . . . .	4	22		
	Лисицкій Георгій . . . . .	5	22		
	Васьевицъ Иларіонъ . . . . .	5	21		
	Малевицъ Кипріанъ . . . . .	5	20		} Назначаются: къ перекзаменовкѣ по За- кону Божію и Ариметикѣ.
	Ключковскій Михаилъ . . . . .	5	19		
25	Метельскій Виталий . . . . .	5	18	} къ перекзаменовкѣ по Ариметикѣ.	
	<i>Разрядъ третій.</i>				
	Теодоровицъ Григорій . . . . .	5	18	} Оставляются на повторитель- ный курсъ.	
	Песельскій Антонъ . . . . .	5	17		
	Гунчевскій Иванъ . . . . .	5	16		
	Туркевицъ Василий . . . . .	5	15		
30	Теодоровицъ Теофілъ . . . . .	4	14		
	Тучемскій Петръ . . . . .	5	13		
	Остальскій Арсеній . . . . .	5	12		
	Лотоцкій Иванъ . . . . .	5	11		
	Пляшевскій Владиміръ . . . . .	5	10		
35	Трилѣскій Принархъ . . . . .	—	—		} назначается вслѣдствіе не- явки по болѣзни къ экза- мену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ.
	Власевичъ Антонъ . . . . .	5	18		
	Боначевскій Софонія . . . . .	5	18	} Увольняются изъ Учили- ща за малоуспѣшность послѣ 2-хъ годичнаго пре- быванія въ классѣ.	
	Малевицъ Владиміръ . . . . .	5	18		
	Кудржинскій Иларіонъ . . . . .	5	10		
40	Климковскій Алексѣй . . . . .	—	—	} За смертію исключается изъ списка учениковъ.	



## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1874 учебнаго года.

### IV К Л А С СЪ.

#### Разрядъ 1-й.

1. Каллистратъ Милешкевичъ  
Димитрій Оболенскій  
Феодоръ Шумскій за примѣрное  
поведеніе и усердіе награжденъ книгою.  
Михаилъ Гвоздиковскій
5. Константинъ Гвоздиковскій  
Евфимій Викторовскій  
Левъ Михалевичъ

#### Разрядъ II-й.

- Александръ Малевичъ  
Арсеній Речицкій
10. Василий Пашковскій  
Платонъ Рафальскій  
Андрей Левицкій  
Николай Шумскій  
Лука Львовичъ
15. Иларіонъ Ширикевичъ  
Николай Горбачевскій  
Антонъ Лукьяновичъ  
Игнатій Павловичъ  
Аллоній Буховичъ

#### Разрядъ III-й.

20. Матѳей Гнажевскій  
Сергій Сухозанетъ  
Михаилъ Павловичъ  
Ксенофонтъ Михалевичъ  
Даніилъ Лопуховичъ  
Николай Павловичъ
26. Константинъ Вигура

### III К Л А С СЪ.

#### Разрядъ I-й.

1. Александръ Дашкевичъ  
Константинъ Кушевичъ  
Иларій Гловинскій

Устава духовныхъ училищъ выпу-  
 скаяются изъ училища для поступления въ Семинарію или  
 § 10 На основаніи куда пожелаютъ.

За отличные успѣхи и  
 благонаравіе награждены  
 книгами.

- 5. Стефанъ Шумскій
- Симеонъ Михайловскій
- Феофанъ Мальчевскій
- Донгинъ Малевичъ
- Петръ Евасницкій
- Иванъ Жуковскій

*Разрядъ II-й.*

- 10. Іудіанъ Саковичъ
- Михаилъ Теодоровичъ
- Анатолій Марцинковскій
- Флегонтъ Моргаевскій
- Адамъ Ковзаловичъ
- 15. Василій Концевичъ
- Коронатъ Скульскій
- Филаретъ Левицкій
- Павелъ Квасницкій
- Анатолій Оснѣцкій

снесень за поведеніе.

Предназначаются къ перекэзаменовкѣ по Ариметикѣ послѣ кашикуль.

*Разрядъ III-й.*

- 20. Автономъ Павловичъ
- Мелетій Теодоровичъ
- Василій Шумскій
- Іудіанъ Яневичъ
- Константинъ Пенадзевичъ
- 25. Стефанъ Береговичъ
- Евгеній Червинскій
- Каленникъ Богданъ
- Ксенофонтъ Перхоровичъ
- Андрей Голдаевичъ
- 30. Владиміръ Гвоздиковскій

Оставляются въ томъ же классѣ на повторный курсъ.

увольняется изъ училища за малоусищность.

## II К Л А С С Ъ.

*Разрядъ I-й.*

- 1. Иванъ Тарнавскій
- Иванъ Диликовичъ I-й
- Василій Левитскій
- Николай Соколовскій
- 5. Григорій Дашкевичъ
- Василій Шиприяевичъ
- Меводій Малевичъ

{ За отличные успѣхи и благопріятіе награждены книгами.

*Разрядъ II-й.*

- Григорій Горбачевскій
- Ксенофонтъ Шумскій
- 10. Василій Викторовскій

Переводятся въ III-й классъ Мѣлцаго духовнаго училища.

Димитрій Левицкій }  
 Иванъ Болгаевичъ }  
 Поликарпъ Речицкій } Переводятся въ III классъ  
 Мѣлецкаго духовнаго учи-  
 лица.

15. Григорій Шкарбинъ по Греческому языку. }  
 Павель Колядинскій по Греческому языку. }  
 Павель Гвоздиковскій по Русск. языку. }  
 Иннокентій Якевичъ по Русскому языку. }  
 Пиколай Зиновичъ по Русск. яз. и Арио. }  
 Василій Теодоровичъ по Арнометиѣ. } Могутъ быть пере-  
 ведены, если удов-  
 летворительно вы-  
 держатъ переэкза-  
 меновку послѣ ка-  
 никулъ.

*Разрядъ III-й.*

20. Михаильт Речицкій }  
 Павель Абрамовичъ } Оставляются на повторительный  
 курсъ въ томъ же классѣ  
 Константинъ Заниткевичъ Оставляется въ томъ же классѣ на  
 повторительный курсъ по уваженію  
 къ его продолжительной болѣзни.

- Иванъ Лиликовичъ 2-й }  
 Никандръ Лопуховичъ }  
 Іерофей Оснѣцкій }  
 26. Василій Янцевичъ } Увольняются изъ учили-  
 ща за малоусѣбность.

І К Л А С С Ъ.

*Разрядъ I-й.*

1. Григорій Рафальскій }  
 Теофанъ Милешкевичъ }  
 Іерофей Рафальскій }  
 Ипполитъ Ярмоловичъ }  
 5. Иларіонъ Михалевичъ }  
 Климентъ Павлючиковъ } Переводятся во  
 II-й классъ Мѣ-  
 лецкаго духовнаго  
 училища.

*Разрядъ II-й.*

- Димитрій Харкевичъ }  
 Петръ Гуцевичъ }  
 Серафимъ Вижевскій }  
 10. Александръ Рафальскій по свящ. Исторіи. }  
 Симеонъ Оснѣцкій по Русскому языку. }  
 Иванъ Яневичъ по письмен. упражненіямъ. } Предназначаются  
 къ переэкзаменовкѣ  
 послѣ каникулъ.  
 Иванъ Борковскій—оставляется въ томъ же классѣ на повтори-  
 тельный курсъ.  
 14. Валерій Левицкій—исключается изъ списка учениковъ за продол-  
 жительную неязку въ училищѣ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ I-й.

- 1. Викторъ Викторовскій
- Илья Малевичъ
- Владиміръ Мальчевскій
- Терентій Теодоровичъ
- 5. Иванъ Жирицкій
- Евгеній Силькевичъ
- Георгій Лобачевскій
- Николай Скоробацкій
- Иванъ Семеновичъ
- 10. Теофиль Михалевичъ
- Іоакимъ Лукьяновичъ
- Григорій Новицкій
- Григорій Павловичъ

За отличные  
успѣхи и  
благодаря  
награждены  
книгами.

Переводятся въ I-й классъ Мѣлцаго духовнаго училища.

Разрядъ II-й.

- Викторъ Тарановскій
- 15. Александръ Лопуховичъ
- Виталій Левитскій
- Хрисанъ Сайковичъ
- Стефанъ Иваницкій
- Теодосій Ярмоловичъ
- 20. Василій Левицкій
- Теодоръ Шиприкевичъ
- Іеронимъ Пинькевичъ
- Михаилъ Яссіевичъ
- Василій Павловичъ
- 25. Андрей Яссіевичъ
- Леонидъ Ненадкевичъ
- Андрей Михалевичъ
- Василій Речинскій
- Владиміръ Лобачевскій

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ по Ариметикѣ послѣ каникулъ.

Разрядъ III-й.

- 30. Авдій Концевичъ — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
- Александръ Гвоздииковскій
- 32. Климентъ Германъ

Исключаются изъ списка учениковъ за продолжительную невку въ училище.

Редакторъ П. Биллевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ 14 Августа 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 17 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## СЛОВО

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙ-  
ШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫН-  
СКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ ПО ОСВЯЩЕНІИ  
ХРАМА ВЪ МЪСТЕЧКѢ НЕХВОРОЩИ.

Слава и благодареніе Господу, помогшему вамъ, брат., своею споспѣшествующею благодатию, воздвигнуть благолѣпный храмъ сей во славу Его пресвятаго имени, благословившему ваше доброе начинаніе и труды, принявшему ваши жертвы—великія и малыя—въ вою благоуханія духовнаго и освятившему храмъ сей въ чистое и святое жилище своей пребожественной благодати и славы!

Это брат. мой великая милость Божія. Помнителъ, какъ св. Давидъ желаніемъ возжелалъ создать храмъ Господу, не давалъ сна очамъ своимъ, ни въждома своимъ на дре-

манія, ни покоя скраніама своима, дондеже обрящеть мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю. Но чтоже? Господь сказалъ ему: не созиждеши ты дому Моего, зане многи крови проліялз еси на земли. И созданіе храма Божія предоставлено было Соломону.

Почему же Самъ Господь Богъ, вездѣсущій и вся исполняющій, которому не довлѣютъ небо и небо небесе ко обитанію, столько дорожить, такъ сказать, земными, малыми храмами, которые созидаемъ Ему мы—бренныя созданія Его? Потому что на землѣ нашей, оскверненной и оскверняемой непрестанно грѣхами человѣческими, проклятой въ дѣлахъ рукъ нашихъ, храмъ Божій есть единое и единственное святое мѣсто, куда очи Отца Небеснаго призирають съ благоволеніемъ, гдѣ Единородный Сынъ Божій—Царь царствующихъ и Господь господствующихъ—благоволитъ являться намъ въ смиренномъ и уничиженномъ видѣ, какъ жертва, приносимая за грѣхи наши, приходитъ, яко Агнецъ непорочный, заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ; гдѣ и мы грѣшныя можемъ приближаться къ Нему не видимому и не приступному, возносить Ему наши молитвы и моленія, прошенія и благодаренія, осіяваться Его Божественною славою и освящаться Его животворящею благодатію и силою; гдѣ можемъ слышать Его Божественныя глаголы живота вѣчнаго, поучаться и умудряться ими во спасеніе.

Ибо, что совершается здѣсь? Совершается для всѣхъ поколѣній и родовъ, для всѣхъ, имѣющихъ нужду въ освященіи, человѣковъ, то, что единожды на всю вѣчность совершилось на Голгоѣ, въ крестной смерти Христовой. Тамъ едиnorodный Сынъ Божій, воплотившійся для спасенія нашего, принесъ Самаго Себя въ жертву искупленія и спасенія, распятъ на крестѣ, пострадалъ и умеръ за грѣхи человѣковъ, и воскресъ, потомъ, изъ мертвыхъ во оправданіе падшаго человѣчества. Здѣсь, тайнодѣйственной силою Духа Святаго приносится таже великая и страшная, умилоостивительная и спасительная жертва, таже тѣло и кровь едиnorodнаго Сына Божія, за грѣхи наши и во спасеніе наше. Тамъ совершилось примиреніе неба съ землею, падшаго рода человѣческаго съ правосудіемъ Божиимъ, оправданіе, обновленіе и возсозданіе всего человѣчества: здѣсь совершается примиреніе cadaго грѣшника съ правдою Божіею, оправданіе и обновленіе cadaго человѣка. Словомъ: тамъ и здѣсь одинъ и тотъ же Агнецъ Божій, взявъ грѣхи міра, закланный за грѣхи наши прежде сложенія міра; тамъ и здѣсь является все неизслѣдимое величіе безконечной любви Божіей, вся слава высочайшей премудрости, благи и милосердія Божія, все неприступное величіе Правды и Суда Божія. Стоя въ храмѣ, во время совершенія Божественной Литургіи, мы стоимъ какъ бы на самой

Голгоѣѣ, въ тотъ великій и страшный часъ, когда страдавшій на крестѣ Сынъ Божій изрекъ Свое всеобъемлющее слово: *соверши-  
мась*. По сему-то храмъ Божій именуется и есть воистину *Домъ Божій*, гдѣ вышу обитаеть и является, какъ на небѣ неприступная слава Трїипостаснаго Божества. По сему-то сами св. Архангелы и Ангелы, какъ вѣруеть и исповѣдуетъ св. церковь, предстоятъ здѣсь, какъ на самомъ небѣ, со страхомъ и трепетомъ, лица покрывающе и вошюще пѣснь: Аллилуїа;—всѣ блаженные души праведниковъ являются здѣсь предъ своимъ Владыкою и Господомъ съ благоговѣйнымъ и смиреннымъ поклоненіемъ. По сему-то даже души, содержимыя въ мрачной темницѣ духовъ, получаютъ отраду и утѣшеніе, когда имена ихъ поминаются здѣсь, предъ умиловительною жертвою тѣла и крови Сына Божія. По сему-то освященный благодатию Духа Святаго престолъ храма, на которомъ совершается и приносится сія святѣйшая жертва, какъ престолъ Самаго Господа Вседержителя, есть сокровищница благодати, источникъ освященія, пристанище обуреваемыхъ, врачевница недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, прибѣжище всѣхъ чающихъ Христова утѣшенія, откуда благодать освященія, преходя въ души и сердца молящихся, преходить съ ними и въ ихъ дома, освящаеть и всѣ дѣла рукъ ихъ. По сему-то съ вѣрою возносимыя здѣсь молитвы восхо-



дять на самый пренебесный жертвенникъ, и съ любовію приѣмлются Отцемъ Небеснымъ. И какая молитва въры не будетъ услышана милосердіемъ Отца Небеснаго, когда предлежитъ на престолѣ святѣйшая жертва тѣла и крови возлюбленнаго Сына Его? Какой вздохъ покаянія или слеза умиленія и сокрушенія сердечнаго не будутъ приняты въ волю благоуханія духовнаго? Какое прошеніе будетъ отвергнуто Отцемъ Небеснымъ, когда ходатайствуетъ о насъ Самъ Единородный Сынъ Его? На какое дѣло благое не можетъ вдохновить, на какой подвигъ самоотверженія не можетъ укрѣпить, воспоминаніе о крестной смерти, подъятой за насъ Сыномъ Божиимъ?

Вотъ почему, братъ мой, души благочестивыя, въ которыхъ пробуждена тоска о небесномъ отечествѣ и горячее желаніе прійти и явиться лицу Божию, ни чѣмъ такъ не утѣшаются, ничего такъ не любятъ, ничего такъ не желаютъ, какъ пребывать въ храмъ Божиимъ: *едино просихъ отъ Господа, то възвѣщу*, говоритъ о себѣ св. Давидъ: *еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его*. Вотъ, почему и намъ, чтобы возбудить въ себѣ любовь къ небесному отечеству нашему, должно чаще притекать въ храмъ Господень съ усердіемъ и любовію, и предстоять здѣсь съ глубокимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, и мо-

лится здѣсь съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ. Что можетъ быть утѣшительнѣе для христіанина, любящаго своего Спасителя, чающаго вѣчной жизни въ царствѣ Божіемъ, какъ предстоять предъ лицомъ своего Владыки и Господа, вмѣстѣ со св. Ангелами и духами праведниковъ совершенныхъ, открытъ предъ Нимъ молитвенно всю дѣшу и сердце свое, повѣдать Ему—любвеобильному Отцу своему—всѣ помышленія свои, высказать Ему всѣ недоумѣнія, обуревающія разумъ, всѣ немощи и согрѣшенія, обременяющія совѣсть, всѣ печали и скорби, подавляющія сердце, всѣ нужды и потребности житейскія? И нельзя не радоваться духомъ, когда видишь храмъ Божій, полный молящимися, когда присутствующіе въ храмѣ молятся съ теплотою вѣры и любви къ Господу, съ седрцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, когда возносится здѣсь общая, единокордная, Богопріятная молитва о мирѣ всего міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о благоденствіи царя и всего отечества, о благораствореніи воздуховъ и изобиліи плодовъ земныхъ, о избавленіи отъ всякія скорби и гнѣва, нужды и печали, о еже благоувѣтливу быти и благому и челоуѣколюбивому Богу нашему и отвратити всякій гнѣвъ, праведно на ны движимый. О, какъ радуется тогда все небо, взирая на нашу землю и видя на ней не одно беззаконіе и пререканіе во градѣхъ, но и мѣсто святое,

и людей ищущихъ небеснаго отечества, благоговѣющихъ предъ величіемъ Божиимъ и стремящихся умомъ и сердцемъ своимъ къ Богу крѣпкому, живому! Съ какою радостію св. Ангелы—Хранители наши восходятъ и нисходятъ тогда чрезъ сіи врата небесныя, чтобы вознести молитвы вѣрующихъ ко престолу Божию и принести имъ оттолѣ благословеніе Отца Небеснаго!

Говорятъ иные: молиться можно и дома, а потому лѣнится приходиться въ храмъ Божій. Безъ сомнѣнія не только можно, а и должно молиться Богу вездѣ, *на всякомъ мѣстѣ владычества Его*: но никакая молитва домашняя не можетъ замѣнить молитвы церковной; напротивъ молитвою церковною освящаются, и отъ нея заимствуютъ жизнь и силу наши домашнія молитвы. *Сами по себѣ, о чемъ помолимся, мы не вѣдываемъ*, какъ говоритъ Апостоль, но въ храмѣ Божиемъ насъ руководствуетъ къ тому св. церковь, наученная молитвѣ самимъ Господомъ и научаемая присно Духомъ Божиимъ. Здѣсь мы научаемся, о чемъ и какъ можемъ благонадежно молиться Отцу Небесному, чего благоприлично просить у Его благодати и милосердія, какъ богоугодно славословить и благодарить Его. Здѣсь нашей слабой, безсильной молитвѣ споспѣшествуетъ сильная и дѣйственная молитва Пречистой Матери Господа и св. угодниковъ Божіихъ—ближайшихъ друзей Христовыхъ, коихъ тайнозри-

тельное око видитъ наши немощи и нужды, коихъ любвеобильное сердце сочувствуетъ нашей скорби и радости, нашимъ желаніямъ и надеждамъ. Но, что всего важнѣе, здѣсь за насъ предстательствуетъ и ходатайствуетъ предлежащая на престолѣ умилоостивительная жертва тѣла и крови Христовой, ради которой Отецъ Небесный и пріемлетъ наши молитвы; здѣсь самъ Духъ Божій ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизглаголанными. Какая же молитва наша можетъ сравниться съ этою всеильною молитвою? Какъ счастливы тѣ, которые благоговѣнно участвуютъ въ этой, воистину всемірной молитвѣ, освящая, укрѣпляя и оживляя ея свою душу и сердце! И какъ несчастны тѣ, которые сами себя лишаютъ сего высочайшаго блага!

Но въ храмъ Божіемъ мы можемъ брат, не только приближаться къ Богу—Отцу нашему и бесѣдовать съ Нимъ молитвенно, но и слышать Его Божественное слово, подобно какъ св. Ангелы на небеси выну видятъ лице Отца Небеснаго и слышать Его вседержавное слово. Въ читаемыхъ здѣсь Писаніяхъ св. Евангелистовъ и Апостоловъ возвѣщаются намъ тѣ самые глаголы живота вѣчнаго, которые проповѣдывалъ въ міръ Самъ едиnorodный Сынъ Божій, своими пречистыми устами. Это, брат, мой, то всемогущее Слово Господа Вседержителя, котораго слушаютъ небо и земля и преисподняя,

которому повинуются всѣ стихіи міра види-  
 маго и всѣ силы міра духовнаго; то свѣто-  
 носное слово, которое открываетъ намъ  
 сокровенныя отъ вѣкъ и родовъ тайны  
 Божественнаго совѣта и предопредѣленія о  
 насъ, просвѣщаетъ разумъ нашъ въ познаніе  
 единаго истинаго Бога и посланнаго Имъ  
 для спасенія міра Іисуса Христа, объявляетъ  
 намъ всесвятую волю Божию, благую, угодную  
 и совершенную, обѣщая, за исполненіе ея  
 великія и неизреченныя награды въ вѣчномъ  
 царствѣ Христовомъ; то всеблагое, утѣши-  
 тельное Слово, которое утѣшаетъ кающагося  
 грѣшника безконечнымъ милосердіемъ Божи-  
 имъ, и прощеніемъ грѣховъ, укрѣпляетъ  
 подвижника благочестія обѣтованіемъ ему  
 вѣнца славы, ободряетъ унылаго помощію  
 отъ Господа, осіяваетъ душу страждущаго  
 и скорбящаго свѣтлымъ лучемъ упованія  
 вѣчной радости и блаженства въ дому Отца  
 Небеснаго; то живое и дѣйственное слово,  
 которое служитъ *ко ученію, ко обличенію,  
 ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ,  
 да совершенъ будетъ Божій человекъ, на  
 всякое дѣло благое уготованъ.* По сему-то  
 и надобно, брат. мои, быть внимательнымъ  
 къ тому, что читается въ храмѣ Божіемъ,  
 чтобы слово Божіе вселилось въ насъ богато,  
 и было въ сердцахъ нашихъ плодоносно и  
 растимо, душеполезно и спасительно, чтобы  
 отъ него, какъ отъ живоноснаго сѣмени  
 произрастало въ насъ цѣлое древо святой и

богоугодной, праведной и благочестивой, цѣломудренной и богобоязненной жизни. А для сего нужно, слушая слово Божіе, повѣрять по нему собственную жизнь свою, свои мысли и чувства, свои желанія и намѣренія, свои слова и поступки. Слышимъ, напримъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ ублажаетъ нищихъ духомъ и чистыхъ сердцемъ, кроткихъ и смиренныхъ, миролюбивыхъ и незлобивыхъ, милосердыхъ и сострадательныхъ къ своимъ ближнимъ, алчущихъ и жаждущихъ правды, благодушно терпящихъ озлобленія, гоненія и страданія имене Его ради: спросимъ самихъ себя: ревнуемъ ли мы о томъ, чтобы стяжать эти богоподобныя добродѣтели, чтобы сдѣлаться достойными сынами Отца Небеснаго? Послѣдуемъ ли стопамъ кроткаго и смиреннаго сердцемъ Іисуса, да обрящемъ покой душамъ нашимъ? Слышимъ, какъ Господь возвѣщаетъ одно горе и горе гордымъ и любочестнымъ, лицемѣрамъ и обманщикамъ, любостяжательнымъ и жестокосердымъ, сластолюбцамъ и плотугодникамъ, соблазнителямъ и развратникамъ: стараемся ли сохранять себя чистыми отъ этихъ сквернъ грѣховныхъ, убивающихъ душу? Слышимъ, какъ заповѣдуются намъ любить Господа Бога своего, всемъ сердцемъ своимъ, всею душою своею, всею крѣпостію своею и всемъ помышленіемъ своимъ: любимъ ли мы Его болѣе всехъ и всего на свѣтѣ? Занята ли душа наша, какъ невѣста Христова

постоянною мыслию объ Немъ, постояннымъ желаніемъ быть угодною Ему? Прилѣпляется ли сердце наше къ единому Господу, не раздвояясь между Имъ и міромъ, не работая Богу и маммонѣ? Готовы ли мы отречься отъ всего, и отъ самой жизни ради Господа? Слышимъ, какъ Господь заповѣдуетъ намъ любить и ближняго своего, какъ самага себя, — помогать ему въ нуждѣ — словомъ и дѣломъ, не оскорблять его чести своимъ празднословіемъ и злословіемъ, осужденіемъ и оклеветаніемъ, не уничижать его достоинства своею гордостію и тщеславіемъ, не обижать его ни насиліемъ, ни обманомъ, не растлѣвать душу и сердце его соблазномъ: поступаемъ ли по этой святой заповѣди во всей своей жизни, во всѣхъ сношеніяхъ своихъ съ ближними? Слышимъ, какъ Господь заповѣдуетъ намъ прощать другъ другу, отъ всего сердца своего, взаимныя согрѣшенія, — оскорбленія, обиды, злословія, оклеветанія, не воздавать зломъ за зло, напротивъ, любить самыхъ враговъ своихъ, добротворить ненавидящимъ насъ, и молиться за творящихъ намъ напасть, — съ такою угрозою, что если не будемъ прощать человѣкамъ согрѣшеній ихъ предъ нами, то и Отецъ Небесный не проститъ намъ согрѣшеній нашихъ: исполняемъ ли эту святую заповѣдь своего Господа, чтобы удостоиться прощенія грѣховъ своихъ? Слышимъ, какъ св. Апостолы убѣждаютъ насъ огребаться отъ мірскихъ похотей, убѣгать

невоздержанія и пїанства, злобы и лукавства, студодѣянїя и разврата, скуности и лихоимства, праздности и роскоши, зависти и вражды, злословія и осужденія, празднословія и срамословія, и подобныхъ симъ дѣлъ нечестія, *еже творящїи царствїя Божїя не насльдуютъ*: предохраняемъ ли, по крайней мѣрѣ очищаемъ ли покаянїемъ сердце свое отъ этихъ сквернъ *ветхаго челоуька, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ*? Стараемся ли насадить и возрастить въ сердцахъ своихъ благодатные плоды Духа Святаго, — *любы, радость, миръ, долготерпѣнїе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержанїе*? Слышимъ, какъ восхваляетъ Господь путь узкій, вводящїй въ животъ, и оплакиваетъ путь пространный, ведущїй въ погибель, — ублажаетъ тѣхъ, которые съ самоотверженїемъ и преданностїю волѣ Его несутъ крестъ свой во слѣдъ Его, и возвѣщаетъ страшное горе живущимъ въ празднои роскоши, среди удовольствїй плотскихъ: идемъ ли мы съ терпѣнїемъ и покорностїю волѣ Божїей по тѣсному пути къ царствїю Божїю, и убѣгаемъ ли со страхомъ и ужасомъ пути пространнаго, ведущаго въ погибель? Слышимъ, какъ Господь призываетъ всѣхъ къ покаянїю, угрожая вѣчною погibelїю нераскаяннымъ: каемся ли мы во грѣхахъ своихъ? Сокрушается ли сердце наше, болѣзнуетъ ли духъ нашъ, когда чувствуемъ и сознаемъ себя виновными иредъ Богомъ? Приносимъ ли Господу ис-



повѣданіе грѣховъ слезное и сокрушенное, съ непреложнымъ намѣреніемъ исправить жизнь свою и не возвращаться вспять на прежніе грѣхи? Страшимся ли, болѣе самой смерти, того, чтобъ не умереть во грѣхахъ, чтобъ не явиться предъ лицомъ Господа и Спасителя своего съ душою, оскверненною каломъ грѣховнымъ, съ совѣстію, очерненною злыми дѣлами беззаконія, съ сердцемъ Іудинымъ? Такъ надобно, брат. мой, слушать слово Божіе, какъ бы каждому изъ насъ непосредственно говорилъ Самъ Господь Богъ нашъ, и тотчасъ спрашивать свою совѣсть: исполняю ли я то, чему учить и что заповѣдуетъ мнѣ Господь и Спаситель мой? Не дѣлаю ли, напротивъ, того, что запрещаетъ мнѣ Его Божественное Слово? Не уклоняюсь ли на ложный путь неправды, отъ котораго предостерегаютъ меня Апостолы Христовы? Не погрязла ли душа моя въ тѣхъ порокахъ и беззаконіяхъ, которые повлекутъ ее въ геенну огненную? Не предаю ли я самъ себя власти діавола самовольнымъ преступленіемъ заповѣдей Божіихъ, и не подвергаюсь ли за то одинаковой съ нимъ участи? Такое слушаніе слова Божія просвѣтляетъ разумъ, оживляетъ совѣсть и укрѣпляетъ волю *на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ.* Въ противномъ случаѣ, и самое живоносное Слово Божіе проносится въ ушахъ нашихъ, *аки мѣдь звѣнящая или кимвалъ звѣчящій,* и бываетъ намъ *вошею смертною въ смерть.*

Блаженъ, кто и приходитъ въ храмъ Божій съ усердіемъ и благоговѣніемъ, какъ въ святое мѣсто славы Божіей, и предстоить здѣсь со страхомъ Божіимъ, какъ предъ лицомъ Господа, испытующаго сердца и утробы, и молится Господу сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, и слушаетъ слово Божіе со вниманіемъ и усердіемъ, приѣмля его въ руководство и правило своей жизни, исполняя св. заповѣди Творца своего и Господа съ сыновнею къ Нему любовію и покорностію!

Такъ пользуйтесь, возлюбленные, Храмомъ Божіимъ;—и Господь храма будетъ съ вами, и Его всесвятое и всеосвящающее благословеніе пребудетъ на васъ и домахъ вашихъ, на всѣхъ трудахъ и дѣлахъ вашихъ. Аминь.

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Въ настоящій день мы воспоминаемъ не смерть, а преславное успеніе Божіей Матери. Кончина Ея—начало Ея вѣчнаго покоя, а смертный одръ—вечернее ложе, на которое Она возлегла, чтобы вскорѣ пробудиться въ блаженной вѣчности.

Такъ долженъ смотрѣть на свою кончину и всякій христіанинъ. Это—необходимый покой слабой природы послѣ житейскаго бодрствованія. Но для однихъ смерть является въ видѣ благодатнаго ангела небесной жизни, а для другихъ она является, какъ вѣстница суда Божія и, вмѣсто успокоенія, пробуждаетъ въ душѣ болѣзненный вопль совѣсти и ужасъ предстоящей вѣчности.

Смерть, дѣйствительно, есть нѣчто ужасное. Кто не боится ея?—Проститься на вѣки со свѣтомъ, съ которымъ такъ сроднилась жизнь наша, оставить все дорогое сердцу, сойти въ безмолвное гробовое жилище, куда не достигаютъ ни сладкій привѣтъ дружбы, ни слезы любви, ни призывная веселая радость жизни—это, дѣйствительно, страшно. Но этотъ страхъ есть ничто иное, какъ слѣдствіе слабости нашей вѣры и привязанности къ земной жизни.

Слабый взоръ ума нашего, не могущій прозрѣть въ таинственную страну усопшихъ, боится смерти, какъ мрачной и разрушительной силы. Въ пустынномъ ея владычествѣ онъ не видитъ ничего, кромѣ тлѣющихъ остатковъ человѣческаго образа. Убѣжденіи разума слишкомъ слабы здѣсь, чтобы озарить свѣтомъ мракъ могилы и пробудить въ насъ мужество и спокойствіе. А вѣра—эта живая и дѣйственная сила, которая одна приподнимаетъ таинственную завѣсу духовнаго міра, еще несовершенна въ насъ, еще колеблется сомнѣніемъ. Отсюда возникаетъ не вольная боязнь смерти, сплывѣе оживляющая въ насъ любовь къ жизни. Съ другой стороны, и самая жизнь, столь полная благъ и наслажденій, такъ свѣтло сіяющая предъ нами, приковываетъ къ себѣ наши взоры и сердце, и мы наперерывъ стремимся ловить это чарующее счастье, съ жадностію пьемъ изъ источника сладкихъ удовольствій и, упоенные, забываемъ о будущей судьбѣ своей. А тогда, какъ настаетъ часъ вѣчной разлуки съ жизнію, мы дрожимъ и трепещемъ; намъ больно разстаться съ тѣмъ, что такъ пріятно услаждало и радовало насъ, чѣмъ жило и дышало наше сердце.

Чтобы удалить отъ себя сколько нибудь этотъ страхъ, необходимо всегда имѣть въ виду предстоящій намъ жребій,—необходимо сродниться душою съ другимъ міромъ и приготовить себя къ переходу въ этотъ міръ. Къ этому могутъ вести насъ: чувство высокаго достоинства нашей природы и живая вѣра въ Божіе Провидѣніе. Разумно-нравственное превосходство наше предъ другими тварями

указываетъ на высшую нашу цѣль и назначеніе, а въра въ бытіе вѣчнаго, премудраго и всемогущаго Создателя убѣждаетъ насъ въ этомъ окончательно. Можно-ли допустить, чтобы премудрость Творца, создавшая насъ съ высшими силами духа, осудила живой образъ Божій на вѣчное уничтоженіе? Не для того ли и Самъ Господь сошелъ на землю, чтобы обновить въ насъ этотъ образъ и, искупивъ насъ Своею смертію, возвестъ въ царство вѣчной славы?

При такомъ взглядѣ на будущую жизнь самая привязанность къ настоящей жизни, доводящая насъ до малодушія и робости при видѣ смерти, должна ослабѣть. Удовольствія и наслажденія сей жизни всегда нравственно разстриваютъ насъ; увлекаясь ими, мы теряемъ бодрость и присутствіе духа. Поэтому весьма необходимо въ часы веселія призывать строгую власть разума, которая напоминала бы намъ о ничтожествѣ и пустотѣ благъ земныхъ, педающихъ душъ нашей спокойствія и счастья. И чего ожидать христіанину здѣсь—въ этомъ бѣдственномъ жилищѣ, гдѣ—все такъ непостоянно и непрочное,—гдѣ часто добродѣтель страждетъ, а порокъ торжествуетъ,—гдѣ житейскія заботы и вихрь суеты не даютъ покоя, болѣзни подрываютъ здоровье, бѣдствія наполняютъ сердце горечью и тоской? А людская злоба и коварство, а эти взрывы страстей, кипящихъ враждой и мщеніемъ—какую печальную картину представляютъ нашимъ взорамъ! Что такое послѣ этого смерть, какъ тихая пристань послѣ бурнаго волненія житейскаго моря? Такъ при свѣтѣ вѣры и убѣжденій разума смерть теряетъ свою ужасающую сторону и является, послѣ напряженнаго житейскаго бодрствованія, въ видѣ мирнаго успокоенія для новаго свѣтлаго возрожденія.

Къ сожалѣнію большая часть людей приближается ко гробу въ какомъ-то samozабвеніи и опьяненіи отъ заботъ и удовольствій и отъ того, не запасшись нравственными силами, могутъ-ли они встрѣтить безъ ужаса послѣдній часъ свой?—Счастіе, если они въ этомъ случаѣ съ соз-

наніемъ обращаются къ Богу, ища облегченія въ христіанскихъ средствахъ предсмертнаго успокоенія.—Св. Церковь облегчаетъ переходъ отъ земной жизни къ вѣчности. Она напутствуетъ умирающаго священными таинствами, дающими ему душевное утѣшеніе и спокойствіе совѣсти. Но часто встрѣчается суевѣрная боязнь приступить къ этимъ облегчающимъ средствамъ; окружающіе постель больного боятся намекнуть ему о послѣднемъ спасительномъ напутствіи, и потому прибѣгаютъ къ нему лишь незадолго до кончины, а иногда и со всѣмъ забываютъ о немъ. Точно также и самъ больной, умственные силы котораго ослабли, перѣдко откладываетъ свое обращеніе къ Богу до послѣдней минуты, когда бываетъ потеряна всякая возможность обращенія.

Пожалѣемъ, слушатели, о такихъ христіанахъ. Люта ихъ смерть, но ужаснѣе будетъ ихъ пробужденіе къ жизни вѣчной. И чтобы спокойно приклонить главу свою на холодное ложе смерти, сподобиться христіанской кончины—безболѣзненной, непостыдной, мирной, для этого будемъ заблаговременно имѣть въ виду то, что содѣлываетъ смерть легкою и спокойною, что отдѣляетъ всякій мрачный ужасъ и даетъ сердцу утѣшеніе. Тогда гробъ не будетъ для насъ такъ страшенъ, и смерть будетъ для насъ не ужаснымъ страшилищемъ, но тихимъ успеніемъ, переходомъ въ новую лучшую жизнь. Аминь.

*Свящ. Пин. Липскій.*

## СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВ. БЛАГОВѢРНАГО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ  
АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО И ТЕЗОИМЕНИТСТВА ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕ-  
РАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Милость и истина срѣтостися.*  
(Псал. 84, 11).

Такое сочетаніе возвышенныхъ и благородныхъ ка-  
чествъ души человѣческой представляетъ намъ исторію  
въ лицѣ, прославляемаго нынѣ церковію, благовѣрнаго  
князя Александра Невскаго. Полная и совершеннѣйшая  
любовь сего князя къ Отечеству, его дѣятельность въ  
защиту истины православія и твердое, несокрушимое  
исповѣданіе сей святой истины предъ врагами ея, даютъ  
намъ право сказать, что въ лицѣ его тѣсными узами  
соединены были любовь и истина, что въ немъ—*ми-  
лость и истина срѣтостися* (Псал. 84, 11).

Исторія сохранила для насъ факты, свидѣтельствующіе  
о пламенной любви благовѣрнаго князя Александра Нев-  
скаго къ Отечеству и о важности его заслугъ въ этомъ  
отношеніи. Достаточно вспомнить о томъ времени, въ ко-  
торое жилъ и управлялъ Россією благовѣрный князь  
Александръ, дабы ясно видѣть, что любовь къ Россіи,  
ко всему родному, отечественному составляла душу жизне-  
дѣятельности Благовѣрнаго. Періодъ времени, выпавшій  
на долю княженія св. Александра, представляетъ собою  
скорбныя минуты въ исторической жизни нашего Отече-  
ства,—то была тяжелая, страшная пора для Россіи. Еще  
не успѣла пройти и окончательно разразиться надъ Рос-  
сією, собравшаяся съ востока и юга, гроза татарская,  
повсюду еще въ Россіи дымилась города и села, стру-  
ились токи крови православной, слышались вопли скорби  
и стечалія,—какъ съ сѣвера и запада собиралась уже

новая туча, угрожавшая ей такимъ же опустошеніемъ: разомъ ополчились на Россію сильнѣйшіе въ то время враги ея—Шведы, Ливонцы и Литовцы. Паническій страхъ сковывалъ души и сердца народа русскаго, въ сознаниіи его терялась всякая надежда на будущее—лучшее и состояніе отчаянія вступало въ свои права! Вотъ въ сіи-то дни всеобщихъ бѣдствій и ужасовъ нашего Отечества, въ дни тяжелыхъ испытаній, какъ ангелъ—утѣшитель, какъ ангелъ—хранитель и заступникъ явился на чредѣ служенія Отечеству св. благовѣрный князь Александръ. И много великихъ дѣлъ совершилъ онъ для блага Отечества! Будучи воодушевляемъ единственно любовію къ Отечеству, онъ спасъ оное и надолго оградилъ отъ враговъ сѣверныхъ и западныхъ. Не смотря ни на юность свою, ни на крайнюю малочисленность своей дружины, онъ не утратилъ изыти на край отечественный противъ грознаго ополченія Шведовъ, предводительствуемаго вождемъ опытнымъ и знаменитымъ,—и Господь Богъ, всегда поборающій по правдѣ, увѣнчалъ его славною побѣдою, а признательные соотечественники почтили именемъ—Невскаго. Движимый любовію къ Отечеству, онъ не умедлялъ совершенно очистить области Псковскую и Новгородскую отъ нашествія гордыхъ рыцарей Ливонскихъ; до семи разъ выводилъ на поле битвы своихъ храбрыхъ воиновъ для отраженія Литовцевъ отъ западныхъ границъ Отечества. Такъ, все родное, русское было близко любвеобильному сердцу благовѣрнаго князя Александра! Но еще большую любовь являлъ онъ къ своимъ соотечественникамъ, защищая ихъ отъ поработителей—Монголовъ. Сколько жертвъ принесено въ этомъ отношеніи св. Александромъ для блага дорогаго ему Отечества, для возлюбленной имъ Россіи! Жертвовалъ онъ и своею княжескою честію и независимостію, когда, не желая повергнуть Отечество въ новыя бѣды отъ супостатовъ, по первому требованію повелителя ихъ, склонилъ предъ нимъ главу свою и добровольно покорился его власти. Жертвовалъ и многочисленными сокровищами своими, кон въ

изобиліи текли отъ него въ улусы татарскіе для выкупа бѣдныхъ плѣнниковъ русскихъ, стѣнавшихъ въ неволѣ. Не разъ жертвовалъ своимъ спокойствіемъ и всѣми дорогими узами семейными и общественными, когда, для укрощенія гнѣва ханскаго противъ Россіи, оспѣшилъ въ отдаленную Татарію, надолго простившись съ милою родиною и обрекши себя на всѣ невыгоды суроваго странствованія. Пожертвовалъ, можно сказать, и самимъ собою—своими силами и способностями, своимъ здоровьемъ и жизнью. Ранняя и преждевременная кончина его послѣдовала не отъ чего другаго, какъ отъ неуспѣшной заботливости его о благѣ Россіи, отъ непрерывной дѣятельности и истощенія силъ,—и смерть постигла его не подъ роднымъ кровомъ, но на обратномъ пути изъ Монголіи, куда увлекала его любовь къ Отечеству. А такіе труды и подвиги для блага Отечества, стоящіе столькихъ и немалыхъ жертвъ, не говорятъ ли намъ о томъ, что милость, что любовь къ Отечеству—это священное чувство души человѣческой—была всецѣло присуща душѣ благовѣрнаго князя Александра?!

Защищая свое Отечество отъ враговъ, принося столько великихъ жертвъ для блага его, благовѣрный князь Александръ свято хранилъ и сохранилъ до конца истину православія и ее, какъ священнѣйшее достояніе души своей, не принесъ въ жертву врагамъ. Истина православія была главною и твердою основою всей его жизнедѣятельности для блага Отечества,—это истина, за которую онъ боролся съ врагами ея и которую смѣло и твердо исповѣдывалъ предъ ними. Враги православія, видя угнетенное состояніе Россіи, думали воспользоваться безсиліемъ ея и потому предлагали благовѣрному князю Александру свою помощь, лишь бы только онъ измѣнилъ истинѣ православія и—народъ свой, народъ русскій подчинилъ иной вѣрѣ и богу чуждому.—Но, напрасно! Какъ бдительный и храбрый воинъ благовѣрный князь Александръ твердо и нерушимо стоялъ на стражѣ православія,—и въ этомъ сказалось другое возвышенное



качество души его—истина, истина Божія, которую, ни подь какимъ предлогомъ, не желалъ онъ измѣнить во лжу. Онъ всецѣло былъ проникнутъ истинною православія и глубоко убѣжденъ былъ въ томъ, что—не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ, что невозможно надѣяться на князи и сыны человѣческія и на помощь отъ нихъ, что—слѣдуетъ единственно надѣяться на Того, Который возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе (Псал. 44, 8), на Того, Который есть—Богъ нашъ, Богъ еже миловати и спасати (Псал. 67, 21) отъ всѣхъ бѣдствій и вражескихъ находеній. Онъ твердо и глубоко вѣровалъ въ то, что не спасется царь многою силою, и исполниъ не спасется множествомъ крѣпости своея (Псал. 32, 16), что ангель Господень ополчается только окрестъ боящихся Бога (Псал. 33, 8), и избавляетъ отъ напастей тѣхъ только, которые на Господа надѣются и въ Немъ полагаютъ упованіе свое. Потому-то, твердо защищая истину св. вѣры, благовѣрный князь Александръ изъ глубины души своей взывалъ: на Господа азъ уповаю, Той прибѣжище мое и сила!—Напрасно, посему, римскій первосвященникъ, зная его сердечную приверженность къ Россіи и ея бѣдственнѣйшее состояніе, надѣялся извлечь отсюда для себя пользу. Напрасно онъ чрезъ хитрыхъ пословъ своихъ старался преклонить благовѣрнаго князя Александра на свою сторону, предлагая ему и надежнѣйшую помощь для освобожденія Россіи отъ Монголовъ, и совершенный миръ и благоденствіе подь сѣнію своею. Напрасно!... Человѣкъ Божій восхотѣлъ лучше страдать съ народомъ православнымъ, нежели блаженствовать съ вѣроотступниками, затмившими въ себѣ свѣтъ истины Христовой. Посовѣтовавшись съ мудрыми пастырями, какъ мужественный исповѣдникъ истины православія, онъ твердо и рѣшительно сказалъ папѣ: мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не приедемъ и знать не желаемъ.—Напрасно также жрецы татарскіе нудили Благовѣрнаго пройти сквозь огонь и поклониться солнцу и огню! •Христіанинъ есмь,—отвѣчалъ имъ святой мужествен-

по,—и не подобаетъ ми кланяться твари, но (поклоняюся Богу единому, въ Троицѣ святой славимому, создавшему небо и землю... Напрасно грозили ему гнѣвомъ ханскимъ и новыми бѣдствіями Отечества,—сердце Благовѣрнаго осталось непреклоннымъ! Не поклонюся твари,—смѣло вѣщалъ онъ будучи представленъ предъ самаго раздраженнаго хана,—не поклонюся твари, яко вся создана суть человѣка ради, Богу же единому, ему же служу и его же чту, тому поклоняюся.... Гнѣвомъ и яростію исполнялся ханъ; но необыкновенныя качества и совершенства души Благовѣрнаго мгновенно укрощали и обезоруживали противъ него грознаго повелителя татаръ.... Столько-то,—скажемъ словами нашей древней благочестивой лѣтописи,—столько-то потрудился въ жизни своей св. благовѣрный князь Александръ, за землю русскую и за вѣру православную животъ свой отдавая! Не говорить ли намъ все это, что въ лицѣ Благовѣрнаго, что въ душѣ его благочестивой *милость и истина сръто-стѣся?!...*

Дивный образъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ высокими и святыми качествами души сего князя, достойными благоговѣйнаго подражанія всеѣхъ вѣропопанныхъ сыновъ Россіи, не является ли намъ нынѣ въ лицѣ Александра II Императора и Самодержца Всероссийскаго—другаго виновника настоящаго торжества? Да, милость и истина, присущія душѣ благовѣрнаго князя Александра, служатъ украшеніемъ души и нашего Августѣйшаго Монарха.—Вся царственная дѣятельность Его дышетъ любовію къ Отечеству и направлена единственно къ тому, чтобы путемъ мира и любви обезпечить правильный и непрерывный ходъ всесторонняго, внутренняго развитія російскаго государства, оградить безопасность его, предупредить всякое посягательство на его спокойствіе. Любить миръ для счастья людей и для блага Отечества—это всегдашнее правило царственной дѣятельности Монарха нашего, глубоко запечатлѣнное въ Его сердцѣ. Если же и раздался въ настоящее время бранный громъ, то онъ—

является намъ усиленнымъ откликомъ тѣхъ побѣдныхъ звуковъ, которые, полный любви къ Отечеству, благовѣрный князь Александръ распространялъ въ свое время отъ береговъ Невскихъ по всемъ странамъ извѣстнаго предкамъ нашимъ міра и—служить лучшимъ выраженіемъ пламенной любви Монарха нашего къ Отечеству. Бранный громъ раздался въ то время, когда Государь нашъ истощилъ свое миролюбіе, когда ясно увидѣлъ, что не миръ и любовь, а мечъ и огонь должны упрочить благосостояніе какъ единовѣрныхъ намъ братьевъ—славянъ, такъ и—православныхъ сыновъ Россіи. Намъ извѣстно, что въ борьбѣ съ поклонниками лжепророка возрастала, крѣпнѣла, мужала нашъ народъ, расширялось и объединялось наше государство,—нынѣ же мы стоимъ передъ такимъ таинственнымъ будущимъ, которое отвѣтитъ любовью и правдою на всѣ вопли и стenanія претерпѣвшихъ до конца и, быть можетъ, еще значительнѣе и навсегда упрочитъ правильный ходъ историческаго развитія жизни русскаго царства... И если въ бранной славѣ сказалась нѣкогда любовь благовѣрнаго князя Александра къ Отчизнѣ, то кто не видитъ и не знаетъ, сколько любви и самоотверженной преданности къ Отечеству явилъ уже и нашъ Августѣйшій Монархъ въ настоящую войну?—Когда мирные переговоры не привели къ желанной цѣли, Августѣйшій исходитъ на рубежъ своего обширнаго царства и тамъ, призвавъ благословеніе Божіе на доблестныя войска свои, повелѣваетъ имъ перейти границу и вступитъ въ предѣлы царства чужаго. И первое слово Царя къ доблестнымъ войскамъ, при разлукѣ съ ними, было слово горячей любви и сердечной скорби. • Миѣ жаль было пускать васъ въ дѣло,—говоритъ Онъ, —потому Я и медлилъ, доколѣ было возможно. Миѣ жаль было проливать вашу, дорогую для Меня, кровь. О чемъ говорятъ эти слова Монарха, какъ не о томъ, что сердце Его проникнуто пламенною любовью къ сынамъ дорогаго Отечества нашего?! Такъ, до конца истощившій свое миролюбіе, нашъ Августѣйшій Монархъ

безъ конца являетъ намъ и свою самоотверженную любовь къ сынамъ Россіи. Обпавши свой грозный мечъ, Онъ становится неразлучнымъ спутникомъ своихъ доблестныхъ войскъ, обрекая себя на всѣ невыгоды тяжелаго и небезопаснаго странствованія. Являясь свидѣтелемъ — очевидцемъ изъ геройскихъ подвиговъ, Онъ-то награждаетъ ихъ за храбрость и мужество и отечески бесѣдуетъ съ ними, то радуется ихъ радостію и возноситъ благодарственныя мольбы ко Господу Богу, покоряющему враговъ подъ ноги наши, то, преклонъ колѣна, со всѣми ими молится и проливаетъ слезы непритворной скорби при торжественно-умилительномъ возглашеніи: вѣчная память — тѣмъ, которые въ бою съ невѣрными положили души свои за Вѣру, Царя и Отечество. Это ли не служитъ яснѣйшимъ доказательствомъ того, что милость, что любовь присуща сердцу Цареву, что Онъ любитъ народъ свой, свое Отечество, свою родную и дорогую Россію?!

Являя предъ нами подвиги истинной, самоотверженной любви къ Отечеству, нашъ Августѣйшій Монархъ является намъ, подобно благовѣрному князю Александру, и ревностнымъ поборникомъ христіанской истины, истины православія. Онъ свято хранитъ эту истину, истину святой православной вѣры, ясно сознавая, что она служитъ твердымъ оплотомъ и несокрушимою твердынею русскаго царства. Свято хранитъ Онъ эту истину и ее защищаетъ отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ... Последнія событія на Востокѣ ясно свидѣлствуютъ намъ о той ревности, какую имѣетъ нашъ Августѣйшій Монархъ по вѣрѣ православной. Настоящая война Россіи съ Турціею — не крестовый походъ противъ Турокъ и противъ ислама, а — борьба изъ ревности по правдѣ и истинѣ православія, борьба во имя христіанскаго человеколюбія и свободы христіанскихъ народовъ, права которыхъ поправны азіатскою ордою. Это война за Христа и христіанство, за нашихъ братьевъ по вѣрѣ, — и съ нею связаны вопросы не только нашей народности, но и нашей родной вѣры, вопросы самыя священныя и дорогіе для нашего народнаго

чувства... Правда, давно уже шепчутся враги (Псал. 40, 8) Россіи, обличая насъ въ томъ, будто русскій Царь взялся за оружіе въ виду корыстныхъ расчетовъ; но да заградятся уста глаголющихъ неправедная (Псал. 62, 12)! Въиденосный покровитель и ревнитель истины православія поднимаетъ нынѣ знамя православнаго христіанства, не какъ знамя кровавой мести и не съ цѣлю расширенія предѣловъ своего царства, но — какъ знамя свободы и братской любви, какъ знамя уравненія всѣхъ въ своихъ законныхъ правахъ. Освобожденіе угнетенныхъ народовъ, любовь и милость ко всѣмъ, царство мира, любви и правды, — вотъ тѣ рычаги, которые двигаютъ нашу армію за Дунаемъ и — въ разоренныхъ турецкимъ насиліемъ малоазіатскихъ городахъ! Россія ведетъ войну съ Турками за великія идеи христіанства — правду и милость, и — только за эти идеи. Къ этому сводится вся наша вѣковая борьба съ поклонниками ислама, представляющая для современнаго человѣчества самую поучительную страницу едва ли не изъ всей исторіи...

Въ настоящее время, когда эгоизмъ представляется такъ часто могущественнѣйшимъ и наиболѣе важнымъ двигателемъ въ жизни частныхъ лицъ и цѣлыхъ народовъ, нельзя не проникнуться безпредѣльною любовью къ русскому Монарху, который предпринялъ войну безъ всякихъ корыстныхъ цѣлей, и — къ христіолюбивому русскому воинству, которое своею кровію орошаетъ великій путь къ свободѣ своихъ единовѣрныхъ братьевъ... И должно признаться, что никто не въ состояніи уличить православную Россію въ отсутствіи такой поистинѣ сыновней, чистосердечной любви. — Если, прославляемый нынѣ церковію, благовѣрный князь Александръ Невскій пользовался глубочайшею любовью народа русскаго, если на него взирали, въ свое время, какъ на посланника Божія для блага Россіи, если въ немъ видѣли надежду и утверженіе Отечества, если его называли отцомъ и спасителемъ Отечества всякій разъ, когда, послѣ побѣды надъ врагами, торжественно возвращался онъ съ

храброю дружиною своего къ занятіямъ мирнымъ, то нашъ Августѣйшій Монархъ Александръ II— мужественная защита и охрана Отечества нашего, краса и надежда дней нашихъ, не стыжались ли уже всеобщую любовь и преданность къ Нему вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи?— Нельзя не видѣть, съ какими чувствами безпредѣльной любви и благодарности относится народъ русскій къ своему Монарху, Монарху, Который устрояетъ, созидаетъ народное благо, Который со дня восшествія своего на всероссійскій престолъ всецѣло отдалъ Россіи свою жизнь и труды, далъ самое лучшее направленіе силамъ ея и поставилъ высшимъ благомъ своей жизни и дѣятельности—счастіе и благоденствіе русскаго народа. Живо предстоить глазамъ и сознанію нашему народное воодушевленіе, которое родникомъ бьетъ изъ русской народной груди, давно силится выпрыгнуть изъ нея и стать на защиту братьевъ—славянъ, страдающихъ подъ тяжелымъ гнетомъ поклонниковъ ислама... Народъ русскій торжественно и восторженно, въ слухъ всему міру, вѣщаетъ своему Августѣйшему Монарху, что подъ Его державою, путемъ мирныхъ преобразованій, крѣпла русская земля и стала нынѣ сильна тою неразрывною связью, которая искони вѣковъ соединяетъ русскаго Царя съ русскимъ народомъ, что нѣтъ и небыло Царя сильнѣй крѣпостью связи, единствомъ мысли и чувства, съ своимъ народомъ, какъ Онъ, Царь—Освободитель, Царь—Миротворецъ, и что нѣтъ предѣла самоотверженію, могуществу любви, покорности и всецѣлой преданности и вѣрности Ему подданныхъ Его... Остается желать только, чтобы пламя этой любви вѣрноподданныхъ сыновъ Россіи къ своему Монарху пылало всегда, не угасало во вѣки...

Проникнемся же взаимною любовію къ Августѣйшему Монарху нашему,—проникнемся на всегда! Движимые патриотическимъ чувствомъ и единствомъ благородныхъ стремленій, станемъ всѣ на стражѣ порядка: за могущество церкви, крѣпость Престола, славу Россіи, благоденствіе ея соплеменниковъ и единовѣрныхъ намъ братьевъ

—славянъ! Съ чувствомъ сердечной любви изъ глубины души воззовемъ къ Богу крѣпкому, живому: Боже, Царя храни! Да—сильный, державный—царствуетъ Онъ на славу намъ и на страхъ врагамъ,—да воспріимуть горы миръ людямъ и холми правду! Да во днѣхъ Его возсіяетъ правда и множество мира, дондеже отыметъ луна (Псал. 71, 3 и 7)! . Аминь.

Священникъ Николай *Трипольскій*.

## Страданія Болгарскаго народа и дѣйствія Англійскаго правительства.

•Нѣтъ человѣческихъ словъ описать что совершилось въ округѣ Ески-Загры... •Повторяются прошлогоднія картины, такъ пишутъ изъ Болгаріи въ письмахъ вчера нами напечатанныхъ. Англійскіе корреспонденты и притомъ не изъ Русскаго, а изъ Турецкаго лагеря, не только подтверждаютъ факты сообщаемые нашими корреспондентами, но представляютъ дѣло въ краскахъ еще болѣе мрачныхъ. •Прошлогоднія дѣла становятся ничтожными въ сравненіи съ тѣмъ что совершается теперь, телеграфируетъ константинопольскій корреспондентъ Times отъ 12 августа, сообщая что турецкій главнокомандующій осудилъ на смерть все мужское населеніе въ Ески-Загрѣ и что этотъ приговоръ былъ исполненъ въ точности. Букурештскій корреспондентъ той же газеты сообщаетъ, въ телеграммѣ отъ 12 августа, слѣдующія подробности о рѣзнѣ въ Ески-Загрѣ, полученныя имъ отъ лица прибывшаго за три дня до того изъ Казанлыка, за полную достовѣрность котораго корреспондентъ ручается: 31 іюля Турки вытѣсненные за нѣсколько времени до того изъ Ески-Загры преимущественно болгарскимъ легиономъ, получивъ значительныя подкрѣпленія изъ Адрианополя, подступили къ городу; болгарскій легионъ вынужденъ былъ отступить потерпѣвъ большія потери. Христіанское

населеніе города, въ ужасѣ предъ тѣмъ что ожидало его, бросилось вслѣдъ за отступавшими войсками; но Турки окружили городъ сторожевою цѣпью и никого не выпустили. И тогда, продолжаетъ корреспондентъ, начались сцены свирѣпаго избіенія, коего подробности описать невозможно. Ни полъ, ни возрастъ не были пощажены; смерть не была худшимъ изъ золъ для несчастныхъ мучениковъ; Турки умѣютъ заставить свои жертвы, муцинъ, женщинъ и дѣтей, долго выжидать смерти какъ желаннаго успокоенія отъ нечеловѣческихъ истязаній. Именитые турецкіе граждане города, скрывавшіеся въ окрестностяхъ во время занятія онаго русскими войсками и поджигавшіе ближайшія села съ помощію баши-бузукъ, немедленно возвратились и собственноручно принялись избивать Болгаръ жившихъ на ихъ земляхъ въ качествѣ арендаторовъ. Мы сообщили имена этихъ турецкихъ «нотаблей»; вотъ они: Тефикъ-бей, Седикъ-бей, Акифъ-бей и Даджа-Ахметъ. Госпиталь, гдѣ находились раненые Русскіе и Болгары, былъ сожженъ вмѣстѣ съ ранеными. Лишь немногіе изъ жителей успѣли спастись. Полагаютъ что въ Ески-Загрѣ и окрестностяхъ, представляющихъ одну изъ самыхъ плодородныхъ и роскошныхъ мѣстностей въ Европѣ, были уничтожены до 30 церквей, до 500 школъ и многія тысячи домовъ. Число убитыхъ по крайней мѣрѣ равняется количеству людей потерянныхъ Русскими подъ Плевной. Рѣзня продолжалась цѣлую ночь при зловѣщемъ освѣщеніи горѣвшихъ жилищъ. Совершенно тѣ же свѣдѣнія сообщаетъ отъ того же числа и корреспондентъ Daily News, добавляя къ этому что подвергшійся разоренію Ширпанскій округъ, къ ко-ему принадлежитъ Ески-Загра, есть одинъ изъ богатѣйшихъ въ Турціи; количество сожженныхъ деревень простирается до 60, а число убитыхъ до 15.000. Черезъ два дня тотъ же корреспондентъ телеграфировалъ вновь что по дальнѣйшимъ извѣстіямъ приводимыя свѣдѣнія не только вполнѣ подтверждаются, но оказываются ниже действительности.



Нѣкоторые изъ эпизодовъ этой ужасающей рѣзни другой корреспондентъ Times описываетъ какъ очевидецъ въ пространной корреспонденціи изъ Тырнова-на-Марицѣ, деревни по ту сторону Балканъ. Вотъ одинъ изъ этихъ эпизодовъ: 26 іюля Реуфъ-паша сдѣлалъ рекогносцировку изъ Ени-Загры и провелъ ночь у деревни Магалиссе, лежащей между Ени-Загрой и упомянутымъ селеніемъ Тырновомъ. Въ эту деревню ворвался отрядъ Черкесовъ. Они прежде всего забрали множество молодыхъ женщинъ, объ участи которыхъ безъ ужаса нельзя подумать. Убѣдившись затѣмъ что остальные женщины съ дѣтьми нашли убѣжище въ церкви, Черкесы ворвались туда и умертвили всѣхъ. Англійскіе военные агенты при турецкой арміи, полковникъ Ленноксъ и лейтенантъ Чермедъ, вмѣстѣ съ гг. Лесли и Мейриксъ, агентами Общества Попеченія о Больныхъ и Раненныхъ, вытащили изъ церкви и предали землѣ 175 труповъ женщинъ и дѣтей. Они не находятъ словъ чтобы передать весь ужасъ того что они видѣли въ этой церкви. Убитые и умирающіе набросаны были кучами; маленькія дѣти карабкались около нихъ отыскивая своихъ матерей; раненныя матери старались распознать своихъ дѣтей, но и найдя своихъ малолѣтокъ съ трудомъ узнавали ихъ вслѣдствіе глубокихъ сабельныхъ ударовъ поразившихъ ихъ головки. Многія женщины были изнасилованы; у беременныхъ женщинъ были взрѣзаны животы, у другихъ вырѣзаны груди и отсѣчены руки. Грудной ребенокъ копошился у груди своей мертвой матери, а другой, болѣе взрослый, толкалъ трупъ стараясь разбудить его. Даже въ то время когда названные джентльмены находились въ деревнѣ, рѣзня не прекращалась, и сами они подвергались весьма серіозной опасности отъ разсвирѣпѣвшихъ злодѣевъ.

Спрашивается: есть ли хоть тѣнь какой-либо надежды чтобъ этимъ ужасамъ былъ положенъ предѣлъ въ тѣхъ мѣстностяхъ на которыя не простирается сила русскаго оружія? Можно ли разчитывать чтобъ европейская дипло-

матія, въ лицѣ своихъ представителей при турецкомъ правительствѣ, повліяла на прекращеніе дѣяній за которыя вся отвѣтственность падаетъ на просвѣщенную Европу... Если еще есть оптимисты питающіе подобныя надежды, то они очень ошибаются. Англійская дипломатія, которая одна имѣетъ теперь вліяніе въ Константинополѣ, по прежнему продолжаетъ свою въ полномъ смыслѣ преступную игру. До сихъ поръ злодѣянія Турокъ находятъ въ ней не только ревностнаго адвоката, но и прямое поощреніе,—ибо что же какъ не поощреніе эта неслыханно-наглая ложь офиціально распространяемая Турціей съ помощію англійской дипломатіи? Турецкое министерство иностранныхъ дѣлъ *ежедневно* разсылаетъ своимъ представителямъ при иностранныхъ дворахъ протесты противъ «русскихъ жестокостей», и эти документы немедленно появляются въ столбцахъ англійскихъ газетъ, переданные по телеграфу черезъ *Рейтеревое Агентство*, коего тѣсная связь съ англійскимъ правительствомъ всѣмъ извѣстна. Вотъ, между прочимъ, образецъ изъ депеши турецкаго министра, отъ 8 августа:

Обанчивая этотъ длинный и печальный перечень новыхъ жестокостей совершенныхъ Русскими, я не могу не напомнить вамъ что съ той минуты какъ непріятель ступилъ на нашу территорію не проходило дня чтобы намъ не пришлось отмѣтить какой-либо совершенный имъ актъ разрушенія и жестокости. Мы съ горестію спрашиваемъ себя: неужели Европа и впредь останется безстрастнымъ зрителемъ этихъ преднамеренныхъ нарушеній законовъ войны и гуманности, и неужели мы осуждены видѣть какъ до безконечности увеличивается списокъ мучениковъ среди Оттоманскаго населенія?

Повѣритъ ли будущій историкъ что злодѣи обогрѣнные еще кровью *десятковъ тысячъ* вчера ими зарѣзанныхъ жертвъ могли такъ говорить предъ лицомъ «цивилизованнаго міра»?

И англійская печать неуклонно воспроизводитъ эти турецкіе дипломатическіе документы доставляемыя ей чрезъ посредство правительственнаго агенства. Англійское правительство, въ самый день закрытія парламента,

роздало новую (третью) *Синюю Книгу* въ которой находится между прочимъ пространное донесеніе г. Леярда отъ 30 мая. Было бы омерзительно воспроизвести этотъ документъ вполнѣ. Ничего подобнаго намъ не приводилось читать даже въ донесеніяхъ сэръ-Генри Эллиота. Подобно своему предметнику, г. Леярдъ взялъ на себя роль адвоката Турціи; но онъ исполняетъ ее еще съ большею горячностью и съ безстыдствомъ все превосходящимъ. Г. Леярдъ прежде всего указываетъ на то что Турція совершенно безсильна противъ обрушившихся на нее клеветъ, такъ какъ она совсѣмъ не прибѣгаетъ къ агитаціи посредствомъ печати и чрезъ особыхъ агентовъ (!). Вслѣдствіе этого, она подверглась де страшнымъ и совершенно незаслуженнымъ клеветамъ въ прошедшемъ году. Клеветою оказывается даже то что было подтверждено специальнымъ агентомъ Англійскаго правительства. Въ прошломъ году вырѣзано де въ Болгаріи *всего только 3.500* человекъ (а не 12.000 какъ донесъ г. Берингъ). Не говоря ужъ о томъ что въ это число слѣдуетъ включить и Турокъ павшихъ отъ руки христіанъ, нужно де имѣть въ виду что это была расправа съ мятежниками которые, будучи подстрекаемы русскими и панславистскими агентами, сговорились вырѣзать всѣхъ мусульманъ. Болгарское населеніе до сихъ поръ пользуется де замѣчательнымъ благосостояніемъ. Христіанское населеніе Турціи, или по крайней мѣрѣ наиболѣе просвѣщенная часть онаго, и теперь убѣждено что подъ властью Турокъ оно имѣетъ гораздо болѣе шансовъ добиться своихъ національныхъ цѣлей, *сохранить свою вѣру* и разлить свою политическую свободу чѣмъ еслибъ они подпали подъ власть Россіи... Я убѣжденъ, заключаетъ г. Леярдъ, что думающіе такъ вполнѣ правы.

Это-то донесеніе г. Леярда отъ 30 мая кабинетъ Беконсфильдъ-Дарби счелъ нужнымъ обнародовать теперь, когда, по свидѣтельству англійскихъ же корреспондентовъ при турецкой арміи, въ Болгаріи совершаются дѣла предъ коими блѣднѣютъ прошлогоднія злодѣянія Турокъ!

Какого же еще нужно доказательства что способ веденія войны принятый Турками и тѣ звѣрскія избиенія коимъ она подвергаетъ дѣля населенія не могутъ быть смягчены и остановлены силою «негодования Европы».

Пока Россія находится въ войнѣ съ Турціей она имѣетъ въ своихъ рукахъ лишь одно законное и дѣйствительное средство: военныя репрессалии. На варваровъ можно дѣйствовать лишь страхомъ, и этимъ средствомъ не слѣдуетъ пренебрегать. Если будетъ объявлено турецкой командѣ что за cadaго умерщвленнаго раненаго, за всякое насиліе противъ мирныхъ христіанъ, за употребленіе разрывныхъ пуль и за прочія нарушенія правилъ войны будетъ казнено соотвѣственное число Турокъ; если баши-бузуки перестанутъ вообще считаться военно-плѣнными и cadaго изъ этихъ «шакаловъ» постигнетъ давно заслуженная имъ участь: Турки перемѣнятъ, способъ войны. Дипломаты изъ Турокъ, можетъ быть, будутъ попрежнему писать о русскихъ жестокостяхъ; но сами баши-бузуки, регулярные и иррегулярные, хорошо уразумѣютъ смыслъ предостереженія.

(*Моск. Вѣд.* № 199).

### Церковно-приходскій канунъ или канонъ.

Одной изъ замѣчательныхъ доходныхъ статей нѣкоторыхъ церквей западно-русскихъ числилась, въ бывшее время, продажа къ храмовому, а иногда и еще къ какому-либо годичному празднику питнаго церковнаго меду, что называлось Кануномъ, по той несомнѣнной причинѣ, что приготовленіе напитка приурочивалось къ днямъ ближайшимъ къ празднику, а еще болѣе по той, что самая продажа перваго допускалась на канунъ праздника, а не въ самый праздникъ. Это послѣднее обязательство или правило послужило причиной названія Кануна еще и Канономъ. И, какъ первымъ названіемъ выражается одна только внѣшняя сторона дѣла, такъ въ послѣднемъ

слышится сторона его внутренняя, состоящая, несомненно, въ благоговѣйномъ уваженіи къ празднику, въ который считалось неприличнымъ заниматься продажей, хотя-бы то и къ пользѣ церкви. Съ такимъ значеніемъ слова эти мы застаемъ въ эпоху учрежденія позднѣйшую; что же касается эпохъ его предшествовавшихъ, то значеніе это, смотря по надобности, или расширялось или суживалось. Но представимъ самую процедуру учрежденія.

При церквяхъ, имѣвшихъ собственныя пасѣки, брали церковный медъ, а гдѣ таковыхъ не было, пользовались частію приносятъ меда прихожанами, а частію покупали его на церковныя деньги. Изъ воска дѣлали свѣчи, а изъ патоки, посредствомъ варенія ея, приготовляли сладкій, не охмѣляющій напитокъ, отъ продажи коего, кромѣ выручки затраченнаго, прибрѣталась еще и прибыль въ церковь. И, само собой разумѣется, что продажа, какъ и прибыль измѣрялась матеріальнымъ положеніемъ прихожанъ, ихъ численностію, равно какъ присутствіемъ или отсутствіемъ выше-показаннаго условія. Для приближительнаго, однакожъ, понятія о доходѣ, возьмемъ для примѣра какую-либо церковь и, по ея доходу, будемъ судить о доходѣ церквей—съ однимъ или нѣсколькими благоприятными условіями.—Преображенская напр. Волин. губ., Кременецкаго уѣз., села Решневки церковь, прописывающаяся въ своей клировой вѣдомости, подъ § 9, о томъ, что ей дозволено варить медъ къ Рождеству Христову и храмовому празднику, въ заключеніе говоритъ, — съ чего (за оба безсомнѣнія раза) получилось процента въ церковь до десяти руб. сер. цифра не мало-значущая въ настоящемъ, не говоря уже о прошедшемъ времени. Довольно сказать, что, на доходъ этотъ церковь прибрѣтала на престольныя и для намѣстныхъ иконъ свѣчи, — вела дѣло свѣчной продажи и выплачивала четыре съ лишнимъ рубля, такъ называемой, чистой свѣчной прибыли. Хотя представленный примѣръ (не смотря на малочисленность прихожанъ (60 дв.), мало-земельность и другія, такъ сказать, неофициальныя

причины ихъ крайней недостаточности) не есть *minimam*, потому, что здѣсь—двойная привиллегія; но если бы показанную цифру пришлось раздѣлить и по поламъ, то, во всякомъ случаѣ, и половина ея не можетъ считаться малозначительной, особенно, если будемъ имѣть въ виду значеніе ея въ прошедшемъ, и сообразимъ,—на сколько —пропорціонально—возвысилась бы она въ настоящемъ, при улучшеніи быта народа. Во всякомъ случаѣ цифра эта можетъ быть даннымъ для соображеній—о доходѣ церквей—съ болѣе численнымъ населеніемъ, даже мимо другихъ, благопріятныхъ условій, которыя могутъ быть и не быть. Медъ продавали церковные староста и ключникъ подѣ контролемъ братчиковъ и причта. Раскупать его должны были одни только прихожане привиллеги-рованной церкви, но не сосѣди, за чѣмъ строго слѣдили владѣльцы имѣній, оберегавшіе себя отъ ущерба, по продажѣ горячихъ питей. И медовая контрабанда не оставалась безъ конфискацій и штрафовъ, состоявшихъ, какъ водилось, въ унижительномъ наказаніи. Обратимся теперь къ исторіи учрежденія.

Одна изъ первыхъ на Руси церквей, а именно св. Михайловская Выдубицкая, въ лѣтописяхъ своихъ пишетъ, между прочимъ, вотъ еще о чемъ. Для свѣчъ, на од- правованья хвалы Божье, сосѣдніе жители, ежегодно, по благочестивому обязательству, жертвуютъ медъ (и не малымъ какимъ-либо количествомъ, а, должно быть, съ общей складчины, довольно значительнымъ).—Село напр. Сверомля жертвуетъ два ведра (ок. 6 п.), Оряново —восемь, Пироговичи—одно, Приборцы—три кади (ок. 30 п.) и др. И такія приношенія назывались—\*андреевщинами, харьковщинами, ивановщинами\* и другими имено-нами, получившими свое начало, всего несомнѣннѣй, отъ лицъ, давшихъ жертвенный обѣтъ (1). И мы не ошибемся, если допустимъ, что намѣреніе приносителей, не воска- лишь въ раздѣльности, на свѣчи, а и въ смѣси его съ медомъ, имѣло въ виду не сіи только послѣднія, а и

(1) Зап. В. 1865 г. Янв., стр. 168—169.

еще что-то другое «для хвалы Божие». И не будет преждевременнымъ положительно сказать, что эта хвала достигалась между прочимъ чрезъ нашъ Канунъ или Канонъ. И подобное приложеніе къ дѣлу намѣренія приносителей, воспитаннаго пастырями разумѣется, не было, при выдубицкомъ храмѣ, чѣмъ-то новымъ, не бывалымъ, какъ не было новостію повсемѣстное медовареніе въ странѣ, изобиловавшей пасѣками, гдѣ, отъ владѣтельнаго князя—до зажиточнаго простолюдина, имѣли, при жилищахъ своихъ, такъ называемыя «медуши», для сохраненія любимаго напитка (2). Требовалось только, по разсужденію пастырей, облагороженіе напитка и возведеніе его, въ глазахъ новопросвѣщенныхъ Славяно-руссовъ, изъ унижительной степени, на коей онъ служилъ, безсомнѣнія, средствомъ для возліяній предъ кумирами—перуномъ, даждбогомъ, купаломъ и другими,—возведеніе на степень дара истиннаго Бога, для употребленія «на хвалу Его!» Къ этому первые русскіе пастыри стремились, этого и достигали они, посредствомъ разбираемаго нами учрежденія. Канунъ, слѣд., или Канонъ нашъ началомъ своимъ и обязанъ представителямъ первыхъ на Руси церквей, среди коихъ выдубицкіе занимаютъ самое видное мѣсто. И само собой разумѣется, что названіями этими, особенно вторымъ изъ нихъ, выражалось гораздо болѣе, нежели какъ это показали мы въ самомъ началѣ, содержательности учрежденія. Здѣсь—и обѣтъ посѣщенія храма, и благопокорливое обязательство приношенія, и прерваніе связи съ закоренѣлыми обычаями язычества, и кроткое, при посѣщеніи храма, слушаніе преподаваемыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, правилъ новой, христіанской жизни, здѣсь, говоритъ, все Канонъ. Дальше.—Уставъ Владиміра святаго, надѣляя созидаемыя церкви «города и погосты, села и винограды, озера и рѣки, волости и дани, со всѣми прибитки (3), упоминаетъ и о «бортахъ» или пчельныхъ заводахъ. Не упуская изъ виду вышеизложен-

(2) См. Ист. Солов. ч. III, стр. 8—12.

(3) См. ист. Бест.—Рюм., 1872 г. стр. 244.

наго, мы имѣемъ полное право судить, что св. князь имѣлъ въ виду не воскъ только на свѣчи, а и медь «для хвалы Божое». Еще доказательство, что учрежденіе наше началомъ своимъ обязано первымъ на Руси церквямъ.

Чтобы перейти за тѣмъ въ позднѣйшую эпоху такого учрежденія, намъ должно рѣшить, стоящій на пути нашемъ вопросъ: всѣ-ли, безъ исключенія, церкви надѣлены были подобнымъ правомъ, или только нѣкоторыя?

Хотя уставъ Владиміра святаго объ этомъ и не упоминаетъ буквально, но едва ли слѣдуетъ согласиться даже и съ тѣмъ, чтобы учрежденіе наше, какъ не значительная частица повсемѣстнаго, патріархальнаго обычая, могло, даже съ этой виѣшней стороны своей, рано подвергнуться, при которой-либо изъ церквей, запретительному указанію. Тѣмъ болѣе запрета этого не слѣдуетъ допускать потому, что учрежденіе имѣло сторону нравственную, ко благу новой вѣры, для коей св. основатель церквей не могъ жалѣть ничего, а еще менѣе могъ жалѣть онъ этого ничего нестоющаго казнѣ учрежденія, которое было между тѣмъ такъ въ пору и такъ благопотребно. Ибо несомнѣнно, что языческія съ питьемъ злоупотребленія не могли изсякнуть вдругъ и повсемѣстно такъ, чтобы при каждой ново-возникающей церкви отъ пастырей не потребовалось борьбы съ вѣковыми, закоренѣлыми обычаями. Какъ же удобнѣе и сподручнѣе вести было борьбу эту, какъ не при посредствѣ нашего, обрядовой стороной соприкосновеннаго къ обычаямъ учрежденія? Имѣя, значить, въ виду и то и другое, присовокупляя къ тому и матеріальную пользу церквей, трудно допустить, чтобы которая-либо изъ послѣднихъ устраняла отъ себя учрежденіе сама, или уклоняема была отъ него уставомъ. Скорѣе, напротивъ, можно допустить, что Владиміръ св. для большаго авторитета и твердости учрежденія, положилъ на немъ свою утверждающую, юридическую санкцію, приведенными выше хотя бы то и неопредѣленными словами. Конечно, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, нужно разграничать понятія такъ, чтобы



нымъ считать дѣломъ обойденіе, пожалуй, извѣстной церкви, по неблагопріятствующимъ къ тому обстоятельствамъ, бортами или пчельнымъ заводомъ, а инымъ, покрайней мѣрѣ на первый разъ,—обойденіе ея правомъ въ смыслѣ нашего Канона. Гдѣ т. е., не дано бортовъ, тамъ во всякомъ случаѣ однакожь могъ быть Канонъ. Однимъ словомъ—мы должны допустить, что Канонъ вначалѣ принадлежалъ всѣмъ, безъ исключенія, церквямъ.

Нисходя въ эпоху учрежденія позднѣйшую, за отсутствіемъ, на этотъ разъ, историческихъ данныхъ, мы сказать о ней можемъ развѣ только то, что по минованіи въ Канонѣ нравственной необходимости, когда за учрежденіемъ осталось благо лишь для церквей матеріальное, тѣ изъ послѣднихъ, которыя находились не въ благопріятныхъ для пчеловодства условіяхъ (полевая напр. мѣстности), пользовались—которая «города», которая погосты, которая селы—дани и прч. и прч., оставляя наше учрежденіе за церквями—или не имѣвшими подобныхъ угодій, или гдѣ онѣ были не значительны, или, наконецъ, гдѣ были обстоятельства, благопріятствовавшія пчеловодству. И Канонъ этой позднѣйшей эпохи, разумѣется, долженъ былъ принять характеръ, указанный намъ въ самомъ началѣ. Перейдемъ за тѣмъ въ эпоху тяжелую для Православной церкви,—эпоху польскаго владычества и униі.

Не нужны длинныя предувѣдомленія о томъ, что отъ эпохи насилуванья религіозной свободы и разоренія церквей еще менѣе должно было ожидать пощады учрежденій и фондушовъ церковныхъ. О новыхъ приглашеніяхъ къ жертвамъ также нечего было и думать, если строжайше воспрещено было принимать завѣщаемое даже предсмертной духовной (4). Если же который-либо изъ

---

(4) Вант.—Кам. стр. 93. Подоб. законъ, всего несомнѣннѣй возникъ вслѣдствіе того, что когда не смотря и на оч. трудную постановку вопроса, т. е., возможность жертвовать изъ вновь только приобрѣденныхъ имѣній—*de nova radice*, жертвовать въ полномъ присутствіи земскаго суда и при удареніи

приходовъ, по какимъ-бы то ни было причинамъ, не желалъ разстаться съ церковнымъ кануномъ, то канунъ облагался пошлинами или такъ называемыми «dziesięcinami» (5), что, при всегдашнемъ опасеніи неправоувереннаго обвиненія въ мнимой утайкѣ части dziesięciny, равносильно, конечно, было уничтоженію его; и онъ дѣйствительно по этой-же причинѣ не могъ скоро не уничтожиться. Конечно, отъ всего подобнаго изъяты были приходы, скоро перешедшіе въ унию. Подобные приходы снабжены были даже письменными документами, увольнявшими ихъ «od dziesięcin z pszczoł» (6). И скорымъ именно, скажемъ къ слову, переходомъ въ унию, объясняется и измѣряется качество и количество угодій нѣкоторыхъ приходовъ, съ перемѣной государственной власти, успѣвшихъ съ документами ускользнуть въ православіе. Были, однакожъ, случаи, когда, по исторической необходимости, короли принуждены были подобными-же документами подтверждать и за нѣкоторыми, знатнѣйшими впрочемъ, православными церквами это давнее и общеупотребительное право. Такъ, право на питейный медъ—для свѣчь въ церковь Р.-Богородичную, оршанскую, данное въ Вильнѣ 24 апрѣля 1648 года королемъ Владиславомъ IV, и потомъ, какъ видно, отнятое обложеніемъ непомѣрными пошлинами, въ 1669 году возвращаетъ король Михаилъ Корибутъ. Въ день рождества пресв. Богородицы, пишетъ себя въ грудь, свидѣтельствуясь «fide, honore et conscientia, quod», жертвуемое есть «de nova radice»,—и что за оное не получается никакого денежнаго вознагражденія,—что жертвователь не подчиняется никакому стороннему внушенію и дѣйствуетъ по побужденію чистой ревности и безкорыстной совѣсти—«propria liberalitate» (Wid: Wol. leg. t. III, pag. 856. Konstytucja 1635 г. Marca 14 § 10), что когда, говоритъ, не смотря на все это, жертвы, однакожъ, на cereви—«въ поляхъ, лѣсахъ, сѣножатяхъ, гаяхъ, бортахъ и пасѣбахъ» и прч. и прч. (какъ это завѣщаетъ напр. гошанскому св.-Михайловскому монастырю (остр. у. волынс. г.) нѣкто княжна Рейна Соломирецкая (См.: З. Б. 1867 г. к. XI, т. I, стр. 43) все таки шли, нужно было прибѣгнуть къ закону, о коемъ рѣчь.

(5) Волынс. Е. В. 1874 г. Іюль, стр. 506. (6) Тамъ—же.

онъ въ документѣ, чрезъ двѣ недѣли продавать медь, безъ платежа пошлины дозволяемъ. (7). Но подобные случаи были и рѣдки и скоропреходящи. Такъ—въ 1769 году 2 Ноября то-же самое право и той-же церкви долженъ былъ подтверждать послѣдній польскій король Станиславъ Понятовскій (8); почему-же это? потому, безъ сомнѣнiя, что право это было или совершенно отнято, или—обложено непомѣрными налогами.

Любопытно, однакожъ, узнать, какъ пользовались (по разсказу старожиловъ, съ преданiя ихъ дѣдовъ) правомъ этимъ униатскiе и отчасти православные приходы.

Ниспавши, какъ это указали мы, въ болѣе тѣсный кругъ значенiя, при обстоятельствахъ благопрiятныхъ, учрежденiе наше должно было раздвинуть кругъ этотъ во время неблагопрiятства. Неблагопрiятствомъ этимъ было наводненiе страны питнымъ виномъ. И выраженiе наше не окажется приувеличеннымъ, если возьмемъ въ соображенiе хоть одно, по этому предмету, статистическое данное.—Въ гродненской напр. не хлѣбородной губернiи въ 1817 году, по словамъ г. Лѣхницкаго, на полмиллиона жителей считалось четырнадцать тысячъ шинковъ, т. е., одинъ на тридцать шесть жителей (9), что же сказать о губернiяхъ хлѣбородныхъ? И въ этихъ-то заведенiяхъ, сдѣлавшихся притономъ пьянства, разгула и материальныхъ и нравственныхъ потерь, воскресали, безъ сомнѣнiя, и оживлялись въ памяти народа—и «купало и дажбогъ, и перунъ и русалки, и вѣдьмы и колдуны, и вовколаки и опыри» и проч. и проч. И, какъ во время обыкновеннаго наводненiя, не заботясь о прочемъ, спасаютъ только жизнь, такъ и въ это наводненiе нужно было спастись въ разгулявшемся народѣ хоть вѣру въ Бога истиннаго; и спасенiе это, въ числѣ другихъ средствъ, досталось на долю и нашего канона. Пояснимъ это обстоятельствами.

(7) Бант.—Кам., стр. 131—132. (8) Тамъ—же.

(9) З. В. 1865 г. к. III, отд. III, стр. 61.

Такъ какъ барщинныя условія не дозволяли расширяться оргіямъ, въ честь исчисленныхъ—чуждыхъ боговъ, въ дни обыкновенныя, хотя-бы то и праздничныя, и послѣднія разыгрывались въ дни въ году единственныя—храмовыя, отъ работы рѣшительно свободныя, то и поставили въ дни эти, въ канонѣ нашемъ, тому препятствіе. Обязательство, однакожь,—не пить или мало пить въ дни эти вина, а одинъ малохмѣльный медъ или, какъ тогда называли уже его, Канонъ, оказалось, для сказанной цѣли, малозначительнымъ, и вотъ начинаютъ сопровождать обязательство это братскими увѣщаніями, взысканіями въ «братскую скриньку» (сундукъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наказаніями плеткой («плягами»), сохраняемой въ той-же «скринькѣ». Приковавъ такъ об. вниманіе народа къ напитку лишь названіемъ его Канономъ, окруживъ его показанными средствами съ возведеніемъ если не изъ средства въ цѣль, то въ предметъ нѣкотораго уваженія, заправители дѣломъ, какъ это передаютъ старожилы, дозволили уже продажу Канона въ самый (храмовой) праздникъ и притомъ—въ церковныхъ домахъ и на погостѣ церковномъ. Конечно, это крайность, но въ ней зло меньшее предпочиталось большему. Для усиленія пользы канона хлопотали еще—о большей или меньшей его продолжительности, или, на крайность,—повтореніи въ важные также не барщинныя дни. Вотъ гдѣ причина, почему король Михаилъ увеличилъ срокъ Канона для православной—оршанской церкви, на цѣлыя двѣ недѣли, или уніатская напр. решневецкая пользуется двукратной привиллегіей.

Съ чуть показаннымъ смысломъ Канонъ нашъ преступаетъ въ эпоху возрожденія Западноруссіи. Но, по мѣрѣ смягчающихся условій (контроль надъ продавцами вина—евреями), смыслъ этотъ мало по малу суживается, такъ что, въ эпоху къ намъ ближайшую (сороковые годы), нашъ Канунъ или Канонъ снова ниспадаетъ до значенія, какъ это указали мы въ самомъ началѣ.

Не выясненныя отношенія Канона къ возникшему въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія акцизному съ питей

сбору сдѣлали то, что Канонъ нашъ съ этого времени прекращается. А желательно было-бы точное разъясненіе этихъ отношеній и возстановленіе учрежденія, въ видахъ хотя матеріальныхъ пользъ церквей.

*Свящ. Ст. Барановскій.*

### Чего будетъ стоить содержаніе одной кровати въ госпиталяхъ Общества Краснаго Креста.

Всѣ госпитали Общества Краснаго Креста бываютъ или *мѣстные*, которые образуются внутри Имперіи, въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ отъ театра войны и соединенныхъ съ нимъ удобными путями сообщенія, посредствомъ желѣзныхъ дорогъ; другіе—*выдвижные*, которые формируются въ губерніяхъ, болѣе отдаленныхъ отъ театра войны, въ которыя поэтому неудобно доставлять больныхъ и раненыхъ. Изъ этихъ-то отдаленныхъ губерній вполнѣ сформированные госпитали выдвигаются потоиъ впередъ ближе къ театру военныхъ дѣйствій, на указанныя имъ мѣста.

По расчисленію, произведенному на основаніи опыта и сообразованному съ цѣнами на разные предметы, полное содержаніе тѣхъ и другихъ госпиталей обойдется въ теченіе одного мѣсяца ни въ какомъ случаѣ не болѣе слѣдующихъ суммъ.

	Выдвижные.		Мѣстные.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Содержаніе 100 кроватей . . . .	4.555	—	3.824	—
— 75 — . . . .	3.416	25	2.864	—
— 50 — . . . .	2.277	50	1.912	—
— 25 — . . . .	1.138	75	956	—
— 10 — . . . .	455	50	382	40
— 5 — . . . .	227	75	191	20
— 1 — . . . .	45	55	38	24

Эта таблица можетъ служить основаніемъ къ составленію всѣхъ предположеній по устройству госпиталей, съ

пониженіемъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, а вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ возможность всякому желающему послужить благой цѣли и имѣющему на то средства принять на себя содержаніе одной, или нѣсколькихъ кроватей въ любомъ изъ госпиталей, учрежденныхъ Обществомъ Краснаго Креста. Для этого слѣдуетъ только сдѣлать заявленіе Главному Управленію Общества о принятіи на себя содержанія такого-то числа кроватей, въ такомъ-то госпиталѣ и выслать потребную на содержаніе сумму, съ обозначеніемъ сроковъ, въ которые будутъ ежемѣсячно высылаться жертвователемъ слѣдующія деньги на содержаніе этихъ кроватей.

Такая истинно благодѣтельная жертва, доступная для людей достаточныхъ, доставляетъ имъ возможность принять какъ бы прямое участіе во вспоможеніи раненымъ и больнымъ воинамъ. Такимъ кроватямъ присвоивается имя жертвователей, а пользующимся этою помощью представляется возможность, какъ во время болѣзни, такъ и послѣ выздоровленія, вспомнить добрымъ словомъ своего заглазнаго благодѣтеля.

*(Вѣстникъ народной помощи).*

## Приглашеніе къ пожертвованіямъ на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ.

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день Государь Императоръ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатлѣнія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя — Освободителя, колѣнопреклонно молившаго за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и по-

ходахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полного глубокаго потрясающаго смысла, тронутые до глубины души, торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ же возникла мысль увѣковѣчить только что происшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для милліоновъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу Россіи и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ осталая жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ то неизбѣжныхъ жертвъ войны совпала, какъ бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ колѣноприклоненною молитвою Милосердаго Государя, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчить память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ Государю Императору, Его Величество соблагволилъ выразить въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого

обще-русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организациі мѣстнаго сбора и для приѣма иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполнѣ убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патріотическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ соотечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Слово, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, по освященіи храма въ мѣстечкѣ Нехворощи. Слово въ день Успенія пресвятыя Богородицы. Слово въ день св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Николаевича. Страданія Болгарскаго народа и дѣйствія Англійскаго правительства. Церковно-приходскій Канунъ или Канонъ. Что будетъ стоить содержаніе одной кровати въ госпиталяхъ Общества Краснаго Креста. Приглашеніе къ пожертвованіямъ на устройство Инвалиднаго дома въ Кишиневѣ.

---

№ 16 Вол. Енарх. вѣд. сданъ на почту 19-го Августа.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ 14 Августа 1877 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.