

# ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.



іюля.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 27-28.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 мая 1909 года за № 17051, открыты самостоятельные приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика, въ поселкахъ: Карпыковскомъ, Денисовскомъ, Юльевскомъ и Умсорскомъ, Кустанайскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ Епископомъ Челябинскимъ. *Рукоположены:* псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви г. Оренбурга Михаилъ Шалфицкій въ санъ священника къ цер. с. Преображенки, Оренб. у., 21 мая; псаломщикъ Брединскаго прихода, Верхнеур. у., Іаковъ Кузьминъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто 12 іюня.

*Перемѣнены:* псаломщики-діакона пос. Брѣнскаго Афанасій Макарьевскій и пос. Желтаго Клавдій Амврозозъ одинъ на мѣсто другого 19 іюня; псаломщикъ

с. Барачельскаго Челяб. у., Савва Источниковъ и псаломщикъ діакопъ ст. Мясской Владимиръ Никольскій одинъ на мѣсто другого 12 іюня; псаломщикъ-діакопъ с. Новаго-Поила, Орскаго у., Аристархъ Евфорицкій и псаломщикъ хут. Маслоковецкаго, того же у., Іоаннъ Козловъ одинъ на мѣсто другого 16 іюня; псаломщикъ-діакопъ села Ломовки, Верхнеур. у., Григорій Бондаревъ въ зав. Пызерскій, того же у., 11 іюня; псаломщикъ села Таволжанки, Челяб. у., Николай Бѣлозерскій въ п. Черновскій, Оренб. у., 18 іюня.

*Предоставлены мѣста:* заштатному псаломщику Леониду Соколову псаломщическое при церкви с. Ломовки, Верхнеуральскаго у., 13 іюня; учителю Ново-Илецкой казачьей школы Михаилу Алябеву въ Куштумчинскомъ приходѣ, Троицкаго у., 13 іюня; воспитаннику 6 класса Оренбургской Духовной Семинаріи Николаю Лукину при церкви с. Сыростана, Троицк. у., 12 іюня; сыну псаломщика Сергію Софійскому и. д. Псаломщика въ селѣ Владимировкѣ, Оренбургскаго у., 13 іюня.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ:* с. Волховскаго, Троиц. у., обыватель Николай Рябининъ; единовѣрческой с. Ерохина, Челяб. у., крестьянинъ Поликарпъ Ерохинъ с. Красноярскаго, того же у., крестьянинъ Захарій Соколовъ; с. Калмыково-Камышъ того же у., крестьянинъ Косма Калистратовъ (Елистратовъ); Верхнеур. у., пос. Браиловскаго казакъ Иванъ Ѳедоровъ; пос. Могутовскаго казакъ Михаилъ 1-й Пестряковъ; пос. Рымнинскаго мѣщанинъ Василій Шаровъ; пос. Брединскаго мѣщанинъ г. Троицка Викторъ Михайловъ; ст. Наслѣдницкой фельдшеръ Сергій Корневъ; пос. Маринскаго урядникъ Христофоръ Бородинъ; пос. Амурскаго казакъ Ефремъ Захаринъ; Орскаго у., пос. Бриенскаго казакъ Степанъ Дороховъ; пос. Адрианопольскаго казакъ Григорій Шабановъ; ст. Кваркенской казакъ Алексѣй Сидоренковъ; тюремной г. Оренбурга потомственный почетный гражданинъ Иванъ Путоловъ—въ 15 іюня; села Ново-Орловскаго, Оренб. у., крестьянинъ Лука Яковенко—22 іюня; села Крыма, Орскаго у., крестьянинъ Сила Зайцевъ; села Кулагина, Оренб. у., крестьянинъ Мартинъ Воронинъ; дер. Козловки, того же

у., почетный  
того же у.

у., крестьянинъ

*Уволенъ*

села Ерохина

Оренбурга

псаломщикъ

Павловъ 11

у., Михайл

скаго у., кр

*Исклю*

занско-Бого

у., Иванъ В

евки, того з

никъ села Д

Наимено

а

Черновскій пос.

Кардаиловская

Ильинка село

Софійское село

Дядово село

Хабарный пос.

Ново-Черкасскій

Адрианопольскій

Таволжанскій ст.

Самарское село

Желтый пос.

Александровскій

Смѣлый пос.

Урядивскій по

Бѣлорѣцкій зав.

Павловскій пос.

Кочердыкскій п

у., почетный гражданинъ Михаилъ Мякинъковъ; хут. Кувая, того же у., Василий Долгушинъ; с. Воздвиженскаго, того же у., крестьянинъ Іаковъ Кремневъ—24 іюня.

Уволены отъ должности церковные старосты церквей: села Ерохина, Челяб. у., Филаретъ Булатовъ, тюремной г. Оренбурга купеческій сынъ Варфоломей Мошковъ 15 іюня; псаломщикъ села Севастопольскаго, Орскаго у., Владимиръ Павловъ 11 іюня; псаломщикъ села Владимировки, Оренб. у., Михаилъ Лявинъ 13 іюня, села Ново-Симбирскаго, Орскаго у., крестьянинъ Иванъ Романовъ 23 іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертью: староста Казанско-Богородицкой церкви села Воздвиженскаго, Оренб. у., Иванъ Копыловъ; заштатный священникъ села Васильевки, того же у., Михаилъ Надеждинъ съ 10 іюня; священникъ села Дѣдова, Оренб. у. Михаилъ Боголюбовъ съ 19 іюня.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а.**

Наименованіе приходовъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько навеселъ причтъ доложено.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническая:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Кардаилловская ст. (2-е мѣсто)	2586	—	—	—	3
Ильинка село	587	400 р.	—	33	1
Софійское село (Казанск. ц.)	1750	131 р. 28	—	—	2
Дѣдово село	809	—	—	49	1
Хабарный пос.	209	400	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Адрианополюскій пос.	701	—	200 р.	—	2
Таналыкская ст.	1404	400	100 р.	—	1
Самарское село	1039	400	—	40	2
Желтый пос.	470	400 р.	160 р.	—	—
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос.	99	400 р.	—	300	—
Урлядинскій пос.	897	—	186	300	—
Вѣлорѣцкій зав. (3-е мѣсто)	5732	—	—	—	4
Павловскій пос.	972	—	200 р.	—	—
Кочердыкскій пос.	827	—	300 р.	375 р.	—

Архангельскій пос.	Троицкаго уѣзда.	161	400 р.	—	—	—	
Лейпцигскій пос.		491	400 р.	150 р.	300	—	
Кушумчинская дер.		—	600 р.	—	—	—	
Лаврентьевскій пос.	Кустанай- скаго уѣзда.	1242	—	150 р.	120	—	
Рязанцевскій пос.		998	—	—	99	—	
Увальный пос.		1004	400 р.	—	99	—	
Карныковскій пос.		—	—	—	—	—	
Денисовскій пос.		—	—	—	—	—	
Юльевскій пос.	—	—	—	—	—		
Умсорскій пос.	—	—	—	—	—		
Кирило-Меод. цер.-школа г. Кустанай			Безъ прихода				
<i>б) Діакоискія:</i>							
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орека		1123	79 р. 15 к.	—	—	—	
<i>в) Псаломщическія:</i>							
Іовино-Богословская церковь г. Оренбурга		632	—	—	—	—	
Ц. Оренб. Николаевского жен. института		—	1610 р.	—	—	—	
Севастопольскій пос., Орскаго уѣзда		632	400 р.	—	—	2	
Таволжанка село, Челябинскаго уѣзда		703	—	300 р.	34	—	
Карныковскій пос.	Кустанай- скаго уѣзда.	—	—	—	—	—	
Денисовскій пос.		—	—	—	—	—	
Юльевскій пос.		—	—	—	—	—	
Умсорскій пос.		—	—	—	—	—	

## Вѣдомость

вновь открытымъ приходамъ въ переселенческихъ поселкахъ  
Оренбургской епархіи.

№№ по по- рядку.	Наименованіе приходовъ.	Окладъ яв- лоранья причту.
	<i>Кустанайскій уѣздъ Тургайской области.</i>	
1	Карныковскій поселокъ	
	священнику . . . . . 600 руб.	
	псаломщику . . . . . 200 руб.	800
2	Денисовскій поселокъ:	
	священнику . . . . . 600 руб.	
	псаломщику . . . . . 200 руб.	800
3	Юльевскій поселокъ:	
	священнику . . . . . 600 руб.	
	псаломщику . . . . . 200 руб.	800
4	Умсорскій поселокъ:	
	священнику . . . . . 600 руб.	
	псаломщику . . . . . 200 руб.	800
	Итого . . . . .	3200 р.

воспитанник  
ленный по  
новъ и утв

**Разрядъ**

Емелинъ Вик  
Ивановъ Серг  
Михаилъ, Ма  
Иванъ, Невод  
Филаретовъ

**Разрядъ**

Дорофей, Е  
Иванъ, Лук  
Поповъ Але  
38 коп.), По  
Сергѣй, 30) Т  
товъ Михаил

**Разрядъ**

Егоровъ Пет  
Кобловъ Але  
Меркуловъ И  
нивъ Иванъ,  
зается уплат  
Телятовъ Сер

**Разрядъ**

ладовъ Петр  
Михаилъ, Ки  
лаповъ Нико  
Матасовъ Ал  
Полоротовъ М  
содержаніе 6  
чиковъ Павел  
класс).

**Допуснак**

Сергѣй, Макс

\*) Список

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи, составленный по окончаніи переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ и утвержденный Его Преосвященствомъ 14-го іюня 1909 года \*).

### VI классъ.

**Разрядъ 1-й.** 1) Горшенинъ Антоній, Добролюбскій Иванъ, Емелинъ Викторъ (обязуется уплатить за содержаніе 6 р. 12 к.), Ивановъ Сергій, 5) Каплинъ Петръ, Кремневъ Ананій, Логиновъ Михаилъ, Макаровъ Василій, Максимовъ Ксенофонтъ, 10) Мохнинъ Иванъ, Неводовъ Амосъ, Троицкій Николай, Тужилкинъ Михаилъ, Филаретовъ Веніаминъ (*удостаиваются званія студента семинаріи*).

**Разрядъ 2-й:** 15) Аржановъ Иванъ, Вагинъ Николай, Емелинъ Дорофей, Емельяновъ Александръ, Захаровъ Александръ, 20) Ивфантьевъ Александръ, Канкоровъ Леонидъ, Колокольцевъ Михаилъ, Лукинъ Николай, Петровъ Павелъ, 25) Покровскій Иванъ, Поповъ Александръ (обязуется уплатить за содержаніе 12 руб. 38 коп.), Поспѣловъ Владимиръ, Розановъ Иванъ, Словохотовъ Сергій, 30) Троицкій Александръ, Фальковскій Петръ, Цинговатовъ Михаилъ (*удостаиваются званія окончившихъ курсъ семинаріи*).

### V классъ.

**Разрядъ 1-й.** 1) Анциферовъ Александръ, Буткевичъ Николай, Егоровъ Петръ, Журавлевъ Александръ, 5) Катаевскій Александръ, Кобловъ Александръ, Кобловъ Николай, Лашковъ Александръ, Меркуловъ Илья, 10) Михайловъ Николай, Мусатовъ Петръ, Панинъ Иванъ, Приишникъ Николай, Романовскій Аркадій (обязуется уплатить за содержаніе 40 руб.), 15) Рыбаковъ Алексѣй, Телятовъ Сергій, Шейдаковъ Василій.

**Разрядъ 2-й.** Гавриловъ Михаилъ, Дьякозовъ Павелъ, 20) Евладовъ Петръ, Евфоридкій Николай, Зѣвакинъ Георгій, Ильинъ Михаилъ, Кисляковъ Михаилъ, 25) Китаевъ Константинъ, Косолаповъ Николай, Малолѣткинъ Александръ, Мамыкинъ Яковъ, Матасовъ Александръ, 30) Мпролюбовъ Иванъ, Нелюбовъ Петръ, Полоротовъ Михаилъ, Самарцевъ Мелетій (обязуется уплатить за содержаніе 6 руб.), Святицкій Павелъ, 35) Словцовъ Василій, Свѣчиковъ Павелъ, Шейдаковъ Александръ. (*Переводятся въ шестой классъ*).

**Допускаются къ переезн. экзам.: по литурникъ** — Думенко Сергій, Маковъ Владимиръ, 40) Маринъ Василій, Мальшевъ

\*) Списокъ расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ.

300	—
120	—
99	—
99	—
—	—
—	—
—	—
—	—
34	—
—	—
—	—
—	—
—	—
поселкахъ	
Окладъ жалованья причту.	
800	
800	
800	
800	
3200 р.	

Александръ и *юмилетикъ*, Плетневъ Сергѣй и *пѣнію*; Пинегинъ Василій по *пѣнію*, Петропавловъ Александръ (экс.) по св. писанію, церк. истор., гомилет., литург. и *пѣнію*, 45) Троицкій Мартинъ (экс.) по церкви. ист. и *пѣнію* и (перезкзам.) по литургикѣ, Трофимовъ Михайлъ экзаменъ по всемъ предметамъ.

#### IV классъ.

**Разрядъ 1-й:** 1) Баладаевъ Константинъ, Иноземцевъ Иванъ, Незвановъ Василій, Романовъ Викторинъ.

**Разрядъ 2-й:** 5) Бирюковъ Владимиръ, Гавриловъ Иванъ, Гончаровъ Прокопій, (обязуется уплатить за содержаніе 45 руб.), Граммаковъ Левъ, Ерофеевъ Михайлъ, 10) Замитинъ Алексѣй, Краснослободскій Василій, Левицкій Яковъ, Миролюбовъ Константинъ, Мякшевъ Евгений, 15) Насоновъ Иванъ, Поляновъ Александръ, Поляковъ Викторъ, Салтыковъ Леонидъ, Хохлачевъ Павелъ, 20) Чулковъ Семенъ. (*Переводятся въ пятый классъ*).

**Допускаются къ экзаменамъ и перезкзамновнамъ:** Болховитиновъ Геннадій по лат., греч. яз. и *пѣнію*, Волковъ Михайлъ писм. по философіи, Горбачевъ Александръ лат. яз., Гудковъ Борисъ св. пис. и лат. яз., 25) Иванниковъ Петръ писм. по философіи, Комаровъ Владимиръ по церк. ист., Кузьминъ Константинъ по осн. богосл. и латин. яз., Марочкинъ Иванъ осн. бог. и *пѣнію*, Плашихинъ Геннадій по *пѣнію*, 30) Побѣдимовъ Ипподитъ лат. яз. и *пѣніе*, Правдухинъ Василій по лат. яз., Пономаревъ Борисъ (обязуется уплатить за содержаніе 40 руб.) по греч. яз., Тресвятскій Василій по греч. яз., Чубовскій Иванъ по *пѣнію*, 35) Яковлевъ Леонтій по осн. богосл. и церк. ист., Феоклистовъ Яковъ по цер. ист. и лат. яз., Чубинскій Глѣбъ экс. по лат. яз. и *пѣнію*, Косыревъ Александръ экзам. по всемъ предметамъ, Терентскій Александръ оставл. на повтор. курсъ.

Увольняется по прошенію Амцялоговъ Александръ.

#### III классъ 1-е отдѣленіе.

**Разрядъ 1-й:** 1) Дубровскій Иванъ.

**Разрядъ 2-й:** Зайцевъ Михайлъ, Коноваловъ Федоръ, Корнетинъ Алексѣй, 5) Райскій Николай. (*Переводятся въ четвертый классъ*).

**Допускаются къ перезкзам. и экзаменамъ:** Аксеновъ Константинъ по ист. литер., геометріи и св. пис. писм., Варварскій Сергѣй по литер., лат. яз. и гр. ист. писм. (обязуется уплатить за содержаніе 42 руб.), Барбашиловъ Михайлъ и Безруковъ Александръ по лат. яз., 10) Дьяконовъ Василій по геометріи, Кремневъ Феоктистъ и Субботинъ Иванъ по св. пис. писм., Таршиловъ Петръ по *пѣнію* (обязуется уплатить за содержаніе 26 руб.), Устьянцевъ Анатолій экс. по всемъ предметамъ.

Оставленъ Николай  
Увольняется Борисъ  
Николай и

Разрядъ

Разрядъ

расимовъ М  
Смѣловъ Ко

Допуска

Глѣбовъ Вл  
Емельяновъ Па

мень по гра  
держаніе 40

Кронидъ по  
пѣнію, Прот

по греч. яз.  
по пѣнію, 2

греч. и фран  
содержаніе

Оставленъ

Разрядъ

Разрядъ

(обязуется у  
лай, Муравь

сандръ, Петр  
(Переводятся

Допуска

истор., Бодд  
иль по лат.

15) Незванов  
ровъ Владим

ботинъ Миха

Экзамен

недоимку за  
феровъ Васи

Оставленъ

Увольненъ

скій Виктор  
Геннадій, 5)

Оставляются на повторит. курсъ: 15) Емельяновъ Илья, Звѣревъ Николай и Розановъ Иванъ.

Увольняются: по малоусѣбности: Аржановъ Константинъ, Канаевъ Борисъ, 20) Павковъ Владимиръ; по прошенію: Нечаевъ Николай и Дудрикѣвъ Иванъ.

### III классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1) Бухонинъ Владимиръ.

Разрядъ 2-й. Базилевскій Валеріанъ, Воронинъ Василій, Герасимовъ Мелетій, 5) Громогласовъ Сергій, Лашаури Захарій, Смѣловъ Константинъ. (Переводятся въ четвертый классъ).

Допускаются къ перекзам.: Бѣловъ Борисъ по св. пис. писъм., Глѣбовъ Владимиръ по пѣнію, 10) Дамринъ Стахій по пѣнію, Емелинъ Павелъ по св. пис. писъм. и франц. яз., Ерамасовъ Семенъ по гражд. ист., лат. яз. и пѣнію (обязуется уплатить за содержаніе 40 руб.), Косолаповъ Леонидъ по гр. ист., Максимовъ Кронидъ по пѣнію, 15) Назаровъ Павелъ по ист. лит., св. пис. и пѣнію, Протопоповъ Павелъ по лат. яз. и пѣнію, Свѣтинъ Петръ по греч. яз., Тихомировъ Николай по лат. яз., Унгвицкій Николай по пѣнію, 20) Касаткинъ Николай экз. по литер., гражд. ист., лат. греч. и франц. яз., пѣнію и св. пис. писъм. (обязуется уплатить за содержаніе 13 руб.).

Оставляется на повторит. курсъ Качаевъ Петръ.

### II классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й. 1) Исаковъ Максимъ, Павпертовъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Леонидовъ Владимиръ, Маляровскій Валеріанъ (обязуется уплатить за содержаніе 20 руб.), 5) Моревскій Николай, Муравьевъ Василій, Незвановъ Константинъ, Одицовъ Александръ, Петропавловскій Александръ, 10) Фетисовъ Александръ. (Переводятся въ третій классъ).

Допускаются къ перекзам.: Богословскій Александръ по гражд. истор., Боддыревъ Георгій по слов. и лат. яз., Каратаевъ Михаилъ по лат. яз., Козловъ Иванъ по греч. и латин. яз. и пѣнію, 15) Незвановъ Борисъ и Покровскій Вячеславъ по лат. яз., Петровъ Владимиръ по греч. яз., пѣнію и гражд. ист. писъм., Суботинъ Михаилъ по пѣнію.

Экзамены по всѣмъ предметамъ: Рыжовъ Павелъ (если внесетъ недоимку за содержаніе 40 руб. и за правоученіе 40 р.), 20) Палферовъ Василій.

Оставляется на повтор. курсъ Поповъ Григорій.

Увольняются: по прошенію—1) Бѣловъ Всеволодъ, Вознесенскій Викторъ, Мерзловъ Василій; по малоусѣбности—Захаровъ Геннадій, 5) Правдухинъ Валеріанъ.

**II классъ. 2-е отдѣленіе.**

**Разрядъ 1-й:** 1) Грачевъ Александръ, Прявнишниковъ Михаилъ (обязуется уплатить за содержаніе 20 руб.).

**Разрядъ 2-й:** Авраамовъ Николай, Дегтяревъ Ѳеодоръ, 5) Захаровъ Аркадій, Полотебновъ Константинъ, Рахмановъ Николай. (Переводятся въ третій классъ).

**Допускаются къ перекзам.:** Антоновъ Константинъ и Бѣлевъ Семень по лат. яз., 10) Дамринъ Григорій по пѣнію и гр. ист. письм. Емельяновъ Михаилъ по геомет., Ивановъ Николай лат. яз., Карнауховъ Александръ по пѣнію, Карнауховъ Евгений по слов. и пѣнію, 15) Курбатовъ Петръ по гр. ист. устн. и письм. и лат. яз., Ливановъ Николай по словесн., Осиповъ Александръ по слов. и пѣнію, Софрочовъ Николай по гр. ист. и лат. яз., Чинаревъ Константинъ по франц. яз. и пѣнію, 20) Кокоревъ Николай экзам. по ист. дит. и перекз. по геометріи и письм. по гр. ист., Крестьянновъ Петръ экз. по алгебрѣ, геометріи и перекз. по латинскому яз.

**Оставляются на повтор. курсъ:** Губаревскій Михаилъ, Сѣровъ Андрей, Тычининъ Петръ, 25) Хохлачевъ Константинъ.

**Увольняются по малоуспѣшности:** Карловъ Сергѣй, Чинаревъ Иванъ, и Барцаль Владимиръ по прошенію.

**I классъ 1-е отдѣленіе.**

**Разрядъ 1-й:** Григорьевъ Василій, Кыштымовъ Пантелеимонъ, Никулинъ Иванъ, Святинъ Леонидъ, 5) Хрусталева Александръ, Царапкинъ Иванъ.

**Разрядъ 2-й:** Живетиль Викторъ, Каменскій Викторъ, Комаровъ Константинъ, 10) Мѣдяскій Викторъ, Пальминъ Веніаминъ Прогасовъ Веніаминъ.

**Допускаются къ перекзаменованъ и экзаменамъ:** Владыкинъ Анатолій по греч. яз., Емельяновъ Павелъ, письм. по слов. 15) Кочешевъ Порфирій, Пальминъ Андрей, по лат. яз., Поповъ Михаилъ, по словесн., Плетневъ Владимиръ по лат. яз. и письм. по словесн., Рагузинъ Иванъ по лат. яз. и письм. по словесн. 20) Смирновъ Сергѣй по лат. яз. (обязуется заплатить за содержаніе 45 р.). Татищевъ Петръ по слов. и лат. яз., Черняковъ Петръ по слов., гр. ист. и пѣнію, Чубовскій Геннадій по пѣнію, Осиповъ Павелъ, (допускается къ экзамену при условіи уплаты недоимки за содержаніе 45 р. и заправоученіе 40 р.).

**Оставляются на повтор. курсъ:** 25) Амврововъ Викторъ, Барцаль Викторъ, Даниловъ Димитрій, Любимовъ Николай, Маллицкій Николай, 30) Муравцевъ Александръ, Соколовъ Николай (обязуется заплатить за содержаніе 60 р.) Соколовъ Ѳеодоръ.

Увольняю  
ковъ Ювенал

Разрядъ  
Сидоровичъ П

Разрядъ  
водятся во 2-й

Допускаю  
Доеничевъ Вл

Дроздовъ Ми

Ивантъевъ В

яз. и письм. т

10) Кривобок

Самохинъ Ми

франц. яз., Се

Николай по а

Оставляю  
ровъ Николай

Кокоревъ Але

новъ Николай

жевъ Николай

Увольняет

учениковъ Ч

ный Правлен

на основаніи

отмѣтокъ и с

Разрядъ п

твиль, Чулковъ

Свѣтловъ Георг

Разрядъ 2

Анатолій, 10) Б

бедевъ Аркаді

ловъ Семень,

говидовъ Анаг

съ правомъ пост

Сахаровъ Влад

Учѣбникъ Коно



Увольняются по малоуспѣшности: Сахновъ Анатолий, Мясниковъ Ювеналій, Мелецкій Геннадій.

### I классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й: 1) Добролюбскій Василій, Казанцевъ Дмитрій, Сидоровичъ Павелъ, Успенскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й: 5) Ивановъ Петръ, Моревъ Александръ, (Переводятся во 2-й классъ).

Допускаются къ перекз.: Болховитиновъ Стефанъ по грѣню, Доеничевъ Владиміръ по алгебрѣ, лат. яз. и письм. по словесн. Дрочневъ Михаилъ по греч. и лат. яз., 10) Ивановъ Павелъ и Инфантьевъ Евгений по алгебрѣ, Ильинъ Павелъ по гр. ист., лат. яз. и письм. по слов., Котляръ Иванъ и Модестовъ Иванъ по алг., 10) Кривобоковъ Николай и Никольскій Александръ по лат. яз., Самохинъ Михаилъ по грѣню, Свѣтодаровъ Валентинъ по лат. и франц. яз., Серафимовъ Владиславъ по алгебрѣ, 20) Циркулинскій Николай по алгебрѣ и лат. яз.

Оставляются на повтор. курсъ: Ермолаевъ Тимофей, Имодоровъ Николай, Конокотинъ Александръ, Конокотинъ Иванъ, 25) Бокоревъ Александръ, Малицкій Илья, Поляковъ Борисъ, Портновъ Николай, Синайскій Валентинъ, 30) Троицкій Теодоръ, Тяжевъ Николай.

Увольняется по малоуспѣшности Корчавинъ Константинъ.

## Разрядный списокъ

учениковъ Челябинскаго Духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ и экзаменныхъ отбѣтокъ и списка поведенія за 1908—1909 учеб. годъ.

### IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Павловъ Василій, Воскресенскій Константинъ, Чулковъ Иванъ, Скворцовъ Сергій, Сперанскій Сергій, 5) Свѣтловъ Георгій.

Разрядъ 2-й: Брыкинъ Василій, Милицинъ Павелъ, Баевскій Анатолий, 10) Евлампіевъ Валентинъ, Доброправовъ Николай, Лебедевъ Аркадій, Софроновъ Алексѣй, Ключаревъ Георгій, Павловъ Семенъ, Кремлевъ Николай, Протопоповъ Александръ, Благородовъ Анатолий, Емельяновъ Евгений. (Окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи безъ экзамена). 20) Сахаровъ Владиміръ, Согринъ Константинъ, Русановъ Михаилъ, Угвицкій Константинъ, Мясниковъ Александръ, 25) Фальковскій

Викторъ, Колосовъ Александръ, Земляничинъ Михаилъ, Русановъ Тихонъ, Владыкинъ Порфирій, *(Оказали курсъ безъ выше- означеннаго права).*

**Разрядъ 3-й** Оставляется на повторительный курсъ Колосовъ Константинъ.

### III классъ.

**Разрядъ 1-й:** 1) Николаевъ Иванъ, Пашинъ Николай, Селезневъ Иванъ, Софроновъ Василий 5) Введенскій Василій, Ласточкинъ Амплій, Скопинъ Николай, Слобцовъ Викторъ, Вознесенскій Георгій. 10) Фаддеевъ Никаноръ, Дикаревъ Сергій, Левицкій Валентинъ, Переваловъ Иванъ.

**Разрядъ 2-й:** Яко Михаилъ, Холмогорцевъ Сергій, Самохваловъ Донатъ, Инфантьевъ Павелъ, Левицкій Мартирій, Русановъ Теодоръ, 20) Бобровъ Димирій, Егоровъ Александръ, Комаровъ Михаилъ, *(Переводятся въ VI классъ).*

**Назначаются перезкзаменовки:** Словохотову Семену, Маврину Петру, Юрину Григорію (по греческому языку.) Шурьеву Донату—по арифметикѣ.

**Разрядъ 3-й:** Милицинъ Георгій—по русско-славянск. и греч. яз., Покровскій Михаилъ—по рус.-славян. и русской исторіи.

**Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:** Максимовъ Николай, Никольскій Александръ, Горбушинъ Александръ.

**Увольняются за безуспѣшность изъ училища** Завьяловъ Андрей.

**Внѣ разряда.** За болѣзнію предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ Соколову Константину.

### II классъ.

**Разрядъ 1-й:** 1) Смирновъ Александръ, Пикалкинъ Николай, Холмогорцевъ Павелъ, Святинъ Михаилъ, 5) Костаревъ Теодоръ, Чубовскій Иванъ, Русановъ Владимръ, Протасовъ Василій, Кузнецовъ Николай, 10) Косолаповъ Павелъ, Инфантьевъ Петръ, Несчастливцевъ Стефанъ, Авраамовъ Александръ, Марковъ Павелъ.

**Разрядъ 2-й:** 15) Бобровъ Александръ, Воскобойниковъ Иванъ, Унгвицкій Николай, Меркурьевъ Николай, Скопинъ Алексѣй 20) Максимовъ Николай, Шиловъ Михаилъ, Ипатовъ Николай, Троицкій Пантелеимонъ, Алекторовъ Борисъ, 25) Деревягинъ Константинъ. *(Переводятся въ III классъ).*

**Назначаются къ перезкзаменовкѣ:** Львовъ Веніаминъ, Варгановъ Александръ, Никольскій Иванъ—(по русско-славянскому яз.), Кочешевъ Николай, 30) Кошуковъ Теодоръ, Моревъ Сергій (по арифметикѣ), Баевскій Алексѣй, Разумовъ Борисъ, Русановъ Александръ,—по географіи.

**Оставляются въ томъ же классѣ** 35) Селунскій Евгеній.

За болѣзнь. ваканціи  
шеву Алекса

**Разрядъ**  
винъ Діодоръ  
Иванъ, Дой  
Антоновъ А  
кольскій Па  
Маврицкій Е

**Разрядъ**  
Смирновъ В.  
Деревягинъ  
стантинъ.

**Назначаются**  
Кузьминъ А.  
стантинъ—по

**Разрядъ**  
яз. и арифме

**Оставляются**  
Ильинъ Ген

За болѣзнь  
каникулъ по  
ачеву Алекса

**Разрядъ**  
стериднъ Вас  
ній, Бобровъ  
ротинцевъ Е  
колай, Моревъ

**Разрядъ**  
Макаровъ Яко  
тасовъ Алекса  
тинъ, Покров  
гій, 25) Кузн  
талія, Корсак  
Андрей.

**Перезкзаменовки**  
Доброемьслов  
горію, Словох

**Разрядъ**  
Василію,—по

За болѣзнію предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтн. вакацій по всѣмъ предметамъ Лебедеву Николаю, Малышеву Александру, Павлову Юсифу.

### І классъ

**Разрядъ 1-й** 1) Устюговъ Николай, Пашковъ Сергѣй, Корвинъ Діодоръ, Русановъ Павелъ, 5) Ногинъ Михаилъ, Глинскій Иванъ, Дойлидо Сергѣй, Пырьевъ Василій, Баевъ Леонидъ, 10) Автоновъ Александръ, Евладовъ Михаилъ, Костенко Петръ, Никольскій Павелъ, Кулыгинскій Николай 15) Подъячевъ Петръ, Маврицкій Веніаминъ, (*Переводятся во II классъ*).

**Разрядъ 2-й** Благовидовъ Владимиръ, Добросмысловъ Влад., Смирновъ Влад., 20) Евлампьевъ Александръ, Степановъ Леонидъ, Деревягинъ Александръ, Инфатьевъ Феодоръ, Ярославцевъ Константинъ.

**Назначаются къ переекзаменовкѣ.** 25) Маршаловъ Константинъ, Кузьминъ Александръ,—по русско-славянскому яз., Юстовъ Константинъ—по географіи.

**Разрядъ 3-й:** Кулыгинскій Павелъ—по русско-славянскому яз. и ариѳметикѣ.

**Оставляются въ томъ же классѣ:** Добронравовъ Петръ, 30) Ильинъ Геннадій

За болѣзнію предоставляется право держать экзаменъ послѣ канікулъ по всѣмъ предметамъ—Земляницину Дмитрію, Подъячеву Александру.

### Приготовительный классъ.

**Разрядъ 1-й:** 1) Устюговъ Сергѣй, Быхтіаровъ Николай, Шестеринъ Василій, Тихомировъ Александръ, 5) Бахтіаровъ Евгений, Бобровъ Михаилъ, Пономаревъ Яковъ, Левицкій Яковъ, Воротивцевъ Евгений, 10) Русановъ Михаилъ, Хоямогорцевъ Николай, Моревъ Владимиръ, Сперанскій Анатолій.

**Разрядъ 2-й:** Шурѣевъ Александръ, Карепановъ Викторинъ, Макаровъ Яковъ, Слобцовъ Кронидъ, Николаевъ Виталій, Протасовъ Александръ, 20) Протопоповъ Сергѣй, Скопинъ Константинъ, Покровскій Иванъ, Милицинъ Порфирій, Бирюковъ Сергѣй, 25) Кузнецовъ Николай, Русановъ Евгений, Селяниновъ Виталія, Корсаковъ Михаилъ, Подъячевъ Викторъ, 30) Киплокъ Андрей.

**Переекзаменовки:** Крѣпкогорскому Михаилу, Кузьмину Леониду, Добросмыслову Александру—по русскому языку. Самарину Григорію, Словохотову Алексѣю, Бѣльскому Павлу—по ариѳметикѣ.

**Разрядъ 3-й:** Попову Петру, Смирнову Алексѣю, Волгину Василию,—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляется въ томъ же классъ: 40) Бобровъ Сергѣй.

Исключается: Смирновъ Николай.

## ПРАВИЛА

поведенія и образа жизни учениковъ Оренбургскаго духовнаго училища.

### IV. Обь отношеніяхъ учениковъ другъ къ другу.

§ 37. Во взаимныхъ отношеніяхъ ученики, независимо отъ возраста и классовъ, должны быть вѣжливы, доброжелательны и дружелюбны, какъ члены одной общей школьной семьи и братья о Христѣ, слѣдуя завѣту Самого Божественнаго Учителя: „По тому узнаютъ всѣ, что вы—Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Іоанн. XIII, 35).

§ 38. Памятуя слова Писанія: „другъ друга тяготы носите“ (Галат. VI, 2), ученики, наиболѣе усилвающе въ наукахъ и распологающе достаточными досугами отъ собственныхъ занятій не должны отказывать въ братской помощи слабѣйшимъ товарищамъ, при чемъ таковая помощь должна ограничиваться лишь напоминаніемъ забытаго или разъясненіемъ непонятаго, но отнюдь не должна переходить въ устраненіе всякой самодѣятельности того, кому она оказывается (напр., въ видѣ изготовленія цѣликомъ домашней или класной письменной работы и т. п.), ибо это была бы уже не полезная помощь, а вредная, если не сейчасъ, то послѣ, „медвѣжья услуга“.

§ 39. Провикнутые сознаниемъ своего общаго братства, ученики не должны допускать въ своей средѣ ни взаимныхъ ссоръ и дракъ, ни какихъ-либо насилій старшихъ и сильнѣйшихъ надъ младшими и слабѣйшими, ни грубаго самосуда или мести за причиненную обиду или за справедливо принесенную на обидчика жалобу и т. п.

**Примѣчаніе:** Если обида настолько тяжела, что требуетъ обузданія обидчика, то обвиненный можетъ обратиться съ жалобой къ училищной законной власти, но отнюдь не въ правѣ прибѣгать къ незаконному самосуду, за который, какъ и его обидчикъ, можетъ подвергнуться строгому взысканію. Въ случаѣ же мести со стороны обидчика за жалобу на него, онъ какъ нетерпимо-вредный членъ общества можетъ быть даже немедленно исключенъ изъ училища.

§ 40. Всякаго рода зазорныя слова, рассказы или дѣйствія (напр., гнусныя надписи на стѣнахъ и проч.), возмущающія нравственное чувство и соблазнительныя для прочихъ товарищей, а также всякое подстрекательство къ предосудительному поступку не терпимы среди учениковъ и могутъ повлечь за собой немедленное увольненіе изъ училища.

§ 41. Ученикъ, допустившій неосторожную или преднамѣренную порчу чужого имущества—улическаго или казеннаго

въ первомъ  
ущербъ изъ  
три по сте  
того, и стр  
§ 42. Д  
ники обязан  
а потому и  
держиваться  
доброе имя

V.  
§ 43, П  
номъ обще

### Ч а с ы .

7 ч. у.

7 ч. 30 м.

8 ч.

8 ч. 30 м.

9 ч.—10 ч.

10 ч.10 м.-11 ч.

11 ч.40 м.-12 ч.

12 ч.50 м.-1 ч. 5

2 ч. 5 м.

2 ч. 50 м.

4 ч. 30 м.

въ первомъ случаѣ обязывается возмѣстить причиненный имъ ущербъ изъ собственныхъ средствъ, во второмъ же случаѣ, смотря по степени своей вины, можетъ быть подвергнутъ, кромѣ того, и строгому взысканію.

§ 42. Дорожа собственною честью и честью товарищей, ученики обязаны заботиться и о чести воспитывающей ихъ школы, а потому и въ стѣнахъ школы, и внѣ ея должны всячески воздерживаться отъ такихъ поступковъ, кои могутъ запятнать ея доброе имя и особенно—ея достоинство, какъ школы духовной.

### V. О повседневномъ образѣ жизни учениковъ,

#### 1. Въ училищномъ общежитіи.

§ 43. Повседневный порядокъ жизни учениковъ въ училищномъ общежитіи по часамъ дня протекаетъ такъ.

1. въ учебные дни.	
Часы.	Назначеніе часовъ.
7 ч. у.	Встаютъ отъ сна.
7 ч. 30 м.	По звонку одѣваются, выстраиваются по коридору въ порядкѣ классовъ (IV—III вѣ., II шт.—II пар., I шт.—I пар. и прігот., кл.), послѣдовательно, съ промежутками мин. по 2, подъ наблюденіемъ двухъ воспитателей, переходить изъ зданія общежитія въ новое классное зданіе (съ промежутками—изъ опасенія загроудить постороннимъ проѣзда черезъ улицу, раздѣляющую оба зданія, и въ избѣжаніе чрезмѣрнаго переполненія раздѣльной въ классномъ зданіи).
8 ч.	Утренній чай.
8 ч. 30 м.	Общая утренняя молитва въ церкви.
9 ч.—10 ч.	1-й урокъ.
10 ч. 10 м.—11 ч. 10 м.	2-й урокъ.
11 ч. 40 м.—12 ч. 40 м.	3-й урокъ.
12 ч. 50 м.—1 ч. 50 м.	4-й урокъ, послѣ котораго черезъ 5 м., ученики въ томъ же порядкѣ отправляются къ общежитію на обѣдъ.
2 ч. 5 м.	Обѣдъ, послѣ котораго до 2 ч. 50 м., пока классники убираютъ классы, ученики остаются въ общежитіи, каковымъ временемъ пользуются, чтобы, кому нужно, переодѣться, почистить обувь, взять нужныя вещи въ гардеробной, получить отъ надзирателя необходимыя письменныя принадлежности и проч.
2 ч. 50 м.	Переходятъ въ вышеуказанномъ порядкѣ изъ общежитія въ классное зданіе и вообще въ новую усадьбу, гдѣ до 4 ч. 30 м., кромѣ обычныхъ игръ на дворѣ, производятся уроки музыки, гимнастика, спѣвки училищнаго хора, выдача книгъ для чтенія и разныя дозволенныя свободныя занятія и развлеченія учениковъ.
4 ч. 30 м.	Вечерній чай.

5 ч.—6 ч.	1-й занятный часть.
6 ч. 10 м. 7 ч. 10 м.	2-й занятный часть.
7 ч. 40 м.—8 ч. 40 м.	3-й занятный часть, послѣ котораго, черезъ 5 м., ученики въ обычномъ порядкѣ отправляются въ общежитіе на ужинъ.
8 ч. 55 м.	Ужинъ, послѣ котораго до вечерней молитвы, пока служителями убирается посуда и скатерти со столовъ, ученики пользуются для своихъ нуждъ гардеробной комнатою, а наканунѣ банныхъ дней получаютъ отъ кастильянши бѣлье.
9 ч. 30 м.	Вечерняя молитва въ столовой, послѣ чего—отходить ко сну.

**2. въ подпраздничные дни.**

7 ч. у.—5 ч. веч.	Въ означенные часы порядокъ жизни тотъ же, что и въ обычные учебные дни.
5 ч.—5 ч. 30 м.	Очередные церковные чтенія прослушиваются у смотрителя училища.
5 ч. 30 м.	Бесночное бдѣніе, послѣ котораго до отхода на ужинъ ученики остаются въ классномъ зданіи, занимаясь, по желанію, приготовленіемъ уроковъ или письменныхъ работъ, пѣніемъ гимновъ религіознаго или патриотическаго содержанія, чтеніемъ книгъ такого же и вообще серьезнаго содержанія, но отнюдь не играми, какъ не благовременными.
8 ч. 30 м.	Отправляются въ зданіе общежитія на ужинъ.
9 ч. 10 м.	Вечерняя молитва и отходъ ко сну.

**3. въ праздничные дни.**

7 ч. 15 м.	Встаютъ отъ сна.
7 ч. 45 м.	Отправляются изъ общежитія въ классное зданіе, гдѣ до начала литургіи производится сѣвка учил. хора и инн. за 10 до службы. по звонку, сборъ и установка въ надлежащій порядокъ учениковъ въ верхнемъ коридорѣ, осмотръ ихъ костюма и повѣрка квартирныхъ учениковъ.
8 ч. 30 м.	Литургія, послѣ которой ученики до обѣда остаются въ классномъ зданіи, гдѣ тотчасъ послѣ службы пьютъ чай, а потомъ занимаются, по желанію, чтеніемъ, пѣніемъ, музыкой и играми.
1 ч.	Отправляются въ общежитіе на обѣдъ.  Въ дальнѣйшіе часы порядокъ жизни примѣняется къ такому или иному, учебному или праздничному, слѣдующему дню.

§ 44. В...  
 вибурочное в...  
 дохъ; въ част...  
 помещеніяхъ...  
 ни въ партах...  
 особыя сорня...  
 нимо-дикой и...  
 вать на полъ...  
 в) на столахъ...  
 сего, такъ и...  
 столахъ, ни н...  
 либо надписе...  
 ленія изъ общ...  
 гія учебныя п...  
 въ данный мо...  
 партахъ или...  
 въ надлежаще...  
 одежду, фура...  
 шать и храни...  
 ныхъ помеще...  
 чистотѣ, къ в...  
 ихъ порчи, да...  
 задерживатьс...  
 § 45. Въ...  
 и богослужені...  
 попарно въ к...  
 ля, идуть. ку...  
 осторожно сх...  
 —воздержива...  
 щихъ не задѣ...  
 § 46 Въ...  
 который указ...  
 года и наруш...  
 время чая, об...  
 наго говора п...  
 нятіемъ руки...  
 продуктовъ и...  
 мѣнно—скром...  
 шумнаго прот...  
 § 47. Въ...  
 учениковъ ко...  
 года койки, и...  
 выхода изъ не...  
 малѣйшаго нар...

§ 44. Во всѣхъ помѣщеніяхъ, коими пользуются ученики во внеурочное время, они должны поддерживать чистоту и порядокъ; въ частности: 1) въ классахъ, какъ и во всѣхъ прочихъ помѣщеніяхъ, а) отнюдь не сорить ни на полу, ни на окнахъ ни въ партахъ, складывая всѣ бумажные и прочіе отбросы въ особыя сорныя корзины, б) всячески воздерживаться отъ нестерпимо-дикой и не безвредной для здоровья другихъ привычки плевать на полъ, вмѣсто имѣющихся для сего особыхъ плевальницъ, в) на столахъ, партахъ и окнахъ не садиться какъ по неприличію сего, такъ и во избѣжаніе по чистотѣ ихъ, г) ни на партакъ, ни на столахъ, ни на дверяхъ и проч. отнюдь не позволять себѣ какихъ-либо надписей или вырѣзокъ подѣ страхомъ немедленнаго удаленія изъ общегитія и даже вовсе изъ училища, д) книги и другія учебныя принадлежности, кромѣ необходимыхъ для занятій въ данный моментъ, держать не на партахъ или окнахъ, а въ партахъ или въ ящикахъ подѣ сидѣньями партъ и непремѣнно въ надлежащемъ порядкѣ; 2) въ гардеробной и раздѣвальной одежду, фуражки, калоши и прочія вещи не разбрасывать, а вѣшать и хранить въ назначенныхъ каждому ученику нумерованныхъ помѣщеніяхъ; 3) въ клозетѣ сидѣнья и полъ держать въ чистотѣ, къ водопроводнымъ трубамъ и кранамъ, во избѣжаніе ихъ порчи, даже не прикасаться и ни минуты лишней тамъ не задерживаться.

§ 45. Въ часы, назначенные для молитвъ, обѣда, ужина, чая и богослуженія, ученики по звонку немедленно выстраиваются попарно въ коридорѣ и, въ сопровожденіи дежурнаго воспитателя, идутъ, куда слѣдуетъ, чинно, безшумно, не забѣгая впередъ, осторожно сходя по лѣстницамъ, при переходѣ же черезъ улицу — воздерживаясь отъ громкаго говора и никого изъ проходящихъ не задѣвая по пути.

§ 46. Въ столовой ученики размѣщаются въ томъ порядкѣ, который указывается имъ училищнымъ начальствомъ въ началѣ года и нарушать который самовольно строго воспрещается. Во время чая, обѣда и ужина не допускается ни шалостей, ни шумнаго говора или смѣха. О нуждахъ своихъ заявляютъ лишь поднятіемъ руки, о недостаткахъ же стола (недоброкачества продуктовъ и проч.) сообщаютъ дежурному воспитателю, непремѣнно — скромно и првлично, безъ малѣйшей тѣни грубаго и шумнаго протеста.

§ 47. Въ спальняхъ, открываемыхъ лишь ко времени отхода учениковъ ко сну, они занимаютъ назначенныя имъ въ началѣ года койки, и съ того момента, какъ войдутъ въ спальню, до выхода изъ нея утромъ послѣ звонка, не допускаютъ здѣсь ни малѣйшаго нарушенія тишины, чѣмъ бы то не было.

§ 48. Во время игръ и свободныхъ упражненій на гимнастическихъ приборахъ ученики должны соблюдать невозможную осторожность, равно какъ не допускать какой-либо несправедливости въ смыслѣ злоупотребленія правомъ сильного или старшинствомъ по классу.

§ 49. Такія нетерпимо-грубыя, вредныя для здоровья и опасныя для жизни развлеченія, какъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, куренье табаку, игра въ карты и храненіе при себѣ огнестрѣльнаго оружія строжайше запрещаются, и виновные въ таковыхъ проступкахъ могутъ подвергнуться немедленному удаленію изъ училища.

§ 50. Въ видахъ пріученія къ бережливости, аккуратности и въ высшему благообразію, ученики обязываются: 1) получаемыя ими отъ кого-либо деньги на собственныя нужды немедленно и сполна сдавать на храненіе помощнику смотрителя и расходовать ихъ съ благоразумной осмотрительностію, при чемъ—всякій разъ объяснять помощнику смотрителя, на какой предметъ берутся деньги, и затѣмъ предъявлять ему оный предметъ; 2) въ случаѣ порчи, но еще пригодности къ употребленію какихъ-либо вещей изъ одежды, немедленно сдавать ихъ въ починку кастиляньшѣ, въ случаѣ же полной непригодности—заблаговременно извѣщать родителей объ изготовленіи новыхъ вещей; 3) какъ въ зданіи училища: такъ и особенно внѣ его ходить въ приличной, всегда застегнутой одеждѣ установленной формы; 4) волосы стричь возможно-короче и руки мыть послѣ каждого загрязненія ихъ.

§ 51. При обязательномъ посѣщеніи бани въ установленные сроки ученики точно соблюдаютъ указанное въ росписаніи распределеніе ихъ по группамъ и назначаемое для каждой группы время; при чемъ въ банѣ, подѣ наблюденіемъ и отвѣтственностью назначаемыхъ для каждой группы дежурныхъ изъ учениковъ IV кл. и двухъ служителей, должны тщательно мыться непременно съ мыломъ и вести себя скромно и осторожно, во избѣжаніе возможныхъ ожоговъ, ушибовъ и другихъ печальныхъ послѣдствій. По возвращеніи же изъ бани грязное бѣлье тотчасъ же и непременно лично сдаютъ кастиляньшѣ подѣ счетомъ и съ записью всѣхъ вещей въ особую книгу, при участіи дежурнаго ученика IV кл.

§ 52. О всякаго рода заболѣваніяхъ ученики заявляютъ помощнику смотрителя, который препровождаетъ заболѣваго къ фельдшеру въ училищную больницу для освидѣтельствованія и немедленнаго сообщенія ему, помощнику, какъ о родѣ болѣзни оного ученика, такъ и о томъ, какой видъ лѣченія имѣеть быть примененъ къ нему: амбулаторный (=приходить въ больницу лишь для пользованія лѣкарствами) или лазаретный (=ле-

жать въ б...

ученика д...

§ 53.

вакаціонн...

будни—ли...

да родствен...

ники—для...

мыхъ, при...

должны за...

училищное...

жетъ быть...

§ 54.

то лицо, н...

обозначит...

щеніи же...

смотрител...

и возвращ...

за какой-н...

пуска шве...

предъявлен...

§ 55.

пускаемые...

ются смотр...

§ 56.

жизни во...

установлен...

§ 57.

питателями...

мѣчается, п...

чался изъ...

поведѣльни...

§ 58.

журетва: 1...

часы уроко...

(во все ост...

чернет., во...

—лишь ква...

урочнаго.

§ 59.

лежитъ наб...



жаты въ больницу. Въ болѣе серьезныхъ случаяхъ о болѣзни ученика доводится до свѣдѣнн смотраителя училища.

§ 53. Отпуска въ предѣлахъ города въ учебное время (=не вакаціонное) даются ученикамъ помощникомъ смотраителя: въ будни—лишь по крайней необходимости (напр., по случаю прибытія родственниковъ, для личныхъ покупокъ и т. п.), а въ праздники—для посѣщенія живущихъ въ городѣ родныхъ или знакомыхъ, при чемъ желающіе пользоваться такими отпусками должны заранее просить своихъ родителей письменно извѣщать училищное начальство о томъ, къ кому именно и какъ часто можетъ быть отпускаемъ такой то ученикъ.

§ 54. Отпущенному ученику выдается билетикъ, на коемъ то лицо, къ которому онъ отпущенъ, должно собственноручно обозначить время прихода и ухода отъ него ученика. По возвращеніи же изъ отпуска онъ немедленно является къ помощнику смотраителя или, за отсутствіемъ его, къ дежурному надзирателю и возвращаетъ оный билетикъ. Если же ученикъ отпущенъ былъ за какой-нибудь покупкой, то, получивъ билетикъ лишь для пропуска швейцаромъ, взявъ въ вышеозначенной надписи на билетѣ, предъявляетъ воспитателю ту вещь, ради которой былъ отпущенъ.

§ 55. Отпуска же за предѣлы города въ учебное время, допускаемые лишь по какимъ-либо особо-важнымъ причинамъ, даются смотраителемъ училища.

## 2. на частныхъ квартирахъ

§ 56. Квартирные ученики въ своемъ повседневномъ образѣ жизни вообще руководствуются, по возможности, правилами, установленными для учениковъ общежитіи.

§ 57. Ученики, живущіе на квартирахъ, посѣщаемыхъ воспитателями, ведутъ у себя „квартирный журналъ“, въ коемъ отмѣчается, куда или къ кому, для чего и на какое время отлучался изъ квартиры такой то ученикъ,—каковыя журналы по понедѣльникамъ представляются смотраителю училища.

## VI. Обь очередныхъ дежурствахъ

§ 58. Въ каждомъ классѣ учениками ведутся очередныя дежурства: 1) въ учебные дни—*утреннее* (до уроковъ), *урочное* (въ часы уроковъ), *дневное* (отъ обѣда до вечернихъ занятій) и *вечернее* (во все остальное время дня), причемъ утреннее, дневное и вечернее, вообщ—*внѣурочныя*, учениками-общежитниками, а *урочныя*—лишь квартирными, 2) въ праздничные дни—тѣ же, кромѣ урочнаго.

§ 59. На обязанности всѣхъ вообще дежурныхъ по классу лежитъ наблюдение: 1) за чистотою классной комнаты, 2) за цѣ-

достою и неповрежденностію классной мебели (досокъ, столовъ, стульевъ и проч.) и казенныхъ учебныхъ принадлежностей (геогр. картъ, картинъ, глобуса и проч.) и 3) за благонравнымъ поведениемъ товарищей (за тѣмъ, чтобы не было есорь, дракъ, куренья табакѹ, недозволенныхъ игръ и проч.).

§ 60. При нарушеніи кѣмъ-либо вышеуказанныхъ условій, дежурный обязанъ или самъ заставить виновнаго возстановить нарушенный порядокъ (напр., убрать соръ, прекратить шумъ и т. п.), или же, въ случаѣ нежеланія виновнаго подчиниться его законнымъ требованіямъ, немедленно, по долгу службы дежурнаго, сообщить о томъ дежурному воспитателю, памятуя, что истинное товарищество заключается не въ *укрываетельствѣ* зла, а въ предупрежденіи и недопущеніи его въ своей средѣ, и что вообще «дружба дружбой, а служба службой»...

§ 61. Въ частности же, на обязанности *уроочно* дежурнаго, кромѣ того, лежитъ: а) читать молитвы въ началѣ и концѣ каждаго урока, б) записывать въ классномъ журналѣ, къ свѣдѣнію дежурнаго воспитателя и наставниковъ, отсутствующихъ товарищей, в) наблюдать за чистотою классной доски къ началу каждаго урока и заранѣе заготовлять все необходимое для послѣдняго (мѣлъ, геогр. карты, глобусъ и проч.), г) въ день подачи домашнихъ письменныхъ работъ представлять послѣднія преподавателю при запискѣ съ отмѣткой, кто и почему не подали работъ.

Смотритель училища *Θ. Макарьевъ*.

## Объявленіе.

Правленіе Челябинскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что согласно резолюціи Его Преосвященства переекзаменовки неуспѣвшимъ ученикамъ и пріемные экзамены на поступленіе въ училище будутъ производиться въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1909 года, по слѣдующему распісанію:

**17-го** Августа—переекзаменовка ученикамъ приготовительнаго и I-го классовъ.

**18, 19 и 20** Авг.—пріемъ дѣтей духовенства въ приготовительный и I-й классы.

**21 и 22**—переекзаменовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ не державшимъ его ученикамъ II и III классовъ.

**24**—пріемъ въ училище дѣтей иносословныхъ.

**25** Авг. —молебенъ и актъ.

**26**—начало правильныхъ классныхъ занятій.

.....  
**Содержаніе оффиц. части.** Свѣдѣнія по епархіи.—Списокъ Воспитан. Оренбург. Духовн. Семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Челяб. духов. учил.—Правила поведенія и образа жизни учен. Оренб. дух. учил.

О  
ЕПАРХ

9 in

Ч а

Бесѣды

Сектан

тамъ: у нас  
славные, ка  
пьемъ вина  
не ругаемся  
дѣлають др  
рые и вино  
для ихъ са

И. Не

видимые ч  
никъ, Котор  
ко о своей  
повѣдываль  
и не будет  
кимъ, какъ  
чужого раб  
даетъ. И бу  
его“ (Рим.  
мы предстан

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 іюля. № 27-28. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

## Бесѣды съ сектантами о священствѣ.

(Окончаніе)

*Сектантъ.* Напрасно вы причисляете насъ къ сектантамъ: у насъ нѣтъ никакихъ лжеученій, мы такіе же православные, какъ и прочіе, отличаемся только тѣмъ, что не пьемъ вина, не куримъ табаку, не поемъ мірскихъ пѣсень, не ругаемся и не дѣлаемъ ничего соблазнительнаго, какъ дѣлають другіе и даже нѣкоторые изъ священниковъ, которые и вино пьютъ, и курятъ, и ведутъ себя не прилично для ихъ сана.

*Я.* Не ваше дѣло судить пастырей,—у нихъ есть судіи: видимые судіи—Архипастыри и небесный Пастыреначальникъ, Которому они и должны будутъ дать отчетъ не только о своей жизни, но и о жизни пасомыхъ. Христосъ заповѣдывалъ: “не судите и не будете судимы, не осуждайте и не будете осуждены” (Лук. 6, 37). Апостоль Павелъ такимъ, какъ вы, судіямъ говорить: “Кто ты, осуждающій чужого раба? Предъ своимъ онъ Господомъ стоитъ или падаетъ. И будетъ возставленъ, ибо силенъ Богъ возставить его” (Рим. 14, 4.) «А ты что осуждаешь брата твоего? Всѣ мы предстанемъ на судъ Христовъ. Каждый изъ насъ за

себя дать отчетъ Богу» (Рим. 14, 10-12). Только грѣшникамъ свойственно осуждать подобныхъ себѣ грѣшниковъ. Святые не осуждаютъ согрѣшающаго и не отвращаются отъ него, но сострадаютъ ему, скорбятъ о немъ, вразумляютъ, утѣшаютъ, врачуютъ его, какъ больной членъ, дѣлаютъ все, чтобы спасти его («Добротолубіе, стр. 454»). Святые въ неосужденіи ближнихъ были подражателями Христа, Который женщину, взятую въ любодѣяніи, не осудилъ, но посрамилъ приведшихъ, ее же отослалъ съ миромъ, сказавъ ей: «иди, впредь не грѣши» (Іоан. 8, 3-11). Вы же осуждаете всѣхъ, и только себя почитаете праведниками. Но истинные праведники всегда унижали, а не возвышали себя, зная что «возвышающій себя униженъ будетъ, а унижающій возвысится».

*Сектантъ.* «Мы никого не осуждаемъ и не возвышаемъ себя. Христосъ сказалъ: «отъ плодовъ ихъ познаете ихъ». Плоды же видны у насъ и у тѣхъ, которыхъ вы признаете православными. Въ прочитанномъ вами мѣстѣ говорится о простецахъ, а не объ епископахъ и пресвитерахъ, которые, по слову Апостола, должны быть «непорочны, трезвы, цѣломудренны, благочинны, не пьяницы, не бійцы, не сварливы, не корыстолюбивы, но тихи, миролюбивы, не сребролюбивы» (I Тим. 3 1-3). А таковы ли они? Наоборотъ, многіе изъ нихъ и пьяницы, и сребролюбивы, и сварливы и проч.

*Я.* Развѣ только епископы и пресвитеры должны быть такими, а простецамъ позволительно быть безчинными, нечестивыми, не любящими странныхъ, драчунами, сварливыми и корыстолюбивыми?

*Сектантъ.* Нѣтъ, и простецы не должны быть такими; но отъ поставленныхъ на свѣщницѣ, которые должны свѣтить всѣмъ, требуется больше. Апостоль Павелъ пишетъ Тимоею: «будь образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ» (I Тим. 4, 12), и вы должны сознаться, что многіе изъ духовенства плохіе образцы для вѣрныхъ. Можно назвать образцомъ только одного Іоанна Кронштадтскаго,

*Я.* Правда, епископы и пресвитеры должны быть образ-

цами для вѣр-  
за свою доб-  
но болѣе по-  
дуть просла-  
и тѣми, кот-  
но. И они в-  
и на просте-  
воль. Апосто-  
возносился  
плоть, ангел  
носился» (2  
законъ духо-  
нимаю, что  
что не навис-  
согласнаюсь  
я дѣлаю, а  
ветъ во мнѣ  
желаніе добр-  
не нахожу.  
торого не хо-  
уже не я дѣ-  
нахожу закон-  
мнѣ злое. Но  
ствіе въ зако-  
законъ, прот-  
меня плѣнни-  
нахъ моихъ.  
отъ сего тѣл-  
Апостоль, «и  
разладъ межд-  
удивляться в-  
уряднаго чел-  
Макарій Вели-  
всѣ стараніе  
цу, ни грѣшни-  
съ простодуш-  
ное и непрем-  
къмъ, не гну-

цами для вѣрныхъ, и, кромѣ о. Іоанна, многіе изъ нихъ за свою добрую жизнь прославляются еще здѣсь, на землѣ, но болѣе проходятъ свой тернистый путь безвѣстные и будутъ прославлены только на небѣ. Не должно соблазняться и тѣми, которые ведутъ себя, на нашъ взглядъ, неприлично. Но они вѣдь люди, обложенные плотію, и на нихъ, какъ и на простецовъ, могутъ имѣть вліяніе плотъ, міръ и діаволъ. Апостоль Павелъ пишетъ о себѣ: "чтобъ я не превозносился чрезвычайностію откровеній, дано мнѣ жало въ плотъ, ангель сатаны, удручать меня, чтобъ я не превозносился" (2 Кор. 12, 7.). Онъ же пишетъ: "мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, преданъ грѣху, ибо не понимаю, что дѣлаю; потому что не то дѣлаю, что хочу, а что не навижу, то дѣлаю. Если дѣлаю то, чего не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что это добръ, а потому уже не я дѣлаю, а живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живеть во мнѣ, то есть, во плоти моей доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. И такъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человѣку нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человѣкъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?" (Рим. 7, 14-24). Если такой великій Апостоль, "избранный Божій сосудъ", чувствовалъ въ себѣ разладъ между духомъ и плотію, то тѣмъ болѣе не должно удивляться не только подобному разладу, но и паденію зауряднаго человѣка, хотя имѣющаго священны санъ, Св. Макарій Великій говоритъ: "христіане должны употреблять все стараніе вовсе никого не осуждать, ни явную блудницу, ни грѣшниковъ или людей безчинныхъ, взирать же на всѣхъ съ простодушнымъ произволеніемъ, какъ бы на вѣчно естественное и непремѣнное, никого не унижать, не осуждать, ни докъ не гнушаться и не дѣлать различія между людьми.

(Доброт. стр. 236). А вы въ своемъ превозношеніи осуждаете всѣхъ, почитая себя только праведными. Слѣдя за грѣхами другихъ, вы забываете о своихъ собственныхъ, между тѣмъ вамъ слѣдовало бы больше испытывать себя и наблюдать за собою, потому что не за другихъ, а за себя должны будете дать отвѣтъ Богу. Поэтому и апостоль заповѣдуетъ: „себя испытывать“. (1 Кор. 11, 28). Кромѣ того, видя грѣхъ людей, вы не видите ихъ покаянія, и въ то время, когда вы осуждаете согрѣшающаго, Богъ, можетъ быть, простилъ его. Пророкъ Давидъ соблазнился на красоту женщины, мужа ея отправилъ на войну, гдѣ онъ погибъ, жену же его взялъ къ себѣ въ жены. Грѣхъ сдѣланный имъ, былъ извѣстенъ всѣмъ, раскаяніе же его не видалъ никто, а оно было такое, что онъ «на всяку ночь постелю свою омочалъ слезами» (Пс. 6, 7). Но это раскаяніе его и слезы видѣлъ только одинъ Богъ, Который и отпустилъ ему грѣхъ его. Люди же, подобные вамъ, и послѣ прощенія его Богомъ, вѣроятно, не переставали осуждать его. Бываетъ, что человѣкъ проводитъ всю свою жизнь во грѣхахъ, но, придя въ себя, подобно блудному сыну, съ чистосердечнымъ раскаяніемъ обращается къ Богу, и Богъ, видя его искреннее покаяніе, отпускаетъ ему грѣхи его. Не будучи сердецвѣдцами, осуждающіе ближнихъ часто впадаютъ въ ошибки. Апостоль говоритъ: «кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ?» (1 Кор. 2, 11). Не станемъ же болѣе судить другъ друга, лучше судите о томъ, какъ бы не подавать брату случая преткновенія или соблазна,— увѣщеваетъ апостоль Павелъ (Рим. 14, 13). Осуждая за соблазнительное поведеніе другихъ, вы сами соблазняете людей своими ночными собраніями съ дѣвицами и молодыми женщинами.

*Сектантъ.* На нашихъ собраніяхъ соблазнительнаго ничего не бываетъ. Мы никого не осуждаемъ, а только хотимъ указать на то, что Богъ грѣшныхъ не слушаетъ, а священники сами грѣшныя, а поэтому чрезъ нихъ никакихъ благодатныхъ даровъ не преподается.

*Я.* А кто можетъ сказать о себѣ, что онъ безгрѣшенъ,

кромѣ сам  
щенники  
благодати  
Іоаннъ Зл  
благоговѣ  
кавствѣ, в  
*благодать*  
говорю, да  
штемыхъ  
вводитъ, в  
совершяй  
усть говор  
инствахъ,  
ся, потом  
въ таинств  
онъ же го  
наго чело  
чрезъ свя  
вимся сил  
свуетъ бла  
ради, *если*  
*и освящен*  
Л. 92) П  
но съ вам  
чрезъ недо  
емся всѣ.  
читать нам  
Когда свя  
какъ Хрис  
и такъ дол  
Христовыхъ  
Божіи, дос  
вель, къ Б  
о себѣ, че  
чаши: да  
тѣла и кро  
время, под  
еретики, ка

кроме самообольщенного сектанта? Вы говорите, что священники грешны и потому через них не преподается благодать Святого Духа, но святые отцы учат не такъ. Св. Иоаннъ Златоустъ говоритъ: «случается, что простолюдины благоговѣнно живутъ, священники же пребываютъ въ лукавствѣ, но и недостойными Богъ дѣйствуетъ, и ничѣмъ благодать отъ жизни священника повреждается. Сіе же говорю, да никто изъ предстоящихъ соблазняется о совершаемыхъ тайнахъ. Ничто человѣкъ въ подлежащая не вводитъ, но все Божія силы дѣло есть и Тотъ есть тайны совершай». (Злат., на 14 посл. зач. 127.) Видите, св. Златоустъ говоритъ, что благодать Божія, преподаваемая въ таинствахъ, и черезъ недостойнаго священника не повреждается, потому что священникъ ничего своего не привноситъ въ таинства, а совершаетъ ихъ Богъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ же говоритъ: «Если черезъ осла и черезъ Валаама, сквернаго человѣка, ради людей говорилъ Богъ, тѣмъ болѣе черезъ священника. Блаженный Теофилактъ говоритъ: «Дивимся силѣ имени Христова, какъ черезъ недостойныхъ дѣйствуетъ благодать, призываніемъ Вышняго. Также и поновъ ради, *если и недостойны они, дѣйствуетъ благодать, и освящаемся всѣ, хотя нечистъ есть іерей.* (Благов. Л. 92) Видите, что святые отцы учатъ не согласно съ вами. Они говорятъ, что благодать дѣйствуетъ и черезъ недостойныхъ священниковъ, и черезъ нихъ освящаемся всѣ. Въ мнѣніи Макарьевской говорится: „должно почитать намъ всякаго священника, какъ Апостола Христова. Когда священникъ службу служитъ, тогда почитать его какъ Христа, въ Сіонѣ съ учениками совершавшаго вечерю, и такъ должно причащаться отъ рукъ его, какъ отъ рукъ Христовыхъ. И не разсуждай и не распытывай о іерее Божіи, достоинъ ли онъ или нѣтъ. Всемирный учитель Павелъ, къ Коринѣянамъ пиша, говорилъ: „Прежде разсуждай о себѣ, человѣкъ, и тогда отъ хлѣба ѣшь и пей отъ чаши: да не въ судъ себѣ ѣсть и пить, не разсуждая тѣла и крови Христовой“. И обращаясь къ бывшимъ въ то время, подобнымъ вамъ еретикамъ, говоритъ, „смотрите же, еретики, какъ вамъ Апостолъ Павелъ говоритъ: себя раз-

Сатирахоу илган от-ава эж

смазывать, а не іерея Божія. Скажите, еретики, гдѣ хотите попа взять себѣ, если говорите: недостойны патріархи, недостойны митрополиты... Мы всѣ соединяемся въ соборной и Апостольской церкви, и какого митрополита посвятить намъ патріархъ, того всѣ почитаемъ, какъ Христова намѣстника такъ же и епископовъ въ каждомъ городѣ и области, пресвитеровъ, какъ Апостоловъ Христовыхъ. Вамъ же гдѣ есть поставить попа по своей окаянной вѣрѣ? Не придетъ Христосъ вторично воплотиться на землю, (а ты въ своемъ лжеученіи утверждаешь, что Христосъ многократно воплощается въ вашихъ лжехристовъ), не сойдетъ и Ангелъ освящать вамъ попа. Но и тому не должно вѣрить, по словамъ Апостола Павла, сказавшаго: «если Ангелъ вамъ благовѣститъ не то, что проповѣдано, что вы приняли, проклятъ да будетъ». Св. Анастасій Сивайскій учитъ: «не будемъ судить, братіе, умоляю васъ, чтобъ прошенія сподобиться. *Въ особенности не суди іерея Божія* въ сокровенныхъ и безвѣстныхъ согрѣшеніяхъ, по тому, что о немъ слышалъ, и не говори: грѣшникъ есть, недостойнъ и не приходитъ благодать Святаго Духа, не помышляй ничего такого. Иной есть (таковымъ) тайнамъ судія и испытатель. Скажешь, не подлежитъ ли испытанію и церковнымъ правиламъ священникъ? Подлежитъ, но не тобою тотъ испытается и допросится, но отъ Бога, или отъ большаго архіерея, ты же что пастыря судиши, овца сый, что восхищаешь фарисейски Божіе сѣдалище и святительскій санъ, который тебѣ не врученъ, ни отъ Бога ввѣренъ? Тѣмъ же умоляю васъ, не судите никогоже, въ особенности священника Божія, но съ вѣрою приступай и поканіемъ истиннымъ и совѣстію чистою къ Божіимъ тайнамъ, и освященіе получишь всяко. *Не должно простому человеку укорять священника, запрещать или поношать, или клеветать, или обличать въ лицо, хотя иногда и въ правдѣ.* Если случится сдѣлать это простолудину. т. е. простому человѣку, да будетъ анафема и да будетъ изгнанъ изъ церкви» (Потр. Іоасаф, пр. 121).

*Сектантъ.* Христосъ укорялъ фарисеевъ, сидѣвшихъ на Моисеевомъ сѣдалищѣ, и вы вѣдь тоже сидите на томъ же Моисеевомъ сѣдалищѣ, и такіе же какъ и тѣ, отчего же васъ-то нельзя укорять?

*Я.* Христосъ вы кто? Вы т судите, а, мож учить: «Павел примъ и пока деть, не будем го: «На Моисе Прежде говори рить: «все, чт же ихъ не по вуть не хоро на 14 посл. зач деть почитать тотъ постепенн Бога. Хотя бы что ты изъ бл стойнаго чест пророка во им приемятъ» (М отдѣляясь отъ реи церкви, и, ши и недостат зить ихъ, чтоо къ преподавае рой они служа ете и вы.

*Сектантъ.* уставовъ ея, и нась и не хот вы, какими до ихъ осуждаютъ

*Я.* Единъ стосъ, всѣ же Апостоль Іаков (Іак. 3. 2). «Кто щаетъ, и истин такіе же люди допустилъ бы



*И.* Христось былъ Богочеловѣкъ и Сердцевѣдецъ, а вы кто? Вы такіе же грѣшники, такъ и тѣ, которыхъ вы судите, а, можетъ быть, и хуже. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: „Павель говоритъ: повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покарайтесь. Что же? Сказаль, когда золь будетъ, не будемъ повиноваться? Слушай Христа, говоряшаго: „На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи“. Прежде говорилъ о нихъ обличеніе грозное, потомъ говоритъ: «все, что они велятъ дѣлать, дѣлайте, но дѣламъ же ихъ не поступайте.» Имѣютъ, говорши, святъ, но живутъ не хорошо; но не житію, а словамъ внимай». (Златоустъ на 14 пос. зач. 335). Кто почитаетъ священника, тотъ будетъ почитать и Бога; а кто сталъ презирать священника, тотъ постепенно дойдетъ когда-нибудь и до оскорбленія Бога. Хотя бы священникъ былъ нечестивъ, Богъ, видя, что ты изъ благоговѣнія къ Нему, почитаешь даже недостойнаго чести, Самъ воздастъ тебѣ награду. «Пріемлай пророка во имя пророка, говоритъ Господь, мзду пророка пріемлетъ» (Мат. 10 41). Сектанты же явные и тайные, отдѣляясь отъ церкви, прежде всего нападаютъ на пастырей церкви, и, выставляя на видъ ихъ человѣческія немощи и недостатки, стараются прежде всего очернить и унижить ихъ, чтобы потомъ легче было подорвать довѣріе и къ преподаваемому ими ученію, къ самой церкви, въ которой они служатъ и къ уставамъ ея. Точно также поступаете и вы.

*Сектантъ.* Мы не сектанты и не осуждаемъ церкви и уставовъ ея, и ходили бы въ нее, да вы сами отвергаете насъ и не хотите причащать. А если священники не такъ вы, какими должны быть, то сами виновны въ томъ, что ихъ осуждаютъ. Зачѣмъ даетъ поводъ къ этому?

*Я.* Единъ у насъ безгрѣшенъ—Господь Іисусъ Христось, все же остальные подпадали подъ нго грѣха. Св. Апостоль Іаковъ говоритъ: «все мы много согрѣшаемъ» (Іак. 3. 2). «Кто говоритъ, что не имѣеть грѣха, себя прельщаетъ, и истины нѣтъ въ немъ» (Іоан. 1, 8). А пастыри такіе же люди и не подлежатъ исключенію. Съ радостію допустилъ бы васъ къ приобщенію святыхъ Таинъ Тѣла

и Крови Христовой, но для этого вамъ необходимо быть послушными сынами церкви, не лицемѣрно, а дѣйствительно быть православными, вы же хотите служить и Богу и веліару: «кое общеніе свѣту ко тѣмъ»? Православный христіанинъ откажется отъ всего, лишь бы соединиться со Христомъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой, а вы, когда священникъ условіемъ для допущенія васъ къ св. причастію ставитъ то, чтобы вы дали обѣщаніе оставить свои заблужденія, отказываетесь отъ причащенія Тѣла и Крови Христовой, а не отъ своихъ собраній съ мнимо-духовными сестрами. Какіе же послѣ этого вы православные! Вы даже не вѣрите въ то, что въ таинствѣ Причащенія преподается вѣрующимъ Тѣло и Кровь Христовы. Апостоль Павелъ говоритъ: «Да испытаетъ себя человекъ и тогда отъ хлѣба сего да ѣсть и отъ чашы да пьетъ» (I Кор. II, 28), а одинъ изъ васъ Тимофей Ч—въ сказалъ: „накрошите мнѣ полу чашку вашего причастія, и я съѣмъ его безъ всякаго испытанія“. Какъ же послѣ этого причащать васъ? Христосъ сказалъ: «не давайте святыни псамъ» (Мат. 7, 6).

*Сектантъ.* Это онъ въ горячности сказалъ—ошибся. Если бы мы были не-вѣрующими, то не стали бы причащать насъ, а то причащаютъ же насъ въ другихъ мѣстахъ, не требуя никакого отреченія; почему же вы не хотите причащать насъ? Развѣ для васъ изданъ другой законъ?

*Я.* Вы причащаетесь лицемѣрно, чтобы показать себя православными и чтобы тѣмъ легче было совращать простецовъ. Причащаютъ же васъ тѣ священники, которые лично не знаютъ васъ, особаго же закона для меня не издано, а пользуюсь я изданнымъ для всѣхъ, но православными васъ никакъ нельзя считать. Вы, особенно предъ простецами, любите выставлять свое благочестіе, чтобы легче было совратить неопытныхъ. Наружно вы какъ бы принадлежите къ церкви, духовно же отдѣляетесь отъ нея, принадлежите къ сектѣ скакуновъ; въ нее стараетесь совратить и другихъ, въ особенности дѣввицъ и молодыхъ женщинъ, годныхъ для вашихъ ночныхъ собраній. Совращаете и молодыхъ мужчинъ, но только такихъ, у которыхъ красивыя жены.

Сектантъ  
заннаго мно  
знавшими о  
просить сво  
на что секта  
„Достойно е  
Школьное з

#### IV. Объясненіе

„И рас  
наше знаніе  
активности,  
призвали на  
не складыва  
ную систему  
психической  
нанія развит  
вѣкъ не мож  
то это потом  
ность въ зн  
ній. Если уз  
узенькое око  
этомъ оконц  
въ этой одн  
его психичес  
принимаетъ  
захъ, то и з  
слишкомъ с  
складу мысл  
наконецъ, од  
силами души  
здѣсь опять

Сектанты стали было отрицать справедливость сказаннаго мною, но были тутъ же обличены православными, знавшими объ этомъ. На этомъ бесѣда окончилась, и я просилъ своихъ собесѣдниковъ приходить на бесѣды чаще, на что сектанты дали обещаеіе. По окончаніи бесѣды пропѣли „Достойно есть“. Въ пѣніи принимали участіе и сектанты. Школьное зданіе было переполнено слушателями.

Свящ. *Ж. Тригорьевъ.*

## Знаніе и вѣра.

(Продолженіе).

### IV. Объективный характеръ знанія и элементы вѣры въ знаніи научномъ.

„И расположеніе и даже выборъ фактовъ, слагающихъ наше знаніе, зависитъ отъ направленія и характера нашей активности, нашей воли“. Вотъ истина, которую мы признали на предшествующихъ страницахъ. Если животное не складываетъ своихъ наблюдений въ отчетливую сознательную систему знаній и всегда остается на низшей ступени психической жизни, то это потому, что активность его сознанія развита до минимума. Если обычный средній человекъ не можетъ подняться до научнаго взгляда на вещи, то это потому, что условія жизни подавили въ немъ потребность въ знаніяхъ научныхъ, въ научной обработкѣ явлений. Если узкій спеціалистъ смотритъ на вещи только чрезъ узенькое окошечко своей спеціальности, воображая, что въ этомъ окошечкѣ ему виденъ весь міръ, то опять таки мы въ этой односторонности должны видѣть дурную привычку его психическаго міра. Если ненормальный человекъ воспринимаетъ всѣ вещи въ преувеличенно искаженныхъ образахъ, то и здѣсь мы должны видѣть только результатъ слишкомъ сильно развитой потребности къ опредѣленному складу мыслей, не считающейся съ фактами воспріятія. Если, наконецъ, одинъ человекъ отрицаетъ Бога, а другой всѣми силами души своей признаетъ Его существованіе, то и здѣсь опять таки мы должны видѣть результатъ различно

направленныхъ потребностей и силъ человеческой души. Но если такъ, то гдѣ же истина? Есть ли какой—нибудь опредѣленный критерій ея? Или человеческое знаніе по самому существу своему обречено произволу субъективныхъ мнѣній, предположеній и догадокъ?

Едва ли было бы что—нибудь безотраднѣ послѣдняго вывода для человеческого сознанія, ставящаго цѣлью своихъ стремленій вѣчную неизмѣнную истину? Не склоняясь ни одной минуты къ этому безотрадному выводу, дѣлающему человеческое знаніе игрушкой субъективныхъ настроеній, мы все же должны признать, что абсолютное знаніе никогда не составляло удѣла человѣка. Слѣдовательно, уже поэтому съ извѣстной ограниченностью и субъективностью этого знанія мириться нужно. Только постепенно пробивается человеческая мысль изъ хаоса вѣшнихъ, неупорядоченныхъ впечатлѣній къ свѣту вѣчной истины. И если установлено, что въ процессѣ познанія, какъ процессѣ двустороннемъ, наша активность принимаетъ значительную долю участія, то вопросъ, слѣдовательно, можетъ быть только въ томъ, всегда ли и насколько эта активность приближаетъ наше знаніе къ истинѣ и есть ли критерій, по которому мы могли бы отличать активность, ведущую къ заблужденію, отъ активности, помогающей понять дѣйствительность. Что же касается самаго факта участія воли въ познавательномъ процессѣ, то принципиально такое участіе еще ничего не говоритъ относительно истинности или неистинности познанія, такъ какъ уже само понятіе познанія предполагаетъ такое участіе. При какихъ же, спрашивается, условіяхъ это участіе приводитъ къ познанію, вполнѣ соответствующему дѣйствительности? Вся трудность подобнаго вопроса заключается въ томъ, что всякое внутренне выросшее предположеніе относительно характера окружающей дѣйствительности, какъ бы ложно оно ни было само по себѣ, обладаетъ неотразимой силой субъективной убѣдительности. Человѣкъ, вообразившій себя испанскимъ королемъ, нисколько не смущается кажущимся противорѣчіемъ фактовъ. Последніе настолько поработаются господствующей идеей, что служатъ скорѣе къ ея подтвержденію. Человѣкъ

видитъ не  
что онъ са  
примѣръ л  
мальная Пе  
витія чело  
подтвержде  
искусством  
дастъ ихъ  
же фактом  
га идей. Ра  
цѣлаго не  
тельства, и  
и послѣдо  
валась од  
Очевидно,  
рѣшать раз  
что человѣ  
признать, та  
человѣка м  
было бы ем  
ваній ложн  
внѣ чело  
Въ сам  
нимаетъ уч  
тія, то, очев  
этимъ факт  
ствительност  
отправной т  
образомъ, е  
концовъ дат  
материаломъ  
лись факты  
идей, этому  
день предѣ  
боръ безъ к  
рядкомъ фа  
Мы нарочно  
дей, потому

видитъ не то, что показываетъ ему дѣйствительность, а то, что онъ самъ желаетъ увидѣть въ ней. Положимъ, это примѣръ ненормальной психической жизни. Но развѣ нормальная психика даетъ тому мало примѣровъ? Исторія развитія человѣческихъ идей могла бы служить разительнымъ подтвержденіемъ той истины, что люди съ удивительнымъ искусствомъ умѣютъ не замѣчать всего, что не подтверждаетъ ихъ идей, а равно и пользоваться однимъ и тѣмъ же фантомъ для доказательства исключаящихъ другъ друга идей. Развѣ стройность и законсообразность мірового цѣлаго не природилась одновременно и для доказательства, и для отрицанія бытія Божія? Развѣ связностью и послѣдовательностью психической жизни не доказывалась одновременно и свобода и несвобода воли? Очевидно, одинъ и тотъ же фактъ можетъ пріобрѣтать различную окраску въ зависимости отъ того, что человѣкъ желаетъ при его помощи доказать. Нужно признать, такимъ образомъ, что въ субъективномъ мірѣ человѣка мы не найдемъ данныхъ, по которымъ можно было бы ему признать тѣ или другія изъ своихъ переживаній ложными. Очевидно, этихъ данныхъ слѣдуетъ искать внѣ человѣка, въ мірѣ внѣшнихъ фактовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если воля познающаго субъекта принимаетъ участіе въ обработкѣ фактовъ внѣшняго воспріятія, то, очевидно, только съ одной цѣлью, чтобы дать этимъ фактамъ порядокъ, наиболее соответствующій дѣйствительности и чтобы внутреннюю картину міра сдѣлать отправной точкой для воздѣйствія на внѣшній міръ. Такимъ образомъ, сама дѣйствительность должна будетъ въ концѣ концовъ дать оцѣнку той работѣ, которая производится надъ матеріаломъ воспріятія волей. И какъ бы ни игнорировались факты дѣйствительности для доказательства ложной идеи, этому игнорированію въ концѣ концовъ будетъ найденъ предѣлъ, и мечтатель долженъ будетъ сдѣлать выборъ безъ компромиссовъ между излюбленной идеей и порядкомъ фактовъ, соответствующимъ дѣйствительности. Мы нарочно ссылаемся на факты ненормальной жизни людей, потому что въ большинствѣ случаевъ познавательная

дѣтельность чловѣка складывается нормально, хотя и односторонне т. е. активная работа сознанія старается согласовать свою дѣтельность съ окружающей его дѣйствительностью и повѣрять себя фактами внѣшняго воспріятія, доступными ему. Въ противномъ случаѣ она дѣлаетъ чловѣка неприспособленнымъ къ окружающему міру и лишаетъ его одного изъ самыхъ могущественныхъ средствъ въ борьбѣ за существованіе. Всеобъемлющее наблюденіе современнаго естествознанія о выживаніи наиболѣе приспособленныхъ особей оказывается приложимымъ и въ области познанія. Выживаютъ въ общемъ только тѣ субъекты, познавательная дѣтельность которыхъ наиболѣе приспособляется къ дѣйствительности. Для чловѣка, вообразившаго себя испанскимъ королемъ, жизнь въ нормальномъ мірѣ, среди нормальныхъ людей была бы немислимой. Для узкаго спеціалиста, живущаго въ обособленной сферѣ фактовъ, отрѣшеннаго отъ всего остального міра, жизнь тоже не открывается во всей ея полнотѣ и многосторонности. Чловѣкъ, ограничившій свой кругозоръ однимъ видимымъ міромъ, отказавшійся отъ воспріятія впечатлѣній и воздѣйствійнаго міра, опять таки рано или поздно почувствуетъ свою неудовлетворенность, свою неприспособленность. Что будутъ значить для него все богатія пріобрѣтенія въ области внѣшняго міра, богатство, почести, удовольствія, наука, если внутренняя тоска неудовлетворенности неодолимо будетъ отравлять каждую минуту его жизнь, каждую минуту глухо напоминая о какой-то неудовлетворенной потребности? „Я носился съ измученной и истерзанной душой, своей, — разказываетъ блаженный Августинъ, вспоминая періодъ своихъ колебаній и сомнѣній, — и не зналъ, куда дѣваться съ нею; сама она нигдѣ не находила себѣ мѣста. Ни прохладныя и благоухающія роици, ни увеселительныя зрѣлища, ни пѣніе и музыка, ни изысканныя пиршества, ни удовольствія чувственной любви, ни книги и сочиненія, — ничто не помогало душѣ моей, ни въ чемъ не находила она успокоенія. Все тревожило ее, самый даже свѣтъ, все въ немъ было неумолимо и ненавистно, кромѣ стоновъ и слезъ. Я зналъ, что заисцѣленіемъ и облегченіемъ надлежало обратиться

къ Тебѣ, Господи, и вѣствоваться, всего не тѣмъ, чѣмъ и заблужденіи. Если я силенъ, Тебѣ, въ надѣнное пристанище заблужденій, извѣстна въ такое время, когда было ни сномъ, ни омой уйдетъ куда пойду, и бѣжалъ изъ тамъ, гдѣ не теріемъ правилаго воспріятія съ дѣйствите-

Въ чемъ цпы этой ра правильно, чт воспріятія? Бреннихъ при матеріаломъ могутъ быть уже, по мѣрѣ нимъ, разнооб требованій, пр зомъ надо все сподствуетъ формальной е не понятъ не проявленіе од сама по себѣ ся самия чл инстинктивнаг докъ и систем спльнѣе выра къ тому, что

къ Тебѣ, Господи, зналъ, но не обращался и не могъ обратиться, всего болѣе потому, что Ты былъ для меня тогда не тѣмъ, чѣмъ Ты на самомъ дѣлѣ, а-призрачною мечтою, и заблужденіе мое было для меня тогда богомъ моимъ. Если я силчлся вывести душу свою на путь, ведущій къ Тебѣ, въ надеждѣ обрѣсти, наконецъ, мирное и безмятежное пристанище, то, подъ гнетомъ суетныхъ мечтаній и заблужденій, изнемогала и падала она, и снова увлекала меня въ такое несчастное положеніе, въ которомъ мнѣ нельзя было ни оставаться, ни выйти изъ него. Ибо куда духъ мой уйдетъ отъ Духа Твоего? куда уйду я самъ отъ себя? куда пойду, гдѣ бы не встрѣтиться съ—собой? Однакоже я бѣжалъ изъ отечества: ибо глаза мои менѣ искали друга тамъ, гдѣ не привыкли видѣть его.\* Такимъ образомъ, критеріемъ правильности работы сознанія надъ фактами внѣшняго воспріятія служитъ согласіе результатовъ этой работы съ дѣйствительностью.

Въ чемъ же, спрашивается, заключаются основные принципы этой работы въ томъ случаѣ, когда она совершается правильно, что новаго привноситъ она къ фактамъ нашего воспріятія? Было бы ошибочнымъ думать, что этихъ внутреннихъ принциповъ, руководящихъ нашей работой надъ матеріаломъ познанія, много. Всѣ они въ существѣ дѣла могутъ быть сведены къ одному положенію, которое потомъ уже, по мѣрѣ обогащенія нашего опыта и работы надъ нимъ, разнообразится во множествѣ частныхъ положеній и требованій, предъявляемыхъ къ міру опыта. Такимъ образомъ надо всей нашей познавательной дѣятельностью господствуетъ одно общее требованіе, сущность котораго съ формальной стороны можетъ быть выражена какъ стремленіе понять неисчерпаемое разнообразіе данныхъ опыта, какъ проявленіе одной идеи. Мысль о такомъ единствѣ не дана сама по себѣ въ мірѣ внѣшнихъ воспріятій, она привносится самимъ человѣкомъ, выступая въ видѣ неотразимаго инстинктивнаго побужденія, заставляющаго вносить порядокъ и систему въ каждую новую группу воспріятій. Чѣмъ сильнѣе выражено это стремленіе, тѣмъ больше данныхъ къ тому, чтобы внутренний міръ того или другого суще-

ства сталъ въ болѣе или менѣе полное соотвѣтствіе съ внѣшнимъ міромъ. Человѣкъ потому и стоитъ выше животныхъ, что внутреннее стремленіе къ истинѣ выражено въ немъ сильнѣе, нежели у животныхъ, у которыхъ внутренняя жизнь пребываетъ въ состояніи спячки, въ сознаніи которыхъ внѣшній міръ выступаетъ въ большинствѣ случаевъ въ видѣ отдѣльныхъ минутныхъ впечатлѣній, не связанныхъ въ единствѣ цѣльнаго представленія. „Главное отличие человека отъ животныхъ заключается,—по словамъ Джемса,—въ богатомъ расцвѣтѣ субъективныхъ стремленій перваго: человекъ превосходитъ животныхъ многочисленностью, фантастичностью, неутилитарнымъ характеромъ своихъ потребностей, физическихъ и моральныхъ, эстетическихъ и интеллектуальныхъ“. Именно это богатое развитіе внутреннихъ стремленій и потребностей человека дѣлаетъ наиболее характерной чертой его высшую степень сознательнаго теоретическаго и практическаго отношенія къ вселенной. Человѣкъ не просто воспринимаетъ тѣ или другія воздѣйствія на него, являясь пассивнымъ ихъ приемникомъ, нѣтъ, онъ создаетъ себѣ опредѣленный методъ изученія действительности и воздѣйствія на нее. Онъ способенъ сознательно ставить себѣ далекія цѣли въ будущемъ и стремиться къ ихъ осуществленію. Для животныхъ, наоборотъ, область сознательнаго дѣйствованія ограничена до минимума: они могутъ отвѣчать только на минутныя раздраженія, но у нихъ нѣтъ сознательнаго предвѣдѣнія будущаго, нѣтъ способности къ его творческому предвосхищенію, нѣтъ, наконецъ, потребности въ созданіи стройной картины міра. Ихъ жизнь приближается къ жизни безсознательной природы.

Оттого у нихъ почти нѣтъ ошибокъ въ ихъ дѣйствіяхъ, хотя эта безошибочность есть безошибочность инстинкта только, а не знанія. Человѣкъ безконечно возвышенъ надъ животнымъ тѣмъ, что его жизнь предоставлена не столько слѣпому и увѣренному инстинкту, сколько его сознанію. Отсюда, если животное дѣйствуетъ всегда почти безошибочно и въ этомъ смыслѣ разумно, но слѣпо по инстинкту, то человекъ, поступая иногда ошибочно и неразумно, дѣйствуетъ вообще сознательно и осмысленно. Въ

этомъ дост  
въ полном  
ность, а н  
нѣ падені  
ють плоды  
ка открыва  
но также и  
ніи или сов  
рить немно  
рпн къ нем  
ствованіи п  
не о совер  
на у нихъ  
тельно съ ж  
нымъ внутр  
нію истинн  
впечатлѣні  
систему соз  
руководител  
вѣкъ входит  
членъ, но и  
вѣ эти пр  
надъ живот  
не теряя сво  
животнаго. Э  
и къ познава  
ходятся въ  
реннаго сам  
Выяснені  
процесса поз  
имѣемъ вмѣ  
торымъ этот  
назначенія и  
чивами оказ  
къ самосозна  
ныхъ. Подав  
ловѣка внутр  
носиться тво



этомъ достоинство и преимущество челоѣка. Онъ личность въ полномъ смыслѣ слова,—сознательная и свободная личность, а не автоматъ. Но чѣмъ выше положеніе, тѣмъ ужаснѣе паденіе, чѣмъ больше свободы, тѣмъ печальнѣе бываютъ плоды неумѣлаго пользованія ею. Отсюда для челоѣка открывается возможность не только совершенствованія, но также и уклоненія отъ этой задачи, тогда какъ о паденіи или совершенствованіи животнаго, какъ личности, говорить немыслимо уже потому одному, что подобныя категоріи къ нему неприменимы. Можно говорить о совершенствованіи породы, о качествахъ отдѣльныхъ ея особей, но не о совершенствованіи ихъ личности, такъ какъ ея имена у нихъ нѣтъ. Такимъ образомъ, если челоѣкъ сравнительно съ животнымъ обладаетъ особенно сильно выраженнымъ внутреннимъ стремленіемъ къ сознательному построенію истины, если, благодаря этому, внѣшнія хаотическія впечатлѣнія преобразуются въ душѣ челоѣка въ стройную систему сознательно возсозданной истины, могущей служить руководительнымъ началомъ движенія впередъ, если челоѣкъ входитъ въ составъ міра не только, какъ пассивный членъ, но и какъ активный, сознательный дѣятель, если всѣ эти преимущества безконечно возвышаютъ челоѣка надъ животнымъ, то они же даютъ возможность челоѣку, не теряя своего челоѣческаго вида, быть иногда и ниже животнаго. Это одинаково относится, какъ къ моральной, такъ и къ познавательной дѣятельности челоѣка: та и другая находятся въ самомъ тѣсномъ соотношеніи съ высотой внутренняго самосознанія челоѣка.

Выяснивъ, такимъ образомъ, двусторонній характеръ процесса познанія, указавъ условія его объективности, мы имѣемъ вмѣстѣ съ тѣмъ указаніе и на тѣ причины, по которымъ этотъ процессъ оказывается не на высотѣ своего назначенія и пріобрѣтаетъ ложное направленіе. Такими причинами оказываются 1) заглушеніе, подавленіе въ челоѣкѣ самосознанія, 2) недостатокъ чисто фактическихъ данныхъ. Подавленное, заглушенное самосознаніе лишаетъ челоѣка внутренняго чутья истины, препятствуетъ ему относиться творчески къ даннымъ чувственнаго воспріятія.

дѣлаетъ его рабомъ; недостатокъ фактическихъ данныхъ лишаетъ творческія способности человѣка надлежащаго матеріала. И если послѣдняго рода препятствія къ истинному знанію съ теченіемъ времени все болѣе падаютъ, то почти то же съ нѣкоторымъ ограниченіемъ нужно сказать и относительно первыхъ. Хотя и съ уклоненіями, человѣчество въ общемъ все же повышаетъ свой духовный уровень; поднимая его къ идеальному совершенству и параллельно этому повышенію утверждается извѣстная система, извѣстный методъ отношенія къ фактамъ внѣшняго воспріятія, служащій отраженіемъ общаго состоянія духовной жизни человѣка. Благодаря этой системѣ, человѣческія знанія съ теченіемъ времени все больше пріобрѣтаютъ такой видъ, въ которомъ они наиболѣе соотвѣтствуютъ дѣйствительности и даютъ человѣку несомнѣнныя преимущества предъ другими животными существами, помогая предусматривать будущее далеко впередъ и совершенствовать условія своего земного существованія.—При внимательномъ изученіи духовной исторіи человѣчества можно бы указать рядъ ступеней, по которымъ поднималось человѣчество въ массѣ своей къ теперешнему духовному уровню, не составляющему, конечно, послѣдней стадіи въ его духовномъ развитіи. Тогда получалось бы то, что Кантъ на своемъ спеціальному языкѣ назвалъ однажды „Исторіей чистаго разума“, понимая подъ этимъ послѣднимъ такую духовную дѣятельность, которая независимо отъ указаній опыта диктуетъ человѣку методы и пріемы познавательной обработки фактовъ воспріятія. Не преслѣдуя столь широкой и сложной задачи, мы всетаки укажемъ нѣсколько моментовъ, которые могутъ быть подмѣнены въ духовномъ развитіи, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и народовъ.

Есть люди, въ которыхъ активность ихъ сознанія настолько подавлена и заглушена, что по внѣшнему своему состоянію они немногимъ отличаются отъ животныхъ. Такие люди живутъ, подобно животнымъ, впечатлѣніями минуты. Самосознаніе ихъ настолько смутно, что они не могутъ ясно и отчетливо противопоставить себя внѣшнему міру и живутъ и дѣйствуютъ почти безсознательно, ин-

стинктивно. Въ явленія, какъ въ скопомъ, они лишенаго грѣха перадѣнія чег историческихъ наконецъ, яв къ болѣе сова  
Слѣдуюю составляетъ, не человека онъ болѣе ил отъ себя виѣ дѣнійхъ виѣ ленію активно впечатлѣній к то называть с и организовав сказать, средн которой онъ т высокою своег активности.

Пытаясь на этой стадіи внѣшнихъ впе номъ общемъ гочисленная в міра, должны ного органиче ношеніемъ за номъ языкѣ э на причинност обусловленност лѣній являетс явленій познав торому только двусторонній п съ точки зрѣні

стинктивно. Какъ ни временны и случайны такого рода явленія, какъ не исключительны они въ родѣ человѣчскомъ, они все же имѣютъ мѣсто или какъ результатъ личнаго грѣха cadaго челоѣка въ отдѣльности, личнаго нерадѣнія челоѣка, или какъ результатъ неблагопріятныхъ историческихъ условій (дикари на низшихъ ступеняхъ), или наконецъ, являются только первичной переходной ступенью къ болѣе совершенному состоянію (грудныя дѣти).

Слѣдующую сравнительно высшую ступень развитія составляетъ, такъ называемое, нормальное трезвое состояніе челоѣка, когда самосознаніе его бодрствуетъ, когда онъ болѣе или менѣе отчетливо сознаетъ себя и отличаетъ отъ себя внѣшній міръ, дающій знать о себѣ во впечатлѣніяхъ внѣшнихъ чувствъ и когда, соотвѣственно направленію активности своего сознанія, онъ строитъ изъ этихъ впечатлѣній картину міра. Такъ получается то, что принято называть обыденнымъ и научнымъ (при болѣе богатомъ и организованномъ опытѣ) міровоззрѣніемъ. Это, можно сказать, средняя стадія духовнаго развитія челоѣка, на которой онъ прежде всего поднимается надъ животнымъ высотой своего самосознанія, степенью своей внутренней активности.

Пытаясь формулировать характеръ предъявляемыхъ на этой стадіи со стороны челоѣка требованій къ міру внѣшнихъ впечатлѣній, все ихъ можно объединить въ одномъ общемъ предположеніи, согласно которому все многочисленныя впечатлѣнія, получаемыя нами отъ внѣшняго міра, должны представлять собой разрозненныя части одного органическаго цѣлаго и быть связаны тѣснымъ отношеніемъ зависимости и послѣдовательности. На специальномъ языкѣ это предположеніе носить наименованіе закона причинности. Это значитъ, что требованіе причинной обусловленности воспринимаемыхъ нами внѣшнихъ впечатлѣній является однимъ изъ самыхъ существенныхъ проявленій познавательной активности челоѣка, благодаря которому только и осуществляется познаніе, какъ особый двусторонній процессъ. Если разсматривать этотъ законъ съ точки зрѣнія внѣшнихъ впечатлѣній, то это простая

ничѣмъ не обоснованная, рискованная вѣра, которой внѣшній міръ ничѣмъ рѣшительно не въ состояніи подтвердить. Разсматриваемый же изнутри этотъ законъ представляеть самое неискоренимое внутреннее убѣжденіе человѣка, котораго ничто не въ состояніи поколебать. Все въ мірѣ, все, являющееся чувствомъ человѣка въ такомъ обособленномъ, разбросанномъ видѣ, должно имѣть болѣе глубокую связь, чѣмъ то произвольное слѣдованіе другъ за другомъ которое мы непосредственно наблюдаемъ—вотъ предположеніе, благодаря которому хаотическій міръ внѣшнихъ воспріятій преобразуется въ обычномъ и научномъ міровозрѣніи въ органически-стройное цѣлое. „Вся исторія вѣровавшей народомъ относительно природы,—говоритъ Зигвартъ,—опровергаетъ мнѣніе, что мысль о всеобщемъ порядкѣ природы могла быть порождена простымъ пассивнымъ воспріятіемъ и ассоціаціей отдѣльныхъ перцепцій. Какъ ни несомнѣнно, что люди заключаютъ отъ неизвѣстнаго къ извѣстному, столь же несомнѣнно, что если бы процессъ этотъ былъ ограниченъ феноменальнымъ, непосредственно даннымъ намъ матеріаломъ, овъ никогда не привелъ бы насъ къ вѣрѣ въ общее единообразіе, но развѣ къ вѣрѣ въ то, что законъ и беззаконіе управляютъ міромъ попеременно.

Съ точки зрѣнія строгаго опыта существуетъ только сумма отдѣльныхъ перцепцій съ ихъ совпаденіями и противорѣчіями. Что въ мірѣ больше порядка, чѣмъ это кажется на первый взглядъ,—въ этомъ мы убѣждаемся только въ томъ случаѣ, если мы ищемъ этого порядка. А первый импульсъ къ такимъ поискамъ даютъ намъ практическія нужды» (Логика т. 2, 382). Принципъ причинности является, такимъ образомъ, если судить съ точки зрѣнія внутреннихъ впечатлѣній, не болѣе, какъ алтаремъ невѣдомому Богу. Кто не хочетъ имѣть другого источника знаній, кромѣ внѣшнихъ впечатлѣній, кто, по крайней мѣрѣ, не хочетъ довѣрять этому другому источнику, для того весь міръ долженъ разрѣшиться въ непостижимый хаосъ. Въ дѣйствительности люди болѣе убѣждаютъ себя, что не вѣрятъ ничему, кромѣ чувственной очевидности, нежели

дѣлають это слѣдовательной ответственности очевидно для чинности въ влияніе этого словамъ Зигли въ своихъ впечатлѣній левія къ не не колеблютъ Мы твердо д что кажется но рано или Мы вѣчно сь рить въ то, ч въ награду з что мы прост направленіи, но изъ увѣре ся отъ испол ство поддержи свойственной

На основа причинности, шительно ни ся образы внѣшнъ въ обычномъ и другъ отъ дру создается, как и болѣе основ нованіи болѣ къ самому зак И если по насколько очевъ въ обычномъ нау торымъ отдае щество предъ

дѣлають это на самомъ дѣлѣ. Даже самые строгіе и послѣдовательные эмпирики, отвергавшіе все, кромѣ чувственной очевидности, на самомъ дѣлѣ руководились незамѣтно для самихъ себя предположеніемъ закона причинности въ отношеніи къ ви́шнему міру. Неотразимое вліяніе этого закона на наше міровоззрѣніе выражается по словамъ Зигварта, что „сколько бы неудачъ мы ни терпѣли въ своихъ попыткахъ подчинить міръ чувственныхъ впечатлѣній цѣльной системѣ понятій и привести все явленія къ неизмѣнно — достовѣрнымъ законамъ, неудачи эти не колеблютъ нашей вѣры въ правоту нашихъ принциповъ. Мы твердо держимся слѣдующаго постулата: даже то, что кажется намъ полнымъ хаосомъ, должно быть сведено рано или поздно къ совершенно понятнымъ формуламъ. Мы вѣчно съизнова принимаемся за работу, не желая вѣрить въ то, что природа постоянно будетъ отказывать намъ въ наградѣ за наши усилія, мы скорѣе склонны думать, что мы просто вели ихъ до сихъ поръ не въ надлежащемъ направленіи. Все это упорство проистекаетъ исключительно изъ увѣренности, что мы не имѣемъ права отказываться отъ исполненія своей задачи. Однимъ словомъ, мужество поддерживается въ изслѣдователяхъ обязательностью, свойственной этической идеѣ“, (Логика, т. 2, 23 стр.)

На основаніи этого принудительнаго дѣйствія закона причинности, содержанію котораго не соотвѣтствуетъ рѣшительно ни одно впечатлѣніе чувственнаго міра, создаются образы ви́шняго міра, какіе мы находимъ въ нашемъ обычномъ и научномъ міровоззрѣніяхъ, отличающихся другъ отъ друга тѣмъ, что въ послѣднемъ картина міра создается, какъ благодаря большому количеству матеріала и болѣе основательной его провѣркѣ, такъ равно и на основаніи болѣе сознательнаго и методическаго отношенія къ самому закону.

И если послѣ всего этого мы зададимъ себѣ вопросъ насколько очевидны тѣ истины, которыя признаются въ обычномъ научномъ міровоззрѣніи непоколебимыми и которымъ отдается столь громадное и неизмѣримое преимущество предъ всякаго рода другими истинами, принимае-

мыми на вѣру, то должны будемъ признать, что элементъ вѣры играетъ преобладающую роль и въ такъ называемыхъ научныхъ истинахъ. „Ученый только вѣритъ въ объективную реальность своихъ понятій, — говоритъ проф. Соколовъ, вѣритъ самою простою обыкновенною вѣрою, вѣритъ, какъ дикарь, который олицетворяетъ свои наивныя мысли, чувства и надежды и вкладываетъ ихъ въ видъ живыхъ существъ и силъ въ поразившія его явленія природы. Самое научное мышленіе пропитано вѣрой нисколько не меньше, чѣмъ самая фантастическая мифологія. Философы, правда, смѣются надъ этой вѣрой и предлагаютъ вмѣсто нея свои собственныя рѣшенія мировыхъ проблемъ, рѣшенія столь же разнообразныя и противоположныя, какъ разнообразны и противоположны умы, характеры и вѣрованія людей. А надъ всѣми ими смѣется капризная природа, которая про себя знаетъ, что философы только обманываютъ себя самихъ своими собственными иллюзіями, что они создаютъ свой міръ идей точно такъ же, какъ дѣти создаютъ себѣ фантастическій мірокъ, когда играютъ въ свои куклы, что ихъ философская вѣра возникаетъ не изъ вѣдръ дѣйствительности, а изъ вѣдръ ихъ собственной мысли и сердца, что она диктуется не строемъ вещей, а строемъ ихъ собственной души, ихъ личными мечтами и чувствами и привычками, ихъ страстями и предрасудками.

Такимъ образомъ, съ формальной стороны нѣтъ различія между знаніемъ и вѣрой. *Всякое знаніе, какъ бы научно оно ни было, есть вѣра, и всякая вѣра есть знаніе.* Фонвизинскій Митрофанъ и Гоголевская Коробочка имѣютъ свой символъ вѣры и живутъ этой несложной вѣрой точно такъ же, какъ жили своей Ньютонъ или Кантъ. Если все наше знаніе, даже столь неизблемое и непоколебимое, какъ научное, сводится къ вѣрѣ, то заслуживаетъ ли вѣра вообще, преимущественной областью которой обычно признается религіозное знаніе, того пренебреженія, съ какимъ о ней отзываются люди научнаго знанія?

Необходимость вѣры, какъ элемента нашей духовной жизни, пишетъ Джемсъ, — сильно подчеркивается учеными и философами нашихъ дней, но въ силу странной прихо-

ти они за  
да ею пол  
но полож  
будетъ сл  
дуетъ сег  
которой н  
жны посту  
знанія и д  
Такъ,  
ошибка — з  
дать этот  
принимает  
возможным  
ковъ, поль  
вѣру не н  
видѣли, н  
гив. И все  
данія одно  
на нѣтъ ц  
съ особен  
прельщуют  
чительно т  
Нѣтъ, если  
всего изъ  
права граж  
ни малѣйш  
вѣру религі  
на существ  
Тормазь  
це  
Въ чи  
довольно в  
лѣвно. Нел  
приноситъ

ти они заявляютъ, что вѣра эта законна только тогда, когда ею пользуются въ интересахъ одного положенія, а именно положенія о единообразіи природы. Что природа завтра будетъ слѣдовать тѣмъ же законамъ, которымъ она слѣдуетъ сегодня—это, какъ допускаютъ сами ученые,—истина которой не можетъ знать ни одинъ человѣкъ, но мы должны постулировать, или предпосылать ее въ интересахъ знанія и дѣятельности нашей.

Такъ, проф. Бэнъ заявляетъ: «Единственная наша ошибка—это стараніе какъ-нибудь обосновать или оправдать этотъ постулатъ, тогда какъ онъ съ самаго начала принимается нами на вѣру». По отношенію же къ другимъ возможнымъ истинамъ цѣлый рядъ нашихъ современниковъ, пользующихся наибольшимъ вліяніемъ, признаетъ вѣру не нелогичной. А между тѣмъ, вѣра науки, какъ мы видѣли, ничѣмъ формально не отличается отъ вѣры религіи. И вся несправедливость этого необоснованнаго отрицанія одной вѣры во имя другой, отрицанія, сводящаго на нѣтъ цѣлую область психической жизни, должна быть съ особенной ясностью раскрыта и усвоена тѣми, кого прельщаютъ высокопарныя и увѣренныя похвалы исключительно тому, что доступно однимъ чувствамъ. Нѣтъ, если изгонять вѣру, то нужно изгнать ее прежде всего изъ науки. Если же въ наукѣ она получила полныя права гражданства и ея присутствіе не вызываетъ обычно ни малѣйшаго недоумѣнія, тогда нужно оставить въ покоѣ вѣрурелигіозную, которая имѣетъ ровно столько же правъ на существованіе, какъ и вѣра науки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Тормазъ въ развитіи церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ числѣ просвѣтительныхъ задачъ церковной школы довольно видное мѣсто отводится программой церковному пѣнію. Нельзя отрицать той громадной пользы, которую приноситъ церковная школа обученіемъ пѣнію вообще и ор-

ганизацией церковно-школьных хоров — въ частности. Нашъ народъ любитъ церковную школу, — она ближе, ближе ему по своему духу, по своимъ задачамъ, чѣмъ школа свѣтская; любитъ онъ ее за ея единеніе съ церковью, въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Простолудинъ, да, пожалуй, и не только простолудинъ, желаетъ видѣть отъ школы плодовъ просвѣщенія реальныхъ, въ частности крестьяне требуютъ отъ школы не столько матеріальныхъ плодовъ, сколько духовныхъ, въ смыслѣ воспитанія, которое должно созидаться на основѣ религіозности. Школа и церковь, въ понятіяхъ крестьянъ есть нѣчто одно цѣлое, поэтому если ученики школы не принимаютъ активнаго участія въ церковномъ богослуженіи, то школа не выполняетъ своей задачи, не достигаетъ желаемой цѣли. Слѣдовательно, церковное пѣніе, кромѣ религіозно-эстетическаго наслажденія, доставляетъ родителямъ питомцевъ церковной школы и чувство удовольствія, сознанія того, что школа дѣйствительно учитъ, учитъ прославленію Бога, что въ глазахъ народа имѣетъ очень и очень важное значеніе.

Но бѣда наша въ томъ, что въ достиженіи этой благой цѣли школы мѣшаютъ нѣрѣдко тормазы, устранить которые бываетъ очень трудно, иногда невозможно.

Обыкновенно бываетъ такъ, что до устройства церковнаго школьнаго хора существовалъ при церкви любительскій хоръ, который въ молодомъ своемъ собратѣ — школьномъ хорѣ видитъ какъ бы соперника себѣ; на этой почвѣ всегда и бывають разлады и несогласія между хорами, доходящія до очень печальныхъ послѣдствій.

Начинается съ того, что любительскій хоръ не даетъ пѣть школьному хору; бываетъ, что если послѣдній запоетъ, то первый старается перебить его, отъ чего получается одновременное пѣніе обоихъ хоровъ одного и того же пѣснопѣнія, что производитъ соблазнъ въ молящихся и нарушаетъ торжественность и благочиніе богослуженія. Устройство хора, обученіе пѣнію и изученіе отдѣльных, иногда трудныхъ пѣснопѣній, стоить не малыхъ трудовъ какъ пѣвчимъ-школьникамъ, такъ и организатору хора — учителю, и вдругъ все, добытое такимъ усиленнымъ трудомъ, пропа-

даетъ даромъ. Нынѣшнихъ волненій и тѣхъ массовыхъ движений въ лучшихъ школахъ онъ чувствуетъ. Уже тогда ставается принципъ принятый, желаніе принятимъ образомъ, респектъ къ нему, одно изъ средствъ.

Правда, хорами выступаютъ это бываетъ, состоитъ изъ пѣнія между ятности съ тельно? Поэтъ на это какъ дѣлаете самъ, вездѣ встрѣчается церковно-школьная и удѣляемыхъ священна, а если и слышны священника и что вражда тогда борьба, ангельское тѣ дѣла, доставлять черной не наберется нем за преподаваніе вознагражденіи. Не смотря хоромъ годъ идутъ вперед



давать даромъ, даже принося массу неприятностей и душевныхъ волненій хору, а особенно регенту, который встрѣтилъ массу незаслуженныхъ оскорбленій и у оскорбленнаго въ лучшихъ стремленіяхъ учителя подчасъ опускаются руки, онъ чувствуетъ себя одинокимъ, униженнымъ и ограничивается уже только пѣніемъ въ школѣ, въ церкви же перестаетъ принимать участіе въ богослуженіи, видя, что его желаніе принести пользу приноситъ раздоръ, распрю. Такимъ образомъ церковное пѣніе въ школѣ падаетъ, интересъ къ нему теряется, вмѣстѣ съ чѣмъ и школа теряетъ одно изъ средствъ воспитательнаго воздѣйствія на школьниковъ.

Правда, иногда въ качествѣ умиротворителей между хорами выступаютъ завѣдующіе школами священники, но это бываетъ далеко не всегда. Въдь любительскій хоръ состоитъ изъ прихожанъ-хозяевъ, а при распредѣленіи пѣнія между хорами придется, пожалуй, имѣть непріятности съ клирошанами-любителями, а кому это желательно? Поэтому о.о. завѣдующіе школами часто смотрятъ на это какъ бы со стороны: «моя, дескать, хата съ краю, дѣлайтесь сами, какъ хотите». Конечно, такія явленія не вездѣ встрѣчаются, не мало о.о. завѣдующихъ, которые на церковно-школьное пѣніе смотрятъ какъ на важный предметъ и удѣляютъ ему должную долю вниманія, но при такихъ священникахъ и распрей между хорами не бываетъ, а если и случаются «тормазы», то они дружными усиліями священника и учителя скоро устраняются. Но случается, что вражда между хорами переходитъ въ хроническую, тогда борьба съ ней очень трудна, и учителю нужно имѣть ангельское терпѣніе и желѣзную энергію, чтобы не бросить дѣла, доставляющаго массу труда и душевныхъ волненій съ черной неблагодарностью въ придачу. Но такихъ людей наберется немного, тѣмъ болѣе, что большинство учителей за преподаваніе пѣнія въ школѣ не получаютъ никакого вознагражденія.

Не смотря однако на все, число церковно-школьныхъ хоровъ годъ отъ года увеличивается, терпѣливо и упорно идутъ впередъ труженики на нивѣ народнаго просвѣщенія,

но еще лучше было бы, если бы не было подобных тормазовъ. По нашему мнѣнію слѣдовало бы официально установить минимумъ тѣхъ пѣснопѣвій, которыя любительскіе хоры должны уступать для исполненія въ церкви школьнымъ хорамъ, напр., за литургіей «Придите поклонимся», «Символь вѣры», «Тебе поемъ», «Отче нашъ», «Да исполнятся уста наша». Это положило бы конецъ нежелательнымъ и неумѣстнымъ пререканіямъ и столкновеніямъ между хорами.

С. Коляхихъ.

### Двадцатипятилѣтіе начальной церковной школы.

(Слово произнесенное въ Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ 13 іюня 1909 г. предъ началомъ благод. молебна).

Ровно четверть вѣка тому назадъ, 14 іюня 1884 года, незабвенный Царь-Миротворецъ, Императоръ Александръ III, утвердилъ правила „о церковно-приходскихъ школахъ“ и собственноручно начерталъ слѣдующія историческія слова:

*„Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“.*

Русское православное духовенство всегда смотрѣло на дѣло народнаго просвѣщенія, какъ на свою священную обязанность передъ Богомъ и передъ Родиной, и со временъ Великихъ князей—Владимира Равноапостольнаго и Ярослава Мудраго—безпрерывно трудилось въ своей школѣ,—въ церковной школѣ. Въ продолженіи девяти вѣковъ, на протяженіи всего времени, въ теченіи котораго собиралась Русская Земля, разрасталось и крѣпло Русское Государство,—до половины прошлаго вѣка, церковная школа въ селахъ и деревняхъ была единственнымъ свѣточемъ, свѣтившимъ на всю нашу обширную Родину. Правда, несложна была, по современнымъ взглядамъ на цѣль начальной народной школы, программа тогдашней церковной школы. Учили въ ней молитвамъ, чтенію псалтири, часо-

слову, псалтири, не въ общій церковной значеніи. Служила и ученикамъ на невыблестяемые, твердые, ступени, и русскій народъ во время тѣхъ всѣхъ другихъ, смотря ни на искра святой теплоты, то разомъ, це предъ русскими и грядущими

Къ величавому обществу не быть для церковной школы. Въ 64 школы нового народа вымы идея церковной.

Честными новыми стараниями. Во Синода, заходскихъ учащиеся тогда, что но прошлымъ предпринимая соперники на столько больше 4-

слову, письму, и въ нѣкоторыхъ школахъ счисленію. Но не въ обширности программы слѣдуетъ искать значеніе церковной школы того времени, а въ ея воспитательномъ значеніи. Она была сильна тѣмъ, что привсаждала, возращала и укрѣпляла Христову вѣру въ душахъ учениковъ; на невыблемомъ камени этой вѣры создавались характеры твердые, сильные, терпѣливые, способные переносить искушенія, не падать духомъ при бѣдахъ и напастьяхъ. Если русскій народъ не потерялъ свой христіанскій обликъ ни во время почти трехстлѣтняго монгольскаго ига, ни во время всѣхъ другихъ лихолѣтій; если не погасла въ насъ, не смотри ни на какія бури и вихри, внѣшніе и внутренніе, искра святого огня, способная воспылатъ пролить свѣтъ и теплоту, то этимъ счастьемъ мы обязааны, главнымъ образомъ, церковной школѣ. Вотъ ея величайшая заслуга предъ русской исторіей вѣковъ, не только минувшихъ, но и грядущихъ.

Къ великому прискорбію, часть образованнаго русскаго общества не повяла, чѣмъ была, чѣмъ стала и чѣмъ мѣжетъ быть для русскаго народа, для русскаго государства церковная школа.

Въ 64 году прошлаго столѣтія возникаетъ на Руси школа новаго типа, школа земская. На попріще начальнаго народнаго обученія выступаютъ новые дѣятели съ новыми идеями,—наступаетъ въ тоже время лихолѣтье школы церковной.

Честная, многовѣковая труженница, пренебреженная новыми строителями народной жизни, стала постепенно замирать. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, за тотъ же 1864 г., сообщалось, что церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи состояло 22305, и что число учащихъ въ нихъ доходило до 427165 челов. Казалось тогда, что церковная школа уже наканунѣ своего разцвѣта; но прошло лишь 19 лѣтъ гоненія на церковную школу, предпринимаемаго съ цѣлью укрѣпить и возвеличить юную ея соперницу, и количество церковныхъ школъ сократилось на столько, что къ 1884-му году осталось ихъ не многимъ больше 4-хъ тысячъ. Тогда то, именно, когда враги истин-

наго народнаго просвѣщенія стали читать отходную школѣ церковной, тогда-то, 13 июня 1885 года, раздалось слово Царя Богатыря, Великаго Печальника русской земли, могучее слово въ защиту пренебреженной и несправедливо порицаемой и оскорбляемой церковной школы; тогда-то съ высоты Царскаго Престола раздался властный призывъ къ православному духовенству—вновь смѣло выйти на исконное поприще и неутомимо пахать и воздѣлывать Божию ниву дѣтскихъ душъ и сердець. Быстро разнеслось Царское слово по лицу земли Русской, скоро дошло оно и до глухихъ уголковъ отдаленнѣйшихъ селъ и деревень. Вездѣ духовенство по мѣрѣ силъ и средствъ, открывало и устраивало церковныя школы и своей безкорыстной и кипучей дѣятельностью на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла, вполне оправдало надежду, возложенную на него Царемъ воскресителемъ церк. школы. Какъ обильна и многоплодна была эта дѣятельность,—самыя вѣрныя и въ высшей степени интересныя свѣдѣнія мы находимъ въ составленной для предсоборнаго присутствія „запискѣ о церковныхъ школахъ“. Въ ней сообщается, что къ 1-му января 1905 года церковныхъ школъ всѣхъ типовъ состояло—43,842, учащихся въ нихъ было безъ малаго два милліона; на устройство и содержаніе всѣхъ этихъ школъ за все время еуществованія ихъ получено было всего свыше 145 милліоновъ, изъ нихъ духовенствомъ изыскано свыше 70 милліоновъ, т. е. почти половина всей суммы.

Въ изысканіи средствъ на устройство школьныхъ зданій и на содержаніе школъ священники доходили иногда до полнаго самоотверженія. Съ забвеніемъ всякаго самолюбія они докучали своими просьбами всѣмъ, отъ кого можно было надѣяться хотя на малую лепту. Предпринимали съ этой цѣлью на свои собственныя средства поѣздки и въ дальніе города и селенія, сами ѣздили производить закупку потребныхъ матеріаловъ, сами непосредственно слѣдили за веденіемъ работъ. Если на окончаніе церковно-школьныхъ построекъ изысканныхъ средствъ оказывалось недостаточво, священники—строители нерѣдко вкладывали въ дѣло свои собственныя сбереженія, отнимая таковыя о

своихъ семе  
сумму, что,

Если  
торской ра  
ные труды  
преподаван  
сенная дух  
на церковн  
огромныхъ  
тельно, пок

Истеки

не только  
ростомъ во  
ея качества  
дѣтели и д  
нечно, спра  
казываютъ  
образовател  
чальныхъ  
ми даже  
грамму де  
1903 году  
то убѣдимс  
гой школы  
томъ, что  
въ числѣ о  
па—лишь  
разница со  
школы, и  
вліяніе на  
въ особенно  
объема свѣ  
даванія, уч  
ности курса  
во всѣхъ э  
равняется  
віяхъ, коне  
школѣ въ с

своихъ семействъ и надѣясь получить обратно затраченную сумму, что, однако, не всегда удавалось.

Если ко всей этой упорной, созидательной, организаторской работѣ духовенства прибавимъ еще его бесплатные труды по завѣдыванію церковными школами и по преподаванію въ нихъ закона Божія, то жертва, принесенная духовенствомъ въ теченіи истекшей четверти вѣка на церковно-школьное дѣло, представится намъ въ такихъ огромныхъ размѣрахъ, что учесть ее, хотя бы приблизительно, покажется невозможнымъ.

Истекшее двадцатипятилѣтіе ознаменовалось, однако, не только необыкновеннымъ внѣшнимъ, количественнымъ ростомъ возрожденной церковно-приходской школы, но и ея качественнымъ, внутреннимъ развитіемъ. Не только родители и друзья церковной школы, но и посторонніе конечно, справедливые и безпристрастные наблюдатели, высказываютъ убѣжденіе, что церковныя школы въ учебно-образовательномъ отношеніи стоятъ не только не ниже начальныхъ школъ прочихъ типовъ, но имѣютъ передъ ними даже нѣкоторое преимущество. Если сравнимъ программу церковно-приходской школы, утвержденную въ 1903 году, съ программой школы министерской 1897 г., то убѣдимся, что составъ учебныхъ предметовъ той и другой школы одинъ и тотъ же. Разница окажется лишь въ томъ, что въ церковной школѣ церковное пѣніе, поставлено въ числѣ обязательныхъ предметовъ, въ школѣ другого типа—лишь въ числѣ допустимыхъ и желательныхъ. Но эта разница составляетъ именно преимущество церковной школы, ибо высоко облагораживающее-воспитывающее вліяніе на дѣтскую душу пѣнія вообще и церковнаго пѣнія въ особенности не подлежитъ сомнѣнію. Что же касается объема свѣдѣній по каждому предмету и методовъ преподаванія, учебниковъ, учительскихъ пособій, продолжительности курса ученія, образовательнаго ценза учащихся, то и во всѣхъ этихъ отношеніяхъ церковная школа вполне равняется прочимъ начальнымъ школамъ. При такихъ условіяхъ, конечно, и результаты, достигаемые въ церковной школѣ въ смыслѣ познаній и развитія учащихся не мо-

гуть быть нисколько меньшими и слабѣйшими, чѣмъ въ школахъ земскихъ или министерскихъ; а что касается воспитательной стороны, то полнѣйшаго одобренія заслуживаетъ только та школа, на знамени которой написаны слѣдующія золотыя слова: «воспитаніе народа должно соиздаваться на религіозномъ основаніи и осуществляться подъ руководствомъ церкви».

Какъ отнесся и относится русскій народъ — возрожденный церковной школою и къ ея неутомимымъ, безкорыстнымъ труженникамъ? Крестьянскій людъ, духовныя нужды котораго, главнымъ образомъ облуживаетъ церковная школа, глубоко увѣренъ, что церковная школа есть для него самый лучший, самый подходящій типъ, въ правомъ смыслѣ народнои школы. По крайней мѣрѣ по отношенію къ нашей Оренбургской епархіи слова мои выражаютъ неопровержимую истину. Въ архивѣ мѣстнаго епарх. училищ. Совѣта находится не одинъ десятокъ настоящихъ ходатайствъ со стороны сельскихъ обществъ объ открытіи церковныхъ школъ при немаломъ матеріальномъ содѣйствіи со стороны обществъ, не смотря на то, что обществамъ этимъ одновременно предлагалось другимъ ведомствомъ открытіе школы безъ всякихъ затратъ мѣстныхъ суммъ.

Намъ можетъ быть возразить, что въ числѣ тѣхъ членовъ Государственной думы, которые высказались за полное упраздненіе церковно-приходскихъ школъ, находились и крестьяне. Но развѣ эти крестьяне говорили или имѣли возможность говорить отъ имени своихъ избирателей?

А та часть русскаго образованнаго общества, которая гордо отреклась отъ тѣхъ началъ, на которыхъ соиздавалось крѣпко и развивалась наше Государство, которая далеко отошла отъ Матери своей — Православной церкви — попрежнему распространяетъ вопіющую неправду, намѣренную клевету на церковную школу. Чего, чего только не говорили на церковныя школы люди подчасъ ни разу не побывавшіе ни въ одной изъ нихъ!

Прочно поставленное въ приходѣ дѣло церковной школы не можетъ заглохнуть — произнесъ некогда великій педагогъ Рачинскій. Мы глубоко вѣримъ въ слова незабвен-

наго Сергія Давыдова, злыхъ и бурныхъ буржуазовъ, жить по старому, старому, старому, Родины, и тогда на церковная

А пока неясность, которая, цѣль Божіей, восторженной, тихой, духовно-мужественныхъ незапятнанной своей идеѣ!

Вѣчная покойной школы Акимъ дѣятельной поклонъ, труженникамъ

## Молитва ско-Сергій

Его Преосвященнаго

Почти все кровныя труды любящаго святой помощи

Той-же лаской въ далекомъ Гословленія Епископа мирія, Епископскую обитель, чтобы пріютить выхъ подвижниковъ новомъ монашескомъ заботиться о

наго Сѣргѣя Александровича. Наше время — «пора мятелей злыхъ и бурь», въ которой кто то «водитъ насъ... Да кружитъ по сторонамъ»; но пройдетъ же когда нибудь эта мятель, придетъ же наконецъ тихое время и для нашей Родины, и тогда только будетъ оцѣнена по достоинству наша церковная, истинно-народная школа.

А пока не станемъ со страхомъ заглядывать въ будущность, которая всецѣло находится во Всемогущей Десницѣ Божіей, но предпочтемъ въ нынѣшній день предаться тихой, духовной радости и молитвенно помянуть всѣхъ мужественныхъ борцовъ за школу верховную, донесшихъ незапятнаннымъ свое знамя, покорившихъ миллионы душъ своей идеѣ!

Вѣчная память Великому Царю Воскресителю церковной школы Александру III-му! Вѣчная память всѣмъ усопшимъ дѣятелямъ на нивѣ народной церковной школы! Земной поклонъ, и слава, и многая лѣта всѣмъ современнымъ труженникамъ школьной нивы. Аминь.

Прот. *М. Хѣмечекъ.*

*Копія.*

### **Комитетъ по устроению Върненскаго Кверско-Серафимовскаго женскаго монастыря.**

*Ею Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

Почти все св. обители Русской земли создались на кровныя трудовыя копѣйки вѣрующаго Русскаго Народа, любящаго святыхъ обители и никогда не отказывающаго въ этой помощи на ихъ устроеніе и до нашихъ дней.

Той-же лаской и любовью встрѣтилъ Русскій Народъ, живущій въ далекомъ Туркестанѣ, и нашу вновь создаемую съ благословленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димирія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, и женскую обитель. Онъ уже далъ все, что нужно было для того, чтобы приютить на первое время, пропитать и обогрѣть новыхъ подвижницъ—инокинь; но желающихъ поселиться въ новомъ монастырѣ оказалось такъ много, что пришлось позаботиться о построеніи такого зданія, въ которомъ могли

бы помѣститься всѣ желающія здѣсь поселиться. На устройство новаго корпуса, службъ, на заведеніе необходимаго инвентаря требуются большія суммы, которыхъ Комитетъ не имѣетъ, а посему, въ силу необходимости, онъ рѣшилъ обратиться за помощью къ добрымъ людямъ.

Это предположеніе Комитета преосвященнѣйшимъ нашимъ Владыкой Димитріемъ одобрено (Турк. Е. В. за № 9) и отъ Его Преосвященства получено формальное разрѣшеніе на производство сбора добровольныхъ пожертвованій на это св. дѣло въ предѣлахъ Туркестанской епархіи.

Въ силу вещеизложеннаго Комитетъ, рассчитывая на Ваше просвѣщенное сочувствіе его дѣламъ, имѣетъ честь обратиться къ Вамъ, Святитель Божій, съ покорнѣйшей просьбой оказать ему посильную помощь, сдѣлавъ распоряженіе о производствѣ сбора пожертвованій въ храмахъ и Вашей епархіи, назначивъ для сего особый день и отпечатавъ воззваніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ покорнѣйше проситъ, если найдете возможнымъ, сообщить ему имена живыхъ и почившихъ Вашихъ родственниковъ, для записи въ монастырскій синодикъ и поминовенія ихъ за Божественной литургіей.

Лица, желающія передать обители свои поминанія на вѣчное поминовеніе, должны сообщать о семъ въ своихъ письмахъ и указывать свой подробный адресъ.

При семъ прилагается воззваніе и подлинной листъ за №.....

Воззваніе просятъ оставить у себя, а листъ, по поминовеніи надобности, возвратить Комитету.

Помогите, Владыко Святый, ради Бога!

Предсѣдатель Комитета, законоучитель мужской гимназіи священникъ *М. Колобовъ*.

И. д. настоятельница, монахиня *Паисія*.

Туркст. Епарх. Набл. д. с. с. *И. Брицаловъ*.

Секрет. Тур. Дух. Консист. *И. Ракитинъ*.

Члены: Семирѣч. Област. Архитект. *С. Тропаревскій*.

Мѣщанинъ *Иванъ Чуминъ*.

Послушницы: *Александра Перевльсская* и *Арип-тина Котытова*.

На край тамъ, гдѣ вые Алатау, въ го плотвямъ кои священнѣйшаг Ташкентскаго, —женскій мон Владычцы На чудотворной и наго отца наш

Въ насто тели уже собра ноябрю 1908 г. рѣченской обл сестеръ, какое Собрав. п.л

своего жадья с исключительно

Въ распор угодій, ничего существованію, ской помощи.

Желающіи много, а имѣю нѣйшій пріемъ помѣщенія, жив теплое время. н рожкъ), подѣ к все въ тѣхъ же

У сестеръ лей, такъ какъ

Желающихъ прибавляется и

увеличится до 8

Добрые лю

Помогите,

бѣднѣйшихъ бла

никъ въри прав

Господь, Си

чашу холодной п

вознаградятъ су

гутъ обувь, одѣ

ница нашей нов



## ДОБРЫЕ ЛЮДИ!

На краю крещенаго свѣта, на далекой границѣ съ Китаемъ, тамъ, гдѣ вьсятся вѣчно покрытыя снѣгомъ вершины хребта Алатау, въ гор. Вѣрномъ Семирѣченской области, окруженномъ плотнымъ кольцомъ ауловъ дикой орды, съ благословенія Преосвященнѣйшаго владыки Дмитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, создается новый свѣтильникъ вѣры православной, — женскій монастырь, посвященный предстательству Пречистой Владычицы Нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, въ честь Ея чудотворной иконы, именуемой Иверской и въ память пренедобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Въ настоящее время подъ сѣнью этой новостроющейся обители уже собралась до 50 инокинь и Св. Синодомъ опредѣлено (20 ноября 1908 г. за № 14,942): учредить въ гор. Вѣрномъ, Семирѣченской области, женскую общину съ такимъ количествомъ сестеръ, какое община содержать можетъ.

Собравшаяся сестры приступили къ постройкѣ будущаго своего жилья съ крайне ограниченными средствами, полагаясь исключительно на помощь Божью, да на милость добрыхъ людей.

Въ распоряженіи сестеръ нѣтъ ни денегъ, ни земельныхъ угодій, ничего такого, изъ чего можно-бы извлекать средства къ существованію, кромѣ только личнаго труда, да возможной братской помощи.

Желающихъ поселиться въ новой обители оказалось такъ много, а имѣющіяся помѣщенія такъ тѣсны (3 хаты), что дальнѣйшій пріемъ сестеръ невольно пріостановленъ. За недостаткомъ помѣщенія, живущія въ настоящее время въ обители сестры, въ теплое время, почуютъ въ притворѣ храма, въ псалтирной (сторожкѣ), подъ колокольной и на колокольнѣ, а зимой, — тѣснятся все въ тѣхъ-же трехъ хатахъ.

У сестеръ нѣтъ достаточной одежды и обуви, нѣтъ постелей, такъ какъ всѣ онѣ пропеваютъ изъ бѣднѣйшаго сословія.

Желающихъ поступить въ обитель съ каждымъ днемъ все прибавляется и весной текущаго года число инокинь общааетъ увеличиться до 80 человекъ.

Добрые люди, помогите всѣхъ ихъ пріютить и устроить!

Помогите, кто чѣмъ можетъ, создать новый пріютъ для бѣднѣйшихъ благочестивыхъ подвижницъ, зажечь новый свѣтильникъ вѣры православной на далекой окраинѣ Россіи.

Господь, Спаситель нашъ, обѣщавшій наградить всякаго за чашу холодной воды, поданной отъ чистаго сердца жаждущему, вознаградить сугубо всѣхъ тѣхъ жертвователей, которые помогутъ обути, одѣть, напитать духовно и тѣлесно бѣдныхъ насельницъ нашей новоустроваемой обители.

Добрые люди, помогите Христа ради!

Пожертванія просятъ адресовать: Въ гор. Вѣрный, Семи-  
рѣченской области: Въ комитетъ по устройенію Вѣренскаго Ивер-  
ско-Серафимовекаго женскаго монастыря.

Предсѣдатель Комитета, законоучитель мужской гимназіи,  
свящ. *М. Колобовъ*.

И. д. настоятельница, монахиня *Пансіа*.

Туркестанскій Епархіалн. Набл., д. с. с. *И. Брызаловъ*.

Секретарь Туркест. Духовн. Консист. *И. Ракинъ*.

Члены: Семирѣченскій Области. Архитект. *С. Тропаревскій*.

Мѣщанинъ *Иванъ Чуминъ*.

Послушницы: *Александра Перельская* и *Адрипина Ко-  
ньцова*.

## Извѣстія и замѣтки.

**Значеніе участія православнаго духовенства въ дѣлѣ мелка-  
го кредита.**

Св. Синодъ разрѣшилъ священникамъ и діаконамъ участво-  
вать въ составѣ правленій и совѣтовъ ссудо-сберегательныхъ кре-  
дитныхъ товариществъ. Дѣло мелкаго кредита очень нуждается въ  
образованныхъ работникахъ на мѣстахъ, и, можно надѣяться, съ пло-  
дотворнымъ участіемъ въ этомъ дѣлѣ духовныхъ лицъ, развитие  
его пойдетъ болѣе быстрыми шагами, такъ какъ по удостовѣре-  
нію лицъ, близко стоящихъ къ мелкому кредиту, устраненіе ду-  
ховенства отъ участія въ управленіи кредитныхъ товарищескихъ  
учрежденій служило однимъ изъ главныхъ препятствій къ пра-  
вильному развитію дѣла мелкаго кредита въ деревнѣ.

Духовныя лица въ деревнѣ, большею частью, являются един-  
ственными представителями мѣстнаго образованнаго класса. Если  
во многихъ мѣстахъ, не считая рѣдкихъ помѣщиковъ, и есть  
учителя, то они не имѣютъ такой прочной связи съ населеніемъ  
и потому не пользуются въ его глазахъ особымъ довѣріемъ. Кро-  
мѣ того, духовенство имѣетъ все еще сильное нравственное влі-  
яніе на населеніе деревни; вслѣдствіе этого крестьяне обращаются  
къ нему за совѣтами какъ по вопросамъ личнымъ, такъ и обще-  
ственнымъ.

При такихъ условіяхъ, участіе духовенства въ управленіи  
товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита должно считаться  
необходимымъ условіемъ какъ для самаго существованія то-  
вариществъ, такъ и для успѣшнаго развитія ихъ дѣятельности.  
Крестьянство по своей малограмотности крайне недовѣрчиво от-

носятся къ м  
готовленное  
зомъ духовн  
Но были я  
бы только ру  
въ этихъ слу  
которыя, под  
гя просвѣтл  
питалы взаим  
числялась из  
чительства и

Участіе  
рическихъ уч  
виду того, чт  
положеніе и  
вариществъ,  
тотъ или дру  
новъ является

Кромѣ т  
ство не благо  
дѣлѣ въ нем  
во главѣ упр  
становятся во  
солидность; и  
суть свои об  
денія мелкаго  
вездѣ и въ о  
за уваженія к  
себя болѣе пр  
режденію. Гд  
но быть поко

Отъ свое  
не имѣетъ ни  
ны выдаваемъ  
въ управленіи  
за весьма скр  
съ другой—ду  
лишь желаніе  
тому стремит  
прихода.

Такимъ  
имѣть для дѣ  
ныхъ лицъ въ  
и кредитныхъ

носятся къ мелкому кредиту. Нерѣдко случалось, что совсѣмъ подготовленное къ открытію товарищество разстраивалось за отказомъ духовныхъ лицъ отъ руководства товарищескимъ дѣломъ. Но были и такіе случаи, когда духовныя лица принимали на себя только руководство дѣломъ, не входя въ составъ правленія; въ этихъ случаяхъ отмѣчалось правильное развитіе товариществъ которыя, подъ вліяніемъ своего руководителя, преслѣдовали многія просвѣтительныя цѣли, а именно: образовывались особые капиталы взаимопомощи на случай болѣзни и смерти; ежегодно отчислялась извѣстная часть прибыли на нужды церковнаго попечительства и т. п.

Участіе духовенства въ составѣ правленій и совѣтовъ товарищескихъ учрежденій мелкаго кредита необходимо также въ виду того, что никому такъ хорошо не извѣстны имущественное положеніе и нравственныя качества прихожанъ—участниковъ товариществъ, какъ мѣстному священнику или діакону, а потому тотъ или другой въ дѣлѣ опредѣленія кредитоспособности членовъ является незамѣнимымъ человѣкомъ.

Кромѣ того признано, что вклады поступаютъ въ товарищество не благодаря довѣрію вкладчиковъ къ прочной постановкѣ дѣла въ немъ, а скорѣе они вѣряются лицамъ, которыя стоятъ во главѣ управленія учрежденія. Когда священникъ или діаконовъ становятся во главѣ товарищества, то это сразу придаетъ ему солидность; и въ такое товарищество крестьяне безъ страха несутъ свои сбереженія для вклада. Духовенство вноситъ въ учрежденія мелкаго кредита нравственное вліяніе, столь необходимое вездѣ и въ особенности въ сельскихъ товариществахъ, гдѣ изъ за уваженія къ лицу духовнаго сана члены-крестьяне держатъ себя болѣе прилично, относятся съ уваженіемъ и къ самому учрежденію. Гдѣ участвуетъ священникъ или діаконовъ, тамъ можно быть покойнымъ, что не будетъ ни взяточничества, ни пьянства.

Отъ своего участія въ дѣлѣ мелкаго кредита духовенство не имѣетъ никакихъ личныхъ цѣлей, такъ какъ, съ одной стороны выдаваемыя ссуды—незначительны (30—100 руб.) и участники въ управленіи должны работать первые годы безплатно или же за весьма скромное вознагражденіе отъ 5 до 15 руб. въ годъ, а съ другой—духовенство, участвуя въ этомъ дѣлѣ, руководится лишь желаніемъ быть полезнымъ для своихъ прихожанъ, и потому стремится ограничивать раіонъ товарищества предѣломъ прихода.

Такимъ образомъ, можно думать громадное значеніе будетъ имѣть для дѣла мелкаго кредита свободное теперь участіе духовныхъ лицъ въ составѣ правленій и совѣтовъ ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ. (Заим. изъ «Тул. Еп. Вѣд.»).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Въ г. Бузулукъ Самарской губ.

вновь открытъ въ 1908 г. КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

*Афанасія Антоновича Мазова.*

принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ церковныхъ колоколовъ и переливкѣ старыхъ.

Адресъ: г. Бузулукъ, Полевая ул., А. А. Тазову.

Принимается подписка на три органа періодической печати:  
ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**IV г. изданія.** „КОЛОКОЛЬ“, **Годовая подписная плата 6 р.**

ежемесячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала

**XIV г.** „Миссіонерское Обзорѣніе“ **6 руб.**

И (52 №№) ПОПУЛЯРНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО БОГОСЛОВСКАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

(1 годъ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причѣмъ допускаются разсрочка въ платежи подписной суммы, а именно: при подпискѣ впередъ—5 р. и всѣхъ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколъ“—единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и внешней политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а также запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію о жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правды національной печати, но чуждый партийныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколъ“ вполнѣ замѣняетъ, особенно для провинціальныя читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совета.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помещаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агентства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицы и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-

приходской жизни, расколо-евангелистическія епархіальныя свѣдѣнія. Въ фельетонахъ, разсказахъ, романахъ, вѣщающаго интереса редкѣйшаго находимъ писательницы Евгенію-политическая поэма гелльницы Елиадской жизни.

ПОДНИСЕМЪ (52 №№) за годъ 3 руб. за границу 4 руб.

Апологетическая „Голосъ Истины“ хрибно-литературная, которыми пользуются при ближайшемъ величии (апологетическая), протоиерейская зона (полемическая).

Отд. I. Животности; церковныя празднествъ дѣла.

Отд. II. Западное оправданіе временнаго беззаконія противъ нововрѣтца православной Церкви ученія (привидѣхъ инославныя).

Отд. III. Догматическія сообщенія учителей церковныя разсказы.

Отд. IV. Библиографическая печать, по произведеніямъ, парагетическимъ, богословскимъ.

Отд. V. Церковныя о выдающихся Заграничная церковь.

Отд. VI. Политическая жизнь политическая.

Отд. VII. Имирныя и охоты.

Отд. VIII. Сельскаго хозяйства.

Отд. IX. Социальная жизнь. Годовая подписная плата—3 руб. „Колокола“ получены.

приходской жизни православной России, летопись религиозно-бытовой жизни, расколо-сектантства, инославия, иновѣрія. Редакция располагает во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. печатается бытовой романъ захватывающаго интереса Е. Шабельской „Таинственное наследство“; въ портфелѣ редакціи находятся также оригинальный романъ „Мертвая петля“ известной писательницы В. И. Крижановской (Рочестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса, а также патриотическая поэма изъ времени польскаго возстанія въ стихахъ известной писательницы Елиашевичъ—Жандръ „За Родину“, переводный романъ изъ японской жизни.

**ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА** на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника Голосъ Истины шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 к., за границу цѣна удваивается.

### ГОЛОСЪ ИСТИНЫ.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№ „Голосъ Истины“ предназначается къ послѣднему удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя вынесены на Кіевскомъ всероссійскомъ мисіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ выходитъ въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), проф. И. И. Соколова (православный востокъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отдѣлъ), И. Е. Айвазова (полемиическій отд.), священ. Е. Ландышева и ми. др.

#### ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“

**Отд. I. Живое слово.** Христіанскіе отличія на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агиологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

**Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія.** Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современного безвѣрія. (апологія)— христіанства въ области основн. догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—**Защита православной Церкви**, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославия, иновѣданій), опроверженіе социализма.

**Отд. III. Домашняя бестѣда.** Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

**Отд. IV. Библиографія.** Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на введенія христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

**Отд. V. Церковная недѣля.** Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни Заграничная церковная жизнь.

**Отд. VI. Последнія новости.** Обзоры за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

**Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни.** Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

**Отд. VIII. Полезныя совѣты и указанія** (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.)

**Отд. IX. Со сиротами сердца** (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

## „Миссіонерское обозрѣніе“

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіе XIII л. своей посильной службой Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ за полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же **полемическаго и библиографическаго отдѣловъ**, на обозрѣніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и друг.

«Мисс. Обзоръ», какъ и за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и **жизненнопопулярнымъ** органомъ.

Редація „Мисс. Обзоръ“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ: 1) **12 книжекъ журнала**, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) **Избранныя слова и рчи** синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея Г.І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3) **24 №№ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ** народно-миссіонерской бібліотеки.

**Подписная годовая цѣна** „Мисс. Обзоръ“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

**Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзоръ“ и газету „Колоколъ“** вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на полученіе 1 экз. „Голосъ Истины“ листовъ.

„Мисс. Обозрѣніе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мрянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

**Цѣна на журн. „Мисс. Обзоръ“ вмѣстѣ съ журн. „Голосъ Истины“ на годъ 6 руб. на 1/2 года 3 руб.**

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

Редакціей народпросвѣтительныхъ листовъ

## „Правда и Знаніе“

только что изданы брошюры:

**1. Сонъ Ивана Ивановича** или повѣсть о томъ, какъ вы бывають на дѣлѣ мечты социализма. Народный рассказъ Л. Ушакова. 31 стр. цѣна 10 к. безъ пересылки.

**2. СЛУШАЙ РУССКІЙ ПЕРЕСЕЛЕНЕЦЪ!** Совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири.

72 стр. съ 5 рисунками, цѣна 25 к. безъ пересылки.

При выпискѣ изъ склада изданій (С.-П.-Б. Крѣпость, архивный д. кв. 7) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

Магаз

Къ свѣдѣнію

1. Орен
2. Верх

Магазин и писчебумаж дить до 6 мѣ самыхъ выго

За нал

Ученическія те за дюжину, ру № 7-ой стопа о за фунтъ отъ 30 ду большого ек

По

Художест діакона, стих скимъ дверя Готовыя престола, же голговымъ

Металли высеребренна скія, иконы д ризахъ, кіотъ отъ 40 руб., отъ 7 руб., с и серебрены

Галипол оитомъ скид намъ. Колокол Къ 1 август

# Магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства.

*Къ свидѣнію о. о. завѣдывающихъ и наблюдателей церковныхъ школъ.*

1. Оренбургъ, Гостиннодворская ул. собств. помѣщ.
2. Верхнеуральскъ, Благовѣщенская ул. д. Галанина.

## Книжное и писчебумажное отдѣленіе.

Магазиномъ отпускаются для организацій складовъ учебныя и писчебумажныя принадлежности, а также и учебники въ кредитъ до 6 мѣсяцевъ и на комиссію по особому соглашенію на самыхъ выгодныхъ для школъ условіяхъ.

За наличный расчетъ дѣлается скидка 5%.

Ученическія тетради по цѣнѣ отъ 19 р. за тысячу, карандаши отъ 8 коп. за дюжину, ручки отъ 4 к. за дюж. Перья отъ 25 к. короб. 144 пера, бумага № 7-ой стопа отъ 1 р. 35 коп., № 6-ой отъ 1 р. 80 к., чернильный порошокъ банка за фунтъ отъ 30 коп., ученической переплетъ на учебники отъ 5 коп.; въ виду большого скопленія заказовъ къ учебному сезону просимъ таковыя присылать заблаговременно.

## Церковное отдѣленіе.

*Постоянно имѣется въ большомъ выборѣ*

Художественная парча и облаченія полное для священника, діакона, стихарики и подризники, шелковыя занавѣси къ царскимъ дверямъ.

Готовыя облаченія на престолъ и жертвенники, покровы для престола, жертвенника и аналая. Ленты для иконъ и пелена къ голгоунымъ крестамъ.

Металлическая серебряная церковная утварь, вызолоченная и высеребренная. Лампады къ иконамъ мельхиоровыя и металлическія, иконы для благословенія въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, кіоты всѣхъ размѣровъ и рисунковъ, кресты голгоуные отъ 40 руб., плащаницы выносныя отъ 25 руб., внапрестольныя отъ 7 руб., священниченскіе кресты и крестики шейные золотые и серебряные.

Галипольское деревянное натуральное масло фунтъ 35 коп., оштомъ скидка. Принимаются заказы на облаченія и ризы къ иконамъ. Колокола завода Оловянишникова отъ 18 р. 50 к. пудъ.

Къ 1 августа получаютъ металлическіе вѣнки, ковры для церквей

## Отъ Редакціи «Оренб. Епарх. Вѣдомостей». къ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Приты, не получившіе какогo-нибудь нумера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго нумера и притомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подь которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

## къ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подь заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются безплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## Содержаніе отдѣленія.

Содержаніе неоффиц. части. Бесѣды съ сектантами о священствѣ Свщ. *Н. Григорьевъ*. Званіе и вѣра. (продолженіе). — Тормозъ въ развитіи церковнаго плѣна въ церковно-приходскихъ школахъ. *С. Кошманъ*. — Двадцатипятилѣтіе начальной церковной школы. Прот. *М. Пальчикъ*. — Копія. Комитетъ по устройенію Вѣрненскаго Иверско-Серафимовскаго женскаго монастыря. — Воззваніе. — Извѣстія и замѣтки: Значеніе участія православнаго духовенства въ дѣлѣ межнаго кредита. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ЕПАРХ

1909 г.

Подписка при  
Редакціи „Епарх.  
Вѣдомостей“ по  
семинаріи и у бла

В

Ч

С

Его Пр

Епископомъ  
священникъ  
церкви Гес  
Оренбурга,  
года.

Его Пр

Епископомъ  
Челябинска  
Оренбургска

Предост

рову псалом  
уѣзда, 4 по  
градо-Челяб  
ремной цер