

0 $\frac{18}{167}$

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

73665-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

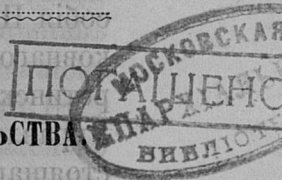
1880 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го января—18-го февраля 1880 г. за № 217.
О Высочайшемъ соизволеніи на назначеніе съ 1-го января 1880 года пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (по Хозяйственному Управленію), отъ 18-го января сего года за № 518, о воспослѣдовавшемъ въ 11-й день того же января мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на утверженіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17-го октября 1879 года о назначеніи съ 1-го января сего года, на счетъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, за 35-лѣтнюю епархіальную священнослужительскую службу, пенсій—діаконамъ по 65 р. и вдовамъ таковыхъ діаконъ

новъ, имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ—по 50 р., а бездѣтнымъ по 40 р. въ годъ, и о перенесеніи съ текущаго же года, производящагося по Высочайшему повелѣнію 8-го апрѣля 1861 г. Преосвященному Имеретинскому изъ означеннаго кредита, ежегоднаго пособия по 1000 р., по принадлежности на суммы Имеретинскаго церковнаго казначейства. Приказали: объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи, относительно назначенія пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать Епархіальнымъ начальствамъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», а относительно производства ежегоднаго пособия Преосвященному Гавріилу изъ Имеретинскаго церковнаго казначейства увѣдомить указомъ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору, въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ настоящаго опредѣленія выписку.

(Церк. Вѣстн. № 9).

Отъ 23-го ноября—15-го декабря 1879 года за № 2469. *О порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго Окружнаго Суда о пономарѣ Звъревѣ, обвиненномъ въ оскорбленіи словами волостнаго старшины при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, въ коемъ изъяснено: Ржевскій Окружной Судъ, признавъ пономаря села Бобровки Александра Звърева виновнымъ въ оскорбленіи волостнаго старшины, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, и приговоривъ его, на основаніи 288 ст. улож.

о наказ. издан. 1866 года, къ аресту на два дня, объ исполненіи сего приговора сообщилъ, на основаніи 1029 ст. уст. угол. суд., духовному его начальству, т. е. Тверской Духовной Консистоіи; но такъ какъ Консистоіа съ своей стороны нашла, что послѣ рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19-го марта 1872 года за № 12, исполненіе надъ церковнослужителями приговоровъ, постановленныхъ свѣтскими судами, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, не подлежитъ духовному начальству, то Окружный Судъ, принявъ въ руководетво рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1871 года, № 72, и 1872 года, № 80, въ коихъ положительно выражено, что, согласно 1029 ст. уст. угол. суд., исполненіе надъ лицами духовнаго званія приговоровъ, не влекущихъ за собою лишенія или ограниченія правъ, составляетъ предметъ вѣдомства духовнаго начальства, и усматривая такимъ образомъ, что со стороны Консистоіи возбуждено пререканіе по подсудности ей означеннаго дѣла, представилъ, на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., дѣло въ Общее Собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. Дѣло это на основаніи 238 ст. уст. угол. суд., было сообщаемо Правительствующимъ Сенатомъ на заключеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, принявъ во вниманіе: 1) что хотя по ст. 1029 уст. угол. суд., основанной на ст. 97 улож. о наказ. 1857 года, приговоры, коими священно-и-церковнослужители присуждаются къ заключенію, несоединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному на-

чальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, но дѣйствию этой статьи, по силѣ ст. 5 уст. о наказ. и по позднѣйшимъ законоположеніямъ, именно по ст. 86 улож. о наказ. изд. 1866 г., не распространяется на осужденныхъ къ временному заключенію церковно-служителей и 2) что на семъ основаніи исполненіе означенныхъ приговоровъ надъ церковно-служителями признано лежащимъ на обязанности судовъ, постановившихъ эти приговоры, и рѣшеніями Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената 1870 года за № 235 по дѣлу Попельницкаго и Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ 1871 года за № 103 по дѣлу дьячка Мордвина нашель, что Тверская Духовная Консисторія имѣла законное основаніе не принять къ своему исполненію приговоръ Окружнаго Суда объ арестѣ пономаря Звѣрева. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ возникшее между Тверскою Духовною Консисторіею и Ржевскимъ Окружнымъ Судомъ разномысліе по вопросу о томъ, — на обязанности какого изъ означенныхъ мѣстъ лежитъ исполненіе постановленнаго судомъ приговора о пономарѣ Звѣревѣ, присуждающаго его къ двухдневному аресту. Подобнаго рода вопросъ, какъ видно изъ приведенныхъ въ заключеніи Святѣйшаго Синода рѣшеній, былъ уже предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената и въ существѣ своемъ разрѣшеніемъ, что правило ст. 1029 уст. угол. суд., коимъ въ данномъ случаѣ руководствовался Окружной Судъ, отсылая приговоръ свой о пономарѣ Звѣревѣ для исполненія въ Духовную Консисторію, за изданіемъ позднѣйшаго закона, изложеннаго въ 86 ст. улож. 1866 г. на основаніи ст. 72 т. I основ. зак., сохранило свою силу по

отношенію только къ священнослужителямъ и монашес-
ствующимъ. Посему и принявъ во вниманіе, что Звъ-
ревъ, по званію пономаря, принадлежитъ къ разряду
церковнослужителей, и что слѣдовательно приговоръ,
присуждающій его, Звърева, къ двухдневному аресту,
въ отношеніи исполненія онаго подлежитъ дѣйствию
общихъ правилъ, указанныхъ уст. угол. суд. въ ст. 947
и послѣдующихъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ,
согласно съ заключеніемъ Святейшаго Синода, не при-
знать, что приведеніе въ исполненіе подобнаго рода
приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ мѣстъ,
и что Ржевскій Окружный Судъ, возлагая исполненіе
приговора своего о Звъревѣ на Духовную Консисторію,
— поступилъ неправильно. И, по справкѣ, приказали:
Объ извѣщенномъ опредѣленіи Общаго Собранія Касса-
ціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената,
по вопросу о порядкѣ исполненія приговора Ржевскаго
Окружнаго Суда о пономарѣ Звъревѣ, дать знать для
свѣдѣнія по духовному вѣдомству и въ подлежащихъ
случаяхъ руководства и исполненія чрезъ «Церковный
Вѣстникъ». (Церк. Вѣстн. № 1).

Отъ 7-го—20-го ноября 1879 года за № 2588.

*О вычетахъ изъ пенсій лицъ служащихъ въ женскихъ
училищахъ духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-
женіе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изло-
жено: Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день мая 1873
года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:
въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капита-
ла на производство пенсій и единовременныхъ пособій

за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Въ виду сего, опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 5-го октября—19 ноября 1873 г., назначенъ срокъ къ производству означеннаго вычета съ 1-го января 1874 г., что и исполняется по отношенію къ содержанію служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ и по отношенію къ пенсіямъ, назначаемымъ изъ духовно-учебнаго капитала по новому положенію за учебную службу въ Духовныхъ Академіяхъ, Семинаріяхъ и мужскихъ Училищахъ; изъ пенсій же, назначаемыхъ изъ того же капитала за службу по женскимъ Училищамъ духовнаго вѣдомства лицамъ женскаго пола, какъ-то: начальницамъ, воспитательницамъ и др., до настоящаго времени не было производимо никакихъ вычетовъ. Между тѣмъ по женскимъ учебнымъ заведеніямъ учрежденій Императрицы Маріи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 2-го сентября 1844 г., со всѣхъ пенсій, выдаваемыхъ обоюгаго пола служащимъ лицамъ, производится вычетъ: по 2⁰/₀ съ оклада, превышающаго 142 р. 95 к., и по 1⁰/₀ съ оклада, составляющаго 142 р. 95 к. Приказали: Согласно настоящему предложенію, состоявшееся 5-го октября—19-го ноября 1873 года опредѣленіе Святейшаго Синода о производствѣ вычета 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя назначаются изъ духовно-учебнаго капитала,

съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ сей послѣдній капиталъ, въ возмѣщеніе расходовъ онаго на пенсіи и единовременныя пособія за службу по духовно-учебному вѣдомству, распространить съ 1880 года на пенсіи лицъ женскаго пола, коимъ производятся таковыя, за ихъ службу по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, изъ духовно-учебнаго капитала и при этомъ съ окладовъ свыше 142 р. 95 к., согласно Св. Зак. 1857 г. Т. V ст. 590 уст. о пошлинахъ, производить вычетъ, по 2⁰%, а съ окладовъ, составляющихъ 142 р. 95 к. и менѣе, по 1⁰% съ рубля, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ. Для объявленія о семъ Совѣтамъ женскихъ Училищъ духовнаго вѣдомства сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 1).

Отъ 26-го октября—14-го декабря 1879 г. за № 74.
О книгѣ статскаго совѣтника Мордвинова: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го октября 1879 года за № 431, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную статскимъ совѣтникомъ В. Мордвиновымъ книгу подъ названіемъ: „Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ“ (С.-Петербургъ 1857 г.) признаеть возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ

Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣсти. № 1*).

Отъ 7-го—14-го декабря 1879 г. за № 77. *О книгѣ преподавателя 3-й Московской гимназіи Минина: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 325, коимъ составленная преподавателемъ 3-й Московской гимназіи Мининымъ книга, подъ названіемъ: „Сборникъ геометрическихъ задачъ“. (Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное. Москва. 1879 г.), одобряется для Духовныхъ Семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по геометріи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета. (*Церк. Вѣсти. № 1*).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе пенсіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода 16 ноября—2 декабря 1879 г., назначена пенсія заштатному протоіерею Троицкой церкви г. Орлова *Михаилу Ложкину*, за 35 лѣтъ службы его, съ 3 іюля 1879 г., по 130 р. въ годъ, а по расчету за 1879 г. 64 руб. 28 к., изъ

Орловскаго казначейства, и священническимъ вдовамъ, за 35 лѣтъ службы ихъ мужей, Котельническаго уѣзда села Василькова *Дарья Верещагиной*, съ 25 февраля 1879 г., по 65 руб. въ годъ, а по разсчету за 1879 г. 55 р. 35 к., изъ Орловскаго казначейства и Нолинскаго уѣзда села Митрофановскаго *Александръ Левашевой*, съ 29 апрѣля 1878 г., по 65 руб. въ годъ, а по 1-е января 1879 г. изъ оклада 55 р. одновременно 36 р. 97 к., изъ Малмыжскаго казначейства.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Церковному старостѣ Покровскаго собора г. Царевосанчурска 2-й гильдіи купцу *Ионнъ Звѣреву*, за заслуги его для церкви, опредѣленіемъ 12 декабря 1879 г.— 29 января 1880 г., преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

Перемѣны по службѣ.

Настоятель Раменскаго прихода Вятскаго уѣзда священникъ *Иоаннъ Казариновъ*, согласно его прошенію, 28 февраля перемѣщенъ на вакансію священника къ Вятскому Воскресенскому собору.

— Діаконъ села Чудинова Орловскаго уѣзда *Михаилъ Ардашевъ* 5 марта опредѣленъ на мѣсто помощника настоятеля въ Козловскій приходъ Сарапульскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Зюзино-Георгіевскаго *Петръ Мышкинъ* 22 февраля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Исправляющіе должность псаломщика села Горохова Орловскаго уѣзда *Всеволодъ Лопатинъ* и села Ишети Нолинскаго уѣзда *Павелъ Рыловъ*, по прошенію ихъ, 25 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Суны Слободскаго уѣзда *Іоаннъ Вечтомовъ*, согласно избранію духовенства 2-го благочинническаго округа Слободскаго уѣзда, 7 марта опредѣленъ духовникомъ сего округа.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ священники: Уржумскаго уѣзда завода Шурмы *Іоаннъ Шабалинъ* и села Лажа *Николай Домрачевъ*—25 февраля, Орловскаго уѣзда села Верхоліпова *Андрей Ложкинъ* на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника *Андрея Попова*,—7 марта, Орловскаго уѣзда села Нижнеивкинскаго *Аванасій Владимірскій*, Вятскаго уѣзда села Волмы *Іосифъ Поповъ* и учителя училищъ, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, Раменскаго *Василій Спасскій* и Бурмакинскаго *Николай Верецагинъ*—законоучителями сихъ училищъ—10 марта.

Умерли: настоятель Лобанскаго прихода Нолинскаго уѣзда священникъ *Александръ Усольцовъ*—14 февраля, настоятель Троицко-Кучкинскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Василій Лупповъ*—7 февраля и испр. должн. псаломщика въ селѣ Холуницко-Ильинскомъ Слободскаго уѣзда *Іванъ Шкляевъ*—2 марта.

В а к а н с і и.

Остаются незамѣщенными вакансіи—настоятельская въ Холуно-поломскомъ приходѣ Слободскаго уѣзда и помощника настоятеля въ приходѣ Костенѣвскомъ Елабужскаго уѣзда.

Пожертвованія.

Въ февралѣ 1880 года въ Вятскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій въ пользу разрушенныхъ и разграбленныхъ Турками Славянскихъ церквей и монастырей: 1) деньгами отъ благочиннаго священ-

ника Арсенія Сперанскаго 1 руб. 87 к.,—благочиннаго протоіерея Виктора Ардашева 40 р. 58 к., итого 42 р. 45 к., и 2) вещами: отъ священнослужителей и старосты Уржумской Казанско-Богородицкой церкви двѣ ризы, три эпитрахили, одинъ стихарь, два ораря, два пояса, пять паръ поручей, двѣнадцать покровцевъ и пять воздуховъ, пять пеленъ, два покрывала, одна завѣса, отъ благочиннаго протоіерея Александра Князева иконы: Рождества Пресвятыя Богородицы, Богоявленія Господня, Преображенія Господня, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Входъ Господень въ Іерусалимъ, Іисуса Христа, Архистратига Михаила и Божіей Матери въ 2 экз. и священныя облаченія: покрововъ для священныхъ сосудовъ 3 прибора, поручей 3 пары, поясовъ 2, шелковый подризникъ, эпитрахиль, фелонь, стихарь и орарь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ УПРАВЫ.

Московская Городская Дума 29 ноября 1877 года постановила обезпечить пожизненнымъ содержаніемъ пятьдесятъ воиновъ изъ числа тяжело раненыхъ въ бояхъ подъ г. Плевной, назначивъ въ пожизненныя пенсіи тремъ штабъ-и оберъ-офицерамъ по 500 руб. и сорока семи нижнимъ чинамъ по 138 руб. 25 коп. въ годъ, съ производствомъ пенсій съ 10 октября 1878 года.

Назначеніе пенсій производится особою Коммиссіею при Городской Думѣ и сдѣланныя ею назначенія признаются окончательными.

Лица, желающіе воспользоваться полученіемъ сихъ пенсій, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями въ Московскую Городскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ и свѣдѣній: 1) удостовѣренія о томъ,

что раненъ въ бояхъ подъ г. Плевной; 2) Указа объ отставкѣ или свидѣтельства о выполненіи воинской повинности въ подлинникѣ или засвидѣтельствованной копіи; 3) Удостоверенія о свойствахъ увѣчья, поврежденій или недостатковъ, выданнаго больницей, гдѣ лѣчился раненый или въ которой было произведено освидѣтельствованіе его ранъ или же свидѣтельство о томъ врача, съ удостовѣреніемъ Земской Управы въ томъ, что освидѣтельствованіе производилось въ ея присутствіи, или же инвалидный списокъ; 4) Удостоверенія о недостаточномъ состояніи отъ сословнаго общества, къ которому принадлежитъ раненый, или отъ мѣстнаго Мироваго Судьи; 5) Заявленія о томъ, изъ какого Уѣзднаго Казначейства желаетъ получать пенсію и о мѣстѣ своего жительства.

По благословенію Святейшаго Правительствующаго Синода въ Псковской Славянской Типографіи печатается съ 1877 года,
ж у р н а л ь

И С Т И Н А

ПРИМИРЯЮЩІЙ РАЗДОРНИКОВЪ СЪ ЦЕРКОВІЮ ПРАВОСЛАВНОЮ.

«Истина» выходитъ въ два мѣсяца одна книжка, въ годъ шесть книжекъ, цѣна съ пересылкою во все мѣста Россіи 3 рубля.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го минувшаго іюля за № 8422, въ коемъ изъяснено, что Святейшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ въ 1868 году содержателемъ славянской типографіи въ г. Псковѣ Константиномъ Голубовымъ книжекъ «Истина» и «Напоминаніе авраамлянамъ», признавъ полезнымъ распространеніе сихъ изданій, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, опредѣленіемъ отъ 20-го ноября—8 декабря того же 1868 года, постановилъ:

давъ знать о семь циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выпискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубова, какъ священно-служителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Циркуляръ по сему опредѣленію разосланъ по епархіямъ 20 декабря за № 80. Нынѣ издатель упомянутыхъ книжекъ, священникъ Голубовъ, объясняя, въ поданной имъ просьбѣ, что нѣкоторые болѣе заражены расколомъ епархіи, въ теченіи одного съ половиною года, не выписываютъ книжекъ «Истина», не смотря на всевозможныя уступки въ цѣнѣ, въ видахъ возможно-большаго удешевленія сихъ книжекъ и даже безмезднаго, по времени, распространенія ихъ между раскольниками, ходатайствуетъ о повтореніи церковнымъ причтамъ вышеупомянутаго Синодальнаго указа за № 80. Приказали: Поручить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ имъ епархіямъ о непремѣнномъ исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря, 1868 года, за № 80,—сентября 5 дня 1870 года, № 25.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Крыжинъ*.

Секретарь *В. Курмаловъ*.

О выпискѣ изданій священника Голубова.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода
вновь отпечатаны въ Псковѣ, въ Славянской Типографіи:

КНИГА О АНТИХРИСТѢ

сборникъ свято-отеческихъ словъ о антихристѣ, отпечатанныхъ въ древнихъ книгахъ, съ объяснительными предисловіями, и съ указателемъ мѣстъ нужднѣйшихъ для вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ—раздорниковъ; книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киноварью, болѣе 200 листовъ, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 4 рубля, вѣсу 5 фунтовъ.

КНИГА О ВѢРѢ

перепечатана изъ книги изданной при патріархѣ Московскомъ Гіосифѣ, съ указателемъ мѣстъ нужднѣйшихъ для вразумленія заблуждающихся въ расколѣ, (въ началѣ) и съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній (въ концѣ), книга въ листъ, крупной церковной печати, съ киноварью, болѣе 300 листовъ на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи, 6 рублей, вѣсу 6 фунтовъ.

А также рассылаются изъ Псковской Славянской типографіи и прежде отпечатанныя старопечатныя книги.

ВЕЛИКІЙ КАТИХИЗИСЪ

перепечатанный изъ книги, изданной при Филаретѣ, патриархѣ Московскомъ, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній въ концѣ, и съ указателемъ мѣстъ нуждѣйшихъ въ началѣ; книга въ листъ крупнои церковной печати, болѣе 400 листовъ съ киноварью, на бѣлой прочной бумагѣ, цѣна въ переплетѣ, съ пересылкою во всё мѣста Россіи, 8 р., въсу 10 фунт.

МАЛЫЙ КАТИХИЗИСЪ

печатанный при Іосифѣ патриархѣ Московскомъ, цѣна въ переплетѣ съ пересылкою 1 руб. 50 коп., въсу 2 фунта.

Священно-церковно-служители приходовъ, зараженныхъ расколомъ, могутъ пользоваться въ уплатѣ разсрочкою; напр. пришлютъ въ задатокъ половину слѣдующихъ за выписываемыя книги денегъ и получатъ книги; а другую половину денегъ могутъ уплатить со временемъ въ теченіи года.

Всѣ вышеозначенныя книги необходимы для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекомендуются всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія.

Въ Псковѣ, въ славянской типографіи продаются еще слѣдующія книги:

съ пересылкою.

Выписки изъ старописменныхъ и друдихъ книгъ о святости соборной и апостольской церкви, часть 1-я (Адріана Озерскаго)	1 р.
Истинно-древняя и истинно-православная церковь (митрополита Григорія)	2 »
Историческій очеркъ единовѣрія (протоіер. Т. Верховскаго).	1 » 25 к.
Исканіе старообрядцами въ XVIII вѣкѣ законнаго архіерейства. (протоіер. Т. Верховскаго)	— » 75 »
Царскій путь	— » 50 »
Дѣянія Московскаго собора 1654 года	— » 25 »
Дѣянія Московскаго собора 1666 года съ прибавленіемъ	— » 50 »
Дѣянія Московскаго собора 1667 года	— » 50 »
О перетосложеніи для крестнаго знаменія	— » 50 »
О исправленіи церковныхъ книгъ въ Россіи	— » 10 »

О церкви Божіей, часть 1-я. — > 50 >
Единовѣріе и раздоръ, — > 50 >

Продолжается подписка на 1880 годъ на

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ
„ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“ — *семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.*, за „Христианское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.* Номера „Церковнаго Вѣстника“ по *15 коп.*

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Церковнаго Вѣстника и Христианскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20 печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“,

издаваемыхъ С.-Петербургскою Духовною Академіею. Онъ заключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ книги пророка Іеремія, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна **1 р. 25 к.** съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христианское Чтеніе» 1880 г. цѣна **1 рубль** съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго Чтенія», или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургѣ и Ферантону въ Москвѣ.



Поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Священникъ *Теодоръ Миткевичъ*.

Изданіе второе, исправленное по замѣчаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Г. Минскъ, 1880 года. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 к. Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику *Теодору Миткевичу*.

Отъ него же и по тойже цѣнѣ можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА.

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Г. Минскъ, 1878 года.

Объ книги одобрены Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ учебнаго пособия по Священной Исторіи для приготовительныхъ классовъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, а также для **народныхъ школъ**.

Разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и вполнѣ доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

При требованіи болѣе 50 экземпляровъ, изъ цѣны за изданіе, безъ пересылки, дѣлается уступка: для Европейской Россіи 10%, а для Сибирскихъ и Кавказскихъ губерній 5%.

Всякое требованіе менѣе 4 книгъ удовлетворяется посредствомъ простаго бандерольнаго отправленія, безъ страховки.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Снода. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 14 Марта 1880 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1880.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1880 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Всеподданнѣйшій адресъ Святейшаго Правительствующаго Синода въ день двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества.

„Благочестивѣйшій Государь.

„Вознеси нынѣ, въ день совершившагося двадцатипятилѣтія Твоего достославнаго царствованія, усердныя молитвы о Тебѣ къ Царю царствующихъ, вмѣстѣ со всею своею многомилліонною паствою, Святейшій Синодъ признаетъ своимъ священнѣйшимъ долгомъ повернуть предъ Тобою, Помазанникъ Божій, выраженіе одушевляющихъ его чувствъ безпредѣльной признательности за всѣ тѣ высокія милости и щедроты, какія изліялъ уже Ты въ свое благословенное Царствованіе на свягую православную Церковь и ея пастырей.

„Церковь отечественная навсегда сохранитъ благодарное воспоминаніе о великихъ дѣлахъ и благихъ начинаніяхъ Твоихъ на пользу ея совершенныхъ. При Твоемъ отеческомъ попеченіи о духовномъ благѣ Богомъ вѣреннаго Тебѣ народа, предпринято и благоуспѣшно

окончено переложение священныхъ книгъ на русскій языкъ, чѣмъ православной русской паствѣ открылась возможность обильнѣйшаго пользованія сокровищемъ Слова Божія. По Твоей Державной волѣ, открыто въ отечественной Церкви нѣсколько новыхъ епархій и значительно увеличено число викарныхъ архіереевъ, въ помощь старѣйшимъ архипастырямъ, управляющимъ епархіями, и тѣмъ дарована имъ возможность болѣе обширнаго и плодотворнаго дѣйствования на религіозное воспитаніе русскаго народа. Подъ Твоимъ Царственнымъ покровительствомъ, въ Литвѣ и Бѣлоруссіи многія тысячи вѣрноподанныхъ Твоихъ обратились отъ несроднаго имъ латинства къ православію; въ Холмской Руси совершилось воссоединеніе съ Православною Церковію древнихъ чадъ ея, нѣкогда насиліемъ отторгнутыхъ въ унию, но чрезъ пѣлые вѣка сохранившихъ живую память о вѣрѣ своихъ предковъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ и многихъ другихъ мѣстахъ благопотребно умножено число св. храмовъ, на средства государственныя и благочестивыя жертвы православнаго народа, находившаго въ семъ святомъ дѣлѣ высокій для себя примѣръ въ щедрыхъ приношеніяхъ Твоихъ и всего Царствующаго Дома. Въ иныхъ мѣстностяхъ Отечества среди искони православнаго его населенія возникли, возрасли и расширились многоразличныя церковныя учрежденія, на пользу вѣры и благочестія служащія. Съ Твоего благоизволенія получили начало: въ Грузіи—общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и въ первопрестольной столицѣ—православное миссіонерское общество, а на отдаленныхъ окраинахъ Имперіи, въ Сибири и Камчаткѣ, усилены апостольскіе труды проповѣдниковъ православія и многія тысячи блуждавшихъ во тьмѣ языческаго лжевѣрія приведены

къ свѣту вѣры Христовой. Да и за предѣлами Твоей обширной Державы, на крайнемъ востокѣ, въ странѣ языческой, священнослужителями нашей Православной Церкви посѣяно уже сѣмя евангельскаго ученія и собрано юное стадо Христово изъ среды туземцевъ, и на берегахъ двухъ океановъ слышится наше православное богослуженіе, привлекая къ себѣ взоры и сердца ино-вѣрныхъ обитателей Новаго Свѣта.

Служители Церкви отечественной никогда не престанутъ благословлять Августѣйшее Имя Твое, Всемило-стивѣйшій Государь. Твое Царственное вниманіе къ ихъ нуждамъ благотѣльно ознаменовано учрежденіемъ особаго присутствія для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта православнаго русскаго духовенства, назначеніемъ новыхъ щедрыхъ окладовъ содержанія церковнымъ причтамъ въ привислинскомъ и прибалтійскомъ краяхъ, возвышеніемъ окладовъ ихъ содержанія въ западномъ краѣ и при нашихъ церквахъ заграничныхъ; Ты благоволилъ усилить способы призрѣнія престарѣлыхъ священнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ установленіемъ пенсій за службу епархіальную; Тобою дарованы и дѣтямъ православнаго духовенства новыя гражданскія права, открывающія имъ путь къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

Благословенно и незабвенно пребудетъ Царствованіе Твое, Великій Монархъ, для питомниковъ духовнаго просвѣщенія въ Отецествѣ, Державною волею Твоею возрожденныхъ къ новой лучшей жизни. Всемило-стивѣйше дарованнымъ постояннымъ воспособленіемъ имъ изъ общихъ средствъ Государственныхъ они выведены изъ прежняго скуднаго и все болѣе оскудѣвавшаго положенія; Высочайше утвержденными для нихъ новымъ и

уставами имъ дарованы все способы къ воспитанію достойнѣйшихъ служителей алтаря Господня; возвышены преимущества и трудящихся на высокому поприщѣ духовнаго образования. Царственнаго вниманія Твоего удостоены и училища для дочерей духовенства, истинно материнскими попеченіями и благосерднымъ покровительствомъ Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы возвращенны, прежде малыя въ числѣ и объемѣ, а нынѣ учрежденныя почти по всемъ епархіямъ и все болѣе благоустраиваемыя согласно дарованному имъ уставу.

„Отечественная Церковь чтить и будетъ чтить въ Тебѣ Царя, ея возвеличившаго и служителямъ ея благодарившаго. Она и купно съ нею вся Церковь православная съ признательностію внесетъ на страницы своей лѣтописи минувшее двадцатипятилѣтіе Царственнаго служенія Твоего и предастъ грядущимъ поколѣніямъ, вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о Твоей священной ревности къ ней, отрадную вѣсть о высоко христіанскихъ подвигахъ Твоихъ, начатыхъ освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости миллионы русскаго народа и увѣнчанныхъ освобожденіемъ миллионы присныхъ намъ по вѣрѣ и крови христіанъ Балканскаго полуострова отъ пятивѣковаго ига мусульманскаго.

„Благочестивѣйшій государь! Да благословитъ Тебя Господь за все, доннынѣ Тобою содѣянное во благо Его Св. Церкви и ввѣреннаго Имъ Тебѣ народа. Да сохраняетъ и впредь, яко зѣницу ока, Твою драгоцѣнную жизнь, которую уже столько разъ и такъ чудесно спасалъ Онъ отъ всякаго зла. Да наставляетъ и подкрѣпляетъ Онъ Тебя Своею благодатію во всехъ Твоихъ Царственныхъ подвигахъ и да продолжитъ Твое благо-

дѣтельное Царствованіе еще на много и много лѣтъ для счастья отечественной Церкви и всей Россіи“.

На всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, при которой былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе означенный адресъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ тотъ-же 19-й день февраля Собственноручно начертать:

«Благодарю искренно. Да не оставитъ насъ Богъ въ теперешнихъ трудныхъ обстоятельствахъ. На Него возлагаю, какъ всегда, всю Мою надежду! Да будетъ воля Его!»

(Церк. Вѣстн. № 8).

С Л О В О

на день рожденія его Императорскаго Высочества, Благовернаго Государя, Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича.

При всей естественной, высокой, душу возвышающей радости, по случаю недавно совершившагося двадцатипятилѣтія славнаго великими дѣлами Царствованія Благочестивѣшаго Государя нашего, — нельзя надолго забыться и неосознать, въ какое особенно тяжелое и многострадальное для Россіи время живемъ мы, вѣрно-подданные Русскаго Царя. Вотъ уже цѣлые годы надъ Русскою землею носится какаля-то смерто-носная эпидемія, какаля-то мрачная манія къ убійствамъ самымъ дерзкимъ и систематическимъ. Въ пролженіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, сколько разъ раздавались злодѣйскіе выстрѣлы, направляемые злоумышленниками въ высшихъ сановниковъ государства, изъ которыхъ нѣкоторые уже и приняли мученичскій вѣнецъ за свое честное слу-

женіе отечеству. Недоумѣвающее сознаніе русскаго общества, инстинктивно вздрагивающаго отъ раздающихся съ разныхъ сторонъ выстрѣловъ, находило еще нѣкоторое успокоеніе въ надеждѣ, что эти злодѣйскіе выстрѣлы не направятся на Вѣнценоснаго Главу русскаго государства, вотъ уже въ продолженіи четверти вѣка непрерывно изливающаго на русскій народъ блага свободы и коренныхъ улучшеній. Злодѣйскіе выстрѣлы 2-го апрѣля, адски-злодѣйскіе взрывы 19 ноября и 5 февраля разрушили и эту послѣднюю надежду. Для подпольныхъ крамольниковъ, враговъ всякаго порядка, рѣшившихся разрушать и разрушать, не оказывается ничего священнаго, ничего неприкосновеннаго. Такіе ужасы, какъ многократныя покушенія на цареубійство и умерщвленіе самымъ гнуснымъ образомъ вѣрныхъ и неповинныхъ служителей престола и отечества, не забудутся никогда, кровавыми буквами отмѣтятся въ лѣтописяхъ Россіи.

Но мы русскіе-народъ христіанскій, православный, истинно вѣрующій въ Бога, Творца и Промыслителя міра. Мы не можемъ ограничиться нѣмымъ страданіемъ, мы должны доискаться причины, по которой суждено намъ поголовно и такъ тяжело страдать. Мы знаемъ, что Господь Богъ безконечно благъ, столько благъ, что и Сына Своего Единороднаго отдалъ на смерть для спасенія нашего (Іоан. III, 16); но мы знаемъ также и убѣждены, что онъ *правосуденъ*. И такъ, если мы страдаемъ нынѣ всенародно, то страдаемъ не случайно, но по волю Божию и именно за свой собственный грѣхъ.

Какой же особенно тяжкій грѣхъ лежитъ на нашей совѣсти? Да, *мы* дѣйствительно есть у насъ общій *народный грѣхъ*, сознаніе котораго должно бы жечь совѣсть каждаго. Этотъ грѣхъ-допущеніе нами нарожде-

нія внутри нашего отечества *погибельныхъ сыновъ* Россіи, или, какъ они называютъ сами себя, социаль-демократовъ. Кто они? Это—по собственнымъ ихъ заявленіямъ о самихъ себѣ—смертельные враги церкви и отечества, для которыхъ не существуетъ никакой народной святыни; образъ ихъ дѣятельности: безпощадная война противъ общества, война воровствомъ, грабежемъ, убійствомъ. Задача ихъ: совершенное разрушеніе всего теперешняго строя, захватъ имущества, уничтоженіе семьи, упраздненіе религіи, наведеніе ужаса на всѣхъ не одинаково съ ними мыслящихъ (*). Злодѣйскіе замыслы *погибельныхъ сыновъ* Россіи совершенно не заслуживали бы упоминанія, но мы исчислили ихъ съ подробностію для того, чтобы намъ поближе всмотрѣться въ этихъ мнимыхъ сыновъ Россіи, къ ужасу всѣхъ не въ маломъ количествѣ наплодившихся на Руси православной.

Но мы не имѣемъ ничего общаго съ ними, могутъ намъ сказать; мы не отвѣтственны за нихъ. Къ великому сожалѣнію, мы не можемъ не быть нравственно отвѣтственны за нихъ. И это потому, что они—наше дѣтище, правда не родное, занесенное къ намъ съ запада, но все-таки дѣтище наше, потому что мы усыновили его, мы пріютили его подъ своей кровлей. И какъ многіе изъ насъ любовались имъ вначалѣ, не предугадывая послѣдующей судьбы его. Это дѣтище росло и развивалось подъ нашей опекой не по днямъ, а по часамъ. Но не подумайте, чтобы нашъ питомецъ такъ-таки явился извергомъ съ пеленокъ. Нѣтъ онъ былъ, какъ и всѣ дѣти, и если чѣмъ отличался отъ нихъ, то развѣ только тѣмъ, что былъ необыкновенно переим-

(*) См. Церков. Вѣстн. № № 12—13, 1879 года.

горестномъ событіи, и безъ того извлекающемъ слезы изъ очей нашихъ. Если бы сіе было моимъ намѣреніемъ, то стоило бы только указать на восемь малъ-мала меньше осиротѣвшихъ, оставленныхъ безъ имущества, даже безъ отеческаго крова дѣтей усопшаго, и на несчастную мать ихъ, съ ужасомъ взирающую на безотрадную мрачную будущность. Для чего потрясать сердца, толико скорбію пораженныя? Лучше при бранныхъ останкахъ столь неожиданно опочившаго сномъ смертнымъ незабвеннаго наставника и молитвенника нашего, убѣждаясь въ краткости и ненадежности нашей жизни, разсудимъ: нѣтъ ли способа *распространять тѣсныя предѣлы нашего существованія, и скончаваясь въ малъ, исполнять лѣта многа.*

Если судить о долготѣ времени по количеству явленій, въ продолженіи его нами примѣчаемыхъ, и о долготѣ жизни нашей, по числу нашихъ ощущеній, мыслей и дѣйствованій, то слѣдуетъ, что кто больше и сильнѣе чувствовалъ, больше размышлялъ, больше другихъ дѣйствовалъ, тотъ больше жилъ, хотя бы и кратокъ былъ вѣкъ его существованія. Онъ раздвинулъ, такъ сказать, краткость бытія своего и въ небольшое помѣстилъ многое. Но это не составляетъ еще достоинства человѣка. Многіе сильно чувствуютъ, мыслятъ и дѣйствуютъ; но не только не умножаютъ кратковременнаго бытія своего, но, настаивая сами отъ страстей и пороковъ, сокращаютъ и жизнь свою: они не только не общаются отъ избытка жизни своей благопоспѣшества животу другихъ, но еще ограничиваютъ и стѣсняютъ безотрадное бытіе ихъ. Дѣла ихъ суть дѣла смерти, распространяющей вокругъ себя вопль и стѣнаніе; ихъ чувствованія есть заразительное дыханіе могиль, гибельное для окрестныхъ жителей. Ихъ мысли есть

сплетеніе хитростей и замысловъ, клонящихся къ уловленію и погубленію ближняго. Не таковы дѣла жизни: онѣ подобно свѣту распространяють веселіе и радость на все, на что обращаются; не таковы чувствованія добродѣтели: онѣ подобно нѣжному дыханію весны общають жизнь и счастье всему, къ чему ни касаются. Не таковы мысленія души благочестной: онѣ воспаменяють сердце челоуѣка любовью къ Богу; возбуждають въ насъ усиліе работать Господеви со страхомъ и трудиться для блага ближняго съ самозабвеніемъ. Поощряясь сими побужденіями, достойные, благонамѣренные мужи не шадять своего покоя и счастья для счастья и покоя своихъ собратій. Управляясь сими чувствованіями, благодѣтели, друзья челоуѣчества въ краткій вѣкъ свой обогащаются великими подвигами, блистательными заслугами, богоугодными добродѣтелями. Они подобно благимъ рабамъ и вѣрнымъ, талантами, отъ Господа имъ данными, приобрѣтають пять на пять, десять на десять въ то время, какъ рабы неключимые сокрываютъ въ убрूसѣ и зарываютъ въ землю серебро своего Господина. Они отмщаютъ времени, въ тѣсный предѣлъ ихъ заключающему, такими дѣяніями, которыя и послѣ ихъ смерти производять добро и споспѣшествуютъ счастью ихъ ближнихъ. Они предпосылають въ вѣчность, ихъ ожидающую, такія сокровища, коими приобрѣтають спасеніе и себѣ и своимъ собратіямъ. Однимъ словомъ, они въ краткую жизнь свою совмѣщаютъ доблести и заслуги лѣтъ многихъ.

Конечно кругъ дѣятельности почившаго въ Бозѣ сослужителя и собрата нашего почтеннѣйшаго протоіерея Емельяна былъ не такъ блистателенъ, чтобъ могъ обратить на себя вниманіе свѣта. Не на полѣ бранномъ совершился скромный подвигъ его, но на мирной стезѣ

чивъ, рѣзвъ и капризенъ. Въ періодъ своего дѣтства онъ подражалъ именно намъ самимъ. Но такъ какъ всякій дурной примѣръ болѣе соблазнителенъ и легче усвоится, чѣмъ хорошій, то и онъ подражалъ намъ именно въ дурныхъ сторонахъ. Видя, что мы, родители его, небрежно относимся къ своей вѣрѣ, именно: рѣдко ходимъ въ храмъ Божій, дома Богу почти не молимся, о Богѣ семейно ничего не говоримъ, слова Божія не читаемъ; что въ жизни нашей всегдашніе будни, никакого отличія праздника отъ будней,—видя все это, и сынъ нашъ сталъ походить на насъ: не запала въ сердце его ни единая искра любви и благоговѣнія къ Богу; не полюбилъ и онъ храма Божія; не навѣкъ и онъ отличать праздниковъ отъ будней и провождать ихъ свято; душа его не имѣла собранности мыслей и чувствъ; онъ, какъ и мы, былъ небреженъ и разсѣянъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Таково было дѣтство погибельнаго сына Россіи, удивившаго насъ впоследствии своими преступными дѣлами. Въ этотъ періодъ времени онъ безсознательно подражалъ намъ,—можно-ли сказать намъ, что мы не имѣемъ ничего общаго съ нимъ, что мы за него неотвѣтственны?

Но вотъ наступаетъ періодъ сознанія: погибельный сынъ сталъ обнаруживать свой собственный вкусъ въ подражаніи то тому, то другому. Если не отъ насъ лично, то на сторонѣ или по книгамъ ему часто приходилось слышать и читать легкомысленныя понятія о Богѣ, о загробной жизни; онъ увлекался свободнымъ взглядомъ нѣкоторыхъ изъ насъ на Церковь Христову и учрежденія ея; ему нравились пренебрежительныя отзывы людей о служителяхъ церкви и православныхъ монастыряхъ, объ образѣ жизни ихъ, о взглядахъ и цѣляхъ ихъ служенія Богу и отечеству. И вотъ у него

закралось сомнѣніе на счетъ всего того, что говорить священное писаніе о Богѣ и человѣкѣ; въ его глазахъ Св. Церковь Православная не имѣла священнаго авторитета. И хотя съ чужихъ словъ, но онъ уже не стыдился говорить въ слухъ всѣхъ, что Законъ Божій есть вымыселъ; св. храмы—ненужныя, бесполезныя зданія; священно-служители—непроизводительная и даже вредная каста; праздники церковныя—одна поблажка для лѣнивыхъ; уставы св. церкви о постахъ—вредныя для здоровья выдумки. Онъ это говорилъ, и никто не думалъ остановить его, потому что тоже самое и многое другое въ подобномъ смыслѣ говорилось и даже писалось людьми образованными, достойными по видимому всякаго вѣроятія и уваженія.

Но *погибельный сынъ* Россіи не ограничился однимъ глумленіемъ надъ словомъ Божиимъ, надъ Св. Церковію и ея учрежденіями, онъ началъ трактовать съ особенною вольностію и о государственномъ устройствѣ, и объ основныхъ началахъ общественнаго и семейнаго быта, и о правахъ собственности. Ему не понравилось то, что Государствомъ владѣеть одинъ человѣкъ, Монархъ, помазанникъ Божій, хотя бы Монархъ этотъ былъ заботливѣе роднаго отца, ближе и неизмѣннѣе лучшаго друга, каковъ и есть возлюбленнѣйшій нашъ Государь; нашего сына возмутили законы государственнаго правленія, ограничивающіе вольность и своеволіе подданныхъ; его тяготили семейныя условія: бдительный надзоръ отца и матери и докучливая опека воспитателей; его раздражала неравномѣрность распредѣленія имуществъ. Вотъ ужъ чѣмъ сталъ бредить нашъ питомецъ!.. Мы слышали всѣ его дикія фантазіи и вмѣсто того, чтобы дать имъ должный отпоръ, только покачивали головою, недоумѣвая, откуда это питомецъ нашъ на-

бирается такихъ премудростей. А премудрости эти вначалѣ усвоиваль онъ отъ насъ самихъ; когда же наше родное вольномысліе показалось ему ничтожнымъ, онъ съ жадностію набросился на мутный и ядовитый источникъ, текущій къ намъ съ запада. Таково было умственное и религіозно-нравственное образованіе нашего питомца, отъ котораго внослѣдствіи одинъ по одному стали отекаться все! Но вотъ питомецъ нашъ возмужалъ, покинулъ родную кровлю, вышелъ на „дѣло“. Вы думаете, куда?—„въ народъ“, въ народъ русскій православный, который отъ природы добръ и довѣрчивъ ко всякому. И зачѣмъ?—чтобы проповѣдывать публично то, о чемъ бредилъ непрощенный учитель народа, находясь дома, подъ нашей кровлей. Мы не говоримъ, чтобы многіе изъ нашихъ соотечественниковъ сочувствовали разнымъ бреднямъ этихъ самозванныхъ учителей народа, но что многіе изъ насъ и въ это время дали у себя пріютъ имъ и дѣйствительно слушали ихъ сумасбродное ученіе,—это подтвердилось при производствѣ слѣдствій надъ ними (1). А дальше? Что дальше—всѣмъ извѣстно. Ни для кого не тайна, какія безчинства, насилія, возмущенія и убійства производила и производитъ эта пропаганда въ нашемъ отечествѣ, достигши, по заявленію Правительства, въ своихъ преступныхъ дѣйствіяхъ крайней степени. Мы не беремъ на себя смѣлости предугадать, скоро-ли придетъ конецъ этой подпольной пропагандѣ, превратившейся въ послѣднее время въ адски-злобную крамолу. Но довольно и того, что натворено ею. Кровь честныхъ и неповинныхъ гражданъ и вѣрныхъ служителей церкви, престола и оте-

ни. (1) О зарождеіи у насъ и ростѣ ингилизма смотри статью въ Церковномъ Вѣстникѣ, № 31, 1879 года.

чества, павшихъ отъ руки злодѣевъ, и пятикратное по-
кушеніе на жизнь Помазанника Божія вопіють къ Богу
объ отмщеніи. „Гумно Христово требуетъ отребленія
(Мате. III, 12).

Становится грустно на душѣ, что все это совершает-
ся въ православной Россіи, повсюду сіяющей св. хра-
мами и во многихъ изъ нихъ почивающими св. пасты-
рями, апостольскими трудами которыхъ насаждено и
возращено православіе.

Что-же намъ дѣлать? могутъ спросить нѣкоторые.
Прежде всего въ наступающіе дни св. поста и покая-
нія принести честное, искреннее и глубокое покаяніе
въ своей винѣ предъ Богомъ, предъ церковію, предъ
отечествомъ и предъ потомствомъ; а затѣмъ стараться,
всеми возможными средствами, уничтожить самый ко-
рень зла, принесшаго такіе печальные и ужасные плоды.
А корень зла, какъ мы могли замѣтить, лежитъ *въ не-
стрии*, которое перешло и проникло въ наше общество
съ запада, и поддерживается и распространяется въ Рос-
сіи единственно лицами, прервавшими всякую связь
съ родною церковію и ея пастырями. Отсюда для иско-
рененія зла въ самомъ корнѣ является необходимымъ
сближеніе общества съ церковію и ея пастырями, сбли-
женіе это является насущною потребностію нашего вре-
мени. И не разьясненіемъ только вопроса о освободѣ
совѣсти, не колкими насмѣшками надъ духовенствомъ,
не обнаруженіемъ только слабыхъ сторонъ въ его жизни,
какихъ и въ каждомъ званіи найдется слишкомъ много,
общество должно откликнуться на этотъ вопросъ. Нѣтъ,
общество должно оцѣнить вполне значеніе для него
церкви, должно живо представить себѣ, что русскій на-
родъ глубоко-религіозный народъ, что безъ благослове-
нія Божія и освященія своихъ пастырей онъ ничего

не дѣлалъ и ничего не дѣлаетъ. Конечно, съ перваго взгляда, дѣятельность пастырей можетъ представиться весьма скромною, могущею повліять только на людей малообразованныхъ. Однообразное совершеніе церковныхъ службъ, отправленіе однѣхъ и тѣхъ же таинствъ и молитвословій, проповѣдь, не всегда касающаяся дѣйствительной жизни, посѣщеніе домовъ съ крестомъ въ праздники: вотъ обыкновенная дѣятельность пастырей и учителей Церкви. Но эта скромная дѣятельность, обнимая собою жизнь человѣка съ минуты рожденія и до смерти его, и создаетъ именно ту сферу, въ которой человѣкъ и можетъ быть *человѣкомъ*, высшимъ разумно-нравственнымъ существомъ, а невыученнымъ только животнымъ. Такъ подъ благодатнымъ вліяніемъ св. церкви укрѣпляются, возвышаются и освящаются всѣ обязанности человѣка, личныя, семейныя и общественныя; просвѣтляется и устрояется на самыхъ прочныхъ началахъ вся жизнь человѣка, какъ существа богоподобнаго, созданнаго для вышихъ цѣлей и находящагося подъ непрестаннымъ попеченіемъ Божиимъ. Велико значеніе церкви для общества!

Да, наступила пора, чтобы русскій народъ показалъ на дѣлѣ, что въ средѣ его нѣтъ мѣста иноземнымъ лжеученіямъ, влекущимъ его только въ пропасть несчастій и гибели, что вѣра въ Бога и любовь къ Царю и отечеству такъ же служатъ украшеніемъ нашимъ, какъ ими въ древности украшались наши благочестивые предки. Аминь.

Прот. Г. П.

Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.

(Продолженіе *).

VII. Софійская вторая лѣтопись.

Софійская вторая лѣтопись, по полнотѣ и подробностямъ описанныхъ въ ней событій, составляетъ превосходный матеріалъ для исторіи Московскаго государства въ XV и XVI вѣкѣ. Въ ней изображаются дѣла Россійской Церкви, послѣднія удѣльныя смуты, волновавшія Россію при великомъ князѣ Василии Темномъ, паденіе Новгорода, борьба съ Казанью, и проч. Составитель этого Лѣтописнаго Сборника извлекъ изъ бывшихъ въ рукахъ его современныхъ памятниковъ такіа извѣстія, которыхъ не находится въ другихъ дошедшихъ до насъ лѣтописяхъ.—Софійская вторая лѣтопись издана Строевымъ (1820—21 г.г.) и Археографическою Коммиссіей (1853 г.): въ изданіи послѣдней она помѣщена въ VI томѣ.

Въ лѣто 6901 (1393), ноября 6, князь великій (Василій Димитріевичъ) иде въ Новгородъ Нижній ратью, и бысть тамъ до Рожества Христова, градъ взя за себя и возвратися, оставивъ намѣстника Дмитрея Александровича Всеволожа; а князь Семень Дмитреевичъ (Суздальской) убѣжалъ въ орду, а княгиню его князь великій поималъ. Того же лѣта Махмутъ царевичъ взялъ ратью Вятку.

Въ лѣто 6907 (1399) князь Семень Дмитреевичъ Суздальскій, пришедъ со царевичемъ Гентякомъ, взя Новгородъ Нижней лествію и цѣлованьемъ. И то слышавъ князь велики, собравъ силу многу, и посла брата

*) См. № 4 Вят. Еп. Вѣд.

своего князя Юрія: шедъ взяша Болгары Великіе, и Жукотинъ, и Казань, и Корменьчюкъ, и всю землю ту плъниша, а Татаръ избиша, а иныхъ плъниша; воевавъ 3 мѣсяци, възвратися.

Въ лѣто 6909 (1401) посылалъ князь великій Василей Дмитреевичъ Московскій имати Александру, княгиню княжю Семенову Суздальскаго, Ивана Александровича да Ивана Глѣбовича, а съ ними воя многи. И поидоша на Мордву, и найдоша ю въ Татарской землѣ, на мѣстѣ Цибиригѣ, у церкви у Николы, юже поставилъ татаринъ Хазибаба, и ту изымаша ю со всею казною и приведоша ю на Москву съ дѣтми; и сидѣ на дворѣ Белеутовѣ, донелѣ же сославася князь Семень и покорися.

Въ лѣто 6910 (1402) князь Семень Дмитреевичъ Суздальскій слышавъ се, яко княгиню его съ дѣтми полонили и поимана сидитъ на Москвѣ, а казна взята (а самъ бѣгаше по татарскимъ землямъ), и посла къ великому князю съ челобитьемъ и съ покореніемъ на всей его воли, а ркучи такъ: „Господине князь велики Василей Дмитреевич! Язь тружаюся всядни живота своего, покаянiа не знаючи, много истомы подымаючи въ ордѣ и на Руси, а добываяся своей вотчины княженiа Ноугородскаго: осмь лѣтъ служилъ есми четыремъ царемъ въ ордѣ не опочивая, а все подымая рати и погубляя хрестьянство, а не далъ ми Богъ отчины своей (sic); а нынѣча, господине, ступаюся тебѣ княженiа Ноугородскаго: еже хоцетъ Богъ, поставляетъ царя, и князя, и властелина, и самодръжца“. Онъ же дасть ему опасъ, онъ же прииде на Москву, князь же великій пожаловалъ его далъ ему княгиню его и съ дѣтми, и князь Семень Дмитреевичъ поѣхалъ на Вятку съ княгинею и съ дѣтми, болень бо уже баше; пребывъ тамо пять мѣсяць, преставися декабря въ 21 (*).

(*) Очевидная передѣлка извѣстія Новгородской четвертой лѣт.

Въ лѣто 6917 (1409) ходи Анфаль на Болгары Камою и Волгою: сто насадовъ Камою, а Волгою полтора-ста насадовъ; и тамо рать около его побиха Татарове, а самага поймавше и въ орду повели, а Волжскіе насады не поспѣли.

Въ лѣто 6925 (1417) повелѣ князь великій брату своему князю Юрію воевати Двиньскую землю; онъ же посла воеводъ своихъ, Глѣба Семеновича, да Семена Жадовьского, да Михаила Розсохина, а съ ними Вятчени и Устюженя; и повоевали всю землю Двиньскую и Заволочьскую, а Колмогоры пожгли, а бояръ много полонили. Того же лѣта Заволочане Устюгъ повоевали.

Въ лѣто 6926 (1418) убиенъ бысть на Вяткѣ Анфаль и сынъ его Нестеръ отъ Михайла Розсохина.

Въ лѣто 6939 (1431) князь велики Василей послалъ князя Ѳедора Давыдовича Нестрога на Болгары; и шедъ взя ихъ.

Въ лѣто 6941 (1433) князь Юри (*) сѣде на Москвѣ, и князь велики (***) доби ему челомъ, и князь Юри дасть ему удѣлъ градъ Коломну; онъ же шедъ сѣде въ немъ. И тако вси людѣ отъ князя Юрія побѣгоша къ нему служити, отъ мала и до велика. Князь же Юрій видѣ, яко непрочно ему сидѣти на великомъ княженіи, и посла къ великому князю Василью, да идетъ на свой столь, а самъ иде къ Звенигороду; и умиришася съ великимъ княземъ на томъ, что ему (***) дѣтей своихъ не пріимати, ни помочи имъ не давати, и иде въ свою вотчину въ Галичь. Того же лѣта князь велики послалъ воеводу князя Юрья Патрефѣвича и съ нимъ свой дворъ

(*) Юрій Дмитріевичъ Галицкій, сынъ Дмитрія Доускаго, братъ вел. князя Василя Дмитріевича, умершаго 1425 г.

(**) Племянникъ Юрія Василя Васиновичъ (Темный).

(***) Юрію.

на Кострому, на Юрьевичи, на князя Василья на Косого да на князя Дмитрея на Шемяку; они же съ Вятчаны и съ Галичаны поидоша противу, и срътошася на рѣчкѣ на Куси, и побиха князя Юрія и дворъ князя великого побили, а воеводу князя Юрья Патрекѣевича руками яша.

Въ лѣто 6942 (1434), тое зимы, князь велики собравои многи, поиде ратию на дядю своего князя Юрья къ Галичию, про измѣну его, что воеводы его и дворяне были съ дѣтми на бою; и шедъ взя Галичь и созже. То же весны князь Юрьи посла по дѣтей своихъ, и собравои многи, и съ тремя сыны своими и Вятская рать, поиде на великого князя къ Москвѣ. Князь же велики то слышавъ поиде противу ему, и срътошася за Ростовомъ у Николя на горѣ, и бысть имъ бой въ Лазореву субботу, и одолѣ князь Юрьи; а князь велики побѣже къ Новгороду Великому. Князь же Юрьи прииде къ Москвѣ на страстной недѣли и стоя недѣлю, взять ю, и матеръ великого князя княгиню Софью и княгиню его Марію поймавъ посла въ Рузу и въ Звенигородъ. А князь велики изъ Новгорода поиде на Мологу, оттуду на Кострому, и иде къ Нижнему Новгороду. И посла на нь князь Юрій дву князей Дмитреевъ, сыны своя, съ силою; и шедшимъ имъ по немъ до града Владимиря, въ то время преставися князь Юрьи, отецъ ихъ, въскорѣ. И смиришася князи Дмитреи съ великимъ княземъ, и поидоша къ Москвѣ на князя Василья на Косого, на своего брата. Князь же великій Юрьевичъ Василей Косой не возмогъ стати противу великому князю Василью Васильевичю и брати своей; и князь велики Василей Васильевичъ сѣде на столѣ своемъ на Москвѣ. А князь Василей Юрьевичъ нача рать сбирати на Костромѣ на великаго князя, и

совокупився поиде къ Москвѣ; князь же велики поиде противу его, и сръѣтошася межю Ростова и Ярославля, у Козмы Демьяна, на Которослѣ, генваря 6, и бысть имь бой: и пособи Богъ великому князю Василью Васильевичю, и той (*) убѣже въ Кашинѣ. И копився въ Кашинѣ поиде къ Вологдѣ изгономъ на великаго князя, и заставу великаго князя побилъ, и воеводъ великаго князя поималъ, Ѳедора Михайловича Челядню, да Ондреа Ѳедоровича Голтеева, и Володимера Андреевича Възворыкина, и Михаила Чепѣчкина; и иныхъ много дворянъ; и приде къ Костромѣ и посла Вятчанѣ, и придоша.

Въ лѣто 6944 (1436) слышавъ то князь велики, поиде на Кострому на князя Василья, и ста на мысѣ у святаго Ипатія, и не лѣзъ имь битися о рѣцѣ о Костромѣ, и взяша миръ, и дасть князь велики князю Василью Дмитровъ отчину. И приде князь Василей Юрьевичъ въ Дмитровъ, и пребысть единъ мѣсяць, поиде на Кострому, а къ великому князю розметные послалъ, и на Костромѣ жилъ до зимняго пути, и поиде къ Галичю, оттолѣ на Устюгъ, а съ нимъ Вятчане. (Далѣе см. Соф. перв. лѣт.: „и стоялъ подь Устюгомъ 9 недѣль.... и ослѣпиша его“.

Въ лѣто 6966 (1458) князь велики Василей Васильевичъ рать свою послалъ на Вятку, а воевода у нихъ князь Иванъ Васильевичъ Горбатой да князь Иванъ Ряполовской; и не успѣша ничтоже, у Вятчанъ посулы поимали, да имъ норовили, и ни Вятки не взяли и возвратишася (**).

Въ лѣто 6967 (1459) князь велики Василей Василь-

(*) Косой.

(**) Вынесено на поле: «И Григорій Перхушковъ у Вятчанъ посулы поималъ, да имъ норовилъ».

евичъ послалъ рать свою на Вятку, а воевода у нихъ князь Иванъ Юрьевичъ Патрекѣва; и взяша два города *Котельничъ да Орловъ*, а подъ Хлыновымъ стояли много; и Вятчене добили челомъ на всей его воли, какъ надобѣ великому князю, а они градъ приведоша въ крестное цѣлованіе, въ волю великого князя, и возвратишася.

Въ лѣто 6976 (1468) Татари Казанстіи поидоша изгономъ къ Галичу и мало нѣчто полону взяша. Тое же осени послалъ князь великій Иванъ Черемисы (*) воевать князя Семена Романовича, а съ нимъ многихъ дѣтей боярскихъ, дворъ свой; и совокупившеся вси поидоша изъ Галича декабря въ 6, и поидоша лѣсы безъ пути, а зима была велми студена. Тое же зимы, генваря въ 6, рать великаго князя прииде въ землю Черемискую, и много зла учиниша земли той, люди изсѣкоша, а иныхъ въ полонъ поведоша, а иныхъ изожгоша, а кони ихъ и всякую животину, чего нелзѣ съ собою имати, то все изсѣкоша, а что было живота ихъ, то все взяша; и повоеваша всю землю ту, достоль пожгоша, а за одинъ день до Казани не доходили, и возвратившеся приидоша къ великому князю вси поздорову. А Муромцемъ и Новгородцемъ велѣлъ князь великій воевати по Волзѣ. А Татарове Казанскыи, тое же осени, шедше взяша Кичменгу (**), изожгоша; князь же велики посла переимати ихъ. Тое же весны, по Велицѣ дни, послалъ князь велики на Каму воевати многихъ дѣтей боярскихъ, дворъ свой, и мѣсть Казанскихъ: съ Москвы къ Галичу Руна съ казаки, а изъ Галича Семеновыхъ дѣтей Филимонова, Глѣба, Ивана Шуста, Василья Губу,

(*) Въ предѣлахъ нынѣшнихъ Вятской и Казанской губерній.

(**) Притокъ р. Юга, дл. 185 верстъ, шир. 30—40 саж., протекаетъ между Сухоной и Югомъ. Городокъ «Кичменской» стоялъ въ 130 в. отъ Устюга, вѣроятно, при впаденіи Кичменги въ р. Югъ. («Бн. Вольш. Черт.» 209).

и поидоша къ Вологдѣ, и Руно съ ними; а съ Вологды поидоша съ Вологжаны въ судѣхъ къ Устюгу, маія въ 9, и съ Устюга поиде князь Иванъ Звенець съ Устюжаны, а Иванъ Игнатѣвичъ Глухой съ Кичемжаны, и снышася вси вмѣстѣ на Вяткѣ, подь Котелничемъ. И оттолѣ поидоша съ ними Вятчане мнози, и бысть вѣсть Вятчаномъ, что идуть на нихъ Казанцы, и возвратишася назадъ къ Вяткѣ; а съ триста ихъ поидоша съ воеводами великаго князя. Казанцы приидоша со многию силою къ Вяткѣ, и не возмогоша Вятчане противитися имъ, предашася за Казанскаго царя Обреима. А воеводы великаго князя повоеваша черемису по Вяткѣ рѣцѣ, и поидоша изъ Вятки по Камѣ на низъ, да воевали и до Тамлуги, и гостей побили многихъ и товару у нихъ поимали много; ходили до перевоза Татарскаго, да опять воротилися вверху, воюючи Казанскіе же мѣста. И въ Бѣлую Воложку (*) ходили воевать, и поидоша оттолѣ на Великую Пермь да къ Устюгу, и тако приидоша къ Москвѣ всѣ поздорову; а Татаръ полоненныхъ приведоша къ великому князю.

Въ лѣто 6978 (1470), тое весны, послалъ рать свою князь великій судовую на Казанскіе мѣста, по Велицѣ дни на другой недѣли, а воевода Костянтинъ Беззубцевъ Александровичъ. И поидоша всѣ Поволжане Волгою къ Новгороду на одинъ срокъ, и снисдошася вси во едино мѣсто въ Новгородъ. А къ Устюгу послалъ князь великій воеводу своего князя Данила Вавильевича Ярославскаго, да съ нимъ своихъ дѣтей боярскихъ; а съ Вологды воевода князь Ондрѣевъ меньшого Семень Пѣшакъ Сабуръ съ Вологжаны. И пришедъ на Устюгъ поидоша въ судѣхъ къ Вяткѣ, а Устюжане съ ними же. И пришедъ къ Вяткѣ и начаша

(*) Р. Бѣлую, впадающую въ Каму.

Вятчаномъ глаголати рѣчью великого князя, чтобы пошли съ ними на Казанского царя. Они же рѣкоша къ нимъ: „Изневолилъ насъ царь и право свое есмя дали ему, что намъ не помогати царю на великого князя, ни великому князю на царя“. А въ ту пору былъ на Вяткѣ посоль Казанскаго царя, и тотъ посоль вѣсть къ Казани послалъ, что и отселѣ идетъ, отъ Вятки, рать великого князя судовая, а не во мнозѣ. А Костянтинъ Беззубцевъ со всеми предиписанными вои совокукупився стояше въ Новѣгородѣ въ Нижнемъ, и прислалъ къ нему князь великій грамоту свою, веля ему самому стояти въ Новѣгородѣ; а которые подъ нимъ дѣти боярскыя и вси прочіи вои восхотятъ, тѣхъ повелѣ ему отпустить воевати мѣсть Казанскыхъ.... И приидоша подъ Казань на ранней зарѣ, мая въ 21, и вышедъ изъ судовъ, поидоша на посадъ, а Татарамъ Казанскимъ еще всемъ спящимъ, и повелѣша трубити, а Татаръ начаша сѣщи, и грабити и въ плѣнъ имати: а что полонъ былъ туто на посадѣ хрестьяньской, Московской и Резанской, Литовской, Вятской, Устюжской, Пермьской и иныхъ прочихъ градовъ, тѣхъ всехъ отполониша; а посады ихъ все со всехъ сторонъ зажгоша. Погорѣвшимъ же посадомъ и рать отступи отъ града, а уже истомившимся имъ велми, и вседше въ суды своя отыдоша на островъ Коровничъ, и стояша ту семь днѣй. И ту брѣбѣже къ нимъ изъ Казани полоненикъ Коломнятинъ, а сказываетъ имъ, что до полна собрался на нихъ царь Казанской Обреимъ со всею землею своею, съ Камскою, и съ Сыплинскою, и съ Костяцкою, и съ Вѣловолжскою, и Вотяцкою, и съ Башкирскою, и быти ему на васъ на ранней зарѣ, и судовую ратью и конною..... И судовая рать Татарская, лутшіи князи и людѣ, поидоша на великого князя рать

на судовую, какъ пожрети хотяще; сїи же не убоявшися поидоша противу Татаръ, аще и мнози суть, много бившеся прогнавши Татаръ до самага града Казани польемъ и подъ стѣну; и возвращшеся стапа на Ирыховѣ островѣ и совокупишася ту вмѣсто... Стоящимъ же имъ на томъ островѣ, и ту приде къ нимъ Костянтинъ Александровичъ Беззубцевъ, воевода ихъ болшой. Пришедъ же посла къ Вяткѣ, великого князя словомъ, къ Вятчаномъ, чтобы пошли къ Казани ратью; а срокъ имъ учинилъ отъ того дни полчетверты недѣли (*) стати подъ Казанью. Вятчане же отказали: „Коли пойдуть подъ Казань братія великого князя, тогда поидемъ и мы“. Костянтинъ же за тотъ срокъ со всею силою стоялъ другую полчетверты недѣли, а отъ великого князя воеводъ и отъ Вятчанъ не бывала къ нимъ никакова вѣсть; а у нихъ уже начатъ корму не ставати, не много бо съ собою запаса имали, понеже шли изгономъ; и поиде Костянтинъ со всѣми вои. И наутрїи же до полуутра и ту срѣте ихъ царица Касымова, Казанскаго царя мати Обреимома, и начатъ говорити воеводамъ великого князя: „Князь великы отпустилъ мене къ моему сыну со всѣмъ добромъ и съ честїю; то уже не будетъ никоего же лиха межи ихъ, но все добро будетъ“. И поплы мимо ихъ; а сїи вверхъ поидоша. И пришедъ на Звеничъ ночеваша ту съ субботы на недѣлю, и въ полъутра отслушавъ обѣдню хотѣша сѣсти ѣсти, а у иныхъ церквей еще не успѣша обѣдней отслужити, и въ то время придоша на нихъ Казанскїе Татарове (**).

Въ лѣто 6979 (1471) идоша Вятчане Камою на низъ въ Волгу въ судѣхъ, и шедше взяша градъ царевъ Са-

(*) Три съ половиной недѣли.

(**) Извѣстіе представляется неконченнымъ. Окончаніе будетъ напечатано въ извлеченїи изъ «Воскресенской» иѣт.

рай на Волзѣ, и множество Татаръ изсѣкоша, жены ихъ и дѣти въ полонъ поимаша, и множество полону вземше возвратишася. Татарове же Казанскіе перенявшіе ихъ на Волзѣ; Вятчане же бившеся съ ними и приидоша здрави со всеѣмъ полономъ, и многіе отъ обоихъ падоша ту. Вятчане же пришедше изъ Сараю и поидоша съ воеводами великаго князя, съ Васильемъ съ Образцемъ, съ Борисомъ Слѣщемъ, и съ Устюжаны, противъ Ноугородцевъ; князь бо Василей Шуйской со всеѣми Заволочаны собрався и поиде къ Устюгу, и множество, 12 тысячъ, съ нимъ Ноугородцевъ. Въ ту же пору, егда князь велики баше въ Новѣгородѣ, Василей и Борисъ со едиными Устюжаны, 4000 безъ 30, и Вятчане приидоша противу ихъ, и срѣтошася на Двинѣ въ судѣхъ, и выидоша обои изъ судовъ на берегъ, и бысть между ими бой и сѣча зла. И поможе Богъ и Пречистая Богородица воеводамъ великаго князя: и погнаша Устюжане и Вятчане, а Ноугородци побѣгоша, и множество ихъ изсѣкоша, и воеводу ихъ болшого Двиньскаго Игната Кашина ту убиша и иныхъ многихъ живыхъ поимаша; князь же Василей утече стрѣлянъ, и мало съ нимъ Ноугородцевъ въ суды вметався утекоша, инии же въ рѣцѣ истопоша. Устюжане и Вятчане идоша на Двиньскіе городки и погосты, и множество городовъ и погостовъ и сель поимаша, и полону много вземше, и возвратишася съ побѣдою и корыстью великою, славяще Бога и Пречистую его Матерь Богородицу, побившую надъ врагы и надъ измѣнники великаго князя.

Въ лѣто 6980 (1472), тое зимы, Вятчане совокуплшеся шедъ взяша Сарай великій: Татаръ всеѣхъ изсѣкоша, а сущее все разграбиша, а инии мертвыхъ расплывающе грабаху.

Тоe же зимы послалъ князь велики князя Ѳедора

Пестрого на Великую Пермь воевати, за ихъ неисправление; іюня 26 приде вѣсть къ великому князю, яко Пермь взяли, а грубниковъ переималъ да и прислалъ, а землю за него привель.

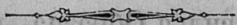
Въ лѣто 6986 (1478), бывшю великому князю въ Новгородѣ, приде вѣсть ложная въ Казань, яко не взяли князь велики Новагорода, и побили его Новгородцы, и самъ четверть убѣжа раненъ; и посла царь рать свою Казанскій на Вятку. Потомъ царю приде правая вѣсть, что взяли князь велики Новгородъ и намѣстники посажа, и посла царь Казанскій и велѣлъ скоро воемъ своимъ возвратитися; они же слышавше толь скоро бѣжаша, елико варяху въ котлѣхъ ѣству, все опрометаша.

Въ то же лѣто посла князь велики рать свою на Казань, воеводъ Василья Образца, въ судѣхъ, да Бориса Слѣща; и посла царь Казанскій съ челобитьемъ къ великому князю, князь же велики пожалова его.

Въ лѣто 6993 (1485), о Велицѣ дни, князь великій собравъ силу многу посла съ царевичемъ Казанскимъ на Казань въ судѣхъ, а кони берегомъ повелѣ гнати. Тогда же и Вятчане отступиша отъ великого князя; князь же великій посла на Вятчанъ воеводу своего Юрья Шестака Кутузова со многою силою, и онъ шедъ и умирися съ ними, и возвратишася. Тогда же и воевода Вятской Костя прибѣже къ великому князю къ Москвѣ.

Въ лѣто 6997 (1489), тое весны, іюня 11, посылае князь велики Иванъ Васильевичъ всеа Русіи ратью на Вятку князя Данила Васильевича Щеня, за ихъ неисправление, да другого воеводу Григорья Васильевича Морозова и иныхъ воеводъ со многими силами. Они же шедше города ихъ поимаша, а самѣхъ Вятчанъ къ цѣлованью приведоша, а Арянъ къ ротѣ приведоша, а

Вятчанъ болшихъ людей всѣхъ и съ женами и съ дѣтми изведоша, да и Арьскихъ князей, и тако возвратишася. И князь велики Вятчанъ земскихъ людей въ Боровецѣ да въ Кременьскѣ посади, да и земли имъ подавалъ, а торговыхъ людей Вятчанъ въ Дмитровѣ посади, а Арьскихъ князей князь велики пожаловалъ отпустить ихъ въ свою землю, а коромолниковъ князь велики смертию казнилъ.



СОДЕРЖАНИЕ. Всеподданнѣйшій адресъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Слово. Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консистоціи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Марта 1880 года.



ВЯТКА.

Типографія Кукина.

1880.

