

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годо-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 18.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевъ губер-
скомъ.

21 іюня.



Годъ XIII.



1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 5 мая — прихожанамъ Луковской церкви, Рогачевского уѣзда, волостному писарю Луковской волости Павлу *Иванову* и учительницѣ Луковского народнаго училища Людмилѣ *Лызловой* за пожертвованіе ими въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 48 р.; 11 мая—Московской купчихѣ Евпраксии *Оловянишниковой* за пожертвованіе ею въ Желѣзниковскую церковь, Рогачевского уѣзда, мѣднаго за престольнаго пятисвѣчника, стоимостью въ 45 руб.; 28 мая—Московскому купцу Ивану Николаеву *Конишину* за пожертвованіе имъ на украшеніе Любиничской церкви, Горецкаго уѣзда, 150 руб.; 31 мая—Московскому купцу Ильѣ Борисовичу *Шавыкину* за пожертвованіе имъ въ Полоницкую церковь, Чериковскаго уѣзда, паникадила стоимостью 75 руб., и 10 іюня—директору писче-бумажной фабрики князя Паскевича Антонію *Игнатьевичу Стуминскому* за заботы о благоукрашеніи Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Шепелевичской церкви, Могилевского уѣзда, Стефанъ *Навроцкій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 5—8 іюня, отрѣшенъ отъ мѣста.

— Псаломщикъ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Радіонъ *Ольшевскій*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10 іюня, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— Псаломщикъ Литвиновичской церкви, Рогачевского уѣзда, Алексѣй *Керножицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 іюня, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Могилевскому кафедральному собору.

— Псаломщицкій сынъ Григорій *Емневскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня, назначенъ и. д. псаломщика къ Шепелевичской церкви, Могилевского уѣзда.

— Бывшій учитель Скепенской церковно-приходской школы, Рогачевского уѣзда, Василій *Жудро*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня, назначенъ и. д. псаломщика къ Жлунской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Солдатскій сынъ Петръ *Коротковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня, назначенъ и. д. псаломщика къ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщицкій сынъ Иванъ *Гашкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня, назначенъ и. д. псаломщика къ Литвиновичской церкви, Рогачевского уѣзда.

— Псаломщики церквей: Кормянской, Рогачевского уѣзда, — Герасимъ *Макаровскій* и Поцолтовской, Мстиславскаго уѣзда, — Иванъ *Косиушко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюня, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Вакантное мѣсто:

Псаломщицкое при —

Гомельской единоутреческой церкви, съ 9 мая; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 40 д. муж. п. и 34 д. ж. п.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Могилевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа

въ 1893 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>Отъ 1892 къ 1893 году осталось наличными деньгами</p> <p>Остатокъ этотъ образовался изъ а) остатка отъ ученическихъ взносов за право обучения—65 руб.; б) взносов за дѣтей, принятыхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года въ подготовительный классъ—115 р.; в) остатковъ прибыльной суммы отъ продажи вѣячиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы (за 1891 годъ), полученной училищнымъ Правленіемъ при отношеніи Духовной Консistorіи, отъ 4 ноября 1892 года за № 10668—196 руб. 23 коп.; г) недомочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищному Правленію, за предыдущіе годы, но поступившихъ въ 1892 году—239 р. 34³/₄ к.; д) суммы случайныхъ поступлений—89 р. 27 коп.</p> <p>Въ 1893 году поступило:</p> <p style="text-align: center;">I.</p> <p>По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, рассмотрѣнной Окружнымъ сѣздомъ о.о. депутатовъ и утвержденной Его Преосвященствомъ ¹⁾.</p> <p>А) На содержаніе училища вообще . . .</p>	4079	42 ¹ / ₂	3831	50
			704	84 ³ / ₄

¹⁾ Примѣчаніе: Окружный училищный сѣздъ, при ассигнованіи на содержаніе училища 4079 р. 42¹/₂ к., руководствовался постановленіемъ бывшаго въ 1885 году окружнаго сѣзда, состоявшимся 25 января--11 февраля и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Въ постановленіи томъ, между прочимъ, сказано: „на покрытие расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1886-мъ и послѣдующихъ годахъ, засчитывать ежегодно показанные по смѣтѣ въ числѣ доходовъ 228 р. 31 к., взятые за годъ, въ среднемъ выводѣ, по трехлѣтней сложности, взносы родителей дѣтей, принимаемыхъ въ августѣ мѣсяцѣ въ подготовительный классъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ вѣячиковой суммы, могущимъ образоваться, за употребленіемъ изъ нея потребнаго количества на застраховку отъ огня училищныхъ зданій“.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйстви- поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сумма эта (3831 р. 50 к.) образовалась отъ взно- совъ:				
1) церковной суммы при отношеніяхъ: Р. К.				
Благочиннаго 2 округа, Могилевского уѣзда, отъ 14 января за № 16	300	—		
Благочиннаго 1 округа, Быховскаго уѣзда, отъ 14 января за № 50	228	50		
Благочиннаго 1 округа Могилевского уѣз- да, отъ 25 января за № 25	236	50		
Благочиннаго 1 округа, Чаусскаго уѣзда, отъ 30 января за № 61	398	—		
Протоіерея Могилевской Успенской цер- кви Іоанна Ліоренцевича отъ 1 фев- рала за № 24	21	50		
Благочиннаго Могилево-градскихъ цер- квей отъ 1 февраля за № 34	43	36		
И. д. благочиннаго 1 округа Горькаго уѣзда отъ 12 февраля за № 8	344	—		
Благочиннаго 2 округа Чаусскаго уѣзда отъ 15 февраля за № 34	205	—		
Протоіерея Могилевской Николаевской церкви Евѣимія Бекаревича отъ 23 января за № 45	21	50		
Благочиннаго 3 округа Быховскаго уѣзда отъ 13 февраля за № 107	281	84		
Благочиннаго 2 округа Быховскаго уѣзда отъ 22 февраля за № 71	312	50		
Протоіерея Могилевской Воскресенской церкви Θεодора Демянцевича отъ 28 февраля за № 13	21	50		
Священника Могилевской Кресто-Воздви- женской церкви Платона Пясковского отъ 18 марта за № 48	21	68		
Благочиннаго 3 округа Могилевскаго уѣз- да отъ 4 марта за № 84	215	—		
Итого	2650	88		
2) 10% вычета изъ суммъ, получаемыхъ прич- тами нѣкоторыхъ церквей за бывшихъ при этихъ церквяхъ крестьянъ, при отношеніяхъ о.о. благо- чинныхъ: Р. К.				
3 округа Быховскаго уѣзда отъ 13 фев- рала за № 107	3	65		
2 округа Быховскаго уѣзда отъ 22 фев- рала за № 71	15	20		
Итого	18	85		

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйстви. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3) Отъ угодій упраздненныхъ церквей, при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Р. К.				
2 округа Могилевского уѣзда отъ 14 января за № 16 и отъ 21 августа за № 237	40	—		
1 округа Могилевского уѣзда отъ 25 января за № 25, отъ 8 апрѣля за № 100 и отъ 23 августа за № 253	67	60		
1 округа Горькаго уѣзда, отъ 12 февраля за № 7 и отъ 7 августа за № 246	48	—		
2 округа Чаусскаго уѣзда отъ 15 февраля за № 34 и отъ 10 іюля за № 211	30	—		
3 округа Быховскаго уѣзда отъ 13 февраля за № 107 и отъ 26 іюля за № 144	32	95		
3 округа Могилевского уѣзда отъ 4 марта за № 84 и отъ 30 іюля за № 941	38	—		
1 округа Чаусскаго уѣзда отъ 30 января за № 62 и отъ 21 іюля за № 436	31	53		
Итого	238	8		
4) Изъ жалованья священно-церковно-служителей за вторую половину 1892 года и за первую половину 1893 года, при отношеніяхъ: Р. К.				
Благочиннаго 2 округа Могилевского уѣзда отъ 14 января за № 16 и отъ 21 августа за № 237	90	—		
Благочиннаго 1 округа Могилевского уѣзда отъ 25 января за № 25, отъ 8 апрѣля за № 110 и отъ 23 августа за № 253	77	—		
Благочиннаго 1 округа Чаусскаго уѣзда отъ 31 января за № 62 и отъ 21 іюля за № 436	117	—		
Протоіерея Могилевской Успенской церкви Іоанна Диоренцевича отъ 1 февраля за № 25	4	50		
Благочиннаго Могилево-градскихъ церквей отъ 10 февраля за № 34 и отъ 29 іюля за № 220	43	19		
Благочиннаго 1 округа Горькаго уѣзда отъ 12 февраля за № 9 и отъ 7 августа за № 245	110	—		
Благочиннаго 2 округа Чаусскаго уѣзда отъ 15 февраля за № 34 и отъ 10 іюля за № 211	71	—		
Благочиннаго 3 округа Быховскаго уѣзда отъ 13 февраля за № 107 и отъ 26 іюля за № 144	97	—		
Благочиннаго 2 округа Быховскаго уѣзда отъ 22 февраля за № 71 и отъ 26 октября за № 401	100	—		

Статьи прихода.	Ассигнованно.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Протоіеря Могилевской Воскресенской церкви Θεодора Демянцевица отъ 11 марта за № 25	7	—		
Священника Могилевской Кресто-Воздвиженской церкви Платона Пясковского отъ 18 марта за № 47	7	—		
Благочиннаго 3 округа Могилевского уѣзда отъ 4 марта за № 89 и отъ 30 іюля за № 341	71	—		
Благочиннаго 1 округа Быховскаго уѣзда отъ 24 января за № 50 и отъ 21 іюля за № 264	79	—		
Итого	873	69		
Всего	3831	50		
<p>Противъ смѣтнаго назначенія, повидимому менѣе на 247 р. 92½ к., но сумма эта, согласно постановленію окружнаго сѣзда, какъ сказано въ примѣчаніи, пополнена показанными въ остаточной отъ 1892 года суммѣ подъ буквою Б, 115 руб., составляющими взносы за дѣтей принятыхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года въ приготовительный классъ, а недостающіе затѣмъ 132 руб. 92½ коп. заимствованы изъ 196 руб. 23 к., перешедшихъ въ отчетному году остаткомъ отъ вѣщичковой суммы, показанныхъ въ остаточной отъ 1892 года суммѣ подъ буквою В, что въ общей сложности съ дѣйствительно поступившими 3831 р. 50 коп. и составить ассигнованную сумму 4079 р. 42½ коп.</p>				
<p>Б) На содержаніе пансіонероувъ положено взимать съ сыновей священническихъ и инословныхъ по 75 руб. въ годъ, съ диаконскихъ и псаломщицкихъ по 60 руб. въ годъ,—каковыхъ взносов въ отчетномъ году поступило</p>				
			2732	50
<p>Въ число этой суммы внесено учениками и приято по квитанціямъ выданнымъ въ приемѣ денегъ: Р. К.</p>				
7, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 18, 20, и 27 января	1080	50		
12 и 16 февраля	57	50		
2, 4, 19 и 22 марта	65	—		
4, 6, 7, 9, 25 и 27 апрѣля	109	—		
6, 14, и 24 мая	32	50		
16 и 17 іюня	17	—		
6, 8 и 24 іюля	30	—		

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйстви. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
2, 14 и 30 августа	67	—		
16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 27 сентября	1057	—		
13 и 26 октября	90	—		
20, 21 и 22 декабря	127	—		
Итого	2732	50		
II.				
Сверхъ смѣты:				
А) Журнальнымъ постановленіемъ окружного училищнаго сѣзда отъ 27 ноября—9 декабря 1884 года, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, положено взимать за право обученія: съ воспитанниковъ духовнаго происхожденія, принадлежащихъ по мѣсту службы ихъ родителей, къ другимъ училищнымъ округамъ, по 5 руб. въ годъ, съ воспитанниковъ же инословныхъ по 15 руб. въ годъ, каковыхъ взносов въ отчетномъ году поступило				
			625	
Означенныя деньги приняты подъ подлежащія квитанціи: Р. К.				
7, 8, 11, 12, 13, 15, 18, 20, 21, 23, 26 и 27 января	145	—		
11, 12, и 15 февраля	22	50		
1, 2, 4, 5 и 7 марта	40	—		
6, 9, 10, 13 и 27 апрѣля	35	—		
6 и 19 мая	10	—		
1 и 17 июня	15	—		
10, 11, 12 и 30 августа	27	50		
17, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 27 сен- тября	160	—		
2, 3, 13 и 21 октября	45	—		
2, 4, 8, 9, 18, 19 и 29 ноября	50	—		
1, 4, 5, 7, 8, 10, 13, 15, 16 и 20 де- кабря	75	—		
Итого	625	—		
Б) Журнальнымъ постановленіемъ окружного сѣзда, отъ 16—17 октября 1874 г., утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановлено—для покрытія расходовъ по				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйстви. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
приготовительному классу взимать съ настоятелей церковей, дѣти которыхъ поступать въ этотъ классъ, по 10 руб., съ помощниковъ настоятелей—по 8 руб., съ диаконовъ и псаломщиковъ по 6 руб. въ годъ, какovýchъ взносов въ отчетномъ году поступило	—	—	120	—
Означенныя деньги приняты подъ подлежащія квитанціи: Р. К.				
26 и 27 января	10	—		
7 марта	5	—		
17, 19, 20, 21, 23 и 24 сентября	87	—		
13 и 17 декабря	18	—		
Итого	120	—		
Сумма эта подлежить зачету по сметѣ въ доходы на слѣдующій 1894 годъ.				
В) Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища на содержаніе во второй половинѣ 18 ⁹² / ₉₃ учебнаго года и въ первую половину 18 ⁹³ / ₉₄ учебнаго года ученика IV класса Михаила Волотовскаго, принадлежащаго къ тамошнему училищному округу	—	—	60	—
Деньги эти поступили при отношеніи Правленія Мстиславскаго духовнаго училища отъ 23 октября 1893 года за № 215.				
Г) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1892 годъ	—	—	398	73
Означенныя деньги препровождены при отношеніи Могилевской духовной Консистории отъ 1 ноября за №				
Д) Процентнаго приращенія на вкладъ въ 900 руб. по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, выданной училищному Правленію за № 2451—138	—	—	30	—

Статьи прихода.

Ассигновано.

Дѣйствит
поступило.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Деньги эти получены изъ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка согласно отношенію училищнаго Правленія отъ 7 іюля за № 127.

Е) Недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы

— — 655 43

Означенныя деньги поступили: отъ діакона Могилевской успенской церкви Іоанна Ксеидова на покрытіе недоимки по Чаусскому 1 округа благочинію—66 коп., отъ благочиннаго 2 округа Быховскаго уѣзда при отношеніи отъ 22 февраля за № 71, на покрытіе недоимки изъ жалованья за первую половину 1892 года священника Островской церкви—2 руб., отъ протоіерея Могилевской Воскресенской церкви Θεодора Демянцевича при отношеніи отъ 28 февраля за № 71 на покрытіе недоимки изъ жалованья его за 1889, 1890 и 1891 годы—15 руб., отъ Могилевской Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 20 марта за № 2498, удержанные изъ жалованья священно-церковно-служителей за 2 половину 1892 года за содержаніе въ общежитіи училища ихъ дѣтей—396 р. 33 к., изъ Могилевскаго Губернскаго Казначейства, по ассигновкѣ училищнаго Правленія отъ 24 марта за № 65, удержанные, по распоряженію Могилевской Духовной Консисторіи, изъ жалованья псаломщиковъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ—52 р. 50 к., отъ благочиннаго 1 округа, Горецкаго уѣзда, при отношеніи отъ 3 апрѣля за № 87 недоимки изъ жалованья окружнаго духовенства за первую половину 1892 года—55 руб., изъ Горецкаго уѣзнаго Казначейства при отношеніи, отъ 13 іюля за № 1282, удержанные по распоряженію Консисторіи изъ жалованья псаломщиковъ за содержаніе дѣтей ихъ въ училищѣ—22 руб. 31 коп., Чаусскаго уѣзнаго Казначейства при отношеніи отъ 10 іюля за № 980, удержанные, по распоряженію Консисторіи, изъ жалованья псаломщика за содержаніе сына его въ училищѣ—25 р. 30 коп., отъ бывшаго ученика приготовительнаго класса Михаила Соминича за право обученія во второй половинѣ 18⁹¹/₉₂ учебнаго года—7 р. 50 к., отъ бывшаго ученика приготовительнаго класса Владиміра Соминича за право обученія во второй половинѣ 18⁹¹/₉₂ учебнаго года—7 р. 50 к., изъ Могилевскаго Губернскаго Казначейства по талону Могилевской Духовной Консисторіи за № 7768, присланному при отношеніи отъ 18 сен-

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
тября за № 7769, удержанные изъ жалованья священно-церковно-служителей за содержание дѣтей ихъ въ училищѣ—71 руб. 33 коп.				
Итого . . .	655	43		
Ж) Случайныхъ поступлений	—	—	421	75
Означенную сумму составляютъ: 274 р., поступившіе на приходъ по домовоу училищной церкви пожертвованія разныхъ лицъ и доходъ отъ продажи свѣчей и свѣчныхъ огарковъ; 116 р. полученные за аренду училищнаго сада; 28 р. вырученные отъ продажи выкормленнаго кабана; 9 р. вырученные отъ продажи 5 четвертей оставшагося картофеля; 50 к. представленныя ученикомъ IV класса Елпидифоромъ Ивановымъ на поправку испорченной имъ классной скамьи; 25 в. представленныя ученикомъ II класса Сергѣемъ Максимовскимъ за разбитое имъ въ классѣ стекло.				
Итого . . .	421	75		
Итого сверхъ смѣты поступило.	—	—	2310	91
Всего въ 1893 году въ приходѣ суммы.	—	—	8874	91
А съ остаткомъ 1892 года	—	—	9579	75 ³ / ₄

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ суммы на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1893 году поступило въ расходъ:				
1) На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ, получающихъ это содержаніе не отъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа	885	—	885	
2) На содержаніе воспитанниковъ и церкви	1010	20	3249	95 ¹ / ₂
Сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ болѣе на 2239 руб. 75 ¹ / ₂ коп.; но при этомъ дол-				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>жно быть принято во вниманіе, что ассигнованные по смѣтѣ 1010 руб. 20 коп. предназначены на содержаніе воспитанниковъ только сиротъ, за содержаніе же своекоштныхъ воспитанниковъ въ отчетномъ году поступило 2732 р. 50 к., которые и должны быть присчитаны къ 1010 р. 20 к.; кроме того вмѣстѣ съ расходами по содержанію воспитанниковъ подъ однимъ § 2-мъ считаются и расходы по домовой училищной церкви, почему и значущіеся въ приходѣ, сверхъ смѣты, подъ буквою Ж, въ числѣ случайныхъ поступленій, 274 руб., поступившіе по домовой училищной церкви, должны быть присчитаны къ воспитаннической же суммѣ, что вмѣстѣ составляетъ общую сумму въ 4016 руб. 70 коп.; а за вычетомъ изъ этой суммы 3249 руб. 95½ коп., дѣйствительно употребленныхъ на содержаніе учениковъ съ расходами по церкви, получится остатокъ въ 766 руб. 74½ коп.</p>				
<p>3) а) На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ¹⁾</p>	1458	—	2375	53¾.
<p>Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 917 р. 53¾ коп. Въ число этой суммы обращены 239 р. 34¾ коп. недоимочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы, но поступившихъ только въ 1892 году и показанныхъ въ такомъ же количествѣ остаткомъ подъ буквою Г., 63 р. 30½ коп. вѣнчиковой суммы за 1891 годъ, показанной въ количествѣ 196 руб. 23 коп. остаткомъ отъ 1892 года подъ буквою В., 65 р. оставшихся отъ 1892 г. ученическихъ взносов за право обученія, показанныхъ въ остаточной суммѣ подъ буквою А; 43 руб. 71 коп. изъ суммы случайныхъ поступленій, показанныхъ отъ 1892 года подъ буквою Д, и 506 руб. 17½ коп. изъ суммы ученическихъ взносов за квартированіе въ училищѣ въ отчетномъ году.</p>				
<p>6) Содержаніе бібліотеки</p>	150	—	81	45
<p>Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 68 р. 55 коп.</p>				

¹⁾ Примѣчаніе: Въ виду того, что ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе и ремонтъ дома 1458 руб. хватаетъ только на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и вѣкоторые предметы первой необходимости, окружные сѣзды, бывшіе въ 1885 и 1886 г.г., уполномочили училищное Правленіе покрывать расходы по ремонту дома изъ взносовъ инословныхъ и квартирующихъ въ училищѣ своекоштныхъ воспитанниковъ, а также и изъ другихъ, какія оказались бы свободными, суммъ.

Статьи расхода.	Ассигновано,		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) Канцелярскія потребности	384	—	410	65
Болѣе смѣтнаго назначенія на 26 руб. 65 к., передержка эта покрыта изъ оставшихся отъ 1892 года случайныхъ поступлений, записанныхъ въ остаточной суммѣ подъ буквою Д. въ количествѣ 89 руб. 27 коп.				
4) а) На содержаніе больницы и медикаменты	138	22 $\frac{1}{2}$	136	27
Менѣе назначеннаго по смѣтѣ на 1 руб. 95 $\frac{1}{2}$ коп.				
б) На мелочные и экстраординарные расходы	54	—	54	7
Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 7 к., которая пополнены изъ суммы случайныхъ поступлений, оставшейся отъ 1892 года и показанной въ остаткѣ подъ буквою Д.				
Итого	4079	42$\frac{1}{2}$	7192	93$\frac{1}{4}$
II.				
Употреблено въ расходъ на предметы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе.				
А) Выдано ежегоднаго пособія ученику IV класса Михаилу Волотовскому, принадлежащему къ Мстиславскому училищному округу, за вторую половину 18 ⁹² / ₉₃ и первую половину 18 ⁹³ / ₉₄ учебныхъ годовъ				60
Означенныя деньги препровождены Мстиславскимъ училищнымъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 23 октября 1893 года за № 215, и выданы опекуну упомянутаго ученика—членовнику Могилевской Духовной Консисторіи Михаилу Жудро, на иждивеніи котораго оный находится.				
Б) Внесено за два раза—въ маѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, въ страховую компанію „Надежда“ на возобновленіе страхованія отъ огня каменнаго дома и деревянныхъ училищныхъ строеній			249	76
Означенныя деньги заимствованы изъ вѣнчковой суммы.				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>В) Внесено въ Губернское Казначейство, согласно постановленію Могилевскаго Окружнаго Суда, по возбужденному Правленіемъ училища судебному дѣлу противъ жены поручика Евдокии Мурашко—о захватѣ ею училищной земли, на вызовъ и удовлетвореніе свидѣтелей</p>			10	—
<p>Деньги эти заимствованы изъ суммы случайныхъ поступленій, значущихся въ остаткѣ отъ 1892 года подѣ буквою Д.</p>				
<p>Г) Уплачено городскому землѣвру Адаму Маевскому за измѣреніе училищной усадьбы и составленіе трехъ плановъ ея—одного о настоящемъ положеніи училищной усадьбы, другаго съ Высочайше утвержденнаго плана города Могилева 1829 года и третьяго—съ того же Высочайше утвержденнаго плана города Могилева, съ показаніемъ на немъ настоящаго положенія училищной усадьбы .</p>			27	—
<p>Деньги эти заимствованы изъ показанныхъ въ приходѣ сверхъ смѣты подѣ буквою Д, 30 р. процентнаго приращенія на вкладъ въ 900 руб. по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.</p>				
<p>Д) Внесено въ Могилевскую городскую управу оцѣночнаго и налогового сбора съ отдаваемаго въ аренду училищнаго сада .</p>			15	16
<p>Означенныя деньги заимствованы 3 руб. изъ показанныхъ въ приходѣ сверхъ смѣты подѣ буквою Д, 30 руб. процентнаго приращенія на вкладъ въ 900 руб. по книжкѣ сберегательной кассы Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка; 8 руб. 84 коп. изъ оставшейся отъ 1892 года суммы случайныхъ поступленій, записанной въ остаточной суммѣ подѣ буквою Д. и 3 руб. 32 коп.—изъ суммы случайныхъ поступленій за отчетный годъ, показанной въ приходѣ сверхъ смѣты, подѣ буквою Ж.</p>				
<p>Е) Выдано преподавателю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ трехъ старшихъ классахъ Поликарпу Соколову добавочнаго вознагражденія за 2 половину 1893 г.</p>			75	—

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p>Деньги эти, согласно указу Св. Синода отъ 21 июня 1893 года за № 6, взяты изъ суммы, поступившей въ отчетномъ году за право обученія, и показанной въ количествѣ 625 руб. въ приходѣ сверхъ смѣты подъ буквою А.</p>				
<p>Ж) Выдано исполнявшему обязанности Надзирателя за воспитанниками училища, студенту семинаріи Ивану Демченко за данные имъ во 2-ю половину 1893 года, за болѣзнію преподавателей, 47 уроковъ, считая за каждый дѣйствительно данный урокъ по $\frac{2}{3}$ изъ поурочной платы въ 65 к., положенный для учителей—лицъ съ среднимъ образованіемъ, то есть по $43\frac{1}{3}$ к. за урокъ .</p>	—	—	20	37
<p>Означенныя деньги заимствованы изъ суммы, поступившей въ отчетномъ году за право обученія и показанной въ приходѣ, сверхъ смѣты, подъ буквою А.</p>				
<p>З) Выдано помощнику смотрителя училища, іеромонаху Евсеію (Никольскому) въ вознагражденіе за завѣдываніе имъ учебнаго библіотекою въ теченіе 1892 года в первой половинѣ 1893 года</p>	—	—	75	
<p>Деньги эти заимствованы изъ поступившей въ отчетномъ году суммы за право обученія, показанной въ приходѣ, сверхъ смѣты, подъ буквою А.</p>				
<p>И) Выдано занимающемуся письмоводствомъ въ училищномъ Правленіи Михаилу Жудро за усиленные въ 1893 году занятія по канцеляріи училищнаго Правленія единовременнаго вознагражденія</p>	—	—	258	
<p>Деньги эти взяты изъ поступившей въ отчетномъ году суммы за право обученія, показанной въ приходѣ, сверхъ смѣты, подъ буквою А.</p>				
<p>К) Препровождено фабриканту въ г. Бѣлостокѣ Л. Абрамовскому за 25 одѣяль, на шерстяной основѣ, выписанныя для церковно-коштныхъ воспитанниковъ</p>			75	

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви., израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Означенныя деньги заимствованы изъ суммы случайныхъ поступленийъ въ отчетномъ году, значущейся въ приходѣ, сверхъ смѣты, подѣ буквою Ж.				
Л) За пересылку вышеозначенныхъ одѣяль уплачено въ транспортную Контору .	—	—	4	30
Деньги эти заимствованы изъ суммы случайныхъ поступленийъ въ отчетномъ году, значущейся въ приходѣ, сверхъ смѣты, подѣ буквою Ж.				
Итого	—	—	636	59
Всего въ 1893 году въ расходѣ .	—	—	7829	52½
Весь означенный расходъ производился на основаніи журнальных постановленийъ Училищнаго Правленія, утвержденныхъ Его Пресвященствомъ.				
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1894 году состоятъ въ остаткѣ	—	—	1750	23½
Остатокъ этотъ составляютъ: 260 руб. 57 к. взносовъ своекоштными воспитанниками за квартированіе въ училищѣ, записанныхъ въ приходѣ подѣ буквою Б.; 120 руб. взносовъ за дѣтей, принятыхъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1893 года въ приготовительный классъ, значущихся въ приходѣ, сверхъ смѣты, подѣ буквою Б.; 429 руб. 63 коп. взносовъ за право обученія, записанныхъ въ сверхсмѣтномъ приходѣ подѣ буквою А.; 148 руб. 97 коп. вѣнчикової суммы за 1892 годъ, помѣченной въ сверхсмѣтномъ же приходѣ подѣ буквою Г.; 655 р. 43 коп. недомочныхъ денегъ, слѣдовавшихъ училищу за предыдущіе годы, но поступившихъ только въ отчетномъ году, и записанныхъ въ приходѣ, сверхъ смѣты подѣ буквою Е.; 68 руб. 55 коп. оказавшихся въ остаткѣ отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе библиотеки и 1 р. 95 к. оставшихся отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе больницы и медикаменты.				

Отчетъ сей членами ревизіонной комиссіи рассмотрѣнъ, провѣренъ и найденъ правильнымъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія *Ав. Бекаревичъ.*

**Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго
вѣдомства.**

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ всѣмъ, кого касаться будетъ, свое постановленіе, отъ 24 мая сего года за № 13, утвержденное Его Преосвященствомъ 28 мая за № 179, въ силу котораго: а) воспитанницы училища; будутъ получать отпускъ на каникулярное время въ такомъ только случаѣ, если за ними пріѣдутъ сами родители, родственники и опекуны или будетъ прислано довѣренное лицо съ письменнымъ о томъ удостовѣреніемъ; б) доставлять воспитанницъ въ училище также обязаны сами родители, родственники и опекуны или лица, коимъ ими будутъ довѣрены дѣти; въ послѣднемъ случаѣ они должны заявлять объ этомъ на билетахъ; в) если же воспитанницы явятся въ училище безъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или довѣренныхъ лицъ и безъ удостовѣренія, то на будущее время таковыя воспитанницы будутъ совершенно лишены отпуска.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Могилевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа за 1893 годъ.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

За Редактора *Θ. Жудро.*

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 і ю н я.

№ 18.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СООБЩЕНИЕ МИССИОНЕРА МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ О БЕСѢДАХЪ ЕГО СЪ ЗАЩИТНИКОМЪ ИМЕНУЕМАГО СТАРООБРЯДЧЕСТВА Ѡ. МЕЛЬНИКОВЫМЪ¹⁾.

5-го апрѣля пришелъ ко мнѣ одинъ изъ почетнѣйшихъ Гомельскихъ старообрядцевъ и заявилъ: „на бесѣдахъ съ вами у насъ никто не давалъ и не дастъ основательныхъ отвѣтовъ на ваши вопросы: толковыхъ и начитанныхъ людей у насъ нѣтъ. А выслушивать ваши обличенія и не давать на нихъ отвѣта—намъ стыдно. Поэтому для бесѣды съ вами мы надумали выписать своихъ богослововъ—или Мельниковыхъ, или Швецова. А васъ, отецъ, просимъ объявить намъ какъ можно скорѣе дни ближайшихъ вашихъ бесѣдъ въ Гомелѣ, а также написать и передать мнѣ, какъ уполномоченному отъ общества, вопросы, которые вы намѣрены рѣшать на бесѣдахъ, и условія, которыя должны будете соблюдать на бесѣдахъ и вы, и вашъ собесѣдникъ“.

¹⁾ Мельниковъ, о бесѣдахъ съ которымъ сообщаетъ миссіонеръ нашей епархіи, въ своемъ родѣ „извѣстность“. Его вызываютъ старообрядцы для бесѣдъ съ миссіонерами на Донъ, въ Москву и въ Измаиль, и всюду онъ „побѣждаетъ“ своимъ голосомъ, поспраніемъ самыхъ необходимыхъ условій всякой бесѣды и пространеніемъ о своихъ бесѣдахъ гектографированныхъ сообщеній. Для раскольниковъ Вѣтвовскихъ и Стародубскихъ слободъ Мельниковъ не только знаменитость, но прямо идолъ. На всѣхъ бесѣдахъ, которыя ведутся епархіальнымъ миссіонеромъ, старообрядцы обычно ссылаются на Мельникова, который-де можетъ поставить въ тупикъ всякаго миссіонера. Въ виду такого вліянія Мельникова на старообрядцевъ, успокоивающихъ свою совѣсть ссылкой на него, правдивое сообщеніе о бесѣдахъ и приѣмахъ въ бесѣдахъ этого апологета раскола необходимо и можетъ имѣть большое значеніе, представляя его (Мельникова) въ истинномъ свѣтѣ.

Ред.

Предложеніе старообрядцевъ я съ удовольствіемъ принялъ и на другой день написалъ и передалъ ихъ уполномоченному слѣдующіе вопросы и условія.

В о п р о с ы:

1) Въ какомъ составѣ Господь устроилъ Свою Церковь на землѣ, кому поручилъ управленіе ею и что даровалъ ей для спасенія ея чадь?

2) Созданная Господомъ Церковь пребывала ли отъ времени своего устроенія и пребудетъ ли до скончанія вѣка neodолжною отъ вратъ адовыхъ, неизмѣнно и во всей цѣлости, въ томъ составѣ, какъ устроилъ ее Господь, и съ тѣми дарованіями Святаго Духа, яже подана быша къ животу и благочестію вѣрующихъ?

3) Находитесь ли эта Церковь у старообрядцевъ и въ какомъ, именно, старообрядческомъ обществѣ? Почему остальные старообрядческія общества не составляютъ изъ себя Церкви Христовой?

4) Составляетъ ли эту Церковь — грекороссійская церковь и если не составляетъ, то почему? Въ какую осужденную вселенскими соборами ересь впали епископы грекороссійской церкви и имѣютъ ли они благодать Св. Духа, подаваемую въ таинствѣ хиротоніи?

5) Можно ли отдѣляться отъ епископовъ изъ-за соборнаго исправленія богослужебныхъ книгъ и богослужебнаго устава о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, о поклонахъ и т. п. и какому наказанію подлежатъ отдѣляющіеся изъ-за сего?

Примѣчаніе. При веденіи бесѣды какъ миссіонеръ, такъ и его собесѣдники должны соблюдать слѣдующія условія:

1) Бесѣду вести чинно и немаятно.

2) Говорить по очереди, а не двумъ или тремъ въ одно время.

3) Другъ друга не перебивать.

4) Говорить только то, что непосредственно относится къ рѣшаемому вопросу, и говорить не отъ своей головы, а отъ Писанія. Кромѣ священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ, можно ссылаться только на книгу правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ съ толкованіями Аристіна, Зовары и Вальсамона и на Выписки изъ старопечатныхъ и старописьмен-

ныхъ книгъ Озерскаго, ибо другимъ книгамъ старообрядцы не до-
вѣряютъ.

5) Вопросы рѣшать въ томъ порядкѣ, какъ они здѣсь предло-
жены и, не рѣшивъ одного вопроса, не переходить къ другому.

6) Съ каждой стороны на бесѣду могутъ выступить нѣсколько
собесѣдниковъ, но каждый новый собесѣдникъ можетъ говорить въ
томъ только случаѣ, если собесѣдникъ, непосредственно ему пред-
шествующій, откажется отъ продолженія бесѣды. Собесѣдникъ,
отказавшійся продолжать бесѣду, не долженъ вмѣшиваться въ нее
до тѣхъ поръ, пока собесѣдники, его замѣнившіе, уступятъ ему
свое мѣсто.

Первыя двѣ бесѣды назначены были на 16-е апрѣля и 11-е
мая. Получивъ отъ меня вопросы и условія, старообрядцы отпра-
вили ихъ къ извѣстному Новозыбковскому начетчику Θ . Мельникову,
прося его пріѣхать на бесѣду 16 апрѣля. Мельниковъ исполнилъ
просьбу старообрядцевъ.

Предъ бесѣдой, которая началась въ 5 часовъ вечера въ Го-
мельскомъ соборѣ, прочитаны были вопросы и условія бесѣды.
Мельниковъ обязался исполнять всѣ условія. Приступили къ рѣ-
шенію перваго вопроса. По прочтеніи и разсмотрѣніи относящихся
къ этому вопросу свидѣтельствъ слова Божія и старопечатныхъ
книгъ, я сдѣлалъ изъ нихъ тотъ выводъ, что Христова Церковь
устроена съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами. Мель-
никовъ долго оспаривалъ это положеніе, но послѣ цѣлаго ряда
тщетныхъ попытокъ уклониться отъ вопроса въ сторону и затемнить
истину, вынужденъ былъ принять его во всей силѣ.

Бесѣда затянулась до 12 часовъ ночи, и потому рѣшеніе 2-го
вопроса и слѣдующихъ отложено было до 11 и 12 мая.

Въ 5 часовъ вечера 11 мая началась 2-я бесѣда съ Мельни-
ковымъ. Въ началѣ бесѣды снова прочитаны были вопросы и усло-
вія. Снова Мельниковъ далъ обѣщаніе соблюдать на бесѣдѣ ука-
занныя условія, съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ 4-го условія, чтобы
ему, Мельникову—дозволено было приводить свидѣтельства по но-
вопечатнымъ книгамъ. Очевидно, Мельниковъ, какъ и всѣ вообще
старообрядческіе начетчики, убѣдился, что старопечатныя книги не
оправдываютъ, а только обвиняютъ старообрядцевъ.

Приступая къ рѣшенію втораго вопроса, мы съ Мельниковымъ

уговорились бесѣдовать въ такомъ порядкѣ: сначала рѣшать вопросъ въ общемъ (буквальномъ) смыслѣ, т. е. вести рѣчь вообще о Церкви, не упоминая ни объ епископахъ, ни о таинствахъ, а послѣ того, какъ рѣшится вопросъ вообще объ измѣняемости или неизмѣняемости Церкви, тогда уже разсмотрѣть вопросъ частности, — можетъ ли Церковь быть безъ епископа и безъ таинствъ.

Первымъ началъ рѣчь Мельниковъ. Онъ высказалъ положеніе, что Церковь можетъ измѣниться по своему составу и благодатнымъ силамъ и въ доказательство этого положенія привелъ по „Истинности“ и „Апологии“ Онисима Швецова нѣсколько свидѣтельствъ отцевъ и учителей Церкви. Выслушавъ рѣчь Мельникова, я разъяснилъ, что въ каждомъ изъ приведенныхъ имъ свидѣтельствъ говорится объ измѣняемости Церкви не по составу и благодатнымъ силамъ, а по отношенію лишь къ внѣшнему благополучію ¹⁾. Затѣмъ на основаніи свидѣтельствъ Книги о вѣрѣ, Кирилловой Книги и Благовѣстнаго Евангелія, я доказалъ, что Церковь Божія, по своему составу и благодатнымъ силамъ, „никогда же старѣеть, но присно юнѣетъ; не умаляется, но пребываетъ въ цѣлости; не измѣняется, не пребываетъ неизмѣнно“.

Мельниковъ отвѣтилъ на это длиннѣйшей рѣчью, утомившей и одурившей не только старообрядцевъ — слушателей, но и его самого. Сначала онъ тщетно пытался доказать, что каждое изъ приведенныхъ имъ и разобранныхъ мною свидѣтельствъ отцевъ и учителей Церкви объ измѣняемости Церкви нужно понимать не такъ, какъ я выяснилъ, а такъ, какъ понимаетъ ихъ онъ, Мельниковъ.

Затѣмъ, извращая приведенныя мною свидѣтельства о неизмѣнности Церкви, приписалъ и мнѣ, и старопечатнымъ книгамъ всевозможныя нелѣпости, которыя могутъ родиться только въ головахъ Швецова и подобныхъ ему лжесловесниковъ. Наконецъ, началъ онъ доказывать, что вся Церковь можетъ впасть въ ересь, быть одолѣнною вратами адовыми, и что нужно признать еретикомъ хуже Арія и идолопоклонникомъ того, кто подъ Церковію въ 9-мъ членѣ Символа вѣры разумѣетъ общество людей, истинно вѣрующихъ въ Бога,

¹⁾ Описывать бесѣду подробно не нахожу нужнымъ: Мельниковъ сказалъ на ней все, что есть въ „Апологии“ и „Истинности“ Швецова, а я — все, что есть въ „Разборѣ Апологии“ Шустова, съ немногими прибавленіями отъ себя.

управляемыхъ видимо Богоучрежденнымъ Священствомъ, а невидимо — Самимъ Господомъ, и освящаемыхъ таинствами.

Нужно ли говорить о томъ, что послѣднею частью своей рѣчи Мельниковъ нанесъ самъ себѣ такое поражение, какого никогда не потерпѣлъ онъ отъ миссіонеровъ?

Но вотъ что замѣчательно! Когда Мельниковъ заканчивалъ свою рѣчь, старообрядцы, до того времени начавшіе было уже дремать, вдругъ пріободрились, повеселѣли, стали улыбаться и кивать оратору головами въ знакъ полного согласія съ нимъ и довольства его рѣчью.

Неужели старообрядцы не поняли своего оратора? Вѣдь въ концѣ его рѣчи они не только заглядывали, но прямо лѣзли ему въ ротъ.

Боже милостивый! вразуми заблудшихъ, избави ихъ отъ вождей слѣпыхъ, уклонившихся въ *суесловія*, хотящихъ быть „*богословами*“, законоучителями, но не разумѣющихъ ни яже глаголютъ, ни о нихъ же утверждаютъ (1 Тимоеею, зач. 278).

Быль часъ ночи. Всѣ утомились и просили меня окончить бесѣду, не подвергая разбору рѣчь Мельникова. Поэтому я закончилъ бесѣду слѣдующими словами, обращенными къ старообрядцамъ: „Завтра въ 12 часовъ дня въ городской Думѣ, или здѣсь, въ Соборѣ, будетъ продолженіе сегодняшней бесѣды. Бесѣда начнется разборомъ приведенныхъ Мельниковымъ доказательствъ того, что вся Церковь будто бы можетъ впасть въ ересь, и что будто-бы должно признать еретикомъ и идолопоклонникомъ того, кто подѣ Церковію въ 9-мъ членѣ Символа вѣры разумѣетъ Церковь, описанную на 120-мъ и 121-мъ листахъ Великаго Катихизиса. Затѣмъ будемъ бесѣдовать о томъ, можетъ ли Церковь Христова хоть на одинъ день остаться безъ епископа и безъ таинствъ. Потомъ перейдемъ къ 3-му вопросу“. При этомъ я напомнилъ старообрядцамъ, что такой, именно, порядокъ бесѣды долженъ быть согласно принятымъ мною и Мельниковымъ условіямъ.

Въ 12 часовъ слѣдующаго дня собрались въ Соборѣ: я, немного православныхъ и старообрядцы, съ Мельниковымъ во главѣ. Разложили книги. Помолившись Богу, я началъ было разбирать послѣднюю рѣчь Мельникова на канунѣ. Но Мельниковъ перебилъ меня. „Второй вопросъ, сказалъ онъ, довольно уясненъ. По-

этому оставимъ его и перейдемъ къ 4-му, какъ болѣе важному и интересному для старообрядцевъ“. На это я замѣтилъ: „согласно принятымъ нами условіямъ, мы должны кончить рѣшеніе 2-го вопроса, затѣмъ рѣшить 3-й и тогда уже перейти къ 4-му“ и сталъ читать 5-е условіе.

Мельниковъ усмѣхнулся, махнулъ рукой въ знакъ презрѣнія къ моему доводу и, стараясь перекричать меня, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

Почтеннѣйшіе слушатели! Второй вопросъ рѣшенъ. Третій— для насъ не интересенъ. Поэтому нужно рѣшать 4-й вопросъ. Для миссіонера этотъ вопросъ очень щекотливый. Вотъ онъ и хочетъ увильнуть отъ него. Будемъ де рѣшать 2-й вопросъ, а тамъ 3-й— бесѣду затынемъ года на три. И такъ вотъ уже два дня тарыхтитъ онъ о Церкви и еще протянетъ Богъ знаетъ сколько времени, а потомъ, когда дойдетъ до 4-го вопроса, то и утечетъ, задастъ латата“. Тутъ повелъ онъ такую рѣчь о миссіонерахъ, что и перо отказывается писать объ этомъ.

Когда Мельниковъ остановился, я спросилъ его, будетъ ли онъ продолжать бесѣду. „Не буду, сказалъ онъ, и вамъ не дамъ говорить¹⁾ ни о Церкви символической, ни о старообрядцахъ. Будемъ говорить о Церкви грекороссійской!“ Съ этими словами онъ сталъ укладывать свои книги въ корзину.

Со всѣхъ сторонъ подступили ко мнѣ главари старообрядческіе и стали упрашивать меня „переломить себя“, „уважить ихъ“, оставить всякія условія и бесѣдовать о Церкви грекороссійской. „Да вѣдь 2-й вопросъ еще не рѣшенъ“, замѣтилъ я.

— Довольно рѣшенъ, отецъ.

„Поняли ли вы какъ онъ рѣшенъ?“

— Поняли.

Тогда я спросилъ одного изъ нихъ, бывшаго долгое время уставщикомъ, какъ онъ понялъ рѣшеніе 2-го вопроса. Оказалось, онъ не знаетъ даже, о чемъ и спрашивается во 2-мъ вопросѣ. Спросилъ другого— тотъ отказался отвѣчать, сославшись на слабость памяти. Спросилъ третьяго— тотъ улыбнулся и, показавъ на Мельникова, промолвилъ: „спросите его: онъ навѣрно понялъ“.

1) То есть, подниму шумъ.

Не смотря на это, старообрядцы продолжали просить меня о пропускѣ 2-го и 3-го вопросовъ и переходѣ къ 4-му.

„Хорошо, сказала я, уступлю вамъ, хотя по закону и совѣсти не долженъ бы дѣлать этой уступки. Оставимъ второй вопросъ, минуемъ третій и будемъ рѣшать четвертый. Только впередъ дайте мнѣ полчаса времени, чтобы сказать самое необходимое по 2-му и 3-му вопросамъ. Только полчаса! Что такое полчаса въ сравненіи съ 7-ю или 8-ю часами, которые пойдутъ у насъ на бесѣду?“

„Можете говорить хоть часъ“, сказали нѣкоторые старообрядцы. Но Мельниковъ закричалъ: „миссіонеръ столько наговоритъ вамъ въ полчаса, что для разбора его рѣчи мнѣ потребуются три дня! Будемъ бесѣдовать о Никоновыхъ новшествахъ!“

Я настаивалъ на своемъ, Мельниковъ — на своемъ. Между тѣмъ многіе старообрядцы забыли, гдѣ они находятся, и начали шумѣть. Я вынужденъ былъ объявить бесѣду законченной.

Мельниковъ, выйдя изъ Церкви, остановился на базарной площади и здѣсь, окруженный густою толпою старообрядцевъ, кричалъ о своей мнимой побѣдѣ, о томъ, какъ миссіонеръ „улизнулъ“ отъ „щекотливаго“ вопроса. Но всякій, бывшій на бесѣдѣ, понялъ, что отъ вопроса улизнулъ самъ Мельниковъ. Мельниковъ сообразилъ, что, по рѣшеніи 2-го вопроса, старообрядцы поймутъ, что, долгое время оставаясь безъ преемственнаго отъ св. апостоловъ епископства и таинствъ, они не составляли и не составляютъ изъ себя Церкви Христовой. Хорошо понялъ онъ также, что послѣ рѣшенія 2-го вопроса, сами собою легко рѣшатся не только 3-й, но и 4-й и 5-й вопросы и рѣшатся всѣ на обличеніе именуемаго старообрядчества.

Что же оставалось дѣлать Мельникову, чтобы не оказаться побѣжденнымъ и не посрамить старообрядчества? Ничего болѣе не оставалось, какъ уклониться отъ рѣшенія 2-го вопроса и, вопреки условіямъ, требовать перехода къ 4-му вопросу. Такъ онъ и сдѣлалъ.

Но четвертый вопросъ для Мельникова еще „щекотливѣе“, чѣмъ второй. А потому перейди я къ 4-му вопросу — Мельниковъ перескочилъ бы на 5-й вопросъ, а тамъ на 1-й и переходамъ не было бы конца, а вмѣстѣ съ тѣмъ не было бы никакого смысла и въ бесѣдѣ.

— Миссіонеръ Могилевской епархіи, священникъ *Алексій Елеонскій*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Оглавление содержания журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за іюнь м. 1895 г.

Отдѣль I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Софонію.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланіе свят. ап. Павла.

Отдѣль II. Слово въ день празднованія памяти свят. Кирилла и Меодія, первоучителей славянскихъ. (По поводу греко-болгарскаго церковнаго спора). *Прот. А. В. Горскаго.*

Современное ученіе инославнаго богословія. *Докладъ г. Сергія.*
Значеніе Стоглаваго собора (1551 г.) въ исторіи русской церкви. *Н. Н. Писаревскаго.*

Ученіе Канта о пространствѣ. *А. И. Введенскаго.*
Отдѣль III. Письма профессора А. Θ. Лаврова Платонова (впослѣдствіи высокопр. Алексія, архіепископа Литовскаго), къ протоіерею А. В. Горскому. Съ примѣчаніями *Н. А. Колосова.*

Русскій сельскій священникъ. (Отрывокъ изъ письма). *С. С. Памяти П. А. Мухановой. И. Н. Корсунскаго.*

Отдѣль IV. Аскетическій принципъ въ Пастырскомъ Богословіи. („Святое, высокое служеніе Іерея Божія—добровольное мученичество. Игумена Тихона, Тамбовъ 1894“). *Л. А. Соколова.*

Отдѣль V. Основное Богословіе или Христіанская Апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Д. Академіи за 1894 г. **Объявленія.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Сообщеніе миссіонера Могилевской епархіи о бесѣдахъ его съ защитникомъ именуемаго старообрядчества Θ. Мельниковымъ. Миссіонера Могилевской епархіи, священника *Алексія Елеонскаго.*—Объявленіе.

За Редактора *Θ. Журдо.*