

1—15 Июля. № 13—14. 1899 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

I.

## Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 18-му апрѣля сего года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать поименованныхъ ниже свѣтскихъ лицъ медалями, за заслуги по духовному вѣдомству.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы медалями, съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на шеѣ серебряными на Станиславской лентѣ старосты церквей:

1) села Любимовки, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Любченко*; 2) и села Дмитріевки, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кубатько*; для ношенія

на груди серебряною на Станиславской лентѣ; 3) крестьянинъ села Петровки, Бердянскаго уѣзда, Дмитрій *Шаповъ*.

## II.

### Распоряженія епархіального начальства.

Состоявшій въ должности эконома при Таврическомъ архіерейскомъ домѣ Священникъ Косьма *Блошенко* опредѣленъ на вакансію священника къ церкви села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда а на его мѣсто назначенъ іеромонахъ Пахомій.

Мантійный монахъ Херсониссаго Св. Владиміра монастыря *Христофоръ* принятъ въ число братіи архіерейскаго дома съ назначеніемъ въ помощники эконома.

Послушникъ архіерейскаго дома Петръ *Андросенко* облаченъ въ рясофоръ съ нареченіемъ имени Всеволода.

Духовникъ архіерейскаго дома, іеромонахъ *Израиль* назначенъ намѣстникомъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря.

Состоявшій на вакансіи второго діакона при кафедральномъ соборѣ Іаковъ *Поповъ* назначенъ на вакансію протодіакона при ономъ соборѣ, а діаконъ того же собора Алексѣй *Котляревскій* на вакансію второго діакона.

Псаломщикъ Орѣховскаго Покровскаго собора Никита *Химичъ* перемѣщенъ на псаломщицкую вакансію къ церкви села Ново-Полтавки, Бердянскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3-го класса духовнаго

училища *Константинъ Губенко*, согласно прошенію, зачисленъ послушникомъ въ Херсонисскій монастырь.

Священникъ *Іоаннъ Ильевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности казначея попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а на его мѣсто назначенъ священникъ Скорбященской ц. Богоугодныхъ заведеній *Іоаннъ Полтаевъ*.

Преподаватель Таврической духовной семинаріи статскій совѣтникъ *Александръ Васильевичъ Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности секретаря правленія семинаріи а на его мѣсто назначенъ преподаватель *Иванъ Ив. Оболенскій*.

Назначены на просфорническія мѣста—вдова псаломщика *Александра Попова*—къ Покровской ц. с. Болградъ, Мелитоп. у.; дочь вдовы священника *Елена Троицкая*—къ Покровской ц. с. Оедоровки Бердянскаго уѣзда, и бывшая учительницей ц.-приходской школы *Неонила Савинская*—къ Николаевской ц. с. Даниловки, Мелитоп. у.

Вдова діакона *Домникія Попова* перемѣщена на мѣсто просфорни въ село Горностаевку, Днѣпровскаго уѣзда, а вдова діакона *Наталія Маевская* и дочь діакона—дѣвица *Анна Маевская* опредѣлены на вакансіи просфоренъ—1-я въ приходъ Преображенской ц. с. Дмитріевки на мѣсто *Поповой*, а 2-я—въ приходъ *Арх.—Михайловской ц. с. Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда.*

Окончившіе курсъ Таврической дух. семинаріи—*Михаиль Стрѣльбицкій* и *Александръ Гординскій* опредѣлены псаломщиками: 1-й—къ Успенской ц. с. Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, а 2-й—къ *Арх. Михайловской ц. с. Верхняго-Токмака* того же уѣзда.

Награждены набедренниками: смотритель свѣчнаго завода, іеромонахъ *Теодосій*, священникъ *Рож-*

дество-Богородичной ц. с. Покровки, Дивиров. у.; Павелъ Поповъ за усердную службу, а священникъ Бий-Орлюкской ц. Иоаннъ Щоголевъ—за труды по народному образованию.

Утверждены церковными старостами: при Николаевской ц. с. Николаевки, Бердянского уѣзда, Михай *Калиновскій*; при Казанско-Богородицной ц. с. Салтычій, Бердянского уѣзда, крестьянинъ Прокопій *Деркач* и при Иоанно-Златоистовскомъ соборѣ г. Ялты коллежскій регистраторъ Михаилъ Ивановичъ *Филипповъ*.

III.

# ПРОТОКОЛЫ

Таврическаго епархіального сѣзда духовенства

сессіи 1899 г.

А К Т Ъ.

1899 года мая 23 дня.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, даннаго на имя Таврической духовной консисторіи 20 марта сего 1899 года, за № 1562, о созваніи епархіального сѣзда духовенства, и на основаніи циркулярныхъ указовъ о сѣзѣ Таврической духовной консисторіи, сего 23 мая явились представителями отъ Благочинническихъ округовъ на епархіальный сѣздъ духовенства настоящей сессіи слѣдующія лица: отъ Симферопольскаго округа—священникъ Аполлинарій Поповъ, Ялтинскаго—священникъ Іустинъ Юзефовичъ, Керченскаго—священникъ Дмитрій Говоровъ, Севастопольскаго—протоіерей Владиміръ Важеновъ, Евпаторійскаго—Протоіерей Анемподистъ Голубевъ, Феодосійскаго—священникъ Аверкій Диковскій, Перекопскаго—священникъ Антоній Миргородскій, Алешковскаго,— протоіерей Леонтій Ромодановъ, Григорьевскаго—священникъ Петръ Стрижевскій, Мало-Знаменовскаго—священникъ Стефанъ Краснокутскій, Сѣрогозскаго священникъ Евѣмій Березовъ, Каховскаго—священникъ Василій Яновскій, Михайловскаго—священникъ Николай Чепиговскій, Мелитопольскаго—священникъ Александръ Студенецкій, Больше-Токмакскаго—священникъ Григорій Лебедевъ, Орѣховскаго—священникъ Павелъ Забoевъ, 1-го Бердянскаго—протоіерей Іоаннъ Поповъ, 2-го Бердянскаго—священникъ Григорій Присяженко, 1-го Ногайскаго—священникъ Павелъ Троицкій, 2-го Ногайскаго—священникъ Стефанъ Новицкій.

Совершивъ молебное пѣніе и просивъ Архипастырское благословеніе, сѣздъ духовенства приступилъ къ производству выборовъ предсѣдателя сего сѣзда. Закрытою подачею голосовъ кандидатами на званіе предсѣдателя сѣзда указаны были протоіерей Леонтій Ромодановъ, Владиміръ Важеновъ и Іоаннъ Поповъ. Названные кандидаты были подвергнуты закрытой баллотировкѣ, при чемъ результаты баллотировки получились слѣдующіе: протоіерей Леонтій Ромодановъ получилъ 12 избирательныхъ голосовъ

и 7 неизбирательныхъ, протоіерей Владиміръ Баженовъ—6 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ, протоіерей Іоаннъ Поповъ 11 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ.

Секретарями вѣстоящаго съѣзда единогласно избрали священники Петръ Стрижевскій и Николай Чешинговскій

Настоящей актъ, за общимъ подписаніемъ, почтительнѣйше представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На актъ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г 24 мая. Утверждается. Епископъ Николай“.

## ПРОТОКОЛЬ № 1.

1899 года мая 24 дня.

Во засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

По заслушаніи резолюціи Его Преосвященства, положенной на актъ епархіальнаго съѣзда отъ 23 сего мая, каковою резолюціею утверждёнъ въ званіи предсѣдателя съѣзда настоящей сессіи избранный большинствомъ голосовъ протоіерей Леонтій Ромодановъ съѣздъ духовенства приступилъ къ образованію изъ своего состава комиссіи для разсмотрѣнія и проверки прихода расходныхъ книгъ и относящихся къ нимъ документовъ по духовно учебнымъ заведеніямъ епархіи, свѣчному заводу и кассѣ общества взаимной помощи, а также для составленія вѣдомости о платежныхъ силахъ церкви епархіи къ точной и вѣрной разверсткѣ общей суммы, подлежащей ко взносу отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Вышесказанныя комиссіи опредѣлились въ слѣдующемъ составѣ: а) комиссія по семинаріи: священникъ Григорій Лебедевъ, священникъ Павелъ Забавъ и священникъ Павелъ Троицкій, б) комиссія по мужскому училищу: протоіерей Анемподистъ Голубевъ, священникъ Стефанъ Краснокутскій и священникъ Григорій Присяженко, в) комиссія по женскому училищу (на же и по кассѣ общества взаимной помощи): священникъ Стефанъ Новицкій, священникъ Александръ Студенецкій и священникъ Густинъ Юзефовичъ, г) комиссія по свѣчному заводу: протоіерей Владиміръ Баженовъ, протоіерей Іоаннъ Поповъ, священникъ Антоній Миргородскій и священникъ Аверкій Диковскій, д) комиссія по раскладкѣ взносовъ: священникъ Василій Яновскій, священникъ Дмитрій Говоровъ, священникъ Евоній Березовъ и священникъ Аполлиарій Поповъ. Относительно по слѣдней комиссіи — по раскладкѣ взносовъ съѣздъ находитъ полезнымъ сдѣлать опредѣленіе, чтобы въ составъ ея входилъ всякій разъ представитель отъ того округа, по какому въ данное время производится будетъ подсчетъ подлежащей ко взносу отъ того округа суммы.

Время для засѣданій съѣздомъ опредѣлено съ 9 часовъ утра и до 2-хъ по полудни, вечеромъ время для занятій въ коммиссіяхъ.

Послѣ сего съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о принципѣ, или критеріи, какимъ должно руководиться для составленія путемъ начисленія извѣстнаго процента суммы, потребной къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархій; принципомъ признано необходимымъ почестъ доходность церквей, образуемую изъ а) чистой свѣчной прибыли, б) кружечнаго и кошелековаго сбора, в) оброчныхъ статей и г) мелочныхъ и случайныхъ поступленій за періодъ времени послѣднихъ трехъ лѣтъ; что же касается статьи церковной доходности, состоящей изъ процентовъ на имѣющіеся церковный капиталъ, а также пожертвованій, то большинствомъ голосовъ 14 противъ 6 признано исключить ее изъ статей, подлежащихъ процентному обложенію ко взносу, какъ доходность характера случайнаго, или временнаго, и трудно выдѣлимую отъ процентовъ съ капиталовъ съ специальнымъ назначеніемъ.

Наконецъ съѣздомъ заслушанъ былъ вопросъ, предложенный журналомъ общаго собранія членовъ Таврической духовной консисторіи и начальствующихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ 22 марта сего года, объ изысканіи мѣстныхъ средствъ въ 3 тысячи рублей на постройку причтовыхъ домовъ въ с. Ново-Васильевкѣ (молоканской); рѣшеніе по этому вопросу съѣздъ нашелъ нужнымъ отложить, и вопросъ этотъ опредѣлилъ считать открытымъ до вынесенія коммиссіею по раскладкѣ платежныхъ силъ епархій, а также потребной по всемъ ассигновкамъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Засимъ засѣданіе съѣзда было закрыто.

На протоколъ семь резолюція Его Превосищенства:  
„1899 г. 28 мая Исполнить. Епископъ Николай“

## ПРОТОКОЛЬ № 2.

1899 года мая 28 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

По открытіи засѣданія, предметомъ сужденія имѣли:

I. 5 § журнала общаго собранія членовъ Таврической духовной консисторіи и начальствующихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, отъ 22 марта сего года, по всемъ его пунктамъ: а) какъ лучше поставить дѣло оружныхъ свѣчныхъ складовъ: а) въ отношеніи помѣщеній и расходовъ по содержанію; опредѣлили: въ виду того, что этотъ пунктъ имѣетъ мѣстное значеніе и можетъ быть рѣшаемъ только лишь на десятковыхъ съѣздахъ, въ рѣшающее сужденіе по сему пункту не входитъ; б) въ отношеніи скорѣй-

шаго образованія запасныхъ фондовъ для своевременной уплаты денегъ заводу за забираемые въ немъ въ запасъ материалы, опредѣлили: вслѣдствіе заявленія депутата о. А. Попова, члена правленія свѣчнаго завода, что несвоевременное представленіе въ правленіе завода денегъ, слѣдующихъ за отпущенный изъ завода матеріалъ, происходитъ, какъ то выяснено правленіемъ завода, отъ задержанія въ представленіи денегъ завѣдующими ими складами, обязать завѣдующихъ немедленно, по полученіи отъ церкви денегъ, въ количествѣ не менѣе 100 р., выслать ихъ въ правленіе завода, в) въ отношеніи приѣма складчиками матеріаловъ изъ завода, въ виду заявленій о недовѣсахъ свѣчей въ получаемыхъ ими партіяхъ, опредѣлили: завѣдующіе окружными складами, по полученіи партій свѣчей изъ завода, немедленно составляютъ, при постороннихъ свидѣтеляхъ, актъ приѣма съ означеніемъ вѣса матеріала, каковой актъ немедленно отиравляютъ въ правленіе завода, а копію съ него оставляютъ у себя при дѣлахъ; г) въ отношеніи контроля за огарками, поступающими въ склады отъ церквей и д) въ отношеніи организаціи ревизіи свѣчныхъ складовъ, опредѣлили: просить Его Преосвященство назначить о. епархіальныхъ — наблюдателя за церковными школами и миссіонера ревизорами свѣчныхъ складовъ и церквей въ отношеніи качества свѣчей, продаваемыхъ въ нихъ, каковую обязанность вышеназванные ревизоры могутъ безъ особеннаго затрудненія для себя выполнять при разъѣздахъ своихъ по епархіи по долгу своей прямой службы; въ отношеніи же огарковъ, съѣздъ имѣетъ просить правленіе свѣчнаго завода неперемѣнно налагать штрафъ завода на каждую свѣчу, тогда только возможно будетъ для причтовъ отдѣлять чистые заводскіе огарки отъ всякихъ чужихъ, припасныхъ 2) Какія мѣры предпринять для прекращенія незаконной покупки и продажъ въ церквахъ и складахъ свѣчей, масла и ладона не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, и для предотвращенія припаса таковыхъ же матеріаловъ прихожанами? Опредѣлили: въ церквахъ и свѣчныхъ складахъ епархіи незаконной покупки и продажъ свѣчей не производится, равно и масла и ладона, послѣдніе матеріалы допускаются къ употребленію въ церквахъ только лишь какъ жертвуемые добродѣтельными дателями, въ предотвращеніе же покупки свѣчей прихожанами не изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и припаса ихъ въ церкви, съѣздъ усердно просить епархіальное начальство ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о закрытіи вообще частныхъ заводовъ, производящихъ свѣчи не изъ чистаго воска, и о томъ, чтобы измѣненъ былъ настоящій способъ преслѣдованія за незаконное производство и продажу восковыхъ свѣчей, примѣнительно къ преслѣдованію незаконнаго производства и продажъ питей, чѣмъ единственно, по мнѣнію съѣзда, можно прекратить незаконную продажу свѣчей и припасъ таковыхъ въ церкви.

II. Заслушанъ былъ 6 § того же журнала съ приложенными



къ программамъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго сѣзда, составленныхъ правленіями семинаріи и мужскаго духовнаго училища и совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища, опредѣлили: сдать составленные правленіями духовно-учебныхъ заведеній программы на предварительное заключеніе соответственныхъ комиссій—по семинаріи, мужскому и женскому училищамъ.

III. Заслушаны два отношенія Таврической духовной консисторіи отъ 26 сего мая за №№ 4859 и 4861 изъ нихъ въ первомъ консисторія проситъ ассигновать 2046 р. 34 к. въ исполненіе израсходованныхъ консисторіею съ 1895 по 1897 г. на ремонтъ зданій Таврической духовной консисторіи, за недостаточностью отпускаемыхъ на содержаніе и ремонтъ консисторскихъ зданій средствъ, изъ суммъ различнаго наименованія, состоящихъ въ вѣдѣніи консисторіи; а во второмъ изъ нихъ консисторія сообщая о недостаточности свободныхъ суммъ на построеніе причтовыхъ домовъ въ с. Ново-Васильевкѣ (молоканской) ни въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, ни въ Св. Синодѣ, при чемъ предложено епархіальному начальству изыскать какія либо мѣстныя средства на сей предметъ, передаетъ вопросъ объ изысканіи потребныхъ средствъ на построеніе домовъ въ Ново-Васильевкѣ на рѣшеніе енарх. сѣзда, опредѣлили: рѣшеніе по симъ двумъ вопросамъ отложить до выясненія платежныхъ силъ епархіи и общей суммы, потребной на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

IV. Заслушаны прошенія жены Бахчисарайскаго мѣщанина Варвары Агаповой о принятіи 3 ея дочерей въ епархіальное женское училище по уменьшенной платѣ въ 150 р. за каждую, или же принятія приходящими, и прошеніе исаломщика Генической церкви Суруненко о принятіи дочери его въ женское духовное училище на церковное содержаніе, опредѣлили: сдать прошенія съ соответственную комиссію по женскому училищу для наведенія потребныхъ справокъ и предварительнаго своего заключенія: при семъ сѣздъ духовенства признаетъ необходимымъ признать для себя за правило и на все будущее время всѣ денежные вопросы рѣшать непремѣнно посредствомъ закрытой подачи голосовъ.

За симъ засѣданіе было закрыто.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства:  
„1899 г. 31 мая. Утверждается. Епископъ Николай“.

### ПРОТОКОЛЬ № 3.

1899 года мая 29 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты

По открытіи засѣданія, предметомъ сужденія имѣли:

1) Вопросъ о фунтовой продажѣ свѣчей по церквамъ: Во-

прось этотъ, по общему всестороннему обсужденію, большинствомъ голосовъ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что фунтовая продажа въ церквяхъ можетъ быть допускаемою въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ оказывается въ томъ нужда или польза, что предоставляется умотрѣнію мѣстныхъ причтовъ, съ вѣдома мѣстнаго Благочиннаго.

2) Заслушано прошеніе священника Димитрія Шпшацкаго, на имя Его Преосвященства, съ положенною на немъ резолюціею: „въ Таврической епархіальный сѣздъ“. Въ своемъ прошеніи священникъ Шпшацкій проситъ, составленную имъ въ 1895 г., и приложенную къ прошенію, записку о налогахъ на церкви на духовно-учебныя заведенія, передать на обсужденіе сѣзда, при сужденіи сѣздомъ по вопросу о новой раскладкѣ налоговъ на церкви епархіи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній; сѣздъ опредѣлилъ: въ виду выработаннаго уже сѣздомъ принципа раскладки налоговъ на церкви (Прот. № 1, 1899 г.), входить въ обсужденіе извѣстнаго духовенству епархіи, чрезъ предварительное напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1895 г., мнѣнія священника Шпшацкаго по вопросу о раскладкѣ не представляется необходимости.

3) Заслушанъ рапортъ священника Рубановской церкви Андрея Лосіевскаго, на имя Его Преосвященства, съ приложеннымъ къ рапорту мнѣніемъ его, Лосіевскаго, по вопросамъ, предложенныхъ обсужденію десятковыхъ сѣздовъ журналомъ общаго собранія членовъ консисторіи и начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній, на рапортѣ священника Лосіевскаго положена резолюція Его Преосвященства: „Въ епархіальный сѣздъ“. По заслушанію мнѣнія священника Лосіевскаго по вѣсьмъ вопросамъ, сѣздъ оставилъ вниманіемъ на вопросѣ объ окружающихъ свѣчныхъ складахъ—со стороны вѣншей и внутренней ихъ операціонной жизни—находя въ мнѣніи священника Лосіевскаго по сему вопросу много цѣлесообразнаго, сѣздъ постановилъ—передать мнѣніе священника Лосіевскаго въ комиссію по свѣчному заводу, которая, по предварительномъ обсужденіи его совмѣстно съ предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода, представитъ сѣзду свое заключеніе.

4) Заслушаны прошенія потомствен. почетн. гражданина Михаила Горбова, происходящаго изъ духовнаго званія, о принятіи сына его въ Симферопольское духовное училище на полное или полудерковное содержаніе, и прошеніе о томъ же псаломщика В. Токмакской церкви Іоанна Заченкевича. По первому прошенію сѣздъ опредѣлилъ:—въ виду чрезмѣрнаго обремененія церковью по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, оказать просителю просимое имъ пособіе, сѣздъ не находитъ возможности; по второму прошенію опредѣлено: отложить рѣшеніе по сему прошенію до времени общаго разсмотрѣнія и другихъ однородныхъ прошеній.

5) Заслушано отношеніе правленія Таврической духовной

семинаріи, отъ 24 мая сего года за № 435, въ которомъ правленіе семинаріи, сообщая о должности разстоянія новоостроужейся больницы отъ общаго семинарскаго корпуса, проситъ драссигновать потребную сумму на постройку при новоостроужейся больницѣ кухни, а также на наемъ повара и отопленіе, всего на 875 р., опредѣлили: сдать въ комиссію по семинаріи на предварительное заключеніе.

б) Засимъ съѣздъ духовенства приступилъ къ обсужденію вопроса объ урегулированіи состава благочинническихъ округовъ. По всестороннемъ обсужденіи и объѣвѣ по сему вопросу мыслей, съѣздъ опредѣлилъ: Благочинническіе округа: Аленковский, Сѣрогзовскій, Каховскій, 1 Ногайскій, Севастопольскій Ялтинскій и Евпаторійскій оставить въ прежнему ихъ составѣ, безъ измѣненія; состава же остальныхъ благочинническаго округовъ измѣнить, а именно: а) отъ Симферопольскаго округа отчислить три церкви (Ѳеодосійскаго у.)—Емельяновскую, Митрофановскую и Андреевскую—въ Ѳеодосійскій благочинническій округъ, къ Симферопольскому же округу присоединить двѣ церкви (изъ Перекоп. у.) Таганашскую и Воинскую; б) отъ Григорьевскаго округа отчислить шесть церквей (Дивировскаго у.): Рождественскую, Отрадинскую, Ново-Михайловскую, Ново-Дмитріевскую, Ново-Алексѣевскую и Ново-Троицкую, причисливъ ихъ къ прежнему Перекопскому округу, къ Григорьевскому же округу присоединить двѣ церкви изъ Мелитопольскаго округа—Радионовскую и Владиміровскую, в) отъ Мелитопольскаго округа отчислить двѣ церкви въ Григорьевскій округъ—Радионовскую и Владиміровскую, а къ Мелитопольскому округу присоединить изъ Михайловскаго округа двѣ церкви—соборную города Мелитополя и Песчанскую г) Перекопскій округъ назвать Чаплинскимъ, какъ по занимаемому Чаплинкою центральному мѣсту въ семь округѣ, такъ, главнымъ образомъ, и потому, что кромѣ самаго Перекопа в Армянска нѣтъ ни одной церкви въ семь округѣ изъ Перекопскаго уѣзда, а всѣ изъ Дивировскаго, въ томъ числѣ и центръ Чаплинка; отъ это о округа изъ прежняго его состава отчислить одну церковь—„Воинку“ въ Симферопольскій округъ, а къ сему округу причислить шесть церквей изъ Григорьевскаго округа—Рождественскую, Отрадинскую, Ново-Троицкую, Ново-Михайловскую, Ново-Дмитріевскую и Ново-Алексѣевскую; д) отъ Михайловскаго округа отчислить въ Мелитопольскій округъ двѣ церкви—соборную гор. Мелитополя и Песчанскую а къ Михайловскому округу присоединить двѣ церкви изъ Орѣховскаго округа—Царицыно-Кутскую и Веселинскую; е) Мало-Знаменскій благочинническій округъ соединить съ Больше-Знаменскимъ, состоявшимъ изъ двухъ еднотѣрческихъ церквей, до сего дне не несшихъ никакихъ налоговъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и даже незабравшихъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода; ж) отъ Орѣховскаго округа отчислить двѣ церкви—Царицыно-Кутскую и Веселинскую въ Мп.

хайловскій округъ и четыре церкви—Остриковскую, Сладко-Валковскую, Ново-Прокофьевскую и Копанскую въ Больше-Токмакскій округъ, къ Орѣховскому же округу присоединить одну церковь—Верхне Токмакскую изъ 2-го Бердянскаго округа; з) отъ Больше-Токмакскаго округа отчислить четыре церкви—Ново-Васильевскую, Астраханскую, Тихоновскую и Вознесенскую въ 2-й Ногайскій округъ, а къ Больше-Токмакскому округу присоединить четыре церкви изъ Орѣховскаго округа—Остриковскую, Сладко Валковскую, Ново-Прокофьевскую и Копанскую; н) 2-й Ногайскій округъ измѣняется присоединеніемъ къ нему четырехъ церквей изъ Больше-Токмакскаго округа—Ново Васильевской, Астраханской, Тихоновской и Вознесенской; и) отъ 2-го Бердянскаго округа отчислить одну церковь—Верхне-Токмакскую въ Орѣховскій округъ; к) 1-й Бердянскій округъ измѣняется чрезъ соединеніе съ Бердянскимъ городскимъ благочинническимъ округомъ въ одинъ общій округъ л) Феодосійскій округъ измѣняется причисленіемъ къ нему трехъ церквей изъ Симферопольскаго округа—Емельяновской, Митрофановской и Андреевской.

Такимъ образомъ по новому распредѣленію благочинническіе округа Таврической епархіи выражаются въ слѣдующемъ составѣ церквей и мѣстъ:

1) Симферопольскій округъ: Симферопольскій кафедральный соборъ, Петро-Павловская церковь, Троицкая греческая, Преображенская кладбищенская (и 10 домовыхъ), Николаевская г. Карасубазара, Ильинская г. Карасубазара, Николаевская с. Зун, Николаевская с. Мазанокъ, Покровская с. Сабловъ, Петро-Павловская с. Мангушъ, Пантелеймоновская с. Болто Чокракъ, Альминская (принадъ къ Балто-Чокракъ), Александро-Невская с. Сарабузъ, Николаевская с. Кильбурунь, Николаевская с. Ново-Царицына, Александро-Невская с. Ана Элп, (и Перекопскаго у.), Николаевская с. Марьяпа, Покровская с. Покровки, Анастасіевская с. Антоновки, Петро-Павловская с. Воинки и Таганашская, всего (съ домовыми) 31 церковь.

2) Севастопольскій округъ: Севастопольская Петро-Павловская на Больш. Морской ул., Севастопольская Петро-Павловская возобновленная, Севастопольская Трехсвятительная, Греческая, Севастопольская Всевѣтская Кладбищенская, Севастопольская Петро-Шивловская Сѣверной ст., Севастопольская Александро-Невская Корабелъный ст., Николаевская г. Балаклавъ, Троицкая с. Кадьковки, Марининская с. Комаровъ, Константино-Еленинская с. Корани и Воскресная им Форось, всего 11 церквей и церкви Реального училища?!

3) Ялтнскій округъ: Ялтнскій Іоанно-Златоустовскій Соборъ, Аутская Успенская церковь, Алуштинская Феодоро-Стратилатовская церковь и Алуштинская Архангело-Михайловская церковь, всего 4 церкви.

Феодосійскій округъ: Феодосійскій Александро-Невскій Со-

боръ, Θεодосіекая Введенская Греческая церковь, Θεодосіекая Екатерининская железно-дорожная церковь, Успенская г. Старо-Крыма Покровская м. Судака, Вознесенская с. Кишлова, Знаменская с. Салы, Бородинская с. Насыпкой, Архангело-Михайловская с. Владиславки, Архангело-Михайловская с. Емельяновки, Константино-Еленевская с Митрофановки и Андреевская с. Андреевки, всего 12 церквей.

5) Евпаторійскій округъ. Евпаторійскій Николаевскій Соборъ, Захаріе-Елисоветинская м. Акъ-Мечеть, Николаевская Бій-Орлюкъ, Ильинская с. Сакъ, Николаевская соборная г. Бахчисарая, Покровская уроч. Качи, Іоанно-Предтечинская с. Біясолъ, Покровская с. Албата, Лукинская с. Лакъ и седма св. муч. Херсонъ с. Айбаръ, всего 10 церквей.

6) Чаплинскій округъ: Перекопскій Николаевскій Соборъ, Георгіевская г. Армянскаго Базара, Рождество-Богородичная с. Второ Александровки, Покровская с. Алексѣвки, Архангело-Михайловская с. Каланчака, Рождество-Богородичная с. Ново-Кіевки, Рождество-Богородичная Старой Маячки, Преображенская с Преображенки, Покровская с. Чаплинка, Рождество-Богородичная с. Перво-Константиновки, Косъмо-Даміановская с. Григорьевки, Александро-Невская с. Павловки, Александро Невская с. Строгановки, Рождество-Богородичная с. Ивановки, Казанско-Богородичная с. Николаевки, Рождество-Богородичная с. Покровки, Петро-Павловская с. Громовки, Успенская с. Воскресенки, Троицкая с. Ново-Троицкаго, Николаевская (прининая) с. Александровки, Архангело-Михайловская с. Ново Михайловки, Дмитріевская, с. Ново-Дмитріевки Іоанно-Богасловская с. Ново-Алексѣвки, Скорбяще-Богородичная с. Отрады и Вознесенская с. Рождественскаго, всего (съ приписку) 25 церквей.

7) Алешковскій округъ: Алешковскій Введенскій Соборъ, Покровская с. Казачьи-Лагери, Рождество-Богородичная с. Раденскаго, Покровская с. Чалбась, Архангело Михайловская с. Барчи, Дмитріевская с. Второприморскаго, Николаевская с. Ново-Николаевки, Архангело-Михайловская с. Михайловки, Рождество-Богородичная с. Келегейскихъ хуторовъ, Георгіевская с. Малыхъ-Копаней, Покровская с. Касторызовой, Андреевская с. Кардашкин, Николаевская с. Голой-Пристани, Святи-Духовская с. Голой-Пристани, Троицкая с. Старой-Збурьевки, Успенская с. Новой-Збурьевки, Николаевская с. Чулаковки, Рождество-Богородичная с. Рыбальчей, Успенская с. Ивановки, Казанско-Богородичной с. Прогной, Варваринская с. Перво Приморскаго, Успенская с. Кларовки, Рождество-Богородичная с. Ново-Софіевки, Цантеленмоновская с. Далматовки, Николаевская г. Алешекъ (прининая), Покровская с. Большой-Кардашкин и Косъмо-Даміановская с. Чалбурды приписныя, всего 27 церквей.

8) Каховскій округъ: Каховка, Брилевка, Британъ, Бѣло-церковка, Горностаевка, Дмитріевка, Завадовка, Преображенская с.

Капръ, Трехсвятская с. Капръ, Князь-Григорьевка, Константиновка, Большіе-Конаи, Любимовка, Николаевская с. Новой-Маячки, Успенская с. Новой-Маячки, (офиевка, Черненька, всего 17 церквей.

9) Сьрогозскій округъ: Архангело-Михайловская сел. Рубановки, Гаврило-Архангельская с. Рубановки, Варваринская сел. Агайманъ Николаевская сел. Нижнихъ-Сьрогозь, Космо-Даміановская с. Верхнихъ-Сьрогозь, Иоанно-Богословская с. Ивановки, Иоанно-Богословская с. Менчуръ, св. Васильевская с. Ново-Алексеичдровки, Успенской с. Говриловки, Дмитріевской с. Покровки, Рождество-Богородичной Корниевки Казанско-Богородичной с. Нижнихъ Торгай, Рождество-Богородичная с. Верхнихъ-Торгай, Николаевская с. Поскошеннаго, Преображенская с. Демьяновки, Преображенская Шатовки, Рождество-Богородичная с. Благодашнаго, Архангело Михайловская с. Новорезіевки, Успенская с. Ново-Семеновки, и Николаевская с. Ново-Благовѣщенки, всего 20 церквей.

10) Мало-Знаменскій округъ: Преображенская с. Большой Бѣлозерки, Покровская с. Большой Бѣлозерки, Петро-Павловская с. Большой Бѣлозерки, Архангело-Михайловская с. Дѣвировки, Николаевская с. Дѣвировки, Покровская с. Водянаго, Николаевская с. Малой-Знаменки, Рождество-Богородичная с. Малой-Знаменки, Архангело-Михайловская с. Ушвѣчки, Николаевская с. Нижняго-Рогачика, Архангело-Михайловская с. Малой-Лепатихи, Александроневская с. Большой-Лепатихи, Николаевская с. Большой-Лепатихи, Рождество-Богородичная с. Екатериновки, Иоанно-Богословская с. Николаевки, Успенская с. Зеленаго, Николаевская с. Верхняго-Рогачика, Успенская с. Верхняго Рогачика, Архангело Михайловская с. Гюевки, Казанско-Богородичная с. Ново-Петровки и двѣ церкви (единовѣрческихъ) с. Большой-Знаменки, всего 22 церкви.

11) Михайловскій округъ: Петро-Павловская м. Васильево, Архангело-Михайловская с. Михайловки, Покровская с. Михайловки, Николаевская с. Михайловки, Космо-Даміановская с. Тимоновки, Георгіевская с. Бѣлозерка, Крестовоздвиженская с. Верхней-Бѣлозерки, Вознесенская с. Верхней-Бѣлозерки, Пантелеимоновская с. Верхней-Бѣлозерки, Рождество-Богородичная с. Орлянска, Иоанно-Куштинской с. Ивановки, Благовѣщенская м. Благовѣщенки, Успенская с. Балокъ, Константино Еленинская с. Скельки, Покровская с. Янчекрака, Екатерининская с. Царница Бута и Иоанно-Богословская с. Веселянки всего 17 церквей.

12) Мелитопольскій округъ: Мелитопольскій Александроневскій соборъ, Андреевская с. Песчанаго, Троицкая с. Кизирѣ, Архангело-Михайловская с. Семеновки, Покровская с. Терѣвія, Святъ-Духовская с. Богдановки, Преображенская с. Спасскаго, Васильевская с. Феодоровки, Вознесенская с. Ново-Николаевки, Архангело Михайловская с. Матѣевки, Вознесенская с. Ново-Ивановки, Покровская с. Ново-Успеновки, Казанско-Богородичная с. Веселаго, Рождество-Богородичная с. Веселаго, Казанско-Бого-

родичная с Акимовки. Николаевская с Михайловскихъ хуторовъ и Троицкая с. Троицкаго, всего 17 церквей.

13) Григорьевскій округъ: Успенская м. Геническа, Покровская с. Юзкуи, Петро-Павловская с. Стокопани, Покровская с. Болграда, Иоанно-Богословская с. Ново Григорьевки, Св. Духовская с. Давидовки, Архангело-Михайловская с. Ефремовки, Николаевская с. Горьлаго, Александро-Невская с. Волконештъ, Николаевская с. Даниловка, Аппо-Зачатьевская с. Апповки, Троицкая с. Петровки, Рождество-Богородичная с. Павловки, Рождество-Богородичная с. Владимировки, Покровская с. Родіоновки и Николаевская урочища Чокракъ, всего 16 церквей.

14) Орѣховскій округъ: Покровскій соборъ г. Орѣхова, Рождество-Богородичная с. Бѣлицкаго, Успенская с. Ново-Павловки, Вознесенская с. Очеретоватаго, Архангело-Михайловская с. Ново-Михайловки, Успенская с. Стульнево, Покровская с. Ново-Григорьевки, Н с. Ново-Полтавки, Рождество-Богородичная с. Петро-Павловки, Троицкая с. Петро-Павловки, Рождество-Богородичная с. Вербоваго, Вознесенская с. Малой Токмачки, Рождество-Богородичная с. Черниговки, Николаевская с. Черниговки, Казанская с. Могилинъ и Архангело-Михайловская с. Верхняго-Токмака, всего 16 церквей.

15) Больше-Токмакскій округъ: Успенская м. Большаго-Токмака, Троицкая м. Большаго-Токмака, Петро-Павловская с. Гольбштадта, Николаевская с. Нижняго-Куркулана, Покровская с. Остриковки, Петро-Павловская с. Сладкой-Балки, Троицкая с. Ново-Прокофьевки и Николаевская с. Кошаней, всего 8 церквей.

16) Бердянскій 1-й округъ: Бердянскій Вознесенскій Соборъ, Богоявленская церковь, Петро-Павловская церковь, Николаевская Кладбищенская, Покровская церковь; Покровская с. Дмитріевки, Рождество-Богородичная с. Ново-Павловки, Покровская с. Борисовки, Георгіевская с. Романовки, Александро-Невская с. Вячеславовки, Николаевская с. Андреевки, Влад-Богородичная с. Ново-Васильевки (Кенгезъ), Александро-Невская с. Троянъ и Николаевская с. Николаевского, всего 14 церквей.

17) Бердянскій 2-й округъ: Покровская с. Андреевки, Успенская с. Андреевки, Александро-Невская с. Берестоваго, Троицкая с. Берестоваго, Александро-Невская с. Гюевки, Ильинская с. Елисеевки, Александро-Невская с. Зеленаго, Николаевская с. Николаевки, Троицкая с. Николаевки, Архангело-Михайловская с. Ново-Троицкаго, Покровская с. Обиточнаго, Кирилло-Меодіевская с. Палозуовки, Николаевская с. Поповки, Троицкая с. Поповки, Троицкая с. Радоловки, Казачско-Богородичная с. Салтычій, Константино-Еленинская с. Софиевки и Иоанно-Златоустовская с. Юрьевки, всего 19 церквей.

18) Нагайскій 1-й округъ: Успенская города Нагайска, Троицкая с. Обиточнаго, Успенская с. Преслава, Троицкая с. Петровки, Успенская с. Инсовки, Архангело-Михайловская с.

Орловки, Алексіевская с. Ново-Алексѣевки, Николаевская с. Мануловки, Ильинская с. Бановки, Троицкая с. Маринно, Николаевская с. Анновки, Николаевская с. Перво-Николаевки, Ильинская с. Діановки, Троицкая с. Райновки, Николаевская с. Богдановки, Поквовская с. Степановки, и Рождество-Городицкая с. Марьяновки, всего 17 церквей.

19) Ногайскій 2-й округъ: Покровская с. Покровки, Покровская с. Θεодоровки, Троицкая с. Ново-Васильевки, Борисовская с. Астраханки, Св.-Тихоновская с. Воскресенки, Успенская с. Дмитріевки, Св.-Владиміровская с. Владиміровки, Св.-Дмитріевская с. Цареводаровки, Рождество-Богородицкая с. Георгиевки, Константино-Еленинская с. Ново-Константиновки, Успенская с. Степановки, Рождество-Богородицкая с. Александровки, Архангело-Михайловская с. Дунаевки, Ильинская с. Гирсовки, Александро-Невская с. Надеждино, Софійевская с. Мордвиновки Казанско-Богородицкая с. Константиновки, Вознесенская с. Вознесенки и Архангело-Михайловская с. Тихоновки, всего 19 церквей.

Заси́мъ засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 31 мая. Утверждается Благочинныхъ титулярныхъ или же съ одною церковью—не должно быть. Въ Ялтинскому благочинію должны принадлежать и церкви придворнаго вѣдомства, а также и удѣльнаго: иначе—кто же будетъ наблюдать за тамошнимъ клиромъ?!—

Предлагаю въ каждомъ благочиніи имѣть своего *слѣдователя—выборнаго*. Николай, Епископъ Таврическій“.

---

#### ПРОТОКОЛЬ № 4.

31 мая 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты, кромѣ протоіерея Дмитрія Говорова, временно уволеннаго Его Преосвященствомъ къ мѣсту службы.

По открытіи засѣданія слушали:

1) Репортъ благочиннаго церквей Ялтинскаго округа, священника Василія Попова, отъ 19 мая 1899 г за № 218, на имя Его Преосвященства, съ Архипастырскою резолюціею на немъ за № 3120: „Въ епархіальный съѣздъ“.—о состоявшемся постановленіи окружнаго съѣзда духовенства Ялтинскаго округа по поводу ходатайства священника Θεодоро-Стратилатовской церкви м. Алусты Іустина Юзефовича о перечисленіи вѣренной ему церкви изъ Ялтинскаго округа въ Симферопольскій. Окружнымъ съѣздомъ



духовенства Ялтинскаго округа опредѣлено: ходатайство о Юзефовича отклонить.

Постановили: такъ какъ на состоявшемся 29 мая засѣданіи съѣздомъ окончательно выясненъ и рѣшенъ вопросъ о составѣ благочинническихъ округовъ епархіи, опредѣленіе Ялтинскаго окружнаго съѣзда обсужденію не подвергать.

2) Журнальное опредѣленіе Таврическаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по части епархіальнаго общества взаимной помощи отъ 7 апрѣля 1899 года, съ Архiepиастырскою резолюціею на немъ отъ 19 мая 1899 года за № 3026: „представить журналъ сей на епархіальный съѣздъ, быть можетъ духовенство найдетъ возможнымъ оказать какое нибудь пособіе просительницѣ,—дѣйствительно бѣдной,—какъ мыѣ передавали“. Означенное опредѣленіе попечительства состоялось по поводу ходатайства вдовы фельдшера Маріи Яковлевои Андреевои, дочери умершаго священника Іакова Орловскаго, о выдачѣ ей изъ кассы взаимной помощи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 400 рублей. На основаніи точнаго смысла § 12 устава общества взаимной помощи, коимъ *лица женскаго пола,—если находятся въ замужествѣ,* лишаются права на полученіе пособія, попечительство не признало возможнымъ удовлетворить ходатайство просительницы.

Постановили: въ виду того что 1) измѣненіе статей устава общества взаимной помощи выходитъ изъ предѣловъ компетенціи съѣзда и 2) епархіальное духовенство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ для удовлетворенія подобнаго рода ходатайствъ,—просительницѣ отказать.

3) Журнальное постановленіе совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища отъ 28 мая 1899 года за № 181, съ Архiepиастырскою резолюціею на немъ отъ 29 мая 1899 года: „въ съѣздъ на разсмотрѣніе“—съ ходатайствомъ объ ассигнованіи воспитательницѣ III класса Маріи Драконуло 100 рублей, второй учительницѣ рукодѣля Людмилѣ Максимовой и надзирательницѣ при дортуарахъ Евдокіи Щелкановой по 50 рублей на леченіе.

Справка 1. По отзыву совѣта училища, Драконуло служить при училищѣ въ должности классной воспитательницы 19 лѣтъ.

Справка 2. Съѣздомъ духовенства сессіи 1898 года, Маріи Драконуло ассигновано 100 рублей на леченіе въ Сакахъ (прот. № 4—3 іюня 99 г.).

Справка 3. По отзыву совѣта училища, Максимова служить въ училищѣ 5 лѣтъ, а Щелканова—13 лѣтъ; пособіемъ на леченіе отъ совѣта за все время не пользовались.

Постановили: въ виду немѣрныхъ требованій ассигновокъ на содержаніе и ремонтъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи,—требованій, далеко превышающихъ платежныя силы церквей, съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить вышензложенное ходатайство совѣта.

4) Докладъ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго

училища на имя Его Преосвященства, отъ 28 мая 1899 г. за № 182, съ Архипастырскою резолюціею на немъ отъ 29 мая 1899 г.: „въ енархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“.

Въ докладѣ семь, во исполненіе Архипастырской резолюціи отъ 2 апрѣля 1899 года за № 2212, послѣдовавшемъ, изложены соображенія по вопросу о степени выгодности паровой прачешной, устроенной при енархіальномъ женскомъ училищѣ. Основываясь, съ одной стороны на вѣяніяхъ инженеровъ Корина и Рыкова, которые опредѣляютъ весь расходъ по эксплуатаціи прачешной въ суммѣ 4500 руб. въ годъ, съ другой, принимая во вниманіе, что ликвидація дѣла съ прачешной принесетъ большіе убытки, въ виду значительныхъ расходовъ, которыми сопровождалось устройство прачешной, совѣтъ училища находитъ вопросъ объ упраздненіи прачешной преждевременнымъ и признаетъ необходимымъ оставить прачешную, въ видѣ опыта, еще на одинъ годъ, когда можно будетъ убѣдиться насколько выгодна механическая паровая прачешная.

Постановили: вопросъ о паровой прачешной оставить открытымъ до полученія отъ правленія духовной семинаріи и Симферопольскаго духовнаго училища мнѣній и отзывовъ по сему дѣлу, которые и будутъ служить основаніемъ для того или другаго рѣшенія сѣздомъ вопроса о прачешной.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства: „1892 г. 1 іюня. Утверждается. Николай, Епископъ Таврическій“.

## ПРОТОКОЛЬ № 5.

1 іюня 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты, кромѣ протоіерея Дмитрія Говорова, временно уволеннаго Его Преосвященствомъ къ мѣсту службы.

По открытіи засѣданія слушались:

1) Прошеніе псаломщика села Перво-николаевки Іоанна Геницы на имя Его Преосвященства, съ архипастырскою резолюціею на немъ отъ 20 мая 1899 года за № 3270: „Въ енархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“. Проситель ходатайствуетъ о сложеніи числящейся на немъ недонмки за обученіе сына его Петра въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ суммѣ 28 рублей, ссылаясь на многосемейность и недостаточность средствъ къ жизни.

Постановили: не находя возможнымъ волишь удовлетворить просьбу псаломщика Геницы, предоставить ему право, въ виду

указанныхъ въ прошеніи мотивовъ, производить уплату недоимки съ разсрочкой въ теченіи года.

2) Рапортъ состоящаго на діаконской вакансіи священника Елисеѣвской Ильинской церкви Александра Чулкевича, на имя благочиннаго церкви 2-го Бердянского округа, съ архипастырскою на немъ резолюціею отъ 31 мая 1899 г. за № 3269: „Въ епархіальный съѣздъ на разсмотрѣніе“. Въ указанномъ рапортѣ свящ. Чулкевичъ ходатайствуетъ о принятіи младшей дочери его Вѣры, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полуцерковное содержаніе, такъ какъ старшая дочь его Марія содержится въ училищѣ на средства отца.

Справка Постановленіемъ съѣзда духовенства сессіи 1895 г. (проток. № 6) опредѣлено: священнику воспитывать на своемъ содержаніи двухъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, діакону штатному—полтора, т. е. одного на полномъ своемъ содержаніи, а другаго на половинномъ; псаломщику же—одного на собственномъ содержаніи.

Постановили: въ виду того, что священникъ Чулкевичъ состоитъ нынѣ на діаконской вакансіи, принять младшую дочь его Вѣру на полуцерковное содержаніе впредь до полученія имъ штатнаго священническаго мѣста.

3) Прошеніе священника Св.-Николаевской церкви с. Нижнихъ-Сѣрогозъ, состоящаго на діаконской вакансіи, С. Атаназевича, съ архипастырскою резолюціею на немъ отъ 31 мая 1899 года: „Читаль“. Въ епархіальный съѣздъ на разсмотрѣніе“. Проситель ходатайствуетъ о принятіи младшей дочери его Александры въ епархіальное женское училище на полуцерковное содержаніе, такъ какъ старшая дочь Валентина обучается въ томъ же училищѣ на средства отца.

Постановили: на основаніи общаго положенія о правахъ священно—и церковно-служителей епархіи на пользованіе церковными средствами (справка см. выше) при воспитаніи своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, признать просьбу священника Атаназевича подлежащей удовлетворенію впредь до измѣненія его служебнаго положенія.

4) Прошеніе псаломщика с. Шотовки Преображенской церкви Антонія Θεодосьева Черняева, съ архипастырскою на немъ резолюціею отъ 31 мая 1899 г. за № 3268: „Читаль“. Въ епархіальный съѣздъ на разсмотрѣніе“, — о принятіи дочери его Влены въ епархіальное женское училище на полное церковное содержаніе. Въ объясненіе своего ходатайства, проситель ссылается на крайнюю недостаточность средствъ въ жизни.

Постановили: на основаніи общаго положенія (проток. № 6, 1895 года)—просителю отказать.

5) Прошеніе священника с. Покровки Днѣпровскаго уѣзда Павла Попова, съ архипастырскою резолюціею на немъ отъ 31 мая 1899 г.: „Читаль“. Въ епархіальный съѣздъ на разсмотрѣніе“, —

о предоставленіи старшей дочери его Маргаритѣ полно-церковной вакансіи, такъ какъ въ текущемъ году онъ имѣетъ опредѣлить въ епархіальное женское училище вторую дочь, а содержаніе об-ихъ на свои средства представляется для него крайне обременительнымъ, особенно въ виду перемѣщенія его на новое мѣсто и сопряженныхъ съ этимъ перемѣщеніемъ расходовъ.

Постановили: такъ какъ, въ силу опредѣленія сѣзда сессіи 1895 г. (проток. № 6), священникъ обязанъ воспитывать на своемъ содержаніи двухъ дѣтей въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ, ходатайство священника П. Попова оставить безъ удовлетворенія.

6) Прошеніе Мелитопольскаго мѣщанина Иосифа Файвберга, съ архиепископскою резолюціей отъ 1 іюня 1899 г.: „Въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“, — о принятіи дочери его Евгеніи въ епархіальное женское училище съ платою въ размѣрѣ, установленномъ для дѣтей духовнаго званія. Въ объясненія своего ходатайства проситель указываетъ на необходимость изолировать свою дочь отъ вреднаго вліянія, какое оказываютъ на нее ближайшіе родственники — евреи. Желая помѣстить свою дочь, съ этою цѣлю, въ епархіальное женское училище, проситель не имѣетъ возможности платить за содержаніе ея 300 рублей въ годъ, такъ какъ его средства весьма ограничены.

Постановили: принимая во вниманіе, что, вслѣдствіе недостаточности епархіальныхъ средствъ, даже ходатайства духовныхъ лицъ о льготахъ по содержанію дѣтей въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ, остаются безъ удовлетворенія, просителю отказать.

7) Прошеніе жены Бахчисарайскаго мѣщанина Варвары Агаповой, съ архиепископскою резолюціей на немъ отъ 26 мая 1899 года „Въ епархіальный сѣздъ. Сѣздъ, собравъ справки по сему дѣлу въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, обсудить, возможно-ли и какъ — удовлетворить просьбу сей просительницы“. Въ указанномъ прошеніи Варвара Агапова ходатайствуетъ о принятіи трехъ ея дочерей въ епархіальное женское училище съ платою по 150 руб. въ годъ за каждую. Если же сѣздъ признаетъ ея просьбу неподъемною, то принять ихъ въ качествѣ приходящихъ.

Постановили: имѣя въ виду 1) общеобязательныя постановленія о размѣрахъ платы (300 р. въ годъ), взимаемой за обученіе въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей инословныхъ и 2) отсутствіе въ епарх. женскомъ училищѣ вакансій для приходящихъ воспитанницъ, просительницѣ отказать.

8) Прошеніе псаломщика Гелической Успенской церкви Дмитрія Супруненко, съ архиепископскою резолюціей на немъ отъ 20 мая 1899 года № 3047: „Въ епархіальный сѣздъ“, въ коемъ проситель ходатайствуетъ о принятіи дочери е о въ епархіальное женское училище на полное церковное содержаніе, ссылаясь на многосемейность и недостаточность средствъ.

Постановили: въ силу постановленія епарх. сѣзда 1895 г. (проток. № 6), какъ псаломщикъ обязуется содержать въ дух.-

учебныхъ заведеніяхъ на свои средства одного, изъ обучающихся дѣтей, а также въ виду того, что псаломщикъ Сунруненко не имѣетъ въ настоящее время дѣтей, обучающихся въ дух.- учебн. заведеніяхъ, просителю отказать.

9) Прошеніе псаломщика Троицкой Большой-токумакской церкви Іоанна Зеленкевича, съ архипастырскою на немъ резолюціей отъ 2-го мая 1899 года ва № 3188: „Въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“, — о принятіи двухъ его дѣтей Владимира и Анастасію въ духовно-учебныя заведенія на полное церковное содержаніе. Въ объясненіе своего ходатайства проситель ссылается на крайнюю бѣдность и многосемейность и прилагаетъ удостовѣреніе о томъ же отъ благочинническаго совѣта Б-Токмакского округа.

Постановили: просителю отказать на основаніи вышеизложеннаго постановленія епархіальн. сѣзда 1895 года (см. настоящій протоколъ п. 2)

10) Прошеніе вдовы земскаго фельдшера Маріи Гориновичъ, съ резолюціей на немъ Его Пресвященства отъ 1-го іюня 1899 г. „Въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“. Въ указанномъ прошеніи Марія Гориновичъ ходатайствуетъ о принятіи сына ея въ мужское духовное училище на полное церковное содержаніе. Просительница въ объясненіе своего ходатайства, указываетъ на крайне тяжелое свое матеріальное положеніе и, главнымъ образомъ на положеніе ребенка, подвергающагося вліянію со стороны своего роднаго дяди Николая Гориновича, послѣдователя Пашковской секты и состоящаго пресвитеромъ. Единственнымъ спасительнымъ средствомъ для мальчика просительница считаетъ опредѣленіе въ духовное училище; а для нея это представляется невозможнымъ, вслѣдствіе отсутствія средствъ къ жизни.

Постановили: Не признавая возможнымъ вполне удовлетворить ходатайство Маріи Гориновичъ, но принимая во вниманіе исключительное положеніе ребенка — сына просительницы, допустить его къ поступленію въ духовное училище съ платою въ размѣрѣ, установленномъ для дѣтей духовнаго званія.

11) Прошеніе причта и старосты Покровской церкви с. Борисовки Бердянскаго уѣзда, съ Архипастырскою резолюціей на немъ отъ 31 мая 1899 года за № 3265: „Читаль. Въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе“. Въ указанномъ прошеніи изложено ходатайство о возвратѣ 200 рублей, неправильно взысканныхъ благочиннымъ 1 Бердянскаго округа съ Борисовской церкви — на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Изъ цифровыхъ данныхъ, приведенныхъ въ этомъ прошеніи, видно, что, вслѣдствіе неправильно произведенной развертки взносов на дух.—учебныя заведенія Борисовской церкви значительно превышаетъ приходъ и пропеходящій отсюда дефицитъ увеличивается съ каждымъ годомъ.

Постановили: Въ виду того, что раскладка по отдѣльнымъ церквамъ суммы, имѣющей поступить отъ округа, зависитъ отъ усмотрѣнія окружнаго сѣзда, ходатайство причта и старосты

Борисовской церкви, какъ не подлежащее обсужденію епархіальнаго сѣзда, — отклонить.

12) Отношеніе правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи отъ 1 Іюня 1899 г № 111 съ представленіемъ (1) копій денежнаго отчета эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи за 1898 годъ; 2) вѣдомости о состояніи капитала оной же кассы съ 1 Января по 1 Іюля 1899 года.

Постановили: полученные изъ правленія эмеритальной кассы документы передать въ подлежащую комиссію.

13) Резолюцію Его Преосвященства отъ 31 мая 1899 года за № 3272, въ коей, между прочимъ, начертано „предложить каждому благочинному имѣть своего слѣдователя — выборнаго“.

Вслѣдствіе такого предложенія на обсужденіе поставлены были слѣдующіе вопросы:

а) Представляется ли желательнымъ и благовременнымъ учрежденіе должности окружныхъ духовно-судебныхъ слѣдователей? Вопросъ этотъ рѣшенъ утвердительно большинствомъ 18 голосовъ противъ 1; причемъ рѣшено предоставить право выбора слѣдователя окружному духовенству.

б) На какой срокъ должны избираться духовно-судебные слѣдователи? Большинство 16 голосовъ противъ 3 принять трехлѣтній срокъ службы въ должности слѣдователя.

в) Служба въ должности слѣдователя подлежитъ ли вознагражденію и въ какомъ размѣрѣ, или считать эту должность почетной? Рѣшеніе этого вопроса предоставить окружнымъ сѣздамъ. По обсужденіи Архипастырскаго предложенія объ учрежденіи должности духовно-судебныхъ слѣдователей, постановили:

1) Учредить должность окружныхъ духовно-судебныхъ выборныхъ слѣдователей въ каждомъ благочинническомъ округѣ епархіи.

2) Право выбора предоставить сѣздамъ духовенства благочинническихъ округовъ.

3) Срокомъ службы въ должности окружнаго духовно-судебнаго слѣдователя считать трехлѣтіе.

4) Представить окружнымъ сѣздамъ духовенства имѣть сужденіе о вознагражденіи духовныхъ слѣдователей.

5) Представить (и представляется) настоящее постановленіе сѣзда на Архипастырское Его Преосвященства благовозрѣніе.

Засимъ засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 3 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.

Р. С. Миѣ кажется, что священникъ — слѣдователь могъ бы быть членомъ благочинническаго совѣта — *третьимъ* (благочинный, духовникъ и слѣдователь) — и тогда особыхъ расходовъ не потребовалось бы, если только членъ совѣта

пользуется какими-нибудь субсидіями — Не лучше ли, вмѣсто обложенія церковей новыми налогами — на слѣдователя взыскивать съ тяжущихся сторонъ въ пользу слѣдователя — *проздныя и сutoryныя*: тогда, я думаю, и тяжбъ можетъ быть меньше въ каждомъ благочиніи.

## ПРОТОКОЛЪ № 6.

3 іюня 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

По открытіи засѣданія слушали;

I. Отношеніе правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 1 іюня 1899 года, за № 655, — о покрытіи расходовъ по содержанію тѣхъ изъ пансіонеровъ, которые выбыли изъ училища и не уплатили числящихся за ними недоимокъ. Изъ содержанія отношенія видно, что недоимки числятся за нижепоименованными учениками: Сотниковымъ Александромъ — 45 р., Бураковымъ Стефаномъ — 13 р., Геницею Петромъ — 87 р., Грамматикаки Димитріемъ — 38 р., Албуломъ Иваномъ — 60 р. и Семеновымъ Михаиломъ — 16 рублей.

*Опредѣлили*: 1) Въ виду смерти отца ученика Сотникова, недоимку, числящуюся за нимъ, сложить со счетовъ. 2) Поручить о. о. благочиннымъ округовъ: Каховскаго — священнику В. Яновскому взыскать недоимку съ Грамматикаки, 1-го Бердянскаго — протоіерею І. Попову — съ Семенова и 1-го Ногайскаго — протоіерею Мавркію Булашеву — съ Буракова. 3) Что же касается учениковъ Албула и Геницы, то относительно перваго — поручать комиссіи по мужскому училищу навести справки о мѣстѣ жительства его и служебномъ положеніи его отца, относительно же втораго поручить той же комиссіи справиться о дѣйствительной суммѣ числящейся за нимъ недоимки, въ виду того, что размѣръ ея, указанный въ отношеніи правленія училища (87 р.) значительно выше суммы, указанной въ прошеніи псаломщика Геницы (28 р.), разсмотрѣнномъ въ засѣданіи 1-го іюня (проток. № 5).

II. Отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 31 мая 1899 года, за № 5005, — о возмѣщеніи расходовъ на проздъ въ Симферополь и содержаніе здѣсь лицъ, вызванныхъ для присутствованія на миссіонерскомъ съѣздѣ. Согласно опредѣленію консисторіи, Его Преосвященствомъ утвержденному, для сей цѣли вызваны въ Симферополь слѣдующія лица: протоіерей — Владиміръ Баженовъ и Анемподістъ Голубевъ, священники: Александръ Сопіязъ, Павелъ Дмитровскій, Никифоръ Блошенко, Димитрій Тихоновичъ, Даміанъ Дыбскій, Тихонъ Новицкій, Сергій Поповъ, Александръ Кошарновскій, Димитрій Дементьевъ, Григорій Павловичъ,

Петръ Стрижевскій, Дмитрій Вахницкій, Дмитрій Оболонскій, Иоаннъ Проньковъ, Иоаннъ Щеголевъ, Николай Высотскій, Владиміръ Ратмировъ, Иоаннъ Бояновичъ и Андрей Самарскій (последній — по особому Его Преосвященства распоряженію). Указаннымъ опредѣленіемъ консисторіи разрѣшено поименованнымъ членамъ миссіонерскаго съѣзда взять заимобразно изъ средствъ вѣреннѣхъ имъ церквей суммы, потребныя на проѣздъ и содержаніе въ Симферополѣ, съ тѣмъ, чтобы общую сумму расхода, на сей предметъ произведеннаго, разложить на всѣ церкви епархіи пропорціонально ихъ доходности и возвратить къ первоисточнику, о чемъ епархіальному съѣзду имѣть особое сужденіе.

*Опредѣлили:* 1) въ виду того, что протоіерей Владиміръ Баженовъ, Анемподітъ Годубевъ и священникъ Петръ Стрижевскій, прибывшіе въ качествѣ депутатовъ какъ епархіальнаго, такъ и миссіонерскаго съѣздовъ, имѣютъ покрыть свои расходы изъ средствъ, отпущенныхъ благочинническими округами на содержаніе депутатовъ епархіальнаго съѣзда, а также въ виду заявленія депутата отъ Орѣховскаго округа, священника Павла Забоева, о томъ, что расходы священника Даміана Дыбскаго могутъ быть возмѣнены изъ средствъ окружнаго миссіонерскаго комитета, признать подлежащими покрытію изъ общепархіальныхъ суммъ расходы, произведенные 17-ю членами миссіонерскаго съѣзда. 2) Сумма, необходимая для покрытія расходовъ, произведенныхъ депутатами миссіонерскаго съѣзда, большинствомъ 12 голосовъ противъ 8 опредѣлена въ размѣрѣ 60 рублей на каждого; общая же сумма расходовъ — 1020 р и имѣетъ быть покрыта изъ средствъ всѣхъ церквей епархіи. 3) Лицамъ, прибывшимъ на миссіонерскій съѣздъ, помимо именныхъ указовъ консисторіи, въ качествѣ председателей окружныхъ миссіонерскихъ комитетовъ, предоставить право на возмѣщеніе понесенныхъ ими расходовъ изъ суммъ церквей округовъ, къ которымъ принадлежатъ, въ размѣрѣ, установленномъ въ п. 2 настоящаго опредѣленія.

Ш. Прошеніе кастелянши мужскаго училища Агнии Теребинской съ Архипастырскою резолюціею на немъ отъ 1-го іюня 1899 года, за № 3349: „въ епархіальный съѣздъ“, — объ увеличеніи получаемаго нынѣ ею содержанія, въ виду усложненія работы по починокъ ученическаго бѣлья и костюмовъ, вслѣдствіе увеличенія числа церковныхъ и пансіонерскихъ вакансій, или же о наймѣ для этой работы особаго портного.

Справка 1. Нормальною смѣтой на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній жалованье кастеляншѣ при мужскомъ училищѣ опредѣлено въ суммѣ 120 руб. въ годъ.

Справка 2. Съѣздомъ сессіи 1897 года опредѣлено ассигновать лично кастеляншѣ Теребинской, сверхъ 120 рублей, еще 60 руб., и означенную сумму внести въ дополнительную смѣту (проток. № 15, 7 сентября 1897 года).

Справка 3. Съѣздомъ сессіи 1898 года продолжена ассигнов-



ка кастеляншѣ Терebinской дополнительной суммы въ 60 руб. на 1899 годъ \*).

*Опредѣлили:* на основаніи постановленій сѣздовъ прежнихъ дѣтъ открыть дополнительную ассигновку лично кастеляншѣ А. Терebinской въ суммѣ 60 р. на 1900 годъ, въ добавленіе къ суммѣ въ 120 р., опредѣленной нормальною смѣтой. Что же касается просимаго кастеляншею Терebinской добавленія къ получаемому нынѣ ею содержанію въ 180 р., то удовлетворить ходатайство просительницы сѣзды не находятъ возможнымъ.

IV. Прошеніе преподавателя Таврической духовной семинаріи Н. Руновскаго съ Архипастырскою на немъ резолюціею отъ 2 іюня 1899 года: „въ епархіальный сѣзды на разсмотрѣніе,“—о представленіи на обсужденіе сѣзда книги его подъ заглавіемъ: „Церковно-гражданскія законоположенія относительно православнаго духовенства въ царствованіе Императора Александра II“.

*Опредѣлили:* рекомендовать епархіальному духовенству въ данномъ случаѣ руководствоваться Архипастырскою резолюціею о книгѣ г. Руновскаго, опубликованной въ одномъ изъ послѣднихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

V. Репортъ священника Павла Дмитровскаго съ резолюціею на немъ Его Преосвященства отъ 1 іюня 1899 года за № 3347: „въ епархіальный сѣзды на разсмотрѣніе“—съ ходатайствомъ о ежегодной бесплатной выдачѣ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода по одному пуду свѣчей въ Св. Борисовскую церковь с. Астраханки и Успенскую (упраздненную)—с. Варваровки, въ виду критическаго финансоваго положенія этихъ церквей.—Открытою баллотировкою 16 голосовъ противъ 4 просьба о. Дмитровскаго не признана подлежащей удовлетворенію.

*Опредѣлили:* ходатайство священника Павла Дмитровскаго о бесплатной выдачѣ свѣчей во вѣренныя ему церкви—отклонить.

VI. Прошеніе состоящаго на псаломнической вакансіи діакона Стефана Ракулова о сложеніи съ него числящейся на немъ недоимки въ суммѣ 220 р. за содержаніе сына его, Дмитрія, въ Таврической духовной семинаріи.

*Опредѣлили:* не находя возможныхъ удовлетворить ходатайство просителя, взыскать съ него недоимку, предоставивъ ему право улачивать недоимочную сумму съ разсрочкой въ теченіе года.

VII. Прошеніе крестьянина Орловской губ., Карачевскаго у., Дроновской вол., Феоктиста Подымова, съ Архипастырскою резолюціею на немъ отъ 3 Іюня 1899 года: „Въ епархіальный сѣзды на разсмотрѣніе“,—о принятіи сына его, Ивана, въ мужское духовное училище, съ платою въ размѣрѣ 113 р. въ годъ, взимаемую за обученіе дѣтей духовнаго званія.

*Опредѣлили:* на основаніи общаго положенія о размѣрѣ

\*) Протоколъ № 9. 8 іюня 1898 года.

платы (300 р. въ годъ), взимаемой за обученіе въ духовномъ училищѣ дѣтей инословныхъ, просителю отказать.

VIII. Прошеніе учительницы Янчокракской ц.—приходской школы Елены Смирновой съ Архипастырскою резолюціей на немъ отъ 26 мая 1899, г. за № 3150: „Въ Епархіальный сѣздъ“,—о принятіи одного изъ ея сыновей въ духовное мужское училище на полное церковное содержаніе.

*Справка:* постановленіемъ епархіального сѣзда сессіи 1897 года (прот. № 14, п. 2.) опредѣлено: „открыть по одной церковной вакансіи въ каждомъ изъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣтей учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ, не внося теперь потребной суммы на эти вакансіи въ дополнительную смѣту по учебнымъ заведеніямъ, предоставить право правленіямъ сихъ заведеній въ случаѣ представившейся надобности принять и предоставить одну церковную вакансію соответственному просителю, а будущій епархіальный сѣздъ имѣетъ покрыть произведенный на сей предметъ изъ общихъ училищныхъ суммъ расходъ“.

*Опредѣлили:* 1) прошеніе Елены Смирновой сдать въ правленіе мужскаго училища, которое потребуетъ изъ епархіальнаго училищнаго совѣта или Мелитопольскаго отдѣленія, (въ вѣдѣніи коего состоитъ просительница), удостовѣреніе о личности и службѣ учительницы Елены Смирновой, и если полученныя правленіемъ училища свѣдѣнія окажутся удовлетворительными, предоставить правленію принять сына просительницы на полное церковное содержаніе, а будущему епархіальному сѣзду—покрыть особую ассигновкой произведены на сей предметъ расходъ, 2) что касается правъ на бесплатное обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей лишь, учащихъ въ ц.—приходскихъ школахъ, то открытой баллотировкой 11 противъ 9—опредѣлено предоставить это право лицамъ, состоявшимъ въ должности учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи непрерывно въ теченіи не менѣе 10 лѣтъ. 3) Оставленіе учительской службы по церковно-приходскимъ школамъ, за исключеніемъ чрезвычайныхъ причинъ, къ которымъ слѣдуетъ отнести только болѣзнь (тяжелую и неизлѣчимую) и смерть, лишаетъ права на дальнѣйшее бесплатное обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

IX. Отношеніе правленія Таврической духовной семинаріи отъ 2 Іюня 1899 года за № 254, въ коемъ правленіе выражаетъ полную солидарность съ мнѣніемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища о необходимости оставить существующую при женскомъ училищѣ паровую прачешную еще на одинъ годъ для опыта, такъ какъ, по заявленію эконома семинаріи, въ дѣлѣ мойки бѣлья въ послѣднее время послѣдовало значительное улучшеніе.

X Отношеніе правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 2 Іюня 1899 года, за № 657, въ коемъ правленіе предлагаетъ свои соображенія по вопросу о паровой прачешной. По

миѣнію правленія, устроенная при женскомъ училищѣ механическая прачешная далеко не удовлетворяетъ своему назначенію. Бѣлье получается изъ прачешной очень часто рванымъ и настолько грязнымъ, что приходится его перемывать заново. Такая неудовлетворительная постановка прачешнаго дѣла, по миѣнію правленія, зависитъ не отъ самой прачешной, а отъ неумѣнья лицъ, коимъ поручено это дѣло, обращаться съ нею. Въ виду же того, что прачешная должна удовлетворять потребностямъ всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, правленіе училища полагаетъ, что опытъ съ нею можетъ дать желательные результаты только тогда, если въ обсужденіи вопросовъ о способахъ контроля и наиболѣе выгодной эксплуатаціи ея примутъ участіе лица, на то уполномоченныя правленіями всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній.

*Опредѣлили:* по обсужденіи доклада совѣта епархіальнаго женскаго училища, а также отзывовъ правленій семинаріи и мужскаго училища, и воплиѣ соглашаясь съ миѣніемъ послѣдняго, — оставить въ дѣйствиі паровую прачешную еще на одинъ годъ для опыта, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы въ завѣдываніи прачешной и въ рѣшеніи вопросовъ о наилучшихъ способахъ контроля и эксплуатаціи ея принимали участіе лица, особо уполномоченныя на то правленіями всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, каковыя *Но только безъ особа лица имѣють войти въ составъ особой баго за то возна- наблюдательной комиссіи по веденію пра- гражденія! 1)* чешной операціи.

XI. Отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 2 Іюня 1899 года, за № 187, — объ ассигновкѣ особой суммы на преподаваніе рисованія въ училищѣ, согласно словесно выраженному Его Преосвященствомъ желанію.

*Опредѣлили:* ассигновать на преподаваніе рисованія въ женскомъ училищѣ въ теченіе 1899—1900 учебнаго года 100 р. и означенную ассигновку внести въ дополнительную смету по женскому училищу.

XII. Докладъ повѣрочной по епархіальному женскому училищу (прилагаемый въ подлинникѣ).

Предварительно обсужденія представлеааго комиссіею доклада, заслушано было.

XIII. Заявленіе протоіеря Владиміра Баженова слѣдующаго содержанія „По поводу многочисленныхъ заявленій совѣтовъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній о дополнительныхъ ассигновкахъ, честь имѣю высказать слѣдующее миѣніе: затруднительное финансовое положеніе церкви нашей епархіи, обѣднѣніе прихожанъ сельскихъ и нѣкоторыхъ городскихъ приходоѡ, предстоящій неурожаѡ—все это заставляеть насъ серьезно подумать о

1) Эта и далѣе слѣдующія отмѣтки на поляхъ сдѣланы Его Преосвященствомъ. — *Примѣч. ред.*

томъ, какъ выйти изъ этого положенія, налагаетъ на насъ, представителей всего Таврическаго духовенства, нравственную обязанность весьма осторожно относиться къ вопросамъ о новыхъ дополнительныхъ ассигновкахъ. Я полагаю бы: 1) епархіальный съѣздъ непременно долженъ руководиться смѣтными назначеніями семинаріи, которыя содержатся на средства Св. Синода. Въ нихъ опредѣленная по штату сумма не мѣняется многіе десятки дѣтъ, и начальство сихъ заведеній содержитъ ихъ въ хорошемъ, прилично видѣ, насколько того требуетъ благоразуміе и бережливость съ одной стороны и неотложныя нужды — съ другой. Напр., содержаніе каждаго воспитанника семинаріи опредѣлено въ 90 р. въ годъ. Насколько извѣстно, во многихъ казенныхъ семинаріяхъ воспитанники содержатся пищею и одеждою почти такъ-же, какъ и въ нашей, гдѣ содержаніе воспитанника опредѣлено въ 132 р. На содержаніе и ремонтъ зданій опредѣлена извѣстная сумма, которой всегда достаточно для извѣстнаго года. Ходатайства объ особыхъ дополнительныхъ ассигновкахъ возбуждаются въ случаѣ необходимости большого, капитальнаго ремонта зданій. Справедливость требуетъ и отъ насъ руководиться примѣромъ и штатами этихъ заведеній, выработанными высшимъ духовнымъ начальствомъ. 2) Не далѣе какъ въ 1895 г. по предложенію въ Бозѣ почившаго Архіепископа Мартиніана, составомъ начальствующихъ лицъ отъ всѣхъ трехъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній была составлена новая нормальная смѣта. Имъ была предоставлена полная свобода заявлять о своихъ неотложныхъ нуждахъ и вносить въ новую смѣту на тотъ или другой предметъ тѣ цифры, какія для нихъ потребны. Полагаю, этою смѣтою исчерпаны всѣ неотложныя нужды, безъ которыхъ учебное заведеніе не можетъ существовать. Исключенія изъ этого только могутъ составлять заявленія объ увеличеніи полно- и полуцерковныхъ вакансій и о капитальномъ, экстренномъ ремонтѣ и расширеніи зданій, на каковыя и была сдѣлана такая крупная единовременная ассигновка 100,000 руб. въ 1897 году. Непонятно, почему начальство тѣхъ заведеній эту смѣту находить скудной. 3) Сама коммиссія, предусматривавшая нужду въ добавленіи прислуги, принадлежностей стола, постелей, лампъ и т. п. постановила; „такъ какъ расходы, отнесенные на пансіонерскій счетъ, расчитаны на опредѣленное количество вакансій пансіонерскихъ и полупансіонерскихъ, то 1) въ случаѣ добавленія вакансій полноцерковныхъ и полуцерковныхъ во всякомъ учебномъ заведеніи, ассигновка на дополнительные вакансии должна быть произведена по расчету пансіонерскихъ и полупансіонерскихъ взносов, а именно: А) въ семинаріи: а) на полно-церковную вакансію не 118 р. 99 к. (исчисленныхъ по настоящей смѣтѣ на полно-церковнаго воспитанника), а 132 руб., б) на полуцерковнаго воспитанника — не 72 р. 81 к., а 85 р. Б) въ мужскомъ училищѣ а) на полно-церковнаго воспитанника — не 98 р. 16 к., а

113 р. б) на полуцерковнаго воспитанника — не 64 р. 75 к., а по 80 р. в) въ женскомъ училищѣ а) на полно-церковную воспитанницу — не 85 р. 64 к., а 125 р., б) на полуцерковную воспитанницу — не 61 р. 95 к., а) 100 р.“ \*) — „Отсюда ясно, что добавочными деньгами на каждаго полно-церковнаго или папсіонернаго воспитанника несомнѣнно могутъ покрываться всѣ мелочныя надобности, вызываемыя увеличеніемъ числа тѣхъ и другихъ воспитанниковъ, совершенно не имѣя нужды въ новыхъ ассигновкахъ“.

*Опредѣлили:* единогласно присоединяясь къ заявленію о протоіерея Баженова и виолѣ раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія, — имѣть ихъ въ виду при разсмотрѣніи и обсужденіи докладовъ комиссій по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ.

Изъ содержанія представленнаго комиссіею по женскому училищу доклада усматривается, что по содержанію училища въ теченіе 1898 года допущены весьма крупныя передержки, выражающіяся въ общей суммѣ 7640 р. 66 коп. Часть этой передержки въ размѣрѣ 4540 р. 6 к. покрыта изъ остаточныхъ суммъ училища, на покрытіе же остальной суммы въ 3100 р. 60 к. испрашивается особая ассигновка. Изъ отдѣльныхъ статей расхода, въ которыхъ допущены передержки, особенное вниманіе обращаютъ на себя: вставка зимнихъ рамъ, обошедшаяся въ 147 р. 68 к.; вставка и обмазка стеколъ, стоившая 496 р. 2 к., и починка дверныхъ петель, замковъ, ручекъ, стоившая 294 р. 62 к.

Исходя изъ соображеній, изложенныхъ въ вышеприведенномъ мнѣніи о протоіерея Баженова и, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что большая часть перерасходовъ допущена была предварительнаго ознакомленія съѣзда 1897 г. съ требованіями безъ новыхъ дополнительныхъ ассигновокъ, и, наконецъ, обращая особенное вниманіе на передержки, допущенныя при вставкѣ зимнихъ рамъ и стеколъ и починкѣ замковъ (каковыя перерасходы, выражаясь въ невѣроятныхъ цифрахъ, не могутъ не возбудить къ себѣ весьма понятнаго недовѣрія).

*Опредѣлили:* требованіе особой ассигновки суммы въ 3100 р. 60 к. на покрытіе перерасхода, допущеннаго въ 1898 году признавать не подлежащимъ удовлетворенію, особенно въ виду нынѣшняго крайне тяжелаго положенія церкви епархіи, обремененныхъ непосильными налогами, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, усиленно рекомендовать совѣту училища, при удовлетвореніи возникающихъ потребностей, имѣть въ виду нормальную смѣту и неуклонно руководствоваться ею.

На предстоящій 1900-й годъ совѣтомъ училища испрашиваются слѣдующія дополнительныя ассигновки:

1) На добавочное жалованье: о инспектору классовъ, священнику Димитрію Якимовичу — 290 р., преподавателямъ: Павлу

\*) См. протоколы комиссій по составленію нормъ смѣты, стр. 72.

Грушинскому—290 руб., Крескенту Матушевскому—280 руб. и Александру Звѣреву—140 р., а всего 1000 р.

Справка 1. Постановлениями сѣздовъ 1897 года (прот. № 15) и 1898 г. (прот. № 9) открыта дополнительная ассигновка на добавочное жалованье о инспектору классовъ священнику Дмитрію Якимовичу—290 р. и преподавателямъ: г. Грушинскому—290 р. и г. Матушевскому—280 р.

Справка 2) циркулярнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1/17 іюня 1894 г. („Церк. Вѣд.“ 1894 г. № 34) возвышены оклады жалованья лицамъ съ высшимъ образованіемъ, находящимся на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ 1-е 5 лѣтіе, прибавкой къ существующимъ окладамъ (700 р.) по 50 р. въ годъ и за добавочные сверхъ 12 уроковъ—по 10 р. за каждый урокъ. Такъ какъ сѣздами духовенства оклады содержанія лицъ съ академическимъ образованіемъ, посвятившимъ свой трудъ исключительно женскому училищу, уравнины съ окладами преподавателей семинарій и мужскаго училища, то и испрашивается дополнительная ассигновка въ 140 р. преподавателю Александру Звѣреву (50 р. за 12 нормальныхъ и 90 р. за 9 добавочныхъ уроковъ)\*).

*Я, съ своей стороны—выражаю желаніе, чтобы при женскомъ епархіальномъ училищѣ были частавниками семейные люди, или же—учительницы. Можно жить прекрасно на такъихъ окладахъ и семейнымъ людямъ.*

**Е. Н.**

Опредѣлили: Внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу ассигновки на 1900-й годъ, на добавочное жалованье: о инспектору классовъ, священнику Дмитрію Якимовичу—290 р. и преподавателямъ: П. Грушинскому—290 р., Крескенту Матушевскому—280 р. и А. Звѣреву—140 руб., а всего—1000 р.

2) На добавочное жалованье, за выслугу 3 и 10 лѣтъ класснымъ воспитательницамъ: Маріи Жежеленко—180 р., Маріи Драконуло—120 р., Θεоктиствѣ Кириакевичъ—120 р. и Зинаидѣ Долгополовой—60 р., а всего 480 р.

Опредѣлили: открытую прежними сѣздами ассигновку (1897 года № 15, 1898 г. № 9-й) на добавочное жалованье поименованнымъ класснымъ воспитательницамъ продолжить и на 1900 й годъ, и общую сумму въ 480 руб. внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу

3) Въ вознагражденіе 5 класснымъ воспитательницамъ за исправленіе диктантовъ, по 25 р. каждой ежегодно, а всего 125 руб.—большинствомъ 16 гол. противъ 4

Опредѣлили: ассигновать требуемую сумму и внести въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1900-й годъ.

\* Журналъ общаго собранія членовъ Тавр. дух. консисторіи и начальствующихъ лицъ дух.-уч. заведеній. Стр. 16.

4) На жалованье училищному дантисту в размере 50 р. в год, большинством 16 против 3.

*Опредѣлили:* ассигновать требуемую сумму и внести в дополнительную смету по женскому училищу на 1900-й годъ.

5) На годовое жалованье училищному садовнику, в размере 240 р. в годъ.

*Опредѣлили:* дополнительную ассигновку на жалованье садовнику отмѣнить; если же в немъ окажется надобность, то предоставить совету училища выдавать ему жалованье изъ доходовъ, поступающихъ отъ училищнаго сада.

6) На добавочное жалованье больничной надзирательницъ в размере 60 р.

*Справка.* По нормальной сметѣ жалованья больничной надзирательницъ положено 180 р. в годъ. (См. стр. 58).

*Опредѣлили:* признавая жалованье больничной надзирательницъ, положенное нормальной сметой, совершенно достаточнымъ, в производствѣ ей содержания—не выводить изъ предѣловъ норм. сметы и дополнительную ассигновку считать излишней.

7) На дополнительное содержание училищной кастеляншъ, в размере 30 р.

*Справка.* Училищной кастеляншъ нормальной сметой положено жалованья 150 р в годъ (см. норм. смет. стр. 58).

*Опредѣлили:* полагая жалованье кастеляншъ, определенное нормальной сметой, достаточнымъ, отмѣнить ассигновку просимой суммы.

8) На добавочное жалованье учителю дидактики за излишний урокъ в V классѣ, в размере 40 р.

*Опредѣлили:* ассигновать требуемую сумму и внести в дополнительную смету по женскому училищу на 1900 й годъ.

9) На добавочное жалованье 2-й учительницъ руководя— 24 р.

*Опредѣлили:* в виду того, что положенное нормальной сметой жалованье 2-й учительницъ руководя, в суммѣ 120 р. в годъ (норм. см стр. 58) представляется вполне достаточнымъ, требование новой дополнительной ассигновки признать не подлежащимъ удовлетворенію.

10) На содержание добавочной прислуги 764 р 10 к.

*Опредѣлили:* не открывая специальной добавочной ассигновки на этотъ предметъ, предоставить совету училища покрывать произведенный по сей статьѣ расходъ изъ пансіонерскихъ суммъ.

11) На добавочное жалованье учителю пѣнія Н. Никольскому—250 р. и в возмѣщеніе недознесенныхъ ему съѣздомъ прошлаго года 50 р.

*Опредѣлили:* учителю пѣнія Н. Никольскому, сверхъ положеннаго по нормальной сметѣ жалованья 350 р. открыть ассигновку на добавочное жалованье в суммѣ 250 р, и в возмѣщеніе не уплаченныхъ 50 р., а всего ассигновать 300 р. и внести эту

сумму въ дополнительную смѣту по женскому училищу на 1900 й годъ.

12) Надзирательницѣ при спальняхъ Е. Щелкановой — на добавочное жалованіе 80 р.

*Опредѣлили:* въ виду долголѣтней службы Е. Щелкановой, а также согласно постановленію съѣзда 1908 г. (протоколъ № 9-й), ассигновать ей добавочнаго жалованья въ суммѣ 80 руб. и внести въ дополнительную смѣту.

13) На содержаніе жалованіемъ и столомъ двухъ запасныхъ классныхъ воспитательницъ на 1900 годъ, въ размѣрѣ 513 р. 8 к., а также — на возмѣщеніе суммы, недознесенной на содержаніе ихъ въ 1899 году — 192 р. 8 коп., а всего 705 р. 16 к.

*Опредѣлили:* такъ какъ обязанности запасныхъ классныхъ воспитательницъ могутъ быть возложены на существующихъ при училищѣ педальеровъ, то и должность ихъ представляется излишней. А посему въ особой ассигновкѣ на содержаніе ихъ не представляется необходимости. Что же касается недознесенной суммы 192 р. 8 к., то и въ ассигновкѣ ея надобности не предвидится, въ виду того, что запасныя классныя воспитательницы имѣютъ оставить службу при училищѣ по окончаніи каникулъ, т. е. съ 1-го сентября.

14) На содержаніе столомъ завѣдующей библиотскою — 76 р. 54 к.

*Опредѣлили:* такъ какъ завѣдываніе библиоткою можно поручить одной изъ классныхъ воспитательницъ, то особую ассигновку на этотъ предметъ отмѣнить.

15) Касательно испрашиваемыхъ ассигновокъ на дополнительные церковныя и полуцерковныя вакансіи,

*Опредѣлили:* открыть ассигновки: на 1) полноцерковную вакансію для Усенко Антоновны въ суммѣ 125 р. и 2) полуцерковныя: для Чулкевичъ Вѣры — 100 р. и Атаназевичъ Валентины — 100 р., а всего 325 р., каковую сумму внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по женскому училищу на 1900 годъ.

16) На покрытіе расходовъ по продовольствію воспитанницъ ужиномъ въ теченіе 1898 года — 4144 р. 52 к.

Справка. Раздѣляя мнѣніе училищнаго врача г. Кольскаго о необходимости введенія для воспитанницъ ужина, съѣзда сессіи 1897 года (протокъ № 11) нашелъ возможнымъ предоставить совѣту училища право расходованія на этотъ предметъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ, а о передержкѣ доложить будущему съѣзду.

*Опредѣлили:* 1) въ силу состоявшагося постановленія (см. выше), особой ассигновки на покрытіе произведенныхъ на ужинъ расходовъ въ суммѣ 4144 р. 52 к. — не открывать. 2) Ассигновать на продовольствіе воспитанницъ ужиномъ въ теченіе 1900 года сумму въ 3750 р. и на 4 мѣсяца 1899 года — 1250 р. а всего —



5000 р., каковую сумму внести въ дополнительную смѣту на 1900 годъ 17) на покрытие расхода по покупке швейной машины—50 р.

*Опредѣлили:* ассигновать требуемую сумму и внести въ дополнительную смѣту.

18) на жалованіе учителю дидактики за руководство практическими занятіями ученицъ училища въ образцовой ц. — приходской школѣ, суммы въ 100 р.

*Опредѣлили:* въ виду того, что отчисляемая изъ специальныхъ средствъ школы сумма въ размѣрѣ 130 р. въ годъ, поступаетъ въ общенархіальныя суммы и, какъ таковая, идетъ на усиленное жалованье законоучителю школы, обратить сумму въ размѣрѣ 100 р. на производство жалованія учителю дидактики, а законоучителю оставить прежнее содержаніе въ размѣрѣ 240 руб.

19) На жалованіе письмоводителю Совѣта училища съ 1-го января 1899 г., по 15 р. въ мѣсяцъ.

*Опредѣлили:* въ виду чрезвычайныхъ расходовъ, понесенныхъ епархіею на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, открыть просимую ассигновку не признано возможнымъ.

20) На покрытие расхода по устройству 5 партъ сист. Эрсмана, по 25 р. за штуку, а всего—125 р.

*Опредѣлили:* 1) не находя возможнымъ открыть на сей предметъ особую ассигновку, предоставить Совѣту училища покрыть ее изъ остаточныхъ суммъ. 2) Въ виду же того, что новыя эрсмановскія парты, по заявленію оказались, помимо своей дороговизны, неудовлетворительными, просить Совѣтъ училища имѣть наблюденіе за удовлетворительностію подобныхъ работъ.

21) 22) О пополненіи суммы, не допущенной Совѣтомъ училища въ теченіе 4 послѣднихъ лѣтъ по 680 р. ежегодно, а всего 2720 руб., противъ нормальной смѣты.

*Опредѣлили:* такъ какъ въ составъ суммы 680 р., недополучаемой ежегодно Совѣтомъ училища входятъ поступления отъ попечительства (500 р.), изъ специальныхъ средствъ церковно-приходской школы (130 р.) и за аренду погреба на семинарской дачѣ (50 р.), просить Его Преосвященство побудить означенныя учрежденія къ исполненію принятыхъ ими на себя обязательствъ по отношенію къ женскому училищу.

23) На продолженіе постройки помѣщеній для прислуги 4000 р.

*Опредѣлили:* отложить на годъ перестройку помѣщеній для прислуги, въ виду отсутствія на это дѣло особыхъ средствъ.

24) На эксплуатацію паровой печнойной въ теченіе 1900 г.—4500 р.

*Опредѣлили:* рѣшеніе вопроса объ ассигнованіи требуемой суммы отложить до заслушанія докладовъ комиссій по всѣмъ тремъ учебнымъ заведеніямъ.

25) На уплату преподавателямъ, приглашеннымъ Совѣтомъ училища преподавать Зак. Божій во время болѣзни о. инспектора классовъ за данныя ими уроки—157 р. 35 к.

Опредѣлили: ассигновать требуемую сумму и внести ее въ смету дополнительных ассигновокъ по женскому училищу на 1900 годъ.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 8 іюня Утверждается. Епископъ Николай“.

Въ Таврической епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ.

Повѣрочной по епархіальному женскому училищу комиссіи

### Д О К Л А Д Ъ.

Повѣрочная комиссія, рассмотрѣвъ и провѣривъ всѣ представленныя совѣтомъ училища книги, подлежащія ревизіи, нашла, что книги ведутся по установленной формѣ, перенумерованы и шнуро-припечатаны по листамъ, денежные суммы ежемѣсячно были свѣдѣтельствованы членами совѣта, по всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы, постраничные и транспортные итоги посчитаны вѣрно, а если гдѣ въ итогахъ и были допущены ошибки, то оны при мѣсячной повѣркѣ суммъ исправлены и оговорены (см. стр. 25, 30 и 74 кв. прих. расх.)

Въ теченіе 1898 годъ на содержаніе училища поступило: I. остатка отъ 1897 г а) 1748 р 3 к. наличными б) билетами 52400 р., въ томъ числѣ училищныхъ суммъ 51048 р. 3 к., изъ коихъ неприкосновеннаго капитала 49400 р. и подлежащихъ расходованію на содержаніе училища 2648 р. 3 к.; II. Залоговыхъ по арендѣ земли и подрыдамъ 3100 р., изъ коихъ наличными 100 р. и билетами 3000 р. Къ тому въ 1898 г поступило: 1) отъ аренды земли, принадлежащей училищу и губерскому земству 5865 р. 34 к. 2) процентовъ съ училищнаго капитала 2472 р. 54 к., 3) отъ аренды мельничной канавы 75 , 4) отъ Благочинническихъ округовъ 2215 р. 9 к., 5) отъ епархіальнаго попечительства 2500 р., 6) за содержаніе воспитаницъ 19805 р. 50 к., 7) изъ обще-епархіальныхъ суммъ 21217 р. 35 к., 8) пожертвованій и случайныхъ поступленій 320 р. 7 к., 9) отъ сада и школы 120 р., 10) за обученіе музыкѣ 2090 р., 11) въ возмѣщеніе 5% палого 94 р., 77 к. 12) отъ правленія свѣчнаго завода 9831 р., 91 к. 13) на постройку бани, прачечной и больницы 15750 р., 14) въ уплату долга отъ поставщика Ракова 300 р., 15) пожертвованій на училищную церковь 193 р., 98 к. 16) за церковное облаченіе 35 р., 17) за дрова во время курсовъ учителей церковно-приходскихъ школъ 68 р., 8 к. III. Оборотныхъ и переходящихъ: 1) изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ пособіе воспитательницѣ В. Епифановой 75 р., 2) билеты образцовой

церковно-приходской школы 9400 р., 3) квитанція казначейства на обмѣнъ билетовъ на ренту 14900 р., 4) залоговыхъ 300 р. 5) билеты училища 3400 р., А всего съ остаточными 155087 р., 66 к., въ томъ числѣ учипищныхъ суммъ 82864 р., 63 к., оборотныхъ и переходящихъ 28075 р.,

Въ теченіи 1898 г израсходовано: 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 15479 р., 3 к. 2) на содержаніе воспитанницъ а) пищею 16775 р., 15 к. б) одеждою, обувью и предметами чистоты 6338 р., 71 к. в) учебными и классными принадлежностями 390 р., 8 к. г) музыкальными принадлежностями 688 р., 85 к. д) спальными принадлежностями 375 р.; 71 к. е) столовыми принадлежностями 222 р., 10 к. ж) чайными принадлежностями 104 р., 5 к. з) буфетными и кухонными принадлежностями 331 р., 37 к. і) на содержаніе дома — 1) отопленіемъ 3134 р., 1) освѣщеніемъ—831 р. 94 п. и 3) на ремонтъ 5360 р., 9 к. 4) на содержаніе двора — 1) погребъ и кладовая 82 р., 15 к. 2) баня и прачечная 446 р., 66 к. 3) дворъ и службы 279 р., 50 к. и) конюшня 272 р., 1 к. к) на содержаніе сада 559 р. 55 к. л) на содержаніе больницы 1104 р., 59 к. м) канцеляріи 112 р., н) фундаментальной бібліотеки 3 р., 25 к. о) ученической бібліотеки 753 р., 40 к. п) на жалованье прислугѣ 7250 р. 66 к. р) экстраординарныхъ расходовъ 1969 р., 16 к. с) оборотныхъ и переходящихъ 48747 р., 47 к. т) на содержаніе физическаго кабинета 33 р., 75 к. и у) на содержаніе прислуги пищею 1370 р., 47 к. А всего 109, 935 р., 72 к. Къ 1 января 1899 г въ остаткѣ: наличными 2697 р., 96 к. и билетами 52453 р., 98 к. всего 55 51 р., 94 к. въ томъ числѣ — училищныхъ суммъ 51951 р., 94 к. изъ нихъ а) неприкосновеннаго капитала 49453 р., 98 к. и б) подлежащихъ расходованію 2497 р., 96 к. и залоговыхъ по арендѣ земли и подрядамъ: наличными 200 р., и билетами 3000 р., всего-же остатка съ расходомъ 166087 р., 66 к.

При провѣркѣ отчета за 1898 годъ и по сличеніи его съ нормальною и дополнительною смѣтою коммиссія нашла, что по однимъ статьямъ сдѣланы сбереженія, по другимъ передержки, а именно сбереженія сдѣланы по содержанію воспитанницъ:—учебными и классными принадлежностямина 50 руб., 42 коп. спальными принадлежностями 497 руб. 9 коп. и по отопленію 303 р., 52 к.; по вѣсьмъ же остальнымъ статьямъ сдѣланы передержки на сумму 11189 р., 65 к. а за вычетомъ 851 р., 3 к.—сбереженія и остатка къ 1899 г. 2697 р., 96 к., сумма передержки будетъ равняться 7640 р. 66 к., для покрытія которой совѣтомъ училища испрашивается 3100 р. 60 к., а остальные 4540 р. 6 к. совѣтомъ покрыты изъ остаточныхъ суммъ училища. Болѣе значительныя передержки сдѣланы: 1) по содержанію учащихся пищею—4144 р. 52 к., что объясняется расходомъ на ужинъ, на каковой предметъ не положено особой ассигновки и расходомъ на молоко для улучшенія питанія воспитанницъ, 2) по

содержанію прислуги пицею 479 р. 2 к., каковой перерасходъ объясняется недостаточностью на этотъ предметъ ассигновки, прокормить прислугу на 2 р. 85 к въ мѣсяць невозможно, 3) на одежду, обувь и предметы чистоты 174 р. 91 к., что объясняется приобрѣтеніемъ для воспитаницъ лѣтнихъ и зимнихъ шляпъ и суконныхъ пелеринъ для прогулокъ; 4) на буфетныя и кухонныя принадлежности 225 р. 51 к., означенный расходъ вызванъ необходимостью производить полуду мѣдной посуды, на что потребовалось 165 р., приобрѣсть въ большемъ противъ смѣты количествѣ желѣзныхъ листовъ (на 24 р. 91 к.), формочекъ для желе, кадушекъ и др. предметовъ, которые смѣтою не предусмотрены, 5) на освѣщеніе 312 р. 94 к., каковой перерасходъ объясняется увеличеніемъ въ виду болѣзни — трахомы числа лампъ и большимъ вслѣдствіе сего потребленіемъ керосину, свѣчей и масла; 6) на ремонтъ 1590 р. 9 к., передержка объясняется вообще незначительностью ассигновки на ремонтъ и тѣмъ, что подрядныя канакулярныя работы обошлись гораздо дороже испрошенной у сѣзда ассигновки именно — подрядныя работы обошлись въ 2682 руб. 76 к., а испрошено было 1450 р.; кромѣ того сдѣланъ расходъ на непредусмотрѣнныя смѣтой статьи (значительный расходъ произведенъ былъ на капитальный ремонтъ ватеръ-клозетовъ, приобрѣтеніе писсуаровъ и проч. и болѣе чѣмъ значительный — на вставку зимнихъ рамъ 147 р. 68 к., вставку стеколъ и обмазку ихъ 496 р. 20 к., на починку петель, замковъ, ручекъ 294 р. 62 к.; 7) на баню и прачешную 730 р. 6 к., каковая передержка объясняется расходомъ по содержанію служащихъ при паровой прачешной и тѣмъ обстоятельствомъ, что правленія семинаріи и мужскаго училища не выдаютъ полностью совѣту епархіальнаго училища тѣ суммы, которыя ассигнованы на мойку бѣлья; 8) на дворъ и службу 219 р. 50 к., эта передержка объясняется передѣлкою воротъ и мостовой и приобрѣтеніемъ насоса; 9) на содержаніе сада 439 р. 55 к., объясняется это тѣмъ, что приобрѣтены были на значительную сумму сѣмена, садовые инструменты, былъ перекопанъ весь садъ и проч.; 10) на содержаніе больницы 704 р. 59 к., передержка объясняется тѣмъ, что одни медикаменты стоятъ 698 руб. 73 коп. и инструменты для больницы 195 р. 97 к.; 11) на экстраординарные расходы издержано 1969 р. 16 к., а за выключеніемъ 225 р., на страховку зданій, неправильно внесенныхъ въ экстраординарные расходы, будетъ 1744 р., 16 к. на покрытие этого расхода имѣлось 400 р., по нормальной и 175 р., дополнительной смѣтамъ и внесенныхъ за содержаніе воспитаницы Судаковой 17 р. 4 к., и 100 р., отпущенныхъ на шитье церковныхъ облачений, перерасходовано 1052 р., 12 к. такая значительная передержка произошла вслѣдствіе выдачи на лѣченіе инспектору классовъ о. Якимовичу 400 р., затрачено на храмовой праздникъ, на елку на святкахъ, на вечеръ на сырной недѣлѣ и въ день акта 318 р., 64 к. на уплату врачамъ Машковцевой и

Кольскому за поголовный осмотръ воспитанницъ 217 р., 50 к. на уплату сестрамъ милосердія 93 р., поденьщикамъ 43 р. 87 к., швеѣ 57 р. 39 к. и проч.; 12) по содержанію прислуги—передержка 704 р. 26 к., объясняется это тѣмъ, что въ эту сумму вошло жалованье служащимъ въ прачечной 480 р. 31 к., уплачено жалованье комиссару 120 р., не положенныхъ по смѣтѣ, огороднику 67 р. 52 к., и 36 р. 43 к., пошли на прибавку къ жалованью нѣкоторой прислуги. Въ заключеніе коммиссія считаетъ долгомъ доложить епархіальному съѣзду, что къ 1 января 1899 г. оставалось 2697 р. 96 к., въ этой суммѣ заключается неприкосновенной капиталъ 640 р. 36 к., неоплаченный счетъ по постройкѣ в ремонтъ 4278 р. 20 к., и ассигнованные на постройку стѣны—880 р.; такимъ образомъ собственно подлежитъ возврату училищу 3100 р. 60 к.

Вмѣстѣ съ симъ коммиссія считаетъ долгомъ доложить епархіальному съѣзду объ ассигновкахъ, испрашиваемыхъ совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища именно:— объ ассигнованіи за выслугу пяти лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дополнительныхъ: 1) о инспектору классовъ, священнику Димитрію Якимовичу—290 р., преподавателю Павлу Грушинскому—290 р., преподавателю—Крескенту Матушевскому—280 р., преподавателю Александру Звѣреву 140 р. въ годъ; 2) объ ассигнованіи добавочнаго содержанія согласно постановленію съѣздовъ прошлыхъ лѣтъ, за выслугу въ должности классной воспитательницы болѣе 3-хъ и 10-ти лѣтъ—воспитательницамъ: Маріи Жежеленко—180 р., Маріи Дракуполо—120 р., Θεоктистѣ Кириакевичъ—120 р., Зинаидѣ Долгополовой—60 р.; 3) объ ассигнованіи класснымъ воспитательницамъ 5-ти классовъ за повѣрку диктантовъ въ свѣихъ классовъ, по 25 р. въ годъ—125 р., согласно постановленіямъ съѣздовъ духовенства прежнихъ лѣтъ; 4) на училищнаго дантиста, согласно ассигновкамъ прежнихъ лѣтъ—50 р. въ годъ; 5) на содержаніе садовника, согласно постановленіямъ съѣздовъ прежнихъ лѣтъ—240 р.; 6) больничной надзирательницѣ, согласно постановленіямъ съѣздовъ 1897 и 1898 г.—60 р.; 7) кастеляншѣ—30 р. въ годъ; 8) учителю дадактики за добавочный урокъ въ V классѣ—40 р.; 9) 2-й учительницѣ руководяія—24 р. въ годъ; 10) добавочной прислугѣ 764 р. 10 к.; 11) на добавочное жалованье учителю цѣнія на 1900 г.—250 р. къ положеннымъ по смѣтѣ 350 р. и 50 р., недовнесенныхъ съѣздомъ духовенства 1898 года за 1899 г.; 12) добавочнаго жалованья надзирательницѣ при спальныхъ Е. Щелкановой—80 руб.; 13) двумъ запаснымъ класснымъ дамамъ содержаніе жалованьемъ и столомъ, съ января 1900 года 513 р. 8 к., считая на одну воспитательницу—180 р. жалованья и 76 р. 54 к. на содержаніе столомъ на 12 мѣсяцевъ и недовнесенныхъ съѣздомъ духовенства 1898 г.—192 р. 8 к. на ихъ содержаніе въ 1899 году; 14) на содержаніе столомъ завѣдующей библіотекою—76 р. 54 к. въ годъ. По всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ коммиссія считаетъ долгомъ доложить епархіальному съѣзду, что къ 1 января 1900 г. оставалось 2697 р. 96 к., въ этой суммѣ заключается неприкосновенной капиталъ 640 р. 36 к., неоплаченный счетъ по постройкѣ в ремонтъ 4278 р. 20 к., и ассигнованные на постройку стѣны—880 р.; такимъ образомъ собственно подлежитъ возврату училищу 3100 р. 60 к.

ченимъ пунктамъ ассигновки давались съѣздами духовенства и въ прежніе годы; 15) на полнцерковныя вакансіи для воспитанницъ — Усенко Антонины и Блошенко Вѣры по 125 р. на каждую и на полудерковныя вакансіи для Чайкиной Маріамны и Чулкивичъ Вѣры по 100 р. — всего 450 р., согласно постановленію съѣзда 1898 г.; 16) въ возвратъ училищу израсходованныхъ на введенный ужинъ съ 1 января 1898 г. по 1 января 1899 г. — 4144 р. 52 к.; 17) объ ассигнованіи 50 руб., на приобретение, согласно журнальному постановленію совѣта, Его Преосвященствомъ утвержденному отъ 29 сентября 1898 года за № 4497, швейной машины для училища; 18) объ ассигнованіи 100 р., учителю дидактики за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ; 19) объ ассигнованіи на жалованье постоянному писмоводителю при совѣтѣ училища по 15 р., въ мѣсяцъ съ 1 января 1899 года, согласно журнальному постановленію совѣта отъ 13 сего января за № 4, Его Преосвященствомъ утвержденному отъ 26 января, за № 632; 20) объ ассигнованіи 125 р., на пять партъ по системѣ Эрисмана, согласно журнальному постановленію, отъ 9 сентября, за № 26, Его Преосвященствомъ утвержденному; 21) объ ассигнованіи на содержаніе училища суммы 680 р., несостоящей по нормальной смѣтѣ; 22) о пополненіи вышеозначенной суммы (680 р.) за четыре года со времени введенія новой нормальной смѣты, т. е. съ января 1896 г., въ количествѣ 2720 р., пополненіе означенной суммы вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сдѣлано отчисленіе изъ училищныхъ средствъ на постройку бани и прачешной; 23) объ ассигнованіи до 4000 р., на продолженіе постройки помѣщеній для прислуги; 24) объ ассигнованіи на эксплуатацію механической прачешной до 4500 р., считая въ томъ числѣ всѣ смѣтныя назначенія на мойку бѣлья въ 3-хъ учебныхъ заведеніяхъ и на бавю въ женскомъ духовномъ училищѣ; 25) на укладку преподавателямъ, приглашеннымъ совѣтомъ училища преподавать зак. Божій на время болѣзни о. инспектора классовъ за данные ими уроки 157 р. 95 к.; а всего испрашивается на сумму 20890 р. 19 коп.

При разсмотрѣніи означенныхъ дополнительныхъ ассигновокъ коммиссія признаетъ необходимымъ удовлетворить ассигновки, утвержденныя съѣздами прошлыхъ лѣтъ, за исключеніемъ дополнительныхъ ассигновокъ на содержаніе столомъ завѣдующей бібліотекой — 76 р. 54 к., признавая возможнымъ обязанности бібліотекарши соединить съ обязанностями классной дамы, на полнцерковную вакансію воспитанницы Вѣры Блошенко 125 р., такъ какъ свящ. Косьма Блошенко получилъ самостоятельный приходъ, и на полудерковную вакансію Маріи Чайкиной 50 р., въ виду того, что старшій сынъ свящ. Чайкана, Василій, окончилъ курсъ въ Преславской учительской семинаріи, гдѣ онъ воспитывался на средства отца. Что же касается новыхъ ассигновокъ, испрашивае-

мыхъ совѣтомъ училища, именно: объ ассигнованіи 50 р. на приобретение новой швейной машины и объ ассигнованіи 125 руб. на пять партъ по системѣ Эрисмана, то коммиссія считаетъ необходимымъ удовлетворить это ходатайство, ходатайство же объ ассигнованіи 100 р. учителю дидактики за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ, 180 р. на содержаніе постоянного писемоводителя при училищѣ и на уплату преподавателямъ Закона Божія во время болѣзни о. Дмитрія Якимовича 157 руб. 95 коп. коммиссія передаетъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, при чемъ считаетъ долгомъ доложить, что до сего времени не было отдѣльнаго писемоводителя при училищѣ, не было и особенной ассигновки учителю дидактики за руководство практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ, а содержаніе получалось изъ ассигновки на содержаніе названной школы. На обсужденіе же съѣзда коммиссія передаетъ и вопросъ объ отпускѣ слѣдующихъ ассигновокъ, испрашиваемыхъ совѣтомъ училища: 680 р., недостающихъ по нормальной смѣтѣ на содержаніе училища, о пополненіи вышеозначенной суммы (680 р.) за четыре года со времени введенія новой нормальной смѣты, т. е. съ января 1896 года въ количествѣ 2720 р., пополненіе означенной суммы вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, сдѣлано отчисленіе изъ училищныхъ средствъ на постройку бани и прачешной, 4600 р. на продолженіе постройки помѣщенія для прислуги, 4500 р. въ годъ на эксплуатацію механической прачешной, считая въ томъ числѣ всѣ смѣтныя назначенія на мойку бѣлья въ трехъ учебныхъ заведеніяхъ и на баню въ женскомъ духовномъ училищѣ.

Повѣрочная коммиссія 31 мая въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи г-жи начальницы училища, председателя совѣта о. Шаповскаго и члена о. Ильчевича производила подробный осмотръ училищнаго корпуса, строящейся больницы, механической прачешной, бани, помѣщенія для прислуги и другихъ училищныхъ службъ.

1) При осмотрѣ училищнаго корпуса, гдѣ помѣщаются церковь, классы, столовая, спальни, гардеробная, бібліотека и умывальная комната, коммиссія не могла не обратить вниманія на то, что не все здѣсь отвѣчаетъ своему назначенію, благодаря крайней тѣснотѣ помѣщенія и отсутствію свѣта. Въ низшихъ, напр., классахъ ученическія скамьи имѣютъ неособенно приличный видъ, и ихъ пора бы уже замѣнить новыми. Осматривали, между прочимъ, и пять новыхъ партъ, сдѣланныхъ для образца по системѣ Эрисмана. Хорошо было бы всѣ старыя скамьи замѣнить постепенно новыми этого типа, съ тѣмъ только неперемѣннымъ условіемъ, чтобы послѣднія были покрѣпче, поязичѣе и подешевле сдѣланныхъ для образца. Столовая, гардеробная и спальни, хотя еще съ трудомъ и могутъ быть терпимы, но вопросъ объ ихъ расширеніи

долженъ быть поставленъ на очередь. Въ особенности тѣсною помѣщеніемъ отличаются спальныя комнаты, въ которыхъ къ тому же воспитанницы занимаются еще и музыкой за неимѣніемъ для этого болѣе подходящаго помѣщенія. Не совсѣмъ удовлетворяетъ своему назначенію и умывальная комната. Тоже нужно сказать и относительно церкви.

2) При осмотрѣ строящейся больницы поясненія комиссіи давалъ подрядчикъ г. Александровъ. Зданіе строится, повидимому, съ полнымъ знаніемъ дѣла. При отеческой заботливости нашего архіепископа о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, часто посѣщающаго постройки, можно быть вполне увѣренными, что и строящееся зданіе для больницы будетъ во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ.

3) Механическая прачешная въ настоящее время, повидимому, удовлетворяетъ своему назначенію: болѣе выходитъ изъ стирки сравнительно чистымъ и не рвется. Хотя эксплуатация этой прачешной обходится для духовенства и неособенно дешево, но все-таки желательно было-бы не уничтожать ее, а оставить хоть на годъ въ видѣ опыта, такъ какъ съ уничтоженіемъ ея придется передѣлывать паровую баню, находящуюся въ тѣсной связи съ прачешной. Но эта передѣлка обойдется сравнительно очень дорого. Въ виду того, что прачешная удовлетворяетъ нуждамъ не одного только женскаго училища, но и другихъ духовно-учебныхъ заведеній, желательно были-бы, что-бы представители послѣднихъ принимали ближайшее участіе въ изысканіи способовъ для наиболѣе лучшей и выгодной эксплуатациіи прачешной.

4) Баня въ настоящемъ видѣ вполне удовлетворяетъ своему назначенію.

5) Что касается помѣщенія для прислуги, то въ этомъ отношеніи остается желать много лучшаго. Правда, благодаря прошлогодней ассигновкѣ, помѣщеніе для мужской прислуги удовлетворительно, но помѣщеніе для женской прислуги оставляетъ желать еще много лучшаго.

6) За снѣмъ комиссія осматривала училищный садъ, отданный нынѣ въ аренду за 500 р., а также и небольшой огорода для занятій въ немъ огородничествомъ практическимъ путемъ воспитанницъ. Дѣло это весьма симпатичное и заслуживаетъ наиболѣе сочувствія. Комиссія не можетъ только не обратить вниманія на то, что ужъ очень небольшое пространство земли отведено подъ огорода сравнительно съ числомъ воспитанницъ. Желательно было-бы, что-бы наиболѣе площадь для огорода была увеличена въ нѣсколько разъ, — при такомъ только условіи возможно будетъ надѣяться на достиженіе тѣхъ благихъ результатовъ, какіе имѣлись въ виду при устройствѣ теперешняго маленькаго огорода.



## ПРОТОКОЛЬ № 7.

1899 года, іюня 4 дня.

Въ вечернее засѣданіе прибыли о. о. депутаты, за исключеніемъ священниковъ Стефана Краснокутскаго и Аверній Диковскаго.

По открытіи засѣданія, съѣздъ духовенства, вслѣдствіе отношеній правленій духовной семинаріи и мужского духовнаго училища, а также и совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ коковыхъ отношеніяхъ правленія и совѣта названныхъ духовно-учебныхъ заведеній просить съѣздъ избрать новыхъ членовъ отъ духовенства въ правленія и совѣтъ этихъ заведеній. открытою подачею голосовъ указалъ кандидатовъ на баллотировку въ должность членовъ отъ духовенства въ правленія и совѣтъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а именно: священниковъ — Доброва, Полетаева и Кравченко — въ семинарію, священниковъ Апостолниаря Попова и Петра Кариова — въ мужское духовное училище и священника Павла Доброва — въ женское духовное училище. Всѣ названные лица были подвергнуты закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось: а) на должность члена правленія семинаріи получили: священникъ Павелъ Добровъ 12 избирательныхъ голосовъ и 4 неизбирательныхъ, священникъ Полетаевъ 4 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ, священникъ Кравченко 2 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ; б) на должность члена правленія мужскаго духовнаго училища получили: священникъ Апостолниарій Поповъ 12 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ голосовъ, священникъ Петръ Кариовъ 11 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; в) на должность члена совѣта епархіальнаго женскаго училища священникъ Павелъ Добровъ получилъ 14 избирательныхъ голосовъ и 2 неизбирательныхъ.

Затѣмъ произведена была баллотировка на должность кандидатовъ членовъ правленія и совѣта духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ оказалось: а) на должность кандидата члена правленія семинаріи получилъ священникъ Полетаевъ 8 избирательныхъ голосовъ и 8 неизбирательныхъ, священникъ Кравченко 6 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ; б) на должность кандидата члена правленія мужскаго духовнаго училища — священникъ Кравченко получилъ 12 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ голосовъ и в) на должность кандидата члена совѣта епархіальнаго женскаго училища — священникъ Серафимовъ получилъ 9 избирательныхъ голосовъ и 7 неизбирательныхъ.

Вышеизложенные результаты баллотировки съѣздъ духовенства почтительнѣйше представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На протоколъ семь резолюцій Его Преосвященства:  
„1899 г. 8 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.

## ПРОТОКОЛЬ № 8.

1899 года июня 5 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

По открытіи засѣданія, слушали:

1) а) отношеніе совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища отъ 31 мая с. г. за № 184, съ приложеніемъ плановъ постройки новаго корпуса для этого училища, всего на сумму 102 тысячи и б) журналъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища отъ 31 мая с. г. № 16, о построении новой больницы при этомъ училищѣ, съ приложеніемъ плановъ и смѣтъ по этой постройкѣ, всего на сумму 24812 р. 62 к. по одному плану и на 20 тысячъ по другому.

Справка Въ протоколѣ № 13 за 1897 г., п. 3, сказано: „сѣздъ депутатовъ приступилъ къ обсужденію назрѣвшаго важнаго вопроса о расширеніи всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ путемъ разширенія старыхъ зданій, такъ и постройкою новыхъ. Изъ представленныхъ правленіями всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній докладовъ съ изложеніемъ всѣхъ доводовъ къ убѣжденію въ крайней необходимости приступитъ теперь-же безотложно къ переустройству настоящихъ училищныхъ зданій, но причинѣ неестественной и невозможной тѣсноты однихъ и ветхости и непригодности другихъ, равно и изъ живаго убѣжденія въ томъ же всѣхъ комиссій и единодушнаго засвидѣтельствованія ихъ объ этомъ предъ сѣздомъ, сѣздъ депутатовъ настоящей сессіи пришелъ къ ясному и твердому убѣжденію не отлагать больше этого вопроса ни на одинъ годъ, но съ какою бы трудностію ни сопряжено это было, — одновременно теперь же приступитъ къ упорядоченію и благоустроенію всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній. Разсматривая представленные правленіями духовно-учебныхъ заведеній, приготовленные планы, смѣты и объяснительныя записки по расширенію каждаго учебнаго заведенія въ частности, выяснилось, что а) въ духовной семинаріи потребно расширить главный корпусъ большою пристройкою къ сему корпусу съ сѣв-зап. стороны на что потребуется приблизительно 20 тысячъ, и устроить новую больницу, на что потребуется до 16 тысячъ, всего по семинаріи на 36 тысячъ; б) въ духовномъ мужскомъ училищѣ потребно расширить средній корпусъ новыми постройками, на что потребуется свыше 4 тысячъ, сверхъ того потребно устроить сарай и ледникъ, на что потребно еще  $1\frac{1}{2}$  тысячи, и, главное, необходимо приобрести сосѣднее съ училищемъ плановое мѣсто, на что потребуется свыше 9 тысячъ, такимъ образомъ по мужскому училищу сей часъ же требуется до 16 тысячъ, наконецъ в) въ женскомъ епархіальномъ училищѣ потребно выстроить новую больницу, на что потребуется 22 тысячи и новую баню съ прачешною, на что еще требуется  $7\frac{1}{2}$  тысячъ,

всего же по женскому училищу потребно до 30 тысячъ. А всего на три духовно-учебныя заведенія по смѣтѣ требуется 82 тысячи. Съѣздъ полагаетъ необходимымъ взять для расчета большую сумму — до 100 тысячъ, на случай если въ дѣйствительности расходъ превзойдетъ предположенный смѣтный расчетъ, или произойдутъ непредвидѣнныя к. л. осложненія, да и необходимо не выпускать изъ виду крайнюю потребность въ постройкѣ новой больницы при мужскомъ училищѣ, нынѣ отсроченной за неимѣніемъ мѣста подѣ постройку на училищномъ дворѣ“.

Такимъ образомъ изъ приведенной сивавки явствуетъ, что всего 2 года назадъ Таврическая епархія подъяла чрезмѣрную тяготу въ 100 тысячъ рублей на благоустройство своихъ духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ превзошла всѣ расчеты и требованія по сему вопросу самихъ правленій этихъ заведеній, ассигновавъ болѣе потребной и исчисленной ими суммы на 18 тысячъ рублей. И вотъ не прошло 2-хъ лѣтъ съ того времени, не успѣла епархія взнести 100 тысячный налогъ, и оправиться отъ него, какъ снова предъявляется къ ней отъ тѣхъ-же правленій новое еще большее требованіе представить свыше 120 тысячъ на устроеніе тѣхъ-же учебныхъ заведеній. Епархіальный съѣздъ 1897 года, дѣлая ассигновку, согласно требованію правленій учебныхъ заведеній, и, какъ сказано, превосходя даже ее, былъ увѣренъ, что епархія гарантирована будетъ отъ такихъ налоговъ на болѣе или менѣе продолжительное время, а между тѣмъ на дѣлѣ оказывается совершенно иное, по сему епархіальный съѣздъ настоящей сессіи, въ виду критическаго положенія церквей епархія по содержанію своихъ духовно-учебныхъ заведеній, и въ виду грядущаго голода по епархія, о п р е д ѣ л я е т ѣ: въ сужденіе въ предлагаемомъ правленіемъ мужскаго училища и совѣта женскаго смыслѣ, т. е. ассигнованія новой 120 тысячной суммы на устроеніе сихъ училищъ, не входитъ, а ходатайствовать предѣ Его Преосвященствомъ о составленіи совѣта изъ начальствующихъ лицъ всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній, который распредѣлитъ бы между сими тремя заведеніями ассигнованные въ 1897 году 100 тысячъ рублей на благоустроеніе сихъ заведеній, удовлетворяя, по возможности, нужду и мужскаго училища постройкою больницы изъ излишне ассигнованныхъ 18 тысячъ, какъ о томъ и было намѣчено съѣздомъ 1897 года; при чемъ съѣздъ усердно проситъ не требовать никакой новой ассигновки на сей предметъ (т. е. благоустроеніе училищъ путемъ разширенія ихъ новыми зданіями) по крайней мѣрѣ въ теченіи 10 лѣтъ, и и до особо благоприятнаго времени для епархія, каковое могло бы наступить или чрезъ принятіе семинаріи въ штатъ казенныхъ, или же блестящихъ дѣлъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ котораго епархія жадно, но тщетно, ждетъ облегченія въ своей тяготѣ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Составленные планы и смѣты по постройкѣ больницы и корпуса должны быть сохраняемы въ училищныхъ архивахъ.

2) Рапортъ, на имя Его Преосвященства, депутата 1 Бердянского округа протоіерея Іоанна Попова, въ которомъ онъ, заявляя, что съѣздомъ прошлаго 1898 года неправильно обложенъ процентнымъ налогомъ капиталъ Дмитріевской церкви, имѣющій специальное назначеніе, проситъ внесенную уже часть этого налога возвратитъ, а отъ невнесеннаго, въ количествѣ около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ, освободитъ, опредѣлили: Имѣть сужденіе по сему вопросу при разсужденіи о новой раскладкѣ налоговъ на всѣ церкви епархіи по содержанію духовноучебныхъ заведеній.

3) Заявленіе депутата Ялтинскаго округа священника Юзефовича о томъ же, т. е. что прошлогоднимъ съѣздомъ неправильно обложено 3% и 10% налогамъ капитала церковей Ялтинскаго округа, имѣющіе специальное назначеніе, почему проситъ излишне взятое возвратитъ, для засчитать по этому округу въ счетъ будущихъ взносовъ, опредѣлили: о внесенной по 3% налогу суммѣ съ Ялтинскаго округа сужденія не имѣть, какъ дѣль давно законченномъ и непоправимомъ, а о неправильно насчитанномъ 10% налогѣ, частію уже представленномъ, а частію подлежащемъ представленію (всего излишне израсходовано 1379 р. 69 к.), сужденіе имѣть при новой раскладкѣ налоговъ по всѣмъ округамъ епархіи.

4) Прошеніе псаломщика Іоанна Генци объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки за сына его, обучавшагося въ духовномъ училищѣ. Недоимку свою псаломщикъ Генци исчисляетъ, за уплатою 30 р., въ размѣрѣ 28 р., по наведеннымъ же въ правленіи училища справкамъ оказывается, что за псаломщ. Генциею числится недоимка въ 87 р., а именно: отъ 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> учеб. года, (за уплатою 54 р.), осталось недоимки 59 р., а въ 18<sup>97</sup>/<sub>98</sub> учеб. году, (за уплатою 85 р.), осталось недоимки 28 р., всего 87 р., каковую недоимку правленіе училища и проситъ взыскать съ псаломщика Генци, опредѣлили: взыскать чрезъ благочиннаго 1 Ногайскаго округа съ псаломщика Генци недоимку за содержаніе сына въ количествѣ 87 р., предоставивъ ему, Генци, льготу уплатить эту недоимку по частямъ въ теченіе одного года.

5) Прошеніе сына умершаго Ялтинскаго мѣщанина Вячеслава Наливайко, на имя Его Преосвященства, о принятіи его въ духовное училище за плату наравнѣ съ дѣтьми лицъ духовнаго званія, опредѣлили: Въ Ялтѣ имѣются различныя учебныя заведенія, гдѣ проситель можетъ получить образованіе, а духовное училище переполнено дѣтьми духовенства, отчего требуется и открытіе параллельнаго отдѣленія и расширеніе зданій, по сему съѣздъ не находить нужнымъ и возможнымъ удовлетворить просьбу просителя.

6) Отношеніе Таврической духовной консисторіи, отъ 4 сего іюня за № 512 съ приложеніемъ журнала сей консисторіи, отъ 24 мая с. г. № 430, въ которомъ, вслѣдствіе прошенія священника Массандрской церкви Мѣ. Богославскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему пользоваться воспи-

танієм дѣтей въ духовномъ училищѣ на общемъ основаніи положенія священника въ епархіи, и — приложенія отношенія управляющаго удѣльными имѣніями Массандра и Ай-Давиль о его готовности взносить отъ церквей названныхъ имѣній на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 100—150 руб. въ годъ, Таврическая духовная консисторія, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, дѣлаетъ свое заключеніе, что по отношенію къ причту Массандровской церкви возможно примѣнить общее правило, принятое духовенствомъ епархіи при воспитаніи дѣтей, опредѣлили: соглашаясь съ мнѣніемъ консисторіи предоставить право священнику Массандровской церкви Матѳію Богославскому воспитывать дѣтей въ духовномъ училищѣ на общемъ положеніи лицъ духовнаго званія Таврической епархіи, при непрѣмномъ условіи взноса Массандровской церковью 150 р. ежегодно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, каковыя деньги и имѣютъ быть представляемы благочинному Ялтннскаго округа.

7) Заявленіе депутата Ялтннскаго округа священника Юзефовича, послѣдовавшее вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, положенной на протоколѣ сѣзда № 3; — на этомъ заявленіи резолюція Его Преосвященства положена: „Въ Епархіальный сѣздъ. Дворцовыя церкви просить, чтобы покунали свѣчи въ нашемъ заводѣ: что же касается церквей Гурзуфской и Корензской, то онѣ могутъ быть считаемы какъ обыкновенныя приходскія и подлежатъ контролю на общихъ основаніяхъ всей епархіи. Прочія же церкви имѣть только въ общемъ надзорѣ благочинія“, опредѣлили: Согласно резолюціи Его Преосвященства, церкви Корензскую и Гурзуфскую причислить къ приходскимъ съ налогами на общемъ основаніи на духовно-учебныя заведенія епархіи, а относительно прочихъ церквей — просить Его Преосвященство войти съ предложеніемъ объ обязательности для этихъ церквей забирать свѣчи изъ епархіальнаго завода.

8) Докладную записку депутата 1 Ногайскаго округа священника Павла Троицкаго, который, по уполномочію духовенства своего округа, возбуждаетъ ходатайство объ открытіи въ епархіи причетническихъ классовъ, дабы дать чрезъ нихъ возможность подготовиться на должностя псаломщика тѣмъ изъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые, по разнымъ причинамъ, какъ то: болѣзнь, малоуспѣшности, недостаточности средствъ и проч., вынуждены бываютъ оставить учебныя заведенія до окончанія въ нихъ курса, опредѣлили: признавая въ принципѣ учрежденіе въ епархіи причетническихъ классовъ дѣломъ желаннымъ и полезнымъ, но въ тоже время, за краткостію времени, не имѣя возможности основательно и всесторонне обсудить и детально разработать это предпріятіе, что также не сдѣлано и духовенствомъ Ногайскаго округа, сѣздъ духовенства покорнѣе просить Его Преосвященство образовать особую комиссію изъ лицъ, находящихся въ Симферополѣ, которая тщательно разобрала бы сей вопросъ, вырабо-

тала бы уставъ и программу этого учрежденія, смѣту его основанія и содержанія, источники къ нему, и собрала бы и другія потребныя справки, и къ будущему сѣзду представила бы свой трудъ по этому вопросу, предварительно напечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для ознакомленія съ нимъ всего духовенства епархіи, и обсужденія на десятковомъ сѣздѣхъ.

9) Докладъ повѣрочной комиссіи по содержанію семинаріи, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ.

При заслушаніи сего доклада, сѣздъ, принявъ къ свѣдѣнію все содержаніе доклада, остановилъ свое вниманіе на испрашиваемыхъ правленіемъ семинаріи прежнихъ и новыхъ дополнительныхъ ассигновкахъ, при чемъ въ отношеніи однихъ соглашается съ данными заключеніями комиссіи, а въ отношеніи другихъ постановляетъ свое особое опредѣленіе, такъ именно: а) прошую ассигновку въ 300 р. на покрытие расхода по выдачѣ этой суммы бывшему ректору семинаріи, архим. Порфирію, сѣздъ, согласно заключенію комиссіи, не находить нужнымъ вносить въ число дополнительныхъ ассигновокъ, какъ расходъ, покрытый уже изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ и случайныхъ поступленій; б) испрашиваемая ассигновка въ 150 р. на передѣлку старой каменной ограды отъ квартиры ректора до квартиры инспектора (нынѣ уже произведенная), по мнѣнію сѣзда, можетъ быть отнесена на счетъ смѣтной ассигновки по ремонту дома и зданій, почему дѣлать дополнительной ассигновки на этотъ расходъ сѣздъ не признаетъ нужнымъ; в) испрашиваемая дополнительная ассигновка въ 300 р. на ремонтъ бани, частію уже произведенный и покрытый, согласно заключенію комиссіи, и по мнѣнію сѣзда не подлежитъ удовлетворенію; г) ассигновка въ 220 р. на наемъ помощника эконома по надзору за зданіями, по мнѣнію сѣзда, вовсе не подлежитъ удовлетворенію, какъ по недостаточности средствъ, такъ и въ томъ соображеніи, что Таврическая семинарія не дошла еще въ количествѣ учениковъ до ихъ штатнаго числа, при чемъ и тогда обходятся эти учебныя заведенія при одномъ экономѣ; д) испрашиваемую ассигновку въ 130 р. на наемъ водовоза, сѣздъ признаетъ возможнымъ отнести на счетъ пансіонерскихъ суммъ, а дополнительную ассигновку на этотъ предметъ не признаетъ нужнымъ дѣлать; е) относительно ассигновки на наемъ каструльщика въ 88 р. 50 к., согласно заключенію комиссіи, находить возможнымъ, не дѣлая новой ассигновки, отнести расходъ этотъ на остатки смѣтныхъ назначеній по равнымъ статьямъ содержанія семинаріи; ж) испрашиваемую ассигновку въ 1350 р. на устройство тротуаровъ вокругъ семинарскихъ зданій по улицамъ Театральной и Таврической сѣздъ признаетъ подлежащею удовлетворенію и потребную сумму находить необходимымъ внести въ число дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи; з) ассигновку въ 100 р. на устройство умывальника, сѣздъ, согласно заключенію комиссіи, отклоняетъ, какъ подлежащую

удовлетворенію; и) ассигновку въ 100 р. на пересмотръ и настилку новыхъ половъ въ отхожихъ мѣстахъ, сѣздъ признаеть возможнымъ отнести на счетъ смѣтнаго назначенія по ремонту дома и зданій, почему въ дополнительной ассигновкѣ на этотъ предметъ нужды не имѣется; і) Испрашиваемую ассигновку въ 843 р. на приобрѣтеніе новыхъ партъ, столовъ, кроватей, спальныхъ принадлежностей и проч., въ виду увеличенія числа учениковъ въ слѣдующемъ учебномъ году, сѣздъ не находитъ нужнымъ удовлетворить путемъ особой дополнительной ассигновки, а считаеть возможнымъ покрыть его изъ суммъ смѣтнаго назначенія на сей предметъ, или изъ суммъ пансіонерскихъ; к) ассигновку въ 60 р. на пробивку двери въ сосѣдную со столовою комнату, сѣздъ отклоняеть,—расходъ этотъ можетъ быть произведенъ безъ особой дополнительной ассигновки, л) ассигновку въ 84 руб., на прибавку жалованья повару и буфетчику, сѣздъ признаеть возможнымъ не дѣлать, предоставляя право правленію семинаріи, вслучаѣ надобности, покрывать этотъ расходъ изъ суммъ пансіонерскихъ; м) испрашиваемую ассигновку на больницу (медикаменты) сѣздъ признаеть подлежащею удовлетворенію, на что и надлежитъ внести въ дополнительную смѣту по семинаріи 100 руб., (а не 150 р., какъ испрашивается правленіемъ семинаріи); н) ассигновку въ 75 руб. на канцелярію сѣздъ отклоняеть, какъ неподлежащую удовлетворенію; о) испрашиваемую ассигновку въ 800 р. на приобрѣтеніе инвентаря въ строящуюся новую больницу, сѣздъ не находитъ возможнымъ вполне удовлетворить, а предлагая правленію семинаріи приобрѣтать этотъ инвентарь постепенно, считаеть необходимымъ внести въ дополнительную ассигновку на этотъ предметъ 300 р.; п) ассигновку въ 340 р. на 1900 годъ и 102 р. 15 к. на три мѣсяца этого года (всего 442 р. 15 к.) на ту же больницу по содержанію ея отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также и прислугою, сѣздъ тоже не находитъ возможнымъ вполне удовлетворить, въ томъ соображеніи, что больница можетъ быть не оконченной въ этомъ году, (да и въ началѣ будущаго), или по крайней мѣрѣ не занимаемою, по причинѣ ея сырости, посему сѣздъ находитъ нужнымъ внести въ дополнительную ассигновку на сей предметъ только 200 р.; р) по вопросу о продолженіи ассигновокъ прежнихъ лѣтъ, сѣздъ опредѣляетъ; ассигновки—учителю пѣнія 200 р., на содержаніе 16 полноцерковныхъ вакансіи 1557 р. 60 к. и 9 полуцерковныхъ 420 р., 75 к., священнику А. Воинову 72 р. 60 к. и на содержаніе новаго корпуса 1049 р., 15 к. всего 3300 р., 10 к. внести въ дополнительную смѣту и на будущій 1900 годъ, ассигновки же—60 р., на прибавку къ жалованію фельдшера и 50 р., на содержаніе церкви—отмѣнить; что же касается испрашиваемой ассигновки на содержаніе прибавляемыхъ 7 полноцерковныхъ вакансій (на 2-ю половину 1899 г. и на будущій 1900 г.) всего 1339 р., 80 к., то сѣздъ, въ томъ соображеніи, что цифра эта (7) только лишь предположительная и можетъ оказаться

несоответственной дѣйствительной потребности, полагаетъ далѣе целесообразнымъ не вносить испрашиваемую на сей предметъ сумму въ дополнительную смѣту, а представить право правленію семинаріи, по мѣрѣ дѣйствительной нужды, производить расходъ на этотъ предметъ изъ имѣющихся при семинаріи запасныхъ суммъ (отъ прошлаго 1898 года), а будущій сѣздъ будетъ имѣть сужденіе по предмету сего расхода; с) Испрашиваемыя ассигновки,— 150 р., на прибавку къ жалованью учителя музыки Маха и 100 р., на тоже секретарю правленія семинаріи, сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить, по причинѣ чрезмѣрной обременительности общей суммы расхода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, почему и вынуждается просить правленіе семинаріи не выходить изъ смѣтныхъ назначеній по симъ статьямъ расхода, т.) Наконецъ, испрашиваемую ассигновку въ количествѣ 975 р., на постройку кухни при новой больницѣ и ея содержаніе, сѣздъ полагаетъ справедливымъ отнести на счетъ 100 тысячной ассигновки въ 1897 году на построеніе новыхъ зданій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не дѣлая вновь никакой ассигновки на сей предметъ. Такимъ образомъ, по семинаріи въ дополнительную смѣту долженъ внести слѣдующія ассигновки: а) по устройству тротуаровъ 1350 р.; б) на медикаменты (по больницѣ) 100 р.; в) на приобретеніе инвентаря въ новую больницу 300 р.; г) на содержаніе новой больницы 200 р. д) учителю пѣнія 200 р. е) на 16 полноцерковныхъ и 9 полуцерковныхъ вакансій 1978 р. 34 к. ж) священнику А. Воинову 72 р. 60 к. и з) на содержаніе новаго корпуса отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою 1049 р. 15 к. А всего 5250 р. 10 коп.

За симъ засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства:  
„1899 г. 8 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.



Въ Таврической епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ сессіи 1899 года.

Повѣрочной комиссіи по содержанию Таврической духовной семинаріи.

### Д О К Л А Д Ъ.

Отъ правленія семинаріи комиссіей получены были для по-вѣрки слѣдующіе за 1898 годъ документы: приходо-расходная книга, отчетныя мѣсячныя съ кухонными вѣдомостями и общій годовоі отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию семинаріи въ 1898 году и документы, относящіеся къ постройкѣ 2-хъ этажнаго корпуса при семинаріи.

При разсмотрѣніи приходо-расходной книги найдено: листовъ 272; всѣ они переenumerованы и шнуропринечатаны; шнуръ и печать пѣлы; запись статей прихода и расхода не вездѣ чистая, — мѣстами встрѣчаются исправленія какъ въ текствѣ, такъ и въ цифрахъ, законно оговоренныя. Покраинный подсчетъ цифровыхъ суммъ, равно и транспортныя итоги вездѣ правильные. Всѣ статьи расхода оправданы или росписками получателей, или квитанціями, или же приложенными къ нимъ разными счетами. Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ ежемѣсячно свидѣтельствовался, въ чемъ подъ итогами имѣются подписи членовъ правленія.

#### І. П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 числу января 1898 года, какъ значится въ отчетѣ, а равно и въ приходо-расходной книгѣ, 1) штатныхъ суммъ оставалось 2870 р. 55 к. Въ 1898 году поступило 29296 р. 83 к., а всего съ остаткомъ отъ 1897 года 32167 р. 38 к.; 2) епархіальныхъ суммъ отъ 1897 года оставалось 920 р. 59 к. Въ 1898 году поступило 21857 р. 48 к., итого 22778 р. 07 к. 3) случайныхъ поступленій отъ 1897 года оставалось 1716 р. 75 к. Въ 1898 году поступило 11935 р. 44 к., а всего съ остаткомъ 13652 р. 19 к. Всего же — епархіальныхъ суммъ и случайныхъ поступленій съ остаточными отъ прошлаго года — числится 36430 р. 26 к. 4) Пожертвованныхъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе, отъ 1897 года оставалось: 1) капитала Преосвященнаго Гурія билетами 26300 р. и наличными 521 р. 05 к. 2) капитала Преосвященнаго Алексія билетами 12000 р. и наличными 6 р. 65 к. 3) стипендіи Преосвященнаго Гурія билетами 5200 р. и наличными 159 р. 72 к. 4) стипендіи Государя Императора Александра III при Сп. дух. академіи билетами 8300 р. и наличными 307 р. 52 к. 5) стипендіи Преосвященнаго Мартиніана отъ дух. вѣдомства билетами 3200 р. 6) стипендіи Преосвященнаго Мартиніана отъ гражд. вѣдомства билетами 3700 р. и наличными 35 р. 59 к. 7) капитала дворянъ Заставской билетами 1400 р. и наличными 126 р. 90 к. 8) капитала потомств. почетн. гражданина Н. Ува-

рова билетами 6400 р. и наличными 301 р. 85 к. 9) капитала Ново-Торжскаго мѣщанина Н. Поповцева билетами 1400 р. и наличными 361 р.; итого оставалось: билетами 67900 р., наличными 1820 р. 28 к., а всего 69720 р. 28 к.

Въ 1898 году поступило: 1) въ капиталъ Преосвященнаго Гурія билетами 300 р. и наличными 1062 р. 58 к. 2) въ капиталъ Преосвященнаго Алексія билетами 1100 р. и наличными 493 р. 90 к. 3) въ капиталъ стипендіи Преосвященнаго Гурія наличными 214 р. 65 к. 4) въ капиталъ стипендіи Императора Александра II билетами 300 и наличными 335 р. 95 к. 5) стипендіи Преосвященнаго Мартиніана дух. вѣд. билетами 2000 р. и наличными 169 р. 05 к. 6) стипендіи Преосвященнаго Мартиніана гражд. вѣд. билетами 3700 р. и наличными 175 р. 75 к. 7) въ капиталъ дворянки Заставской билетами 1300 р. и наличными 100 р. 02 к. 8) въ капиталъ почетнаго гражданина Уварова наличными 1236 р. 19 к. 9) въ капиталъ мѣщанина Н. Попова билетами 10000 р. и наличными 10644 р. 65 к. Итого, въ приходъ было билетами 18700 р. и наличными 14432 р. 74 к., а съ остаточными отъ 1897 года билетами 86600 р. и наличными 16253 02 к. Всего же пожертвованныхъ суммъ въ приходъ было 102853 р. 02 к. 5) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ, отъ 1897 г. оставалось билетами 200 р. и наличными 412 р. — итого 612 р.

Въ 1898 году поступило наличными 5710 р. 50 к., а съ остаточными отъ 1897 года оборотныхъ и переходящихъ суммъ числится въ приходъ билетами 200 р. и наличными 6122 р. 50 к. — итого 6322 р. 50 к. Всего же въ 1898 году на приходъ числится штатной, епархіальной съ случайными поступлениями, пожертвованныхъ и переходящихъ суммъ — билетами 86800 р. и наличными 90973 р. 16 к. — итого 177773 р. 16 к.

## П. Р А С Х О Д Ъ.

Изъ годового отчета видно, что на содержание Таврической духовной семинаріи въ 1898 году произведенъ слѣдующій расходъ: I. Штатной суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Таврической епархіи израсходовано: по § 1, на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ Таврической духовной семинаріи ассигновано: 18434 р. 60 к.; въ дѣйствительности же израсходовано 16384 р. 06 к.; менѣе смѣтнаго назначенія на 2050 р. 54 к.; произошло это, по объясненію отчета, во первыхъ, вслѣдствіе невыдачи учителямъ квартирнаго пособія въ суммѣ 2000 р., которые на основаніи резолюціи Преосвященнаго должны поступить цѣлкомъ въ Таврическое поенительство о бѣдныхъ духовнаго званія и въ Таврическую духовную консисторію на покрытие займа, сдѣланнаго правленіемъ семинаріи при постройкѣ преподавательскихъ квартиръ; и, во вторыхъ, вслѣдствіе того, что отъ жалованья преподавателя гомшлетнихъ и соединенныхъ предметовъ по причинѣ замѣщений этой каведры съ 24 іюля слѣдующимъ, не выслужившимъ 50 лѣтняго

срока, осталось не выданными 78 р. 82 к. — итого 2078 р. 82 к., а за выдачею столовых вновь назначенному ректору съ 17 июля въ количествѣ 28 р. 28 к., разность между смѣтнымъ назначеніемъ и дѣйствительнымъ расходомъ выражается въ суммѣ 2050 р. 54 к. На содержаніе личнаго состава Симферопольскаго духовнаго училища ассигновано 7638 р. 13 к., каковыя полностью и израсходованы.

По § 2-му на содержаніе воспитанниковъ ассигновано 539 р., изъ коихъ 426 р. перечислены въ епархіальную сумму на содержаніе трехъ стипендіатовъ Св. Синода: галичанина А. Мурина, Сирійца К. Абу-Адаля и Сербя Д. Мавловича, а 113 р. отосланы въ правленіе Симферопольскаго духовнаго училища на содержаніе армейскаго воспитанника Вл. Цвѣткова.

По § 5-му на производство классныхъ окладовъ и пенсій ассигновано 346 р. 50 к., а израсходовано 393 р. 58 к. болѣе смѣтнаго назначенія на 47 р. 8 к., вслѣдствіе ошибочно выданной въ большемъ противъ смѣты размѣрѣ пенсін вдовѣ Е. Кириакевичъ, каковой излишекъ возвращенъ вдовою Кириакевичъ и значится на приходѣ въ ст. сверхсмѣтныхъ поступлений штатной суммы.

По §-му 8 на содержаніе образцовой церковно-приходской при семинаріи школы ассигновано 1000 р., каковыя полностью и израсходованы.

1) СВЕРХЪ СМѢТЫ: Квартирное пособіе преподавателей въ количествѣ 2000 р., оставшееся въ 1897 году неизрасходованнымъ, согласно назначенію, отослано 1) въ Таврическое епархіальное попечительство на погашеніе долга и  $\frac{2}{100}$  на занятый капиталъ въ 35000 р. на постройку преподавательскаго корпуса въ размѣрѣ 1633 р., 2) въ Таврическую Духовную Консисторію на погашеніе долга въ 15000 р. на покупку мѣста для преподавательскаго корпуса въ размѣрѣ 267 р. и 3) перечислено въ суммы преподавательскаго корпуса на ремонтъ квартиръ 100 р.

2) Выданъ остатокъ пенсін вдовѣ преподавателя Е. Кириакевичъ 91 руб. 70 коп.; 3) Отосланы въ хозяйственное управленіе Св. Синода остатки штатной суммы за 1897 годъ въ количествѣ 711 р. 85 к.; 4) Перечислено въ епархіальную сумму за содержаніе стипендіата Св. Синода галичанина А. Мурина въ 1897 году, оставшихся въ этомъ году не перечисленными 142 р.;

5) Перечислено въ тѣже суммы за содержаніе стипендіатовъ, поступившихъ во 2-й половинѣ 1898 года черногорца Саввы Ѳомича 142 р. 99 к., болгарина Дмитрія Панаѳотова 42 р. 60 к. и выкреста изъ евреевъ М. Котлана 28 р. 40 к., — всего 113 р. 99 к.; 6) Выдана пенсія вдовѣ преподавателя, свящ. Н. Ильинскаго Маріи Ильинской съ дѣтьми 650 р. Всего въ расходѣ штатной суммы было 29664 р. 31 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммъ прихода (32167 р. 38 к.) въ остаткѣ къ 1-му Января 1899 года штатной суммы будетъ 2503 р. 7 к.,

**II. ЕПАРХІАЛЬНОЙ СУММЫ**, поступившей на содержаніе семинаріи по утвержденной епархіальнымъ Преосвященнымъ смѣтѣ и по дополнительнымъ ассигновкамъ съѣздовъ духовенства, а также суммы, перечисленной изъ палсіонерскихъ суммъ и изъ случайныхъ поступленій на покрытие смѣтныхъ расходовъ,—израсходовано:

По § 1-му на содержаніе служащихъ, согласно ассигновкѣ 3332 р. 50 к.

По § 2-му на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, предметами чистоты, учебными, музыкальными, чайными, столовыми и снальными принадлежностями ассигновано 17996 р. 36 к., въ дѣйствительности же израсходовано 17668 р. 21 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 323 р. 15 к., которые составляютъ собою сбереженіе по означенному предмету.

По § 3-му на содержаніе дома и прислуги ассигновано 8459 р. 27 к., изъ коихъ израсходовано 8459 р. 8 к.—Остатокъ по этой статьѣ оказался 19 коп.

На содержаніе церкви ассигновано 50 р., а израсходовано 100 р., болѣе смѣтнаго назначенія на 50 р., которые по журнальному постановленію правленія, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, покрыты изъ остатковъ отъ прошлаго года и употреблены на окраску половъ и стѣвъ церкви. На содержаніе библиотеки и физическаго кабинета ассигновано 495 р., а израсходовано 431 р. 64 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 63 р. 36 к., каковыя деньги имѣютъ быть употреблены на физическій кабинетъ въ слѣдующемъ 1899 году. Ассигнованные на содержаніе канцеляріи 125 р. израсходованы полностью.

По § 4-му на содержаніе больницы ассигновано 300 р., а израсходовано 404 р. 46 к.; передержано болѣе смѣтнаго назначенія 104 р. 46 к., каковыя, по опредѣленію правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, покрыты изъ общеепархіальныхъ суммъ. На экстра-ординарные и мелочныя расходы ассигновано 250 р., а израсходовано 215 р. 75 к., менѣе смѣтнаго назначенія на 34 р. 25 к.

**СВЕРХЪ СМѢТЫ:** по особой ассигновкѣ на приобрѣтеніе инвентаря для вновь построеннаго зданія и на устройство гардеробовъ положено 1300 р., а израсходовано 779 р. 17 к., менѣе назначеннаго по ассигновкѣ на 500 р. 83 к., вслѣдствіе того, что заказанные шкафы для гардеробовъ еще не устроены.

Изъ остатковъ отъ суммъ прошлаго года израсходовано на покрытие расхода по дачѣ, на покупку лошади, фаятона на починку трубъ въ ватерклозетѣ нижняго этажа, на отдѣлку квартиры о. ректора, на покупку ножей и вилокъ, на покупку стульевъ для новыхъ квартиръ—ректора, помощника инспектора и для правленія, на выдачу пособія бывшему эконому семинаріи, священнику І. Синицкому, на приобрѣтеніе дорожекъ и проч. съ отсланными въ хозяйственное управленіе всего 1917 р. 51 к. Временно перечисленно въ строительную сумму 3000 р. Выдано въ

пособіе бывшему о. ректору архимандриту Порфирію 300 р. Итого епархіальной суммы въ расходѣ 36753 р. 32 к.

**СУММЪ СЛУЧАЙНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЙ.** Сверхъ отчисленныхъ въ смѣтныя назначенія на содержаніе пансіонеровъ 8607 р. 70 к., которыя вошли въ §§ 2 и 3-й статьи отчета, употреблено на невошедшія въ смѣту надобности 3971 р. 51 к. — Итого епархіальной суммы и случайныхъ поступленій въ расходѣ 40724 р. 83 к., перерасходовано 4294 р. 57 к. На покрытіе сего перерасхода замѣтованы свободныя наличныя суммы штатныя 2503 р. 7 к. и остатки наличныхъ суммъ отъ пожертвованныхъ капиталовъ въ количествѣ 1791 р. 50 к.

Суммъ пожертвованныхъ поступило въ расходѣ билетами 9000 р. и наличными 14446 р. 75 к., — итого 23446 р. 75 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммъ прихода въ остаткѣ пожертвованныхъ суммъ будетъ билетами 77600 р. и наличными 1806 р. 27 к., а всего 79406 р. 27 к.

Оборотныхъ капиталовъ: а) переходящихъ суммъ 5522 р. 50 к., б) залоговыхъ билетами 100 р. и наличными 300 р. — итого билетами 100 р. и наличными 5822 р. 50 к., — всего 5922 р. 50 к. А за исключеніемъ сей суммы изъ суммъ прихода въ остаткѣ залоговыхъ суммъ будетъ билетами 100 р. и наличными 300 р. — и того 400 р. — Итого въ расходѣ всѣхъ суммъ штатной, епархіальной вмѣстѣ съ случайными поступленіями, пожертвованныхъ и оборотныхъ — билетами 9100 р. и наличными 90658 р. 39 к. — итого 99758 р. 39 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммъ прихода (бил. 86800 р. и нал. 90973 р. 16 к. — 177773 р. 16 к.) въ остаткѣ получится билетами 77700 р. и наличными 314 р. 77 к. всего 78014 р. 77 к.

При разсмотрѣніи отчетныхъ мѣсячныхъ вѣдомостей и при повѣркѣ значащихся въ нихъ общихъ цифровыхъ суммъ съ подробнымъ распределеніемъ по рубрикамъ, записи ихъ найдена не воиолѣе правильною, а при слѣченіи съ прихода-расходною книгою помѣсячные итоги первыхъ оказались не вездѣ согласными съ таковыми же итогами послѣдней. При разсмотрѣніи же кухонныхъ вѣдомостей коммиссія между прочимъ сдѣлала за цѣлый годъ подсчетъ прихода и расхода нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ, какъ-то: хлѣба, мяса и рыбы, и оказалось, что эти продукты расходовались въ большемъ противъ положеннаго количествѣ. Очевидно, что содержавшіеся въ семинаріи воспитанники пользовались пищею въ достаткѣ. При разсмотрѣніи ходатайства Правленія семинаріи, пропечатаннаго въ № 7 епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ о назначеніи новыхъ ассигновокъ, а равно и объ ассигнованіи на пристройку кухни при новой больницѣ и на наемъ особаго повара при оной, а также и на добавку отопленія кухни въ количествѣ 3-хъ сажерей дровъ, коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію: 1) въ виду того, что сумма пособія въ 300 р., выданная бывшему ректо-

ру, архимандриту Порфирию, уже покрыта, какъ это значится въ отчетѣ расхода, изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ и случайныхъ поступлений, то въ особой ассигновкѣ 300 р. комиссия не видитъ крайней необходимости. 2) Испрашиваемая Правленіемъ семинаріи ассигновка въ размѣрѣ 150 р. на передѣлку обветшавшей каменной ограды по лицевой сторонѣ семинарскихъ зданій отъ квартиры г. инспектора до квартиры о ректора, такъ какъ означенная стѣна угрожала поденіемъ и нынѣ уже передѣлана,— является, по мнѣнію комиссіи, неотложною. 3) Въ ассигновкѣ же особой суммы на капитальный ремонтъ бани въ количествѣ 300 р., въ виду уже произведеннаго временнаго ремонта оной и въ виду другихъ,—болѣе неотложныхъ нуждъ, требующихъ немедленнаго удовлетворенія, крайней необходимости не предстать. 4) Наемъ надзирателя зданій въ помощь эконому, въ виду многосложныхъ обязанностей, лежащихъ на послѣднемъ, хотя и желательный, но по недостаточности средствъ въ епархіи, въ настоящее время является не посильнымъ. 5) Особую ассигновку на наемъ отдѣльнаго водовоза въ 130 р. 20 к., считая въ томъ числѣ и содержаніе его пищею, комиссія считаетъ необходимою, въ виду того, что для ежедневнаго обихода при семинаріи требуется отъ 15 до 20 бочекъ воды, которая за немнѣшимъ колодеземъ, привозится изъ городскихъ фонтановъ или изъ Салгира. Привозъ воды возложенъ на ночного сторожа, что несовмѣстимо въ одномъ лицѣ и не въ интересахъ дѣла. 6) Правленіемъ семинаріи, съ разрѣшенія Его Превосвѣщенства, съ конца прошлаго года должность кострюльника введена на остатки отъ смѣтныхъ назначеній по другимъ статьямъ содержанія. Расходъ этотъ, по мнѣнію комиссіи, можетъ быть покрытъ изъ того же источника и въ настоящемъ году, а потому комиссія не видитъ крайней нужды въ особой ассигновкѣ на наемъ кострюльника. 7) Ассигновку особой суммы въ размѣрѣ 1350 р. на устройство тротуаровъ вокругъ семинарскихъ зданій по улицамъ театральнѣй и товчановской, по требованію городской управы,—въ исполненіи котораго взята отъ правленія и подписка, комиссія считаетъ безусловно необходимою. 8) Что же касается ассигновки особой суммы на устройство умывальника при спальняхъ въ новомъ корпусѣ, гдѣ имѣется для сей цѣли особая комната—до 100 р., то такую комиссія при настоящемъ финансовомъ положеніи епархіи, признаетъ крайне обременительною и не вызываемою особенною необходимостью. 9 и 10) Испрашиваемыя же особыя ассигновки: а) до 100 р. на пересмотръ и настилку новыхъ половъ въ отхожихъ мѣстахъ, гдѣ подъ бетоннымъ поломъ невозможно видѣть, насколько прочно сохранились балки и вся нижняя деревянная настилка, но гдѣ отъ сырости онѣ могли подгничь и сдѣлаться негодными для поддержанія тяжести положеннаго на нихъ бетоннаго пола, на что указываетъ Правленію и архитектору, а равно б) и на приобрѣтеніе, съ увеличеніемъ числа учениковъ въ семинаріи, приблизительно на 20—

25 ч.,—12 новыхъ партъ, 12 скамеекъ въ столовую, 3 стола въ столовую, 20 жел. кроватей, 20 спальныхъ принадлежностей, 10 спальн. шкафовъ, 3 новыхъ лампы, керосину и проч. на сумму 843 р., а всего 943 р.—комmissiя считаетъ необходимымъ. 11) Вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ и тѣсноты въ столовой правленіе семинаріи считаетъ необходимымъ присоединить къ столовой ближайшую комнату устройствомъ арки или пробивкою двери, на что испрашиваетъ ассигновку въ 69 р. Испрашиваемую ассигновку commissiя не считаетъ безусловно неотложною, такъ какъ смежное положеніе комнатъ не представляетъ особеннаго затрудненія ни въ привосѣ нищи ни въ надзорѣ за учениками. 12—13) Испрашиваемая же прибавка: а) къ жалованью повара 60 р. въ годъ, вслѣдствіе увеличенія числа учениковъ и не возможности за нынѣшнюю цѣну (15 р.) имѣть хорошаго повара и б) 24 р. въ годъ по той же причинѣ къ жалованью буфетчика — commissiя находитъ необходимымъ. 14) Ходатайство правленія семинаріи о прибавкѣ 150 р. по содержанію больницы, вслѣдствіе увеличенія числа „учениковъ и ежегодныхъ передержекъ (за истекшій годъ—достигло 105 р.), къ положеннымъ по смѣтѣ 300 р. commissiя находитъ означенное ходатайство подлежащимъ удовлетворенію. 15) Ходатайство того же правленія объ увеличеніи ассигновки вмѣсто положенныхъ 125 р. до 200 р., вслѣдствіе увеличенія и усложненія дѣлъ по канцеляріи и невозможности обходиться однимъ писцомъ для переписки срочныхъ дѣлъ, а также вслѣдствіе увеличенія расхода на печатаніе бланковъ, commissiя находитъ справедливымъ увеличить ассигновку на канцелярію въ размѣрѣ передержки, а именно: на 20 р., вмѣсто 75 р., испрашиваемыхъ правленіемъ семинаріи. 16) и 17) Что же касается испрашиваемой особой суммы, въ размѣрѣ 800 р.,—на приобрѣтеніе для новой больницы 13 кроватей, 13 постельныхъ принадлежностей, 7 шкафиковъ, 11 лампъ большихъ и 6 малыхъ, 4 столовъ, 10 табуретовъ, 2 деревянныхъ дивановъ, 13 халатовъ, 13 паръ туфель, 2 перемѣнъ бѣлья на 23 чел., а равно и на содержаніе больницы въ теченіе года на отопленіе 11 печей, 1 очага для приготовленія лѣкарствъ и 4 каминовъ, на освѣщеніе до 10 п. керосину съ ремонтною лампъ на сумму 231 р. 50 к., а всего 1031 р. 50 к., то commissiя полагала бы рекомендовать правленію семинаріи приобрѣтать для новой больницы указанные въ 16 пунктѣ предметы не разомъ, а по мѣрѣ надобности, ограничивъ на первый разъ приобрѣтеніе таковыхъ суммой до 300 р. вмѣсто 800 р.; а на содержаніе больницы ассигновку въ размѣрѣ 231 р. 50 к. и на прибавку одного служителя съ жалованьемъ и содержаніемъ его въ 103 р. 50 к., а равно и 102 р. 15 к. на содержаніе больницы въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ настоящаго года (окончаніе больницы предполагается къ октябрю мѣсяцу), commissiя считаетъ таковую сумму подлежащею удовлетворенію. 18) Ассигновки прежнихъ годовъ: а) учителю пѣнія, съ 1891 г. т. е.

современи поступления настоящаго учителя, какъ обучавшагося въ СПб. пѣвческой копеллѣ, 200 р. б) фельдшеру, по опредѣленію съѣзда 1898 г. 60 р., в) на содержаніе 16 полноцерковныхъ 1557 р. 60 к. и 9 полуцерковныхъ 420 р. 75 к., священнику А. Войнову 72 р. 60 к. г) на прибавку 7 полноцерковныхъ по 132 р., 924 р., д) на содержаніе прибавляемыхъ 7 полныхъ церк. учениковъ въ теченіи 2-й половины 1899 г.—415 р. 80 к., е) на содержаніе новаго корпуса 1049 р. 15 к. и ж) на содержаніе церкви 50 р.—итого 4749 р. 90 к.,—комmissія считаетъ нужнымъ продолжать. 19) Относительно же ассигновки дополнительной суммы на увеличеніе жалованья учителю музыки А. Маху до 300 р. вмѣсто прежнихъ 150 р.—просить правленіе семинаріи выдавать такую прибавку изъ остаточныхъ суммъ, поступающихъ въ уплату долга за воспитаніе въ семинаріи лицъ, вышедшихъ въ гражданскую службу. 20) Что же касается ходатайства правленія семинаріи объ увеличеніи жалованья секретарю правленія до 500 руб. вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 400 р., то комиссія, при всемъ своемъ желаніи, не находитъ возможнымъ удовлетворить такое ходатайство, въ виду не похѣрныхъ налоговъ на церкви епархіи и 21) Испрашиваемую правленіемъ семинаріи особую ассигновку на устройство при новой больницѣ, находящейся въ дальнемъ разстояніи отъ стараго корпуса, кухни, а вмѣстѣ и на увеличеніе ассигновки на содержаніе особаго служителя, который былъ бы и поваромъ на больничной кухнѣ, и на увеличеніе отопления кухни на 3 сажни дровъ, въ размѣрѣ 975 р., комиссія находитъ не отложною.

Всего, такимъ образомъ, по предложенію правленія семинаріи требовалось вновь доассигновать на нужды семинаріи 11264 р. 25 к., но комиссія нашла возможнымъ ограничить суммою въ 9294 р. 25 коп.

Въ заключеніе всего комиссія считаетъ нужнымъ доложить съѣзду духовенства, что она въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи о. эконома семинаріи осматривала семинарскій корпусъ со всѣми его службами, а равно и вновь строящееся зданіе для больницы, что на подворьѣ преподавательскаго корпуса. При осмотрѣ, комиссія нушла вездѣ должные порядки и чистоту, причемъ особенное вниманіе обратила на то, что требовало особеннаго вниманія съѣзда духовенства, въ виду ходатайства правленія семинаріи о дополненіи ассигновокъ по разнымъ предметамъ.

Въ заключеніе всего комиссія считаетъ нужнымъ доложить съѣзду духовенства, что она въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи о. эконома семинаріи осматривала семинарскій корпусъ со всѣми его службами, а равно и вновь строящееся зданіе для больницы, что на подворьѣ преподавательскаго корпуса. При осмотрѣ, комиссія нушла вездѣ должные порядки и чистоту, причемъ особенное вниманіе обратила на то, что требовало особеннаго вниманія съѣзда духовенства, въ виду ходатайства правленія семинаріи о дополненіи ассигновокъ по разнымъ предметамъ.



## ПРОТОКОЛЬ № 9.

7 июня 1899 года.

Въ вечернее засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

По заслушаніи и подписаніи протоколовъ съѣзда №№ 6, 7 и 8.

СЛУШАЛИ:

1) Докладъ повѣрочной коммисіи по кассѣ общества взаимной помощи, прилагаемый при семъ въ подлинникѣ. По заслушаніи сего доклада, депутатомъ Симферопольскаго округа священникомъ Аполлинаріемъ Поповымъ сдѣлано было заявленіе, что, на основаніи опыта, онъ находитъ желательнымъ и полезнымъ, въ видахъ гарантіи отъ различныхъ неблагопріятныхъ случайностей, какъ для участниковъ кассы, такъ и для лицъ принимающихъ отъ нихъ участниковъ кассы, такъ и для лицъ принимающихъ отъ нихъ участниковъ ихъ членскіе взносы (благочинные), учрежденіе разчетныхъ книжекъ для каждаго участника кассы, въ какую книжку своевременно и заносилась бы запись о поступившемъ членскомъ взносѣ, а равно дѣлаема была и иная какая, соотвѣтственная обстоятельствамъ, отмѣтка; кромѣ того, тѣмъ же священникамъ заявлено, что, въ общихъ интересахъ всего дѣла по этой кассѣ, полезно отпечатывать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ недомыщиковъ по кассѣ Общества Взаимной Помощи не только за текущей годъ, но и за предидущіе, опредѣлили: докладъ о счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ по кассѣ Общества Взаимной помощи духовенства Таврической епархіи за 1898 годъ принять къ свѣдѣнію; сдѣланное при семъ заявленіе священника Попова съѣздъ вполне раздѣляетъ и одобряетъ, почему покорнѣе проситъ Его Преосвященства сдѣлать соотвѣтственное по сему вопросу распоряженіе по кассѣ Общества Взаимной Помощи.

2) Рапортъ депутата Евпаторійскаго округа протоіерея Анемподиста Голубева, на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ, заявляя о томъ, что прошлогоднимъ съѣздомъ неправильно обложены были 10% налогомъ неприкосновенные капиталы, имѣющіе спеціальное назначеніе, по Евпаторійскому округу, вслѣдствіе чего этотъ округъ, представивъ за первую половину сего года только 664 р. 93 к., остальные 758 р. 57 к. не смогъ представить, проситъ сложить съ церковей Евпаторійскаго округа числящуюся недоимку въ количествѣ 758 р. 57 к., опредѣлили: сужденіе по сему вопросу имѣть при новой раскладкѣ налоговъ по всѣмъ церквамъ епархіи на духовно-учебныя заведенія.

3) Отношеніе Правленія Таврической Духовной Семинаріи, отъ 7 июня сего года за № 530, въ которомъ Правленіе Семинаріи, во исполненіе протокольнаго опредѣленія прошлаго съѣзда при дополнительной ассигновкѣ 1300 р. на обзаведеніе спальными, классными, столовыми принадлежностями, сообщаетъ, что изъ назначенной суммы—1300 р. на классныя, спальныя и др. принадлеж-

ности израсходовано уже 799 р. 17 к., а остальные 500 р. подлежат уплатѣ за заказанные гордеробные шкафы, опредѣлили: сообщеніе Правленія Семинаріи принять къ свѣдѣнію.

4) Отношеніе той же семинаріи, отъ 7 іюня сего года, за № 531, въ которомъ Правленіе Семинаріи, въ отвѣтъ на отношеніе съѣзда настоящей сессіи, отъ 5 іюня за № 7, сообщаетъ, что въ дѣлѣ расширенія семинаріи постройкою новыхъ зданій Правленіе израсходовано и расходуетъ только ту сумму, какая была ассигнована съѣздомъ 1897 года, а именно: а) на постройку новаго корпуса ассигновано было 20005 р. 28 к.; постройка сдана за 20.000 р., архитектору выдано 400 р., за пропущенныя смѣтою ставни въ квартирѣ ректора 180 р., остальные 25 р. 28 к. употреблены на печатаніе объявленій о торгахъ, черепяску копій смѣтъ и проч.; б) на постройку больницы ассигновано 15074 р. 94 к.; постройка сдана за 14700 р., архитектору предположено уплатить 300 р., остальные 74 р. 94 к. остаются на покрытіе канцелярскихъ и др. непредвидѣнныхъ расходовъ. Опредѣлили: сообщеніе Правленіе Семинаріи принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 9 іюня. Утверждается, Проектъ о. Попова нахожу вполне цѣлесообразнымъ. Слѣдовало бы и въ другихъ подобныхъ этому учрежденіяхъ, гдѣ деньги считаются, — имѣть самый строгій контроль, дабы неповторились печальные опыты свѣчнаго завода, гдѣ столько напутано узловъ, что распутать ихъ теперь, кажется, является совершенно невозможнымъ дѣломъ. Деньги счетъ любить, — этого никогда не слѣдуетъ забывать“. Епископъ Николай.

Въ Таврической епархіальный съездъ о о. депутатовъ сессіи 1899 года.

Повѣрочной комиссіи по касѣ общества взаимной помощи для Таврическаго духовенства.

## ДОКЛАДЪ.

Получивъ чрезъ о. председателя съѣзда отъ правленія кассы взаимной помощи приходо-расходныя книги за 1898 г. по „основному и запасному“ капиталу, комиссія разсмотрѣла эти книги и нашла веденіе ихъ аккуратнымъ и вполне безукоризненнымъ, — книга прихода и расхода суммъ велась правильно и своевременно, статьи расхода оправданы или своеручными росписками получателей денегъ или почтовыми квитанціями, итоги

посторонние и транспорты точны и вѣрны. По книгѣ на записку прихода и расхода суммъ по запасному капиталу къ 1 января 1898 г. оставалось: 1) наличными 309 р. 44½ коп. и билетами 19249 р. 50 к. сверхъ того числится въ долгахъ: а) за священникотъ Петромъ Вознесенскимъ 50 р. б) и сыновьями умершаго священника Борисомъ и Анастасіемъ Брацевыми 500 р. и в) за правленіемъ Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода 15950 р. всего же въ долгахъ 16500 р. въ теченіи 1893 г. въ запасный капиталъ на приходъ поступило: а) перечисленные изъ основнаго въ запасный капиталъ—оставшіеся въ этомъ послѣднемъ въ видѣ остатка отъ 1897 г.—476 р., б) членскихъ взносовъ отъ священно-церковно-служителей 2467 р. 25 к. и всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года: наличными 3252 р. 69½ к. и билетами 19249 р. 30 к. въ 1898 г. изъ запаснаго капитала: а) во исполненіе Архiepистырскаго распоряженія передано правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода впредь до востребованія для приращенія изъ %—3080 р. б) выдано секретарю попечительства въ вознагражденіе за дѣлопроизводство по кассѣ 100 р. и в) выдано письмоводителю попечительства за тоже 50 р., всего въ расходѣ 4230 р., затѣмъ къ 1 января 1899 года въ остаткѣ—наличными 22 р. 69½ к. и билетами 19249 р. 50 к. въ книгѣ на записку прихода и расхода суммъ по основному капиталу кассы значится поступившихъ на приходъ; отъ священно-церковнослужителей членскихъ взносовъ—11224 р. 50 к. изъ Таврическаго губернскаго казначейства по купонамъ отъ свидѣтельствъ 4% Государств. ренты, принадлежащихъ кассѣ за вычетомъ 5% налога 695 р. 40 к. изъ Таврической духовной консисторіи въ возмѣщеніе 5% налога на получаемые отъ % бумагъ доходы 40 р. 50 коп., отъ правленія епархіальнаго свѣчнаго завода въ уплату числящагося за нимъ долга для удовлетворенія пособіемъ лицъ, коимъ таковое назначено, 5430 р. 74 к. а всего на приходъ поступило 17391 р. 14 к. въ 1898 г. и основаго капитала въ расходъ поступило: 1) по опредѣленіямъ попечительства Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, выдано въ единовременное пособіе уволеннымъ за штатъ священно-церковно-служителемъ и семействамъ умершихъ: а) заштатнымъ священникамъ: Михайлу Михо 235 р., Іоанну Диковскому 160 р. 37 к., Іакову Карпенко—250 р., б) заштатнымъ псаломщикамъ: Симону Стратевскому—145 р. 32 к., Іоанну Жаданову—250 р., Θεодору Шаркому 111 р. 87 к., Лукѣ Шамацкому—150 р., в) вдовѣ протоіерей Аннѣ Соколовой—77 р. 31 к., г) дочери умершаго протоіерей Аннѣ Панкѣевой—443 р. 75 к., д) вдовамъ священниковъ: надеждѣ Лежовой—462 р. 62 к., Аннѣ Пивоваровой 450 р. 6 к., Аннѣ Ворковой—453 р. 12 к., Александрѣ Гавриловой—485 р. 62 к., Параскевѣ Жалинской—166 р. 25 к., Маріи Литовченко—109 р. 37 к., Маріи Θεоктистовой—235 р. 67 к., в) спратамъ священниковъ—Екатериинѣ Явецкой, Екатериинѣ и Надеждѣ Архангель-

скимъ—200 р., сиратамъ священника Василія Нико-Попити—183 р. 66 к., ж) вдовамъ діаконовъ: Доминіи Поповой—133 р. 37 к., Аниѣ Сотниковой—139 р. 6 к., Ольгѣ Есоровой—114 р. 69 к., з) женѣ душевно-больного діакона Доминіи Меронченко—129 р. 37 к., и в) вдовамъ псаломщиковъ: Маріи Бешлягѣ—209 р. 78 к., Александрѣ Пушеской—150 р., Марѣи Звѣревой—135 р. 94 к., Аниѣ Фелищевой—146 р. 80 к., Софіи Георгѣ—130 р. 27 к., Маріи Пасенченко—112 р. 19 к. и Александрѣ Марсовой—135 р. 31 к., всего выдано пособій—6591 р. 39 к., 2) По распоряженію Его Преосвященства передано правленію Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода до востребованія для приращенія изъ % 10710 р. А всего въ расходѣ 17301 р. 39 к. Затѣмъ къ 1 января 1899 г. въ остаткѣ—89 р. 75 к. Такимъ образомъ къ 1 января 1899 г. по объѣмъ кассамъ востаткѣ: наличными—112 р. 44½ к. и билетами—19249 р. 50 к. и въ долгахъ 24859 р. 26 к., а всего 44221 р. 20½ коп., не считая % на ссуду, выдавную правленію Таврич. епарх. свѣчн. завода.

## ПРОТОКОЛЬ № 10.

1899 года іюня 8 дня.

СЛУШАЛИ:

1. Докладъ повѣрочной по мужскому духовному училищу комиссіи, прилагаемый при семь въ подлинникѣ. При заслушаніи сего доклада, съѣздъ остановилъ свое вниманіе: а) на сообщеніи комиссіи о допущенной передержкѣ въ 128 р. 55 к. по содержанію прислуги пищею, а именно по причинѣ выдачи прислугѣ во время канцукъ пиши не той, которая имъ положена, а лучшей, опредѣлили: просить правленіе училища придерживаться смѣтнаго назначенія по сей статьѣ и передержкѣ не допускать; б) на сообщеніи о полученномъ сбереженіи въ 49 р. 46 к. по содержанію больницы, по той причинѣ, что лѣкарства выписывались непосредственно изъ Петербурга, опредѣлили: съ большимъ одобреніемъ относиться къ этому нововведенію, приводящему къ сбереженію училищныхъ суммъ, рекомендовать и правленію семинаріи и совѣту женскаго училища слѣдовать этому примѣру, особенно же послѣднему, въ виду весьма значительной передержки, допущенной совѣтомъ училища, по своей больницѣ; в) на сообщеніи комиссіи, что всѣ передержки по содержанію училища покрыты сбереженіями по другимъ статьямъ содержанія того же училища, что является слѣдствіемъ, по мнѣнію комиссіи, умѣлаго веденія со стороны г. смотрителя училища училищнаго хозяйства, почему комиссія считаетъ долгомъ принести г. смотрителю благодарность не только

О. Ректоръ семинарии и начальница женскаго епархіальнаго училища съ неменьшимъ усердіемъ относятся къ этому дѣлу...

за это, но и за его усердныя попеченія о здоровьи и о нравственномъ воспитаніи душъ и сердець вѣрнннхъ его попеченію дѣтей духовенства Таврической епархіи, опредѣлили выразить отъ лица всей Таврической епархіи сердечную благодарность г. смотрителю Александрю Ивановичу Леонтьеву за его усердныя и полезныя труды по благоустроенію сего училища, какъ съ внѣшней его стороны, такъ и внутренней духовной, въ чемъ съѣздъ имѣлъ возможность самъ убѣдиться при неоднократномъ посѣщеніи этого училища; г) на сообщеніи комиссіи объ испрашиваемыхъ правленіемъ училища дополнительныхъ ассигновкахъ, при чемъ опредѣлилъ: 1) испрашиваемую ассигновку въ 230 р. на добавку жалованья учителю приготовительнаго класса на 1900 г. внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по мужскому училищу; 2) ассигновку въ количествѣ 127 р. 60 к. за два года 1899 и 1900 г. внести въ дополнительную смѣту, подъ неизмѣннымъ условіемъ занятій со стороны сего учителя съ учениками, въ противномъ же случаѣ ассигновку эту отмѣнить, что же касается испрашиваемой при этомъ ассигновки въ 120 р. на ежегодное вознагражденіе того же учителя и за тѣже занятія (Протоколомъ № 2/962 14 голосовъ противъ 7 было рѣшено выдавать учителю Покровскому 100 руб. въ годъ за эти занятія), то съѣздъ настоящей сессіи, въ виду чрезвычайной затруднительности въ средствахъ, ассигновку эту отклоняетъ совершенно; 3) ассигновка въ 300 р., на добавочное жалованье учителю священнику Ильчевичу большинствомъ 11 противъ 8, рѣшена въ смыслѣ положительномъ, почему и подлежитъ внесенію въ дополнительную смѣту; 4) ассигновку въ 90 р. надзирателю Зосимовскому внести въ дополнительную смѣту; 5) ассигновку въ 60 р. на добавку къ жалованію, сверхъ смѣтнаго назначенія, кастаніишѣ Тереминской внести въ дополнительную смѣту, а въ просимой сверхъ сего прибавкѣ, о чемъ поступило ей прошеніе, отказать; 6) ассигновку въ 89 р. 30 к. на содержаніе столомъ священника Павла Доброва и его жены въ каппкулярное время внести въ дополнительную смѣту; на добавку къ жалованью этому же учителю (иѣніи) священнику Павлу Доброву 70 р. внести въ дополнительную смѣту; 7) ассигновку въ 60 р. на добавку къ жалованью фельдшеру Бычковскому и 76 р. 54 к. на содержаніе столомъ жены его, всего 136 р. 54 к. внести въ дополнительную смѣту; 8) ассигновки испрашиваемыя—въ 200 р. на наемъ сверхсмѣтной прислуги, 100 р. на наемъ втораго помощника повара, 82 р. 50 к., на прибавку къ жалованью повару, отнести на счетъ пансіонерскихъ суммъ, не дѣлая на это никакой дополнительной ассигновки; 9) ассигновку въ 100 р. на проѣздъ бѣдныхъ воспитанниковъ отклонить, какъ по смѣтѣ не положенную, такъ какъ на отправку бѣдныхъ сиротъ имѣется особый источникъ: проценты

съ капитала покойнаго преосвященнаго Алексѣя (Прот. ком. по сост. норм см. № 13, 1895 г.); 10) ассигновку въ 100 р., на добавку къ жалованью учителю гимнастики, большинствомъ 14 противъ 4 рѣшено отклонить и въ дополнительную смѣту не вносить; 11) ассигновку въ 400 рублей на содержаніе музыкальнаго класса внести въ дополнительную смѣту, 12, ассигновку на наемъ спеціального служителя для ученическихъ ватер-клизетовъ и умывальной (по 10 р. въ мѣсяць) съ 15 авг. 1899 г. до 1 янв. 1900 г.—45 р. и на 10 мѣсяцевъ 1900 г. (исключая 2 мѣсяца канікулъ) 100 р., всего 145 р. внести въ дополнительную смѣту; 13, ассигновку на третье блюдо къ обѣду на 1899 г. 810 р. и 1900 г. 1800 р., всего 2610 р. внести въ дополнительную смѣту; 14, ассигновку въ 50 р. на вознагражденіе дантисту внести въ дополнительную смѣту; 15, испрашиваемыя ассигновки въ 550 р., израсходованныхъ на дополнительныя работы по постройкамъ при училищѣ въ 1898 г., и 250 р., израсходованныхъ сверхъ смѣты по устройству водопровода, съѣздъ предоставляеть право правленію училища покрыть изъ 100 тысячнаго строительнаго капитала, ассигнованнаго въ 1897 году, не дѣлая на это вновь никакой дополнительной ассигновки; 16) испрашиваемую ассигновку въ 170 р. въ возвратъ израсходованныхъ на устройство новой помойной ямы, на исправленіе выгребной ямы, на очистку поглащательнаго колодца, внести въ дополнительную ассигновку; 17, ассигновку въ 54 р. 93 к. израсходованныхъ при обмѣнѣ  $3\frac{1}{2}$  процент. билетовъ двор. зем. банка на 4 проц. госуд. ренту капитала 2600 р, пожертвованныхъ на стипендію имени Преосвященнаго Мартиніана, отклонить, такъ какъ эта разница будетъ покрыта сама собою увеличеніемъ процентомъ; 18) ассигновку въ 400 р. въ дополненіе къ капиталу 2600 р., пожертвованныхъ на стипендію имени Преосв. Мартиніана, такъ какъ нѣтъ процентъ съ этого капитала равняется 98 р. 80 к., а на содержаніе стипендіата требуется 113 р. въ годъ, недостатокъ въ 14 р. 20 к. и можетъ покрыться процентомъ съ капитала въ 400 р., отклонить, при томъ разсужденіи, что стипендіи бываютъ большія и меньшія, могутъ равняться и имѣющей въ въ 98 р. 80 к., будучи же предоставлена стипендія эта какому либо стипендіату (не сиротѣ, которые воспитываются на полноцерковномъ содержаніи), недостающіе 14 р. 20 к. могутъ быть восполнены изъ лишнихъ средствъ стипендіата 19) ассигновку въ возвратъ 68 р. израсходованныхъ на наемъ второго дворника и 80 р. на его же наемъ въ слѣдующимъ году, всего 148 р., внести въ дополнительную смѣту ассигновку; 20) ассигновку въ 1000 р. на устройство тротуаровъ, внести въ дополнительную смѣту; 21) ассигновку въ 110 р. на очистку ретирадныхъ и помойныхъ ямъ, отклонить, какъ расходъ нормальною смѣтою относимый на „содержаніе и ремонтъ дома смѣтное“; 22) ассигновку въ 45 р., израсходованныхъ на наемъ кострюльщика въ семь году, и 100 р. на

слѣдующій годъ, отклонить, предоставивъ право правленію училища, въ случаѣ надобности покрывать этотъ расходъ изъ суммъ пенсіонерскихъ; 23) испрашиваемую ассигновку въ 200 р. на покрытие расхода по устройству 4 шкафовъ для бібліотеки, переданной почившимъ Еп. Михаиломъ, внести въ дополнительную смѣту; 24) ассигновку въ 20—22 тысячи, на постройку церкви, отклонить, при томъ разсужденіи, что, за постройкою необходимой больницы, старое помѣщеніе больницы можетъ быть приспособлено подъ, церковь, чрезъ что разширится вмѣстимость училищной церкви; 25) испрашиваемую ассигновку отъ 1900—2100 р., на ремонтъ училища въ лѣтнія конькулы, отклонить и согласно заключенію комиссіи рекомендовать правленію училища произвести самый необходимый ремонтъ на средство смѣтнаго назначенія по ремонту зданій; 26) ассигновку въ 17 р. 29 к. на страхованіе зданій училища, а также ассигновки въ 2160 р. на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ, и 300 р. на уроки рисованія, внести въ дополнительную смѣту.

II. Заслушано отношеніе правленія Симферопольскаго духовнаго училища, отъ сего 7 іюня за № 710, послѣдовавшее въ отвѣтъ на отношеніе епархіальнаго съѣзда отъ 5 іюня за № 9, опредѣлили: сообщаемыя отношеніемъ правленія училища свѣдѣнія о произведенномъ симъ правленіемъ расходѣ суммъ изъ 100 тысячнаго строительнаго капитала, ассигнованнаго въ 1897 году, по расширенію училища, принять къ свѣдѣнію, что же касается испрашиваемыхъ въ семъ своемъ отношеніи правленіемъ училища ассигновокъ на покрытие займа въ 4 тысячи и 550 р. и 250 р., передержанныхъ, при производствѣ построекъ по расширенію сего училища, то предоставить право правленію сего училища покрыть этотъ расходъ изъ ассигнованнаго для сей цѣли въ 1897 году 100 тысячнаго строительнаго капитала.

III. Заслушано отдѣльное мнѣніе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о фунтовой продажѣ свѣчей при церквахъ, прилагаемое при семъ въ подлинникѣ, опредѣлили: приводимые въ мнѣніи доводы противъ допущенія въ церквахъ фунтовой продажи свѣчей, всегда хорошо были извѣстны каждому, но въ настоящее время еще преждевременнымъ и невозможнымъ является сдѣлать постановленіе о повсемѣстномъ прекращеніи этой продажи, почему съѣздъ остается при прежнемъ своемъ рѣшеніи по сему вопросу.

По содержанію вышеизложеннаго и постановленъ настоящій протоколь.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 9 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.

P. S. Не мѣшало бы открыть уроки рисованія и живописи при семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, ассигновавъ для сего небольшую сумму.

Мнѣ кажется, что относительно контроля надъ продажей свѣчей въ епархіи должны быть выработаны особія правила и, вообще, приняты самыя строгія мѣры. Ревизовавшій епархіальныя учрежденія въ нашей епархіи г. Зинченко лично передавалъ мнѣ свой взглядъ на это: по его мнѣнію, раздѣляемому и мною, должны быть особые ревизоры при свѣчномъ заводѣ, которые дѣлали бы внезапныя провѣрки на мѣстахъ. Такихъ членовъ предполагается проэктомъ г. Зинченко *пять*. Съ своей стороны, какъ мѣру для уничтоженія незаконной продажи свѣчей, я имѣю употреблять въ будущемъ слѣдующее: буду низводить священниковъ, замѣченныхъ въ этомъ, на причетническія мѣста. Полагаю, что это будетъ самымъ хорошимъ средствомъ для возбужденія бдительности въ комъ слѣдуетъ. **Епископъ Николай.**

---

### Въ Таврической епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ сессіи 1899 года.

Повѣрочной по мужскому духовному училищу комиссіи.

### ДОКЛАДЪ.

Повѣрочная комиссія, разсмотрѣвъ и провѣривъ всѣ представленныя правленіемъ училища книги, подлежащія ревизіи, нашла, что книги ведутся по установленной формѣ, перенумерованы и шнуро-припечатаны по листамъ, денежные суммы ежемесячно были свидѣтельствованы членами Правленія; по всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы. Изъ отчета приходо-расходной книги усматривается, что отъ 1897 года къ 1-му января 1898 года оставалось: наличными—511 р. 87 коп., и билетами—3000 руб.; а всего—3511 р. 87 коп. Въ 1898 году поступило: а) штатныхъ суммъ 7652 р. 63 к.; б) Епархіальныхъ суммъ 24735 р. 70 к. в) Епархіальной суммы на постройку и расширеніе зданій—18000 руб.; г) пансіонерской суммы—12627 р. 70 коп.; д) платы за право ученія инословныхъ воспитанниковъ—425 руб.; е) случайныхъ поступленій—1083 р. 52 коп.; ж) оборотныхъ и переходящихъ суммъ—5994 р. 21 коп. А всего съ остаточными—наличными и билетами—74030 р. 63 коп.

Изъ этой суммы въ 1898 году израсходовано: 1) на содержаніе лицъ учащихъ и служащихъ при училищѣ—штатной суммы—7652 р. 63 коп., епархіальной и пансіонерской суммъ—7621 р.



42 к.; 2) на содержание воспитанниковъ, служащихъ и прислуги пищею—10863 р. 41 коп., 3) на одежду, обувь, предметы чистоты, на учебныя, спальныя, столовыя и чайныя принадлежности—6072 р. 5 коп.—всего 16935 р. 46 к. 4) на буфетныя и кухонныя принадлежности, страховку зданій, освѣщеніе, отопленіе ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги—10176 р. 7 коп. 5) На содержаніе больницы 250 р. 54 коп. 6) На канцелярскія потребности—220 р. 29 коп. 7) На содержаніе бібліотеки 1156 р. 28 коп. 8) На покупку имѣнія Верменича и постройку зданій—15736 р. 13 коп. 9) На музыкальные инструменты—219 р. 95 коп. 10) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ—5388 р. 48 коп. 11) На экстраординарные и мелочныя расходы 590 р. 77 коп.—А всего въ расходѣ 65948 р. 2 коп.

Исключивъ израсходованную сумму изъ суммъ прихода, къ 1-му января 1899 года получаемъ остатокъ—8082 р. 61 коп. этотъ остатокъ составляютъ: неприкосновенный вкладъ въ билетахъ на сумму 2900 р. и 600 р. залогъ поставщиковъ, 3416 р.—подлежащія выдачѣ подрядчику за пристройки,—пансіонерская сумма—940 р. 50 коп. и 25 р. и 25 р. 73 коп.—вычтенныя изъ жалованья учителя Викторовскаго за увеличеніе содержанія, согласно закону 9 іюня 1873 года. Пансіонерская сумма 940 р. 50 коп. въ настоящее время израсходована, такъ какъ она внесена была въ концѣ 1898 года на содержаніе пансіонеровъ въ первой половинѣ 1899 года.

При сличеніи суммъ смѣтнаго назначенія съ суммами дѣйствительнаго расхода, комиссія нашла, что по однімъ статьямъ сдѣлано сбереженіе, а по другимъ—передержка. Именнно:

1) а) *На содержаніе воспитанниковъ пищею*—по смѣтѣ положено—11633 р. 80 к., а израсходовано 9166 р. 97 к.,—сбереженіе въ количествѣ 2466 р. 83 коп. объясняется тѣмъ, что ученіе началось съ 1 октября

б) *На содержаніе служащихъ*—по смѣтѣ положено 944 р. 6 к., израсходовано—937 р. 36 к., сбережено—6 р. 70 к.

в) *На содержаніе прислуги*—по смѣтѣ положено 730 р. 53 к., израсходовано—859 р. 8 к.,—передержано—128 р. 55 к., потому что, во время канікулъ выдавалась пища не та, которая имъ положена, а лучшая.

2) *На содержаніе воспитанниковъ одеждою и обувью*—по смѣтѣ положено 5332 р. 50 к.; израсходовано—5541 руб. 67 коп. Передержка въ 209 р. 17 к. объясняется покупкою швейной машины и платою за пошитые новаго бѣлья.

3) *На учебныя и классныя принадлежности*—по смѣтѣ положено 220 р. 82 к.; израсходовано—279 р. 69 к.; передержано 58 р. 87 к. на рисованіе.

4) *На спальныя принадлежности*—по смѣтѣ положено 582 р. 82 к.; израсходовано—141 р. 10 к. Сбереженіе въ 441 р. 72 к. объясняется тѣмъ, что въ истекшемъ году покупки спальныхъ принадлежностей не было.

5) *На столовые принадлежности*—по 161 р. 9 к.; израсходовано 88 р. 63 к. Сбережение в 72 р. 46 к. объясняется тѣмъ, что все необходимое по этому предмету было сдѣлано въ предыдущихъ годахъ.

6) *На чайную принадлежности*—положено 32 р. 58 к.; израсходовано 20 р. 96 к. Сбережений—11 р. 62 к.

7) *На буфетъ*—положено 271 руб. 30 коп. израсходовано—118 р. 25 к. Сбережение в 153 р. 5 к. Объяснение то же, что и по содержанию учениковъ пищу.

8) *На страховку зданій*—положено 260 р.; израсходовано—287 р. 64 к.; передержано 27 руб. 64 коп., сообразно стоимости зданій.

9) *На отопленіе*—положено 2317 р. 13 к.; израсходовано—2641 р. 23 к.; передержано 324 р. 10 к. вслѣдствіе увеличенія числа печей въ ватерклозетахъ и раздѣльной.

10) *На освѣщеніе*—положено 448 р. 75 к.; израсходовано 543 р. 38 к. Передержка в 94 р. 63 к. объясняется увеличеніемъ числа лампъ—„молній“—на 20 штукъ.

11) *На ремонтъ зданій*—положено 2020 р.; израсходовано 3216 р. 75 к.; передержано 1196 р. 75 к., на постройку ледника, на усиленную дезинфекцію, слѣдствіе множества больныхъ, на покушку половиковъ и дорожекъ и регуляторовъ въ церковь.

12) *На содержаніе двора*—положено 125 руб., израсходовано 114 р. 49 к.; сбережено 10 р. 51 к.

13) *На конюшню*—положено 354 р. 80 к.; израсходовано 779 р. 4 к.; передержка в 424 р. 24 к. объясняется покушкою новой брички, дрогъ и новой сбруи.

14) *На содержаніе прислуги*—положено 1990 р., израсходовано 2406 р.; передержано 416 руб. вслѣдствіе увеличенія числа служащихъ на 6 душъ (по постановленію епархіальнаго съѣзда).

15) *На церковь*—положено 25 руб.; израсходовано 42 руб.; передержка 16 р. на плату постороннему священнику за повѣдь учениковъ.

16) *На больницю*—положено 300 р., израсходовано 250 р. 54 к. Сбережение в 49 р. 46 к. объясняется тѣмъ, что лѣкарства выписывались непосредственно изъ Петербурга.

17) *На канцелярію*—положено 90 р., израсходовано 220 р. 20 к.; передержано 129 р. 80 к., потому что заготовлены для учениковъ на нѣсколько лѣтъ аттестационныя и желѣзнодорожныя книжки и переплетены.

18) *На музыку*—положено 300 р. и на покушку фисгармоніи 150 р.—всего 450 р.; израсходовано 219 р. 95 к. Осталось 230 р. 5 к., потому, что не куплена въ прошломъ году фисгармонія.

19) *На бібліотеку*—положено 285 р., израсходовано 1156 р.; передержано 871 рубль. Вычитавъ изъ этой суммы 450 р., пожертвованныя попечителемъ Фоминымъ и 60 р.  $\frac{0}{100}$  на капиталъ Преосвященнаго Алексія, получимъ 361 р., что и составляетъ

собственно передержку. Деньги эти израсходованы потому, что необходимо было приобрести книги для продажи ученикамъ и энциклопедическій словарь.

И такъ: всѣхъ сбереженій оказалось 3542 р. 40 к. а передержано — 3386 р. 75 к. Всѣ передержки покрыты сбереженіями.

31-го истекшаго мая коммиссія, при личномъ участіи Г. смотрителя и эконома училища осматривала училищныя классы, спальныя комнаты, столовую, умывальную, гардеробную, кухню, надворныя службы, церковь — при чемъ оказалось:

1) Классы содержатся въ должномъ порядкѣ и чистотѣ, но нѣтъ въ нихъ достаточнаго количества свѣта, и не приглядны полы въ классахъ, хотя и содержатся въ чистотѣ; полы дубовые, но сдѣланы неумѣлою рукою: дубъ не подобранъ подъ одинъ цвѣтъ, доски — не равны по длинѣ и ширинѣ, прибиты гвоздьми некрасиво.

2) Спальныя комнаты свѣтлы, богаты воздухомъ, просторны и опрятны. Въ нихъ помѣщается 197 учениковъ, но, при надобности, можно помѣстити до 225-ти. Въ спальняхъ необходимо покрасить полы, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ краска совершенно испачкалось и доски начинаютъ гнить.

3) Рядомъ съ классами находится музыкальная комната. Здѣсь поставлены шкафы съ музыкальными инструментами; здѣсь же происходятъ и занятія учениковъ музыкой. Нужно отдать справедливость, что ожиданія коммисіи 1898 года — видѣть хорошіе результаты въ обученіи дѣтей музыкѣ — осуществились: ученики играютъ на различныхъ инструментахъ вполне удовлетворительно и составляютъ очень хорошій оркестръ, въ чемъ могли убѣдиться о. о. депутаты съѣзда, присутствовавшіе на торжествѣ въ честь А. С. Пушкина 27 мая сего года.

4) Столовая, кухня и буфетъ, оставался въ прежнихъ помѣщеніяхъ, содержатся въ чистотѣ и порядкѣ.

5) При осмотрѣ бѣлья въ гардеробной, оказалось, что бѣлье, выстиранное въ механической прачешной, очень грязно, а нѣкоторое даже разорвано и, въ сравненіи съ бѣльемъ ручной стирки, является какъ бы вовсе не стираннымъ.

6) Обозрѣвая надворныя постройки — ледникъ, сарай, кладовую, слесарную и столярную мастерскія, конюшню, — коммиссія нашла все въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ. При училищѣ въ настоящее время содержатся на счетъ ремонтныхъ суммъ слесарь и столяръ для исполненія мелкихъ работъ, и, по заявленію Г. смотрителя, плата за эти работы значительно уменьшилась сравнительно съ прежнею, когда для исполненія этихъ работъ приглашался мастеръ со стороны.

7) Ватерклозеты устроены новые по американской системѣ, содержатся чисто и зловоній совершенно не ощущается; умывальныхъ комнатъ три: двѣ въ верхнемъ этажѣ, для умыванія послѣ ночнаго сна и одна внизу для умыванія рукъ во время дня.

Въ заключеніе нельзя не отнести съ благодарностію къ г. смотрителю училища за его умѣлое веденіе хозяйства, за его заботы о здоровьи учениковъ, за ту чистоту, въ какой онъ содержитъ зданіе училища. Не входя подробно въ его отношенія къ учащимся, можно, однако, замѣтить, что отношенія эти волишь правильныя, добрыя и отеческія; заботы о воспитаніи вѣрныя, а его попеченію дѣтей вносятъ въ душу учащихся свѣтлый взглядъ на жизнь, любовь къ своему учебному заведенію и къ своимъ воспитателямъ.

*Заявленія Симферопольскаго духовнаго училища о дополнительныхъ ассигновкахъ.*

- 1) Объ ассигнованіи дополнительнаго жалованья въ количествѣ 230 р. учителю приготовительнаго класса.
- 2) Объ ассигнованіи на содержаніе столомъ учителя приготовительнаго класса за его вечернія занятія съ учениками 63 р. 80 к. и на ежемѣсячное вознагражденіе за тѣже занятія 120 р. (проток. сѣзда 1896 г. № 2).
- 3) О добавочномъ жалованьѣ учителю, священнику Іоанну Ильевичу 300 руб. и надзирателю Виктору Зосимовскому 90 р. (проток. сѣзда 1891—1898 г.).
- 4) О добавочномъ жалованьѣ кастеляншѣ Агнии Терebinской 60 р. (прот. сѣзда 1897—1898 г.).
- 5) О добавочномъ жалованьѣ учителю пѣнія, священнику Павлу Доброву 70 р. (прот. сѣзда 1893 г. № 7).
- 6) Объ ассигнованіи 89 р. 30 к. на содержаніе столомъ священника Павла Доброва и его жены въ канцелярское время (прот. сѣзда 1896—1898 г.).
- 7) О добавочномъ жалованьѣ училищному фельдшеру Бычковскому 60 р. и объ ассигнованіи 76 р. 54 к. на содержаніе столомъ его жены (прот. сѣзда 1896—1898 г.).
- 8) Объ ассигнованіи 200 руб. на наемъ сверхсмѣтной прислуги (двухъ человекъ) (прот. сѣзда 1898 г. № 3).
- 9) Объ ассигнованіи 100 р. на наемъ втораго помощника повара (прот. сѣзда 1898 г. № 3).
- 10) Объ ассигнованіи 100 руб. на проѣздъ бѣдныхъ воспитанниковъ.
- 11) Объ ассигнованіи 100 р. добавочнаго жалованья учителю гимнастики (прот. сѣзда 1898 г. № 3).
- 12) Объ ассигнованіи 400 руб. на содержаніе музыкальнаго класса.
- 13) Объ ассигнованіи прибавки жалованья повару съ 15 августа 1898 года 22 р. 50 к. и на 1900 г. 60 р. (по 5 р. въ мѣсяць) прот. 1898 г.
- 14) Объ ассигнованіи на наемъ служителя при ватерклозетахъ и умывальной съ 15 августа 1899 г. 45 р. и на 1900 годъ 120 руб. (по 10 р. въ мѣсяць) прот. сѣзда 1898 г. № 6. IV. 6.
- 15) Объ ассигнованіи на улучшение ученическаго стола при-

бавкою третьяго блюда къ обѣду съ 15 августа 1899 г. 810 р. и на 1900 годъ—1800 р. (прот. сѣзда 1898 г. № 6).

16) Обь ассигнованіи 50 руб. даптисту (прот. сѣзда 1898 года № 6).

17) О возвратѣ правленію училища 550 руб., израсходованныхъ на дополнительныя работы по постройкамъ при училищѣ въ 1898 году.

18) О возвратѣ правленію 250 р., израсходованныхъ сверхъ смѣты—по устройству водопровода для ученическихъ ватеръ-клозетовъ и умывальной.

19) О возвратѣ правленію училища 170 р., израсходованныхъ на устройство новой помойной ямы на училищномъ дворѣ, на исправленіе выгребной ямы при квартирахъ смотрителя училища и его помощника, на очитку и исправленіе поглотительнаго колодезя при училищной банѣ (журн. правл. учл. іюля 28 дня № 20).

20) О возвратѣ правленію училища 54 р. 93 к., израсходованныхъ при обмѣнѣ  $3\frac{1}{2}\%$  билетовъ на  $4\%$  государственную ренту капитала 2600 р. на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго Мартиніана.

21) Обь ассигнованіи 400 руб. въ дополненіе къ капиталу 2600 р. на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнаго Мартиніана.

22) О возвратѣ правленію 68 р. (за  $8\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ), израсходованныхъ на наемъ втораго дворника для училища и обь ассигнованіи ему 80 р. въ слѣдующемъ году.

23) Обь ассигнованіи на устройство тротуаровъ вокругъ училищныхъ владѣній съ трехъ сторонъ—около 1000 рублей.

24) Обь увеличенія ассигновки на очитку ретградныхъ и помойныхъ ямъ до 190 р. (съ 210 до 400 руб.).

25) О возвратѣ правленію училища 45 р., израсходованныхъ на наемъ кострульника съ 1 февраля 1899 года и обь ассигнованіи 100 р. на 1900 годъ (жалованье 10 р. въ мѣсяць).

26) Обь ассигнованіи 230 р. на покрытие расходовъ по устройству 4 хъ двойныхъ шкафовъ для бібліотеки, переданной по духовному завѣщанію покойнымъ Епископомъ Михаиломъ.

27) Обь ассигнованіи на постройку новой училищной церкви отъ 20000 до 22000 рублей.

28) обь ассигнованіи на произведеніе капитальнаго ремонта въ зданіи училища въ лѣтніе каникулы текущаго года на сумму отъ 1900 до 2100 руб.

29) О дополнительной ассигновкѣ 17 р. 29 коп. на страхованіе зданій училища и училищнаго имущества.

30) На содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ въ 1899—1900 годахъ—2160 р.

31) Обь ассигнованіи на уроки рисованія 200 руб. (120 р. на жалованье учителю и 80 р. на приобрѣтеніе пособій и принадлежностей рисованія).

Разсмотрѣвъ вышеизложенныя заявленія правленія училища о допозительныхъ ассигновкахъ, коммиссія находитъ возможнымъ удовлетворить эти заявленія по слѣдующимъ статьямъ: 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 23, 24, и 26. По статьѣ 20—возвратить истраченный на поѣздку деньги 6 р.; по ст. 21—добавить для полной стипендіи 14 р. 20 к.; по ст. 29, 30 и 31—удовлетворить. Что же касается 28 ст. о ремонтѣ зданія, то коммиссія находитъ, что положенной суммы по смѣтѣ на этотъ предметъ 2100 р. исполнѣ достаточно, такъ какъ крайне необходимо только перекрасить полы въ спальныхъ помѣщеніяхъ замѣнить новыми нѣкоторые половицы сгнившія доски и побѣлить стѣны во всемъ зданіи.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

### М Н Ъ Н І Е.

Такъ называемая оптовая продажа свѣчъ, практикуемая нѣкоторыми церквами нашей епархіи, есть явленіе весьма не желательное: 1) она подаетъ поводъ къ приносу въ церковь свѣчъ недоброкачественныхъ (парафиновыхъ), 2) ведетъ къ могущимъ быть злоупотребленіямъ со стороны церковныхъ старостъ и 3) уменьшаетъ доходность церквей.

Вопросъ объ уничтоженіи оптовой удешевленной продажи свѣчей въ церквахъ подымался не разъ и на прошлыхъ епархіальныхъ съѣздахъ духовенства нашей епархіи, но всегда почему то оставался открытымъ, и не нормальное явленіе продолжаетъ оставаться до нашихъ дней. На это не нормальное явленіе обратило въ послѣднее время правленіе свѣчного завода и въ своемъ отношеніи къ о. о. Благочиннымъ въ концѣ апрѣля сего года высказало свой отрицательный взглядъ на фунтовую продажу свѣчей при церквахъ.

Нѣкоторые о. о. децутаты оправдываютъ дешевую оптовую торговлю свѣчами при церквахъ тѣмъ, что, якобы, при существованіи подобнаго рода продажи свѣчей, прихожане будутъ брать для своихъ домашнихъ нуждъ (молебны погребеніе, панихиды и проч.) свѣчи въ приходской церкви, а не станутъ обращаться за ними на сторону и перестанутъ приобрѣтать недоброкачественную парафиновую свѣчу. Но достигли-ли сія цѣль на самомъ дѣлѣ? Возможно ли оптовой продажей свѣчей при церквахъ убить торговлю парафиномъ? Нисколько: дешевая фунтовая продажа не только не убиваетъ парафиновой свѣчи, а, наоборотъ, только поощряетъ и поддерживаетъ ее, внося вмѣстѣ съ собою и много другихъ нежелательныхъ явленій въ нашу церковно-приходскую и общепархіальную жизнь. Довольно указать уже на тотъ фактъ,

что крестьянинъ, дорожающій своей кошѣйкой, всегда будетъ приобретать для своихъ домашнихъ нуждъ парафиновую свѣчу, ибо она всегда будетъ вдвое, а то и втрое дешевле чистой восковой, продаваемой въ церкви. Такъ, въ церкви, при самой дешевой цѣнѣ, крестьянинъ не купитъ дешевле 1 р 20 к за фунтъ, а на сторонѣ онъ приобретаетъ свѣчу въ частномъ складѣ за 60 к. фунтъ и даже дешевле, при чемъ эту же самую свѣчу при случаѣ или при нуждѣ понесетъ и въ церковь.

Гораздо усѣбнѣе можно бороться съ парафиновой свѣчей при посредствѣ правительственныхъ мѣропріятій, преслѣдующихъ незаконную продажу свѣчей во всѣхъ частныхъ заводахъ въ формѣ церковной свѣчи. Пастырямъ же церкви остается только просить, чтобы законъ этотъ существовалъ не только на бумагѣ, а примѣнялся бы и на дѣлѣ, да еще всемѣрно стараться убѣждать паству не покупать на сторонѣ негодную и притомъ недобрымъ путемъ приобретенную свѣчу, преслѣдовать ее на каждомъ шагу при богослуженіи и требахъ и предлагать своимъ прихожанамъ для домашнихъ требъ и нуждъ приобретать свѣчи только въ своей церкви и непременно счетомъ по ихъ продажной цѣнѣ (по расчету 88 р. за пудъ), а никакъ не по вѣсу.

При фунтовой продажѣ свѣчей невозможно еще избѣгать и тѣхъ многочисленныхъ злоупотребленій, которыя несомнѣнно практикуются нѣкоторыми церковными старостами и причтами; невозможенъ правильный контроль и учетъ выручаемыхъ отъ продажи свѣчей суммъ, такъ какъ таковыя суммы обобщаются и смѣшиваются, и староста, продавшій въ раздробительной торговлѣ известное количество свѣчей, свободно можетъ показать ихъ проданными оптомъ, т. е. дешевле почти вдвое. Отъ этого въ церквяхъ, ведущихъ фунтовую торговлю свѣчами, доходность отъ продажи свѣчей по приходо-расходнымъ книгамъ уменьшается почти на половину, а соответствен о этому уменьшается и налогъ на эти церкви на общенархіяльныя потребности.

Въ защиту фунтовой продажи свѣчей нѣкоторые о. о. депутаты высказывали ту мысль, что они и хотѣли бы уничтожить въ своихъ церквяхъ оптовую торговлю, но боятся что прихожане ихъ пойдутъ за свѣчами въ сосѣднюю церковь, гдѣ имъ продадутъ свѣчи подешевле. Но это основаніе при повсемѣрномъ уничтоженіи фунтовой продажи свѣчей, само собою должно пасть. Да кромѣ того всякій долженъ согласиться, что въ храмахъ Божіихъ неприлично устраивать конкуренцію при торговлѣ свѣчами, и совсѣмъ не богоугодно прилагать стараніе къ тому, что бы удешевленіемъ ихъ цѣны увеличить спросъ и заставить прихожанъ другихъ церквей, гдѣ свѣчи продаются дороже, приобретать ихъ тамъ, гдѣ онѣ продаются подешевле. Подобнаго рода положеніе вещей вносить въ приходскую жизнь какъ пасомыхъ, такъ равно и пастырей, особенно же въ такихъ мѣстахъ, гдѣ имѣется нѣсколько приходскихъ церквей, весьма нежелательныя явленія,

переходяція не рѣдко въ пререканіи и вражду пастырей между собою.

При фунтовой продажѣ неизбѣжно еще уменьшеніе церковной доходности отъ продажи въ церквахъ свѣчъ.

Крестьянинъ, приобретаая свѣчу по вѣсу, допустимъ, даже въ своей церкви, употребляетъ ее не только для домашнихъ нуждъ, но несетъ ту же самую свѣчу и въ церковь, — и нерѣдки случаи, особенно въ лѣтнюю пору, когда церковный староста, стоя за прилавкомъ, не выручалъ при богослуженіи и 50 к., тогда какъ церковь была освѣщена множествомъ свѣчей. Очевидно, эти свѣчи приобретены гдѣ-нибудь на сторонѣ вѣсомъ, по дешевой цѣнѣ; и трудно установить фактъ, гдѣ купилъ крестьянинъ свѣчу принесенную, — въ своей-ли церкви, сосѣдней или въ подпольномъ складѣ, какъ это бываетъ на дѣль нерѣдко. Да и за качествомъ приносной свѣчи не легко услѣдить, такъ какъ приносную, а часто и купленную у церковнаго старосты парафиновую свѣчу, прихожане ставятъ предъ св. иконами сами — непосредственно.

Во избѣжаніе всѣхъ указанныхъ нежелательныхъ явленій было бы весьма полезно для блага епархіи совершенно, рѣшительно и повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ и часовняхъ епархіи, извѣять фунтовую оптовую продажу свѣчей и имѣть при церквахъ одну только раздробительную продажу, для домашнихъ же нуждъ прихожанъ продавать свѣчи только по счету, но ни какъ не вѣсомъ. При этомъ только условіи возможенъ будетъ правильный контроль надъ церковнымъ счетоводствомъ и старостой, сбереженіе церковныхъ суммъ, расходованіе ихъ на извѣстныя потребности и справедливый учетъ годовой воловой доходности церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правильный налогъ на общепархіяльныя потребности. Священнѣйшій долгъ лежитъ на пастыряхъ церкви, какъ объ этомъ уже было и выше замѣчено, внушать крестьянамъ при каждомъ удобномъ къ тому случаѣ приобретать въ церкви чистую свѣчу, какъ чистый даръ Богу, приносимый отъ чистаго сердца. И въ некоторыхъ церквахъ и даже цѣлыхъ благочинническихъ округахъ, какъ намъ извѣстно, въ семь дѣлѣ достигнута блестящіе результаты: вмѣстѣ съ уничтоженіемъ фунтовой продажи свѣчей сама собою вышла изъ богослужебнаго употребленія и парафиновая и вообще приносная свѣча, купленная на сторонѣ или въ подпольномъ складѣ.



## ПРОТОКОЛЬ № 11.

8 июня 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

По открытіи засѣданія слушали:

1. Докладъ повѣрочной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу (прилагается въ подлинникѣ).

По заслушаніи представленнаго комиссіею весьма обстоятельнаго доклада о состояніи епархіальнаго свѣчнаго завода, съѣздъ нашель благовременнымъ приступить къ обсужденію и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ, частію прямо поставленныхъ комиссіею, частію вытекающихъ изъ содержанія доклада, а именно:

1) Въ видахъ возможнаго упрядоченія и упрощенія счетоводства по операціямъ завода комиссія находитъ благопотребнымъ возбудить предъ Его Преосвященствомъ ходатайство о томъ, чтобы предсѣдателю правленія завода, о протоіерею А. Сердобольскому, была предоставлена возможность ознакомиться на мѣстѣ въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ съ принятыми въ нихъ системами счетоводства, дабы, воспользовавшись наилучшими образцами, ввести въ практику и у себя наиболѣе простой, удобный и цѣлесообразный способъ веденія этого дѣла.

О п р е д ѣ л и л и: исполнѣ раздѣляя *Согласенъ. Въ Одессиѣніе комиссіи, ходатайствовать предъ съ ведется теперь* Его Преосвященствомъ о предоставленіи о. *очень хорошо счетоводство. Е. Н.* протоіерею А. Сердобольскому возможно- *водство. Е. Н.* сти практически ознакомиться на мѣстѣ съ способами счетоводства, практикуемыми въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, извѣстныхъ наиболѣе правильною и солидною постановкой этого дѣла.

2) Въ виду весьма одобрительнаго отзыва комиссіи объ отменно усердной и полезной дѣятельности бухгалтера губернской земской управы Д. Тихвинскаго въ качествѣ члена ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, съѣздъ почитаетъ приятнымъ долгомъ выразить свое удовольствіе и желаніе, чтобы г. Тихвинскій не выходилъ изъ состава комитета и продолжалъ свою полезную дѣятельность и въ будущемъ.

3) Что касается ревизіи окружныхъ свѣчныхъ складовъ, то по обсужденіи этого вопроса, о п р е д ѣ л и л и: А) повѣрку операцій окружныхъ свѣчныхъ складовъ предоставить учрежденнымъ въ каждомъ округѣ епархіи ревизіоннымъ комиссіямъ; Б) просить правленіе завода: а) снабдить окружныя ревизіонныя комиссіи руководственными правилами для ихъ дѣятельности и б) выслать ревизіоннымъ комиссіямъ образцы и формы для веденія вѣдомостей и отчетовъ по ревизіи складовъ.

4) 1898 года 3 августа состоялось постановленіе правленія завода о сложеніи числящагося за церковь мужскаго духовнаго

училища долга въ суммѣ 172 р. 89 к., съ тѣмъ, чтобы будущій свѣздъ пополнилъ этотъ долгъ заводу.

О п р е д ѣ л и л и: такъ какъ, по доставленнымъ комиссіею свѣдѣніямъ, причиною этого долга была растрата вышеуказанной суммы лицомъ, которому поручена была продажа свѣчей при училищной церкви, то, не находя нужнымъ покрытіе этого долга изъ епархіальныхъ средствъ, просить правленіе училища принять мѣры къ обнаруженію виновнаго и взыскать съ него растроченную сумму; если же розыски не приведутъ къ желательнымъ результатамъ, то предложить правленію училища погашать указанный долгъ постепенно изъ доходовъ отъ продажи свѣчей при училищной церкви.

*Конечно!*

5) По поводу поставленнаго комиссіею вопроса о степени участія Симферопольскаго Каѳедральнаго Собора въ общеепархіальныхъ расходахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды епархіи, о п р е д ѣ л и л и: а) исполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи по сему вопросу и признавая исполнѣ справедливымъ лежащая въ основаніи его соображенія, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о привлеченіи Каѳедральнаго собора къ участию въ расходахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а также по удовлетворенію другихъ епархіальныхъ нуждъ, на общихъ основаніяхъ, обязательныхъ для всѣхъ церквей епархіи; б) большинствомъ 16 противъ 4 — признать возможнымъ предоставить свѣчному заводу открыты безплатную выдачу свѣчей Каѳедральному Собору въ количествѣ 20 пудовъ въ годъ по неизмѣннымъ однако условіемъ полной аккуратности собора въ представленія причитающихся на его долю взносовъ.

Непрелѣнно. Полагаю, лучше бы было, вмѣсто свѣчей съ завода, отпустить каѳедральному собору, засчитывать собору слѣдующимъ образомъ: тогда сами собою прекратятся ли недоимки за соборомъ, т. е. проще: пусть свѣчной заводъ деньги за 20 п. свѣчей отдастъ отъ имени собора на нужды епархіи.

б) По поводу доставленныхъ комиссіею свѣдѣній о суммахъ, числящихся въ долгу за слѣдующими лицами: бывшимъ бухгалтеромъ Вѣлухой — 705 руб., завѣдывавшимъ Симферопольскимъ складомъ — Канаки — 6858 руб., 30 к., о. П. Царевскимъ — 160 р. 17 к., архитекторомъ Дорошенко — 135 р. и о. протоіереемъ Назаревскимъ (начеть) 4000 р., возникъ вопросъ о наиболѣе цѣлесобразныхъ мѣрахъ для успѣшнаго взысканія означенныхъ долговъ. По тщательномъ обсужденіи вопроса о семъ, о п р е д ѣ л и л и: а) просить правленіе завода предъявить въ окружномъ судѣ гражданскій искъ къ г. Вѣлухѣ въ суммѣ 705 руб.; б) въ виду передачи дѣла о долгѣ Канаки прокурорскому надзору, сужденіе о немъ отложить до окончатель-

Прекрасное постановленіе.

Прекрасное постановленіе.

наго рѣшенія судебного дѣла; в) поручить о. благочинному Симферопольскаго округа принять надлежащія мѣры ко взысканію долга съ о. Царевскаго въ суммѣ 160 р. 17 к.; г) просить правленіе завода войти въ сношеніе съ благочиннымъ Григорьевскаго окр. о. Стрижевскимъ, въ округѣ котораго г. Дорошенко завѣдываетъ церковно-строительными работами, объ удержаніи съ послѣдняго 135 р. изъ суммы, назначенной на вознагражденіе архитектора; д) наконецъ, дѣло о долгѣ о. прот. Назаревскаго, въ виду яснаго смысла Архипастырской резолюціи отъ 31 мая (приведенной буквально въ докладѣ комиссіи), — принять къ свѣдѣнію.

7) Предложенный Его Преосвященствомъ на обсужденіе съѣзда вопросъ объ ассигнованіи субсидіи архіерейскому хору изъ средствъ завода въ размѣрѣ 1800 р. въ годъ, будучи подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, единогласно рѣшивъ *Очень благодаренъ съѣзду за такую любезность.* въ утвердительномъ смыслѣ, — а посему *опредѣлили:* открыть особую ассигновку изъ средствъ завода въ суммѣ 1800 р. на производство содержанія архіерейскому хору.

8) Подвергнувъ всестороннему обсужденію возбужденный Его Преосвященствомъ вопросъ объ устройствѣ вдовьяго дома, какъ имѣющей непосредственную связь съ вопросомъ о благосостояніи завода, *опредѣлили:* а) Въ виду того, что собранная на устройство вдовьяго дома сумма (свыше 30000) р. находится нынѣ въ распоряженіи правленія свѣчнаго завода, а также принимая во вниманіе, что единовременная затрата этой суммы на устройство вдовьяго дома можетъ крайне неблагоприятно отразиться на операціяхъ завода, еще не оправдывагося послѣ тяжелаго финансоваго кризиса, не приступая къ сооруже-

*Буду хлопотать предъ Св. Синодомъ объ исполненіи этого постановленія съѣзда.*

женію строеній, потребныхъ для сего учрежденія, избрать для сей цѣли одинъ изъ наиболѣе пригодныхъ для того монастырей, а именно — Катерлезскую киновію, при чемъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преобразованіи киновіи въ женскій монастырь. б) Въ виду того, что собранная изъ 1%-наго налога на чистую свѣчную прибыль церквей и изъ личныхъ взносовъ отъ причтовъ сумма (свыше 30000 р.) уже превзошла смѣту на устройство вдовьяго дома (22000 р.), признано возможнымъ отбѣсить какъ 1%-й налогъ на церкви, такъ и личные взносы отъ причтовъ. в) Что касается вопроса о содержаніи вдовьяго дома, то о семъ предметѣ имѣть сужденіе по окончаніи его устройства.

9) Будучи подвергнутъ тщательному обсужденію, поставленный Его Преосвященствомъ вопросъ о степени строгости при взысканіи начетовъ съ лицъ входившихъ въ составъ прежняго правленія завода, рѣшенъ согласно съ заключеніемъ комиссіи, именно: а) въ виду крайней ограниченности средствъ завода, каковое обстоятельство ближайшею причиною имѣло весьма свободное

обращеніе съ заводскими суммами со стороны лицъ, коимъ былъ ввѣренъ заводъ, и б) въ виду громадныхъ убытковъ (точная сумма которыхъ еще и доселѣ не приведена въ извѣстность), нанесенныхъ заводу (а слѣдовательно—и епархіи) небрежностью и недобросовѣстностью бывшей администраціи завода, не признается возможнымъ не только сложить съ нихъ числящіяся на нихъ начеты и долги, но и сколько нибудь уменьшить ихъ сумму. Справедливость требуетъ подвергнуть ихъ взыскацію въ томъ именно размѣрѣ, въ какомъ числятся на нихъ долги и начеты.

10) Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о преждевременности вопроса, возбужденнаго священникомъ Андреемъ Лосіевскимъ касательно упраздненія окружныхъ свѣчныхъ складовъ и учрежденіи вмѣсто нихъ филиальныхъ отдѣленій свѣчнаго завода, о р е д ѣ л и л и : обсужденіе этого вопроса отложить до приведенія въ полный порядокъ и стройность дѣлъ свѣчнаго завода.

11) Вслѣдствіе заявленія комиссіи о случаяхъ кражи матеріаловъ и заводскаго имущества, предотвращеніе которыхъ возможно только съ устройствомъ ограды вокругъ заводской усадьбы, съѣздъ находитъ благовременнымъ и весьма желательнымъ немедленно приступить къ устройству каменной ограды, которое можно осуществить хотя и не сразу, по частямъ въ теченіе года.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Пресвященства:  
„1899 г. 10 іюня. Утверждается. Епископъ Николай“.

## А К Т Ъ.

1899 года іюня 7 дня. Таврической епархіальный съѣздъ духовенства сессіи настоящаго года, въ полномъ своемъ составѣ, посѣтилъ сего числа епархіальный свѣчной заводъ, гдѣ осматривалъ всѣ заводскія строенія, мастерскія, кладовыя, матеріалы, садъ, пасѣку и все заводское хозяйство, при чемъ все найдено съѣздомъ въ исправности и порядкѣ. Работы, по случаю праздника, производимы на заводѣ въ этотъ день не были. По осмотрѣ завода, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что для вящаго его устройенія, надлежало-бы оградить его со всѣхъ сторонъ каменною стѣною, для чего пріобрѣтенъ заводомъ въ нѣкоторомъ количествѣ и камень; устройство ограды сняло бы сомнѣніе въ безопасности отъ похищенія, находящихся на заводѣ подъ открытымъ небомъ, воска и др. заводскихъ хозяйственныхъ вещей.

Въ Таврической епархіальный сѣздъ духовенства сессіи  
1899 года.

Повѣрочной комиссіи по епархіальному  
свѣчному заводу.

### Д О К Л А Д Ъ.

Комиссія по свѣчному заводу считала своимъ долгомъ возможно обстоятельнѣе ознакомиться съ веденіемъ отчетности по заводу за истекшій 1898 годъ, осмотрѣть, какъ ведется это дѣло теперь и въ какомъ положеніи находится свѣчной заводъ,—а затѣмъ уже высказать свое сужденіе по тѣмъ или другимъ вопросамъ, касающимся завода. Обратитъ особенное вниманіе на веденіе отчетности комиссія находила нужнымъ потому, что въ предшествующіе годы, какъ епархіальными сѣздами и особыми ревизіями, такъ и епархіальнымъ начальствомъ усмотрѣны и установлены были значительныя упущенія въ этомъ отношеніи со стороны лицъ, завѣдовавшихъ заводомъ.

1) Дѣло отчетности за 1898 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) Годъ начался при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ для болѣе или менѣе аккуратнаго веденія дѣла по заводу. Невѣрныя записи бухгалтеромъ Степановымъ въ книгахъ завода за 1897 годъ, перемена председателя правленія и бухгалтера въ началѣ 1898 года—были причиною невѣрности остатка денежныхъ суммъ и матеріаловъ, выведенныхъ по книгамъ завода на 1 января 1898 года, и несвоевременности представленія вѣдомостей за первые мѣсяцы (январь, февраль, мартъ и апрѣль) 1898 года. Журналомъ ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета, отъ 8 мая 1898 года, было указано, что мѣсячные и годичные итоги по всомогательнымъ книгамъ завода за 1897 годъ, мѣсячные балансы и вѣдомости о количествѣ долговъ, какъ пассивныхъ, такъ и активныхъ, а также и о количествѣ матеріаловъ и издѣлій завода, совершенно не сходятся съ итогами капитальной книги, а посему и не могутъ быть признаны правильными. Остатокъ капитала завода на 1 января 1898 года, перенесенный изъ одной капитальной книги 1897 года въ другую 1898 года—въ суммѣ 144890 рублей,—послѣ тщательной провѣрки, оказался состоящимъ въ суммѣ 161107 р 47 к., т. е. на 16217 р 47 к. больше.

б) Нелегкій трудъ опредѣлить точное состояніе свѣчнаго завода на 1 января 1898 года принялъ на себя новый председатель правленія, о. протоіерей А. Сердобольскій, совмѣстно съ членомъ ревизіоннаго по свѣчному заводу комитета, бухгалтеромъ губернской управы Дмитріемъ Тихвинскимъ. Приступивъ къ занятіямъ 17 іюня, имъ представилась необходимость разсмотрѣть и провѣрить все вѣдомости складовъ объ ихъ долгахъ заводу къ 1-му января 1898 года, а также провѣрить пассивные долги завода и

сдѣлать переосѣнку всѣхъ матеріаловъ, значащихся на это число по акту перевѣски матеріаловъ, произведенной правленіемъ совместно съ членами ревизіоннаго комитета. Такъ какъ веденіе счетоводныхъ книгъ доведено бухгалтеромъ Степановымъ до 1-го апрѣля 1898 года, то о Сердобольскій и г. Тихвинскій провѣрили всѣ книги и за три мѣсяца 1898 года—январь февраль и мартъ; при чемъ въ нихъ оказались такія же ошибки и несправильности, какія были обнаружены ревизіоннымъ комитетомъ и въ книгахъ 1897 года. Поэтому ими были исправлены и всѣ вспомогательныя книги завода за тѣ мѣсяцы. На это потребовалось время отъ 17 іюня до 12 іюля. Но въ виду того, что почти на каждой страницѣ капитальной книги замѣчены ошибки въ веденіи бухгалтеромъ Степановымъ записей и обнаружена несправильность итоговъ, правленіе завода съ утвержденія Архипастыря, постановило: не дѣлая исправленій капитальной книги за означенные три мѣсяца, прямо вывести капиталъ на 1 апрѣля по исправленнымъ вспомогательнымъ книгамъ, съ какового числа и начать веденіе сей книги съ правильной разноской ея во вспомогательныя—до 1 сентября 1898 года, къ каковому времени могутъ быть изготовлены книги и вѣдомости по новымъ образцамъ веденія счетоводства, согласно новой инструкціи, составленной въ 1898 году.

в) Съ 1-го сентября 1898 года введена была новая инструкція по веденію всѣхъ операцій свѣчнаго завода. По смыслу этой инструкціи порядокъ счетоводства измѣнился. Общая сводная книга всѣхъ оборотовъ по заводу, такъ называемая „капитальная“, уничтожалась, а равно уничтожался и бухгалтеръ завода; веденіе же всѣхъ записей по заводу распредѣлялось между о. председателемъ и о. членами правленія, съ выдачею каждому изъ нихъ особыхъ книгъ прихода и расхода матеріаловъ или денегъ, книгъ для заборщиковъ и съ возложеніемъ на каждого изъ нихъ завѣдыванія извѣстною частію операціи свѣчнаго завода. Такъ,—протоіерей А. Сердобольскій принялъ на себя обязанность завѣдывать и вести записи по вѣшнимъ операціямъ завода, священникъ Ѳ. Синицынъ, какъ человекъ совершенно свободный отъ постороннихъ обязанностей,—завѣдываніе по внутреннимъ операціямъ завода, священникъ П. Шляковскій—по прежнему—обязанность казначея и священникъ Апол. Поповъ—обязанность дѣлопроизводителя. По указанію новой инструкціи, въ концѣ мѣсяца каждый членъ правленія по своей отрасли завѣдыванія составляетъ особую вѣдомость оборотовъ, а членъ—дѣлопроизводитель изъ нихъ составляетъ общую сводную вѣдомость, изъ которыхъ въ концѣ года и составляется общая вѣдомость за весь годъ и годовой отчетъ. Повидимому—дѣло веденія счетоводства по заводу было устроено хорошо, не сложно и находилось въ рукахъ членовъ правленія—лицъ, облеченныхъ довѣріемъ и епархіальнаго начальства и епархіальнаго духовенства. Но оказалось—и въ новой инструкціи сдѣланы были нѣкоторыя опущенія, а именно: не было

общей, объединяющей книги оборотовъ по заводу, которою можно было бы проверить записи членовъ по отдѣльнымъ книгамъ и въ случаѣ неимѣнно вкравшейся ошибки у одного изъ нихъ — исправить. Не было также и общей книги заборщиковъ. Это также представляло важное опущеніе инструкціи и важное неудобство для заборщиковъ. Такъ, напр., если бы одному изъ завѣдывающихъ окружнымъ складомъ, прибывши въ Симферополь, потребовалось навести справки о долгахъ своего склада заводу, то ему необходимо было сходить къ тремъ членамъ правленія и уже самому дѣлать выводъ долга. Несомнѣнно, — на это нужно было употребить отъ одного до 2-хъ дней и не получить точной цифры своего долга. Нужда имѣть особую книгу заборщиковъ обнаружилась также довольно скоро, именно: по истеченіи 3-хъ мѣсяцевъ по введеніи въ дѣйствіе новой инструкціи. Опытъ дѣйствія новой инструкціи въ теченіи послѣднихъ 4-хъ мѣсяцевъ 1898 года показалъ всю ея несостоятельность. И если бы во главѣ правленія свѣчного завода не стоялъ такой опытный, энергичный и основательно знающій всѣ тонкости, всѣ детали этого сложнаго механизма — производство и отчетность свѣчного завода — то съ увѣренностію можно сказать, что дѣло отчетности и уясненія дѣйствительнаго состоянія завода въ 1898 году осложнилось бы не меньше, какъ и въ 1897 году. Но, къ счастью, — этого не случилось, потому что почтенный о. предсѣдатель правленія предупредилъ это. Такъ, еще до введенія въ дѣйствіе новой инструкціи свѣчного завода, 27 июля 1898 года, о. протоіерей Сердобольскій внесъ на разсмотрѣніе правленія слѣдующее предложеніе: „Въ виду новости дѣла (веденія записей по новой формѣ) и опасаясь вслѣдствіе этого могущихъ быть ошибокъ и вообще запутанности въ счетоводствѣ, онъ полагалъ бы до новаго 1899 года имѣть опытнаго счетовода, который съ 1-го сентября велъ бы лишь дневникъ общихъ оборотовъ по заводу на тотъ конецъ, дабы можно было разобратся въ представляемыхъ членами правленія вѣдомостяхъ, если бы въ послѣдніа вкравлись ошибки и неточности“. Остальные члены правленія не вполне раздѣляли мнѣніе о. предсѣдателя; но въ виду настойчивости его, согласно резолюціи Архипастыря, должны были согласиться. Но опасенія о. Сердобольскаго, къ сожалѣнію, оправдались. Изъ книгъ и дѣлъ правленія видно, что по прошествіи же перваго мѣсяца дѣйствія новой инструкціи, — членъ по внутреннимъ операціямъ завода, священникъ Ѳ. Синицынъ неправильно составилъ вѣдомость, а когда ему ревизионный комитетъ возвратилъ, онъ не захотѣлъ ее исправить до самаго конца года. Равно и книги по своей части велъ до такой степени не аккуратно, что другому человеку тамъ трудно добыть точныя и вѣрныя цифры. О Синицынѣ упорно почему-то не хотѣлъ произвести или высчитать расцѣнку матеріаловъ по мастерской и воскоблѣдильнѣ за сентябрь мѣсяць, вслѣдствіе чего расцѣнка матеріаловъ не могла быть про-

пзведена п въ послѣдующіе мѣсяцы до конца года. И только благодаря предусмотрительности предсѣдателя правленія протоіерея Сердобольскаго, — тому, что велся дѣвникъ оборотѣвъ по заводу, — не тронзшло запутанности, певѣрности по веденію отчетности по книгамъ, хотя расцѣнка матеріаловъ завода на 1 января 1899 г. составлена была опять же о. предсѣдателемъ правленія п временнымъ счетоводомъ Евгеніемъ Свѣшниковымъ—только 10 апрѣля сего года.

г) Комиссія считаетъ не безынтереснымъ доложить сѣзду нѣкоторыя выдержки изъ этой разцѣнки; такъ, матеріаловъ на 1 января 1899 года состояло: А. *По кладовой* Пудъ свѣчей обошелся заводу въ 1898 году 25 р. 68 к., всего свѣчей оставалось на 1 января 1899 года 3046 пуд. 32 фун. и обошлись заводу въ 78241 р. 83 к.; пудъ бѣлаго воска обошелся въ 22 р. 80 к., оставалось его 1515 пуд. 36 ф., — слѣдовательно на сумму 34562 р. 52 к.; пудъ желтаго воску въ среднемъ обошелся 22 р. 40 к., оставалось его 312 пуд. 7 ф., слѣдовательно на сумму 6992 руб. 72 к.; фузоваго воска оставалось 7 пуд. 35 ф. на сумму 157 р. 50 к. (по 20 р. пудъ); огарковъ оставалось 473 пуд. 27½ ф. по 20 р. пудъ на сумму 9573 р. 75 к.; масло оливковое покупалось по 9 р. 40 к. пудъ, оставалось его 229 п. 7½ ф. на сумму 2153 р. 36 к.; простой ладанъ покупался по 10 р. 80 к. пудъ, оставалось его 102 п. 20 ф. на сумму 1102 р. 14 к.; роснаго ладону 39 ф. по 90 к. фунтъ—на сумму 35 р. 10 к.; бибулы оставалось 16 п.—по 3 р. 50 к. пудъ—на 56 р.; оберточной бумаги оставалось 24 п. 10 ф.—по цѣнѣ 5 р. 20 к. за пудъ—на 126 р. 10 к.; фитильной бумаги красной 1 п. 2½ ф.—по 15 р. 60 к. за пудъ—на 16 р. 58 к.; фитильной бумаги бѣлой оставалось 18 п. 37½ ф. по 13 р. 60 к. за пудъ—на 257 р. 55 к. п. обвязочной нити 5 п. 4 ф.—по 5 р. 40 к. за пудъ—на 27 р. 54 к.; меду 4 п. 11 ф.—по 6 р. за пудъ—на 25 р. 65 к.; золота оставалось 87 книжекъ по 60 к. за книжку—на сумму 52 р. 20 к.; серебра—31 книжка—по 10 к. за книжку—на 3 р. 10 к.; обвощенныхъ остатковъ, подтесу, фузу п негодныхъ отбросовъ 386 п. 38 ф.—по 2 р. пудъ—на сумму 773 р. 90 к.—Б. *По мастерской*: бѣлаго воску 35 п. 35¾ ф. на 818 р. 38 к.; желтаго воску 1 п. 27 ф.—на 37 р. 52 к.; оберточной бумаги 1 п. 20 ф.—на 5 р. 46 к., сушеной обвощенной фитильной бумаги 1 п. 34 ф.—на 26 р. 6 к.; не сушеной бумаги 10 ф. на 2 р. 50 к.; сушеной не обвощенной фитильной бумаги 3 п. 21 ф.—на 50 р. 74 к. Сверхъ сего въ актъ перевѣски не вошли: 247 ульевъ съ пчелами по 10 р. за улей—на 2470 р.; 50 порожнихъ ульевъ по 3 р. 50 к. за улей—на сумму 175 р.; земляного угля 1110 пуд.—на сумму 213 р. 67 к.; рогожь 1226 шт. на 153 р. 25 к.; затѣмъ—укупорочныя ящики, жестянки, бочки п т. п. всего по оцѣнкѣ на сумму 735 р. 42 к. Къ сему поясняется, цѣна свѣчей опредѣлена стоимостію всѣхъ, употребленныхъ на ихъ выработку, матеріаловъ, какъ-то: воска, огарковъ,



фитиля, золота и проч., съ присоединеніемъ расходовъ по содержанию рабочихъ; цѣна бѣлаго воска—стоимостію желтаго воска и огарковъ, съ прибавленіемъ содержанія рабочихъ по восхобѣдливнѣ; цѣна воска желтаго выведена средняя покупная; цѣна воска фузоваго приравнена къ цѣнѣ воска огарочнаго, т. е. 20 р. за пудъ.

д) Комиссія разсматривала краткій отчетъ, составленный правленіемъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1898 годъ.

При чемъ обращено было вниманіе комиссій на соотвѣтствіе нѣкоторыхъ цифръ въ отчетѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1898 годъ. Такъ, подъ лит. А. о приходѣ суммъ сказано: „Въ теченіе 1898 года въ заводъ поступило наличными 241873 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Далѣе, на той-же страницѣ перечислены всѣ предметы поступления, порознь, и по сложности ихъ получается сумма больше означенной на 10026 р 53 к. По объясненію о. предѣдателя правленія, протоіерея Сердобольскаго, это происходитъ отъ того, что по правиламъ веденія денежной кассы, на приходѣ денежной книги записываются только тѣ деньги, которыя поступили въ кассу фактически въ видѣ наличныхъ суммъ, тѣ же изъ нихъ, которыя поступаютъ въ правленіе чрезъ зачетъ взносовъ въ правленіе изъ вкладовъ, хранящихся въ кассѣ и принадлежащихъ церквамъ или округамъ, то таковыя суммы записываются только въ главную книгу оборотовъ и въ вспомогательныя книги, но въ спеціальную книгу казначей не записываются. Такая же особенность замѣчена и по отношенію къ расходу суммъ. На первой же страницѣ отчета сказано: Въ теченіе 1898 года въ расходъ поступило 241011 р. 64 к, а по сложеніи отдѣльныхъ статей расхода, означенныхъ въ томъ отчетѣ, значится сумма 241011 р. 64 к., т. е. меньше на 10026 р. 53 к. Объясненіе правленіемъ представлено такое же, что по казначейской книгѣ расхода записаны только наличныя деньги, а другія суммы, расходованныя чрезъ зачетъ залоговъ отъ поставщиковъ, или уплату въ заводъ матеріалами, въ книгу расхода наличныхъ суммъ не вносятся. По сему поводу комиссія пригласила о. Сердобольскаго, который по книгамъ указалъ тѣ статьи, сумма которыхъ и составила означенную разницу\*). Выводъ чистаго капитала свѣчнаго завода на 1-е января 1898 года, по исчисленію комиссій, сдѣланъ правильно: 130343 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; а за исключеніемъ изъ него движимаго имущества 28278 руб.,—чистаго оборотнаго капитала заводъ имѣетъ 102065 р 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) Комиссія довольно подробно разсмотрѣла веденіе счетоводства и за текущій годъ съ 1 января и по 1 мая. Система выработана иная сравнительно съ правилами новой инструкціи и нѣсколько иная, чѣмъ какая существовала до 1 сентября 1898 г. Такъ называемая „капитальная книга“ замѣнена книгою подъ названіемъ: „дневникъ оборотовъ свѣчнаго завода“. Въ этой книгѣ

\*) Краткое извлеченіе изъ отчета къ сему докладу прилагается.

нѣтъ многочисленныхъ рубрикъ и подраздѣленій, какія были въ „капитальной книгѣ“, а существуютъ только двѣ графы: пуды, фунты и рубли, копѣйки. И въ ней все обороты матеріаловъ и денежныхъ суммъ ведутся въ хронологическомъ порядкѣ. Такъ, напр 2 числа записано все, что было въ этотъ день: поступленіе денегъ за свѣчи, или огарковъ, отпускъ свѣчей, обороты по кладовой, воскоблѣдильнѣ и т. д. и все это записывается подъ рядъ, а по окончаніи записей, все статьи разносятся счетоводомъ во все вспомогательныя книги, книгу заборщиковъ, вкладовъ, долговъ, оборотовъ по кладовой и т. д. Независимо отъ сего заведенъ особая книга для счетовода, которая и вѣдается имъ однимъ и въ которой записываются все суммы и матеріалы, каждый въ отдѣльности; такъ, есть особый счетъ прихода и расхода свѣчей золоченыхъ и незолоченыхъ, счетъ воска бѣлаго и желтаго, счетъ прихода и расхода вкладовъ, долговъ и т. д.

При этомъ коммисія считаетъ долгомъ сказать, что въ текущемъ году, съ 1 января все счетоводство ведется очень аккуратно, чисто, безъ поправокъ, и если дѣло это и впродъ будетъ также правильно вестись, какъ и теперь, — лучшаго и желать не надо. Такою постановкою счетнаго дѣла заводъ обязанъ, главнымъ образомъ, любви и энергичной дѣятельности почетнаго предсѣдателя правленія, о. протоіерея Сердобольскаго, который съумѣлъ такъ вышутаться изъ того лабиринта запутанности, въ какомъ заводъ находился въ истекшіе годы. Нельзя также не отмѣтить методичной и неизмѣнной аккуратности, какая замѣчена была и настоящей коммиссіею и прежними ревизіями и коммиссіями въ веденіи своей отрасли по заводу о. казначеимъ завода, священникомъ Н. Шпаковскимъ, начиная со дня вступленія его въ эту должность въ 1896 г. и до сего времени. Замѣчательная запутанность записей бухгалтеровъ Бѣлухи и Степанова, разные ненормативы по веденію дѣла свѣчнаго завода за послѣдніе годы, измѣненіе системъ счетоводства, все это не имѣло ровно никакого вліянія на аккуратное веденіе о. Шпаковскимъ кассовой книги; она была одинаково вѣрна и въ 1896 году, какъ и теперь. Остается сказать два — три слова о новой системѣ счетоводства, безотносительно къ лицамъ, стоящимъ у этого дѣла. Коммиссія не считаетъ себя компетентною въ этомъ вопросѣ и затрудняется сказать о счетоводствѣ свое сужденіе. Единственно, что можно сказать: человѣку присуще врожденное чувство къ совершенствованію и къ идеалу; по этому и въ счетоводствѣ желательна была бы болѣе упрощенная система. Книга общихъ оборотовъ, при видной несложности, для человѣка не посвященнаго во все тонкости веденія этого дѣла, — не даетъ возможности судить о состояніи завода въ данное время, въ извѣстный день мѣсяца, и даже по окончаніи мѣсяца. Правда, есть книга бухгалтера, или счетовода, гдѣ системизированы все статьи записей „дневника“; но и для этого требуется также знакомство съ веденіемъ этого дѣла. По этому вопросу Коммиссія выражаетъ также мнѣніе:

не признает ли епархіальный съѣздъ духовенства возможнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы о. протоіерею Сердобольскому была предоставлена возможность ознакомиться на мѣстѣ въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ съ системою счетоводства. Можно предполагать, что свѣчные заводы, существующіе десятки лѣтъ и успѣвшіе правильно поставить веденіе дѣлъ по свѣчному заводу, могли путемъ опыта выработать болѣе простое счетоводство. Такъ напр., въ нѣкоторыхъ епархіяхъ всѣ операциі по свѣчному заводу, а равно и счетоводство ведетъ одинъ чеговѣкъ — священникъ, съ званіемъ смотрителя завода. Существующее же при заводѣ правленіе призываетъ только контролировать его по всѣмъ частямъ въ извѣстные сроки. Комиссія полагаетъ, что о. протоіерей Сердобольскій, при своемъ всестороннемъ знакомствѣ съ дѣломъ свѣчного завода, сумѣлъ бы не мало извлечь полезныхъ примѣненій отъ другихъ заводовъ и къ нашему.

3) Ревизіонный по свѣчному заводу комитетъ при докладѣ отъ 2 сего Іюня за № 9, доставилъ въ комиссію составленные имъ акты при повѣркѣ книги и матеріаловъ за 1898 годъ, начиная съ Сентября мѣсяца и до конца года, и свой отзывъ о настоящемъ состояніи свѣчного завода.

Изъ этихъ актовъ за 1898 годъ видно, что ревизіоннымъ комитетомъ иногда замѣчались незначительныя ошибки въ цифрахъ, или записи несогласныя съ документами. Замѣчанія эти сообщались правленію и немедленно исправлялись. По объясненію комитета, они зависѣли главнымъ образомъ отъ непривычки къ нововведенному порядку счетоводства, согласно новой инструкціи, а по мнѣнію комиссіи, отъ недостатковъ и пробѣловъ в самой инструкціи. — Въ заключеніе своего отзыва комитетъ пишетъ такъ: „Судя по представленнымъ выводамъ на 1-е Января 1899 года, состояніе епархіальнаго свѣчного завода, если нельзя назвать блестящимъ, то, во всякомъ случаѣ, можно назвать вполне удовлетворительнымъ. Финансовыя средства завода за текущій годъ замѣтно поправились, производство успѣлось, веденіе хозяйства улучшилось и упорядочено такъ, что даетъ благоприятные результаты... Заводъ, видимо, вступаетъ въ лучшія и наиболѣе благоприятныя для его процвѣтанія условія существованія.“

Изъ дѣлъ и журналовъ правленія свѣчного завода нельзя не замѣтить, что особенною внимательностію и усердіемъ къ дѣламъ завода отличается членъ ревизіоннаго комитета — бухгалтеръ губернской земской управы Д. Тихвинскій. Такъ, онъ всегда присутствуетъ въ засѣданіяхъ комитета, присутствуетъ при повѣркѣ и перевѣскѣ заводскаго имущества всякій разъ, когда это совершается; онъ вмѣстѣ съ о. протоіереемъ Сердобольскимъ проверяетъ книги, веденныя бухгалтеромъ Степановымъ за 1897 и первые три мѣсяца 1898 года, употребляя на это цѣлый мѣсяць ежедневной, усидчивой работы и т. п. Весьма желательно, чтобы онъ

и на будущее время не выходилъ изъ состава членовъ ревизионнаго по свѣчному заводу комитета.

Въ текущемъ году, на основаніи новой инструкціи свѣчного завода, на ревизионный комитетъ возложена обязанность провѣрить дневникъ съ книгами заборщиковъ и заборными книжками церкви отъ всѣхъ окружныхъ складовъ. Коммиссія находить совершенно излишнимъ обременять ревизионный комитетъ такимъ большимъ и непроезводительнымъ трудомъ, по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) Въ случаяхъ замѣченной невѣрности и разности записей „дневника“, по сравненіи его съ книгами заборщиковъ, комитету затруднительно и часто окажется невозможнымъ уяснить эти неточности и установить вѣрныя цифры. Заводить по этому предмету переписку съ складчиками, въ цѣляхъ выясненія ошибокъ, дѣло тяжелое, длинное и иногда бесполезное. Вызывать же сюда за вѣдующихъ складами весьма неудобно и затруднительно по многимъ причинамъ.

б) Дѣло ревизіи окружныхъ свѣчныхъ складовъ, по всей справедливости должно предоставить вѣдѣнію окружнаго духовенства, въ лицѣ благочинническаго совѣта или особо избранныхъ для того лицъ. Тамъ, на мѣстѣ, съ удобствомъ и безъ промедленія могутъ быть уяснены замѣченныя неисправности въ книгахъ, или несогласіе цифръ съ наличностію свѣчей и денегъ. Къ тому же ревизіи эти можно производить нѣсколько разъ въ годъ, а не одинъ разъ, какъ теперь ревизионнымъ комитетомъ, и тѣмъ предотвратить могущую быть запутанность въ книгахъ склада, если бы ее оставить неисправленною въ теченіе дѣлаго года.

в) Повѣрка дневниковъ и книгъ окружныхъ складовъ неминуемо и непроезводительно должна отвлекать ревизионный комитетъ отъ прямого его назначенія — провѣрять вѣрность записей по книгѣ всѣхъ операций свѣчного завода и ихъ полное соответствіе фактической наличности денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчного завода. По мнѣнію коммиссіи, повѣрка книгъ и осмотръ имущества свѣчного завода ревизионнымъ комитетомъ должны производиться ежемѣсячно и неопустительно, и результаты ревизіи излагать въ особыхъ актахъ и въ каждый мѣсяць непременно.

4) При разсмотрѣніи журналовъ правленія свѣчного завода за прошлый 1898 годъ, коммиссія обратила свое вниманіе, между прочимъ, а) на постановленіе правленія, отъ 3 августа 1898 г. о сложеніи со счетовъ 172 р. 89 коп., числящихся долгомъ за церковь мужскаго духовнаго училища, съ тѣмъ условіемъ, что будущій епархіальный съѣздъ духовенства пополнитъ этотъ долгъ заводу. Съ этимъ постановленіемъ Преосвященный Никонъ не согласился, признавъ сужденіе о несостоятельности церкви мужскаго училища и о сложеніи съ нея долга передать на разсмотрѣніе съѣзда. Вопросъ этотъ не новый. Правленіе училища предъ съѣздомъ 1896 года ходатайствовало объ этомъ, и просьба его уважена не была въ виду того, что по даннымъ, полученнымъ съѣздомъ отъ прав-

ленія, не представлялось никакой возможности установить: кто именно продавал свѣчи въ церкви училища, гдѣ и у кого хранились выручаемыя за нихъ деньги и, наконецъ, куда онѣ были употреблены. Во всемъ этомъ представлялось яснымъ только то, что деньги, за отсутствіемъ контроля, кѣмъ-то были растрочены или утаены. По сямъ основаниямъ съѣздъ духовенства сессіи 1896 г. не считъ нужнымъ сложить со счетовъ растроченныя деньги, а просилъ правленіе найти виновнаго и взыскать съ него. Коммиссія полагаетъ, что настоящему съѣзду слѣдуетъ остаться при прежнемъ своемъ постановленіи повторивъ просьбу правленію училища: выяснитъ обстоятельства настоящаго дѣла и, установивъ виновника, взыскать съ послѣдняго 172 р. 89 к., дѣйствуя, по надобности, чрезъ консисторію или судъ гражданскій (прот. № 7-й 1896 г.).

б) На резолюцію того же Преосвященнаго Ник на на журналѣ правленія 21 сент. 1898 года № 15, такого содержанія: „причитающіяся съ каедральнаго Симферопольскаго собора деньги на духовно-учебныя нужды, за этотъ (1898) годъ должны уплатить свѣчной заводъ, а на первомъ же съѣздѣ духовенства предложить разложить этотъ взносъ на остальные церкви епархіи, кромѣ каедральнаго собора“. Сумма, какую по раскладкѣ съѣзда прошлаго года долженъ былъ внести соборъ, — равнялась 391 рублю. — Приведенная резолюція состоялась на основаніи указа Св. Синода отъ 5 января 1864 г., коимъ Симферопольскій каедральный соборъ, въ слѣдствіе особаго ходатайства Преосвященнаго Алексія, отъ высылки свѣчной прибыльной суммы освобожденъ. Это распоряженіе Св. Синода послѣдовало, какъ сказано, въ 1864 году, т. е. въ первые годы открытія самостоятельной Таврической епархіи, потребовавшей на свое устроеніе много денежныхъ средствъ. Съ того времени обстоятельства изменились: каедральный соборъ расширился, благоустроился до полнаго великолѣнія и въ предоставленной ему Св. Синодомъ льготѣ уже не ощущаетъ такой настоятельной нужды. Кромѣ того, съ начала семидесятыхъ годовъ высылка всей церковной свѣчной прибыли Св. Синодомъ была отменена и взаменъ таковой опредѣлено (для Таврической епархіи) отсылать въ Синодъ только лишь 25%, а 75% остаются на нужды церкви и на предметъ содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду изложеннаго и крайняго обремененія епархіи расходами по удовлетворенію ея нуждъ, не найдеть-ли съѣздъ возможнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о привлеченіи Симферопольскаго каедральнаго собора къ платежу всѣхъ сборовъ, а въ томъ числѣ и на духовно-учебныя надобности наравнѣ со всѣми другими церквами епархіи и на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ.

5) Разсматривая денежные книги завода и въ частности — книгу должниковъ, коммиссія встрѣтила здѣсь знакомыхъ уже духовенству епархіи лицъ: о.о. Сукованченко и Царевскаго, за-

тѣмъ бывшаго бухгалтера Вѣлуху, Капаки и Д. Аронскаго. Новымъ должникомъ завода является бывший предсѣдатель правленія протоіерей Назаревскій. На всѣхъ поименованныхъ лицъ Правленіемъ сдѣланы начеты въ слѣдующихъ размѣрахъ: на священника Сукованченко 5510 р. 89 к. + 95 р. 20 к., свящ. Царевского 160 руб. 17 к., бывшаго бухгалтера Вѣлуху 108 р., завѣдывавшихъ Симферопольскимъ свѣчнымъ складомъ: Капаки 6858 р. 30 к. и діакона Аронскаго 1160 р. 34 к. и на протоіерея Назаревского 4000 р.; всего предстоитъ взыскать около 18000 рублей. Есть еще должники другого сорта—это: а) получившіе отъ завода ссуду и, погасивъ часть таковой, (какъ Вѣлуха) отъ дальнейшей уплаты отказавшіеся (Вѣлуха 705 р., Дорошенко 135 р. 68 к. и Таганашская церковь 673 р. 61 к.) и б) нѣкоторые отдѣльныя церкви и монастыри епархіи, съ давняго времени считающіеся въ спискахъ должниковъ заводу за отпущенныя имъ свѣчи; церкви эти суть: Бахчисарайскій скитъ 840 р. 62 к. (получено 81 р. 70 к.), Инкерманская и Косьмо Даміановская киповні—229 р. + 839 р., Симферопольская Петро-Павловская церковь—1646 р. 84 к., Карасубазарская Ильинская—176 р., церковь мужского духовнаго училища—172 р., Лавская—3 р. 90 к., Албатская—16 р. 90 к., Карасанская—108 р. 70 к., Алуштинская—21 р. 98 к., Николаевская Ялтійская часовня—119 р. 58 к., архіерейская церковь—125 р. 57 к. и др.; всего въ ссудахъ и долгахъ—1513 р. + 4300 руб., около 6000 рублей. Здѣсь мы говоримъ о долгахъ, но нѣсколько лѣтъ неполучаемыхъ правленіемъ завода и вовсе не беремъ во вниманіе долговъ текущихъ, погашаемыхъ въ непродолжительный срокъ времени. Начеты, растраты, ссуды и заданные долги на частныхъ лицахъ, церквахъ и монастыряхъ епархіи—это самое больное мѣсто нашего свѣчного завода; недополученія эти, при небольшихъ средствахъ завода, тяготеютъ надъ нимъ тяжелымъ бременемъ уже много лѣтъ, осложняютъ расчеты, отнимаютъ время на переписку о нихъ, и давно пора бы съ ними такъ или иначе покончить. Скажемъ нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ изъ такихъ должниковъ. Священникъ Сукованченко состоитъ должникомъ заводу по начету на него 5510 р. 82 к. + 95 р. 20 к. за масло. Цифра долга подвергалась неоднократнымъ повѣркамъ и правленіемъ завода и комиссіею 1897 года и отдѣльными членами правленія. Сукованченко представлялъ многословныя и длинныя объясненія, которыми хотѣлъ оправдать себя. Правленіе, рассмотрѣвъ таковыя и сличивъ съ своими денежными книгами, журналомъ № 5 сдѣлало постановленіе о взысканіи съ священника Сукованченко произведеннаго на него начета въ пользу завода, а Преосвященный Владыка постановленіе сіе утвердилъ съ замѣчаніемъ: „немедлитель дѣломъ взысканія, дабы впослѣдствіи не перевелъ своего имущества на другихъ“. Въ силу этого постановленія съ священника Сукованченко съ апрѣля текушаго года взыскивается  $\frac{2}{5}$  изъ его содержания и уже взыскано и поступило въ кассу завода 54 р. 93 к.

б) Происхождение долга Бѣлухи таково: состоя въ должности бухгалтера правленія, Бѣлуха выпросилъ себѣ въ ссуду, якобы подъ залогъ своего дома, 1800 р.; говоримъ якобы—потому, что правленіе не потребовало отъ Бѣлухи закладной на имущество, а приняло отъ него въ *обезпеченіе* кучюу крѣпость на домъ, съ условіемъ ежегоднаго погашенія ссуды удержаніемъ изъ слѣдующаго ему отъ завода жалованья по 300 р. Пока Бѣлуха состоялъ бухгалтеромъ правленія, онъ аккуратно, какъ видно изъ капитальныхъ книгъ за прошлые годы, недополучалъ изъ своего жалованья по 25 р. въ мѣсяць, оставляя таковыя въ погашеніе взятой имъ ссуды. Затѣмъ, въ 1896 году Бѣлуха оставляетъ обязанности бухгалтера, вмѣстѣ съ собою уносить и то единственное фиктивное *обезпеченіе*, какое онъ давалъ правленію въ вѣрности уплаты—кучюу крѣпость—и прекращаетъ погашеніе долга, недоплативъ 705 р. Переписка правленія съ губернской земскою управою, мѣстомъ службы Бѣлухи, о побужденіи его къ уплатѣ долга—ни къ чему не привела. Единственнымъ доказательствомъ выданной ему ссуды для правленія служатъ только собственноручныя его записи по денежнымъ книгамъ, если у Бѣлухи не найдется какихъ либо казуистическихъ возраженій противъ оныхъ. Въ виду такого положенія дѣла и отсутствія намѣренія у должника расчитаться съ правленіемъ, комиссія приходитъ къ убѣжденію, что единственное средство свести счеты съ Бѣлухой—это предьявленіе къ нему иска въ окружномъ судѣ, что и слѣдовало бы сдѣлать, не теряя напрасно времени.

в) Долгъ Канаки, завѣдывавшаго Симферопольскимъ свѣчнымъ складомъ въ суммѣ 6858 р. 30 к., образовался вслѣдствіе растраты, произведенной Канаки за время завѣдыванія имъ Симферопольскимъ свѣчнымъ складомъ. Дѣло объ этой растратѣ находится нынѣ у судебного слѣдователя и рано или поздно будетъ, конечно, разсмотрѣно судомъ; предположивъ, что Канаки будетъ признавать виновнымъ въ растратѣ и подвергнется наказанію, отъ всего этого утѣшенія мало, ибо получить что нибудь съ Канаки, немѣющаго ровно никакого имущества, не представляется возможности.

г) Діаконъ Аронскій, также, какъ и предшественникъ его—Канаки—завѣдывалъ нѣкоторое время тѣмъ же Симферопольскимъ свѣчнымъ складомъ и послѣ учета, сдѣланнаго священникомъ Шаповковскимъ, обнаружилось, что на рукахъ Аронскаго осталось не сданныхъ имъ денегъ 1860 р. 47 к. Сумма эта вслѣдствіи была уменьшена на 485 р., выданныхъ имъ изъ суммъ склада и нигдѣ не по книгамъ его не записаннымъ—причту Симферопольскаго Каеодралянаго Собора, а затѣмъ чрезъ ежемѣсячныя взносы по 10 руб. сумма начета выражается цифрою въ 1090 р. 24 к. Погашеніе этого долга продолжается тѣмъ же порядкомъ и нынѣ.

д) Архитекторъ Дорошенко. Долгъ его съ 1892 года, когда, вслѣдствіе просьбы, ему было выдано въ заемъ 200 р. Деньги эти въ теченіи многихъ лѣтъ не возвращались, не смотря на напоми-

нанія со стороны сѣздовъ и правленія. Лишь только въ прошломъ году отъ Дорошенко удалось получить 90 руб. и то благодаря тому обстоятельству, что онъ наблюдалъ за постройкой корпуса для шѣвчихъ въ архіерейскомъ дворѣ и ему приходилось получить вознагражденіе, изъ котораго, по настоянію покойнаго Преосвященнаго Михаила, и было удержано 90 р. Къ настоящему времени остается за нимъ съ  $\frac{1}{2}$  135 р. 68 к. Документа на эти деньги въ дѣлахъ правленія не имѣется, а потому и искать съ него судомъ не представляется возможнымъ; приходится выжидать новаго подходящаго случая, чтобы удержать долгъ изъ денегъ, какія будетъ слѣдовать ему, какъ епархіальному архитектору, отъ какой либо церкви или припта.

е) На священника Петра Царевскаго первоначально слѣланъ былъ начетъ на сумму свыше 600 руб.; но затѣмъ, когда Царевскій представилъ нѣкоторые оправдательные документы въ израсходованіи находившимся у него на рукахъ деньгамъ и по провѣркѣ таковыхъ съ книгами—долгъ его уменьшенъ до 160 р., въ погашеніе котораго отъ Царевскаго не поступало ни одного рубля; между тѣмъ сумма не велика и при настойчивомъ требованіи, безъ особыхъ трудностей для Царевскаго, могла быть взыскана давно.

ж) Остается еще сказать о начетѣ 4000 р. на протоіерея Назаревскаго, бывшаго предсѣдателя правленія свѣчнаго завода. Дѣло это, какъ можно видѣть изъ журналовъ правленія завода, расчетовъ его по денежнымъ книгамъ и журнала духовной консисторіи, отъ 12 января сего года, представляется въ слѣдующемъ: 13 іюля прошлаго года протоіерей Сердобольскій доложилъ правленію завода, что при провѣркѣ суммы вклада изъ капитала по „кассѣ взаимной помощи“ оказались незаприходованными по книгамъ завода 4000 рублей, полученные въ октябрѣ 1896 года подъ собственноручную росписку протоіерея А. Назаревскаго. Между тѣмъ, какъ по капитальной книгѣ завода выписано расходомъ подъ ст. 2265-й „на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 4000 руб.“, а въ копировальной книгѣ имѣется отношеніе въ консисторію, занесенное въ эту книгу не въ порядкѣ чиселъ, отъ 10 октября 1896 года № 415, при которомъ будто-бы препровождались въ консисторію деньги въ количествѣ 4000 рублей. Въ то же время въ дѣлахъ консисторіи по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1896 году подлинное отношеніе, писанное рукою секретаря попечительства—Александрова, за подписью одного предсѣдателя правленія, протоіерея Назаревскаго, отъ того же 10 октября 1896 года, при которомъ препровождался въ консисторію 4000 руб. на тотъ же предметъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Для выясненія возникшаго недоразумѣнія, правленіе обращалось къ бывшему предсѣдателю, протоіерею Назаревскому, съ запросомъ, когда, кому и при какомъ документѣ переданы имъ означенныя деньги. Въ отзывѣ о. Назаревскій пишетъ, что 4000 р., выданные изъ „кассы общества



взаимной помощи“ свѣчному заводу въ октябрѣ 1896 года, пре-  
провождены были въ Таврическую духовную консисторію при от-  
ношеніи, отъ 10 октября за № 415, и того же 10 октября пере-  
даны на содержаніе семинаріи — 1000 р. и духовнаго училища — 3000 р.  
Выслушавъ объясненіе протоіерея Назаревскаго и справки, взятыя  
изъ книгъ консисторіи и завода, — правленіе журналомъ своимъ  
за № 8, постановило: приять во вниманіе, что незаприходованіе  
4000 р. уменьшило состояніе кассы завода на означенную сумму,  
а равно и то, что отвѣтственность за незаприходованіе денегъ  
должна падать на лицо, росписавшееся въ полученіи ихъ (въ дан-  
номъ случаѣ на о. прот. Назаревскаго), постановило: потребовать  
съ протоіерея Назаревскаго возврата 4000 р., предоставивъ ему  
право вѣдаться по этому дѣлу съ бывшимъ тогда расходчикомъ  
по дѣламъ завода священникомъ Сукованченко. Постановленіе это  
Преосвященнымъ Михаиломъ было утверждено; но дѣло на этомъ  
не окончилось, и прот. Назаревскій въ рапортѣ своемъ отъ 9 ок-  
тября 1898 года объяснилъ Его Преосвященству, что изъ записей  
по книгамъ попечительства и консисторіи и изъ росписокъ эконо-  
мовъ, получившихъ деньги, очевидно, а членамъ консисторіи и по-  
печительства извѣстно, что деньги взяты были за счетъ свѣчнаго  
завода изъ попечительства и немедленно переданы тутъ-же, съ  
рукъ на руки, въ консисторію экономамъ семинаріи и училища.  
Почему бухгалтеръ правленія не записалъ этихъ денегъ по кни-  
гамъ на приходъ, объяснить этого онъ не можетъ; но, во всякомъ  
случаѣ, утверждаетъ, что бухгалтеру было извѣстно о поступленіи  
въ консисторію 4000 руб. за счетъ свѣчнаго завода, кои были взя-  
ты изъ попечительства, и что въ отношеніи правленія, отъ 10 ок-  
тября за № 415, говорится именно объ этихъ деньгахъ. Утвер-  
ждаетъ все это прот. Назаревскій на томъ основаніи, что другихъ  
4000 р., кромѣ взятыхъ изъ попечительства, въ распоряженіи прав-  
ленія ни къ 10-му, ни къ 15 октября не было, что можно видѣть  
изъ капитальной книги правленія и вкладной книжки отдѣленія  
азовско-донскаго банка. Что-же касается того обстоятельства, что  
деньги, отданныя 10 октября, записаны расходомъ по капитальной  
книгѣ только лишь 15 октября, а не 10-го, какъ то слѣдовало, —  
это онъ объясняетъ небрежностью бухгалтера. По симъ основа-  
ніямъ прот. Назаревскій просилъ Архипастыря изслѣдовать этотъ  
вопросъ безпристрастно и по совѣсти, рѣшить его по совокупно-  
сти всѣхъ данныхъ и снять съ него незаслуженное нареканіе въ  
присвоеніи чужихъ денегъ. На рапортѣ этомъ Преосвященнымъ  
Никономъ положена, 30 октября прошлаго года, резолюція слѣ-  
дующаго содержанія: „Такъ какъ 4000 р., полученные о прото-  
іереемъ Назаревскимъ изъ кассы взаимной помощи, не записаны  
на приходъ въ книгахъ правленія свѣчнаго завода; такъ какъ до-  
кументовъ о поступленіи ихъ въ кассу завода въ дѣлахъ ника-  
кихъ нѣтъ; такъ какъ эти деньги не поступали и на текущій  
счетъ правленія завода въ Симферопольское отдѣленіе Азовско-

„Донскаго банка; б) такъ какъ съ другой стороны, 4000 р. по книгамъ и документамъ завода были выданы изъ кассы правленія завода, независимо отъ 4000 руб. взятыхъ о. протоіереемъ Назаревскимъ изъ кассы взаимной помощи, такъ какъ это подтверждается, кромѣ записи въ книгѣ и отношенія за № 415, сравненіемъ прихода съ расходомъ завода за октябрь мѣсяцъ и остаткомъ по книгамъ къ 1-му ноябрю; в) такъ какъ 4000 р. могли быть выданы администраціей завода изъ денегъ, поступившихъ въ кассу завода и хранившихся на рукахъ, но еще не записанныхъ въ книги, или же изъ денегъ, выписанныхъ въ расходъ, но фактически еще не выданныхъ, примѣры чего есть въ дѣлахъ правленія завода; то не нахожу возможнымъ считать объясненіе о. протоіерея Назаревскаго удовлетворительнымъ, по сему не нахожу возможнымъ отмѣнить, или даже сколько нибудь измѣнить журнальное опредѣленіе правленія завода, отъ 13 іюля за № 8, утвержденное Преосвященнымъ Михаиломъ 20 іюля за № 3241-мъ.“

27-го ноября прошлаго же года протоіерей Назаревскій вновь обращается къ Преосвященному разрѣшить ему просмотрѣть документы свѣчнаго завода и консисторіи для выясненія по нимъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ по вопросу о начетѣ на него 4000 р., а до тѣхъ поръ вопросъ о взысканіи съ него денегъ не считать оконченнымъ и подлежащимъ исполненію. Просьба была удовлетворена и о. Назаревскій въ пространномъ и обстоятельномъ рапортѣ своемъ отъ 17 декабря прошлаго года вновь объяснял Его Преосвященству, ссылаясь на бумаги и отмѣтки, какъ консисторіи, такъ равно попечительства и правленія завода, семинаріи и училища, всѣ обстоятельства, при которыхъ совершалось и которыми сопровождалось полученіе изъ попечительства денегъ и отсылка ихъ въ правленія семинаріи и духовнаго мужскаго училища. Рапортъ этотъ былъ сданъ Преосвященнымъ на разсмотрѣніе консисторіи, которая, взвѣсивъ всѣ данныя, къ настоящему дѣлу относящіяся, находила возможнымъ предложить правленію завода войти еще разъ въ обсужденіе вопроса о состояніи заводской кассы вообще съ октября 1896 года и принять при этомъ во вниманіе, что позамствованныя прот. Назаревскимъ 4000 р. за счетъ завода и неприведенные приходомъ по книгамъ его были сданы въ консисторію въ счетъ слѣдующихъ отъ завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и что выписанная въ расходъ по книгамъ завода сумма тоже въ количествѣ 4000 р. въ дѣйствительности въ консисторію не поступала, а осталась въ кассѣ завода, уменьшивъ остатокъ кассы на выписанную въ расходъ сумму. На семъ послѣднемъ Его Преосвященство, 31 минушаго мая, позволилъ положить такую резолюцію: „Читая сіе дѣло и слушая его словесное объясненіе отъ о. протоіерея Назаревскаго. Изъ всего слышаннаго и читаннаго, я прихожу къ заключенію, что дѣла завода рѣлись изъ рукъ вонъ — плохо, что, какъ предсѣдатель

заводскаго управления, о. прот. Назаревскій долженъ былъ слѣдить за точностію и *вѣрностію* записей, особенно же такихъ, какъ *денежныя*, что провѣрку этихъ записей должны были дѣлать ежемесячно всѣ члены правленія, — что *подписывать* бумаги безъ № и числа крайне *наивно*, — а посему я склоняюсь къ мысли Преосвященнаго Никона въ семь дѣлѣ, выраженной имъ въ резолюціи мною очеркнутой. О. прот. Назаревскій не младенецъ и далеко не наивный человекъ, чтобы ссылаться на такой аргументъ, какъ то, что другіе это все перепутали. Сама раба себя бьетъ, коль плохо жветъ; это вѣрно“.

б) Въ визитационной книгѣ свѣчнаго завода рукою Его Преосвященства 17 марта сего года сдѣлана замѣтка, на которую коммиссія сочла долгомъ обратить свое вниманіе. Въ этой замѣткѣ, между прочимъ, говорится: а) о субсидіи, отпускаемой изъ средствъ завода на содержаніе архіерейскаго хора. Преосвященнѣйшій Владыка выражаетъ желаніе, чтобы отпускъ этихъ денегъ производился *не самочинно*, какъ было до сихъ поръ, а съ согласія епархіальнаго съѣзда. Въ виду того, что заводъ нынѣ уже освобожденъ отъ обязательства — вносить ежегодно по 3000 р въ пользу эмеритальной кассы Таврическаго духовенства, а также, принявъ во вниманіе, что средства его, послѣ освобожденія отъ обязанности содержать духовно-учебныя заведенія епархіи, нѣсколько улучшились, — коммиссія полагаетъ: выдачу субсидіи архіерейскому хору въ суммѣ 1800 рублей продолжать и на будущее время. б) Далѣе Владыка говоритъ о постройкѣ вдовьяго дома, пбо „дѣло это связано нацѣрѣичайшими узамъ съ благосостояніемъ завода“. Деньги, собранныя на устройство упомянутаго вдовьяго дома, въ суммѣ свыше 30000 р, находятся въ распоряженіи свѣчнаго завода, какъ позаймствованныя пмѣ изъ попечительства для своихъ операцій. Если къ устройству упомянутаго дома приступить въ близкомъ будущемъ и потребовать отъ завода единовременной уплаты долга (30000 р), то заводъ, оставаясь безъ операціоннаго капитала, будетъ поставленъ въ большое затрудненіе. Коммиссія не беретъ на себя смѣлости предпринять этотъ вопросъ, а предлагаетъ его на обсужденіе и заключеніе съѣзда о.о. депутатовъ, и в) Въ той же замѣткѣ Его Преосвященство изволилъ высказаться о необходимости „рѣшить вопросы прежняго времени, т. е. какъ, съ кого и сколько выискать денегъ, насчитанныхъ выдѣленнымъ управленіемъ завода“. Къ сему Владыка прибавилъ: „можетъ быть съѣздъ духовенства, въ виду спутанности счетныхъ дѣлѣ, согласится и уменьшить нѣсколько взыскапіе съ виновныхъ“ и проч По вопросу о должникахъ свѣчному заводу коммиссія только что представила вниманію съѣзда возможно подробныя данныя о суммѣ долговъ, ихъ происхожденіи, а равно и о снособахъ полученія. — Здѣсь же коммиссія позволяетъ себѣ сказать, что ни уменьшать, ни тѣмъ менѣе слагать со счетовъ долги кому бы то ни было не представляется основаній. Слѣш-

комъ довольно будетъ и тѣхъ убытковъ для епархіи, которые волей—неволей придется понести въ виду несостоятельности къ платежу нѣкоторыхъ изъ должниковъ (Канаки—6858 р. 50 к.) и невозможности полученія съ другихъ по отсутствію документовъ (Бѣлуха, Дорошенко), не взятыхъ Правленіемъ, по недосмотру, при выдачѣ ссудъ.

7) Комиссія разсматривала рапортъ, на имя Его Преосвященства, священника Андрея Лосіевскаго, въ которомъ, между прочимъ, рекомендуется сократить число свѣчныхъ складовъ до 2—3 на уѣздъ и обратить ихъ въ филиальныя отдѣленія самого завода. Обсудивъ всесторонне этотъ проэктъ и освѣдомившись съ мнѣніемъ о, предсѣдателя завода, комиссія находитъ заслуживающимъ вниманія предложеніе о. Лосіевскаго, но осуществленіе его (находитъ) преждевременнымъ, потому что правленіе завода еще не вполне привело въ порядокъ свои домашнія дѣла и не будетъ имѣть достаточно времени, чтобы непосредственно слѣдить за складами.

8) 31 мая комиссія, заявивъ въ 11 часовъ о предсѣдателью правленія о своемъ намѣреніи осмотрѣть заводъ, въ 12 часовъ была уже на заводѣ и производила детальный осмотръ завода, пастбища и семинарской дачи, арендуемой заводомъ, пользуясь при этомъ указаніями предсѣдателя правленія завода, прот. о. Александра Сердобольскаго. Присутствовалъ при этомъ и членъ правленія, свѣщ. А. Поповъ. Содержимое кладовыхъ осмотрѣно, точной же провѣрки комиссія не производила, но находитъ вполне возможнымъ согласиться съ вышеуказанными данными, представленными 2-го іюня комиссіи по опредѣленію остатковъ матеріаловъ въ различныхъ видахъ на 1-е іюня. Вотъ эти свѣдѣнія:

Остатокъ матеріаловъ по таврическому епархіальному свѣчному заводу на 1 іюня 1899 г.

*По кладовой.*

Фузоваго воска изъ 395 п. 38 ф.—подтеса, фуза и проч. получилось—259 п. 20 ф., свѣчей—701 п. 1 ф., огарковъ—288 п. 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., воска желтаго—2430 п. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., воска бѣлаго—886 п. 37 ф., подтеса, фуза и проч.—29 п. 25 к., фитиля бѣлаго—4 п. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., фитиля краснаго—1 п. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., ссученой фитильной бумаги—6 ф., золота—244 книжки, серебра—31 книжка, оберточной бумаги—8 п. 30 ф., нити обвязочной—1 п. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., бибулы—10 п. 29 ф., ящичковъ—262 шт., жестянокъ пудовыхъ—352 шт., жестянокъ полупудовыхъ—107 шт., роговъ—4229 шт., боченковъ для меда—17 шт, ладона—78 п. 20 ф., меда—3 п. 3 ф., смиры—29 ф., масла оливковаго—225 п. 23<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., конфискованныхъ свѣчей—2 п. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., переснимательныхъ картинокъ—76 листовъ, заборныхъ книжекъ—2 шт, инструкцій—126 шт., земляного угля—984 п., дровъ—14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> сажн.

*По мастерской:*

Воска бѣлаго—23 п. 25 ф., воска желтаго—1 п. 24 ф., фп-тильной бумаги—2½ ф., обвязанной нити 3 ф.

*По воскобѣдильнѣ:*

Недобѣдленнаго воска—2394 п. 34¾ ф.

Въ мастерской не было работы съ полудня, потому что предполагалась перевѣска матеріаловъ, какъ обычно бываетъ въ концѣ каждаго мѣсяца. Рабочіе занимались выскабливаніемъ воска на барабанахъ и въ другихъ мѣстахъ, дабы привести въ извѣстность наличность этого матеріала. Въ золотильнѣ, укупорочной и воскобѣдильнѣ работы шли обычнымъ порядкомъ.

Въ воскобѣдильнѣ коммиссія обратила вниманіе на ручной прессъ для выжиманія воска изъ различныхъ отбросовъ при выдѣлкѣ свѣчей (фузъ). Прежде обыкновенно фузъ продавался по 5 р. пудъ. Но теперь правленіе сдѣлало опытъ непосредственно на заводѣ использовать этотъ матеріалъ, для чего и былъ въ воскобѣдильнѣ устроенъ ручной прессъ и получились весьма утѣшительные результаты: изъ 396 п. фуза выжато воска 259 п. 20 ф. По прежнему за 396 п. фуза могло быть выручено 1980 руб. считая по 5 р. пудъ, а теперь тотъ же матеріалъ далъ 5190 р. считая по 20 руб., т. е. больше на 3210 р. Вотъ одинъ изъ фактовъ, рельефно показывающихъ, что въ хозяйствѣ завода при однихъ и тѣхъ же условіяхъ могутъ быть или крупныя потери, или весьма утѣшительныя выгоды. Рабочіе на заводѣ холостые пользуются квартирою и столомъ, а семейные получаютъ соответственное дополненіе къ жалованью и живутъ отдѣльно. Коммисіи принесены были пробы отъ стола рабочихъ (остатки отъ обѣда)—борщъ и гречневая каша. По общему мнѣнію означеннаго блюда признаны вкусными и питательными; борщъ былъ съ говядиной, бураками и зеленью, а каша съ саломъ.

9) Пасѣка на заводѣ состоитъ изъ 242-хъ ульевъ. Отъ прежняго правленія принято только 30 ульевъ и за такое короткое время пасѣка увеличилась въ 8 разъ. Но такое увеличеніе числа ульевъ произошло на счетъ доходности: за прошлый годъ получено меду только 40 пудовъ. Въ запасъ для новыхъ роевъ имѣется 300 ульевъ. Все ульи дѣлаются въ Симферополѣ по новѣйшей системѣ и стоятъ 3 р. 50 к. каждый—цѣна весьма скромная. Пасѣкой заведуютъ два крестьянскихъ парня изъ Полтавской губерніи. Образуваніе оба получили въ начальномъ народномъ училищѣ, а потомъ въ сельско-хозяйственномъ училищѣ по отдѣлу пчеловодства. Изъ нихъ—одинъ постоянный пасѣчникъ и получаетъ 25 р. въ мѣсяць, а второй принятъ только на время роенія и получаетъ по 18 р. въ мѣсяць. Замѣтно, что эти молодые люди любятъ и знаютъ свое дѣло и нисколько не потеряли связи съ жизнію той среды, изъ которой вышли. Въ свободное время пасѣчники исполняютъ различныя черныя работы, напр. столярныя, плотничьи и

даже сами возятъ на вокзалъ на заводскихъ лошадяхъ свѣчи. Въ пасѣкѣ есть воскотонка, рассчитанная на дѣйствіе солнечной теплоты. Приспособленіе весьма простое, но дающее прекрасные результаты. Здѣсь растапливаются вошны старья темнаго цвѣта и съ замершей дѣтвой, но воскъ получается отъ нихъ пѣжно-желтаго цвѣта. Плоды заводскаго сада сланы въ настоящемъ году за 125 рублей. Печальное неудобство для заводскаго хозяйства составляетъ отсутствіе ограды кругомъ заводской усадьбы. Были неоднократно случаи воровства, какъ напр. пронажа мѣднаго котла вѣсомъ въ 4 пуда. Есть данныя для предположенія и воровства воска съ кроватей, какъ сообщилъ объ этомъ о прот. Сердобольскій. Еще въ 1897 году коммиссія обратила вниманіе на необходимость ограды, но съ тѣхъ поръ пока только приобрѣтено 14 саж. бутоваго камня. По мнѣнію коммиссіи, вопросъ объ оградѣ требуетъ немедленнаго осуществленія.

10) Въ арендномъ пользованіи завода за 150 р. въ годъ находится семинарская дача. Къ погашенію этой суммы въ текущемъ году имѣются слѣдующіе источники: погребъ сланъ за 50 р., фрукты въ саду за 75 р., сѣна накошено съ половиною руб. на 100 п. посѣвно картофеля около 1 десятины. Садовника постояннаго на дачѣ нѣтъ, а приглашается временно для подчистки деревьевъ. Коммиссія обратила вниманіе на то, что сдѣлка съ сѣномъ совершена убыточно для завода, что особенно бросается въ глаза, когда въ заводѣ есть дѣтъ лошади. Обычно въ сухіе годы, каковыъ настоящий уборка сѣна производится за деньги; если же не за деньги, то, во всякомъ случаѣ, убирающему даютъ не половину, а меньшую часть, напр.  $\frac{1}{3}$ .

Заканчивая свой докладъ, коммиссія считаетъ долгомъ изложить свои предположенія о тѣхъ выгодахъ и прибыли, какія можно ожидать отъ свѣчнаго завода въ будущемъ. Заводъ за 10 лѣтъ своего существованія далъ чистой прибыли 100000 рублей, слѣдовательно, среднимъ числомъ по 10000 р. въ годъ. Считая продажу свѣчей въ среднемъ выводѣ по 5000 пуд., получимъ прибыли по 2 руб. на пудъ. Такая небольшая прибыль объясняется многими неблагоприятными условіями, въ какихъ находился заводъ въ истекшіе годы. Первые годы требовалось много расходовъ на обзаведеніе, а послѣдніе — вслѣдствіе разныхъ неурядковъ на заводѣ. Можно надѣяться — лѣтъ черезъ 5—7 заводъ долженъ имѣть своего капитала около 200000 руб., и слѣдовательно, можетъ функционировать своими собственными средствами, не прибѣгая къ займамъ и вкладамъ и уплатѣ процентовъ. Но, вслѣдствіе дороговизны воска, съ каждымъ годомъ увеличивающейся пудъ свѣчей изъ мастерской въ готовомъ видѣ долженъ обойтись не менѣе 27 р., — слѣдовательно — отъ cadaго пуда чистой прибыли получится 3 р. Предполагая, что продажа свѣчей, при условіи забора свѣчей всеми церквами епархіи только изъ своего епархіальнаго завода, возрастетъ до 8000 пудовъ (въ прошломъ году

продано 5000 пуд.)—получится чистой прибыли 24000 рублей. Это—самая высшая цифра дохода от свѣчнаго завода, которую мы можемъ ожидать отъ него въ будущемъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для его существованія.—А если принять во вниманіе, что у завода могутъ быть еще случайные и экстраординарные расходы, то болѣе вѣроятною цифрою надо считать 20000 руб. въ годъ, на что епархія можетъ рассчитывать отъ завода въ цвѣтущемъ его состояніи.

## Въ Таврической епархіальный съѣздъ о о. депутатовъ духовенства.

Ревизионнаго комитета по епархіальному свѣчному заводу.

### ДОКЛАДЪ.

Представляя при семъ епархіальному съѣзду на его разсмотрѣніе подлинныя акты о дѣйствіяхъ ревизионнаго комитета по свѣчному заводу за истекшій 1898 годъ, ревизионный комитетъ считаетъ долгомъ доложить съѣзду слѣдующее.

Съ сентября мѣсяца прошлаго года въ веденіи отчетности по свѣчному заводу произведена коренная перемѣна: вмѣсто сложной и во многихъ отношеніяхъ затруднительной бухгалтеріи по тройной системѣ, введена обычная, принятая въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ церковныхъ книгахъ и наиболѣе знакомая нашимъ священно-церковно-служителямъ двойная система счетоводства, съ подраздѣленіемъ на нѣсколько отдѣльныхъ операций. Эти операции слѣдующія: а) *денежная*, состоящая въ веденіи записи прихода и расхода денегъ; б) *внѣшняя* операция, состоящая въ приемѣ свѣчей, масла и ладона въ кладовыя завода и въ отпускъ этихъ предметовъ заборщикамъ; и в) *внутренняя* операция, состоящая въ отпускѣ матеріаловъ, служащихъ для выдѣлки свѣчей, въ воскоблительную и мастерскую и въ приемѣ изготовленныхъ свѣчей изъ мастерской въ кладовую.—а равно—и въ завѣдываніи другими предметами хозяйства завода.—Каждою изъ этихъ операций вѣдаетъ особый членъ правленія завода, имѣющій отдѣльныя для отчетности книги и представляющій ежемѣсячныя по своей операциіи вѣдомости.

Здѣсь не мѣсто и еще не время говорить объ удобствахъ или не удобствахъ вновь введенной системы счетоводства по каждой изъ упомянутыхъ операций, такъ какъ она введена еще только нѣсколько мѣсяцевъ назадъ въ видѣ опыта; но слѣдуетъ сказать, что переходъ отъ прежняго порядка отчетности къ новому сопровождался значительными затрудненіями и замедленіемъ въ дѣлахъ правленія завода. Прилагаемые акты ясно свидѣтельствуютъ объ этомъ замедленіи.

При переѣмѣ порядка счетоводства изъ одной системы въ другую правленіе чрезвычайно затруднялось опредѣленіемъ вывода капитала завода и цѣнности свѣчей. При существовавшей до сихъ поръ расцѣнкѣ стоимости свѣчей подобный выводъ капитала, дѣйствительно, былъ чрезвычайно затруднителенъ; но послѣ того, какъ въ новому году, въ присутствіи одного изъ членовъ ревизіоннаго комитета, сдѣлана была перевѣска воска и свѣчей и опредѣлилась дѣйствительная наличность и свѣчей и матеріаловъ, а по книгамъ и вѣдомостямъ сдѣлано точное вычисленіе, сколько именно матеріаловъ и на какую сумму было употреблено для выдѣлки свѣчей: тогда сама собой опредѣлилась стоимость пуда свѣчей и стоимость наличности имѣющагося на заводѣ запаса.

Яснѣе эти выводы представлены въ актѣ, составленномъ членами ревизіоннаго комитета 21 января сего года. Изъ акта видно, что по капитальной завода капиталъ по 1 сентября 1898 г. выведенъ въ суммѣ 177943 р. 50 к.; а именно въ кассѣ наличными и по текущему счету въ Азовско-Донскомъ банкѣ числилось 8866 р. 82 к., движимаго и недвижимаго имущества и матеріаловъ въ кладовыхъ, въ мастерской и воскоблительнѣ 222669 р. 81 к.; долговъ къ полученію—59159 руб. 69 коп.,—и долговъ къ платежу 112752 руб. 82 коп.

Итого	290696 р. 32 к.
	112752 р. 82 к.
	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>
	177943 р. 50 к.

Къ 1 января 1899 г. въ кладовыхъ завода находилось свѣчей бѣлыхъ незолоченныхъ 1526 п. 6 $\frac{1}{2}$  ф.; золоченныхъ 1450 п. 12 $\frac{1}{2}$  ф.; свѣчей желтыхъ безъ серебра 29 п. 15 ф. и желтыхъ въ серебрѣ 40 п. 30 ф.; а всего свѣчей 3046 п. 32 ф.; воска бѣлаго 1515 п. 36 ф.; желтаго 312 п. 7 ф., фузоваго 7 п. 35 ф.; огарковъ 478 п. 27 $\frac{1}{2}$  ф.; масла деревяннаго—229 п. 7 $\frac{1}{2}$  ф., ладону 102 п. 2 ф., смирны 39 ф.; фитильной бумаги бѣлой 18 п. 37 $\frac{1}{2}$  ф., красной 1 п. 2 $\frac{1}{2}$  ф., ссученной 6 ф.; итого 20 п. 6 ф.; обвязочной нити 5 п. 4 ф., золота 87 книжекъ, серебра 31 книжка, бибулы 16 п., оберточной бумаги 24 п. 10 ф., фуза (обвощенныхъ остатковъ) 379 п. 30 ф., меду 4 п. 11 ф.; и въ мастерской—воска бѣлаго 35 п. 35 $\frac{3}{4}$  ф., воска желтаго 1 п. 27 ф., фитильной бумаги (обвощенной п. необвощенной) 5 п. 15 ф.; ссученной фитильной бумаги—35 ф. п. нессученной—красной 10 ф.; оберточной 1 п. 2 ф., обвязочной нити 6 ф., подтесу 7 п. 8 ф.

Судя по представленнымъ выводамъ, состояніе епархіальнаго свѣчного завода, если нельзя назвать блистательнымъ, то во всякомъ случаѣ можно признать вполне удовлетворительнымъ. Финансовыя средства завода за послѣдній годъ замѣтно поправились, производство усилилось, веденіе хозяйства улучшилось и упорядочено, такъ что даетъ благоприятные результаты. Такому состоянію завода особенно содѣйствовало то обстоятельство, что опредѣленіемъ съѣзда прошлаго года съ завода снята обязанность вносить



на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній опредѣленный процентъ съ cadaго проданнаго пуда свѣчей. Какъ ни правильно, повидному, былъ распределенъ между церквами этотъ свѣчной налогъ и какъ ни дѣлсообразно было его назначеніе, удовлетворять въ свое время потребности духовно-учебныхъ заведеній въ денежныхъ средствахъ; но практика нѣсколькихъ лѣтъ показала большія неудобства этого порядка дѣлъ и повела прежде всего къ запутанности въ дѣлахъ завода. Необходимость немедленно удовлетворять требованія духовно-учебныхъ заведеній очень часто ставила правленіе завода въ затруднительное положеніе, такъ какъ большею частію предупреждала поступленіе должнаго свѣчного взноса отъ складовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и превышала финансовыя средства завода. Вслѣдствіе сего заводъ долженъ былъ входить въ долги или же ставить самыя заведенія въ безвыходное положеніе. При томъ же наложенный 10 рублевый взносъ съ cadaго пуда свѣчей казался для многихъ церквей очень обременителенъ, и онѣ сокращали свои требованія свѣчей изъ епархіальнаго завода до возможной степени, какъ это можно видѣть изъ сравненія требованій на свѣчи за прошлые годы и за первые три—четыре мѣсяца текущаго года, когда показанный налогъ былъ отмененъ. Достаточно бѣгло просмотрѣть вѣдомости по внѣшней операціи завода за текущій годъ, чтобы убѣдиться, что эта операція увеличилась въ два—три раза болѣе, чѣмъ въ соответствующіе мѣсяцы прежнихъ годовъ, а съ увеличеніемъ требованій на свѣчи увеличился и денежный средства завода и возможность своевременно улачивать долги и удовлетворять другія нужды завода.

Замѣчаемая ревизионнымъ комитетомъ и указываемая въ актахъ и журналахъ комитета несправности по веденію счетоводства въ правленіи завода не нарушаютъ общаго течения дѣлъ и происходятъ не отъ злоупотребленій и не какихъ либо намѣренныхъ уклоненій отъ установленнаго порядка. По большей части это простыя отступленія отъ предписанныхъ формъ, ошибки, недосмотры, пропуски, зависящія главнымъ образомъ отъ непривычки къ нововводимому порядку счетоводства, неизбежны на первыхъ порахъ во всякомъ дѣлѣ. Но и эти несправности мало по малу устраняются, производство операцій начинаетъ совершаться правильно и сообразно съ требованіями новой инструкціи, запутанность въ дѣлахъ и счетахъ исчезаетъ или даже совсѣмъ исчезла; заводъ, видимо, вступаетъ въ лучшія и наиболѣе благоприятныя для его процвѣтанія условія существованія.

**Извлечение изъ краткаго отчета правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1898 г.**

Въ 1-му января 1898 года остатка:

	Руб.	Коп.
Нилчными	313	15
Билетами	6449	74
	<b>6762</b>	<b>89</b>
Въ теченіи 1898 года поступило:		
За проданные матеріалы	195680	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Вкладовъ на приращеніе ихъ %/о/о	26781	88
Въ погашеніе ссудъ	475	20
Въ погашеніе начетовъ	55	—
Старыхъ долговъ по складу при правленіи, за бланки, медъ и случайныхъ поступленій	1406	95
Залоговъ отъ поставщиковъ	10017	48
Въ возвратъ перерасходованныхъ 28000 р. на учебныя заведенія	27350	85
Удержано при уплатѣ за воскъ Люнебургской воскоблительнѣ за недостающій воскъ	41	33
Неизрасходованныхъ авансовъ	1433	25
	<b>263242</b>	<b>21</b>
А всего въ приходѣ съ остаткомъ	270005	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ теченіе 1898 года израсходовано:		
На покупку воска	8040	57
Фитильной бумаги, оберточной бумаги и обвязочной	1452	57
На отопленіе	987	69
На покупку досокъ для ульевъ и ящиковъ	830	65
Рогожь	204	—
Камня для ограды	146	25
Уплочено за лошадь сбрую и линейку	279	—
За страховку зданій и матеріаловъ	586	26

	Руб.	Коп.
Наемъ помѣщенія для правленія -	200	—
На содержаніе ревизіоннаго комитета, правленія, канцеляріи, типографскіе и почтовые расходы - - -	4194	32
На содержаніе церкви, смотрителя рабочихъ и продовольствіе ихъ - -	8424	98
Пособіе архіерейскому хору - -	1800	—
Пособіе причту астраханской церкви -	600	—
Уплачено долгу съ процентами Люнебургской воскобълильнѣ - - -	88008	81
Уплачено азовскому банку по займу съ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ - - - -	20339	23
На содержаніе семинарской дачи и другія мелочныя и случайныя потребности - - - -	1831	85
Государственнаго сбора за паровикъ -	29	60
На содержаніе учебныхъ заведеній -	95333	25
Уплачено за оливковое масло -	4044	76
Уплачено за золото - - -	606	—
Возвращено вкладовъ съ процентами -	24048	75
Выдано ссудъ - - - -	120	—
Уплачено за кузнечныя и слѣсарныя инструменты и гвозди - - - -	271	69
	<u>262380</u>	<u>23</u>
Въ остаткѣ къ 1 января 1899 г. -	7624	87½
А всего въ расходъ съ остаточными -	270005	10½
<i>Матеріалы:</i>		
Къ 1-му января 1898 г. оставалось:	Пуд.	Фун.
Свѣчей разныхъ сортовъ - - -	2634	34 $\frac{3}{4}$
Бѣлаго воска - - - -	4725	5 $\frac{1}{2}$
Желтаго воска - - - -	179	34
Огарочнаго воска - - - -	385	19
Золота - - - -	30	кн. —
Фитильной бумаги - - - -	45	34 $\frac{1}{4}$

	Пуд.	Фун.
— Небѣленного и фузового воска - - -	34	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Обверточной бумаги - - -	28	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Обвязочной нити - - -	2	22
— Оливкового масла - - -	153	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
— Ладону простого - - -	127	2
— Смирны - - -	1	9
— Бибулы - - -	22	36
Въ теченіи 1898 года поступило:		
— Воска выбѣлено - - -	2499	37
— Желтаго воска - - -	415	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Огарочнаго воска - - -	2492	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Золота - - -	925 кн	—
— Серебра - - -	31 кн	—
— Фитильной бумаги - - -	96	—
— Обверточной бумаги - - -	69	2
— Обвязочной нити - - -	10	3
— Оливковчаго масла - - -	310	22
— Въ теченіе 1898 г. выработано свѣчей	5767	19
— Отпущено складомъ - - -	5341	4
На 1-е января 1899 года оставалось:		
— Свѣчей разныхъ сортовъ (потеряли вѣсу 14 п. 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.) - - -	3046	32
— Воска бѣлаго - - -	1551	31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
— Воска желтаго - - -	313	34
— Не добѣленного и фузового воска -	7	35
— Огарковъ - - -	478	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Золота - - -	87 кн.	—
— Серебра - - -	31 кн	—
— Фитильной бумаги - - -	25	31
— Обвязочной нити - - -	5	4
— Бибулы - - -	16	—
— Оливкового масла - - -	229	7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— Ладону простого - - -	102	—
— Смирны - - -	—	39

	Пуд.	Фун.
Въ 1898 году израсходовано:		
Воска бѣлаго (отошло на фузь и угарь 79 п 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.)	5593	11
Воска желтаго (тоже 5 п. 39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.)	287	30
Огарковъ - - - - -	2398	39
Золота - - - - -	868	кн. —
Фитильной бумаги - - - - -	116	3 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Обверточной бумаги - - - - -	72	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Обвязочной нити - - - - -	7	12
Бибулы - - - - -	7	16
Оливковаго масла продано - - - - -	23	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2 жестянки лопнули; масло пошло на утечки - - - - -	2	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Ладону - - - - -	25	—
Смирны - - - - -	—	10

### ПРОТОКОЛЬ № 12.

1899 года іюня 9 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты. По открытіи засѣданія, с л у ш а л и:

1) Предложеніе Его Преосвященства, выраженное въ резолюціи на протоколѣ съѣзда № 10, слѣдующаго содержанія: „Не мѣшало бы открыть уроки рисованія и живописи при семинаріи и женскомъ епархіальномъ училищѣ, ассигновавъ для сего небольшую сумму“. Опредѣлили: внести въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по семинаріи 100 р.; (по примѣру женскаго училища), на открытіе уроковъ живописи и рисованія, и просить правленіе семинаріи озаботиться о правильной постановкѣ въ семинаріи этого желательнаго и полезнаго нововведенія; на тѣ же уроки въ женскомъ епархіальномъ училищѣ ассигновка въ 100 р. сдѣлана (прот. № 6) и вносится въ смѣту дополнительныхъ ассигновокъ по этому училищу.

2) Отношеніе правленія эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, отъ 9 сего іюня за № 119, съ препровожденіемъ журнала общаго собранія членовъ эмеритальной кассы,

отъ 4 сего іюня мѣсяца, на каковомъ журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Я думаю, что труды предсѣдателя и членовъ бывають не меньше бухгалтера и письмоводителя, если только добросовѣстно относятся къ дѣлу. Поэтому было бы справедливымъ съ увеличеніемъ содержанія меньшимъ членамъ—незабывать и старшихъ, увеличивъ и имъ въ соотвѣтствующей пропорціи. Обсудить это на сѣздѣ духовенства“. Опредѣлили: Такъ какъ по точному смыслу устава эмеритальной кассы жалованье предсѣдателю и членамъ правленія кассы определено и указано самымъ уставомъ, (§ 47) и тѣмъ же уставомъ воспрещается, до истечения 10 лѣтняго періода со времени утвержденія его, дѣлать какія либо измѣненія въ опредѣленіяхъ и указаніяхъ устава (§ 53), то сѣздъ духовенства, не считая себя въ правѣ допустить измѣненіе опредѣленія устава кассы по вопросу о жалованьи предсѣдателю и членамъ правленія кассы, почтительнѣе переноситъ разрѣшеніе этого вопроса на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Отношеніе правленія Таврической духовной семинаріи, отъ 8 сего іюня мѣсяца за № 535, съ приложеніемъ отношенія правленія Симферопольскаго духовнаго училища, отъ 8 мая с. г. за № 504, въ которомъ правленіе училища испрашиваетъ ассигновки на покрытіе расхода по содержанію въ истекающемъ учебномъ году (отъ 1 января 1898 г. по 15 августа) параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ въ количествѣ 1356 р. 67 к., а также на покрытіе расхода по содержанію въ семь же истекающемъ учебномъ годѣ сверхсмѣтныхъ полноцерковныхъ воспитанниковъ 1438 р. 18½ коп., а всего 2794 р. 85½ к., на что не было сдѣлано никакой ассигновки предъидущимъ сѣздомъ 1898 года. Опредѣлили: предоставить право правленію училища получить изъ правленія семинаріи просимую сумму въ 2794 р. 85½ к., изъ имѣющагося въ вѣдѣніи правленія семинаріи запаснаго капитала, ассигнованнаго сѣздомъ 1898 г. (15854 р. 46 к.) на пополненіе, подобныхъ просимому правленіемъ училища, расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

4) Отношеніе правленія духовнаго училища, отъ 9 сего іюня за № 744, въ которомъ правленіе сообщаетъ, что съ начала слѣдующаго учебнаго года предстоитъ открыть параллельныя отдѣленія при I, II и III классахъ, по причинѣ числа учениковъ въ нихъ, превосходящаго норму одного отдѣленія, т. е. 40 человѣкъ. Опредѣлили: допуская необходимость открытія параллельныхъ отдѣленій при I и II классахъ, дополнительную ассигновку въ 2160 р. на содержаніе ихъ внести въ смѣту; что же касается параллельнаго отдѣленія при III классѣ, вызываемаго превосходящимъ норму числомъ учениковъ всего на 8 человѣкъ, то, въ виду чрезмѣрнаго обремененія епархіи вообще по содержанію всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, а также на основаніи заявленія самаго правленія училища, что въ 3 классѣ имѣется 7 человѣкъ

вносительных, изъявивших желание перейти въ реальное училище, вследствие чего число учениковъ въ этомъ классѣ почти дойдетъ до нормы, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ дозволить не открывать при III классѣ училища параллельнаго отдѣленія, в сумми въ 1380 р. на его содержаніе не вносить въ дополнительную смету.

5) Прошеніе бывшей надзирательницы въ больницѣ при женскомъ епархіальномъ училищѣ Ольги Лавриновичъ о принятіи сироты племянницы ея, въ виду 10-лѣтней службы училищу просительницы въ училище на церковное содержаніе; на прошеніи резолюція Его Преосвященства по ожене слѣдующая: „Въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе. Слѣдовало бы обратить вниманіе на состояніе просительницы и оказать ей какую либо помощь“. **О п р е д ѣ л и л и**: принять племянницу просительницы Ольги Лавриновичъ въ число приходящихъ ученицъ епархіальнаго училища, освободивъ ее отъ установленной платы за право ученія (75 р.).

6) Прошеніе депутата Ялтинскаго округа священника Юзефовича о возложеніи уменьшеннаго налога на Ялтинскій округъ по содержанію духовно учебныхъ заведеній, въ виду исключительнаго положенія этого округа, а именно: дороговизны мѣстной жизни, особенно дорогихъ принадлежностей церковнаго богослуженія, хорошихъ хоровъ, (по причинѣ посѣщенія сего округа высеконставленными особами) и проч.; на прошеніи этомъ резолюція Его Преосвященства положена слѣдующая: „Въ епархіальный сѣздъ на разсмотрѣніе. А я и не зналъ, что церкви Ялтинскаго округа тратятъ по 1500 р. на содержаніе хора. Съ чьего это разрѣшенія? Сдѣлать обстоятельную справку. Если есть при церквахъ церковно-приходскія школы, то, значить, должны быть и *тѣмпы*, — и что можетъ быть лучше такого пѣнія? Положительно безсмысленная трата денегъ на тѣ хоры, какіе теперь существуютъ и какіе я слышалъ: лучше ихъ не имѣть, чѣмъ имѣть таковыя съ тратой по 1500 р. При Алуштинскій церкви есть *второклассная школа*: для чего же ей хоръ особый? При Ялтинской — есть прекрасная двухклассная школа: для чего ей хоръ? Просто одна безмыслица! Сверхъ всего этого не могу не отмѣтить и того факта, что о. Юзефовичъ въ Крыму безъ году недѣлю, какъ говорится: какъ же онъ можетъ трактовать о такихъ предметахъ и съ такою рѣшительностью, когда о томъ же предметѣ и старожилы говорятъ съ большою осторожностью. Слышно, что въ Аутинской церкви есть капиталъ въ частномъ банкѣ: правда ли это?“. **О п р е д ѣ л и л и**: представленные въ прошеніи священника Юзефовича мотивы къ допущенію исключенія для Ялтинскаго округа въ обложеніи его налогомъ по содержанію духовно учебныхъ заведеній несущественны и присущи каждому и другому округу, почему просьба о. Юзефовича не можетъ подлежать удовлетворенію.

7) Заявленіе того же депутата о томъ, чтобы, отказанные постановленіемъ сѣзда (прот. № 8) къ возвращенію Ялтинскому

округу, неправильно взятые съ этого округа 828 р. по 3% обложению, непременно были бы возвращены къ своему источнику, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы возвращены были и 1379 р. 69 к., неправильно взятые съ этого округа по 10% обложению, всего, по заявленію Юзефовича, Ялтинскому округу должно подлежать возвращенію 2207 р. 69 к., при чемъ въ заявленіи своемъ о. Юзефовичъ приводитъ и существующія законоположенія въ основаніе своего ходатайства; на заявленіи семь резолюція Его Преосвященства положена слѣдующая: „Въ епархіальномъ сѣздѣ на разсмотрѣніе. Боюсь, какъ бы въ такомъ серьезномъ дѣлѣ не замѣшались какіе нибудь мелочные интересы. Хорошо заботиться о нуждахъ своей церкви и своего прихода, но слѣдуетъ помнить и о нуждахъ всей епархіи и возвышаться до чувства долга—какъ члена епархіи“. **О п р е д ѣ л и л и:** Настоячивое, неоднократно возобновляемое священникомъ Юзефовичемъ ходатайство предъ сѣздомъ о возвращеніи Ялтинскому округу излишне полученныхъ, по его мнѣнію, съ этого округа 2207 р. 69 к., по 3% и 10% обложению, не подлежитъ удовлетворенію, а должно быть разрѣшено въ томъ смыслѣ, что неправильно исчисленный процентный взносъ съ суммы этого округа, имѣющихъ специальное назначеніе, долженъ быть переложенъ на суммы *этого же округа*, законно подлежащія процентному обложению на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; пбо принципъ раскладки 1898 года по 3% и 10% обложению (быть можетъ самъ въ себѣ и ошибочный) примѣненъ былъ одинаково ко всемъ округамъ безъ исключенія, (почему онъ и выразился именно въ цифрахъ 3 и 10), и если получается какая либо несправедливость при примѣненіи этого принципа въ частности на церкви извѣстнаго округа, то происходящее при этомъ несовершенство, или получаемая несправедливость отъ такого принципа, должна быть исправляема только лишь путемъ разверстки наложенной на округъ общей суммы его взноса по церквамъ сего лишь только округа, *въ вышесказанномъ смыслѣ*, а это является уже дѣломъ округа, или предметомъ сужденія десятковаго сѣзда, а не епархіальнаго. Посему сѣздъ признаетъ Ялтинскій округъ обязаннымъ представить всю сумму полностью, начисленную на него сѣздомъ 1898 г., по 3% и 10% обложению, за все прежнее время до времени утвержденія новой раскладки, т. е.—второй половины сего 1899 г.

8) Оставшіеся открытымъ вопросъ, по предложенію Таврической духовной консисторіи, на основаніи опредѣленія Св. Синода, объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на постройку причтовыхъ домовъ въ с. Ново-Васильевкѣ (молоканской), Бердянскаго уѣзда. По тщательномъ обсужденіи этого вопроса, **о п р е д ѣ л и л и:** ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволѣніи мѣстному благочинному священнику Стефану Новицкому, (по новому распредѣленію благочинническихъ округовъ), позаимствовать изъ свободныхъ



суммъ переквей 2 Ногайскаго округа 3 тысячи рублей (съ уплатою законнаго банковаго процента), на какove дeньги и начать постройку домовъ въ с. Ново-Василевкѣ. На покрытие же сего займа просить Его Преосвященство дозволить выдать изъ консисторіи просительную книгу въ Ново-Василевскую церковь, сборъ по каковой книгѣ и будетъ идти на покрытие произведеннаго займа на постройку причтовыхъ домовъ при сей церкви и процентовъ по займу.

9) Оставшійся открытымъ вопросъ о возмѣщеніи Таврической духовной консисторіи 2046 р. 34 к., израсходованныхъ на ремонтъ консисторскихъ зданій, принадлежащихъ епархіальному вѣдомству, за время съ 1895 по 1897 г., по причинѣ недостаточности отпускаемыхъ на содержаніе и ремонтъ консисторскихъ зданій средствъ. **О п р е д ѣ л и л и:** Покрѣпить этотъ расходъ поступленіемъ отъ церкви епархіи 1% съ чистой свѣчной прибыли за 1899 годъ, каковой сборъ пмѣлъ прежде назначеніе на содержаніе проектированнаго въ 1893 году къ постройкѣ вдовьяго дома, а постановленіемъ сѣзда сессіи настоящаго года (прот. № 11) сборъ этотъ отмененъ; если же поступитъ отъ сего сбора сумма превышающая 2046 р. 34 к., то излишекъ долженъ быть приобщенъ къ имѣющемуся капиталу вдовьяго дома.

За симъ засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства: „1899 г. 11 іюня. Утверждается. По ст. 2-й оставить безъ измѣненія вкладъ всѣмъ служащимъ въ эмеритальной кассѣ. Николай, Епископъ Таврической“.

### ПРОТОКОЛЬ № 13.

1899 года іюня 11 дня.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о. о. депутаты.

По открытіи засѣданія, слушали:

1) Прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Никифора Осипова о принятіи сына его Феодора Осипова въ духовное училище съ освобожденіемъ отъ платы за право ученія; опредѣлили: вслѣдствіе переполненія училища наличнымъ числомъ учениковъ изъ духовнаго сословія, чрезъ что вызывается усиленіе расходовъ на открытіе параллельныхъ отдѣленій, въ просьбѣ просителю отказать.

2). Оставшійся открытымъ вопросъ, по ходатайству депутата Евпаторійскаго округа протоіерея Голубева, о снятіи числящейся за этимъ округомъ недопмки въ 758 р., какъ образовавшейся отъ неправильнаго насчитаннаго налога на этотъ округъ прошлымъ сѣздомъ по 10% обложенію его церковныхъ капиталовъ; опре-

дѣлили: такъ какъ къ этому округу чрезъ 10% обложеніе былъ примѣненъ тотъ же принципъ, что и ко всѣмъ другимъ безъ исключенія, кромѣ того, цифра новаго налога, по болѣе правильному принципу новой раскладки, получается для этого округа не меньше прошлогодняго налога, а еще больше, то по мнѣнію сѣзда, ходатайство о. Голубева не подлежитъ удовлетворенію, почему Евпаторійскій округъ обязанъ представить свою недомку за 1 полугодіе сего 1899 года, въ суммѣ 758 р., полностью.

3). Оставшіяся открытымъ однородный съ предыдущимъ вопросъ, по ходатайству депутата 1 Бердянскаго округа протоіерея Попова, о снятіи съ 1 Бердянскаго округа недомки въ суммѣ 2563 р. 60 к. какъ образовавшейся между прочимъ отъ неправильнаго начисленія процентнаго взноса на капиталъ спеціальнаго назначенія; опредѣлили: принимая во вниманіе, что по новому вычисленію доходности церквей, и опредѣленію, на основаніи этого вычисленія, новаго налога на округа, цифра новаго налога на 1 Бердянскій округъ получается значительно меньшая противъ цифры налога прошлаго года, сѣздъ находитъ возможнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе для этого округа: считать для него обязательнымъ взнестъ, за счетъ первой половины текущаго 1899 года, взносъ не по прежнему налогу полностью а примѣнительно къ новому, при чемъ образующійся отъ такого расчета излишекъ, въ суммѣ 1208 р. 41 к., сѣздъ принимаетъ на счетъ церквей всей епархіи, (включая его въ общую сумму одновременнаго взноса отъ епархіи по 2% обложенію), остальная же недомка, въ суммѣ 1355 р. 19 к., должна быть представлена 1 Бердянскимъ округомъ безъ промедленія, и безъ зачета въ эту сумму, представленныхъ уже отъ этого округа, 622 р. 40 к.,

4). Отношеніе Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, отъ 10 сего іюня за № 41, въ которомъ комитетъ сообщаетъ о состоявшемся постановленіи миссіонерскаго сѣзда сего 1899 г. просить Его Преосвященство о дозволеніи отчислить изъ суммъ свѣчаго завода ежегодно 500 р. въ миссіонерскій фондъ, на каковомъ постановленіи положена слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „что касается ассигнованія изъ свѣчаго завода 500 р. на миссіонерское дѣло, то и съ этимъ согласенъ, и о семъ сообщить епархіальному сѣзду“; опредѣлили: сообщенное миссіонерскимъ комитетомъ постановленіе миссіонерскаго сѣзда, утвержденное вышеприведенною резолюціею Его Преосвященства, принять къ свѣдѣнію.

5) Докладъ комиссіи по раскладкѣ взносовъ на духовно-учебныя заведенія, съ приложенною къ нему расчетною вѣдомостью, (прилагаются при семъ въ подлинникѣ). По заслушаніи сего доклада и расчетной вѣдомости, сѣздъ остановилъ свое вниманіе на неестественно малой средней доходности церквей 1 Бердянскаго округа; несомнѣваясь въ неточности показанной въ вѣдомостяхъ (Лит. В.) цифры дѣйствительной доходности, происходящей быть

можетъ отъ не совѣмъ добросовѣстнаго веденія церковнаго хозяйства по церквамъ этого округа, опредѣлили: увеличить цифру исчисленнаго взноса по этому округу, отъ суммы подлежащей процентному обложенію, на 1516 р. 8 к., и просить, по этому поводу, всѣхъ о. о. Благочинныхъ имѣть тщательное наблюденіе надъ веденіемъ церковнаго хозяйства, съ цѣлью обнаруженія или прекращенія могущаго быть нидѣ злоупотребленія въ семъ, дабы, къ новому пересмотру раскладки черезъ три года, выяснилась точно справедливая цифра доходности по всѣмъ церквамъ епархіи.

За снмъ засѣданіе было закрыто.

На протоколѣ семъ резолюція Его Пресвященства: „1899 г. 11 іюня. Утверждается. Надобно принять серьезныя мѣры къ обнаруженію дѣйствительной доходности церквей, а не показываемой только. Епископъ Николай.“

Въ епархіальный съѣздъ духовенства Таврической епархіи:

Коммисіи по раскладкѣ взносовъ на духовно-учебныя нужды Таврической епархіи.

#### Д О К Л А Д Ъ.

I. Согласно постановленію съѣзда настоящей сессіи принять за принципъ для раскладки среднее арифметическое отъ доходности церквей по рубрикамъ (лит. В): *„круглечный и кошелковый сборъ, чистая свѣчная прибыль, доходовъ отъ оброчныхъ статей и мелочныхъ и случайныхъ поступленій“*, коммисія составила при семъ таблицу доходности церквей по означеннымъ статьямъ по трехлѣтней сложности за 1896, 1897 и 1898 г.г.; при чемъ изъ означенной доходности исключены, согласно заявленію о. о. депутатовъ, всѣ суммы, имѣющія спеціальное назначеніе или временный характеръ. Изъ этой таблицы видно, что общая доходность церквей епархіи въ среднемъ выводѣ равна 289767 р.

II. Далѣе коммисія приступила къ подсчету суммъ, потребныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, при чемъ оказалось, что а) по нормальной смѣтѣ на содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній положено 60879 р. 01 коп., б) въ дополненіе къ этой суммѣ потребно на содержаніе семинаріи 5350 р. 10 к., на мужское училище—10689 р. 73 к. и женское училище—11162 р. 95 к., а всего дополнительныхъ суммъ 27202 р. 78 к.—Такимъ образомъ, подлежатъ взносу на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній со штатною суммою—88081 р. 79 к.

III. Сумма 88081 р. 79 к. должна составляться изъ взносовъ постоянныхъ—82650 р. 84 к. и единовременныхъ—5430 р. 95 к. Къ суммѣ временныхъ взносовъ нужно также причислить 1208 р. 41 к. въ восполненіе недоимки отъ 1 Бердянскаго благочинниче-

скаго округа за 1 полугодіе текущаго 1899 года и 1020 р. въ восполненіе расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ на миссіонерскій съѣздъ; всего, такимъ образомъ, временныхъ взносовъ 7659 р. 36 к.

IV. Принимая во вниманіе, что общія доходность церкви епархіи равна 289767 р. (п. I), а постоянныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—82650 р. 84 к., и считая по 28% съ доходности церкви епархіи, получимъ 81134 р. 76 к.; не достаетъ, такимъ образомъ, къ суммѣ постоянныхъ взносовъ 1516 р. 08 к., каковую сумму (1516 р. 08 к.) причислить къ 28%-ному взносу отъ церкви 1 Бердянскаго округа, согласно постановленію настоящаго съѣзда.

V. Единовременный расходъ въ 7659 р. 36 к. долженъ быть покрытъ 2% съ общей доходности церкви, что составитъ 5795 р. 34 к. и вѣнчиковою суммой, имѣющей поступить изъ Таврической духовной консисторіи въ 1899 году, въ размѣрѣ 2554 р. 53 к., избытокъ каковой (вѣнчиковой) суммы въ 690 р. 51 к. долженъ считаться запаснымъ капиталомъ.

Все вышележащее коммисіея считаетъ долгомъ предста-  
вить вниманію о.о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда.

**ВЪДО**

о доходности церквей епархіи по благотворительнымъ округамъ и таловъ и

Наименованіе округовъ.	1896 г.		1897 г.		1898 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Симферопольскій окр. - - -	18260	96	17941	93	19621	36
Симфер. Каѳедральный соборъ	6049	52	6733	74	7803	71
Берченекій округъ - - -	25889	23	23305	8	25530	79
Севастопольскій окр. - - -	18781	93	17825	79	18772	69
Ялтинскій окр. - - -	12779	32	14757	12	15987	76
Евпаторійскій окр. - - -	9817	72	8512	41	9949	43
Феодосійскій окр. - - -	15453	60	15645	45	15505	4
Михайловскій окр. - - -	17544	13	15577	83	20032	13
Мелитопольскій окр. - - -	9040	3	11169	29	9479	73
Григорьевскій окр. - - -	17344	13	16793	90	15883	50
I Бердянскій окр. - - -	2560	94	3683	97	4645	46
II Бердянскій окр. - - -	8957	30	11015	50	11232	13
I Ногайскій окр. - - -	7707	22	6756	40	10242	85
II Ногайскій окр. - - -	7115	43	7654	30	7729	28
Больше-Токмакскій - - -	8294	18	6749	38	9556	76
Орѣховскій окр. - - -	13233	16	14374	45	16313	64
Каховскій окр., - - -	14678	25	13979	35	16065	91
Сѣрогозскій окр. - - -	11565	57	14371	53	17567	56
Алешковскій окр. - - -	17889	87	16894	90	22391	62
Мало-Знаменскій окр. - - -	14131	65	12900	29	16016	88
Больше-Знаменскій окр. - - -	—	—	—	—	—	—
Перекопскій окр. - - -	11465	41	10815	52	13194	56
Бердянскій городской окр. - - -	10754	55	7627	36	8886	43
<b>ИТОГО - - -</b>						

# МОСТЬ

гамъ за 1896—7—8 годы, за исключеніемъ % съ капи-  
пожертвованій.

Общій.		Средній.		28% вѣзось (постоянный)		2% вѣзось (временный)		ИТОГО.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
55824	25	18608	8	5210	24	372	16	5582	40
20586	97	6862	32	1921	36	137	24	2058	60
74725	45	24908	38	6974	24	498	16	7472	40
55380	41	18460	14	5168	80	369	20	5538	—
43528	20	14508	6	4062	24	290	16	4352	40
28279	56	9426	52	2639	28	188	52	2827	80
46604	9	15534	70	4349	52	310	68	4660	20
53154	9	17718	3	4961	4	354	36	5315	40
29689	5	9896	35	2770	88	197	92	2968	80
50023	53	16674	52	4668	72	333	48	5002	20
10890	37	3630	12	2532	48	72	60	2605	8
31204	93	10401	65	2912	28	208	2	3120	30
24706	77	8235	60	2305	80	164	70	2470	50
22499	1	7499	67	2099	72	149	98	2249	70
24600	32	8200	10	2296	—	164	—	2460	—
43921	25	14640	42	4099	20	292	80	4392	—
44723	51	14907	83	4173	96	298	14	4472	10
43504	66	14501	55	4060	28	290	2	4350	30
57176	39	19058	79	5336	24	381	16	5717	40
43048	82	14349	60	4017	72	286	98	4304	70
2518	38	839	46	234	92	16	78	251	70
35475	49	11825	16	3311	—	236	50	3547	50
27268	34	9089	78	2544	92	181	78	2726	70
		289767	—	82650	84	5295	34	88446	18

ПРОТОКОЛЬ № 14.

11 июня 1899 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

По заслушаніи доклада коммисіи по раскладѣ взносовъ на духовно-училищныя и другія нужды епархіи и соглашаясь съ докладомъ, съѣздъ приступилъ къ исчисленію суммъ, потребныхъ по нормальной смѣтѣ и дополнительнымъ ассигновкамъ на содержаніе всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній, какъ во второй половинѣ текущаго 1899 г., такъ и на весь 1900-й гражданскій годъ.

I. Нормальною смѣтой на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній назначено 60869 р. 01 к.

По дополнительнымъ ассигновкамъ подлежитъ взносамъ на тотъ же предметъ 27202 р. 78 к.

Всего по нормальной смѣтѣ и дополнительнымъ ассигновкамъ подлежитъ взносу 88081 р. 79 к.

II. Въ частности подлежитъ взносу:

A) На содержаніе семинаріи на 2-ю половину 1899 года и на весь 1900 гражданскій годъ, по нормальной смѣтѣ 20274 р. 52 к. и по дополнительнымъ ассигновкамъ: а) на устройство тротуаровъ вокругъ семинаріи по улицамъ Товчановской и театральной—1350 р., б) на содержаніе больницы (медикаменты)—100 р., в) на постепенное приобрѣтеніе инвентаря въ новостроющуюся больницу—300 р., г) на содержаніе той-же больницы отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужой—200 р., д) учителю пѣнія на 1900 г.—200 р., на открытіе 16 полноцерковныхъ вакансій на весь 1899—1900 учебный годъ—1557 р. 60 к., ж) на открытіе 9 полуцерковныхъ вакансій на тоже время—420 р. 75 к., з) священнику Александру Воинову—72 р. 60 к., и) на уроки рисованія—100 р., і) на содержаніе новаго корпуса—1049 р. 15 к.; итого—5350 р. 10 к., а всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—25624 р. 62 к.

B) На содержаніе духовнаго мужскаго училища—по нормальной смѣтѣ—19533 р. 69 к. и по дополнительнымъ ассигновкамъ: а) учителю приготовительнаго класса добавочныхъ къ жалованью 230 р., б) ему-же на содержаніе столомъ на весь 1899—1900 уч. годъ—127 р. 60 к., в) свящ. о. Ильчичу добавочнаго жалованья 300 р., г) надзирателю Зосимовскому добавочнаго жалованья—90 р., д) кастелянши Терebinской добав. чнаго жалованья—60 р., е) священнику о. Доброву на содержаніе столомъ въ каникулярное время—89 р. 30 к., ж) ему-же—добавочнаго жалованья—70 р., з) фельдшеру Вячковскому добавочнаго жалованья—60 р., и) на содержаніе столомъ его жены—76 р. 54 к., і) на содержаніе музыкальнаго класса—400 р., к) на наемъ служителя при ватерклозетахъ—145 р., л) училищному дантисту—50 р., м) на третье блюдо въ 1899 году—810 р., н) на тоже въ 1900 году—1800 р., о) въ возвратъ израсходованныхъ на устройство помойной и выгребной ямъ и очистку поглощательнаго колодца—170 р., п) на наемъ

второго дворника въ 1899 г.—68 р., р) на то же въ 1900 г.—80 р., с) на устройство тротуаровъ—1000 р., т) на устройство шкафовъ для библіотеки, пожертвванной покойнымъ Преосвященнымъ Михаиломъ—200 р., у) дополнительныхъ на страхование зданій—17 р. 29 к., ф) на содержаніе двухъ параллельныхъ классовъ на 1899—1900 уч. годъ—2160 р., х) на уроки рисованія въ 1899—1900 уч. году—200 р., ц) на открытіе 22 полноцерковныхъ вакансій въ 1899—1900 году—2486 р., итого—10689 р. 73 к., а всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—30223 р. 42 к.

В) На содержаніе епархіальнаго женскаго училища по нормальной смѣтѣ подлежатъ взносу отъ церквей епархіи—21070 р. 80 к. и по дополнительнымъ ассимовкамъ: а) дополнительныхъ за уроки—свящ. о. Якимовичу—290 р., преподавателямъ Грушинскому—290 р., Матушевскому—280 р. и Звѣреву—140 р., а всего—1000 р., б) класснымъ воспитательницамъ дополнительныхъ къ жалованью: Жежеленко—180 р., Дракопуло—120 р., Киріакевичъ—120 р. и Долгополовой—60 р., всего—480 р., в) пяти класснымъ воспитательницамъ за исправленіе диктантовъ—125 р., г) учителю цѣвнїи дополнительныхъ къ жалованью—250 р., д) ему же неуплаченныхъ въ 1899 году—50 р., е) учителю дидактики за дополнительный урокъ—40 р., ж) надзирательницѣ Щелкановой дополнит. жалованія—80 р., з) училищному дантисту—50 р., и) на ужины воспитанницамъ на 4 мѣсяца 1899 года—1250 р., i) на тотъ же предметъ въ 1900 году—3750 р., к) на покупку швейной машины 50 р., л) на преподаваніе закона Божія во время болѣзни свящ. о. Якимовича—157 р. 95 к., м) на одну полноцерковную вакансію для Антонины Усенко—125 р., н) на двѣ полуцерковныя вакансіи: для Вѣры Чулкевичъ и Александры Атаазевичъ, по 100 р.—200 р., о) на уроки рисованія въ 1899—1900 уч. году—100 р., п) на содержаніе механической прачешной, за исключеніемъ жалованія прачкамъ по нормальной смѣтѣ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ—3455 р., итого—11162 р. 95 к., а всего по нормальной и дополнительной смѣтамъ—32233 р. 75 к.

III. Кромѣ вышеозначенныхъ взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, подлежатъ взносу отъ церквей епархіи: а) 1208 р. 41 к. въ восполненіе недоимки, числящейся за 1 Бердяцкимъ округомъ и б) 1020 р. на пополненіе расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ мисіонерскаго съѣзда.

IV. На покрытіе всѣхъ вышеозначенныхъ расходовъ должно поступить:

1) 28%-ный сборъ съ доходности церквей епархіи, что составляетъ—82650 р. 84 к.

2) 2%-ный сборъ съ той же доходности, что составляетъ—5795 р. 34 к.

3) Вѣнчикова сумма, имѣющая поступить изъ духовной консисторіи въ 1899 году, въ размѣрѣ—2554 р. 53 к.

4) Ежегодный взносъ отъ монастырей Херсонесскаго—364 р. и Корсунскаго—196 р., всего—560 р.



А всего должно поступить какъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, такъ и на восполненіе указанныхъ въ Ш отдѣлѣ суммъ—91710 р. 71 к.

*Опредѣлили:* По исчисленіи какъ суммъ потребныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (88081 р. 79 к.), такъ и на экстраординарные расходы (2228 р. 41 к.), а также по исчисленіи суммъ имѣющихъ поступить на удовлетвореніе всѣхъ расходовъ,—

1) Установить на три года взносъ на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ суммѣ—82650 р. 84 к., а именно: а) на содержаніе семинаріи—24274 р. 62 к., б) на содержаніе мужскаго училища—27975 р. 42 к., в) на содержаніе женскаго училища—30400 р. 80 к., каковой взносъ пополняется 28% налогомъ на среднюю доходность церквей епархіи, согласно расчетной таблицѣ.

2) Временный взносъ на содержаніе тѣхъ же учебныхъ заведеній, въ суммѣ 5430 руб. 95 к., покрыть 2% налогомъ съ тойже доходности, что составитъ 5795 р. 34 к., излишекъ этой суммы 364 р. 39 к., имѣть въ запасѣ до слѣдующаго епархіальнаго сѣзда.

3) Просить духовную консисторію вѣнчиковою суммой—(2554 р. 53 к.)—пополнить недоимку 1 Бердянскаго округа въ суммѣ 1208 р. 41 к. и расходъ по поѣздкѣ депутатовъ на миссіонерскій сѣздъ, въ суммѣ 1020 р. Излишекъ этой суммы 326 р. 12 к. употребить на пополненіе 1%-наго взноса съ чистой свѣчной прибыли, если этой суммы окажется недостаточно на покрытие расхода по ремонту зданія Таврической духовной консисторіи (Протоколъ № 12 сего года).

4) Взносъ отъ Массандрской церкви въ 150 р., имѣвшій поступать въ счетъ общепархіальныхъ средствъ, долженъ быть представляемъ ежегодно въ Ялтинскій округъ за счетъ Алуштинской церкви въ возмѣщеніе налога на эту церковь отъ оброчной статьи, посчитанной сѣздомъ подлежащему обложенію % нымъ налогомъ, но съ настоящаго времени изъятой изъ владѣнія церкви, согласно опредѣленію Симф. окр. суда.

5) Просить правленія учебныхъ заведеній ежегодно давать отчетъ епархіальному сѣзду въ поступленияхъ и расходахъ суммъ, взимаемыхъ съ вносословныхъ воспитанниковъ \*).

6) Всеусердѣише просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго ходатайствовать предъ св. Синодомъ о принятіи дух.-учебныхъ

---

\*). *Примѣчаніе:* Вслѣдствіе непредставленія нѣкоторыми изъ дух. учеб. заведеній отчета о суммахъ, поступившихъ съ вносословныхъ воспитанниковъ и за сей отчетный годъ, сѣздъ покорно просить правленія учеб. заведеній будущему епарх. сѣзду представить отчетъ объ этихъ суммахъ и за сей годъ, въ его свѣдѣнію и расчету.

заведеній Таврической епархіи на счетъ казны, или же объ оказаніи какого либо пособія на содержаніе этихъ заведеній.

7) Суммы на содержаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній представлять въ Таврическую духовную семинарію, которая распредѣляетъ ихъ согласно нормальной сметѣ и дополнительнымъ ассигновкамъ по расчетному протоколу настоящаго года. Присовокупляя къ сему, что взносы по новой раскладкѣ должны быть представляемы съ 1 іюля сего года, почему просить Его Пресвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ напечатаніи новой раскладки налоговъ.

За симъ, считая дѣйствія свои законченными, епархіальный съездъ духовенства испрашиваетъ Архипастырскаго благословенія и отпускъ о. о. депутатовъ къ своимъ паствамъ.

За тѣмъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

На протоколъ семь резолюція Его Пресвященства:  
„1899 г. 11 іюня. Утверждается, Редакція Епарх. Вѣдом. немедленно напечатаетъ протоколы въ ближайшихъ №№. Николай, Епископъ Таврическій“.

IV.

**Разрядной списокъ учениковъ XXV курса Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ устныхъ и письменныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1899 года.**

VI классъ. Выпускаются изъ семинаріи съ аттестатами и удостоиваются званія студента. *Разрядъ 1-й.* Курдяевъ Иванъ, Ткачевскій Иванъ, Хаджиковъ Илья, Балабаненко Георгій, Срединскій Сергій, Соколовскій Николай, Брянцевъ Евфимій, Звѣревъ Алексѣй, Иванецкій Павелъ, Иванецкій Александръ, Городыскій Василій, Заводовскій Михаилъ, Николи-Полити Георгій, Добролюбовъ Сергій, Лобачевскій Григорій, Маевскій Георгій, Зеленкевичъ Иванъ, Шпаковскій Михаилъ, Гординскій Александръ и Аболенскій Михаилъ.

Выпускаются съ свидѣтельствами объ окончаніи курса. *Разрядъ 2-й.* Стрѣльбицкій Михаилъ, Коломійцевъ Дмитрій и Одинцовъ Алексѣй.

V классъ. Переводятся въ VI классъ. *Разрядъ 1-й.* Булашевъ Михаилъ, Мелакроно Феодоръ, Ильинскій Михаилъ, Воиновъ Орестъ, Муринъ Андрей, Кондевскій Павелъ, Мирковичъ Сергій, Бензинъ Василій, Галицкій Сергій, Дахновъ Николай и Кириакевичъ Евгений.

*Разрядъ 2-й.* Завадовскій Иванъ, Котляревскій Сергій, Бойковъ Василій, Павловичъ Дмитрій, Баженовъ Сергій, Соломоновъ Петръ, Поповичъ Александръ, Чепуринъ Иванъ, Кирановъ Дмитрій, Порубинъ Андрей, Штенко Феодоръ, Каретниковъ Андрей, Михайличенко Александръ, Абу-Адалъ Константинъ, Бутовскій Константинъ, Грушинскій Николай и Перхаровичъ Афанасій.

IV классъ. Переводятся въ пятый классъ. *Разрядъ 1-й.* Демьяновъ Илья, Шаповаленко Александръ, Вележевъ Николай, Срединскій Петръ и Сербиновъ Петръ.

*Разрядъ 2-й.* Артемьевъ Василій, Гурьевъ Аполлонъ, Домничъ Василій, Ракуловъ Дмитрій, Тихоновичъ Владиміръ, Клопотовичъ Андрей, Критининъ Феодоръ, Левитскій Александръ, Легковъ Сергій, Бабенко Феодосій, Лазаревъ Леонидъ, Бутовскій Сергій, Василькиоти Павелъ и Дроботовъ Владиміръ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Корепановъ Іеремія—по физикѣ. Сукованченко Стефанъ—по церковной исторіи. Гавриловъ Андрей—экзамена не держалъ по болѣзни; предоставляется право держать въ м августѣ.

Тарановскій Николай—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Александровъ Григорій—не явился въ семинарію и экзамена не держалъ по болѣзни; оставляется на повторительный курсъ.

III классъ. Переводятся въ IV классъ. *Разрядъ 1-й.* Гуквичъ Ивацъ, Барановскій Викторъ, Ламбровъ Исаакъ и Чудковичъ Вячеславъ.

*Разрядъ 2-й.* Клоповичъ Владиміръ, Домничъ Константинъ, Павловскій Анатолій, Владимірскій Аполлонъ, Юрьевъ Владиміръ, Рудневъ Сергій, Рыбальскій Николай, Порубинъ Косьма, Москалевъ Василій, Тиморевскій Василій, Никольскій Михаилъ, Панкѣевъ Петръ, Лисѣвичъ Петръ, Рудневъ Петръ и Алейниковъ Александръ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Дахновъ Владиміръ—по латинскому языку. Фатинъ Савва—по церк. пѣнію и сочиненію. Малаковъ Иванъ—по геометріи и пасхалии. Гаджаловъ Николай—по исторіи литературы, логикѣ и гражданской исторіи.

II классъ. Переводятся въ III классъ. *Разрядъ 1-й.* Лосіевскій Всеволодъ, Ивановъ Вячеславъ, Карповъ Евгений, Фарбовскій Василій, Рогбакъ Сергій, Балабаненко Николай и Рѣшетовъ Петръ.

*Разрядъ 2-й.* Корепановъ Климентъ, Орловскій Яковъ, Демьяновъ Василій, Воздвиженскій Николай, Грибовскій Андрей, Кирановъ Викторъ, Тодорцевъ Андрей, Экземплярскій Феодоръ, Вишняковъ Анатолій, Рудневъ Дмитрій, Бодинъ Александръ, Бѣляцкій Павелъ, Булашевъ Павелъ, Похвалитовъ Михаилъ, Никольскій Иванъ, Самарскій Андрей, Ильинскій Иванъ, Ровинскій Евсей, Чарторыжскій Андрей, Марковъ Василій, Ловяниковъ Александръ и Гладкій Иванъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Бензинъ Александръ—латинскому языку. Воиновъ Борисъ—по греческому языку. Болховитиновъ Павелъ—по церковному пѣнію. Говоровъ Илья—по греческому языку и церк. пѣнію. Тиморевскій Иванъ—по латинскому яз. и церк. пѣнію. Эндека Захарій—по греческому яз. и церк. пѣнію. Тарановскій Григорій—по Св. Писанію и гражданской исторіи.

Архангельскій Владимірь — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Калмынъ Василій — экзамена не держаль по болѣзни; предоставляется право держать въ м. августѣ.

I классъ. Переводятся во II классъ. *Разрядъ 1-й.* Коломійцевъ Александръ, Клементарскій Никифоръ, Наумовъ Александръ, Барановскій Веніаминъ, Тихвинскій Викторъ, Фортунатовъ Дмитрій и Бычковскій Діодоръ.

*Разрядъ 2-й.* Шинацкій Валерій, Корепановъ Платонъ, Соколовъ Георгій, Капланъ Михаилъ, Балабановъ Павелъ, Бешляга Николай, Аболенскій Вячеславъ, Воздвиженскій Георгій, Петровъ Александръ, Соколовъ Сергій, Панаіотовъ Дмитрій, Дѣдовичъ Николай, Пивоваровъ Андрей, Смаковскій Константинъ, Соколовскій Александръ, Сотниковъ Александръ, Шаповаленко Владимірь, Анфиловъ Иванъ, Розовъ Александръ, Ромодановъ Константинъ, Барвинскій Леонидъ, Дмитренко Зиновій, Корачинскій Борисъ, Успенскій Александръ и Вашадзе Галактионъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Станкевичъ Евгений — по гражданской исторіи. Новицкій Александръ — по гражданской исторіи. Ильчевичъ Александръ — по греческому языку. Самарскій Яковъ — по гражданской исторіи. Клопотовичъ Георгій — по священному писанію и гражданской исторіи. Куцанскій Кириллъ — по греческому языку и гражданской исторіи.

Маркіановъ Виталий — оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и перекзаменовъ имѣющихъ быть въ Гаврической духовной семинаріи въ м. августѣ сего 1899 года.

Число	Дни недѣл.	Предметы испитаній.
21	Суббота.	Педагогическое собраніе для разсмотрѣнія прошеній о допущеніи въ экзамену и пріемѣ въ Семинарію.
23	Понедѣльникъ.	Сочиненіе во всѣхъ классахъ.
24	Вторникъ.	Священное писаніе. Латинскій языкъ.
25	Среда.	Церковная исторія и библейская исторія. Гражданская исторія и географія.
26	Четвергъ.	Исторія литературы, словесность, русскій и славянскій языкъ. Философія, психология и логика.
27	Пятница	Богословія: догматическое, нравственное, основное и катихизисъ, обличительное Богословіе и исторія раскола. Математика и физика.
28	Суббота.	Гомилетика, литургика, практическое руководство. Уставъ и церковное пѣніе. Греческій языкъ.
31	Вторникъ.	Общее педагогическое собраніе, мѣсяцъ предъ началомъ ученія и чтеніе разрядныхъ списковъ.

**Списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній за настоящій 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.**

**IV классъ. Разрядъ 1-й:** Срединскій Евгений, Бутовскій Михаилъ, Даріенко Александръ, Богославскій Василій, Кондеевскій Григорій, Воиновъ Викторъ, Тропцкій Петръ, Гавриловъ Иванъ,

**Разрядъ 2-й:** Звѣревъ Димитрій, Булдѣевъ Александръ, Александровъ Аванасій, Смирновъ Иванъ, Архангельскій Аванасій, Гнѣденко Николай, Рыбальскій Петръ, Розовъ Яковъ, Рыльскій Константинъ, Шапошниковъ Иванъ, Чулкевичъ Леонидъ, Маевскій Яковъ, Малаковъ Мануилъ, Лекичъ Иванъ, Шарковъ Θεодоръ, Донской Иннокентій, Ильчевичъ Владиміръ, Оболенскій Николай, Рѣшетовъ Митрофанъ, Соломоновъ Николай, Шинацкій Николай, Гребенниковъ Владиміръ, Гусаковъ Павелъ, Кретцинь Іакинъ, Лобачевскій Яковъ, Рудневъ Димитрій, Запольскій Иванъ, Вишняковъ Борисъ.—Удостоены перевода въ первый классъ семинаріи.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Звѣревъ Павелъ—по русскому языку, Пивоваровъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Никольскій Семень—по греческому языку, Тодорцевъ Александръ—по ариѳметикѣ и греческому языку, Навозновъ Владиміръ—по церковному уставу и латинскому языку, Матухновъ Викторъ—по географіи и ариѳметикѣ, Воиновъ Глѣбъ—оставляется на повторительный курсъ, согласно просьбѣ отца, въ IV классѣ.

**III классъ. Разрядъ 1-й:** Эндека Евгений, Разнатовскій Димитрій, Домничъ Николай.

**Разрядъ 2-й:** Ровинскій Иванъ, Голяховскій Павелъ, Василькіоти Константинъ, Хаджиковъ Николай, Тарановскій Тихонъ, Пивоваровъ Василій, Лысенко Алексѣй, Клоцотовичъ Павелъ, Бензинъ Алексѣй, Чайкинъ Алексѣй, Сербинновъ Михаилъ, Лебедевъ Григорій, Савенко Михаилъ, Плотяницкій Евгений, Эндека Харлампій, Малаковъ Гавриилъ, Алейниковъ Леонидъ—переводятся въ IV классъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Ждапко Анатолій—по катихизису, Визирскій Петръ и Олиференко Подкарпъ—по русскому языку, Барвинскій Виталій—по катихизису и греческому языку, Серафимовъ Михаилъ—по церковному уставу и греческому языку, Завадовскій Александръ—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ивановъ Всеволодъ—по прошенію отца, Пивоваровъ Семень—по болѣзни, Губовичъ Александръ и Иваницкій Иванъ—по малоусидѣнности.

Увольняются изъ училища: Иванцкій Андрей и Иванцкій Меодій—по малоуспѣшности, Герасимовъ Василій—за продолжительную неявку въ училище.

II штатный классъ. *Разрядъ 1-й:* Балжарскій Владиміръ, Синицкій Антонинъ, Столяревскій Евгений, Петровъ Григорій, Москалевъ Косьма, Попеловъ Давидъ.

*Разрядъ 2-й:* Пархоменко Иванъ, Грибовскій Кирилль, Гладкій Сергій, Бычковскій Сергій, Владимірскій Александръ, Бычковскій Викторъ, Знаменскій Иванъ, Мпироченко Михайль, Казмировъ Петръ—переводятся въ III-й классъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Сербиновъ Семень—по арифметикѣ, Кочкаревъ Трофимъ, Столяревскій Иванъ и Шокаревъ Гавріиль—по русскому языку, Савопуло Василій—по церковно-славянскому языку, Донской Александръ—по русскому и славянскому языкамъ. Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ—Ждановскому Евгению.

Оставляются на повторительный курсъ: Зеленкевичъ Петръ, Дмитріевъ Георгій и Вишняковъ Владиміръ—по малоуспѣшности, Станиславскій Георгій—по болѣзни.

III параллельный классъ. *Разрядъ 1-й:* Коломійцевъ Евгений, Гусаковъ Филиппъ, Фіалковскій Владиміръ, Подобѣдовъ Михайль, Звѣревъ Василій, Чана Николай.

*Разрядъ 2-й:* Заблуконскій Иванъ, Разнатовскій Дмитрій, Завадовскій Петръ, Новаковъ Михайль, Комаревскій Митрофанъ, Красницкій Владиміръ, Поповъ Николай, Шарковъ Михайль, Воздвиженскій Митрофанъ, Жалинскій Петръ, Потаповъ Евгений—переводятся въ третій классъ.

Назначаются къ переекзаменовкѣ: Усенко Александръ—по русскому языку, Тавашевичъ Георгій—по арифметикѣ, Пироговъ Владиміръ—по русскому языку, Муринъ Матѳеи—по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Петровъ Сергій и Новицкій Николай—по малоуспѣшности, Шаповаленко Василій—увольняется за продолжительную неявку.

I штатный классъ. *Разрядъ 1-й:* Чулановскій Викторъ, Дашкевъ Іосифъ, Пономаренко Владиміръ, Сотниковъ Евгений, Зосимовскій Ілія, Кирилловъ Василій, Синицынъ Михайль, Запольскій Василій, Иванцкій Викторъ, Шаковскій Александръ, Усенко Александръ.

*Разрядъ 2-й:* Александровъ Иванъ, Кретининъ Михайль,



Жданко Анатолий, Мироненко Василий, Панкѣвъ Дмитрій, Донской Петръ, Котляревскій Николай, Ивановъ Эварестъ—переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Волковъ Іосифъ—по русскому и славянскому языкамъ, Зеленкевичъ Александръ, Казимировъ Теодоръ и Теодори Теодоръ по русскому языку, Корепановъ Аполлинарій—по славянскому языку, Губенко Теодоръ—имѣеть держать экзаменъ по русскому и славянскому языкамъ послѣ каникулъ, Шулькевичъ Николай—по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

I параллельный классъ. *Разрядъ 1-й:* Добровольскій Сергѣй, Шкуринъ Петръ, Албуль Георгій, Стрѣльбицкій Теодоръ, Эндека Иванъ, Чайкинъ Гаврилъ, Владимірскій Николай, Кіашко Петръ.

*Разрядъ 2-й:* Стояновъ Дмитрій, Лохвицкій Павелъ, Синицкій Николай, Марсовъ Валентинъ, Стрѣльбицкій Иванъ, Кумпанъ Евгений, Зябровъ Теофиль, Черненко Василий, Шаманскій Александръ, Будѣевъ Владиміръ, Дѣдовичъ Леонидъ, Павелко Игнатій—переводятся во второй классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Ждановскій Николай и Комаревскій Евгений—по русскому и славянскому языкамъ, Алейниковъ Григорій и Кирановъ Владиміръ—по русскому языку, Левковцевъ Владиміръ—по церковному пѣнію, Русановичъ Тимофей—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ, Теодоровъ Иванъ—увольняется, согласно прошенію отца, для поступленія въ другое учебное заведеніе.

Приготовительный классъ. *Разрядъ 1-й:* Богославскій Владиміръ, Иванецкій Константинъ, Амфітеатровъ Леонидъ, Яновскій Владиміръ, Щеголовъ Сергѣй, Соппинъ Михаилъ, Бояновичъ Георгій, Смаковскій Дмитрій, Матухновъ Владиміръ, Лысенко Георгій, Рыбальскій Петръ, Знаменскій Иванъ, Казанскій Теодоръ, Марковъ Иванъ.

*Разрядъ 2-й:* Макаренко Анатолий, Потаповъ Александръ, Бутовскій Петръ, Біантовскій Павлицъ, Ламбровъ Михаилъ, Станкевичъ Георгій, Кирилловъ Петръ, Кошменскій Владиміръ, Марковъ Николай, Грибовскій Гаврилъ, Поповъ Павелъ, Дмитріевъ Алексѣй, Кумпанъ Василій, Москалевъ Стефанъ, Бояновичъ Николай, Срединскій Андрей, Миронченко Леонидъ—переводятся въ первый классъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Маевскій Павелъ, Ровинскій Стратоникъ, Михо Иванъ и Шкуринъ Борисъ—по русскому

языку устно и письменю, Махъ Николай и Рыбальскій Григорій — по церковному пѣнію.

Держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ капикулъ для перевода въ I классъ: Милосердову Василию, Царевскому Владимиру, Судакову Владимиру, Похвалитову Дмитрію. Деревянченко Иліи — по русскому и славянскому языкамъ и по арифметикѣ.

**Списокъ воспитанницъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища на основаніи журнальнаго опредѣленія совѣта отъ 11-го сего іюня, утвержденного Его Преосвященствомъ отъ 12-го іюня.**

I. Оканчиваютъ курсъ съ полученіемъ установленныхъ аттестатовъ слѣдующія воспитанницы: Аболенская Анна \*), Анфилова Домнікія, Балабаненко Людмила, Барвинская Александра, Барвинская Лидія, Бензина Екатерина, Бешляга Александра \*), Бутовская Людмила \*), Губенко Екатерина, Добровольская Екатерина, Журманъ Параскева \*\*), Запольская Юлія, Иванова Лидія, Котляревская Ольга, Кузьмина Клавдія \*), Лобачевская Антонина, Лосіевская Надежда, Мелхова Варвара, МIRONENKO Евгенія \*\*), Новакова Олимпіада, Новикова Наталія \*), Поповичъ Александра, Ровинская Александра, Розова Евдокія, Русаневичъ Марія, Синицкая Евлампія, Спротенко Клеопатра, Станкевичъ Евдокія, Стародубова Екатерина, Степанова Ольга, Тарановская Юліанія, Тищенко Лориса, Толмачева Лидія \*\*), Чиппговская Θεодора, Швачко Вѣра, Шеларъ Нина, Шлифштейнъ Валентина \*\*), Юрьева Марія, Яновская Наталія \*), и Θεодора Марія.

II. Переводятся въ VI-й классъ. Владимирская Марія Волкова Вѣра, Домничъ Наталія, Ерофалора Нина, Запольская Марія, Ильинская Анна \*\*), Ильчевичъ Антонина Кесарійская Вѣра, Киранова Олимпіада, Левитская Анна \*\*), Лохвицкая Александра, Маркова Екатерина \*), Марковичъ Евгений \*\*), Матковская Наталія, Морозова Ольга \*\*), Олефиренко Александра \*\*), Олтаржевская Нина, Павловская Надежда, Попова Маргарита, Русаневичъ Дарія, Рѣзанова Евгенія, Самарская Θεодосія, Срединская Анна, Чулаповская Елизаветс, Шаповаленко Антонина.

Переводятся въ V классъ: Аболенская Надежда, Алейникова

\*) Съ наградой 1-й степени.

\*\*) Съ наградой 2-й степени.

Раиса Балабанова Вѣра, Блошенко Пелагія, Булашева Матрена \*), Галицкая Дарія, Дмитренко Домнікія, Дмитренко Любовь, Домницъ Пелагія, Добровольская Софія, Довнаръ Марія, Дмитровская Александрва, Егорова Валентина, Егорова Ксенія, Журманъ Марія, Иванцкая Александра, Ильчевичъ Елена \*), Койко Лидія, Коломійцева Анна \*), Красицкая Лидія, Лосіевская Елена \*), Мелакрово Анна, Накрошина Олімпіада \*), Пивоварова Антонина, Плошинская Людмила, Русаневичъ Екатерина, Рашкова Софія, Соколовская Наталія, Сотрикова Зинаида, Станкевичъ Валентина, Федлицка Анна \*), Ханджогло Елена, Чайкина Маріамна, Чепиговская Леонила \*\*), Шевченко Ольга \*\*), Ямчицкая Лидія.

Переводятся въ IV классъ: Біантовская Ольга, Булашева Юлія \*), Вахницкая Неонила, Волошкевичъ Елена, Дмитріева Анисія, Дѣдовичъ Раиса, Ильчевичъ Екатерина \*), Констанди Олімпіада, Кумчанъ Антонина, Ламброва Александра, Левитская Аполлинарія \*), Маркова Олімпіада \*), Матковская Ирина, Михо Марія \*), Морозова Татіана \*\*), Орловская Марія, Пархоменко Марія \*\*), Рыбальская Анна \*), Саенко Марія, Самарская Елизавета, Синицкая Антонина, Смагина Любовь \*), Смаковская Ольга, Соловьева Елена, Тарановская Александра, Тодорцева Екатерина, Черненко Надежда, Шкурина Евгенія \*\*). Яновская Лидія \*).

Переводятся въ III классъ: Барвинская Анастасія, Біантовская Нина, Богославская Евгенія \*), Бойкова Антонина, Гребеникова Любовь, Дашкѣва Елена, Дементьева Наталія, Демидовичъ Марія, Иванова Антонина, Казанская Зинаида, Коцюбинская Евгенія, Левитская Лидія, Легкова Римма, Лосіевская Вѣра, Малакова Александра, Мачука Елена, Накрошина Александра, Плошинская Евгенія, Поповичъ Елисавета, Розова Анна, Рудиева Татіана \*\*), Разанцева Вѣра \*\*), Синицкая Валентина, Спицкая Марія, Стакевичъ Серафима, Струтинская Соломонія, Успенская Лидія, Цвѣткова Лидія, Шеларъ Елена.

Переводятся во II классъ: Алейникова Анна, Атаназевичъ Валентина, Ачкасова Евгенія \*), Балабанова Екатерина, Біантовская Аполлинарія \*), Василькіоти Елена \*\*), Гусакова Елена, Долгопогова Марія \*), Егорова Марія, Знаменская Александра \*\*), Знаменская Надежда, Знаменская Ольга, Иванцкая Валентина, Кубеницкая Клавдія \*), Левитская Евдокія, Лохвицкая Анна, Новицкая Марія, Охотина Елена, Пономарева Варвара, Пономарева Неонила \*), Попова Марія, Родіонова Татіана, Савельева Лидія, Самарская Марія, Смагина Вѣра \*), Тихвинская Ольга \*), Тихо-

нова Марія, Годорцева Ксенія, Троицкая Антонина \*), Ундольская Марія, Усенко Антонина, Шаманская Вѣра, Шишацкая Марія.

Переводятся въ I классъ: Бензина Марія, Воронина Зинаида, Демержи Ольга, Запольская Анастасія \*\*), Констанди Марія \*\*), Левитская Антонина, Николлполити Надежда, Оболенская Нина, Пивоварова Антонина, Подобѣдова Нина, Рязанцева Анна \*), Смагина Марія, Чепкова Надежда, Чулановская Неонила.

III. Назначаются къ переэкзаменовкѣ: V класса: Галицкая Евдокія—по ариметикѣ. Кави Евгенія—по русскому языку. Сербинова Надежда—по гражд. исторіи. Оедорова Марія—по русск. языку. Ткаченко Александра—по гражд. исторіи.

IV класса: Бартковская Акилина—по гражд. исторіи. Иванова Елена—по русскому яз. и ариметикѣ. Успенская Валентина—по русскому яз. и по географіи.

III класса: Блошенко Марія—по русскому языку. Деревянченко Марія—по русскому языку. Гусакова Александра—по Закону Божію. Запольская Александра—по Закону Божію. Иваицкая Лидія—по Закону Божію. Оболенская Александра—по русскому и церковно-славянск. яз. Смирнова Анастасія—по русскому языку.

II класса: Блошенко Вѣра и Матковская Елена—по рус. яз. Орловская Серафима—по рус. яз. и географіи. Поповичъ Серафима и Сницкая Антонина—по русскому языку. Эндека Лариса—по рус. яз. и ариметикѣ.

I класса: Бойкова Евгенія—по Закону Божію и рус. яз. Долгополова Христина—по Закону Божію. Заводовская Евдокія—по Закону Божію и ариметикѣ. Знаменская Наталія—по рус. яз. Оболенская Елисавета—по рус. яз. и ариметикѣ. Стратилатова Елена—по ариметикѣ. Ченкова Елена—по Закону Божію. Коцюбинская Лидія—по русскому языку.

Приготовительнаго класса: Морозова Матрена—по аримет.

IV. Имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ: IV класса: Голяховская Анна—по Закону Божію, географіи, гражд. исторіи и церк. пѣнію. Губенко Ольга—по всѣмъ предметамъ. Косовская Анастасія—по всѣмъ предметамъ.

III класса: Горбаконъ Анастасія и Иванова Екатерина—по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія. Панкѣева Елена—по всѣмъ предметамъ. Топузова Вѣра—по ариметикѣ, географіи, церк. пѣнію и переэкзаменовка по русскому языку.

II класса: Тихомирова Анна—экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

I класса: Андре Ольга, Пшеничная Ольга, Судакова Марія, Шишацкая Серафима и Щеглова Александра—по всеѣмъ предметамъ.

Приготовительнаго класса: Кремповская Елена—по всеѣмъ предметамъ.

У. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: V класса: Мелахроно Лидія и Смирнова Зинаида.

III класса: Архангельская Антонина.

I класса: Заводовская Серафима.

Приготовительнаго класса: Бойкова Клавдія, Матковская Пелагія, Павловская Дарія, Сокоренко Елена, Чулковичъ Марія, Волкова Анна, Ждановская Екатерина, Подобѣдова Марія, Станиславская Олимпіада и Ульковская Александра.

VI. Увольняются изъ училища: V класса: Вѣлоусова Екатерина и Швачко Марія.

IV класса: Чехранова Неонила.

Росписаніе переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1899 года.

24 августа. Вторникъ. Переэкзаменовка по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

25 августа. Среда. Переэкзаменовка и приѣмные экзамены по Закону Божію, гражд. исторіи, географіи, церковному пѣнію и французскому языку.

26 августа. Четвергъ. Приѣмные экзамены для поступающихъ во II классъ и послѣдующіе по русскому и церковно-славянскому языкамъ и арифметикѣ. Письменное упражненіе для поступающихъ въ I и послѣдующіе классы. Переэкзаменовка по арифметикѣ.

27 августа. Пятница. Приѣмные экзамены для поступающихъ въ I классъ.

28 августа. Суббота. Приѣмные экзамены для поступающихъ въ подготовительный классъ.

31 августа. Вторникъ. Засѣданіе совѣта.

1 сентября. Среда. Молебень предъ началомъ ученія и уроки.

V.

**Отъ совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища.**

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантна должность законоучителя, соединяемая съ должностями инспектора классовъ и священника училищной церкви. По требованію § 48 устава епарх. училищъ законоучитель училища, а вмѣстѣ и инспекторъ классовъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата Богословія. По опредѣленію сѣздовъ духовенства епархіи содержаніе положено—законоучителю, за 21 урокъ, 1290 руб., если лицо, занимающее должность, служитъ менѣе пяти (5) лѣтъ, и 1440 р., если выслуженъ старшій окладъ,—инспектору классовъ—300 р. и священнику—100 р. Прощенія подаются или епархіальному Преосвященному, или въ совѣтъ училища.

VI.

**Пожертвованія въ пользу голодающихъ.**

Въ кассу Таврическаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества краснаго креста съ 15 мая по 1 сего іюня послушило пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, при отношеніяхъ: Симферопольскаго полиціймейстера вырученія отъ выставки древнихъ вещей и картинъ въ Симферополѣ для отправки завѣдывающей столовыми въ Казанской губерніи Екатерины Габай 539 р. 70 к., отъ І. Ф. Шнайдера 100 руб., отъ Благочиннаго церкви Севастопольскаго округа собранныя въ церквахъ 265 р. 58 к.; отъ Больше-Токмакскаго музыкальнаго драматическаго общества вырученія отъ даннаго спектакля 72 р. 80 к., отъ провизора П. Ю. Вардзыенаго 10 р., отъ служащихъ въ Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ 11 р. 79 к., отъ О. Д. Анисимова 3 р., выручены отъ продажи 25 экземпляровъ поэмы „въ глуши голодной“, пожертвованныхъ Н. П. Тимофеевымъ, 9 р. 20 к., отъ священника Чудновскаго 22 р. 65 к., Таврической казенной палаты отъ служащихъ въ палатѣ и губернскомъ казначействѣ 27 р. 83 к., благочиннаго церкви Сѣрозовскаго округа отъ духовенства и собранныя въ церквахъ 600 р. 40 к.,

благочиннаго церковей 1-го Бердянскаго округа собранные въ церк-  
вахъ 80 р., благочиннаго 2-го нагайскаго округа собранные въ  
церквахъ 203 р. 41 к., благочиннаго церковей Григорьевскаго  
округа собранные въ церквахъ 60 р. 12 к., благочиннаго церковей  
2-го Ногайскаго округа собранные въ церквахъ с. Константиновки  
24 р. 70 к., благочиннаго церковей Каховскаго округа собранные  
въ церкви с. Заводовки 12 р. 50 к., инспектора Евнаторійской  
прогимназіи отъ служащихъ въ прогимназіи 9 р. 86 к., начальни-  
цы Евнаторійской женской прогимназіи отъ служащихъ въ про-  
гимназіи 10 р. 35 к., отъ неизвѣстнаго, представленныя М. М.  
Эйдлецинымъ, 1 р., директора Мелитопольскаго реального училища  
отъ служащихъ въ женской гимназіи и реальномъ училищѣ 32 р.  
44 к., благочиннаго церковей Алешковскаго округа собранные въ  
церквахъ и по подпискѣ 276 р. 9 к., земскаго начальника 2  
участка Мелитопольскаго уѣзда отъ сельскихъ обществъ 117 р.,  
Больше-Лепатихскаго сельскаго управленія отъ сельскаго общест-  
ва 100 р., благочиннаго церковей Больше-Знаменскаго Округа  
собранные въ церквахъ 40 р., благочиннаго церковей Севастополь-  
скаго округа 176 р. 39 к., и д. благочиннаго церковей Керченска-  
го округа собранные въ церквахъ 174 р. 38 к., благочиннаго  
церковей Θεодосійскаго округа собранные въ церквахъ 227 р. 59 к.,  
Симферопольскаго уѣзднаго исправника отъ Али-Паши-Эмирова  
50 р., изъ коихъ 25 р. въ пользу магометанъ, благочиннаго церк-  
вей Орѣховскаго округа собранные въ церквахъ 400 р., отъ  
Архимандрита Херсонескаго монастыря 50 р., собранныхъ въ  
церквахъ и отъ монастырей благочинія 41 руб., земскаго началь-  
ника 4 участка Днѣпровскаго уѣзда отъ сельскихъ обществъ  
295 р. 69 к., благочиннаго церковей Михайловскаго округа собран-  
ные въ церквахъ 242 р. 32 к., отъ И. А. Машковцева 50 руб.,  
отъ служащихъ въ Таврической духовной семинаріи 16 руб. 67 к.,  
представленные Табулднскимъ волостнымъ правленіемъ отъ раз-  
ныхъ лицъ, собранные старостой Монтелемъ 8 р., а всего 4362 р.  
46 к., а съ прежде поступившими составляютъ 30980 руб. 59 к.,  
одно золотое обручальное кольцо и разныя вещи вѣсомъ 1 п. 33 ф.

Въ кассу Таврическаго мѣстнаго управленія общества кра-  
снаго креста въ теченіи іюня мѣсяца поступило пожертвованій въ  
пользу населенія пострадавшаго отъ неурожая при отношеніяхъ:  
благочиннаго 1-го Бердянскаго округа собранные въ церквахъ

округа 109 р. 30 к.; благочиннаго церковей г. Симферополя и Симферопольскаго округа собранные въ церквахъ 392 р. 87 к.; отъ земскаго начальника 5 участка Бердянскаго уѣзда чрезъ канцелярію г. Таврическаго губернатора вырученные отъ розгрыша пожертвованныхъ вещей 425 руб., священника сел. Верхне-Бѣлозерки отъ общества села разныя вещи вѣсомъ въ 2 пуда, земскаго начальника 5 участка Дѣбировскаго уѣзда чрезъ канцелярію г. Таврическаго губернатора отъ Рождественскаго сельскаго общества 155 р. 43 к., Симферопольскаго полицеймейстера 15% со сбора отъ спектакля даннаго опереточною труппою въ Симферополь 29 мая 15 р. 3 к., чрезъ редакцію газеты „Крымъ“, присланные начальникомъ желѣзно-дорожной станціи „Таганашъ“, вырученные отъ спектакля 30 р., отъ О. Д. Анисимова 3 р., пристава 2 стана Бердянскаго уѣзда, вырученные отъ спектакля даннаго въ с. Покровкѣ 30 мая, 35 р. 94 к., благочиннаго церковей Перекопскаго округа собранные въ церквахъ 367 р. 50 к., инспектора Александровскаго караимскаго духовнаго училища 2% отчисленіе изъ жалованья служащихъ 6 р. 35 к., Бахчисарайскаго полицеймейстера вырученные отъ любительскаго спектакля даннаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 150 руб., благочиннаго церковей 2-го Бердянскаго округа отъ учениковъ Поговской церковно-приходской школы грамоты 5 рублей, благочиннаго церковей Ялтинскаго округа собранные въ церквахъ 37 р., директора Мелитопольскаго реальнаго училища отъ служащихъ въ Мелитопольской женской гимназіи 13 р. 52 к., земскаго начальника 3 участка Мелитопольскаго уѣзда, отъ Орлянскаго сельскаго общества, 19 р. 83 к. и 6 р. 40 к., священника с. Саки собранные въ церкви 31 р., Верхне-Бѣлозерскаго сельскаго управленія отъ Крестовоздвиженскаго сельскаго общества 25 р., отъ служащихъ въ Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ 1% изъ жалованья 12 р. 3 к., отъ П. В. Смирнова 3 р., отъ протоіерея Михаила Маркова, собранные въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ, 53 руб., Симферопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 17 городовыхъ Карасубазарской полицейской команды 8 р. 50 к., отъ Христини Тонеръ 60 к., Симферопольскаго полицеймейстера отъ П. Ясневича 3 р., отъ Е. Э. Кесслеръ 3 р., отъ начальника Симферопольской инженерной дистанціи полковника Матвѣева 50 р., отъ завѣдывающаго Веселовскимъ министерскимъ 2-хъ классовымъ училищемъ И. Я. Лихоноса, чрезъ редактора газеты „Салгирь“, 2 р., отъ ветеринарнаго врача Спас-



скаго чрезъ канцелярію г. Таврическаго губернатора, вырученные отъ спектакля даннаго въ Н.-Сбрюгозахъ, 70 р. 85 к., чрезъ канцелярію г. Таврическаго губернатора отъ Доренбургской экономіи В. Э. Фальцъ-Фейтъ 267 р. 40 к., благочиннаго монастырей Таврической епархіи архимандрита Исидора собранные въ монастыряхъ 11 р. 50 к., священника Покровской церкви с. Михайловни Митрофана Левковцева отъ прихожанъ церкви 10 руб. Петро-Павловскаго волостнаго правленія отъ волостнаго схода, 25 р., отъ О. Д. Аппсимова 3 руб., предсѣдательницы мѣстнаго управленія общества краснаго креста Е. Ф. Лазаревой, вырученные отъ спектакля и гулянья, устроеннаго 12 іюня въ городскомъ саду въ Симферополь, 757 р. 52 к., отъ Ф. П. Татаршиной вырученные отъ спектаклей данныхъ въ Ялтѣ въ память столѣтія со дня рожденія А. С. Пушкина 400 рублей, Симферопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ личнаго состава управленія—служащихъ въ полицейскомъ управленіи и урядниковъ 26 руб. 54 к., управляющаго Таврическою казенною палатою отъ чиновъ палаты 19 р. 40 к. и губернскаго казначейства 7 р. 18 к., настоятеля Сакской церкви священника Попова собранные въ церкви 32 р., директора Мелитопольскаго реальнаго училища отъ служащихъ въ училищѣ 9 р., отъ служащихъ въ Таврической духовной семинаріи 17 р. 39 к., инспектора Евпаторійской прогимназіи 1% вычетъ изъ жалованья служащихъ въ гимназіи 13 р. 68 к., Евпаторійскаго исправника, собранные отъ разныхъ лицъ женою коллежск. совѣт. Е. В. Бендебери, 460 р. 66 к., начальницы Евпаторійской женской гимназіи отъ служащихъ въ гимназіи 10 руб. 35 к., предсѣдательницы Перекопскаго Св. Владимірскаго Благотворительнаго общества М. Булгаковой, вырученные отъ устроеннаго гулянья, 20 р. 77 к., земскаго начальника 9 участка Бердянскаго уѣзда отъ Дмитріевскаго волостнаго схода 25 р. и отъ священника Степанова 80 к., а всего 4151 р. 34 к. и разныя вещи вѣсомъ 2 пуда, а съ преждедоступившими 35131 р. 93 к., одно золотое обручальное кольцо и разныя вещи вѣсомъ 3 пуда 33 фунта.

VI.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

При Николаевской соборной г. Бахчисарая церкви открылись вакансии: діакона и псаломщика.— Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 21 истекшаго іюня за № 3745, на мѣста эти приглашаются лица съ семинарекимъ полнымъ образованіемъ.

Предсѣдатель совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища, священникъ Николай Шпаковскій, согласно прошенію, Архипастырскою резолюціею отъ 14 іюня за № 3778 освобожденъ отъ исполненія обязанностей предсѣдателя совѣта, съ выраженіемъ ему Архипастырской душевной благодарности за добротное отношеніе съ своимъ обязанностямъ, съ преподаніемъ ему при этомъ и Архипастырскаго благословенія,— а на мѣсто его назначенъ священникъ Іоаннъ Ильевичъ.

Протоколомъ сѣзда депутатовъ духовенства Таврической епархіи сего 1899 г., отъ 29 мая за № 3, утвержденнымъ Архипастырскою резолюціею, отъ 31 мая за № 3272, между прочимъ постановлено: отчислить соборную церковь г. Мелитополя къ Мелитопольскому округу и соединить округъ Бердянскихъ градскихъ церквей съ 1-мъ Бердянскимъ.

На докладѣ о семъ консисторіи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства 18 іюня за № 3723 слѣдующая: „Благочиннымъ Мелитопольскаго округа назначается священникъ Студенецкій, — Бердянскаго — протоіерей Поповъ, Михайловскаго — священникъ Θεодотъ Левицкій, какъ болѣе другихъ заслуженный, и лично миѣ извѣстный за благочестнаго іерея“.

VIII.

Отъ Симферопольскаго духовнаго училища.

Согласно Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 іюля 1899 года, за № 4098, послѣдовавшей на журналѣ правленія училища отъ 30 іюня с. г. № 19, правленіе Симферопольскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что приемные экзамены и переэкзаменовки будутъ произведены послѣдующему рописанію: 20, 21, 23 и 24 августа—приемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный и первый классы (устные); 25 августа—письменные упражненія по русскому языку для поступающихъ въ I-й классъ и письменныя переэкзаменовки по тому же предмету для всѣхъ другихъ классовъ; 26 августа—переэкзаменовки по русскому и церковно-славянскому языкамъ—(устныя) для всѣхъ классовъ и письменныя по греческому и латинскому языкамъ для III и IV классовъ; 27 августа—переэкзаменовки по катихизису, церковному уставу, греческому и латинскому языкамъ и по церковному пѣнію; 28 августа—переэкзаменовки по географіи и арифметикѣ. 31 августа—имѣеть быть засѣданіе правленія для рассмотренія списковъ учениковъ, подвергавшихся приемнымъ и повѣрочнымъ испытаніямъ, и молебень предъ началомъ ученія.

IX.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ <sup>12</sup>/<sub>19</sub> марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курлянской, Лифляндской и Финляндской. Велѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кинов., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кинов. въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 к.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стр.). въ бум. 12 коп., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ кинов., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣсты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣстъ Св. Николаю. 11) 12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневныя и воскресныя. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма отъ Архіерея творимаго, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д на плотной бум., съ священн. изображ. и поминникомъ живыхъ и усопшихъ, въ колѣнк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собрание акаѳистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кинов. Томъ первый (Акаѳисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

### П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собрание акаѳистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Шоброву Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручидѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначена для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны мѣсяцъ праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды и другихъ службъ, ц. 50 коп.

1—15 Юля.

№ 13—14.

1899 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

### Изъ епархіальной жизни.

Освященіе лѣчебницы при Новиковской общинѣ сестеръ милосердія въ г. Симферополь 14 мая 1899 г.

24 Апрелья 1894 г. была открыта въ г. Симферополь въ домѣ, завѣщанномъ вдовою дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анной Петровной Мейеръ, община сестеръ милосердія краснаго креста съ отдѣленіемъ для сердобольныхъ вдовъ. Благодаря щедрому пожертвованію г-жи Мейеръ, отказавшей на устройство и содержаніе въ г. Симферополь общины сердобольныхъ вдовъ, кромѣ двухъ-этажнаго дома, два фруктовыхъ сада въ Симферопольскомъ уѣздѣ и назначенію главнымъ управленіемъ російскаго общества краснаго креста ежегодно на содержаніе общины по 700 рублей, вновь открытая община сразу получила прочное начало для дальнѣйшаго своего существованія и развитія. Попечительный совѣтъ общины, въ своихъ заботахъ объ изысканіи средствъ и мѣръ къ процвѣтанію общины, призналъ необходимымъ, для надлежащей подготовки сестеръ, устроить при общинѣ амбулаторію и лѣчебницу и вошелъ по сему дѣлу съ представленіемъ въ Таврическое мѣстное управленіе краснаго креста. Мѣстнымъ управленіемъ мысль эта была принята весьма сочувственно и тогда же была assi-

гнована необходимая сумма на устройство для амбулаторіи и лѣчебницы новаго зданія рядомъ съ общиной; 23-го марта 1897 г. состоялась закладка зданія; а къ концу 1898 г. всѣ работы по означенной постройкѣ были вполне закончены; но по независящимъ обстоятельствамъ открытіе лѣчебницы на нѣкоторое время было отложено и назначено на 14 мая 1899 года. Освященіе лѣчебницы благоволилъ совершить Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, въ сослуженіи протоіереевъ; Назаревскаго, ректора семинаріи В. Знаменскаго, М. Маркова и священника Н. Шпаковского. Къ 2 часамъ дня, времени, назначенному для освященія лѣчебницы, прибыли: предсѣдательница мѣстнаго управленія краснаго креста, супруга начальника губерніи Е. Ф. Лазарева, заступающій мѣсто губернатора д. с. с. Истенской, многіе изъ гражданскихъ и военныхъ начальствующихъ лицъ, члены мѣстнаго управленія краснаго креста и попечительнаго совѣта общины, многіе врачи города и сестры общины. Передъ началомъ молебна членомъ попечительнаго совѣта общины свящ. Н. Шпаковскимъ сказана была ниже помѣщаемая рѣчь. (\*) „Въ эти торжественныя минуты собрались мы освятить общественною молитвою новый домъ челоѣколюбія, устроенный заботами и попеченіями почтенныхъ дѣятелей Таврическаго мѣснаго управленія русскаго общества краснаго креста. Кому неизвѣстны тѣ высокія задачи, къ осуществленію коихъ призвано означенное общество?—Попеченіе о больныхъ и раненыхъ воинахъ какъ въ мирное, такъ и въ военное, время, оказаніе помощи во всѣхъ народныхъ бѣдствіяхъ,—вотъ то широкое поприще, которое указано Державной волею Монарха для благотворительной дѣятельности общества краснаго креста!

(\*) Въ концѣ молебствія, по окропленіи Преосвященнымъ Николаемъ святою водою всего зданія лѣчебницы, возглашены многолѣтніи Государю Императору, Высокой Покровительницѣ общества краснаго креста Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ; и мѣстнымъ дѣтелямъ общества краснаго креста.

Изъ краткаго очерка дѣятельности мѣстнаго управления краснаго креста, составленнаго достоуважаемымъ членомъ онаго *О. И. Лихановымъ*, нельзя не усмотрѣть, что призванное къ содѣйствию въ осуществленіи высокой задачи общества Таврическое мѣстное управленіе въ теченіи 32-хъ лѣтняго своего существованія неуклонно шло по намѣченному ему пути, проникалось великостью своей задачи и постепенно расширяло кругъ своей дѣятельности, являя различнаго рода дѣла челоуѣколюбія: то принимая на себя сборы въ пользу славянъ, страдавшихъ на Балканскомъ полуостровѣ, то — въ пользу погорѣльцевъ города Моршанска, то призрѣвая больныхъ и раненныхъ воиновъ въ войну 1877 года. Послѣ краткаго затишья въ дѣятельности нашего общества, исчерпавшаго почти все свои средства на дѣла челоуѣколюбія, съ вступленіемъ на мѣсто предсѣдательницы мѣстнаго управления Ея Превосходительства *Е. Ф. Лазаревой* и съ открытіемъ въ г. Симферополѣ Новиковской общины сестеръ милосердія, въ дѣятельности нашего управления замѣчается новое оживленіе. Сочувственно откликаясь на всякаго рода народныя бѣдствія и направляя свою посильную помощь, куда вызывали ее сами обстоятельства, мѣстное управленіе съ цѣлью имѣть у себя собственную больницу для больныхъ и раненыхъ воиновъ, во время войны, а съ другой стороны — чтобы способствовать подлежащей подготовкѣ сестеръ милосердія Новиковской общины, нашло полезнымъ и необходимымъ устроить при общинѣ амбулаторію и лечебницу съ постоянными въ ней кроватями для больныхъ. Такимъ образомъ построеніе сего дома, предназначеннаго служить обителью для немощныхъ и больныхъ, съ цѣлью ихъ врачеванія, и училищемъ для тѣхъ, кои посвятили себя на служеніе страждущему челоуѣчеству, является новымъ дѣломъ челоуѣколюбія нашего управления. Видя осуществленіе благихъ своихъ предначертаній и памятуя, что *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудяшася*



*зжидущи*, присоединимъ свои горячія молитвы къ молитвамъ матери нашей, св. цевкви, дабы привлечь на домъ сей, на себя и на дѣла наши благословеніе Божіе. Ты же, Пресвященнѣйшій Владыко, святыми своими молитвами умоли Владыку Господа, да выну приѣщаетъ Онъ Своею благодатию домъ сей, да пошлетъ ему, какъ нѣкогда Силоамской купели, благотворнаго своего Ангела, да очищаетъ сердца дѣятелей его любовью къ страждущему челоѣчеству, да ниспосылаетъ на насъ и на дѣла наши благословеніе свое выну“.

### Посѣщеніе Пресвященнымъ Епископомъ Николаемъ г. Бахчисарая.

15 іюни, въ 12 час. дня, съ пассажирскимъ поѣздомъ прибылъ въ Бахчисарай Пресвященный Епископъ Николай. На вокзалѣ Его Пресвященство было встрѣченъ архимандритомъ Успенскаго скита Исидоромъ, настоятелемъ мѣстнаго собора протоіеремъ Караникола, полиціймейстеромъ Иваненко, городскимъ головою Мурзой-Давыдовичъ и мусульманскимъ духовенствомъ во главѣ съ муллою Эмиръ Эфенди. <sup>1)</sup> Принявъ хлѣбъ-соль отъ города, Его Пресвященство сказалъ: „Благодарю васъ за радушную встрѣчу. Съ удовольствіемъ принимаю вашу хлѣбъ-соль и душевно желаю вамъ, чтобы этотъ даръ Божій никогда не оскудѣвалъ въ градѣ вашемъ. Да будетъ благословенно имя Его отнынѣ и до вѣка! Аминь“.

Привѣтствуя Его Пресвященство мулла Эмиръ Эфенди на татарскомъ языкѣ сказалъ рѣчь, которая была тутъ же переведена на рускій языкъ учителемъ русскаго класса при Зинджерли медресе И. Ч. Лемановымъ: „Пользуясь приѣздомъ вашего Пресвященства въ нашъ городъ и мы,

<sup>1)</sup> Въ Бахчисарай 38 мечетей и одно медресе

представители духовенства мѣстныхъ мусульманъ, считаемъ за высокую честь для насъ встрѣтить ваше Преосвященство. Занимаемый вашимъ Преосвященствомъ высокій постъ и широкая плодотворная дѣятельность, явленная въ разныхъ мѣстахъ доселѣ, явно свидѣлствуютъ о высокихъ качествахъ вашего Преосвященства. Во всѣхъ священныхъ книгахъ говорится, что лицамъ духовнаго сана, въ особенности ихъ главамъ, должны быть присущи высококонрастенныя качества: жизнь же вашего Преосвященства полна столькихъ высококонрастенныхъ подвиговъ, что явно говорить о присутствіи въ вашемъ Преосвященствѣ этихъ качествъ. Религія и вѣра присущи сердцу и совѣсти всякаго человѣка, и мы, представители мусульманской религіи, хотя далеко не можемъ равняться съ вашимъ Преосвященствомъ, но, какъ духовные представители одного народа, уважаемъ и чтимъ въ вашемъ Преосвященствѣ духовное главенство родственнаго намъ по отечеству народа (русскаго) и очень рады, что имѣемъ честь видѣть ваше Преосвященство и выразить наши искреннія чувства“.

Въ отвѣтъ на это Его Преосвященствомъ было сказано: „Съ особеннымъ удовольствіемъ выслушалъ я ваше привѣтствіе, въ которомъ вы указываете на мои труды на служеніи Богу и Государю. Да, у насъ одинъ Богъ и одинъ Государь: въ Нихъ и черезъ Нихъ, мы сближаемся другъ съ другомъ.“

Хотя мы и различаемся по вѣрѣ, тѣмъ не менѣ вражды и непріязни между нами не должно быть. И чтимый вами Магометъ, и вы, его послѣдователи, признаете, сколько я знаю, въ лицѣ Иисуса Христа Великаго Пророка и нѣтъ сомнѣнія, что лучшее въ вашемъ ученіи почерпнуто изъ Его ученія. Миѣ кажется, что, если вы приблизитесь къ намъ еще болѣе, чѣмъ нынѣ, и еще короче ознакомитесь съ нашей вѣрой, то препятствій къ нашему духовному

единенію будетъ еще меньше. Молю Бога, чтобы это время скорѣ наступило. Аминь“.

Благословивъ встрѣчавшихъ на вокзалѣ, Его Преосвященство изволилъ поѣхать въ городъ, гдѣ отслужилъ благодарственный молебенъ въ соборѣ по случаю рожденія Великой княжны Маріи Николаевны. Затѣмъ зашелъ въ домъ настоятеля собора, а оттуда поѣхалъ въ Успенскій скитъ. Въ 5 ч. вечера владыка осмотрѣлъ ханскій дворецъ и дворъ ханскихъ могилъ и зашелъ въ ханскую мечеть, гдѣ хранится древній Коранъ. Послѣ бесѣды съ хатибомъ мечети Владыка направился въ домъ полиціймейстера Иваненко, гдѣ изволилъ откушать чай. Затѣмъ поѣхалъ въ домъ городского головы Давидовича, гдѣ въ тотъ день была свадьба его дочери. Откушавъ и здѣсь чай, Епископъ возвратился въ Успенскій скитъ.

Пріѣздъ и обхожденіе Его Преосвященства произвело пріятное впечатлѣніе какъ на православныхъ, такъ и на мѣстныхъ мусульманъ.

(Крымъ № 149).

---

## II.

### Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

Поѣздка воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища въ Бахчисарайскій скитъ и нѣсколько словъ по поводу этой поѣздки.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, въ субботу пасхальной седмицы, 24 апрѣля, состоялась поѣздка въ Бахчисарайскій скитъ всѣхъ остававшихся на праздники воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища, въ сопровожденіи смотрителя училища и нѣкоторыхъ изъ преподавателей и надзирателей.

Всѣ необходимыя приготовленія къ этой поѣздкѣ были

сдѣланы наканунѣ съ тою цѣлью, чтобы въ означенный день участники могли поспѣть въ Бахчисарайскій свить къ Божественной литургіи, о чемъ наканунѣ же настоятель скита былъ извѣщенъ телеграммой. Поѣздку рѣшено было совершить не по желѣзной дорогѣ, какъ въ прошедшемъ году, а на лошадяхъ ввиду большаго интереса и меньшей стоимости (поѣздомъ пришлось бы ѣхать по билетамъ 2-го класса). И вотъ въ означенный день, 24 апрѣля, въ 5 часовъ утра къ воротамъ училища подъѣхали экипажи (3 линейки и 4 фаэтона); на нихъ и размѣстились все воспитанники (42) и остальные участники этой поѣздки, и своеобразный поѣздъ двинулся въ путь. Прекрасное весеннее утро, бодрящая свѣжесть воздуха, просторъ степей, „обрызганныхъ росой душистой“, съ каймой сияющихъ горъ въ дали—все это такъ гармонировало, такъ естественно дополнялось сияющими лицами, оживленными, торжествующими взглядами и негромкимъ, искреннимъ смѣхомъ юныхъ путешественниковъ, вырвавшихся на просторъ полей, почувствовавшихъ себя „дѣтьми природы“! Все занимало, все увлекало ихъ: и зеленѣющіе всходы, и пѣсня жаворонка, и роскошные цвѣтушіе сады альминской долины, и строгія очертанія каменныхъ грядъ. Видимо, они забыли свои дѣтскія хлопоты и огорченія, оставили свои заботы въ каменныхъ стѣнахъ и теперь вполне наслаждались въ этой массѣ свѣта, воздуха и простора...

Незамѣтно убѣгали версты, и недалекій путь близился къ концу. Быстро въѣзжаетъ нашъ поѣздъ въ Бахчисарай и мчится по его мостовой. Своеобразная, азиатская жизнь и обстановка, о которой такъ скучно говорить учебная географія, промелькнула предъ глазами живою картиной. А вотъ и скалы—исполины, стояція на стражѣ у входа обители святой. Сколько вѣковъ пронеслось надъ ними и положили эти морщины и трещины на ихъ суровыя каменные лица? Какъ онѣ поучительны здѣсь,

эти безмолвные громады, вокруг святой обители, у престола Того, Кто был „прежде даже горамъ этимъ не быти“... А торжественный звонъ колоколовъ льется оттуда, изъ этой смиренной обители, и говоритъ о торжествѣ Вѣчной жизни...

Гостеприимно раскрылись широкія двери и приняли юныхъ богомольцевъ подъ тѣнь и прохладу.. Уже не слышно между ними задорнаго смѣха, сосредоточенно глядятъ ихъ юныя лица. Чинно и скромно направляются они по крутой тропинкѣ вверхъ, не сводя глазъ съ этихъ храмовъ, пріютившихся, какъ ласточкины гнѣзда, въ громадной голый скалѣ. Здѣсь не пужно уже „замѣчаній“ и „напоминаній“; дѣтская рѣзвость и шалость сдерживаются внутреннимъ настроеніемъ, вызваннымъ мѣстомъ и минутой. Поднялись къ храму св. равноапостольныхъ Константина и Елены, расположенному въ нишѣ, подъ навѣсомъ громадной скалы, въ которомъ имѣла быть совершена Божественная литургія; взглянули оттуда внизъ: какъ далеко внизу весь этотъ міръ съ его суетой! Вошли въ храмъ. Затеплились свѣчи. На правомъ клиросѣ помѣстились поющіе изъ воспитанниковъ и преподавателей. Началась Божественная литургія.

Съ особеннымъ благоговѣніемъ и усердною молитвою внимали юные богомольцы Божественной службѣ, совершаемой настоятелемъ скита, архимандритомъ Исидоромъ, въ сослуженіи монашествующей братіи. Принявъ, по окончаніи службы, изъ рукъ настоятеля антидоръ и приложившись ко кресту, все направилась въ храмъ Успенія, высѣченный внутри той же скалы, нѣсколькими саженими выше, и здѣсь отслушали молебенъ предъ чудотвornoю иконой Богоматери.

Было уже около часу дня, когда, окончивъ молитву, все сошли внизъ, въ монастырскую гостиницу. Здѣсь всемъ воспитанникамъ предложенъ былъ чай и завтракъ,

изъ занасовъ, заботливо захваченныхъ устроителями поѣздки. Послѣ завтрака всѣ, исключая занявшихся срисовываніемъ видовъ монастыря, отправились осматривать Чуфутъ-Кале, остатки древняго оригинальнаго города караимовъ. Прогулка эта заняла около двухъ часовъ. Въ это время, по распоряженію гостепріимнаго настоятеля скита, въ братской трапезной былъ приготовленъ обѣдъ для путешественниковъ. Послѣ обѣда всѣ воспитанники снова поднялись на верхъ, къ квартирѣ о. архимандрита, чтобы поблагодарить его за радушіе и гостепріимство. Дружное многолѣтіе раздалось между скалъ, когда радушный хозяинъ выразилъ свою готовность и впредь видѣть у себя этихъ юныхъ гостей. На память же объ этомъ посѣщеніи онъ роздалъ всѣмъ присутствовавшимъ по экземпляру брошюры, содержащей исторію и описаніе Бахчисарайскаго скита. („Панагія или Успенскій Бахчисарайскій въ Крыму скитъ“. Краткое истор. описаніе“.)

Между тѣмъ уже вершины горъ *горьли золотымъ закатомъ*, тѣни внизу становились гуще. Приходилось спѣшить, такъ какъ впереди еще предстоялъ осмотръ ханскаго дворца въ Бахчисараѣ, и напутствуемые благословеніемъ о. настоятеля, путешественники съ сожалѣніемъ оставили это живописное ущелье, осѣненное крестами храмовъ, унося съ собою мирное, отрадное настроеніе и желаніе вновь побывать здѣсь, помолиться.

Ханскій дворецъ не произвелъ особеннаго впечатлѣнія на юныхъ посѣтителей, и осмотръ его вызвалъ въ нихъ то же чувство неудовлетворенности, нѣкотораго разочарованія, которое испытывалъ и большинство его посѣтителей, составившихъ собѣ о немъ представленіе по чуднымъ образамъ поэзіи... Было уже около 7 часовъ, когда, размѣстившись въ экинажахъ, всѣ тронулись въ обратный путь. Три часа ѣзды, въ прекрасный теплый вечеръ, въ живомъ общеніи пережитыхъ впечатлѣній, прошли незамѣтно, а въ 10

часовъ юные путешественники уже подъѣзжали къ раскрытымъ воротамъ училища.

Несложна и не далека была эта прогулка, устроенная для воспитанниковъ, не имѣвшихъ возможности воспользоваться каникулярнымъ отпускомъ, небольшихъ затратъ она потребовала (устроена она была на средства принявшихъ въ ней участіе преподавателей), а между тѣмъ сколько пріятныхъ минутъ она доставила, сколько добрыхъ чувствъ и свѣтлыхъ воспоминаній она оставила въ юныхъ путешественникахъ!

*Петръ Викторовскій.*

### Ш.

## Извѣстія и замѣтки.

### Изъ села Воинки, Перекопскаго уѣзда.

Не такъ давно, лѣтъ около 15 назадъ, Перекопскій уѣздъ отличался отъ другихъ уѣздовъ губерніи своею малонаселенностію. Съ теченіемъ же времени и съ увеличеніемъ народонаселенія въ сѣверныхъ уѣздахъ, малоземельные и безземельные крестьяне Бердянскаго, Мелитопольскаго и Днѣпровскаго уѣздовъ, находившіе раньше землю Перекопскаго уѣзда мало годною для хлѣбопашества, стали менѣе требовательны и понемногу начали переселяться на вольныя Перекопскія степи. Населеніе росло и растетъ съ каждымъ годомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и не отложная нужда въ церквахъ и школахъ. Куда жь переселенцу, который свое собственное хозяйство долгое время не можетъ устроить и наладить, думать о сооруженіи церквей и устройствѣ школъ! На помощь къ нему въ этомъ благомъ дѣлѣ пришло земство и частная благотворительность. И вотъ по немногу, то здѣсь, то тамъ, начали появляться церкви и школы; но не говоря о церквахъ, и школъ было недостаточно. Масса дѣтей школьнаго возраста, напр. въ воинской волости, за недостаткомъ школъ оставалась безъ обученія. Богу помолиться—и то ребенка некому было научить; отецъ и мать и сами зачастую немогли правильно прочитатъ „Отче нашъ“. Въ то время въ Воинской волости было лишь двѣ школы: одна

въ дер. Ялантушѣ — нѣмецкая, другая въ Воинкѣ — земская. Въ восьми же деревняхъ, отстоящихъ отъ Воинки на разстояніи 4—12 верстъ, школъ не было, почему и дѣти нигдѣ не учились. Церкви въ селѣ Воинкѣ тоже не было. Самая ближайшая церковь, Марьянская, отстояла отъ Воинки на разстояніи 35 верстъ. Отсутствіе церкви, отсутствіе школъ давало полную возможность сектантамъ проповѣдывать свое лжеученіе и совращать православныхъ, что и случилось въ дер. Ново-Николаевкѣ: здѣсь штундобаптизмъ началъ съ успѣхомъ распространяться.

Но вотъ Божиимъ изволеніемъ — насталъ конецъ такому духовно-угнетенному положенію крестьянъ воинской волости. Богъ смилостивился надъ людьми и послалъ имъ благодѣтеля въ лицѣ нѣмца Люца, который на свои средства и соорудилъ въ дер. Воинкѣ церковь. Со дня открытія воинскаго Петро-Павловскаго прихода прошло всего лишь шесть лѣтъ, а какую мы видимъ громадную перемену къ лучшему. Церковь, какъ мать любящая и заботящаяся о своихъ чадахъ, окружила себя со всѣхъ четырехъ сторонъ церковными школами: что не деревни, то и школа. Подъѣзжая еще издали, замѣтишь зданіе, отличающееся какъ по архитектурѣ, такъ и по величинѣ отъ окружающихъ избъ; это и есть разсадникъ свѣта истины и добра — школа.

Въ настоящее время въ воинскомъ приходѣ имѣется шесть школъ церковныхъ и одна земская. На каждую церковную школу земство ежегодно расходуетъ на содержаніе учителя 180 руб., на земскую же — учителю 400 р. и законоучителю 200 руб.: разница большая. Да, въ матеріальномъ отношеніи воинская земская школа находится далеко въ лучшемъ положеніи, чѣмъ церковныя; но только въ матеріальномъ. Что же касается учебно-воспитательной части, то предъ нами слѣдующіе факты<sup>1)</sup>.

Въ маленькихъ церковныхъ школахъ и учителя содержаніе скудное получаютъ, и по первому началу въ учебныхъ пособіяхъ часто ощущался недостатокъ; въ результатѣ же: девять учениковъ выдержали экзаменъ на льготу, какъ признала экзаменаціонная коммиссія, производившая испытанія 18-го мая. Всѣ работы учениками исполнены очень хорошо, а ученикомъ Магазиной школы — отлично.

<sup>1)</sup> Сообщенныя далѣе свѣдѣнія о результатахъ учебнаго дѣла за послѣдніе четыре года въ земской школѣ признаю неудобнымъ оглашать. *Ред.*



Съ чувствомъ христіанской радости слѣдуетъ отмѣтить и тотъ фактъ, что съ сооруженіемъ въ Воицкѣ церкви, съ открытіемъ въ деревняхъ школъ и съ учрежденіемъ воицкаго Петро-Павловскаго миссіонерскаго братства сектантская пропаганда не только прекратилась но даже и сами пропагандисты, оставивъ свои насиженные мѣста, перешли на жительство въ другія волости, а нѣкоторые изъ нихъ—и въ другіе уѣзды.

Псаломщикъ Воицкой Петро-Павловской церкви Стефанъ *Венедиктовъ*.

**Поѣздка курсистовъ и курсистокъ,—учителей и учительницъ школъ грамоты,—въ с. Терпѣнне, Мелитопольскаго уѣзда.** 24 іюня останется надолго въ памяти учителей и учительницъ школъ грамоты Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ, собравшихся въ с. Кизіарѣ на педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы.

Послѣ трудныхъ и продолжительныхъ занятій въ продолженіи 1½ недѣли намъ объявили, что завтра, 24 іюня, мы всѣ вмѣстѣ предпринимаетъ поѣздку въ замѣчательное по своему живописному положенію и историческому прошлому село Терпѣнне, отстоящее отъ села Кизіара въ 15 верстахъ. Послѣ обѣди въ 1 часъ дня мы всѣ уже размѣстились на пяти подводахъ вмѣстѣ со своими руководителями и преподавателями. Оживленіе было самое неподдѣльно радостное.

Подъѣзжая къ Терпѣнію, всѣ курсисты, движимые чувствомъ эстетическаго наслажденія, сошли съ своихъ подводъ, тѣмъ болѣе, что уже начались Терпѣнскіе пески, по которымъ густо поросъ шелюгъ, особое кустарниковое растеніе, насаждаемое въ такихъ мѣстахъ съ нарочитою цѣлью дальнѣйшаго прегражденія песковъ отъ засыпанія полей.

Для курсистовъ путешествіе пѣшкомъ было большимъ удовольствиемемъ, чѣмъ сидѣніе въ экипажахъ. Но вотъ и спускъ съ Терпѣнской горы; всѣ усѣлись въ свои экипажи и не успѣли проѣхать нѣсколько минутъ, какъ село Терпѣнне показалось во всей своей красѣ. Взоры всѣхъ привлекли блестяшіе на солнцѣ кресты шести главъ Терпѣнской церкви, а руки невольно сложились для крестнаго знаменія. Всѣ пять подводъ остановились около мѣстнаго храма, такъ какъ предполагено было по пріѣздѣ отслужить благодарственный молебень съ провозглашеніемъ вѣчной па-

мнѣ Александру Благословенному, въ 1823 г. почевавшему въ знаменитомъ терпѣнскомъ саду. Мѣстный священникъ Василій Мухинъ встрѣтилъ насъ концертомъ, исполненнымъ мѣстнымъ хоромъ: „Днесъ всяка плоть веселится и радуется“, послѣ котораго начался молебенъ. Предъ молебномъ священникъ, привѣтствуя курсистовъ, напомнилъ имъ объ историческомъ прошломъ села Терпѣнія, теперь православнаго, а прежде бывшаго исключительно духоборческимъ. Между прочимъ онъ выяснилъ и значеніе названія четырехъ духоборческихъ селъ:—Терпѣнія, Тропцкаго, Богдановки, Спасскаго: „Терпи за Троицу—Богъ дастъ Спасеніе“. Съ своей стороны курсисты выразили желаніе пройтъ вечернюю, на что священникъ изъявилъ свое полное согласіе. А такъ какъ до вечера оставалось еще много времени, то всѣ курсисты были приглашены осматривать мѣстныя достопримѣчательности, какъ-то: памятникъ Александру Благословенному на мѣстѣ ночного отдыха, гору Сіонъ, мѣсто бывшей моленной духоборцевъ, множество источниковъ, бьющихъ изъ-подъ горы, большое искусственное озеро, поражающее живописностью деревьевъ, растущихъ около него. Громадныя стволы и вѣтви считаютъ свои годы столѣтіями. Дорога отъ церкви на кладбище среди густо заросшихъ деревьевъ громадной величины по склону горы поразила курсистовъ своимъ таинственнымъ великолѣпіемъ. Съ вершины горы Сіонъ курсисты любовались прелестной панорамой, открывающей видъ на селеніе. Многие разными способами выражали свое восхищеніе. Одни сравнивали село Терпѣніе съ южнымъ берегомъ Крыма, богатымъ своею растительностью и красотою природы, другіе шли дальше и говорили, что такой массы садовъ, такой тщательной обработки едва ли можно встрѣтить и въ Крыму. Замѣчательно то, что мѣстность этого селенія является какъ-бы оазисомъ среди другихъ селеній не только Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ, но даже и сосѣднихъ. Рядомъ расположены селенія Спасское и Тропцкое, и однако въ послѣднихъ вѣтъ и сотой части Терпѣнскаго разнообразія и щедрости природы. Чахлое лѣсничество Бердянскаго уѣзда, находящееся въ 6 верстахъ отъ Терпѣнія, служитъ лучшимъ доказательствомъ тому, что Терпѣніе есть именно благодатный уголокъ. Живописность мѣстности и въ особенности горы Сіонъ споритъ съ разнообразіемъ, колоссальностью и красотой породъ деревьевъ, украшающихъ эту мѣстность. Вѣковые дубы, красныя ели, нарядныя березы съ нѣжно-серебристою корою, густой орѣшникъ, широколиственные каштаны, стройныя высочайше

тополи, — все это перемеживается съ мѣстными породами деревьевъ: — ясенемъ, берестомъ, кленомъ и друг. На полянкѣ, на самомъ высокомъ мѣстѣ горы Сіонъ, мы сдѣлали приваль, но скоро насъ попросили сойти внизъ, гдѣ подъ тѣнью громаднаго вѣкового дерева были накрыты столы для чаепитія. Во время чаепитія хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя Муравскаго съ предупредительною любезностію исполнилъ намъ нѣсколько *Nam* гимновъ и народныхъ патріотическихъ пѣсенъ. Прекрасное исполненіе и роскошные голоса привели насъ всѣхъ въ восхищеніе, и мы отъ души выразили хору свою благодарность и признательность.

Раздался звонъ къ вечернѣ. Мягкіе звуки колокола волнами разлились по всему саду и эхо нѣсколько разъ повторило ударъ. Мы поблагодарили хозяина за угощеніе и поспѣшили въ церковь. Въ церковь набралось уже множество народа, очевидно, съ цѣлю послушать наше пѣніе. Подъ управленіемъ регента — учителя Ачкасова, вечерню мы проиѣ и стройно, одушевленно. Послѣ вечерни мы осматривали садъ мѣстнаго крестьянина Середы, замѣчательный своею живописностію, а также обиліемъ прекрасныхъ плодовыхъ деревьевъ. Садъ расположенъ на склонѣ горы. Съ перваго взгляда кажется, что мѣстность совершенно не пригодна для какого либо насажденія и существованіе сада здѣсь немислимо, но лишь только вы вступаете въ него, какъ дѣйствительность убѣждаетъ васъ въ противномъ. Садъ поднимается вверхъ по горѣ нѣсколькими уступами, нарочито устроенными искусною рукою хозяина для задержанія воды и поливки ею деревьевъ, насажденныхъ по этимъ уступамъ. Садъ не имѣетъ правильной распланировки, но этимъ онъ еще болѣе выигрываетъ въ живописности.

На другой день, по возвращеніи, свѣжіе и бодрые принялись съ новою энергіею за писаніе конспектовъ и слушаніе образцовыхъ уроковъ.

Надежда *Лосіевская*

## Объявленія.

1) Проповѣди Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго) 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 2 руб.

2) Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 1 руб. 50 коп., на лучшей бумагѣ 2 руб.

3) Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 руб., на лучшей бумагѣ 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою въ 25 процентовъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Тамъ же продаются слѣдующія книги и брошюры:

1) Надъ Евангеліемъ. *Е. М.* (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) Воскресная Ночь. *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 к.

3) Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность. А. Л.—въ. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

4) „Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Преосв. Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго“, ц. 25 к.

5) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ

II кл. духовныхъ семинарій (устная словестность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 к., съ пересылкою—40 к.

6) Св. Трифонъ, просвѣтитель лопарей и Трифоно—Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою—15 к.

7) Указатель статей, печатавшихся въ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1869 б. по 1-е янв. 1889 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 30 к., съ пересылкою—35 к.

8) Дополнительный указатель къ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1-го янв. 1889 г. по 1-е янв. 1898 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 15 к., съ пересылкою—20 к.

9) О новооткрытомъ памятникѣ древне-христіанской письменности „*Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*“ (ученіе двѣнадцати Апостоловъ). А. Высотскій. Симферополь. 1894. Ц. 40 к.

10) Третій всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ въ г. Казани. Его же. Симферополь. 1897. Ц. 30 к.

11) Нѣсколько словъ о сектѣ адвентистовъ седьмого дня. Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 к.

12) Молокане ли штундисты? Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 к.

13) Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Таврической губерніи. Его же. Симферополь. 1898. Ц. 50 к. (Напечатано въ небольшомъ числѣ экземпляровъ).

Книги того же автора „Записки по обличенію молоканства“ въ продажѣ не имѣются.

---

Вышла 2-мъ изданіемъ книга „Разговоръ православнаго съ штундистомъ объ истинной вѣрѣ, на основаніи св. писанія“. Книга эта одобрена 3-мъ всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ для приобрѣтенія въ епархіальныя и благотворительныя библіотеки, и рекомендована Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, духовенству Таврической епархіи.

Цѣна книги съ пересылкой 75 к. (115 стр.). Адресовать: Таврическому епархіальному миссіонеру, свящ. Павлу Тихвинскому, или въ епархіальный миссіонерскій комитетъ. Г. Симферополь.

## ИКОННАЯ и КІОТНАЯ ТОРГОВЛЯ ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ г. Черниговѣ близъ Собора, д. Мацка.

Въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ имѣются иконы Св. Θεодосія *своей собственной мастерской* писанныя съ подлиннаго снимка со *стариннаго пещернаго образа* Св. Θεодосія, на кипарисѣ, съ чеканкою по червоному золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также *иконы другихъ святыхъ*, всѣхъ размѣровъ и также въ серебрянныхъ и анликовыхъ ризахъ. При магазинѣ имѣются всевозможные мелкіе *образки и кресты*, съ изображеніемъ Св. Θεодосія, золотые, серебрянные, а также лампы, ставники, кадила, евангелія, чаши, блюда, всеоцныя, панихидницы, запрестольные кресты, аналои, плащеницы, хоругви, воздухи, металлическія свѣчи и другая церковная утварь, коронаціонные кресты для священниковъ. При магазинѣ имѣется мастерская по живописи; принимаются заказы. Здѣсь же принимаются заказы на серебрянные и анликовыя ризы для иконъ и кіоты для большихъ иконъ.

Съ почтеніемъ *Ив. Зотовъ*.

### Правленіе Одесскаго общества вспомошествованія литераторамъ и ученымъ.

Въ настоящее время въ Одессѣ поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ, по инициативѣ редактора-издателя „Одесскаго Листка“ В. В. Навроцкаго, убѣжища для инвалидовъ печатнаго дѣла съ просвѣтительными при немъ учрежденіями имени А. С. Пушкина, память котораго чествуется вся Россія 26 мая сего года, въ день столѣтія со дня его рожденія.

Литература и печатный трудъ только въ исключительныхъ случаяхъ даютъ какое-либо обезпеченіе трудящимся на этомъ поприщѣ. Обыкновенно же болѣзнь, старость, преждевременная потеря способности трудиться или прекращеніе занятій по другимъ причинамъ—вызываютъ бѣдность и даже нищету. Въ виду-то этого и необходимо создать „Убѣжище“, предназначенное для того, что-

бы пріютить этихъ труженниковъ печатнаго дѣла (наборщиковъ и литераторовъ) безъ различія національностей; вѣроисповѣданій, званія и класса,—словомъ, всѣхъ, кто отдалъ свои силы и здоровье служенію дѣлу гласности и просвѣщенію и оказался затѣмъ въ безпомощномъ состояніи.

При Одесскомъ „Убѣжищѣ“ предполагается устройство просвѣтительныхъ учреждений—народной школы, народной читальни и аудиторіи для народныхъ чтеній, гдѣ тѣже призрѣваемые найдутъ возможность пополнить свой досугъ и приложить въ той или иной формѣ свои силы и способности въ организаціи народныхъ чтеній и читальни.

Одесская гор. дума весьма сочувственно отнеслась къ этой идее и отвела Одесскому обществу вспомошествованія литераторамъ и ученымъ для устройства проектируемаго зданія бесплатно участокъ земли въ 700 кв. саж. и ассигновала обществу ежегодную субсидію въ размѣрѣ 5000 руб.

По настоящее время у Общества имѣется пожертвованій на устройство Убѣжища свыше 23.000 р. Но этихъ денегъ пока недостаточно для сооруженія убѣжища со всѣми просвѣтительными при немъ учрежденіями, почему Правленіе Общества вспомошествованія Литераторамъ и Ученымъ, исполняя постановленіе Общаго собранія, обращается ко всѣмъ, кому дорого дѣло свѣта и печати, кто сознаетъ значеніе печатнаго дѣла, кто сочувствуетъ учрежденію такого убѣжища и просвѣтительныхъ при немъ учреждений имени великаго поэта А. С. Пушкина—оказать посильное содѣйствіе къ его скорѣйшему осуществленію путемъ присылки пожертвованій.

Правленіе принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы день 26 мая ознаменовать закладкою зданія Убѣжища, которое служило бы памятникомъ въ Одессѣ незабвенному великому поэту.

Лицъ, желающихъ оказать сочувствіе этому просвѣтительному учрежденію, просятъ присылать пожертвованія на имя Предсѣдателя Общества—Одесскаго городского головы Павла Александровича Зеленаго и въ редакціи мѣстныхъ газетъ. Имена гг. жертвователей будутъ опубликованы.

---

**„СТѢННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПОГОДЫ“**, составленный спеціально для Россіи Др. М. Н. Глубоковскимъ, выпущенъ въ свѣтъ **третьимъ изданіемъ** (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25000 экземпляровъ).

„Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду дни за 3—4 впередъ **безъ всякихъ инструментовъ**, пользуясь наблюденіями надъ направлениемъ и силой вѣтра и данными въ „Указатель“ свѣдѣніями, что особенно важно для сельскихъ жителей.

„Указатель Погоды“ высылается погороднымъ за три 7-коп. почтовые марки (въ конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: Москва. Журналу „ДѢЛО“ (Самотецкая Садовая, д. № 245).

---

ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:

Объясненіе посланія къ Галатамъ. . . Цѣна — 50 к.  
12 церковныхъ чтеній . . . . . Цѣна 1 р. 50 к.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго — пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20%.

---

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ, у уголъ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаница, паникадила, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

---

Телефонъ № 1069.



МАГАЗИНЪ  
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

**В. Т. ПТАШНИКОВА.**

Ганибаловская у. домъ Билика въ ХЕРСОНЪ.

Имѣется большой выборъ образъ серебряныхъ и аликъ; плащаницы, панкадила, ставники, семисвѣчники, Евангелія, Кресты, сосуды, облаченія священническія и діаконскія. Парча, газеты и другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа именные, ризы серебряныя къ мѣстнымъ образамъ, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, престольныя и другія. Цѣны по Московскому прейсъ-курсу.

Отъ Московскаго магазина церковной утвари

**М. С. Летуновской**

(бывш. подъ фирмой А. Пахомова).

*Симферополь, Сапфирная ул., д. ПАНЧЕНКО.*

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя принадлежности церковнаго богослуженія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; въ случаѣ надобности дѣлается разсрочка платежа и заказы высылаются за счетъ магазина. Имѣется мастерская на церковныя облаченія, большой выборъ парчей и прикладовъ.

Льшу себя надеждой, что духовенство епархіи не оставитъ мой магазинъ безъ своего благосклоннаго вниманія.

Съ почтевіемъ **М. ЛЕТУНОВСКАЯ.**

МАГАЗИНЪ  
преемниковъ Бр. Розенштейнъ  
ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что при магазинѣ съ 1-го июля 1898 года открыты мастерскія для пріема заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ-то: рясы, подрясниковъ и пр., и подъ управленіемъ опытнаго закройщика, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго спеціальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ добросовѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матеріи высылаются по первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Часть официальная:** I. Высочайшія награды. II. Распоряженія епархіальнаго начальства. III. Протоколы съезда духовенства. IV. Разрядные списки воспитанниковъ дух. семинаріи, учениковъ дух. училища и воспитанницъ енарх женск. училища. Росписаніе переэкзаменовокъ. V. Отъ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. VI. Пожертвованія въ пользу голодающихъ. VII. Отъ Таврической дух. консисторіи. VIII. Отъ Симферопольскаго духовнаго училища. IX. Объявленіе.

**II. Часть неофициальная:** I. Изъ епархіальной жизни. II. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

---

**Редакторы:** { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 1—15 Юля 1899 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

---