

# УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 22. 1880. 15 Ноября.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. № 69, о книгѣ Молчанова: „Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1880 г. за № 275, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій изданную статскимъ совѣтникомъ Молчановымъ книгу: «Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка» (С.-Петербургъ, 1877 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II. Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69, о составленныхъ Мельгуновымъ „Первыхъ урокахъ исторіи. Древній Востокъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го іюля 1880 года за № 277, съ журналомъ Учебнаго Комитета, которымъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій составленные коллежскимъ ассесоромъ Мельгуновымъ: «Первые уроки исторіи. — Древній Востокъ» (Москва. 1879 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

III. Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1937, о книгѣ Гилярова и Клыкова: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 222, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности допустить составленную исправляющимъ должность штатнаго преподавателя 3-го военнаго Александровскаго училища Θεодоромъ Гиляровымъ совместно съ Н. Клыковымъ книгу, подъ названіемъ: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ» (Москва, 1877 г.), въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей; обучаю-

щихся грамотъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ правленія духовныхъ семинарій объ учебникахъ Аванасьева и Случевского.**— Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для надлежащаго руководства, что въ настоящее время Управленіе имѣетъ возможность отпускать за наличныя деньги въ духовно-учебныя заведенія по удешевленнымъ цѣнамъ издаваемыя ставропольскимъ книгопродавцемъ Тимошеевымъ книги: Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ 1-го и 2-го классовъ духовныхъ семинарій, Аванасьева: для 1-го класса по одному руб. 30 коп. и для 2-го класса по одному руб. 90 коп., и Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ, Случевского, по девятиста пяти коп. за экземпляръ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Правленіе уфимской духовной семинаріи въ представленіи Его Пресвященству, отъ 12 сентября 1880 года за № 507, изложило, что, согласно опредѣленію своего Педагогическаго Собранія, отъ 3 того же сентября за № 13, въ виду донесенія инспектора семинаріи статскаго совѣтника Льва Суходольскаго, отъ 3 того же сентября, о томъ, что нѣкоторые воспитанники съ бывшихъ лѣтнихъ каникулъ опоздали явкой въ семинарію безъ уважительныхъ причинъ, и въ виду того факта, что на

многихъ отпускныхъ билетахъ не имѣется указанныхъ опредѣленіями Св. Синода, отъ 6/30 іюля 1877 г. за № 1028 и отъ 16/26 ноября того же 1877 г. за № 1738, (напечатанными въ Церковномъ Вѣстникѣ 1877 г. № 32 и 49), отзывомъ мѣстныхъ благочинныхъ о поведеніи воспитанниковъ семинаріи, во время бывшаго отпуска ихъ въ дома родителей и родственниковъ, и отмітокъ сихъ послѣднихъ о времени отправленія воспитанниковъ изъ дому, оно, правленіе семинаріи, просило о подтвержденіи кому слѣдуетъ относительно прописыванія на помянутыхъ билетахъ а) благочинными или, по крайней мѣрѣ, мѣстными причтами отзывомъ о поведеніи воспитанниковъ семинаріи во время лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, и б) родителями или родственниками — отмітокъ о времени отправленія воспитанниковъ изъ дому. Вслѣдствіе настоящаго представленія уфимская духовная консисторія постановленіемъ, состоявшимся 17 сентября 1880 года, заключила: Въ виду устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ уфимской духовной семинаріи изъ отпусковъ на вакаціи въ семинарію, а также въ видахъ точнаго соблюденія распоряженій высшаго начальства относительно обязательности представленія воспитанниками семинаріи правленію отзывомъ мѣстныхъ благочинныхъ или настоятелей мѣстныхъ церквей на отпускныхъ билетахъ воспитанниковъ о поведеніи сихъ послѣднихъ во время каникулъ, напечатать въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ руководству духовенства уфимской епархіи, опредѣленія Св. Синода, отъ 6/30 іюля 1877 г. за № 1028 и отъ 16/26 ноября того же года за № 1738 (напечатанныя въ № 32 и 49 Церковнаго Вѣстника за сказанный годъ), и при томъ строго подтвердить благочиннымъ и всему духовенству уфимской епархіи, чтобы означенныя распоряженія высшаго начальства соблюдались во всей точности.

*Копии съ опредѣлений Святейшаго Правительствующаго Синода:*

1) стѣ 6/30 июля 1877 г. за № 1028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно—учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій во время отпусковъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Екатеринбургскаго, отъ 14 іюня сего года за № 2133, по вопросу о томъ, сохраняютъ ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благочин. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Опредѣлили: хотя дѣти священно—церковно—служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, т. IX. Зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но обучаясь въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семь смыслъ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего Епархіальные Преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно—учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно—церковно—служительскихъ должностяхъ, должны, по силѣ указа Св. Синода, отъ 22 Мая 1861 г., имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ

свободное отъ ученія время находится въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы недопустить, вопреки изъясненному указу Св. Синода, къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые, по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ, не достойны или неблагонадежны къ прохожденію этаго званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкции, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія.

*И 2) отъ 16/26 ноября 1877 года за № 1738, о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ исправляющимъ должность товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ учебнаго Комитета за № 266, съ соображеніями Комитета о мѣрахъ къ предупрежденію несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ каникулярныхъ отпусковъ. Опредѣлили: Въ видахъ устраненія на будущее время несвоевременной явки воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ изъ отпусковъ на вакаціи, постановить, согласно заключенію учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, слѣдующія правила: 1) Всѣ ученики поименованныхъ духовно-учебныхъ заведеній послѣ лѣтнихъ, рождественскихъ и пасхальныхъ вакацій обязаны возвращаться въ подлежащія

заведенія непременно въ назначенный начальствомъ срокъ, возвращая при семъ инспектору отпускной билетъ съ подписью родителей или попечителей о времени отправленія ихъ изъ дому. 2) Неявившійся въ заведеніе болѣе недѣли послѣ назначеннаго срока и непредставившій уважительнаго, по мнѣнію академическихъ совѣтовъ и семинарскихъ и училищныхъ правленій, свидетельства о законной причинѣ своей неявки, считается выбывшимъ изъ заведенія, и отъ усмотрѣнія совѣтовъ и правленій завести вновь принять его въ заведеніе или отказать въ приемъ. Правила эти должны быть прописываемы или отпечатываемы на выдаваемыхъ воспитанникамъ отпускныхъ билетахъ. Для исполненія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по духовноучебному вѣдомству настоящее опредѣленіе напечатать въ Церковномъ Вѣстникѣ, съ тѣмъ, чтобы Епархіальные Преосвященные сдѣлали извѣстными вышеозначенныя правила всему духовенству въ ввѣренныхъ имъ епархіяхъ чрезъ припечатаніе оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются.

Уфимская духовная консисторія, разсмотрѣвъ дѣло о погребеніи умершихъ младенцевъ въ оградахъ церкви Симскаго завода и села Сикіяза (православной церкви), безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 23 сентября сего 1880 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 октября, между прочимъ, заключила: въ предупрежденіе, на будущее время, нарушеній закона о погребеніи умершихъ въ церковныхъ оградахъ, строго подтвердить настоятелямъ всѣхъ церквей уфимской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы безъ разрѣшенія мѣстнаго Епископа погребали умершихъ въ церковной оградѣ не дозволяли; при чемъ предупредить ихъ,

что за всякое неисполненіе закона о погребеніи умершихъ на общихъ кладбищахъ настоятели церквей будутъ подвергаемы штрафу со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Уфимская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ, что по многимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ уфимской епархіи нерѣдко подвергаются ошибочно баллотировкѣ на избраніе въ члены приходскихъ попечительствъ священно-церковно-служители и церковные старосты, а также и мѣстные волостные старшины, постановленіемъ своимъ, состоявшимся 14 октября 1880 года, заключила: напечатать, къ руководству духовенства епархіи, въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что священно-церковно-служители мѣстныхъ церквей и церковные старосты, а также и волостные старшины, на основаніи Высочайше утвержденного положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, состоятъ непремѣнными членами оныхъ и баллотировкѣ подлежатъ не должны.

Крестьянинъ златоустовскаго уѣзда, села Леузовъ, Захаръ Симеоновъ Татауровъ, вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Леузовъ, постановленіемъ уфимской духовной консисторіи на 6 октября сего 1880 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Леузовъ на трехлѣтіе 1881—1883 г.г.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Шугана, белебеевскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ Стефанъ Николаевъ Шадринъ и членами крестьяне Павелъ Михайловъ Мосольковъ, Михаилъ Емельяновъ Желъзковъ, Василій Никитинъ Кудряшовъ и Флоръ Матвѣевъ Ждановъ.



Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Тепляковъ, бирскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: председателемъ довѣренный землевладѣльца Теплякова, ученый управитель Василій Николаевъ Нѣмцевъ и членами: кандидатъ волостнаго старшины Михаилъ Карповъ, землевладѣлецъ Георгій Ивановъ Зальсовъ, довѣренный землевладѣльца Шоттъ—Феодоръ Яковлевъ Мамыкинъ, бирскій 2-й гильдіи купецъ Филиппъ Ивановъ Зиминъ. крестьяне: гор. Бирска Иванъ Савельевъ Бѣлоусовъ, села Тепляковъ Антонъ Александровъ Пьяновъ, сельца Братовщина Петръ Нединъ, сельца Саратовки Демьянъ Кузьминъ и починка Ново-Никольскаго Назаръ Морозовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, отъ 11 августа 1880 г. за № 3076, далъ знать Епархіальному Начальству, что купцы Андрей Певедовъ, Николай Чуприковъ, Петръ Лузинъ и купеческія сыновья Иванъ и Стефанъ Роговы удостоены благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Уфимская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, отъ 4 сентября 1880 года за № 1664, слѣдующаго содержанія: Настоятель прихода и церкви села Уратмы священникъ Іоаннъ Смирновъ принадлежитъ къ числу приходскихъ пастырей, заслуживающихъ одобренія и поощренія. Въ минувшую войну онъ, Смирновъ, и прихожане его принадлежали къ числу самыхъ усердныхъ и постоянныхъ жертвователей. Съ 1877 года онъ открылъ приходскую школу, которую и содержалъ на свои средства, въ которой преподаваніемъ занимались

онъ самъ и жена его. Изъ учениковъ училища онъ образовалъ хорошій церковный хоръ. Ревнуя о церковномъ пѣніи и самъ зная его основательно, онъ обучаетъ пѣнію въ церкви всѣхъ прихожанъ, мужчинъ и женщинъ, старыхъ и малыхъ, и старанія его имѣють добрый и отрадный успѣхъ. Сверхъ того онъ занимается постояннымъ назиданіемъ своихъ прихожанъ, какъ въ церкви, такъ и внѣ оной. Предлагаю выразить ему, священнику Іоанну Смирнову, за ревностное и разумное исполненіе пастырскихъ обязанностей, и супругѣ его Екатеринѣ за помощь мужу въ дѣлѣ обученія прихожанъ, мою признательность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Господня, съ прописаніемъ сего въ послужномъ его, о. Смирнова спискѣ. Призываю благословеніе Господне и на прихожанъ уральминской церкви. — Приказали: Настоящее предложеніе Его Преосвященства принять къ исполненію, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Стерлитамакского уѣзда, села Татьяна въ александровскую церковь пожертвована гдовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ивановымъ Акуловымъ напрестольная серебро-позлащенная дарохранильница цѣною въ 150 руб. За каковое пожертвованіе объявлена жертвователю Акулову признательность Уфимскаго Епархіальнаго Начальства.

Журналы епархіальнаго съѣзда уфимскаго духовенства, отъ 18—23 августа 1880 года.

18 августа 1880 г.

На епархіальный съѣздъ, по избранію духовенства уфимской епархіи, явились депутатами слѣдующія лица:

1) Протоіерей Стефанъ Комаровъ, 2) протоіерей Философъ Виноградовъ, священники: 3) Николай Левитскій,

4) Димитрій Суздальскій, 5) Василій Свѣтловъ, 6) Павелъ Аргентовскій, 7) Иоаннъ Тимашевъ, 8) Григорій Шестаковъ, 9) Александръ Цареградскій, 10) Тимоѳей Катаевскій, 11) Николай Щитовъ, 12) Василій Скворцовъ, 13) Павелъ Лукинъ, 14) Иоаннъ Сперанскій и 15) Александръ Касимовскій.

По испрошеніи архипастырскаго благословенія на открытіе сѣзда, избраны предсѣдателемъ закрытою баллотировкою протоіерей Стефанъ Комаровъ, получившій передъ прочими болѣе избирательныхъ шаровъ, именно: избирательныхъ 9, неизбирательныхъ 5, а дѣлопроизводителемъ Александръ Цареградскій, получившій избирательныхъ шаровъ 14, а неизбирательныхъ ни одного.

Сѣздомъ постановлено: означенное избраніе, по подписаніи сего акта всѣми прибывшими депутатами, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

**Резолюція** Его Преосвященства: «1880 г. августа 22. Утверждается».

**18 августа 1880 г.**

На основаніи предложенія Его Преосвященства, отъ 19-го іюня за № 1243-мъ, выраженнаго въ указахъ Консисторіи благочиннымъ объ избраніи въ совѣтъ педагогическаго собранія правленія уфимской семинаріи на шестилѣтіе съ 3-го февраля 1881 года трехъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, епархіальный сѣздъ духовенства уфимской епархіи, посредствомъ закрытой баллотировки, избралъ въ означенные члены: 1) отцевъ протоіереевъ—Павла Желателева, 2) Константина Данилова и 3) Иоанна Феликса и къ нимъ кандидатами священниковъ: Алексія Никитскаго, Александра Медіоланскаго и Захарію Словохотова.

2) Имѣя въ виду окончаніе трехлѣтія членовъ правленія уфимскаго мужскаго духовнаго училища отъ духовенства и членовъ совѣта епархіальнаго женскаго учили-

ща, епархіальный съѣздъ посредствомъ закрытой баллотировки на слѣдующее съ 24-го февраля 1881 года трехлѣтіе избралъ въ члены правленія мужскаго училища слѣдующихъ лицъ: священниковъ—Николая Левитскаго и Василя Покровскаго и къ нимъ кандидатами—священниковъ: Николая Шестакова и Михаила Миронова, и въ члены совѣта женскаго училища священниковъ: Михаила Свѣтловзорова и Николая Соколова и къ нимъ кандидатами священниковъ: Василя Скворцева и Дмитрія Стрженева. О чемъ составленъ настоящій журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 19. Исполнить. Утверждается, хотя и не могу не выразить мысли, что съ одной стороны жалѣю, что о. каедральный протоіерей не остается предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ онъ занималъ это мѣсто съ достоинствомъ и пользою, а съ другой стороны, что это мѣсто придется занять о. градскому благочинному священнику Свѣтловзорову. Не сомнѣваюсь, что онъ способенъ нести обязанности по должности предсѣдателя; но эта обязанность требуетъ не малаго труда, а о. Свѣтловзоровъ очень занятъ по приходу, по благочинію и по должности предсѣдателя епархіальнаго попечительства».

### 19 августа 1880 года.

1) Епархіальный съѣздъ духовенства слушали 2-й пунктъ предложенія Его Преосвященства, отъ 19-го іюня сего года за № 1243-мъ, а) о разсмотрѣніи смѣты по содержанію воспитанниковъ уфимскаго мужскаго духовнаго училища и дома сего училища; б) о назначеніи источника на жалованье письмоводителю училищнаго правленія въ будущемъ 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебномъ году, и в) о необходимости составленія особыхъ смѣтъ на опущенные какъ въ самыхъ смѣтахъ, такъ и въ дополнительныхъ къ нимъ

итогахъ на постройку училищныхъ зданій предметы, — какъ—то: уборку земли изъ имѣющихъ быть вырытыми канавъ для фундаментовъ подъ зданія, изъ ямъ для ретиральныхъ мѣстъ и подваловъ и вывозку на мѣсто постройки лѣсныхъ матеріаловъ. Опредѣлили: а) доставленную на сѣздъ смѣту на содержаніе воспитанниковъ мужскаго духовнаго училища и дома сего училища поручить для разсмотрѣнія и обсужденія тремъ депутатамъ сѣзда, именно священникамъ: Павлу Лукину, Александру Касимовскому и Θεодору Лебедеву, съ тѣмъ, чтобы они о послѣдствіяхъ представили сѣзду свое заключеніе; постановленіемъ сѣзда духовенства прошлаго 1879 года 19-го августа, между прочимъ, было опредѣлено продолжать производство жалованья письмоводителю училищнаго правленія изъ суммъ отъ свѣчной операціи—по 120 р. въ годъ, каковое жалованье производить и въ семь 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебномъ году, и в) такъ какъ постройка новыхъ училищныхъ зданій производится хозяйственнымъ образомъ чрезъ особый Комитетъ, члены котораго утверждены, а потому и составленіе особыхъ смѣтъ на опущенные какъ въ самыхъ смѣтахъ, такъ и въ дополнительныхъ къ нимъ итогахъ по постройкѣ училищныхъ зданій, вышеозначенные предметы поручить тому же Комитету и просить продолжать постройку зданій безостановочно изъ общей суммы, имѣющей на означенную постройку.

2) Заявленіе священника села Богородскаго Владиміра Уводскаго, отъ 16-го сего августа, объ увольненіи его отъ должности члена Комитета по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, по причинѣ многихъ другихъ лежащихъ на немъ обязанностей, препятствующихъ ему участвовать въ засѣданіяхъ Комитета и дѣйствіяхъ его. Опредѣлили: принявъ во вниманіе отзывъ священника Уводскаго, уволить его отъ должности члена строительнаго Ко-

митета по постройкѣ новыхъ зданій, а вмѣсто него назначить ключаря священника уфимскаго кафедральнаго собора Василія Покровскаго, который на это избраніе изъявилъ съѣзду свое согласіе.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 19. Исполнить. Утверждается».

**21 августа 1880 г.**

Епархіальный съѣздъ слушали: а) 3-й пунктъ предложенія Его Преосвященства, отъ 19-го іюня сего года за № 1243-мъ, о заключеніи съ уфимскимъ женскимъ монастыремъ условія относительно поставки восковыхъ свѣчъ для церквей уфимской епархіи на болѣе продолжительное время, и б) отношеніе настоятельницы уфимскаго женскаго монастыря, отъ сего числа (21) за № 38-мъ, которымъ она заявляетъ желаніе поставлять свѣчи для церквей уфимской епархіи отъ ввѣреннаго ей монастыря и въ будущемъ году на прежнихъ условіяхъ, и проситъ подтвердить завѣдывающимъ складами, чтобы: 1) свѣчи выписывались согласно съ дѣйствительными потребностями церквей, по ихъ указанію и своевременно—въ сентябрѣ, февралѣ и іюнѣ и 2) чтобы деньги, вырученныя за свѣчи, высылались каждаго мѣсячно, съ обозначеніемъ, сколько нужно, пудовъ и какого—блага или желтаго воска продано свѣчей. Опредѣлили: Такъ какъ настоятельница женскаго монастыря не изъявила желанія заключить условія поставлять свѣчи для церквей епархіи на болѣе продолжительное время, а только на одинъ годъ, то согласно настоящему ея заявленію продолжать покупку свѣчъ въ слѣдующемъ 1881 году на прежнихъ условіяхъ, подтвердивъ завѣдывающимъ складами, чтобы свѣчи выписывались согласно съ дѣйствительными потребностями церквей, по ихъ указанію и своевременно въ сентябрѣ, февралѣ и іюнѣ, и чтобы деньги за свѣчи высылались каждаго мѣсяч-

но, съ обозначеніемъ сколько пудовъ и какого воска продано свѣчей.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 22. **Исполнить**».

**21 августа 1880 г.**

Епархіальный съѣздъ слушали заявленное съѣзду председателемъ онаго словесное предложеніе Его Преосвященства о возстановленіи церковнаго сбора, оставленнаго въ прошедшемъ 1879 году, на постройку новыхъ зданій для мужскаго духовнаго училища. Опредѣлили: въ виду того, что постройка зданій только начинается и матеріаловъ для зданій мало заготовлено, пріостановить означенный сборъ еще на годъ и предоставить это дѣло будущему съѣзду, на что и просить милостиваго разрѣшенія Его Преосвященства.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 22. **Исполнить**».

**22 августа 1880 г.**

Слушали: отношеніе правленія уфимскаго духовнаго училища отъ 21-го августа за № 260-мъ, коимъ просить указать источники, изъ коихъ оно могло бы производить выдачу жалованья въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ текущаго года и въ наступающемъ учебномъ году (съ октября мѣсяца) личному составу и надзирателямъ.

Справка: на съѣздъ прошлаго 1879 года было словесное заявленіе о.о. депутатовъ съѣзда о томъ, чтобы, за полученіемъ увеличеннаго жалованья въ слѣдующемъ 1880 году наставниками мужскаго духовнаго училища изъ набавленнаго Правительствомъ 25% взноса съ церковныхъ суммъ, преждеположенный духовенствомъ капиталъ въ 2,500 руб. на прибавку къ жалованью наставникамъ училища былъ обращенъ въ фондъ по преобразованію трехкласснаго женскаго епархіальнаго училища въ шестиклассное.

Опредѣлили: Такъ какъ съѣздъ духовенства 1879 года отмѣнилъ добавочное жалованье училищному составу въ 2500 руб., имѣя въ виду четырехпроцентный сборъ, уже собранный съ церковей по распоряженію Св. Синода именно на этотъ предметъ, то и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ добавочнаго жалованья личному составу училища изъ этихъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ противномъ случаѣ, двойной сборъ на одинъ и тотъ же предметъ будетъ обременителенъ для церковей епархіи. Надзирателямъ же съѣздъ полагаетъ производить выдачу жалованья изъ капитала свѣчной операціи.

**Резолюція** Его Преосвященства: «1880 г. августа 22. Читаль. Но такъ какъ выдача служащимъ въ уфимскомъ духовномъ училищѣ добавочнаго содержанія признана необходимою, между тѣмъ сумма, изъ которой производилась эта выдача, приходитъ къ оскудѣнію, то я вынужденъ буду извлекать источники для помѣсячнаго удовлетворенія служащихъ въ духовномъ училищѣ различнымъ способомъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса. О чемъ и считаю долгомъ предварить съѣздъ».

## 22 августа 1880 года.

Уфимскій епархіальный съѣздъ слушали: словесное заявленіе о. о. депутатовъ о желаніи допустить учениковъ, кончившихъ курсъ въ уфимскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ къ испытанію, при поступленіи ихъ въ семинарію, тотчасъ по сдачѣ ими экзаменовъ въ училищѣ, а не послѣ вакаціоннаго времени. Опредѣлили: просить Его Преосвященство не оставить своимъ архипастырскимъ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи кончившимъ курсъ ученикамъ уфимскаго духовнаго училища и желающимъ поступить въ семинарію держать



экзаменъ, при поступленіи ихъ въ семинарію, до вакаціоннаго времени.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 22.

Согласенъ». **22 августа 1880 года.**

Епархіальный съѣздъ слушали 4-й пунктъ предложенія Его Преосвященства на 19-е іюня текущаго года за № 243, объ утвержденіи устава эмеритуры уфимскаго духовнаго вѣдомства. По прочтеніи и обсужденіи проекта устава на съѣздѣ оказалось, что основныя положенія проекта кассы о необходимости учрежденія особой, отдѣльной отъ епархіальнаго попечительства, эмеритальной кассы для обезпеченія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства епархіи и отчисленіи 4—5% съ кружечно-кошельковыхъ суммъ въ пользу эмеритуры, духовенствомъ приняты безъ возраженій и замѣчаній; послѣднія касаются только частныхъ параграфовъ устава.

Справка: въ представленныхъ отзывахъ духовенства объ учрежденіи эмеритуры между прочимъ сказано, что духовенство предоставило окончательное разсмотрѣніе и принятіе проекта устава эмеритуры настоящему общепархіальному съѣзду.

Опредѣлили: Такъ какъ сдѣланныя духовенствомъ возраженія и замѣчанія, равно и самыя правила проекта устава эмеритуры по параграфу 41-му онаго устава, могутъ чрезъ каждыя десять лѣтъ быть пересмотрѣны, дополнены и исправлены, безъ нарушенія сущности, съѣздами духовенства, съ утвержденіемъ исправленнаго и дополненнаго къ нему слѣдуетъ, а потому покорнѣйше просить Его Преосвященство внести проектъ устава въ Святейшій Синодъ и затѣмъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 22. Исполнить».

22 августа 1880 г.

1) Епархіальный съѣздъ слушали 3-й пунктъ предложенія Его Преосвященства, отъ 19-го іюня сего года за № 1243-мъ, объ улучшеніи стола воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, а въ частности о возможности замѣнѣ картофельнаго блюда рыбнымъ или мяснымъ и объ увеличеніи жалованья имѣющимъ быть вновь опредѣленнымъ воспитательницамъ, по случаю преобразованія женскаго училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

2) Докладъ комиссіи о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и отчета за 1879 годъ и о разсмотрѣніи смѣты на 1881 годъ по епархіальному женскому училищу. По отзыву комиссіи найдено: 1) что въ смѣтѣ на 1881 годъ при сравненіи со смѣтою 1880 года, количество всѣхъ съѣстныхъ припасовъ убавлено на незначительныя цифры, при одинаковомъ числѣ живущихъ въ заведеніи; 2) при сличеніи смѣты 1881 года съ годовымъ отчетомъ и расходною книгою 1879 года оказывается, что при составленіи смѣты не берется во вниманіе дѣйствительное потребленіе съѣстныхъ припасовъ въ продолженіи года, и потому не мало припасовъ ежегодно покупаемыхъ и потребляемыхъ, не внесено въ смѣту, какъ напримѣръ: баранина, телятина, урюкъ, черносливъ, арбузы и проч., питательныя же припасы покупаются въ значительно-меньшемъ количествѣ противъ смѣты, какъ напр. скоромное и постное масло; картофель же всегда покупается въ двойномъ количествѣ противъ смѣты, такъ—въ смѣтѣ за 1879 годъ назначено картофеля 250 пудовъ, а въ расходѣ за тотъ же годъ значится 505 пудовъ; уксусъ и хрѣнъ употребляются въ неприимомъ количествѣ—перваго въ смѣтѣ 1881 года предположено 60 ведеръ, а другаго,—вмѣсто одного, за нынѣшній годъ прибавлено на будущій еще 1 пуд. 8

фунт.—(2 п. 8 ф.). 3) съѣстные припасы покупаются большею частію дороже смѣтнаго назначенія, притомъ мелочною покупкою въ разное время года, отъ чего при постоянномъ возвышеніи цѣнъ на припасы происходитъ большая передача денегъ противъ смѣты при покупкѣ припасовъ, чего бы можно было избѣжать при своевременной покупкѣ въ большомъ количествѣ припасовъ, и тѣмъ соблюсти значительную экономію—на покупку еще большаго количества питательныхъ припасовъ для улучшенія стола воспитанницъ. Опредѣлили: смѣту утвердить и вмѣстѣ просить Его Преосвященство, чтобы Совѣтъ епархіальнаго училища, при руководствѣ смѣтою на 1881 годъ, принялъ во вниманіе и къ возможному исполненію указанные недостатки и замѣчанія, а для улучшенія стола воспитанницъ увеличить покупку сахару, мяса, рыбы и пшеничной муки противъ смѣтнаго назначенія. Къ сему присовокупить, что прошлогоднее опредѣленіе съѣзда 21-го августа вовсе не исполняется членами совѣта епархіальнаго училища и правленія духовнаго мужскаго училища, именно не представляются вѣдомости о приходѣ и расходѣ съ болѣе подробнымъ по каждой статьѣ объясненіемъ, на что именно нужно употребить или употреблены деньги, а только общимъ итогомъ, какъ напр. на поправку зданій показывается на одинъ годъ—400 руб, а на какую—именно не сказано, и вообще старались бы доставлять съѣзду обстоятельныя и подробныя свѣдѣнія объ училищахъ. Что же касается до увеличенія жалованья вновь опредѣляемымъ воспитательницамъ въ женскомъ училищѣ, то, согласно штатнаго положенія объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, выдавать имъ по 180 рублей въ годъ, каковую сумму употребить изъ прибыльной—отъ свѣчной операціи.

3) Докладъ комиссіи о той же провѣркѣ приходорасходныхъ книгъ и отчета за 1879 годъ и о разсмотрѣніи

смыты на 1881 годъ по мужскому духовному училищу. Коммиссія нашла, что приходорасходныя книги велись и отчетъ составленъ правильно, а означенныя въ нихъ цѣны на предметы потребленія платились довольно умѣренныя, но противъ смѣтнаго назначенія въ некоторыхъ предметахъ куплено и израсходовано гораздо меньше. Смѣта на 1881 годъ оказалась составленною, по отзыву коммиссіи, правильно и подробно. Опредѣлили: Смѣту на 1881 годъ утвердить, но съ тѣмъ вмѣстѣ просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность училищному управленію покупать продукты болѣе осенью, когда цѣны устанавливаются умѣренныя и, по возможности, изъ первыя рукъ у деревенскихъ обывателей, также руководствоваться при покупкѣ принасовъ справочными цѣнами на каждомъ всячю, а относительно смѣтнаго назначенія предметовъ, нужныхъ для содержанія училища, означать ихъ въ смѣтѣ примѣнительно къ дѣйствительному ихъ расходу.

**Резолюція** Его Преосвященства: «1880 г. августа 22. исполнить». Сверхъ сего, Его Преосвященствомъ замѣчено: по ст. 2. «Совершенно раздѣляю мнѣніе създа. Я неоднократно освѣдомлялся по женскому училищу, правильно ли ведется закупъ нужныхъ для училища припасовъ. И произвольно—экономическій по мелочамъ способъ закупокъ мнѣ всегда казался невыгоднымъ для заведенія, отъ того болѣе, что такой способъ можетъ допускать много неуловимаго произвола.—По ст. 3: «Всегда былъ самъ того мнѣнія. Въ заведеніяхъ, которыми я самъ управлялъ, всегда было правиломъ поставку главныхъ продуктовъ отдавать на подрядъ».

**22 августа 1880 года.**

Епархіальный съездъ духовенства слушали отношеніе совѣта уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ сего—22 го августа за № 219-мъ, въ которомъ онъ описываетъ слѣдующее: въ виду существующей дорого-

визны на всѣ жизненные продукты, совѣтъ епархіальнаго женскаго училища находится вынужденнымъ просить епархіальный съѣздъ духовенства увеличить годовой взносъ за дѣтей духовнаго званія, помѣщающихся въ пансіонѣ училища по крайней мѣрѣ до 75 рублей. Къ сему совѣтъ присовокупляетъ, что многие изъ родителей за дѣтей своихъ, живущихъ въ пансіонѣ, вносятъ деньги несвоевременно, отъ чего нерѣдко происходитъ несвоевременная и по мелочамъ покупка провизіи и иногда съ значительною переплатою процентовъ на тотъ или другой предметъ продуктовъ,—поэтому училищный совѣтъ просить епархіальный съѣздъ установить опредѣленный срокъ взноса денегъ и выработать какія либо мѣры, которыми бы совѣтъ могъ руководиться на будущее время.

Справка. По смѣтѣ на 1880 годъ, которой руководится Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, цѣны припасамъ выставлены не ниже справочныхъ цѣнъ, существующихъ въ настоящее время почти на всѣ припасы, нужные для училища, кромѣ ржаной и пшеничной муки, крупъ пшенной и гречневой, по которымъ общая сумма недостатка въ цѣнности противъ смѣты равняется за 4-ре мѣсяца 118 рублямъ 10 копѣйкамъ; по смѣтѣ же 1881 года, которую совѣтъ будетъ руководиться съ января того же года, смѣтные цѣны на припасы, въ виду дороговизны ихъ, на будущее время выставлены много выше справочныхъ цѣнъ, существующихъ въ настоящее время; и при всемъ томъ за покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ 1881 году означенъ по смѣтѣ остатокъ 1585 рублей 7 копѣекъ отъ имѣющихъ поступить капиталовъ на содержание женскаго училища; 2) по внимательномъ разсмотрѣніи епархіальнымъ съѣздомъ приходорасходныхъ книгъ за 1879 годъ и половину 1880 года по женскому духовному училищу оказывается, что въ продолженіи всего года мѣсячные итоги остатка наличныхъ денегъ превышаютъ

тысячу рублей, кромѣ мѣсяцевъ—августа, къ которому наличнаго остатка было 949 рублей 35 копѣекъ, ноября, къ которому состоялъ остатокъ—457 рублей 40 копѣекъ, и декабря—съ остаткомъ—218 рублей 11½ коп. за 1879 годъ; въ настоящемъ же 1880 году до іюля мѣсячные остатки наличнаго капитала всегда превышали 1000 рублей.—Опредѣлили: Принимая во вниманіе справочныя цѣны на припасы, существующія въ настоящее время и не много превышающія цѣны смѣты 1880 года, каковую руководится совѣтъ епархіальнаго женскаго училища при покупкѣ припасовъ въ настоящее время, и имѣя въ виду, что по смѣтѣ 1881 года цѣны на припасы назначены много выше цѣнъ, существующихъ въ настоящее время, и при томъ, при покрытіи всѣхъ расходовъ по женскому училищу въ 1881 году, къ концу года означенъ въ смѣтѣ—остатокъ—1585 руб. 7 коп., епархіальный сѣвдъ въ настоящее время не видитъ особенной нужды увеличивать годовый взносъ за дѣтей духовнаго званія, вмѣсто взимаемыхъ 66 рублей до 75 рублей, потому что недостатокъ годоваго расхода, въ слѣдствіе дороговизны припасовъ, легко можетъ покрыться ожидаемымъ остаткомъ отъ имѣющихъ поступить суммъ въ 1881 году на содержаніе училища, такъ какъ добавочная плата за воспитанницъ, по 9 рублей, съ 88 будетъ равняться 792 рублямъ, остатка же полагается 1585 рублей 7 копѣекъ.

2) Причину несвоевременной и мелочной покупки припасовъ съ значительною переплатою, указываемую совѣтомъ въ несвоевременномъ взносѣ денегъ отцами дѣтей, помѣщающихся въ пансіонѣ училища, епархіальный сѣвдъ находитъ неосновательною, потому что въ училищной экономіи всегда имѣлось достаточное количество наличныхъ денегъ для своевременной и въ большомъ количествѣ закупки припасовъ, а причину эту полагаетъ въ неправильномъ веденіи экономіи по училищу, по устрани-

ни которой всегда бы можно было приобрести значительные экономическіе остатки на покрытіе дороговизны всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, при своевременной и гуртовой заготовкѣ припасовъ; касательно же своевременнаго взноса денегъ отцами дѣтей, помѣщающихся въ пансіонѣ училища, съѣздъ назначаетъ два полугодичные срока—первый при помѣщеніи дѣтей въ училище въ августъ мѣсяцъ, а второй—въ январь. Обо всемъ вышеизложенномъ покорнѣйше просить архипастырскаго распоряженія Его Преосвященства.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 23. Исполнить. Въ свое время я обращалъ на этотъ важный предметъ вниманіе членовъ Совѣта, довѣренныхъ отъ духовенства. Теперь обращаю на училищную экономію самое заботливое вниманіе».

**23 августа 1880 г.**

Слушали словесное заявленіе о. о. депутатовъ о желаніи, чтобы всѣ журналы, протоколы и постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, съ самаго открытія ихъ въ уфимской епархіи, были отпечатаны отдѣльной брошюрой и разсланы по всѣмъ церквамъ.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство по содержанію заявленія сдѣлать зависящее распоряженіе.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 23. Я съ своей стороны ничего противъ этого не имѣю. Передать это г. Редактору Вѣдомостей».\*)

\* Журналы, протоколы и постановленія уфимскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ августѣ 1879 г., отпечатаны въ № 6 Уфим. Епарх. Вѣдом. 1880 г. и разсланы по всѣмъ церквамъ епархіи. На отпечатаніе же отдѣльною брошюрою всѣхъ журналовъ, протоколовъ и постановленій епархіальныхъ съѣздовъ, съ самаго открытія ихъ въ уфимской епархіи, именно съ 1869 года, и на разсылку таковыхъ брошюръ по всѣмъ церквамъ потребна значительная сумма денегъ, которой въ распоряженіи редакціи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при малочисленности подписчиковъ на издачіе, въ настоящее время не имѣется. Ред.

23 августа 1880 г.

А К Т Ъ.

Все вопросы, предложенные на рассмотрение епархиального съезда духовенства уфимской епархии в августе месяца текущего 1880 года, оказались рѣшенными и утвержденными Его Преосвященствомъ. Почему съездъ полагаетъ возможнымъ прекратить свои засѣданія, на что и просить архипастырскаго благословенія и утвержденья.

**Резолюція Его Преосвященства:** «1880 г. августа 23. Богъ благословитъ».

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Задачи пастырской дѣятельности въ отношеніи къ пожарному бѣдствію.**

Истинное и трудно-поправимое бѣдствіе Россіи—ея страданіе отъ огня, пожарная бѣда. По официальнымъ свѣдѣніямъ въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ убытокъ отъ пожаровъ простирается до 400 милліоновъ рублей. Въ одномъ прошедшемъ году убытки эти достигли суммы болѣе 75 милліоновъ. Но этими цифрами не исчерпывается вся масса зла, причиняемаго пожарами. Сколько десятинъ лѣсу и торфяныхъ залежей сгораетъ ежегодно въ сѣверной полосѣ Россіи и въ Сибири отъ огневаго хозяйства, отъ неосторожности пастуховъ и охотниковъ? Сколько дѣсныхъ площадей требуется срубить вновь для построекъ послѣ пожара? Сколько потомъ русскихъ жизней, силъ и здоровья гибнетъ, доколь семьи живутъ въ поляхъ, сараяхъ, землянкахъ? Какая нравственная сила тратится въ погорѣвшихъ семьяхъ на борьбу съ нуждой, на невольное хожденіе по міру, къ которому разъ при-



выкши бывшій погорѣлецъ уже и не можетъ отвыкнуть!  
Все это въ годичномъ счетѣ пожарныхъ бѣдствій при-  
мается во вниманіе лишь въ хоботе или менѣе добрыхъ  
чертахъ, а между тѣмъ можетъ быть выяснено только  
многими милліонами гибели народнаго благосостоянія!

Целью оставаться пастырями и церкви безучастными и  
холодными зрителями этого бѣдствія народнаго! Высокая  
обязанность ихъ помогать всемъ и во всемъ своимъ спа-  
сомымъ, что уваженіе къ слову пастыря церкви, которое,  
вопреки въянію времени, такъ глубоко коренится въ ду-  
шѣ русскихъ людей, побуждаютъ ихъ горячо и любовно  
отнестись къ наставленію пасомыхъ, какія мѣры имъ слѣ-  
дуетъ предпринять къ предотвращенію и борьбѣ съ по-  
жарнымъ бѣдствіемъ, къ устройству и устройству.

Вникнемъ въ причины пожаровъ! Первой виной чаще  
и всего, особенно въ селахъ и деревняхъ, которая поэтому  
больше и терпятъ отъ пожаровъ, — своя неосторожность,  
авось и лень русскаго человека. Худоба печей, засоры  
сажи, плохая бережливость и глупость, варенье пива  
вблизи селенія, оставленная свѣча или лучина вблизи съ-  
новала, — вотъ что чаще всего бываетъ виной пожара.  
Затѣмъ слѣдуетъ властная воля человека — поджоги изъ мести  
или Низкій желаніе поживиться на пожарѣ; ко всему этому  
присоединяются пожары отъ Молніи. Причинами сильна-  
го распространенія огня болшею частію служатъ не-  
достатокъ воды вблизи, и пожарныхъ инструментовъ, и безза-  
ботность и защита строеній отъ огня средствами (указы-  
ваемыми наукой и правительствомъ, и несутъ плоды).

Пастырямъ церкви, и особенно сельскій, поэтому прежде  
и всего въ своихъ бесѣдахъ къ народу, въ вопросѣ о по-  
жарномъ бѣдствіи, долженъ научить ихъ неосторожности съ  
огнемъ и съ воспламеняющимися веществами, и при суще-  
ствующей бѣдѣ средѣ нашихъ крестьянъ и безопасности и  
громадномъ разсчетѣ на авось, далеко не лишне настоя-

! а живое пастьрское объясненіе имъ, что ои уходятъ на примѣръ  
-ни въ шибле не вѣзъ хросать поселене на произволь малолѣтнихъ  
ахъ и дѣтей безъ примосрудохъ бы старика или в старушки  
омаи оособенно поставятъ въ распоряженіе кэтихъ невинныхъ  
поджигателей к деркондошламеняющіа вѣдцимъ какъ то ни пр.  
и испинкы вувзд подц Нель вярдет порадоваться оодоброму на  
ввечина вно; затокртытв в днѣноторыхъ этседа хвм дневныхъ  
-внпримотовъ дладѣтней, извѣстныхъ подь названіемъ «Яелей»,  
доудѣлѣли мдоу тѣ оставатся докольбн ихъ отцы, а и матери  
-удработаютъ въ полѣ (см. г. Мѣт 30 нѣ «Церковнаго Вѣстника»),  
оня и дельзв не пожелатъ наибольшаго распростраенія этого  
-а благодѣлельнаго учрежденія сприя посредствѣмъ пастьрей  
-онцеркви. На пастьряхъ церкви лежить такъ эжего обязан  
ность объяснятъ при каждомъ удобномъ случай крестья  
-эшна мѣнпробное II преимуществену стрйства *губльнхъ изб*  
уморетъ *кертми* или такъ называемыми *инскурными*, а ко  
-а, торыя горятъ в раздочаще в следствіе вьхода вѣтвонихъ  
иддима, изъ шеней, уахъ нерѣдко и огню прядомвъ избу, со вѣ  
-ляитоватъ всякія общественныя изданія съ постояннымъ ог  
-до немъ: д бани, дузницы, ахлѣбопварницъ, а также о расклады  
-вд валье й островѣт для варки пива, обжиганья и везсти ои т.  
нтэи, относить на —возможно, дальнюююю крайю кселенія. В  
умоте Горятъ о нерѣдко селенія ои отъ взылыхъ людей в Изверги,  
-ви вь вродѣ крестьянниако. *Чайновскаго* поджигавнаго овч. пол  
-эн тавской губерніи, восемь о разы торазныя селенія овч. ва то  
-вевдовышеннаго дув в родѣ и *Прокина*, и недавно до (второй разъ  
-навуле) сожгшаго деревню и вѣтвоней амладенца в воннижего  
родской губерніи, кѣн сожальнн ои не составляютъ рѣдкости  
оджснпихъ отъ удвнщными злодѣаніями днми. Вѣи виду этого вѣ  
-он кругѣ пастьрской о проновѣди в должно хвходитъ в возможно  
эо маствее о разьясненіе своимъ слушателямъ этой истинры, что  
-эшнѣтъ прѣхм болѣе тяжкато по духу Христова закона, кѣн  
и злоумышленный и подлогъ, хотъ вотораго а ввнбутъ не то дна  
-йотемья, павдѣлвн оихъ в до твннн и твостн, эвдъ амондвмо д

Пожары от вольных народов наших называются *Божьими* и не  
наказывают, а в вообщем пожары от огня считаются карго и в  
тн вом в Божимъ и ночью сего от вивоцъ пенный и отпускает в  
руни. Священникъ долженъ объяснить крестьянамъ, что им  
хотя все бываетъ по воли Господней, но по Его же воле  
мы обязаны помогать ближнимъ во все время поситающихъ  
ихъ несчастныхъ, а следовательно должны всечески спречох  
пятствовать распространению пожара отъ неготовы онъ же  
произойдетъ, иначе насъ осудятъ и советъ да Христовъ  
законъ, какъ осуждаютъ они того, кто видитъ, что нагр  
утопающаго не помогаетъ ему, а въ этой точки зрения  
священникъ и весьма удобенъ вь пастырской бесѣдѣ съ  
хотанами можетъ объяснить имъ мспользу и устройство  
объ устройствѣ которыхъ вь селахъ много писано и было  
въ журналахъ по сельскому хозяйству. Противъ обычныхъ  
отговорокъ нашихъ, крестьянъ отъ введенія необходимыхъ и  
огнегасительныхъ инструментовъ, священникъ долженъ  
указать на тѣ сотни крестьянскихъ рублей, которые идутъ  
на взаимное упощение по случаю праздничкой и оправдан  
снись, что если бы хотя тѣсколько рублей были обращены  
расходы крестьянъ на эти взаимныя поздравления, а то  
безопасность селенія отъ пожара была бы значительн  
обезпечена, а онъ лквора коннмокоо эжород отонмен лтн

Распространению огня вь деревняхъ способствуетъ от  
ко-отсутствіе пожарныхъ инструментовъ, а во частое вней  
мъ вь вводы вь много мвствъ за доверствъ ходить вь  
дой на какой-нибудь румеевъ или рвѣку. Крестьян вь  
нужно разъяснять всю пользу рытья колодцовъ и  
довы вь селеніяхъ, а такъ же необходимость имѣть вь  
воды вь домѣ на случай пожара. Скученность строеній  
бываетъ причиною того, что большія деревни горятъ,  
какъ свѣчка, а по народному выраженію, вь вѣскольк  
совѣ. Вь виду этого слѣдуетъ почать на доминантъ  
намъ объ опасности этого способа строить и по край

ней мѣрѣ при постройкѣ новыхъ домовъ всегда совѣтъ  
 вать оставлять достаточные промежутки между домами.  
 Когда существовало отдѣльное управление такъ называемы  
 мыми государственными крестьянами, то оно особенно  
 заботилось объ устройствѣ *зеленой* защиты отъ огня, то  
 есть, о посадкѣ деревьевъ между домами, которыя такъ  
 хорошо защищаютъ дома отъ пожарныхъ искръ и огня.  
 Совѣтуя это самый удобный для деревни способъ защиты  
 домовъ, не излишне объяснить это крестьянамъ ни  
 пользу переносныхъ въ войлочныхъ щитахъ, которыя при  
 поливаньи водою не разьспасали селенія отъ распро  
 страненія огня. Можно желать, чтобы у чрезъ посредство  
 нашихъ пастырей по возможности распространены были  
 въ средѣ народа научныя свѣдѣнія о пользѣ постройки  
 домовъ изъ дешевыхъ, *воздушныхъ* кирпичей, объ удобствѣ  
 и безопасности глинобитныхъ построекъ, а такъ же ука  
 заны были способы дѣлать дерево вполне огнеупорнымъ  
 отъ насыщенія его дешевыми растворами (\*). Крыть  
 крышъ соломой конечно удобное по дешевизнѣ матеріа  
 ла, но дающее обильную пищу огню, должно также об  
 ратить вниманіе пастыря. Бѣтъ есть глина по близости  
 селенія, тамъ выдѣлка черепицы для кровли будутъ сто  
 ить немного дороже соломенной кровли, но зато она  
 вовсе не воспламеняется. Правительство еще полстолѣтія  
 тому назадъ забочено было, чтобы сельскіе жители ра  
 спредѣлили между собою, кому то имъ слѣдовало вѣдаться на  
 пожаръ, и долгое время на крестьянскихъ домахъ были  
 особня доски съ обозначеніемъ багровыхъ, желтыхъ, ведеръ,  
 бочекъ и т. под. вещей, необходимыхъ для тушенія по  
 —————

(\*) Самый дешевый способъ — насыщеніе дерева горячимъ растворомъ  
 изъ трехъ частей квасцовъ и одной — желзнаго купороса. Не много дороже,  
 но еще лучше способъ англійскаго духовнаго лица пастора Джосона — на  
 сыщеніе дерева натромъ. Подробное описаніе ихъ можно найти въ «Нивѣ»  
 1879 г. № 39, стр. 777. Устройство безопаснѣйшихъ овиновъ изъ дерновыхъ  
 кирпичей рекомендуютъ «Арх. Губ. Ведомости» 1879 года.

жара или въспрешаго вадія распротраивно огня. Свя-  
щеннику не мшаеть и теперь отъ временей до времени  
наиминать своимъ прихожанамъ о распротраиваю по мору  
этого полезнѣйшаго вооруженія.

Вотъ какимъ образомъ, по нашему мнѣнiю, могутъ  
помогать народу въ борьбѣ о не великимъ то пожарнымъ  
вломъ пастыри церкви, и учая своихъ паасомыхъ, и стѣ  
кабедры церковной и на сходкахъ ихъ и въ домахъ. Но  
сверхъ того пастыри церкви могутъ, содѣйствовать и во  
решенiю этого вѣла, и какъ *ураждане*. Многие изъ нихъ  
состоятъ членами и гласными въ уездныхъ и губерскихъ  
земскихъ собраніяхъ, гдѣ имъ вполне возможно провести  
свои мысли о необходимости борьбы съ огнемъ. Изъ  
журналовъ земскихъ собраній за прошлые годы видно,  
какую большую важность земскія собранія придають  
всѣмъ мѣрамъ противъ пожарнаго бѣдствія. И дѣлательно  
чтобы въ средѣ этихъ собраній почаще раздавался голосъ  
нашихъ пастырей по вопросу о великой печали русской  
земли, какъ голосъ людей наиболее близкихъ стоящихъ къ  
народу и наиболее знающихъ его бытъ и его нужды.

Н. Пол-овъ (Церков. Вѣст. 1880 г. № 35).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ ОБЪ ИЗДАШИ ВЪ МОСКВѢ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ „РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы  
изданіе еженедѣльной газеты подь названіемъ „Русь“  
Среди общаго, разноголоснаго, довольно оживленнаго

говора нашей печати найдется, думаемъ мы, место и на  
 шему труду. Ниже подписавшемуся нѣтъ, кажется, на  
 доброту объяснять направление будущаго изданія. На  
 это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже вре-  
 мя и наше, знамя. Не изъ патриотизма, не изъ націо-  
 нальнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ сло-  
 вѣ, *Русь* сосредоточено для насъ весь смыслъ той  
 правды, которой такъ недостаеиъ нашему изолированному  
 обществу, по которой такъ тоскуетъ, такъ  
 истомилъ русский человѣкъ. Страшно устала наша зем-  
 ля отъ сочинительства, мудрованія, дальши, которая такъ  
 долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала  
 ее въ разные служебныя и порядки. Вся нужда, вся за-  
 дача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести на ко-  
 нецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратитъ ей  
 свободу органическаго даяроста, чтобы въ самомъ дѣлѣ  
 Русь стала Русью; число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно  
 увеличилось, но и ложь не оправдана, а вступила  
 лишь на новый базисъ. Въмѣсто прежняго, наивно, гоуль-  
 наго отрицанія русской народности происходитъ воль-  
 ная и дерзкая подтасовка (русскихъ) народныхъ иде-  
 аловъ; вмѣсто прежняго перереживанія во французскій  
 кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли  
 не болѣе опасный, маскарадъ западныхъ доктринъ въ  
 русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами а la  
 poujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и „лю-  
 бителей“ расплодилось теперь не мало; но эти печаль-  
 ники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями  
 плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по  
 большей части, не состоятъ съ намъ въ общеніи мысли  
 и духа и именно не любятъ того, что ему и всего свѣтъ и  
 дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, оиътъ  
 таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо

патентованнымъ, иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной зарраницной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ то же время значительная часть нашей „интеллигенціи“, съ важностью и самолюбствомъ разсѣвшись на отъѣты и на правды въ либералахъ и въ консерваторахъ, воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа.

Либералы, консерваторы! Долго ли намъ гнѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустоазвонными аунасыми чиками? Истина либеральна или консервативна? Намъ только народная жизненная правда. О ней создается, о ней рудной лишь и живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таится сокровища нашего народного разума (и духа) въ ней залогъ нашей будущности — силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а намъ съ и обязанности пенати; и какъ мы ее понимаемъ, это — эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, лиостранными мировоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще — отъ этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, та въ чудовищно развивающагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была наша мысль русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!

Призываемъ къ совѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ соучастующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голоса изъ провинціи, и съ листа, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно

неблагодарно, такъ какъ не удовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно во всемъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ въ насъ, такъ и за границей.

Программа газеты „Русь“, которую мы постараемся исполнить по мѣрѣ силъ и возможности, слѣдующая: 1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, политическимъ, церковнымъ, и экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные и то же обзорные внутренней и жизни въ столицахъ и областяхъ; 4) корреспонденція изъ внутри Россіи; — политическое обозрѣніе, славянское обозрѣніе, корреспонденція изъ за границы. — Обозрѣніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библиографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти и записки прошлыхъ лѣтъ; 6) Судебный отдѣлъ: отчеты объ интереснѣйшихъ процессахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и известія; 8) Объявленія по особой такелой за плату. Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и по двѣ 15 ноября получаютъ въ №№ въ числѣ до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки или пересылки 7 рубль, съ доставкой или пересылкою 8 рублей. Разрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подпискамъ на „Русь“ принимается: въ Москвѣ: въ К. о. н. редакция Никитскихъ воротъ, в. о. Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенія; въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. П. Соловьева и А. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа



и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ Мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтовъ и въ магазинѣ „Новаго Времени“ на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты „Русь“, книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель **Ив. Аксаковъ.**



## Уфимское Общество Взаимнаго Кредита

Съ 18 октября 1880 г., впредь до измѣненія,

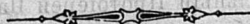
### ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ:

Безсрочнымъ, возвращаемымъ по востребованію	50%	Годовыхъ.
Срочнымъ на 6 мѣсяцевъ	60%	—
— — 1 годъ	61½%	—
— — 2 года и болѣе	70%	—

На суммы отъ 10/т. руб. и болѣе, внесенныя единовременно, на всѣ сроки—½% выше сего.

### В З И М А Е Т Ъ:

По учету векселей, срочныхъ до 3 мѣсяц.	81½%	Годовыхъ
— — — — 6 —	90%	—
По ссудамъ подъ 0% бумаги на всѣ сроки	90%	—



**ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
БРОШЮРА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:**

О примѣненіи согревающихъ компрессовъ въ леченіи различныхъ болѣзней и поврежденій человеческого тѣла, составленная врачомъ А. Преображенскимъ.

Цѣна брошюры 10 коп., съ пересылкой 15 коп. Продается въ Симбирскѣ, въ Типографіи Н. Г. Анучина. Выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются уступкою 100/0.

**ОТЪ РЕДАКЦІИ УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

Въ 1881 году Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ (годъ III), и выходить два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, остается прежняя 5 р. 50 к. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей при уфимской духовной семинаріи. Въ ту же исключительно Редакцію причты церквей уфимской епархіи соблаговолятъ поспѣшить высылкою денегъ за Вѣдомости на 1881 годъ, чрезъ о. о. благочинныхъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣль officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣль неофициальный.—Задачи пастырской дѣятельности въ отношеніи къ пожарному бѣдствію.—Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 ноября 1880 г.

Цензоръ Каедральный Протоіерей Павелъ Желателевъ.  
Губернская Типографія.