

# ТАМБОВСКІЯ П Р А В Л Я Ы Н Ы ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, № 19, Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 5 р. 1 и 15 чиселъ.

1-го Октября **Годъ XXIV.** 1884 года.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 28-й день минувшаго іюля, на имя камигула-россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена *св. Владимира 3-й ст.* начальникъ млавскаго уѣзда, плочкой губерніи, статскій совѣтникъ Діонисій *Лабудзинскій*, за отлично-усердную службу его въ должности старосты при Свято-Георгіевской церкви въ г. Млавѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше, соизволилъ, съ 28-й день минувшаго іюля на дозволеніе настоятелю православной церкви въ г. Ниццѣ, протоіерею Сергію *Протопопу* принять и носить, по установленію, пожалованный ему Его Величествомъ королемъ сербскимъ орденъ *св. Саввы 3-й степ.*

Всемилоствѣйше пожалованъ, согласно удостоенію комитета и. министровъ, орденами:

Св. Станислава 2-й ст. надворные совѣтники: и. д. инспектора Тамбовской семинаріи Дмитрій Астросъ и преподаватель Тамбовской семинаріи— Александръ Левковъ; св. Станислава 3-й ст. преподаватель той же семинаріи Семень Протопоповъ.

---

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею уставленныхъ грамотъ.

Тамбовской губ. помѣщикъ села Большаго Гагарина, моршанскаго уѣзда, вдовѣ штабсъ-капитана Агафіѣ Козловой и княгинѣ Елисаветѣ Волконской.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Тамбовской еп. церковному старостѣ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, коллежскому секретарю Ѳеодору Хвоцинскому; Усманскому 2-й гильдіи купцу Петру Ѳеодотову; бывшему церковному старостѣ села Александровки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянину Авдію Дуданову; церковному старостѣ Села Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣщанину Матвѣю Бьлоусову; церковному старостѣ Казанской, города Борисоглѣбска, церкви купцу Василію Засильеву; Борисоглѣбскому мѣщанину Василію Карлину; Борисоглѣбскому 2-й гильдіи купцу Андрею Рыжкову; Борисоглѣбскому 2-й гильдіи купцу Дмитрію Чурикову; Борисоглѣбскому 2-й гильдіи купцу Ѳеодору Каверину; Борисоглѣбскому 2-й гильдіи купцу Петру Тимошееву; Борисоглѣбскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: Николаю, Семёну, Алексѣю и Михаилу Кожевниковымъ; Борисоглѣб-

скому 2-й гильдіи купцу Семену *Бурцеву*; Борисоглѣбской купчихѣ Ольгѣ *Доловой*; и настоятелю Казанской города Борисоглѣбска, церкви священнику Алексѣю *Добровольскому*.

Его Императорское Величество въ присутствіи Своемъ въ Красномъ Селѣ, августа 4-го дня 1884 г. соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ (№ 4): производятся, за отличіе по службѣ, въ коллежскіе регистраторы: канцелярскіе служители С.-Петербургской духовной консисторіи *Илья Ершевскій* и *Иванъ Лисицынъ*.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 18-го—28-го іюля 1884 года за № 1522, о книгѣ В. Борзаковскаго, подъ названіемъ «Исторія тверскаго княжества», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го іюля текущаго года, за № 510, журналъ Учебнаго Комитета, № 231, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміра Борзаковскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги и удостоенной Уваровской преміи, подъ названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ 1876 г.), Учебный Комитетъ полагаетъ составленную преподавателемъ александровскаго училища въ смольномъ институтѣ Владиміромъ

Борзаковскимъ книгу, подь названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ 1876 г.) одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Борзаковскаго, подь названіемъ: «Исторія тверскаго княжества» (С.-Петербургъ. 1876 г.) правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 31-го іюля — 8-го августа 1884 года, за № 123, о сочиненіи А. Пархомовича, подь названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи — Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижій и псалтири», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго іюля, за № 526, журналъ Учебнаго Комитета, № 243, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Андрея Пархомовича объ одобреніи для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, а также въ библіотеки при церквахъ сочиненія его, подь названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о Мессіи — Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижій и псалтири». Учебный Комитетъ полагаетъ допустить вышеозначенное сочиненіе Пархомовича къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій, если, за удовлетвореніемъ болѣе важныхъ нуждъ, окажутся къ тому средства. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Пархомовича, подь названіемъ: «Объясненіе главнѣйшихъ обѣтованій и пророчествъ о

Мессии—Иисусъ Христѣ, содержащихся въ пятокнижій и псалтири», правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщитъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*III. Отъ 25-го іюля—4-го августа 1884 года, за № 1559 о присвоеніи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II богадѣльнѣ и школь при Иліеобыденской церкви въ Москвѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го іюля 1884 года, за № 3412, о томъ, что Государь Императоръ, въ 14-й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроеннымъ при Иліеобыденской церкви въ Москвѣ богадѣльнѣ и школь наименованія: «Богадѣльня и школа при Иліеобыденской въ Москвѣ церкви, устроенныя въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича». И, по справкѣ, приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

*IV. Отъ 18-го іюля—2-го августа 1884 года, за № 1508, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 11-го іюля 1884 года, за № 2971, объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство. Приказали: о содержаніи настоящаго вѣдѣнія

Правительствующаго Сената, для всеобщаго свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать зего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія съ копіею означеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената по принятому порядку.

*Правительствующаго Сената, изъ департамента герольдіи Святѣйшему Правительствующему Синоду.*

### ВѢДѢНІЕ.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе г. министра юстиціи, отъ 8-го мая 1884 г., за № 11935, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Правительствующаго Сената, состоявшемуся 7-го марта 1883 г., онъ, министръ юстиціи, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на печатаніе свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство на новой бумагѣ и на украшеніе сихъ документовъ орлами новаго образца, а также бордюрами иной формы, взаменъ глянцевой бумаги и украшеній, установленныхъ для помянутыхъ актовъ Высочайшимъ повелѣніемъ 20-го февраля 1867 г. Государь Императоръ, въ 25-й день апрѣля 1884 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: употреблять для свидѣтельствъ и грамотъ на почетное гражданство бумагу документальную (новую), съ бордюромъ въ стилѣ архитектурномъ. О таковой Высочайшей волѣ, съ препровожденіемъ образцовъ рисунковъ грамотъ и свидѣтельствъ на почетное гражданство, онъ, министръ юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію; и справку, по кото-

рой оказалось, что Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи предложенія г. герольдмейстера, отъ 7-го февраля 1883 г., за № 279, по дѣлу объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство и по разсмотрѣніи образцовъ новой формы сихъ документовъ, — 7-го марта 1883 г. опредѣлилъ: означенные образцы представить на Высочайшее благоусмотрѣніе установленнымъ для сего порядкомъ. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи, для свѣдѣнія, увѣдомить гг. министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ герольдмейстерскимъ дѣламъ копій съ опредѣленія сената; равно послать указы: главноначальствующему гражданскою частию на Кавказѣ, генералъ губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія; въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Юля 11-го дня 1884 г. Подлинное подписали: и. д. товарища герольдмейстера Манзуровъ, и. д. секретаря А. Ильинъ и помощникъ секретаря А. Огарковъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Новаго Сеславина, Козловскаго уѣзда, Василій Друговъ во священника къ церкви села Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Исаеломшикъ діаконъ села Нижней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Илья Раевъ, во священника къ церкви села Кошелевки, Спасскаго уѣзда.

**У в о д е н ь   з а   ш т а т ь**

Священникъ села Кажлотки, Спасскаго уѣзда, Петръ Райскій, согласно прошенію.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Исаеломшики діаконы Преображенской соборной церкви города Борисоглѣбска Іоаннъ Меліоранскій и села Расляй, Тамбовскаго уѣзда, Константинъ Доброхотовъ, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

Священникъ села Кошелевки, Спасскаго уѣзда, Василій Райскій къ церкви села Кажлотки, того же уѣзда, согласно прошенію.

Діаконъ Богословской церкви города Темникова Іоакимъ Востоковъ къ соборной церкви города Кадома.

**З а к р ы т о   м ѣ с т о**

При церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго священника Тимофея Озерскаго.

**Награжденъ похвальнымъ листомъ.**

Церковный староста села Ватрониць, Елатомскаго уѣзда, отставной фельдфебель Θεодоръ Сем. Ласуковъ за построеніе вокругъ приходской церкви ограды на собственныя средства стоимостію 350 р. и пожертвованія наличными 50 руб.



Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства

Крестьянину села Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, Павлу Θεол. Кугушеву, за обращеніе имъ раскольниковъ въ православіе.

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Настоятель Усамскаго Богоявленскаго собора, благочинный 1 Усамскаго округа, протоіерей Василій Никольскій въ рапортѣ за № 359 изложилъ слѣдующее: къ осуществленію, Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня мѣсяца сего 1884 г., правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, онъ предпринялъ рѣшительное намѣреніе открытію, на основаніи означенныхъ правилъ, съ 1 октября сего года, одноклассное училище въ приходѣ Усамскаго Богоявленскаго собора. Давныя къ открытію училища: 1) при соборѣ есть особое, хотя и не большое, помѣщеніе, съ отопленіемъ и сторожемъ, — на 30 человекъ. 2) Члены соборнаго причта согласны съ его желаніемъ и готовы, съ усердіемъ, безмездно, преподавать: а) о. Николай Тихонравовъ — молитвы и краткій катихизисъ; б) о. Павелъ Преображенскій — св. исторію и богослуженіе; въ семь послѣднемъ отдѣлѣ в) онъ возьметъ на себя преподаваніе „о лицѣ Господа І Христа и Богоматери, въ связи съ объясненіемъ двенадцатыхъ праздниковъ и другихъ праздничныхъ дней — „г) діаковъ Иванъ Даниловъ и пономщикъ Иванъ Тихонравовъ — пѣніе; д) учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи или кто либо другой по найму (15 р. въ мѣсяць) — чтеніе церковной и гражданской печати, письмо и ариѳметику; 3) средства къ открытію и обезпеченію училища: а) 100 рубл.

каждогодно изъ кошелевыхъ суммъ собора и б) на три года, пока упрочится училище, онъ отъ себя будетъ жертвовать по 100 руб. въ годъ. Въ исполненіе надежды Монарха, выраженной на всеподданнѣйшей запискѣ Св. Синода, по предмету устройства церковно-приходскихъ школъ, — у нихъ, соборянъ, у всѣхъ есть искреннее желаніе положить при соборѣ начало „ученію отроковъ, читая имъ Божественное писаніе“.

Просиль Его Преосвященство благословить ихъ намѣреніе и указать способъ ко вступленію въ дѣло. — По благословенію Его Преосвященства, онъ, на особая средства, тотчасъ устроитъ столы и пріобрѣтетъ потребное количество учебниковъ и учебныхъ пособій. На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства 13 августа 1884 года послѣдовала такая: „Благословляю и разрѣшаю открыть школу. Да подражаютъ и другіе примѣру о. протоіерея Никольскаго! Прошу его озаботиться открытіемъ школъ и въ сельскихъ приходяхъ его округа. — За ежегодную жертву его по сто руб. на школу приношу ему мою благодарность, съ объявленіемъ о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Верезовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Добровъ 27 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 1 разряду, съ (11-го сентября) 1878 по 29 января 1879 г. занималъ должность надзирателя въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ, съ 1 марта того же

года учителемъ въ селѣ Большихъ Буликахъ. Моршанскаго уѣзда, съ 30 января 1883 года священникомъ при церкви села Березовки; въ семействѣ оставилъ жену Марію Михайлову 19 лѣтъ.

Священникъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Тимошей Озерскій 73 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по второму разряду, съ 11 декабря 1834 года священникомъ при церкви села Успенскаго; имѣлъ набодренникъ и бронзовый крестъ въ память войны 1853 и 1856 г.; вдовъ.

## А К Т Ы.

1884 года мая 7 дня правленіе 1 Тамбовскаго духовнаго училища въ полномъ составѣ, при участіи членовъ ревизіонной комисіи отъ духовенства 1 училищнаго округа и г. епархіальнаго архитектора Миролюбова, въ виду предположеннаго окружнымъ съѣздомъ духовенства ремонта класснаго корпуса, производили въ настоящее удобное время—тщательный осмотръ стѣнъ класснаго корпуса и нашли: нижняя половина наружныхъ стѣнъ кругомъ всего зданія, по отбитіи штукатурки, оказалась гнилою; поэтому необходимо вышесказанныя части стѣнъ разобрать, при чемъ повредится вся наружная кирпичная окладка стѣнъ. При этомъ все прочія работы, обозначенныя въ актѣ отъ 21 января текущаго 1884 года, необходимо должны быть произведены; такимъ образомъ оказывается, что требуется не капитальный ремонтъ класснаго корпуса, какъ предполагалось въ прежнемъ актѣ, а коренная его перестройка, на которую суммы 1000 рублей, ассигнованной духовенствомъ, далеко недостаточно, и

приступить къ ремонту дома на отпущенную сумму (1000 рублей) является дѣломъ совершенно невозможнымъ.

1884 года мая 23 дня о. о. депутаты экстреннаго сѣзда духовенства 1 Тамбовскаго училищнаго округа, въ собраніи своемъ, въ количествѣ болѣе двухъ третей, по молитвѣ Св. Духу, открытою подачею голосовъ назначили кандидатами къ баллотировкѣ въ должность предсѣдателя священниковъ: Михаила Озерова и Іоанна Успенскаго и протоіерея Тимофея Орлова, а въ должность дѣлопроизводителя сѣзда священниковъ Михаила Зеленева, Іоанна Спасскаго и Никиту Любовникова. По закрытой баллотировкѣ, избранными большинствомъ шаровъ оказались: въ должность предсѣдателя священники: Михаилъ Озеровъ и Іоаннъ Успенскій, а въ должность дѣлопроизводителя священники: Михаилъ Зеленева и Іоаннъ Спасскій.

Постановлено: актъ этотъ, за общимъ подписомъ личныхъ депутатовъ, съ приложеніемъ баллотировочныхъ листовъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда депутатовъ 1 Тамбовскаго училищнаго округа 1884 года мая 23 дня.

*О. о. депутатовъ въ собраніи было 24.*

№ 1. Предварительно обсужденія возбужденнаго училищнымъ правленіемъ вопроса о перестройкѣ класснаго корпуса, что послужило поводомъ къ настоящему сѣзду, — прочитаны: актъ осмотра стѣвъ класснаго корпуса, произведеннаго 7 сего мая правленіемъ училища

въ полномъ составѣ, при участіи членовъ ревизіонной комисіи и г. епархіальнаго архитектора Миролюбова, и заявленіе г. Миролюбова правленію училища касательно того же предмета отъ 22 сего мая, за № 38. Въ актѣ осмотра выражено, что, на основаніи добытыхъ осмотровъ данныхъ, требуется не капитальный ремонтъ корпуса, предположенный въ актѣ осмотра отъ 21 января сего года, а коренная его перестройка, на что суммы 1000 рублей, ассигнованной прошлымъ январскимъ сѣздомъ, далеко недостаточно. Изъ заявленія же г. Миролюбова видно, что за всѣ намѣченныя въ актѣ осмотра отъ 7 мая работы, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ другихъ потребуется примѣрно отъ 8000—9000 рублей, а новый каменный корпусъ для десяти классовъ будетъ стоить отъ 35000—40000 рублей. Въ виду значительности намѣченныхъ г. Миролюбовымъ суммъ въ первомъ и второмъ случаѣ, постановлено: произвести предварительно новый тщательный осмотръ класснаго корпуса сѣздомъ въ наличномъ его составѣ, при участіи того же г. архитектора Миролюбова и по результатамъ сего осмотра имѣть сужденіе о намѣченномъ правленіемъ предметѣ.

24 мая 1884 года.

*О. о. депутатовъ въ собраніи было 24.*

№ 2. Сѣздъ, руководствуясь результатами произведеннаго имъ, при участіи г. архитектора Миролюбова, осмотра класснаго корпуса, выраженными въ особомъ актѣ, при семъ прилагаемомъ, имѣлъ сужденіе о томъ, въ какомъ смыслѣ рѣшить возбужденный правленіемъ училища вопросъ о перестройкѣ сказаннаго корпуса.

По осмотрѣ, съѣздомъ признано, что существующій классный корпусъ, по ремонтнровкѣ его въ тѣхъ отношеніяхъ какія указаны въ журналѣ съѣзда отъ 25 января сего года, № 13, можетъ достаточно служить своему назначенію еще нѣсколько лѣтъ. Въ виду этого и неимѣнія въ настоящее время средствъ на коренную перестройку корпуса, постановлено: произвести ремонтнровку класснаго корпуса во время приближающихся лѣтнихъ каникулъ въ тѣхъ предѣлахъ, какіе указаны въ журналѣ съѣзда отъ 25 января сего года, принявъ при этомъ въ руководство тѣ указанія, какія выражены г. Миролюбовымъ въ добавленіи подъ актомъ осмотра отъ 23 сего мая, съ устройствомъ вытяжныхъ каналовъ при классныхъ печахъ съ сенгаловскими вентиляторами для очищенія воздуха, согласно заявленію врача г. Петрова. Средства на этотъ предметъ употребить тѣ самыя, какія назначены прошлымъ январскимъ съѣздомъ. Ремонтнровку произвести чрезъ отдачу работъ на подрядъ. Наблюденіе за качествомъ матеріала и работъ поручить членамъ правленія отъ духовенства и членамъ ревизіонной комисіи съ экономомъ училища о. Царевскимъ, при возможномъ участіи г. смотрителя училища, Владиміра Михайловича Успенскаго, такъ какъ онъ письменно заявилъ, что не можетъ принимать постояннаго участія въ этомъ дѣлѣ, по сложности прямыхъ своихъ обязанностей. Членамъ ревизіонной комисіи и о. эконому Царевскому за особые труды ихъ по надзору за производствомъ работъ назначить по 30 рублей изъ суммъ, собранныхъ на распространеніе зданій общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ училища. Вопросъ же о коренной перестройкѣ класснаго корпуса, или постройкѣ новаго, отложить до того времени,

когда явится въ томъ надобность. Въ распоряженіяхъ по производству ремонта, намѣченнаго съѣздомъ, покорнѣйше просить принять участіе почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища Василія Николаевича Новикова, болѣе другихъ опытнаго. Если уполномоченныя съѣздомъ лица найдутъ болѣе выгоднымъ произвести ремонтъ корпуса хозяйственнымъ образомъ, то предоставить такое право.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 мая 1884 года. „Утверждается“.

### **АКТЪ.**

1884 года мая 23 дня о. о. депутаты экстреннаго съѣзда духовенства I Тамбовскаго училищнаго округа, въ количествѣ болѣе двухъ третей, при участіи г. архитектора Миролюбова, производили тщательный осмотръ стѣнъ класснаго училищнаго корпуса—и нашли, что сказанный корпусъ, по ремонтнровкѣ его въ тѣхъ отношеніяхъ, какъ постановлено съѣздомъ отъ 25 января сего года, № 13, можетъ достаточно служить своему назначенію еще нѣсколько лѣтъ.

На подлинномъ актѣ сдѣлана собственноручная приписка г. Миролюбовымъ: „гнилые вѣнцы въ стѣнахъ класснаго корпуса безъ капитальной передѣлки стѣны перемѣнить невозможно, а существующія стѣны на время необходимо исправить внутри набивкой въ гнилыхъ мѣстахъ новыхъ досокъ и оштукатуркой по толстому войлоку известковымъ растворомъ съ алебастромъ; по производствѣ же работъ, означенныхъ въ журналѣ съѣзда отъ 25 января 1884 года, за № 13, за исключеніемъ вводки, вмѣсто гнилыхъ, новыхъ бревень и со включеніемъ вмѣсто ея вышеозначеннаго исправленія

ствѣ, общее состояніе корпуса нѣсколько улучшится и въ немъ не можетъ предетоять опасности для жилья въ продолженіе 3 лѣтъ, хотя неблагоприятныя условія относительно сырости воздуха въ корпусѣ, почти останутся тѣ же.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о. о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа,

1883 года декабря 19 дня о. о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища въ количествѣ 13 человекъ, по принесеніи молитвы Св Духу, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой, баллотировки, на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ по большинству шаровъ оказались избранными: на должности предсѣдателя священникъ Косьма Чугуновъ, а дѣлопроизводителя священникъ Николай Стефановскій. Баллотировочныя листы при семъ прилагаются.

Подлинный подписали священники: К. Чугуновъ Н. Стефановскій, С. Назаровъ, А. Молчановъ, Н. Конобѣвскій, М. Глазуновъ, Ѳ. Ушаковъ, М. Неуныловъ, А. Каликинскій, В. Покровский М. Суренскій, Ѳ. Высокополянскій, Г. Бутаковъ.

19 декабря 1883 года. Вечернее засѣданіе.

*Въ собраніе прибыло 14.*

1. Слушали рапортъ предсѣдателя строительной коммисіи, почетнаго блюстителя училища, архимандрита Аркадія, съ резолюціею Его Пресвященства: „въ ок-



ружный съѣздъ духовенства для провѣрки чрезъ особую комисію и для принятія зданія“, постановили: открытою подачею голосовъ избрать комисію, въ каковую и избраны священники: Николай Конобѣвскій, Владиміръ Покровскій и Михайль Глазуновъ.

2. Слушали заявленія смотрителя училища Павла Соколова за № 104 отъ 17 декабря 1883 года, а) объ окончаніи срока службы члена правленія училища, священника Θεодора Бѣльскаго и заявленіе самого о. Бѣльскаго о не желаніи его болѣе служить и баллотироваться на эту должность; б) объ избраніи членовъ ревизіонной комисіи для провѣрки денежныхъ училищныхъ отчетовъ, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344; в) о пожертвованіи почетнымъ блюстителемъ, архимандритомъ Аркадіемъ съ братіею Вышинской пустыни въ настоящемъ году въ пользу училища 972 р. и г) о пожертвованіи игуменомъ съ братіею Саровской пустыни трехъ сотъ сосновыхъ деревь. Постановили: по первому пункту избрать чрезъ закрытую баллотировку на должность члена правленія, по коей оказались избранными большинствомъ шаровъ священники: Николай Стефановскій, Стефанъ Добровъ и Николай Конобѣвскій. По второму пункту: въ члены ревизіонной комисіи также чрезъ закрытую баллотировку оказались избранными священники: Тимошей Потапьевъ, Михайль Суренскій, Михайль Неуныловъ, Димитрій Богородицкій и Іоаннъ Димитревскій. По третьему пункту: во вниманіе неоднократныхъ и щедрыхъ пожертвованій о. архимандрита Аркадія съ братіею Вышинской пустыни о. о. депутаты не находятъ словъ къ выраженію благодарности за его заботливость о благоустройствѣ училища

и, желая увѣковѣчить его имя, считатьъ священною обязанностію возобновить постановленіе сѣзда о. о. депутатовъ 22 февраля сего 1883 года собраніемъ потребной суммы на стипендію его имени въ училищѣ, при чемъ, будучи вполнѣ увѣрены, что все духовенство нашего округа сочувственно огнесетъ къ этому дѣлу, просить о. о. благочинныхъ открыть съ нынѣшняго года добровольную подписку, а собранную ими сумму вмѣстѣ съ подписными листами представлять въ правленіе училища для печатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. По четвертому пункту: о. игумена Саровской пустыни съ братією благодарить отъ духовенства всего округа препровожденіемъ ему адреса за подписомъ всѣхъ наличныхъ депутатовъ

3. Слушали заявленіе члена правленія училища, священника Сумеона Сергіевскаго объ устройствѣ общежитія для всѣхъ вообще воспитанниковъ училища чрезъ постройку особаго дома для классовъ и объ обращеніи настоящихъ классныхъ комнатъ въ общежитіе. При обсужденіи этого заявленія всѣ о. о. депутаты единогласно признали необходимость и пользу общежитія для всѣхъ вообще воспитанниковъ училища по крайнему неудобству квартиръ г. Шапка и сочли возможнымъ помѣстить въ настоящихъ классныхъ комнатахъ всѣхъ воспитанниковъ, живущихъ въ квартирахъ, постановили: съ будущаго 1884 года въ іюнѣ мѣсяцѣ вносить для составленія капитала на означенный предметъ по 10% съ основной суммы и покорнѣйше просить правленіе училища означенныя деньги, описавъ особою статьею въ приходъ, обращать въ процентныя бумаги.

4. Слушали прошеніе воспитаника училища IV клас-

са Василя Барковского объ освобожденіи его, по случаю смерти отца, крестьянина села Пять, отъ вносной платы за право обученія въ училищѣ, постановили: принимая во вниманіе весьма хорошіе успѣхи ученика Барковского, освободить отъ вноса платы за право обученія въ училищѣ.

5. Слушали прошеніе коллежскаго регистратора Николая Сергіева Предтеченскаго объ освобожденіи сына его Николая Предтеченскаго, обучающагося въ приготовительномъ классѣ, отъ платы за право обученія въ училищѣ, постановили: принимая во вниманіе несостоятельность и бѣдность г. Предтеченскаго, освободить отъ платы за право обученія въ училищѣ на одинъ годъ.

20 декабря. Утреннее собраніе.

*Въ собраніе прибыло 14.*

1. Разсматривали смѣту правленія училища на 1884 годъ и послѣ подробнаго разсмотрѣнія и обсужденія постановили: изъ смѣты на жалованье двумъ репетиторамъ въ 600 р. убавить 200 р., изъ коихъ 300 руб. положить настоящему надзирателю, а 100 р. репетитору, котораго назначить, по своему усмотрѣнію, правленіе училища; изъ суммы на застрахованіе больницы исключить 30 р., застраховавъ ее въ 2000 р., изъ цѣны сукна убавить по 20 к. съ аршина, что равно 38 руб. 48 к., изъ расхода на рѣшетку лѣтницы убавить 200 р.; исключить изъ смѣты расхода: на свѣтки 14 руб. 82 к., на штукатурку 200 р. и на бібліотеку 100 руб., употребивъ на то деньги въ количествѣ 100 р., получаемые правленіемъ съ инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ. За тѣмъ изъ всей смѣты

исключить, по усмотрѣнію правленія училища 106 р. 16 к. и взносъ на содержаніе окружнаго училища оставить въ прежнихъ размѣрахъ 89% со всей взносной суммы, каковыя деньги представлять въ два срока въ январѣ 70% и іюнь 19%, и плату за своекоштныхъ воспитанниковъ положить согласно сметы по 43 руб. 57 копѣекъ (1).

2. Слушали заявленіе эконома училища, Поспѣлова, о вознагражденіи его за понесенные имъ труды по постройкѣ несгораемой лѣстницы, постановили: за понесенные труды г. Поспѣловымъ вознаградить его изъ остаточныхъ суммъ училища одновременно въ размѣрѣ 40 рублей.

3. Слушали доклады ревизіонной комисіи по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ и приходорасходныхъ книгъ правленія училища за 1882 г. и комисіи, назначенной съѣздомъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ на устройство несгораемой лѣстницы, постановили: за ревностную и добросовѣстную дѣятельность, какъ членовъ ревизіонной комисіи, такъ и правленіе училища за аккуратное веденіе книгъ и отчетовъ благодарить, несгораемую же лѣстницу принять въ вѣдѣніе училища.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «28 декабря 1883 г. Изъ избранныхъ членомъ правленія училища утверждается священникъ Шацкаго собора Стефанъ Добровъ. Прочія постановленія съѣзда утверждаются».

Подлинный подписали священники: предсѣдатель съѣзда К. Чугуновъ, дѣлопроизводитель Н. Стефановскій, С. Назаровъ, А. Молчановъ, Н. Конобѣвскій, М.

(1) Съ присоединеніемъ 2 р. на мытье бѣлья и на мыло для воспитанниковъ плата съ неполныхъ пансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи имѣеть быть 45 р. 57 к. Прим. правленія училища.

Глазуновъ, Ѳ. Ушаковъ, М. Неуныловъ, А. Каликинскій, В. Покровскій, М. Суренской, Ѳ. Высокополянскій, Г. Бутаковъ.

**СПИСОКЪ**

лицъ, баллотировавшихся въ должность членовъ ревизионной комиссиі для провѣрки денежныхъ училищныхъ отчетовъ за 1883 годъ.

Наименованіе лицъ.	Изабира- тельныхъ.	Не из- биратель- ныхъ.	Кто избранъ.
Священникъ Черной слободы г. Шапка Димитрій Бородицкій . . . . .	11	3	
Священникъ той же слободы Іоаннъ Димитревскій . . . . .	10	4	
С. Каверина священникъ Тимоѳей Потапьевъ . . . . .	13	1	
С. Березова священникъ Михаилъ Неуныловъ . . . . .	12	2	
С. Калиновца священникъ Михаилъ Суренскій. . . . .	12	2	

**СШИСОКЪ**  
лицъ, баллотировавшихся на должность члена правленія  
Щацкаго духовнаго училища.

Наименованіе лицъ.	Избира- тельные.	Не из- биратель- ные.	
Г. Щацка соборной церкви священникъ Стефанъ Добровъ	10	4	Избранъ.
С. Лѣснаго Конобѣва свящ. Николай Конобѣвскій. . . .	9	5	Избранъ.
С. Новаго Чернѣва свящ. Николай Стефановскій. . . .	11	3	Избранъ.
С. Верхняго Мальцева свящ. Михаиль Глазуновъ. . . .	6	8	Избранъ.
Подлинный подписали тѣже лица.			

## С М Ъ Т А

расходовъ по содержанию Шацкаго духовнаго училища на 1884 годъ.

Всего.

Руб.	К.
------	----

Въ 1884 году предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанию училища.

А.

Изъ суммъ св. Синода.

§ 1.

*На жалованье лицамъ управленія и учителямъ.*

а) Смотрителю училища . . . . .	1176	—
б) Помощнику смотрителя . . . . .	882	—
в) Учителю географіи и ариѳметики при 17 ур. . . . .	931	—
г) Учителю греческаго языка при 15 урокахъ . . . . .	470	40
д) Учителю русскаго языка при 14 урокахъ . . . . .	450	80
е) Двумъ учителямъ латинскаго яз. при 22 ур. . . . .	823	20
ж) Учителю церковнаго пѣнія при 4 урокахъ . . . . .	100	—
з) Учителю чистописанія при 4 урокахъ . . . . .	100	—

Итого. . . . . 4933 40

Всего.

Руб.	Коп.
------	------

§ 2.

*На производство пенсій.*

а) Бывшему учителю Шацкого духовнаго училища, протоіерею Гаврилу Строгонову.	64	35
б) Дочери бывшаго инспектора училища А. Крыловой .	37	53

---

Итого. . . . . 101 88

Всего изъ суммъ св. Синода. 5035 28

Б.

*Изъ мѣстныхъ епархіальн. суммъ*

§ 1.

*На жалованье должностнымъ лицамъ.*

а) Смотрителю училища. . .	96	—	} Внесено согласно постановленію съезда духовенства отъ 18 мая 1877 года.
б) Помощнику смотрителя .	72	—	
в) Пяти учителямъ по 80 р. каждому . . . . .	400	—	
г) На уплату за 18 уроковъ въ первомъ параллельномъ классѣ изъ оклада въ 35 р. за годичный урокъ на одно полугодіе. . . . .	315	—	} Предполагается въ будущемъ учебномъ году не имѣть параллельнаго отдѣленія.
д) На уплату за 4 урока въ томъ же параллельномъ классѣ изъ оклада въ 25 р. за годичный урокъ на одно полугодіе. . . . .	50	—	



		Всего.	
		Руб.	К.
j)	За 5 уроковъ русскаго и греческаго языковъ въ штатныхъ классахъ пособія къ 20 р. получаемымъ отъ казны по 15 р. за урокъ. . . . .	75	—
g)	Учителю приготовительнаго класса при 18 урокахъ. . . . .	500	—
h)	Двумъ надзирателямъ репетиторамъ при готовой пищѣ и квартирѣ. . . . .	600	—
Уменьшено създамъ на 200 руб.			
i)	Священнику училищной церкви . . . . .	75	—
к)	Учителю церковнаго пѣнія за регенство . . . . .	50	—
л)	Эконому . . . . .	128	—
м)	Членамъ правленія отъ духовенства священникамъ: Сергѣевскому. . . . .	80	—
Больше противъ прошлаго года на 40 р. согласно постановленію създамъ 22 февраля 1883 г.			
	Бѣльскому . . . . .	40	—
	<b>Итого.</b> . . . .	<b>2481</b>	<b>—</b>
Исключено създамъ 200 рублей.			

	СКОЛЬКО.	По какой цѣвѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		<b>§ 2.</b>			
<i>На содержаніе воспитанниковъ.</i>					
а) На содержаніе 57 воспитанниковъ пищею, полагая на каждого въ годъ:					
Муки ржаной на хлѣбъ и квасъ . . . . .	10 п.	—	80	8	—
Муки пшеничной 2 сорта на подбойку . . . . .	14 ф.	—	6	—	84
Муки пшеничной на лапшу . . . . .	6 ф.	—	6	—	36
Муки пшеничной на пироги въ 45 праздничныхъ дней . . . . .	20 ф.	—	7	1	40
Рису для пироговъ . . . . .	4 ф.	—	12	—	48
Вѣлыхъ хлѣбовъ на завтракъ по $\frac{3}{8}$ ф. на каждый день . . . . .	2 п. 14 ф.	—	6	5	64
Гречневыхъ крупъ . . . . .	1 $\frac{1}{2}$ п.	1	25	1	25
Русскаго пшена . . . . .	1 п.	1	—	1	—
Ржаного солоду . . . . .	7 ф.	—	5	—	35
Гороху . . . . .	15 ф.	—	4	—	60
Солонины на холодное 14 разъ по $\frac{1}{2}$ ф. . . . .	7 ф.	—	8	—	56
Свѣжей говядины въ 153 дня по $\frac{3}{4}$ ф. . . . .	2 п. 34 $\frac{3}{4}$ ф.	—	9 $\frac{1}{2}$	10	90
Свѣжей говядины на жаркое по $\frac{1}{2}$ ф. 31 разъ . . . . .	15 $\frac{1}{2}$ ф.	—	9 $\frac{1}{2}$	1	47
Масла коровьяго . . . . .	8 ф.	—	30	2	40
Масла конопнаго . . . . .	8 ф.	—	18	1	44
Вѣлыхъ грибовъ . . . . .	$\frac{1}{2}$ ф.	—	40	—	40

	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		Малосольнаго судака. . . . .	20 ф.	—	8
Свѣжей рыбы . . . . .	15 ф.	—	10	1	50
Снѣтковъ . . . . .	2 ф.	—	13	—	26
Кортофелю . . . . .	4 м.	—	30	1	20
Огурцевъ . . . . .	1 м.	—	25	—	25
Капусты . . . . .	25 вил.	—	3	—	75
Соли . . . . .	20 ф.	—	25	—	25
На приправы кушанья и другіе мелочныя расходы по содержанію училища. . . . .	—	—	—	—	30
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	<b>43</b>	<b>83</b>
А всего 57 воспитанниковъ . . . . .	—	—	—	<b>2498</b>	<b>31</b>
§ 3.					
<i>На содержаніе 52 воспитанниковъ одеждою, обувью, бѣльемъ и на другіе расходы, полагая каждому:</i>					
1. Сюртучную пару для которой требуется:					
Чернаго сукна . . . . .	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ар.	2	—	7	50
Коленкору . . . . .	7 ар.	—	18	1	28
Марли пуговиць и пряжекъ . . . . .	—	—	20	—	20
За работу . . . . .	—	—	2	50	2
2. Лѣтнюю блузу съ брюками, для которой требуется:					
Холстинки . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	—	20	—	90

Исключено изъ сѣткы.

Исключено 26 коп.

Исключено 14 р. 82 к.

Исключено 20 к. съ ар.

	СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
Трека . . . . .	3¼ ар.	—	35	—	1	14	
За шитье . . . . .	1 пары.	—	50	—	—	50	
3. Зимнюю блузу съ брюками, для которых требуется:							
Фланели . . . . .	2¼ ар.	1	—	2	25		
Трека . . . . .	3¼ ар.	—	35	—	1	14	
За шитье . . . . .	—	—	50	—	—	50	
4. Ременный поясъ съ мѣдною пряжкой . . . . .	1	—	45	—	—	45	
5. Фуражка . . . . .	1	1	—	1	—	—	
6. Башлыкъ . . . . .	1	1	—	1	—	—	
7. Новые личныя сапоги и головки съ годовою починкою оптомъ.	—	—	—	—	8	—	
На учебныя принадлежности, какъ то: бумагу, чернила, перья, карандаши, переплетъ книгъ и приобретене нѣкоторыхъ учебниковъ.	—	—	1	25	1	25	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>29</b>	<b>59</b>	Исключено 75 коп.
<b>А на 52 воспитанника . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1538</b>	<b>68</b>	Исключено 38 р. 48 к.
<b>§ 4.</b>							
<i>На другіе расходы по содержанию воспитанниковъ.</i>							
а) На мытье бѣлья носильнаго, постельнаго и столоваго для 57 вос-							

	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
питанниковъ и на мыло для нихъ . . . . .	—	—	—	125	—
б) На денежное пособие бѣднѣйшимъ ученикамъ . . . . .	—	—	—	150	—
в) Для пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ при отправкѣ въ Тамбовъ на приемныя испытанія.	—	—	—	50	—
г) Прогоновъ надзирателю при командировкѣ его въ Тамбовъ съ воспитанниками . . . . .	—	—	—	20	—
д) На приобретение книгъ для награжденія лучшихъ учениковъ . . . . .	—	—	—	25	—
е) На постройку 104 паръ носильнаго бѣлья изъ бумажнаго полотна. 468 ар.	—	20	93	60	
За шитье ихъ . . . . . 104	—	20	20	80	
ж) На постройку 57 простынь полотна . . . 156½ ар.	—	30	46	80	
з) На постройку 57 наволочекъ полотна . . 85¼ ар.	—	18	15	39	
и) На постройку двухъ перемѣнъ скатертей . 66 ар.	—	55	36	30	
<hr/>					
Итого § 4. . . . .	—	—	582	89	
<hr/>					
А всего по § 2, и 4. . . . .	—	—	4619	88	

Исключено 53 р. 30 к.

		На какую сумму.	
		Руб.	К.
§ 5.			
<i>На содержаніе дома.</i>			
1. На отопленіе 32 голандскихъ, 2 каминовъ, четырехъ русскихъ печей, трехъ котловъ и бани (3 печи) березовыхъ трехъ аршинныхъ дровъ 65 с. по 12 р.	780	—	
2. На перепилку и уборку этихъ дровъ.	52	—	
3. На освѣщеніе жилыхъ ученическихъ комнатъ съ корридорами, входами, отхожими мѣстами и кухнею, на освѣщеніе квартиръ начальствующихъ и должностныхъ лицъ училища, а съ сентября мѣсяца и больницы, до 85 п. керосину по 2 руб. за пудъ . . . . .	170	—	
Сальныхъ свѣчей для кухни и бани 2 п.	16	—	
Стеариновыхъ свѣчей для канцеляріи 30 фун. . . . .	9	60	
На поупку лампъ и ихъ поправку, на поупку фитиля, стекла и щетокъ.	25	—	
4. На наемъ прислуги:			
а) Коммисара по 6 р. въ мѣсяць . . . . .	72	—	
б) Повара по 6 р. въ мѣсяць . . . . .	72	—	
с) Пекаря по 5 р. 50 . . . . .	66	—	
д) Осьми служителямъ, по 4 р. 50 въ мѣсяць . . . . .	414	—	
е) Ночнаго сторожа по 4 р. въ мѣсяць.	48	—	
ф) Костелявши (по временамъ) . . . . .	10	—	
5. На ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ зданій:			
а) На мытье половъ десять разъ въ годъ . . . . .	60	—	
д) Печнику за очистку трубъ (36 р.) и поправку (20 р.) . . . . .	56	—	
с) Столяру за вставку стекла въ рамы			

	На какую сумму.	
	Руб.	К.
(до 350 граней) 35 р.) за вставку и замазку 34 зимних рамъ (11 р. 90 коп.) за замазку 66 рамъ (9 р. 90 к.) за поправку классныхъ столовъ и другія работы, всего . . . . .	100	—
b) Маляру за разныя работы . . . . .	20	—
e) Плотнику за разныя мелкія работы съ матеріаломъ для плотничьей работы . . . . .	40	—
f) Слесарю за луженіе самовара и котла (27 р.) за поправку замковъ, подборъ ключей и т. п. всего . . . . .	40	—
g) Стекла 2 ящика . . . . .	64	—
h) На набивку льдомъ ледника и погребя . . . . .	15	—
i) Половыхъ щетокъ 12 штукъ . . . . .	16	60
к) На покупку желѣзныхъ и москательныхъ товаровъ, какъ то: топоровъ, ножей, замковъ, крючковъ, накладокъ, гвоздей мѣдныхъ и желѣзныхъ, петель, пробоевъ, винтовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ кружекъ, ковшей, скрябокъ, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ (для колодца) бичевы и т. п. . . . .	75	—
l) На очистку отхожихъ мѣстъ . . . . .	76	—
m) На уголь для самовара до 70 четвертей . . . . .	49	—
7. За рубку капусты и opravку кадокъ для нея . . . . .	27	—
8. На застрахованіе зданій въ 25000 р.	426	14
На застрахованіе больницы въ 3000 р.	90	—
9. На другіе расходы по дому, какъ то: на покупку метель, лопать, кирпича и другіе непредвидѣнные расходы . . . . .	30	—
10. На содержаніе лошади и экипажей . . . . .	60	—
<b>Итого.</b>	<b>2979</b>	<b>34</b>

Исключено 30 руб.

Исключено 30 руб.

	На какую сумму.	
	Руб.	К.
<b>§ 6.</b>		
<i>На содержание канцелярии.</i>		
1. На жалованье письмоводителю (при квартирѣ и столѣ) . . . . .	120	—
2. На письменныя принадлежности: бланки, бумагу, чернила, перья, сургучъ, конверты и другіе расходы. . . . .	60	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>180</b>
<b>§ 7.</b>		
<i>На содержание фундаментальной библиотеки . . . . .</i>		
	100	—
<b>§ 8.</b>		
<i>На содержание больницы.</i>		
На жалованье фельдшеру въ годъ . . . . .	120	—
На лечение воспитанниковъ въ земской больницѣ до устройства своей . . . . .	85	—
На медикаменты . . . . .	60	—
На содержание пищею . . . . .	40	—
На первое обзаведеніе больницы нужными принадлежностями. . . . .	150	—
На жалованье больничному служителю и кухаркѣ съ сентября . . . . .	24	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>479</b>
<b>§ 9.</b>		
<i>На экстраординарные расходы.</i>		
На устройство желѣзной рѣшетки . . . . .	500	—
На оштукатурку новой каменной пристройки со внутренней стороны . . . . .	200	—

Исключено изъ сметы.

Исключено изъ сметы 200 р.

Исключено изъ сметы.



	На данную сумму.		
	Руб.	К.	
На окраску крыш въ той же пристройкѣ.	50	—	
На перемостку половъ въ столовой .	100	—	
На устройство шкафа для библиотеки.	30	—	
На передѣлку пристройки въ кварти- рѣ помощника смотрителя при готовомъ материалѣ . . . . .	50	—	
<b>Итого.</b>	<b>930</b>		Исключено 400 р.
Всего на содержаніе училища въ 1884 году требуется . . . . .	16804	50	
Въ 1884 г. имѣеть поступить:			
1. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода.	5035	28	
2. Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ . . . . .	500	—	
3. Сбора по Тамбову съ иконою Вы- шинской пустыни . . . . .	200	—	
<b>Итого.</b>	<b>5735</b>	<b>28</b>	
Слѣдовательно изъ мѣстнаго окружна- го сбора требуется . . . . .	11069	22	Уменьшено слѣдомъ ду- ховенствана 889 р. 46 к.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### К Ъ С В Ѣ Д Ъ Н І Ю

#### П РАВОС Л А В Н О - Р У С С К А Г О Д У Х О В Е Н С Т В А .

Вышла въ свѣтъ настольная книжка для нашего приходскаго  
духовенства, подъ заглавіемъ:

### Р У К О В О Д И Т Е Л Ъ

#### Ц Е Р К О В Н О - П Р И Х О Д С К И Х ъ У Ч И Л И Ц ъ .

(Посвящается Православно-Русскому Духовенству).

Составилъ Гр. Изв. Кулажинскій.

Содержаніе: 1. Объ училищныхъ помѣщеніяхъ. 2.

Объ училищныхъ порядкахъ. III. О преподаваніи положенныхъ предметовъ: А) Законъ Божій Б) Отечественный языкъ. В) Церковно-Славянскій языкъ. Г) Арифметика. Д. Письмо. Е) Пѣніе. Приложения: № 1. Росписаніе уроковъ. № 2. Образецъ вписной книги. № 3. Образецъ журнала ежедневныхъ занятій. № 4. Образецъ каталога книгъ. № 5. Образецъ описи училищнаго имущества. Изданіе in. 8, 37 стр. За каждый десятокъ выписываемыхъ экземпляровъ «Руководителя Церковно—приходскихъ училищъ» 3 р. с. съ пересылкою, за сотню 25 р. с., отдѣльные экземпляры отпускаются по 50 к. с. Подписка на означенную книгу открыта.

Вмѣсто денегъ просятъ не присылать почтовыхъ или гербовыхъ марокъ.

Адресъ: г. Харьковъ, Редакція журнала-газеты «Благовѣсть», на Мало—Гончаровской улицѣ, въ д. Малиновской, верхній этажъ во дворѣ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія Благословеніе Св. Синода. Опрежденія Св. Синода Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Журналы съезда оо. депутатовъ Шацкого училищнаго округа. Объявленіе.

---

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Октября 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

---

Тамбовъ. Типогр. Губерн. Правлен. на Большой ул., д. Присутств. Мѣсть.



Государственный  
Библиотечка  
Союз  
№ 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ТАМБОВСКИХЪ**

**МАРКШИЛЬДОВСКИХЪ РАБОТЪ И.**

1-го Октября § № 19. § 1884 года.

**РѢЧЬ**

**ВЪ ВОСПИТАНИЦАМЪ ТАМБОВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ПРЕДЪ НАЧАЛОМЪ УЧЕНИЯ.**

Вышелъ сѣятель сѣяль; и когда онъ сѣяль, то иное  
упало при дорогѣ и налетѣли птицы и поклевали  
его; иное упало на мѣста каменистыя, гдѣ немного бы-  
ло земли; сѣмя это хотя возшло, но вскорѣ отъ сол-  
нечнаго зноя засохло; иное упало въ терніе, т. е. на

такую почву, которая заросла негодною травюю, и терніе заглушило его; а иное упало на добрую землю и принесло плодъ: одно во сто кратъ, другое въ шестьдесятъ, а иное въ тридцать (Мате. 13, 3—8).

Эта притча І. Христа, хотя относится главнымъ образомъ къ евангельскому ученію, и выясняетъ намъ, какъ и отчего это ученіе приноситъ неодинаковые плоды въ сердцахъ и жизни людей, слушающихъ его, но можетъ быть примѣнена и къ вашему ученію. для котораго вы теперь собрались въ это училище. Въ немъ заключается цѣлый рядъ глубоководительныхъ уроковъ, которые для васъ, добрыя воспитанницы, могутъ быть пригодными на весь курсъ вашего ученья. Живя въ школѣ, вы ежедневно можете вспоминать эту притчу, и ежедневно можете учиться изъ нея тому, что вамъ избѣгать и къ чему стремиться.

Настоящая ваша жизнь есть время сѣянiя. Святители—это ваши наставники, воспитатели и воспитательницы; семья—это науки, которыя будутъ преподаваться вамъ; почва, или земля, это вы сами; почва придорожная—это тѣ изъ васъ, которыя любятъ предаваться развратности и невнимательны къ преподаваемому ученію; каменистая почва—это тѣ, которыя не имѣютъ постоянства въ ученіи; тернистая—это тѣ, которыя имѣютъ дурныя (привычки и порочныя наклонности, какъ-то привычки лгать и обманывать, и наклонности къ невниманію, упрямству, празднолюбію, и т. под.; а добрая почва—это тѣ изъ васъ, которыя съ любовью занимаются ученіемъ, охотно слушаютъ своихъ наставниковъ и наставницъ, и тщательно выполняютъ требованія школьной жизни.

Качество неодушевленной почвы по большей части

стоитъ въ зависимости отъ того хозяина, которому принадлежитъ она. Если хозяинъ приложитъ къ ней заботу, то она и изъ неплодородной часто дѣлается плодородною. Но вы, составляя почву одушевленную, радостную и свободную, должны сами, собственною самодеятельностью, образовать изъ себя добрую и плодотворную почву.

И вотъ вамъ *первый урокъ* для вашей самодеятельности отъ притчи Христовой: зорко слѣдите за собою и недопускайте, чтобы образовалась въ васъ почва приторная; иначе сказать: не предавайтесь разсѣянности и будьте внимательны къ преподаваемому вамъ учению. При разсѣянности занятіе науками немыслимо. Наука требуетъ наблюдательности, сосредоточенности и послѣдовательности, а этихъ-то качествъ и нѣтъ у разсѣянныхъ. Не было и нѣтъ ни одного разсѣяннаго человѣка, который бы былъ силенъ въ наукахъ. Напротивъ всѣ люди науки преимущественно обязаны своими блестящими успѣхами той (напряженной) внимательности, съ какою относились къ научнымъ своимъ занятіямъ. И чѣмъ кто ранѣе и настойчивѣе приучалъ себя къ этой внимательности, тотъ тѣмъ большаго и большаго достигалъ усовершенствованія. Разсказываютъ объ одномъ англичанинѣ (Ребертъ Пилѣ), что когда онъ былъ еще ребенкомъ, отецъ его часто заставлялъ его повторять на память столько изъ воскресной проповѣди, сколько тотъ могъ запомнить. Сначала дѣло подвижилось съ большимъ трудомъ, но потомъ, въ слѣдствіе постоянной работы надъ собою, привычка быть внимательнымъ до того укрѣпилась въ мальчикѣ, что онъ въ состояніи былъ повторить проповѣдь почти слово въ слово. Плодомъ этой внимательности было то, что онъ

впослѣдствіи сдѣлался знаменитымъ ораторомъ и государственнымъ человѣкомъ (Самодѣят. Смайльса стр. 125, изд. 1875 г.). О, если бы и вы, добрыя воспитанники, были такими же внимательными къ преподаваемому вамъ ученію! Тогда, безъ сомнѣнія, ваше ученіе пошло бы успѣшно, и вы не будете похожими на почву придорожную.

*Второй урокъ* отъ притчи Христовой: наблюдайте за собою, чтобы не образовалась въ васъ почва каменная; иначе сказать: старайтесь быть постоянными въ ученіи и ни въ какомъ случаѣ не поддавайтесь лѣности. Непостоянство въ ученіи, обыкновенно, проявляется такъ: сначала учатся охотно, а потомъ ослабѣваютъ, а иногда совсѣмъ не учатся. Такое отношеніе къ ученію значитъ тоже, что начинать и неоканчивать. Можетъ ли быть тутъ какая либо польза отъ ученія? Наука, говорятъ, требуетъ доуки, т. е. постоянства и настойчивости. И знаменитые ученые всегда отличались этими качествами. Однажды спросили знаменитого Ньютона: какимъ образомъ онъ дошелъ до своихъ необыкновенныхъ открытій? Тотъ отвѣчалъ: посредствомъ постояннаго обдумыванія ихъ (Самодѣят. Смайльса стр. 125, изд. 1875 г.). А о знаменитомъ Демосеенѣ разсказываютъ: въ ранней молодости онъ задумалъ сдѣлаться ораторомъ, и вслѣдствіе этого прилежно учился краснорѣчію. Но вотъ, когда онъ появился на сценѣ, въ качествѣ оратора, то на первыхъ порахъ встрѣтилъ здѣсь полную неудачу: его посвистали и не хотѣли слушать. Огорчился Демосеенъ отъ этой неудачи, но однакожь не бросилъ своего намѣренія быть ораторомъ. Съ этою цѣлію, онъ то удалялся въ уединеніе, гдѣ изучалъ передъ зеркаломъ разныя тѣлодвиженія

и выраженія фізіономіи, то ходилъ на берегъ моря, тамъ старался своимъ голосомъ заглушить шумъ волнъ, то всходилъ на крутыя горы, гдѣ и произносилъ рѣчи, а иногда бралъ въ ротъ камешки и усиленно говорилъ ясно. И эти настойчивыя его занятія окончились полнымъ успѣхомъ, такъ что вскорѣ онъ добудилъ себѣ славу оратора (Древн. всеоб. ист.) Вотъ какими же постоянными въ ученіи должны быть и вы, чтобы не сдѣлаться почвою каменистою, бесплодною.

*Третій урокъ* взятъ притчи Христовой: примите всѣ уроки къ тому, чтобы не образовалась въ васъ почва каменистая; иначе сказать всячески избѣгайте дурныхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей, стараясь точно исполнять всѣ правила христіанской нравственности. Велика сила дурныхъ привычекъ и наклонностей. Человѣкъ, преданный имъ, часто бываетъ самъ не свой дѣлаетъ не то, что слѣдовало бы дѣлать, а то, къ чему влечетъ его сила привычекъ и наклонностей. Однажды къ Аввѣ Дороею пришелъ нѣкто изъ братіи и сказалъ: прости меня, отче, и помолись за меня, я краду хлебъ. За чѣмъ же ты это дѣлаешь? спросилъ его Авва. Развѣ ты голоденъ? Да, я не насыщаюсь за братской трапезой, отвѣчалъ тотъ, а просить не могу и стыжусь. Тогда Авва Дороею просилъ завѣдующаго братскою келіею не отказывать ему ни въ чемъ и давать сколько онъ захочетъ. Такъ было и слѣлано. Но прошло нѣсколько дней, и братъ снова пришелъ къ Аввѣ Дороею и сказалъ: прости меня, отче, я опять началъ красть хлебъ. За чѣмъ же? оказалъ Авва. Развѣ завѣдующій келіею не выдаетъ тебѣ, чего ты хочешь? Выдастъ, отвѣчалъ тотъ, но я стыжусь его. — А меня ты стыдишь? спросилъ его Авва. Нѣтъ, отвѣчалъ тотъ. Въ та-

комъ случаѣ, продолжалъ Авва, приходи ко мнѣ, и скажи, сколько хочешь, но не крадь. И действительно тотъ приходилъ и бралъ, что хотѣлъ. — Но прошло нѣсколько дней и онъ опять сталъ красть и открылъ въ томъ Аввѣ Дороею. Что же это такое? съ грустью сталъ спрашивать его Авва. Развѣ я тебѣ не даю, чего ты хочешь? И развѣ ты стыдишься брать у меня? Нѣтъ, не стыжусь, отвѣчалъ тотъ, а краду самъ, знаю за чѣмъ, краду просто по привычкѣ... После оказалось, что этотъ братъ кралъ куски хлѣба, финики, смоквы, лукъ и вообще все, что ни попадалось ему и пряталъ это, или подъ свою постель, или еще гдѣ либо. (Троицк. лист. № 151). Вотъ какова сила дурныхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей. И эта сила ихъ, вліяя вообще на всея способности, душевныя и тѣлесныя, свободно проникаетъ и въ область ученія и не даетъ ходу ему. Опытъ свидѣтельствуетъ, что кто привыкъ къ празднотлюбію, тотъ, если не искоренитъ въ себѣ этой привычки, никогда не можетъ быть и прилежнымъ. А безъ прилежанія у него не можетъ быть и успѣха въ ученіи. Равнымъ образомъ имѣетъ наклонность къ непослушанію, упрямству, обману, тотъ, если не уничтожитъ въ себѣ этой наклонности, не можетъ быть и точнымъ исполнителемъ требованій своихъ наставниковъ, а вслѣдствіе этого ученіе его не можетъ идти хорошо и правильно. Поэтому-то и надо внимательно охранять себя отъ дурныхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей, чтобы не сдѣлаться тернистою и заглушающею сѣмя почвою.

*Четвертый урокъ* отъ притчи Христовой: всемірами старайтесь образовать изъ себя добрую почву въ отношеніи къ преподаваемому вамъ ученію,



тобы оно, къ окончанію вами курса, могло при-  
нести обильный плодъ, или въ сто кратъ, или въ шесть-  
десятъ, или въ тридцать. Прекрасный примѣръ для  
подражанія въ достиженіи этой цѣли мы можемъ ука-  
зать вамъ въ православномъ, трудолюбивомъ и опыт-  
номъ русскомъ земледѣльцѣ. Вотъ появилась предвѣст-  
ница разсвѣта — утренняя заря, и онъ, спѣшитъ раз-  
статься съ незатѣливою своею постелью, умывается  
и становится на молитву. Умилительно видѣть его мо-  
лящагося! Какіе полновѣсные поклоны дѣлаетъ онъ  
предъ Господомъ, испрашивая себѣ на дневной трудъ  
Его благословеніе! Окончивъ молитву, онъ немедленно  
справляется въ поле, и здѣсь, осѣнивъ себя крест-  
нымъ знаменіемъ, съ любовію и усердіемъ принимаетъ  
за воздѣлываніе земли. Солнечные лучи сильно  
жгутъ его, а онъ все терпитъ и работаетъ. Усталый,  
онъ весь обливаема потомъ, чувствуетъ упадокъ силъ,  
но все-таки не бросаетъ своей работы и продолжаетъ  
ею до тѣхъ поръ, пока настанетъ часъ, назначенный  
Ему отдыха. Послѣ отдыха онъ опять выходитъ въ по-  
ле на дѣланіе свое, и точно также работаетъ съ нео-  
бываемымъ терпѣніемъ и непоколебимымъ усердіемъ. И  
эти достохвальные работы идутъ у него не день, и не  
два, а почти круглый годъ: то онъ пашетъ, то боро-  
шитъ, то сѣетъ, то выпалываетъ дурную траву, то  
жнетъ, то молотитъ и проч. И за все это Господь  
благословляетъ его обильнымъ урожаемъ, отъ котора-  
го не только самъ онъ кормится, но кормитъ и дру-  
гихъ... Вотъ также надо поступать и вамъ въ дѣлѣ  
учебнаго, и именно: надо ежедневно и усердно молиться  
Господу, смиренно испрашивая Его благословеніе и  
помощь на учебный трудъ свой, и вмѣстѣ съ тѣмъ на-

до съ любовію принятыя за этотъ трудъ и продолженіе его изо дня въ день неослабно и съ непоколебимымъ терпѣніемъ. Трудъ этотъ, безъ сомнѣнія, будетъ угоду Господу, и Онъ пошлетъ вамъ Свое благословіе, при Божіемъ благословіи и ученіе ваше принесетъ плодъ, или во сто кратъ, или въ шестьдесятъ, или тридцать.

Этимъ я и заканчиваю рѣчь свою, искренно желая, чтобы настоящее время вашего воспитанія было для васъ благопріятное и чтобы вы не были похожими на придорожную почву, ни на каменистую и ни на глинистую, а оказались бы почвою доброю и плодотворною.

Протоіерей Іоаннъ *Кобяковъ*.

## Общественная жизнь Спасителя.

(Продолженіе)\*.

Свое великое служеніе Спаситель началъ на 30 году своей жизни, послѣ мессіанскаго посвященія посредствомъ крещенія отъ Іоанна, Его непосредственнаго предшественника и послѣдняго представителя ветхаго заветной церкви, и послѣ испытанія чрезъ искушеніе отъ діавола въ пустынь, — испытанія, соотвѣтствующаго шагу искушенію перваго Адама въ раю.

Его общественная жизнь продолжалась только съ половиною года: Онъ умеръ въ полномъ разцвѣтѣ силъ, не испытавъ старческой слабости, которая омрачила бы свѣтлый образъ возстановителя нашего рода и „начальника жизни нашея“. Онъ навсегда сохранилъ силы юности и не дожилъ до старческаго возраста.

\* См. № 16.

личность, Его дѣятельность, каждое слово, произнесенное Имъ, и дѣло, Имъ совершенное, носятъ отпечатокъ свѣжести, блеска и силы юности и сохраняютъ этотъ отпечатокъ навсегда. Все исчезаетъ съ теченіемъ времени; всякая книга, написанная обыкновеннымъ человекомъ, теряетъ интересъ при вторичномъ чтеніи: только Евангеліе Господа Нашего Іисуса Христа никогда не устарѣетъ и не сдѣлается утомительнымъ для читателя; напротивъ, оно становится тѣмъ занимательнѣе, чѣмъ болѣе его читаешь, и при большемъ стараніи проникнуть глубину его, дѣлается болѣе и болѣе глубокимъ. Рассказываютъ, что Наполеонъ, находясь на островѣ св. Елены, сказалъ однажды, указывая на Новый Завѣтъ, лежащій на его столѣ: „никогда не утомлюсь я, читая эту книгу, и ежедневно читаю ее съ одинаковымъ восторгомъ. Евангеліе—не книга; нѣтъ, это животворная сила, которая превозмогаетъ все, даже то, что ей противится. Душа, очарованная чистотою и прелестью евангельскаго ученія, не принадлежитъ болѣе ни себѣ, ни міру; она принадлежитъ безраздѣльно Богу“.

И однакоже, не смотря на свою сравнительную молодость Іисусъ Христосъ соединялъ въ себѣ энергію и свѣжесть юношескихъ силъ съ тою мудростью, умѣренностью и опытностью, которыя свойственны самому зрѣлому возрасту. Короткій трехлѣтній періодъ Его общественнаго служенія, рассматриваемый даже исключительно съ исторической точки зрѣнія, имѣетъ гораздо больше значенія, чѣмъ самая продолжительная жизнь великихъ лучшихъ мужей исторіи. Эти годы Его дѣятельности имѣютъ величайшее значеніе для всего человѣческаго рода. Это созрѣвшіе плоды всѣхъ предшествова-

шихъ вѣковъ, исполненіе всѣхъ чаяній и надеждъ іудеевъ и язычниковъ и плодотворный зародышъ жизни для грядущихъ поколѣній. Они служатъ и будутъ служить побужденіями для чистѣйшихъ помысленій и благороднѣйшихъ поступковъ до конца міра. Они — «конецъ безконечнаго прошедшаго, центръ безконечнаго настоящаго и начало безконечнаго будущаго».

Знаменательна и чудесна эта несоразмѣрность между кратковременностью и неизмѣримою важностью общественнаго служенія Іисуса Христа! Спаситель міра и вмѣстѣ съ тѣмъ почти юноша!

Для обыкновенныхъ людей необходимо цѣлый рядъ лѣтъ для того, чтобы образовать свой умъ и характеръ и своими дѣлами достигнуть безсмертія. Есть, правда, въ исторіи нѣсколько исключеній. Александръ Великій, на примѣръ, — послѣдній и самый блестящій представитель древне-греческой національности, умеръ, еще будучи молодымъ человѣкомъ 33 лѣтъ, и однако успѣлъ завоеваніями распространить свое владычество до береговъ Инда. Но никто, конечно, не осмѣлится даже подумать о сравненіи этого честолюбиваго завоевателя, погибшаго жертвою своихъ собственныхъ страстей, съ безукоризненнымъ другомъ грѣшниковъ. Можно ли сравнивать кровопролитныя войны и победы одного, которыя оканчивались постыднымъ самоуниженіемъ въ упоеніи чувственными наслажденіями, съ мирными триумфами другаго, которые съ каждымъ годомъ становятся болѣе и болѣе славными? Возможно ли сравнивать необыкновенно воинственное и сильное государство одного, которое распалось на части вскорѣ послѣ своего образованія, съ духовнымъ царствомъ другаго — съ царствомъ истины и любви, которое суще-

ствуешь до нашего времени и будет существовать вечно? При том истинное значение и единственная заслуга завоеваний Александра несколько не соответствовали его честолюбивым завоевательным стремлениям; заслуга эта состояла лишь в том, что распространение греческого языка и греческой цивилизации по Азии и соединение восточного мира с западным подготовило путь для введения всемирной религии Иисуса Христа. Наполеонъ въ бесѣдахъ своихъ съ генераломъ Берtrandомъ на островѣ св. Елены дѣлаетъ превосходное замѣчаніе относительно сравненія Александра Великаго съ Иисусомъ Христомъ. «Да! это завоеватель т. е. Христосъ, который усвоилъ, совмѣстилъ и воплотилъ въ себѣ не одну націю, но цѣлый человѣческій родъ. Какое чудо! Человѣческая душа со всеми ея свойствами дѣлается неотдѣлимою участію Христа». Жизнь и дѣятельность Христа въ абсолютномъ смыслѣ — центръ исторіи, такъ что вся древность есть приготовленіе къ явленію въ міръ Христа, а средніе вѣка и періодъ новаго времени суть слѣдствія и продолженія Его дѣятельности, которая, поэтому, превосходитъ всякое сравненіе съ дѣятельностью обыкновенныхъ людей.

Есть еще другая замѣчательная разница между Иисусомъ Христомъ и героями исторіи, которой нельзя не коснуться. Было бы вполне естественно предположить, что такая необыкновенная личность, совершающая дѣла сверхъестественныя и возбуждающая всеобщее удивленіе, должна была бы поставить себя среди другихъ въ особенное исключительное положеніе, выше обыкновенной низкой толпы. Естественно было бы ожидать чего нибудь особеннаго въ Его лицѣ, въ Его одеждѣ, въ обращеніи, приѣмахъ рѣчи, во всей жизни Его и Его слугъ и послѣдователей.

Но мы видимъ совершенно противное. Его величіе вполне своеобразно, заключалось въ кротости и отсутствіи всякой пышности; Онъ былъ чуждъ свойственнаго великимъ людямъ желанія—своимъ видомъ наводить страхъ на зрителя. Его величіе, напротивъ, скорѣе привлекало и располагало къ сближенію съ Нимъ. Его общественная жизнь проходила не въ триумфальныхъ подвигахъ мірскаго геройства, а въ скромномъ кругу обыкновенной жизни и обыкновенныхъ человѣческихъ отношеній—сына, брата, друга, гражданина и учителя. Онъ ни надъ кѣмъ не начальствовалъ, не управлялъ государствомъ, не занималъ важной должности, не пользовался никакими почестями. У Него не было даже истинно-преданныхъ людей Ему въ человѣческомъ смыслѣ, такъ какъ на судѣ Синедріона и при дворѣ Ирода у Него совсѣмъ не нашлось друзей и покровителей. Онъ никогда не былъ въ дружественныхъ отношеніяхъ съ высшими духовными лицами и свѣтскими учителями народа, которыхъ Онъ еще на 12 году Своего возраста изумилъ Своими вопросами и отвѣтами. Своихъ учениковъ избралъ Онъ изъ среды необразованныхъ галилейскихъ рыбаковъ и не обѣщалъ имъ въ этомъ мірѣ никакой награды, кромѣ участія въ горькой чашѣ Его страданій. Онъ ѣлъ съ мытарями и грѣшниками, постоянно входилъ въ непосредственное общеніе съ простымъ народомъ, никогда, однако, не снисходя до его грубыхъ нравовъ и привычекъ. Онъ былъ настолько бѣденъ, что Ему негдѣ было главу приклонить. Возможность удовлетворенія Его многихъ потребностей зависѣла отъ добровольныхъ пожертвованій нѣсколькихъ благочестивыхъ женщинъ, и притомъ „ковчежець“, въ которомъ хранились деньги,

былъ въ рукахъ хищника и предателя. Онъ не обладалъ также ни ученостію, ни искусствомъ, ни краснорѣчіемъ въ обыкновенномъ смыслѣ, ни какимъ-либо другимъ талантомъ, чѣмъ обыкновенно великіе люди возбуждаютъ къ себѣ вниманіе и удивленіе міра. Греческіе и римскіе писатели даже не знали о Его существованіи; и только нѣсколько лѣтъ спустя послѣ Его крестной смерти послѣдствія дѣла Его — постоянное увеличеніе „секты“ Его приверженцевъ — сняли съ Его послѣдователей позорное имя и вызвали оппозицію со стороны мудрыхъ и сильныхъ міра.

И однако этотъ Іисусъ Назарянинъ безъ средствъ и оружія покорилъ Своей власти болѣе, чѣмъ Александръ, Цезарь, Магометъ и Наполеонъ; безъ научныхъ свѣдѣній и образованія Онъ пролилъ болѣе свѣта на дѣла Божественныя и человѣческія, нежели всѣ философы и ученые, вмѣстѣ взяты; не учившись краснорѣчію, Онъ говорилъ такія животворныя слова, какихъ никогда, ни прежде, ни послѣ не произносилъ никто, и производилъ ими такое дѣйствіе, котораго не въ состояніи произвести ни какой ораторъ и поэтъ. Не написавъ ни одной строки, Онъ оставилъ несравненно болѣе обильный источникъ для произведеній ума и искусства, чѣмъ всѣ великіе мужи древняго и новаго времени. Рожденный въ ясляхъ и распятый, какъ преступникъ, Онъ управляетъ судьбами всего цивилизованнаго міра и владычествуетъ надъ духовнымъ царствомъ, заключающимъ въ себѣ третью часть обитателей всего земнаго шара. Никогда въ этомъ мірѣ не было человѣка, жизнь котораго была бы настолько проста, скромна и незначительна съ внѣшней стороны, но въ то же время была бы причиною событій столь важныхъ для всѣхъ вре-

мень, народовъ и классовъ общества. Исторія не знаетъ ни одного другаго примѣра, чтобы кто нибудь могъ достигнуть столь удивительныхъ результатовъ при матеріальной бѣдности, при незначительномъ общественномъ положеніи и при полномъ отсутствіи вспомога-тельныхъ средствъ изъ области литературы и искусства, которые для обыкновеннаго человѣка необходи-мы при достиженіи хоть сколько нибудь важныхъ ре-зультатовъ. Исусъ Христосъ съ этой стороны пред-ставляетъ среди героевъ исторіи единственное исклю-чительное явленіе и это осталось бы неразрѣшимой за-гадкою, неразъяснимымъ чудомъ, если не признать, что Онъ не обыкновенный человѣкъ, а вѣчный Сынъ Божій, истинный Богочеловѣкъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Ангель Хранитель \*.

Спи, малютка милый!

Въ ночь, твою обитель

Посѣтилъ тихонько

Ангель твой хранитель.

Спи, малютка милый,

Спи, закрывши глазки!

Надъ тобой склонился

Ангель, полный ласки.

Спи! тебя онъ чутко

Бережетъ, жалѣетъ,

И своимъ дыханьемъ

Сны твои лепѣтъ.

\* Изъ журн. «Волна».



Сни! Для дней печали.

Дней борьбы унылой,

Онъ въ тебя дышаетъ

Въру съ крѣпкой силой.

---

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ГУМАНИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО ВЪ  
ИХЪ СХОДНЫХЪ, ПОВИДИМОМУ, ПРАВСТВЕННЫХЪ  
ИДЕЯХЪ.

(О к о н ч а н і е).

Если всѣ люди — братья между собою, если каждый человекъ долженъ смотрѣть на подобнаго себѣ, какъ на своего брата, то, очевидно, онъ долженъ считать послѣдняго равнымъ себѣ, признавать и уважать его права и достоинство точно такъ же, какъ и свои собственные. Отсюда — христіанская и гуманистическая идея равенства... Въ чемъ же состоитъ существенное различіе между тою и другою?

Такъ называемый гуманизмъ отвергаетъ всякое различіе и неравенство въ человѣческой жизни; онъ говоритъ, что все должно быть общимъ, всѣ должны быть равными, потому что этого требуетъ достоинство человека; что, поэтому, не должно быть ни властей, ни подчиненныхъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни рабовъ, ни угнетенныхъ; всѣ должны быть свободны и равны.. Никакихъ границъ, съ точки зрѣнія гуманизма, здѣсь не существуетъ, и потому отрицается даже всякое различіе состояній и положеній общественныхъ; даже основное различіе между мужескимъ и женскимъ поломъ «приводится, какъ выражается одинъ изъ западныхъ

апологетовъ, Шарлингъ, къ своему минимуму»... Христіанство точно также проповѣдуетъ, что о Христвѣ Иисусъ нѣтъ мужескій полъ, ни женскій... нѣтъ еллинъ, ни іудей, варваръ и скивъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всемъ Христосъ. Такимъ образомъ, повидимому, и христіанство сглаживаетъ всякое различіе между формами и отношеніями общественной жизни, между состояніемъ и положеніемъ людей. Но не нужно упускать изъ виду, что христіанство сглаживаетъ всякое различіе общественное не въ отношеніи къ этой земной жизни, къ человѣку, но въ отношеніи къ Богу; оно учитъ, что всѣ люди равны между собою не по выполненію своего земнаго призванія, которое, по различію дарованій и условій существованія каждаго, должно быть для различныхъ людей различно, устанавливая уже тѣмъ самымъ ихъ земное неравенство,—но равны по своему нравственному достоинству. Поэтому-то Апостоль, говоря, что теперь нѣтъ различія между мужескимъ поломъ и женскимъ, рабомъ и свободнымъ,—въ противоположность древнему воззрѣнію на женщину, какъ стоящую нравственно ниже мужчины и на раба, какъ на простую вещь,—прибавляетъ: *но всяческая и во всемъ Христосъ*, ясно показывая тѣмъ, что онъ разсуждаетъ здѣсь о нравственномъ достоинствѣ и равенствѣ всѣхъ людей, какъ призванныхъ и призываемыхъ ко спасенію во Христвѣ. Поэтому же Апостоль и въ другихъ мѣстахъ говоритъ о необходимости повиновенія власти, признавая тѣмъ самымъ законность существованія послѣдней на землѣ, о необходимости воздавать всѣмъ должное, признавая тѣмъ различіе въ отношеніяхъ, положеніяхъ и вообще различіе въ земномъ призваніи людей. *Кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ*

*бысть, въ томъ да пребываетъ*, говорить Апостоль. Словомъ, во всемъ ученіи христіанскомъ мы находимъ указанія на всѣ различные классы человѣческаго общества, на различіе земныхъ жизненныхъ отношеній, но ни гдѣ не находимъ и намека на отрицаніе этого различія. Только въ эти различныя формы человѣческой жизни христіанство вноситъ свой духъ, приглашая во всѣхъ людяхъ, не смотря на различіе ихъ земнаго положенія, видѣть равное нравственное достоинство предъ Богомъ. Такимъ образомъ въ томъ заключается существенное различіе между христіанскою и гуманистическою идеею равенства людей, — что христіанство принимаетъ во вниманіе прежде всего отношеніе человѣка къ Богу, то есть, оно признаетъ равенство всѣхъ людей предъ Богомъ по ихъ нравственному и духовному существу; тогда какъ гуманизмъ не обращаетъ вниманіе на отношеніе человѣка къ Богу, но беретъ человѣка только въ его земномъ положеніи, во внѣшнихъ жизненныхъ отношеніяхъ, прежде всего въ его отношеніи къ гражданскому обществу, — и впадаетъ, поэтому, въ то же заблужденіе, которымъ страдалъ древній міръ, но которое болѣе было извинительно послѣднему, такъ какъ онъ еще не зналъ христіанства.

Во внѣшнихъ жизненныхъ отношеніяхъ и въ нашемъ гражданскомъ положеніи мы, конечно, всѣ не равны другъ другу. И это требуется существомъ вещей, законами природы и условіями нашего земнаго бытія. Различіе въ дарованіяхъ, и, вслѣдствіе этого, различіе въ значеніи и достоинствѣ, которое кто нибудь имѣетъ для внѣшней жизни и исторіи человѣческаго общества, можетъ быть безконечно великимъ. На этомъ даже и основано различіе, такъ называемыхъ,

спеціальностей. Великій ученый, конечно, имѣть совершенно иное значеніе для науки, равно какъ и великій художникъ для искусства, чѣмъ какойнибудь незначительный поденщикъ—рабочій, или постоянный рудокопъ въ подземельѣ. Но по своему нравственному существу и тотъ, и другой, и третій имѣютъ одинаковое, равное значеніе. Пусть ктонибудь будетъ богато или бѣдно одаренъ природою, къ великому или малому призванъ въ жизни—эго все равно. Въ области нравственнаго сужденія и достоинства только одно рѣшаетъ дѣло—какъ мы стоимъ внутренно въ отношеніи къ Богу. Вотъ рѣшающій голосъ о личномъ достоинствѣ или недостоинствѣ человѣка, и о всѣхъ одинаково. Одинакъ и тотъ же долженъ быть масштабъ для измѣренія нравственнаго достоинства гениальнаго человѣка и ограниченнаго, потому что намѣреніе рѣшаетъ дѣло, а не дарованіе духа. Вотъ въ чемъ состоитъ христіанская идея равенства.

Соотвѣтственно съ существомъ, содержаніемъ и характеромъ этой идеи и практическое значеніе ея для жизни весьма благотѣльно. Идея эта, съ христіанской точки зрѣнія, не можетъ принести никакихъ общественныхъ безпорядковъ, возмущеній, страшныхъ народныхъ революцій, словомъ никакого вреда обществу, какъ и идея христіанской свободы. Христіанинъ знаетъ, что неравенство въ земномъ положеніи необходимо должно быть, что онъ долженъ, и по закону естественному, и по заповѣди Христа, повиноваться власти, долженъ воздавать каждому соотвѣтственное съ его общественнымъ положеніемъ и его личными заслугами; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ знаетъ также что предъ Богомъ всѣ равны, всѣ имѣютъ оди-

наковыя права въ отношеніи къ Богу, къ нравственному совершенствованію и къ наградамъ Божиимъ, если не здѣсь на землѣ, то въ будущей жизни, что высшій сановникъ на землѣ и правитель не будетъ предпочтенъ низшему плательщику податей, если первый, въ своемъ положеніи, не совершилъ болѣе нравственныхъ заслугъ, чѣмъ послѣдній. По этому христіанская идея равенства, съ другой стороны, не можетъ привести никакого нравственнаго вреда: она, какъ не можетъ внушить отчаянія или враждебнаго возмущенія бѣдному и униженному, такъ не можетъ внушить гордости, самозабвенія, презрѣнія и притѣсненія низшихъ богатому и возвышенному въ земномъ положеніи: и тѣ и другіе должны сознать свои нравственныя христіанскія права и обязанности и поступать сообразно съ ними.

Но что же сдѣлаетъ, такъ называемый, гуманизмъ съ своею идеею равенства? Если онъ не только отрицаетъ различіе состояній и положеній общественныхъ, но и уничтожаетъ почти различіе въ положеніи мужчины и женщины, проповѣдуя полную эмансипацію послѣдней и давая ей совершенно равное съ мужчиной общественное значеніе, то онъ этимъ самымъ подрываетъ самыя основанія и столпы общественности и общественнаго строя жизни. Намъ нѣтъ возможности входить здѣсь въ подробное разсмотрѣніе взгляда на эмансипацію женщины и въ показаніе истиннаго значенія ея и отношенія къ общественной жизни, такъ какъ это отвлекло бы насъ слишкомъ далеко отъ ближайшаго предмета; но ограничимся здѣсь только однимъ общимъ замѣчаніемъ, что, если гуманизмъ отрицаетъ различіе въ призваніи мужчины и женщины, даетъ имъ совершенно равное, безразличное положеніе въ общественной жизни, то онъ не только теоретиче-

ски противорѣчить самому себѣ, но и въ практическомъ отношеніи опровергаетъ и подрываетъ всѣ основы общества. Надѣмся, что такое замѣчаніе не будетъ голословнымъ, если мы вспомнимъ, что, отрывая женщину отъ семьи, гдѣ она воспитывается и облагораживаетъ первыя проявленія нравовъ и обычаевъ, разрушая, слѣдовательно самую семью, основаніе общественной жизни, гуманизмъ, очевидно, разрушаетъ и эту послѣднюю, разрушаетъ государственный порядокъ жизни. На основаніи своей идеи безграничнаго равенства, онъ, впрочемъ, думаетъ замѣнить государственный порядокъ жизни, необходимо предполагающій все-таки субординацію отношеній, — гражданскимъ союзомъ по социальному контракту, гдѣ, кромѣ права гласныхъ единицъ, составляющихъ этотъ союзъ, ничего болѣе не признается. Но гуманизмъ забываетъ, что внутри какого угодно гражданского союза, который только отличается, такъ сказать, человѣческимъ характеромъ и слагается изъ живыхъ личностей съ ихъ правами и страстями, съ ихъ индивидуальными свойствами и особенностями природы, всегда будутъ извѣстныя ограниченія, различія и неравенства. Кромѣ права собственности и сознанія своего я, которое не побѣдитъ никакая натуральная теорія и искусно замаскированная идея, и которое всегда даетъ возможность существованію бѣдныхъ и богатыхъ, слѣдовательно явленію, не согласному съ идеею полного равенства, — кромѣ этого существуютъ еще явленія и отношенія, противорѣчащія всеобщему равенству. Возьмемъ семейную жизнь. „Почему, спрашиваетъ Шарлингъ, одинъ долженъ имѣть прекрасную жену, а другой — довольствоваться ненавистною? Почему женщина должна быть

привязана къ одному мужу, между шестымъ какъ, кромѣ  
 его, существуетъ десять другихъ, которые ей болѣе  
 нравятся? И почему одинъ долженъ быть богато надѣ-  
 ленъ дѣтьми, а другой — быть безъ дѣтей? Теперь, если  
 должно господствовать совершенно равенство, то об-  
 щество должно найти мѣсто женщинамъ и дѣтямъ. Но  
 при этомъ падаютъ уже послѣднія границы между  
 человѣческой и животною жизнью. Совершенно нео-  
 граниченныя свобода и равенство должны, наконецъ,  
 превратить человѣческую жизнь въ животную, то есть,  
 слѣдовательно, въ то, о чѣмъ нельзя найти ни свободы,  
 ни равенства. Вотъ къ какой нелѣпости и какимъ по-  
 слѣдствіямъ приводятъ идеи такъ называемаго гуманиз-  
 ма, только по имени сходныя съ христіанскими идея-  
 ми. Христіанство, конечно, не отрицаетъ того, что  
 послѣднюю цѣль человѣческаго бытія составляетъ та-  
 кое общество, въ которомъ ни женятся, ни посягаютъ,  
 въ которомъ, слѣдовательно, не бываетъ болѣе ни бра-  
 ка, ни семейства, ни государства, но люди, какъ духи,  
 живутъ другъ съ другомъ, свободные отъ всякихъ зем-  
 ныхъ ограниченій. Но это только цѣль нашего бытія,  
 которая достигнута въ жизни будущей, загробной,  
 а въ условіяхъ здѣшняго, земнаго существованія пре-  
 пятствуетъ ей осуществиться, какъ физическая, такъ  
 еще болѣе нравственная невозможность. Гуманизмъ,  
 слѣдовательно, задавая се подобными невыполнимыми  
 задачами проповѣдуетъ идеи совершенно утопическія, и  
 такимъ образомъ него обвиненіи христіанства въ  
 ложной, будто бы, мечтательности и самообманываніи,  
 обращаются на него же самого.

Изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами идей всеобщей  
 любви, свободы, братства и равенства вытекаетъ посто-

слѣдняя идея всеобщаго человѣческаго счастья. Когда въ человечествѣ воцарится истинная любовь всѣхъ людей другъ къ другу въ частности и ко всѣмъ вообще, и когда будетъ процвѣтать истинная свобода, исключаящая проявленія и дѣйствія грубаго, необузданнаго, чисто животнаго произвола, когда утвердится и будетъ яснымъ во всѣхъ людяхъ сознание всеобщаго братства и равенства, тогда необходимо должно распространиться и господствовать всеобщее счастье, въ смыслѣ земныхъ радостей, наслажденія жизнью. Въ самомъ дѣлѣ, счастье или наслажденіе жизнью, обуславливается и основывается, по видимому, на полнѣйшемъ обеспеченіи послѣдней во всѣхъ отношеніяхъ, на равновѣсіи и упорядоченіи, такъ сказать, всѣхъ жизненныхъ силъ и элементовъ, — на всеобщей, со стороны людей, благонастроенности другъ къ другу, безопасности, равноправности, матеріальной обеспеченности, удовлетворенности духовныхъ потребностей, а потому и довольствѣ во всемъ. Но всего этого можно ожидать отъ жизни только тогда, когда дѣйствительно осуществятся живѣйшей во всей полнотѣ идеи истинной любви, свободы, братства и равенства. Такова связь идеи счастья съ разобранными нами выше идеями. Въ какомъ же отношеніи къ этой идеѣ стоятъ такъ называемый гуманизмъ и христіанство?

Изъ сказаннаго нами прежде мы уже съ опредѣленностью можемъ вывести это отношеніе. Въ основѣ разсмотрѣнныхъ нами гуманистическихъ идей, съ ихъ практической стороны, положена чисто утилитарная цѣль, цѣль всеобщаго блага, счастья челоуѣка на землѣ; эти идеи въ своемъ осуществленіи служатъ только средствомъ для достиженія этой цѣли. Въ основѣ христіан-



скихъ нравственныхъ идей лежить религіозная идея, идея любви Божіей къ человѣку и человѣка къ Богу, которая, будучи основаніемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, служить мотивомъ и цѣлю для осуществленія указанныхъ идей. Блаженство же или счастье служить только необходимымъ послѣдствіемъ осуществленія всѣхъ нравственныхъ идей. Итакъ, въ гуманизмѣ идея счастья играетъ совершенно иную роль, занимаетъ иное мѣсто и значеніе, чѣмъ въ христіанствѣ. Уже на основаніи этого различнаго значенія и отношенія этой идеи къ другимъ идеямъ въ гуманизмѣ и христіанствѣ, открывается существенное различіе идей счастья того и другаго. Такъ какъ идеи любви, свободы, братства и равенства въ псевдогуманизмѣ понимаются слишкомъ внѣшно, грубо и матеріально, проникнуты несоответствующимъ имъ духомъ и характеромъ, то, очевидно, что и идея счастья понимается гуманизмомъ также внѣшно и узко. Такъ какъ первыя идеи, служащія средствами для послѣдней со стороны ихъ жизненнаго осуществленія, оказываются несостоятельными и неосуществимыми въ жизни въ истинномъ смыслѣ, при помощи однѣхъ только естественныхъ силъ человѣка, то, очевидно, неосуществима и не достижима въ жизни съ точки зрѣнія гуманизма и идея счастья, служащая цѣлю для другихъ идей,—и она оказывается такою же утопическою идеею, какъ и другія. Въ христіанствѣ же, такъ какъ всѣ нравственныя идеи основываются на идеѣ любви къ Богу, которая, даже независимо отъ другихъ средствъ, представляемыхъ христіанствомъ, сама по себѣ служить несомнѣннымъ ручательствомъ за реальность и жизненную силу этихъ идей,—то идея счастья или блаженства получаетъ полную реальность и дѣйствитель-

ное жизненное значеніе. Но въ чемъ же поставляютъ существо идеи счастья, такъ называемый, гуманизмъ и христіанство?

Идея счастья, такъ называемаго, гуманизма весьма неопредѣленна; проповѣдывать идею счастья и не опредѣлять то, въ чемъ должно состоять это счастье, значить почти тоже, что ничего не проповѣдывать, а только тратить пустыя слова. Чтобы стремиться къ счастью, нужно напередъ установить одну всеобщую идею счастья, нужно яснымъ образомъ представлять себѣ ея существо и опредѣлить ея содержаніе. Но установить и опредѣлить точно эту идею, съ точки зрѣнія натурального гуманизма, даже и не возможно, по самымъ его принципамъ. Гуманизмъ не выходитъ изъ границъ существа человѣка, основываясь только на его личныхъ силахъ и способностяхъ. Но если такъ, то онъ не можетъ отрицать индивидуальность человѣка и его субъективность. А эта индивидуальность и субъективность уничтожаетъ всякую возможность установить и опредѣлить одну всеобщую идею счастья, по существу одинаково представляемую всеми. Сколько индивидуальностей и субъективныхъ воззрѣній, столько же должно быть и различныхъ понятій о счастье. Но это различіе субъективныхъ понятій часто противоположныхъ по своимъ свойствамъ и характеру индивидуумовъ парализуетъ всякую возможность достиженія дѣйствительнаго счастья каждымъ индивидуумомъ. И такъ, идея расплывается на множество несоединимыхъ понятій и признаковъ, и самое всеобщее счастье, въ дѣйствительности является невозможнымъ съ точки зрѣнія такъ называемаго гуманизма. Тѣмъ не менѣе гуманизмъ, не обращая вниманія на

противорѣчіе всеобщности счастья индивидуальнымъ и субъективнымъ стремленіямъ отдѣльныхъ лицъ, не хочетъ отказаться отъ идеи счастья: онъ даже основываетъ на ней почти всѣ свои нравственныя идеи. Такимъ образомъ, въ чемъ же онъ полагаетъ счастье, какъ предметъ и цѣль всеобщихъ стремленій?

Современный гуманизмъ полагаетъ счастье въ материальномъ человѣческомъ благосостояніи, — при чемъ только и возможно наслажденіе жизнью, — во всестороннемъ обеспеченіи жизни, какъ со стороны самаго человѣка, такъ и со стороны природы, не зависящихъ отъ человѣка условій и вліяній. «Самое лучшее для человѣческой природы состояніе то, разсуждаетъ одинъ изъ замѣчательныхъ представителей современнаго гуманизма и въ частности утилитаризма, — въ которомъ никто не бѣденъ, никто не желаетъ стать богаче и не имѣетъ причинъ опасаться, что будетъ оттолкнутъ назадъ желаніемъ другихъ пробиться впередъ». Средства и помощи для достиженія этого, гуманизмъ ожидаетъ «отъ соединеннаго дѣйствія благоразумія и воздержанности въ отдѣльныхъ лицахъ и отъ законодательной системы, благопріятствующей равенству состояній, на сколько оно соотвѣтствуетъ справедливому требованію и праву каждаго лица на плоды его собственнаго труда, велики ли они, или малы» (1). Не станемъ входить въ подробный разборъ приведенныхъ основаній и средствъ для достиженія въ жизни счастья; думаемъ, что несостоятельность ихъ отчасти понятна въ виду всего сказаннаго нами относительно другихъ идей,

(1) Милль, Основнія политич. экономіи.

такъ называемаго, гуманизма (1); не станемъ приводить и другихъ понятій о счастіи, которыя съ общимъ стараніемъ свести къ сейчасъ указанному понятію. Предѣлы нашей задачи позволяютъ намъ только оставаться на самомъ этомъ понятіи счастія, по отношенію его къ христіанскому.

И такъ гуманизмъ поставляетъ счастіе въ извѣстныхъ благопріятныхъ особенностяхъ и условіяхъ внѣшней, матеріальной жизни человѣка. Но гдѣ же жизнь духа человѣческаго? Гуманизмъ, имѣя въ виду только внѣшнюю, матеріальную жизнь человѣка, его внѣшнее счастіе, наслажденіе и довольство, забываетъ, повидимому, жизнь духа, съ его радостями и печальми, наслажденіями и страданіями (очевидная опять односторонность натурального гуманизма, противорѣчащая его принципамъ). Правда, съ матеріальнымъ обезпеченіемъ, довольствомъ и наслажденіемъ, наслаждается часто и духъ человѣка; но только часто, а далеко не всегда. Трудно даже утверждать, что прямая пропорціональность въ данномъ отношеніи человѣческой жизни является преобладающею. Теоретическія соображенія, когда мы обратимъ вниманіе на настоящее существо человѣка, и опыты жизни даютъ намъ, кажется, болѣе основаній полагать противное, то есть, что прямая пропорціональность въ указанномъ отношеніи между духовною и матеріальною жизнью рѣже встрѣчается, чѣмъ не прямая. Способности человѣческаго духа, назначенныя къ безконечному развитію и совершенствованію, не могутъ удовлетвориться какимъ нибудь матеріальнымъ до-

(1) За подробностями отсылаемъ къ статьямъ, напечатаннымъ въ Пр. Обзор. за 1875 г. «Христіанство и социализмъ» и «Джонъ С. Милль, какъ моралистъ».

вольствомъ: желанія челоѵка никогда не удовлетворятся земными предметами; когда тѣло, повидимому, наслаждается, всѣмъ обезпеченное матеріально и цвѣтущее полнымъ здоровьемъ, — духъ страдаетъ, не находя себѣ удовлетворенія во внѣшности, въ матеріи или въ мірскихъ удовольствіяхъ. Обратитесь даже къ современной, обыденной жизни, и вы найдете сотни тысячъ примѣровъ, подтверждающихъ ту же самую мысль. Но дѣйствительная жизнь представляетъ намъ и противоположныя явленія. Челоѵкъ окруженъ внѣшними бѣдствіями и несчастіями: онъ терпитъ крайнюю бѣдность, недостатки какъ въ окружающей обстановкѣ, въ одеждѣ, такъ въ самой пищѣ; тѣло его часто изнурено болѣзнями; кромѣ того онъ терпитъ со стороны положительныя притѣсненія и гоненія, — но онъ бодръ духомъ, здоровъ въ духовной жизни, насыщается духовною пищею, находитъ удовлетвореніе своимъ духовнымъ стремленіямъ въ общеніи съ незримымъ для другихъ міромъ, — словомъ, онъ чувствуетъ себя счастливымъ, если не по тѣлу, то по душѣ; да онъ забываетъ и про внѣшнее тѣлесное несчастіе: для него оцутительнѣе и выше духовное счастье и наслажденіе, которымъ онъ живетъ, и всецѣло поглощенъ имъ... Подобныя явленія ясно показываютъ, что матеріальное благосостояніе не можетъ служить для челоѵка истиннымъ счастьемъ, что счастье заключается не въ тѣлесномъ наслажденіи, но въ духовномъ удовлетвореніи. Когда умъ челоѵка разрѣшилъ всѣ мучащія его вопросы, когда онъ нашелъ свою истину, которую такъ долго и съ такимъ трудомъ отыскивалъ, когда сердце челоѵка наполнено истинною любовію къ предмету желаній и стремленій, когда воля челоѵка стремится къ соединенію и дѣй-

ствительно достигаетъ этого единенія съ предметомъ любви,—тогда человекъ, можно сказать, вполнѣ наслаждается, достигаетъ въ извѣстномъ смыслѣ полного счастья. Но это не возможно, съ точки зрѣнія гуманизма, при условіяхъ здѣшняго, земнаго существованія человека, потому что не возможно осуществленіе и достиженіе, при естественныхъ силахъ человека, тѣхъ условій, отъ которыхъ зависитъ полное счастье послѣдняго. Послѣдовательный гуманизмъ даже и не обѣщаетъ этого во всей полнотѣ, не только по несостоятельности своихъ нравственныхъ идей и основаній ихъ, но и по самому ограниченному понятію счастья, подъ которымъ онъ разумѣетъ болѣе внѣшнее, тѣлесное счастье человека, чѣмъ внутреннее, духовное. Но христіанство обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ полноту такого счастья или блаженства; только оно не скрываетъ отъ нихъ и того, что эта полнота счастья не можетъ быть достигнута здѣсь на землѣ, какъ по тѣмъ же самымъ причинамъ, по которымъ самое осуществленіе всѣхъ идей его и нравственного совершенства человека встрѣчаетъ постоянныя препятствія, такъ и потому, что жизнь человека вовсе неограничивается предѣлами земнаго его существованія (чего не признаетъ, такъ называемый, гуманизмъ и потому то, главнымъ образомъ, онъ не можетъ дать человеку истиннаго счастья.) Истинное счастье состоитъ вовсе не въ томъ, чтобы человекъ постоянно наслаждался въ жизни (это и не было бы для него счастьемъ, которое онъ сознаетъ, какъ счастье только по отличенію его отъ противоположнаго ему состоянія, въ которомъ человекъ много ли, или мало, всетаки долженъ находиться); но въ томъ, чтобы рано или поздно достигнуть всетаки

лучшаго состоянія, наслажденія жизнью, блаженства, чуждаго всякихъ превратностей и нарушающихъ это блаженство обстоятельствъ. Такое блаженство, котораго можетъ достигнуть только мало по малу всякій человекъ, независимо отъ всевозможныхъ препятствій и затрудненій внѣшнихъ въ этой жизни, — не обинуясь общается христіанство своимъ послѣдователямъ въ жизни будущей, загробной, когда душа, сначала отрѣшившись отъ узъ этого болѣзненнаго и разслабленнаго чувственностию тѣла, до втораго пришествія Христова, будетъ наслаждаться исключительно духовнымъ блаженствомъ, а затѣмъ, по соединеніи опять съ обновленнымъ воскресшимъ тѣломъ, испытаетъ уже полное совершенное блаженство, какъ духовное, такъ и тѣлесное; когда не только грѣхъ, но и смерть (а слѣдовательно и все земныя бѣдствія и страданія) будетъ жертва побѣдою, когда мы то, что теперь видимъ, *якоже зеркаломъ въ гаданіи и разумемъ только отчасти, увидимъ лицемъ къ лицу и истинно познаемъ*, когда идеи любви, правды, истины и добра достигнутъ своего *полнаго* осуществленія, достигнутъ своего дѣйствительнаго идеала, — словомъ, когда *будетъ Богъ всяческая и во стъхъ*. Вотъ въ чемъ состоитъ христіанская идея (истиннаго счастья или блаженства)! Съ этой точки зрѣнія, очевидно, никакія земныя, внѣшнія бѣдствія и страданія, никакія болѣзни и возмущенія не могутъ лишить христіанина возможности достигнуть истиннаго, полнаго счастья, блаженства. Христіанинъ твердо вѣруеть, что его земная жизнь, бѣдственная ли, или радостная (это для него все равно) есть очень краткій путь сравнительно съ необъятнымъ, вѣчнымъ продолженіемъ будущей жизни. Поэтому, краткое претерпѣніе бѣдствій

и страданій этой жизни является для него необходимымъ приготовленіемъ къ полному вѣчному счастью, блаженству, о которое и будетъ для него высшимъ счастьемъ, что онъ теперь оттерпитъ несчастія Христіанинъ, кромя того, знаетъ, что царскій путь Христовъ есть путь крестный, что ему, слѣдовательно необходимо претерпѣть кратковременныя страданія, по словамъ Самого Господа, чтобы сдѣлаться достойнымъ участникомъ вѣчнаго блаженства въ царствѣ Христовомъ. Обѣщая своимъ послѣдователямъ вѣчное блаженство въ жизни будущей и, какъ бы въ залогъ и начатокъ этого блаженства — утѣшенія духовныя и здѣсь на землѣ: миръ съ Богомъ, миръ съ своею совѣстію, миръ и радость о Дусѣ Святѣ, проповѣдуя, что благодетіе имѣеть обѣтованіе живота не только грядущаго, но и нынѣшняго (1 Тим. 4, 8), — христіанство, однакъ, не обѣщаетъ полнаго рая имъ на землѣ, не обѣщаетъ жизни всегда счастливой и безпечной, чуждой вовсе страданій и болѣзней. Напротивъ, оно ясно учитъ, что тѣ, которые *Христовы досуть, въ плоть и распяша со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24), что многими скорбми подобаеть намъ войти въ царствіе Божіе (Дѣян. 14, 22), что желающій идти вслѣдъ за Христомъ долженъ отвергнутъся себя, отказать отъ всѣхъ своихъ желаній, привычекъ и наклонностей, несообразныхъ съ евангеліемъ, какъ бы онѣ ни были запріятны ему, долженъ взятъ крестъ свой и послѣдовать за Христомъ (Мар. 34). Такимъ образомъ — существенное различіе христіанской идеи счастья отъ одноименной идеи, такъ называемаго, гуманизма состоитъ въ томъ, что гуманизмъ поставляетъ счастье главнымъ образомъ въ матеріальномъ, такъ сказать, тѣлесномъ благосостояніи и



ограничиваетъ его только здѣшнейю жизнью, съ ея мірскими благами и наслажденіями, въ которой, какъ мы показали, полное всеобщее счастье даже и не мыслимо, — тогда какъ христіанство поставляетъ сущность счастья собственно въ духъ, духовномъ наслажденіи и удовлетвореніи, а потому не ограничиваетъ его здѣшнейю только жизнью, съ которою умираетъ тѣло человѣка, но простираетъ его главнымъ образомъ, вмѣстѣ съ бессмертнымъ духомъ, въ жизнь будущую вѣчную. Но съ этой точки зрѣнія христіанская идея счастья, какъ намъ кажется, имѣетъ свою реальность и осуществима, хотя и не во всей полнотѣ, — и въ здѣшней жизни, чѣмъ не можетъ похвалиться, такъ называемый, гуманизмъ. Если на землѣ между людьми понятіе счастья слишкомъ субъективно, если самое счастье есть, такъ сказать, предметъ болѣе психической области, предметъ болѣе сознанія и чувства, чѣмъ чувственного ощущенія и области тѣла, то и счастье въ этомъ смыслѣ можетъ быть достигнуто человѣкомъ и въ этой земной жизни, не смотря на все внѣшнія препятствія — несчастія, болѣзни, бѣдствія, страданія и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, что такое счастье съ психологической стороны? Хотя въ понятіи счастья можно различить два момента или двѣ стороны; внѣшнія впечатлѣнія, происходящія отъ извѣстныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, на которыя дѣлаетъ запросъ и къ которымъ такъ или иначе относится душа человѣка, и внутреннее состояніе души, происшедшее отъ взаимодействія, ея съ внѣшними впечатлѣніями; — но болѣе здѣсь преобладаетъ внутренняя, психическая сторона, какъ потому что инициатива здѣсь принадлежитъ самой душѣ (она ищетъ и старается устроить себѣ во внѣшнемъ мірѣ счастье,

а не самъ этотъ міръ первоначально предлагаетъ ей его),—такъ и потому, что, съ наступленіемъ счастья перемѣна происходитъ въ самой душѣ только, а не въ мірѣ,—(міръ остается тѣмъ же, чѣмъ былъ и прежде, а душа, пришедши въ известное состояніе, чувствуетъ себя счастливою). Поэтому, внѣшнія, худыя или хорошія обстоятельства мало имѣютъ значенія для душевнаго счастья. Счастье есть собственно духовное наслажденіе, удовлетвореніе духовнымъ стремленіямъ человѣка; отсюда оно есть сознаніе внутренняго міра, спокойствія, правильнаго развитія духовныхъ силъ человѣка, по опредѣленному направленію и въ виду опредѣленной цѣли. Но этотъ міръ, это спокойствіе совѣсти, невозмущаемой грѣховными дѣлами, даже и здѣсь на землѣ у избранныхъ, правильное развитіе и направленіе духовныхъ силъ человѣка, съ опредѣленною цѣлію и идеаломъ, даетъ только христіанство съ его духовнымъ принципомъ и благодатію, которыхъ не держится натуральнѣй гуманизмъ. Такимъ образомъ и съ этой стороны христіанская идея счастья является реальнѣе, тверже и превосходнѣе одноименной идеи такъ называемаго гуманизма, потому опять, что эти идеи того и другаго, будучи сходны по названію, различны по существу.

Резюмируя теперь вкратцѣ все сказанное, мы приходимъ къ такому общему выводу. Сходныя, повидимому, нѣкоторыя нравственныя идеи христіанства и, такъ называемаго, гуманизма *существенно различаются между собою*. Это различіе находится въ самомъ существѣ этихъ идей — въ основаніяхъ, въ особенностяхъ содержанія, въ духѣ и характерѣ ихъ и, наконецъ, въ практическомъ осуществленіи и жизненныхъ результа-

тахъ этихъ идей. Изъ такого существеннаго различія важнѣйшихъ нравственныхъ идей христіанства и, такъ называемаго, гуманизма еще яснѣе открывается все превосходство, необходимость и благодѣтельное значеніе для жизни перваго, равно какъ несостоятельность, безсиліе и полная ничтожность послѣдняго.

*Н. Молчановъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Провизора **КШУМЕНЪ**

ШВЕДСКІЙ БАЛЬЗАМЪ

### „ЭЛЕОПАТЪ“

*противъ выпаденія волосъ, для роженія, укрѣпленія ихъ  
корней и*

**ПРОТИВЪ СТОЛЬ ВРЕДНОЙ ДЛЯ РОСТА ВОЛОСЪ  
ПЕРХОТИ ГОЛОВЫ,**

занимающій безспорно первое мѣсто — одобренное и испытанное средство — между всѣми косметиками, рекомендованными въ Европѣ и нынѣ существующими въ продажѣ.

Сохраненіе волосъ составляетъ одну изъ немаловажныхъ заботъ всего образованнаго общества. Всѣ до сего времени предлагаемыя средства Европейскими и другими косметиками для сохраненія волосъ, за весьма немногими исключеніями, не достигаютъ своей цѣли на практикѣ, притомъ мы отнюдь не утверждаемъ, что ЭЛЕОПАТЪ провиз. *Кшуменъ* производитъ волосы тамъ, гдѣ уже нѣтъ корней — такого средства не существуетъ, и о немъ не можетъ быть рѣчи.

Одна изъ главныхъ причинъ выпаденія волосъ, вслѣдствіе болѣзни кожи и ихъ корней, лежитъ въ томъ, что накопляющійся жиръ, вмѣстѣ съ отдѣленіемъ весьма часто и ѣдкаго пота и медленно отслаивающейся кожицы (epidermis) съ эпителиемъ образуютъ перхоть, препятствующую доступу воздуха къ корнямъ волосъ (волосянныя луковицы) и правильному питанію ихъ лимфой (соками). Длина и густота волосъ находится въ прямой зависимости отъ количества и качества соковъ—лимфы, составляющей ихъ почву, а потому при ослабленіи этихъ питательныхъ соковъ, волосы, достигнувъ только извѣстной длины, начинаютъ сѣчься и выпадать, а если вырастаютъ, то въ видѣ сухаго и безъ блеска короткаго пушка. Кстати замѣтимъ, что волосы растутъ почти такимъ же образомъ, какъ и ногги, въ которыхъ нижняя часть выталкиваетъ наружу верхнюю.

Предлагаемый здѣсь природный косметическій препаратъ „ЭЛЕОПАТЬ“ провизора Кинунена, какъ народное наилучшее средство, составленъ на совершенно раціональныхъ научныхъ основаніяхъ, изъ растительнаго сока (Succus herbarum Lin. S. 21), *извлекаемого изъ ароматическихъ травъ, растущихъ въ сѣверныхъ частяхъ Швеціи и Норвегіи, имѣющаго свойство проникать черезъ верхнюю кожицу (Epidermis) головныхъ тканей, одновременно возстановляя и укрѣпляя питаніе корней волосъ, т. е. исполняетъ первое условіе для возстановленія и правильнаго развитія и выростанія волосъ, оживляя такимъ путемъ корни и луковицы волосъ, что доказано многочисленными опытами, въ теченіи весьма продолжительнаго времени, провизоромъ Кинуненомъ.*

Опытомъ достигнутые результаты достаточно пред-

ставляли сей препаратъ, какъ ничѣмъ незамѣнимое средство, какъ останавливающее самое сильнѣйшее выльзаніе волосъ, а также противъ сухости, ломкости, сѣченія и расщепленія волосъ. „ЭЛЕОПАТЪ“ провизора *Кинунена* также, какъ увеличивающій и развивающій густоту волосъ препаратъ, придаетъ силу ихъ росту и волосамъ бархатность и мягкость, пріятно ожигляетъ головную кожу, и предупреждаетъ появленіе на ней лишаевъ, сыпей, прыщей, бутоновъ, угрей и т. п. одновременно предохраняя кожу отъ частаго ихъ появленія; лица съ бѣлокурыми волосами могутъ „ЭЛЕОПАТЪ“ провизора *Кинунена* спокойно употреблять — цвѣтъ ихъ волосъ никогда не измѣнится.

Ограниченность мѣста не дозволяетъ мнѣ копировать тѣхъ благодарственныхъ писемъ отъ лицъ, которые выписывали „ЭЛЕОПАТЪ“, и которому они только и обязаны своими густыми и хорошими волосами. „ЭЛЕОПАТЪ“ провизора *Кинунена* получилъ въ настоящее время обширное примѣненіе въ практикѣ, какъ неоспоримо вѣрное средство, а потому и находится въ настоящее время въ продажѣ во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

### Способъ примѣненія.

ЭЛЕОПАТЪ провизора *Кинунена* употребляется въ формѣ смачиванія такимъ образомъ, что втирается въ кожу головы. Втираніе употребляется ежедневно 2 раза въ день, т. е. утромъ и вечеромъ, въ количествѣ столовой ложки. Смочивъ ЭЛЕОПАТОМЪ маленькую губочку или кусочекъ фланели, либо мягкую щеточку, не осушаютъ смоченныя мѣста ранѣ десяти минутъ,

такъ какъ при такомъ условіи доставляется нужное освѣженіе и питаніе корнямъ волосъ; а спустя 10 минутъ голову послѣ вытирають сухимъ мягкимъ полотенцемъ. По прошествіи пяти недѣль уже замѣтно будетъ значительное улучшеніе въ питаніи и ростѣ волосъ; однако необходимо продолжать употребленіе ЭЛЕОПАТА еще приблизительно 2 мѣсяца, въ особенности особамъ, у которыхъ ростъ волосъ отъ природы слабъ, такъ какъ бывали случаи, гдѣ въ 6 недѣль корни волосъ не могли достаточно укрѣпиться для того, чтобы ростъ волосъ въ такое короткое время былъ замѣтенъ. Полезно оставить волосы не заплетенными послѣ смачиванія на  $\frac{1}{2}$  часа.

Въ избѣжаніе недоразумѣній и какихъ либо подражаній, просятъ обращать вниманіе на фирму провизора *Кинунена*; кромѣ того каждый флаконъ означеннаго препарата имѣетъ на самомъ стеклѣ подпись и наружную марку *Кинунена*.

Отправка и пересылка „ЭЛЕОПАТА“ только провизора *Кинунена* производится во всякое время года. Жители уѣздныхъ городовъ, выписываютъ „ЭЛЕОПАТЪ“ только *Кинунена* изъ ближайшихъ отъ себя губернскихъ городовъ, гдѣ только имѣется аптекарск. магазинъ или аптека, но не менѣе 2 флаконовъ. Почтовый расходъ и упаковка на счетъ покупателя. ЭЛЕОПАТЪ провизора *Кинунена* въ настоящее время имѣется къ услугамъ публики во всѣхъ большихъ аптекахъ и косметическихъ магазинахъ всей Имперіи.

Цѣна 1 флакону, въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, СОДЕРЖАЩЕМУ 120 ГРАМ. 1 РУБ. 50 КОП.

Провизоръ *Кинуненъ*.

## ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

Такъ какъ часто на предметы, пользующіеся хорошимъ репутациею, находятся подражатели, то нашлись подражатели и моего препарата, ЭЛЕОПАТЬ *Кинунена*, которые подражая внѣшнему виду, поддѣлываютъ наружную оболочку флаконовъ, этикетки и прочіе внѣшніе знаки, совершенно сходные съ моими, а посему я позволяю себѣ предостеречь почтеннѣйшую публику отъ этой фальсификаціи, прося ее при покупкѣ моего ЭЛЕОПАТА обращать вниманіе на фирму и помнить фамилію мою, провизора *Кинунена*; всѣ другіе флаконы, безъ этой надписи въ самомъ стеклѣ, слѣдуетъ считать безусловно поддѣльными—спрашивайте только ЭЛЕОПАТЬ провизора *Кинунена*.

Заказы на ЭЛЕОПАТЬ можно адресовать и въ С.-Петербургъ,—въ главное депо ЭЛЕОПАТА провизора *Кинунена*. Адресъ извѣстенъ С.-Петербуржскому почтамту.

О подпискѣ на 1885 годъ

на еженедѣльную литературно-политическую газету

## „ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(второй годъ изданія).

1. *Программа.* Цѣль изданія доставить читающей публикѣ, за недорогую сравнительно цѣну, серьезно поставленную еженедѣльную газету со всестороннимъ содержаніемъ.—Въ каждомъ № «Еженед. Обзорнія» дается подробный и систематическій обзоръ всѣхъ важнѣй-

шихъ и наиболѣе интересныхъ явленій русской и заграничной жизни и затѣмъ кромѣ руководящихъ статей, замѣтокъ по очереднымъ вопросамъ и произведеній беллетристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библіографія и свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати (за недѣлю), письма изъ провинціи (отъ 6-ти до 12 въ каждомъ №) и пр.

2. *Сотрудники.* На 1885 годъ имѣются между прочимъ произведенія слѣдующихъ участвующихъ къ газетѣ лицъ: П. В. Быкова, В. С. Кроткова («Разказы о провинціи»), А. В. Круглова («Жизнь сманила пов»), Н. С. Лѣскова («Пловець и ловець» — изъ адвокат. міра), А. Михайлова («Бездомники» романъ) С. Я. Надсона, А. И. Пальма («У молодыхъ господъ» пов.), А. Н. Плещеева («Житейскія сцены») Н. Северина («Наши дѣды и бабки», истор. разказъ; «Какъ она его сгубила» пов.), Л. Х. Симоновой («Оля» романъ, «Языкъ глазъ» разказъ), Н. Д. Щедрова и пр.

Романъ А. Михайлова (А. К. Шеллера) начнется печатаніемъ съ 1-хъ №№ 1885 г.

На отдѣлѣ «Письма изъ провинціи» имѣется свыше 70 постоянныхъ сотрудниковъ въ 36 губерніяхъ.

3. *Приложенія.* Въ 1885 году при газетѣ будутъ разсланы изготовленные въ одной изъ лучшихъ фотографій С.-Петербурга (Г. Тольванинъ) десять кабинетныхъ фотографическихъ портретовъ слѣдующ. лицъ: Достоевскаго, Щедрина, Писемскаго, Ушинскаго, Глинки (композитора), архіеп. Димитрія (б. Одесскаго), Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Бѣлинскаго. — Въ 1884 году разсланы портреты слѣд. лицъ: гр. Л. Н. Толстаго, Тур-



генева, Островскаго, Гончарова, Некрасова, Пирогова, А. Г. Рубинштейна, Скобелева 2-го, прот. Васильева, митр. Макарія.

*4. Условія подписки.* На годъ безъ приложенія три руб., съ приложеніями четыре руб. За-границу безъ приложеній четыре руб., съ приложеніями пять руб. Подписавшіеся сразу на десять экз. газеты получаютъ сверхъ того бесплатно одинъ экз. (безъ приложеній); подписывающіеся сразу на пятнадцать экз., получаютъ бесплатно одинъ экз. съ приложеніями—Въ виду небольшой цѣны изданія, подписка принимается только на годъ. —Портреты разсылаются, по изготовленіи ихъ фотографією, подписавшимся до 15 декабря—въ іюль, остальнымъ—въ ноябрѣ мѣсяцѣ и всѣ разомъ во избѣжаніе поломки—Въ отдѣльной продажѣ серія портретовъ три руб. съ перес., отдѣльно каждый портретъ 60 к. съ пер

*5. Адресъ.* Въ редакцію «Еженед. Обзорнія», С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель *И. В. Сворцовъ.*

Открыта подписка на еженедѣльную общественную и литературную газету:

**„РОДИНА“**  
на 1885 годъ.

Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою четыре рубля, 6 мѣс.—2 руб. 3 мѣс.—1 руб.

годовые подписчики получаютъ въ январѣ 1885 г. премію, состоящую изъ большаго оригинальнаго романа изъ русской жизни.

Вступая во второй годъ изданія, мы не станемъ дѣ-

лать заманчивыхъ обѣщаній и ограничимся указаніемъ того, что уже сдѣлано въ теченіи восьми-мѣсячнаго существованія газеты въ ея возрожденномъ видѣ.

Преслѣдуя цѣль сообщать читателю всѣ текущія событія какъ на родинѣ, такъ и въ различныхъ концахъ свѣта, мы старались составить нумера возможно полнѣе, не упуская крупныхъ фактовъ жизни, но въ то же время не увлекаясь мелочными злобами дня, имѣющими скоропроходящій интересъ.

Въ теченіи послѣдняго полугодія 1884 г. въ газетѣ «Родина» помѣщены были оригинальныя произведенія различныхъ авторовъ, какъ то: «Въ когтяхъ нищеты» уголовный романъ изъ русской жизни въ двухъ частяхъ К. В. Назарьевой; «Воспоминанія кавалериста» И. Н. Пономарева; «Герои черной банды» М. Н. Смирнова; Разказы: «Прозаикъ» Д-на; «Все къ лучшему» Ф.; «Митюха» М. Соймонова; «Захолустье» Подолинскаго; «Роковая ночь» К. Льдова; «Сценки у миров. Судьи», А. М. Трофимова; «Учительница» Е. О. Дубровиной; «Мистификація» В. Н. Исполатова; «Очерки и воспоминанія» В. Байдарова; Романъ «Погибшая сила» К. В. Назарьевой и мн. др.

Разнообразное содержаніе нумеровъ газеты и дешевизна изданія должны несомнѣнно завоевать «Родинѣ» положеніе распространеннаго органа и редакція позволяетъ себѣ надѣяться, что ея стремленіе дать обществу полную и дешевую газету встрѣтитъ нравственное сочувствіе и матеріальную поддержку.

Редакторъ-издатель *И. Н. Пономаревъ.*

Редакція и гл. контора «Родины» С.-Петербургъ.  
Пушкинская ул., № 10.

Годъ VII.

Открыта подписка на 1885 годъ.

Годъ VII.

## „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

**БОЛЬШОЙ**

**ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ**

**ЖУРНАЛЬ.**

Выходитъ еженедѣльно, т.е. 52 номера въ годъ, въ форматъ большихъ иллюстрацій, и каждый номеръ заключаетъ въ себѣ отъ 16 до 20 страницъ, со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ; (въ годъ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ).

Кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ журнала всѣ подписчики получаютъ *бесплатно*:

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ**

**ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

въ которыхъ въ теченіи года помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія всѣхъ крѣпостей иностранной литературы. Къ концу года «Еженедѣльныя литературныя приложенія» составятъ нѣсколько томовъ самаго интереснаго и занимательнаго чтенія.

**Художественныя приложенія,**

представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Нѣкоторыя приложенія печатаются съ тономъ. Прекрасная бумага, изящное исполненіе въ гравюрѣ, артистическая печать, все это даетъ возможность составить изъ художественныхъ приложеній «Иллюстрированнаго Мира» роскошный альбомъ.

## „НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“,

разсылаемыя ежемѣсячно и составляющія полный рукодѣльно-модный журналъ. Въ теченіи года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ новѣйшихъ модъ, какъ то: домашнія платья, пріемные туалеты, визитные, костюмы для гулянья, выѣздные туалеты, вечернія для театровъ, концертовъ, бальные туалеты для невѣсты, для причастія, различныя шубки, пальто, жакетки и пр., а также дѣтскіе костюмы, платье, бѣлье и т. п. Рукодѣльныя работы; разнообразныя буквы, инициалы, вензеля и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются слѣдующіе отдѣлы: Модный Курьеръ (обзоръ модъ), Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты, отвѣты подписчикамъ, смѣсь и пр. *Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую премію: литературно-художественный*

## Живописный Альманахъ.

Альманахъ этотъ, украшенный прекрасными картинами, портретами и виньетками, будетъ заключать въ себѣ: стихотворенія, беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), біографіи, историческіе очерки, статьи по искусствамъ, путешествія и пр. Въ концѣ альманаха будетъ помѣщенъ юмористическій отдѣлъ съ карриатурами. — «Живописный Альманахъ», представляющій массу интереснаго чтенія, по своей изящности и богатымъ картинамъ можетъ служить самымъ лучшимъ настольнымъ украшеніемъ въ каждомъ домѣ.

(Желающіе получить альманахъ въ роскошномъ штампованномъ, золоченномъ переплетѣ прилагаютъ за переплетъ къ подписной цѣнѣ 1 р.).

Лица, подписавшіеся на годъ до 15 декабря, получаютъ съ № 1 журнала тщательно составленный и заключающій все необходимыя свѣдѣнія:

## «ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1885 г.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Иллюстрированнаго Мира съ преміями и приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . . 4 р.

Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ конт. . . . .

Л. Метцля . . . . . 4 р. 50 к.

Съ доставкою въ Спб. и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи . . . . . 5 р.

За границу . . . . . 6 р.

Принимается подписка на  $\frac{1}{4}$  года—1 р. 25 к.; на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 50 к.; и на  $\frac{3}{4}$  года—3 р. 75 коп. Желашіе получаютъ журналъ съ разсрочкою платежа подписной суммы, уплачиваютъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюля 1 р., и къ 1-му сентября 1 р.

Желашіе ознакомиться съ журналомъ, могутъ получить пробный нумеръ, высылка лишь двѣ 7 копѣчныя марки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, Невскій проспектъ, № 76. Въ Москвѣ, въ Центральной Конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, домъ Солодовникова, № 6.

## НОВЫЯ КНИГИ.

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ „Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей“. Инспектора С.-

Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева, Цѣна: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: „Практическое Руководство для священнослужителей“, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единоврем. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

Краткое содержаніе „Практическаго Руководства слѣд.: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ инаую вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, присяги и т. п. О церковномъ хозяйствѣ: мелочныя расходы, построеніе

и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковные дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церковъ старостъ; ихъ обязанности и права. Церковное писмоводство; клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. Частныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонны, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

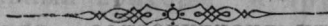
Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: „Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣни предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Цѣна „Руководству для священнослужителей“ 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по

разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 к. съ пересыл., а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз. — 1 р. 60 к. съ пересыл. Адресоваться: въ С.-Петербургъ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также въ книжн. магаз.: Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену и др.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются въ продажѣ *«Почуенія о догматахъ вѣры православной»* Протоіерея Іоанна Сладкопѣвцева. Цѣна 1 р. съ пересылкою. — Почуенія эти, въ виду распространяющихся болѣе и болѣе внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ епархіи, могутъ имѣть весьма хорошее употребленіе: собесѣдователь имѣетъ въ нихъ самый существенный матеріалъ для бесѣды.



СОДЕРЖАНІЕ: Речь къ воспитанниц. Тамб. епарх. женск. учил. предѣл. началомъ ученія. Общественная жизнь Спасителя. Стихи: Ангелъ хранитель. Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го октября 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовъ. Типогр. Губернск. Правлен. на Большой ул. д, Присутств. Мѣста.