

р. 3-12
403(1)



ИСКУССТВО СТАРХІАЛЬНА НЕВІДОМОСТІ



XLIX.

1910 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 1,

Воскресеніе,
3 января.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть офіціальная.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе
бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи По-
печительства по Кіевской епархіи и на содержаніе епархі-
альной богадѣльни и при ней училища, за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными.	Процент.
Руб. К.	бумагами.
Руб. К.	Руб. К.

Отъ 1907 г. къ 1 января 1908 г. оставалось:

1) Попечительской суммы, . . . 4866 49 151543 —

	Руб.	К.	Руб.	К.
II) 1% кружечно-кошелькового сбора	673	23	—	—
III) Сиротскихъ переходящихъ	3335	62	12725	77
Итого	8875	34	164268	77

Къ тому въ 1908 г. поступило на приходъ:

а) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротного подаянiя и другихъ источниковъ	13667	35	—	—
б) штрафныхъ, взысканныхъ съ духовенства по опредѣленiю Епархіального Начальства	181	—	—	—
в) По пригласительнымъ листамъ пожертвовано духовенствомъ	175	61	—	—
г) Причитающихся съ принадлежащаго сему Попечительству капитала, заключающагося въ Государственныхъ бумагахъ, процентовъ	6155	41	—	—
д) Поступлений отъ незамѣщенныхъ мѣстъ священниковъ, псаломщиковъ и случайныхъ	585	82	—	—
е) Возвращено изъ выданныхъ 150 руб. заимообразно, значущихся въ расходъ подъ лит. К.	100	—	—	—
ж) Приобрѣтено за наличныя деньги свидѣтельствъ Государствен. 4% ренты на	—	—	5000	—
з) Сверхъ того, собрано духовенствомъ безъ представленiя въ Епархіальное Попечительство на выдачу				

въ 1908 году бѣднымъ въ постоянное пособие	10247 70	—	8000
--	----------	---	------

Итого.	31112 89	5000	—
----------------	----------	------	---

II) 1% кружечно-вошельковаго сбора, установленнаго на лѣченіе въ больницахъ лицъ духовнаго званія	1656 83	—	—
---	---------	---	---

III) Сиротскихъ переходящихъ	375 52	3800	—
--	--------	------	---

Итого въ приходѣ въ 1908 г.	33145 24	8800	—
-------------------------------------	----------	------	---

A всего съ остаточными отъ 1907 года состояло	42020 58	173068 77	
---	----------	-----------	--

IV) Суммы Іоанникіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 году въ м. Богуславѣ, Каневского уѣзда, Епархіальной Іоанникіевской богадѣльни:	Руб.	К.	Руб.	К.
--	------	----	------	----

Къ 1 января 1908 г. оставалось	2291 24	102300	—
--	---------	--------	---

	104591 р. 24 к. *)		
--	--------------------	--	--

*) Въ суммѣ 104591 р. 24 к. включаются на пріютъ для сиротъ причетниковъ наличными 1002 руб. 82 к. и билетами 4500 руб.

За Кіево-Владимірскимъ соборомъ въ ссудѣ билетами.	—	—	32200	—
--	---	---	-------	---

Въ 1908 г. поступило:

а) Процентовъ съ капитала Іоанникіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни.	4379 81	—	—
---	---------	---	---

б) Процентовъ на капиталъ сиротъ причетниковъ.	199 88	—	—
--	--------	---	---

в) Процентными бумагами.	—	—	2500	—
----------------------------------	---	---	------	---

Итого.	4579 69	2500	—
----------------	---------	------	---

A всего съ остаточными отъ 1907 года состояло	6870 93	104800	—
---	---------	--------	---

За произведеннымъ въ отчетномъ 1908 г. расходомъ къ 1 января 1909 г. въ остаткѣ состояло.

	Руб.	К.	Руб.	К.
И. Попечительской суммы.	6655	65	156543	—
П. 1% кружечно-кошельковаго сбора.	332	—	—	—
Ш. Сиротскихъ переходящихъ	3383	13	6325	77
Итого наличными 10370 руб. 78 к. и процентными бумагами 162868 р. 77 к. а всего сто семьдесятъ три тысячи двѣсти тридцать девять рублей пятьдесятъ пять коп. (173239 руб. 55 коп.)				
IV. Иоанникіевскаго фонда на содержаніе Епархіальной Иоанникіевской богадѣльни	1706	83	89800	—
	91506 р. 83 к. *)			

*) Въ суммѣ 91506 р. 83 коп. заключаются на пріютъ сиротъ причетниковъ наличными 467 р. 41 коп. и билетами 5500 руб.

I. За Кіево-Владимирскимъ соборомъ въ ссудѣ билетами.	—	—	32200	—
---	---	---	-------	---

П. За Кіево-Соломенскою церковью	—	—	15000	—
--	---	---	-------	---

Р А С Х О Д Ъ.

	Наличными.	Проценти. бумагами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.

Въ теченіе 1908 г. произведено въ расходъ:

1) Изъ Попечительской суммы:

а) На выдачу нуждающимся заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ и чиновниковъ духовнаго вѣдомства,

	Руб.	К.	Руб.	К.
съ утверждєнія Его Преосвященства въ постоянное пособіе	3022	13	—	—
Въ единовременное	6087	90	—	—
Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку благочиннымъ денежныхъ пособій	43	85	—	—
б) На выдачу жалованья секретарю, письмоводителямъ и служителямъ.	1512	—	—	—
в) На приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ	66	45	—	—
г) На застрахованіе принадлежащихъ сему Епархіальному Попечительству 16 выигрышныхъ билетовъ	142	25	—	—
д) Препровождено въ пособіе 2-мъ училищамъ:				
Софійскому мужскому	285	70	—	—
2-му Епархіальному женскому	500	—	—	—
е) Внесено въ Губернское Казначейство на содержаніе въ 1908 и 1909 г.г. 2-хъ городовыхъ на Байковомъ владбищѣ, для охраны и порядка.	1200	—	—	—
ж) Отослано, съ утверждєнія Его Высокопреосвященства, въ Управленіе кассы Взаимовспомогательнаго Общества на образованіе капитала духовенства, для выдачи единовременныхъ пособій	2000	—	—	—
з) Употреблено на приобрѣтеніе % бумагъ на 5000 руб.	3966	33	—	—
и) Уплачено Государствен. 5% сбора.	50	40	—	—
і) Уплачено за храненіе принадлежащихъ Попечительству процентныхъ бумагъ	43	02	—	—

к) Выдано заимообразно	150	—	—
л) Выдано Каминскому на про- ѣздъ въ богадѣльню	6	—	—
м) Изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, показанной по приходу подъ лит. з, съ разрѣшенія Попечитель- ства и утвержденія Его Преосвящен- ства, въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ духовна- званія.	10247	70	—
Итого.	29323	73	—

II. Изъ суммы 1% кружечно-ко-
шельковаго сбора внесено въ уплату
за лѣченіе въ больницахъ бѣдныхъ
духовнаго званія.

	1998	06	—	—
--	------	----	---	---

III. Сиротскихъ переходящихъ

	328	01	10200	—
--	-----	----	-------	---

А всего въ 1908 г. въ расходѣ

	31649	80	10200	—
--	-------	----	-------	---

IV. Изъ поступившей въ 1908 году
въ Іоанникіевскій фондъ на содержаніе
Епархіальной богадѣльни наличной сум-
мы употреблено въ расходъ:

а) Выслано Совѣту богадѣльни
на содержаніе призрѣваемыхъ въ бога-
дѣльнѣ лицъ и другія нужды по оной

	3500	—	—	—
--	------	---	---	---

б) На пересылку означенныхъ
денегъ употреблено.

	8	75	—	—
--	---	----	---	---

в) Уплачено Епархіальному по-
жарному Комитету за страхованіе
зданій богадѣльни.

	66	29	—	—
--	----	----	---	---

г) На повушеу Государ. 4% рен-
ты на 2000 руб. употреблено

	1563	06	—	—
--	------	----	---	---

д) За храненіе билетовъ Іоанни-
кѣвскаго фонда уплачено.

	23	40	—	—
--	----	----	---	---

е) За храненіе билетовъ капита- ла на пріютъ сиротъ причетниковъ	2 60	—	—
ж) Выдано съ разрѣшенія Кіев- скаго Митрополита Флавіана, Кіево- Соломенской церкви въ ссуду биле- тами.	—	—	15000
А всего въ 1908 г. въ расходѣ	5164 10	15000	—

СВѢДѢНІЯ О ЧИСЛѢ СЕМЕЙСТВЪ,

получавшихъ постоянное пособіе изъ средствъ округовъ и суммъ Кіевского епархіальнаго Попечительства
за 1908 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благотворительномъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кіево-Софійскому собору	2	54	70	45	30	100	—
„ 1 округу г. Кіева.	1	22	80	—	—	20	—
„ 2 „ „	21	250	34	299	66	550	—
„ 3 „ „	22	300	71	199	29	500	—
<i>Кіевскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу	11	67	1	102	99	170	—
„ 2 округу	10	157	50	—	—	157	50
„ 3 округу	13	158	15	31	85	190	—
„ 4 округу	4	71	85	—	—	71	85
„ 5 округу	15	276	9	13	91	290	—
„ 6 округу	15	168	63	61	37	230	—

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.

		Число семействъ.		Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Радомишльскій уездъ.</i>									
По	1 округу	5	75	—	25	—	100	—	—
"	2 округу	7	73	95	21	5	95	—	—
"	3 округу	15	128	—	145	—	273	—	—
"	4 округу	11	143	5	—	—	143	5	—
"	5 округу	6	119	70	—	—	119	70	—
"	6 округу	8	46	72	63	28	110	—	—
<i>Васильковский уездъ.</i>									
По	1 округу	5	87	—	—	—	87	—	—
"	2 округу	13	161	—	114	—	275	—	—
"	3 округу	8	156	40	—	—	156	40	—
"	4 округу	8	145	—	—	—	145	—	—
"	5 округу	5	97	2	47	98	145	—	—
"	6 округу	14	114	1	75	99	190	—	—
<i>Каневскій уездъ.</i>									
По	1 округу	3	70	30	—	—	70	30	—
"	2 округу	10	118	40	111	60	230	—	—
"	3 округу	8	134	41	15	59	150	—	—
"	4 округу	7	87	95	38	—	125	95	—
"	5 округу	10	144	45	17	55	162	—	—
"	6 округу	12	138	—	—	—	138	—	—
"	7 округу	8	126	45	15	45	141	90	—
<i>Черкасскій уездъ.</i>									
По	1 округу	5	103	75	—	—	103	75	—
"	2 округу	12	123	9	—	—	123	9	—
"	3 округу	7	287	—	—	—	287	—	—
"	4 округу	14	207	1	—	—	207	1	—
"	5 округу	19	187	66	57	34	245	—	—
"	6 округу	18	167	83	—	—	167	83	—

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.

	Число семействъ.	Сколько собрано въ благотворительномъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Чиширинскій уездъ.</i>							
По 1 округу	7	40	46	69	54	110	--
„ 2 округу	13	134	40	70	60	205	—
„ 3 округу	9	97	99	73	—	170	99
„ 4 округу	8	149	15	—	—	149	15
„ 5 округу	12	180	5	10	95	191	—
<i>Сковорскій уездъ.</i>							
По 1 округу	7	150	—	—	—	150	—
„ 2 округу	10	89	10	16	90	106	—
„ 3 округу	11	106	50	20	—	126	50
„ 4 округу	12	227	—	—	—	227	—
„ 5 округу	9	130	—	5	—	135	—
„ 6 округу	11	124	—	—	—	124	—
„ 7 округу	9	86	—	14	—	100	—
<i>Таращанскій уездъ.</i>							
По 1 округу	2	21	55	3	45	25	—
„ 2 округу	10	74	60	43	40	118	—
„ 3 округу	4	96	10	—	—	96	10
„ 4 округу	9	145	—	—	—	145	—
„ 5 округу	10	155	35	17	65	173	—
„ 6 округу	12	147	65	7	35	155	—
<i>Уманскій уездъ.</i>							
По 1 округу	9	139	39	9	61	149	—
„ 2 округу	14	146	—	74	—	220	—
„ 3 округу	10	185	—	—	—	185	—
„ 4 округу	19	173	—	182	—	355	—
„ 5 округу	12	156	—	39	—	195	—
„ 6 округу	16	162	—	38	—	200	—
„ 7 округу	13	135	—	30	—	165	—

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
<i>Звенигородскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу	6	81	57	32	43	114	—
„ 2 округу	12	143	—	15	—	158	—
„ 3 округу	19	150	—	70	—	220	—
„ 4 округу	18	143	78	61	22	205	—
„ 5 округу	22	164	—	93	—	257	—
„ 6 округу	12	112	30	102	70	215	—
„ 7 округу	7	105	64	23	—	128	64
<i>Бердичевскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу	9	86	9	—	—	86	9
„ 2 округу	11	113	50	17	50	131	—
„ 3 округу	9	102	60	71	—	173	60
„ 4 округу	11	97	—	30	—	127	—
„ 5 округу	11	131	50	—	—	131	50
„ 6 округу	8	87	92	46	8	134	—
„ 7 округу	7	91	60	14	—	105	60
<i>Липовецкій уѣздъ.</i>							
По 1 округу	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 округу	4	81	35	13	65	95	—
„ 3 округу	12	209	—	51	—	260	—
„ 4 округу	7	104	33	41	—	145	33
„ 5 округу	8	81	10	43	90	125	—
„ 6 округу	13	139	20	20	—	159	20

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Турбовѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 9 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ и штундистовъ 75 душъ обоего пола, жалованья 600 руб.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ г. Таращѣ, съ 1 сентября, 2-е мѣсто; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3247 душъ.

— с. Липовомъ Рогѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 489 душъ.

— г. Черкассахъ при Троицкой церкви, съ 9 декабря, штатное діаконское мѣсто; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2602 души.

— с. Пироговѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.

— с. Шабельной Липовецкаго уѣзда, съ 19 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 429 душъ.

— м. Плисково, Липовецкаго уѣзда, съ 19 декабря, 1-е мѣсто; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

Объявленія.

Правленіе Насташскаго Ссудо-Сберегательнаго Товарищества
симвъ объявляетъ,

что принимаетъ вклады, дѣлаетъ займы, бабъ у своихъ, такъ и у постороннихъ (основной капиталъ Товарищества до

8500 руб. съ круговою порукою до 200,000 руб.). Касса открыта ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 9 часовъ утра до 3 часовъ дня. Можно дѣлать вклады переводомъ по почтѣ (почт. ст. Насташка Кіевской губ.).

Правленіе платиты:

По вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₁₀₀
„ на 1/2 года	5 ⁰ / ₁₀₀ —6 ⁰ / ₁₀₀
„ на 1 годъ и болѣе	6 ⁰ / ₁₀₀ —8 ⁰ / ₁₀₀
По займамъ	8 ⁰ / ₁₀₀

Правленіе взимаетъ:

По ссудамъ на 1/2 и 1 годъ 10⁰/₁₀₀

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *В. Горянский.*

Предсѣдатель Правленія *А. Костенко.*

Члены Правленія $\left\{ \begin{array}{l} \text{К. Костына} \\ \text{Э. Дарменко.} \end{array} \right.$

Контроль Госуд. Банва, мѣсячный отчетъ ему и ссуда Госуд. Банва (4000 р.) гарантируютъ цѣлостность вкладовъ и правильное веденіе дѣла.

3—3

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
31-го декабря 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академін, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Авѣнов. Общества Н. Т. Корчака-Новицкаго Мерян. ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЇВСКІА ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 1. Воскресеніе, 3 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуютъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Крещеніе Господне.

(Къ 6 января 1910 г.).

Праздникъ Крещенія Господня именуется еще и днемъ „Святаго Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“.

Крещеніемъ Господнимъ сей праздникъ называется потому, что въ сей день православная Церковь воспоминаетъ крещеніе Господне отъ Іоанна въ струяхъ Іорданскихъ. А *Богоявленіемъ* почему называется сей праздникъ? Потому, любезный братъ, что въ сей знаменательный день явственно выяснилось христіанское поклоненіе Богу, въ Тріехъ Лицахъ славимому: Отцу, и Сыну, и Святому Духу. „Во Іорданѣ кре-

щающуюся Тебѣ, Господи, Тройческое явися поклоненіе“, воспѣваетъ наша Церковь въ праздникъ Крещенія Господня. И именно въ день Крещенія Богъ Отецъ засвидѣтельствовалъ Себя словами, относящимися ко Христу Господу: *Ты еси Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ*. Богъ Сынъ открыто воспріялъ крещеніе въ священныхъ водахъ Иордана. Богъ Духъ Святый *яко голубь сошелъ наъ*, т. е. на Христа Господа (утреннее Евангеліе праздника Богоявленія, Марка зач. 2). Такъ явилась міру Св. Троица! И истинѣ праздникъ Крещенія Господня есть праздникъ Богоявленія.

По словамъ Отцевъ Церкви, „послѣ Пасхи праздникъ Богоявленія есть *наибольше древній* и съ наибольшимъ торжествомъ совершаемый“ (Полный мѣсяцесловъ Востока, ч. 2 замѣтки, стр. 10).

По благовѣстію Евангелиста Матѳея, крещеніе Господне совершилось такъ: „приходитъ Иисусъ изъ Галилеи на Иорданъ къ Іоанну креститься отъ него. Іоаннъ же удерживалъ Его и говорилъ: мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ? Но Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду. Тогда Іоаннъ допускаетъ Его“ (Матѳ. гл. 3, ст. 13—15).

Крещеніе Господне совершено въ струяхъ Иорданскихъ. Струи эти быстро протекаютъ по самой глубокой въ мірѣ долинѣ—долинѣ Иорданской. Благодатная Иорданская долина не знаетъ нашей русской студеной зимы. И всегда зеленѣющая „вербія“ и злаки Иорданской долины никогда не покрывались бѣлымъ покровомъ нашихъ снѣговъ. А ледъ никогда не сковывалъ Иорданскихъ водъ. Наши путешественники въ Св. Землю и теперь, въ праздникъ Крещенія Господа 6-го января, т. е. въ зимній мѣсяцъ, послѣ освященія греческимъ духовенствомъ воды въ Иорданѣ, погружаются въ сихъ священныхъ струяхъ такъ же, какъ и Креститель Господень крестилъ *водою покаянія* всѣхъ грядущихъ къ нему и въ

вимніе мѣсяцы (Матѣ. гл. 3, ст. 11). *Не вѣдый грѣха* Христосъ Господь принялъ крещеніе 6-го января *не въ водахъ покаянія, а дабы исполнить всяку правду* (стихъ 15).

Какія особенности имѣеть праздникъ Крещенія? День наканунѣ сего великаго праздника называется *сочельникъ Крещенскій*. Положенъ постъ. *Сочиво* есть постная пища—*кутья* съ медомъ. Въ виду принятія этой пищи наканунѣ праздника Крещенія Господня день сей и называется *сочельникъ Крещенскій*. Такой же сочельникъ наканунѣ праздника Рождества Христова именуется *Рождественскій сочельникъ*.

Другая особенность праздника Крещенія та, что послѣ литургіи происходитъ „великое освященіе воды“. „Днесъ водъ освящается естество“, взываетъ въ этотъ день св. Церковь. Вода въ Крещенскій сочельникъ освящается въ воспоминаніе первовѣкового обычая—наканунѣ Крещенія Господня крестить *олашенныхъ*, т. е. тѣхъ людей, которые, путемъ изустнаго изученія основныхъ истинъ Христовой вѣры, приготовились принять таинство крещенія.

Освященная Крещенская вода носить названіе *агасмы*. Вода эта имѣеть очень важное примѣненіе въ жизни христіанина: „ей низпосылается благословеніе Іорданово“, она употребляется „на всякую пользу изрядную“, черплетъ она и емлетъ „во освященіе домовъ“ и „во очищеніе душъ и тѣлесъ нашихъ“ (изъ чина великаго освященія воды). Если *агасму* держать въ чистомъ сосудѣ, то она никогда не портится, такъ же какъ и вода Іорданская.

Въ самый день праздника Крещенія Господня совершаются торжественные крестные ходы на рѣки для освященія воды. Эти торжественные ходы называются *ходомъ на Іорданъ*. Умилительны всегда бываютъ эти многояюдные, при звонѣ колоколовъ, св. ходы на Іорданъ. Св. Русь любитъ и чтитъ Іорданскіе ходы.

Совершая великое освященіе воды 6-го января, священнодѣйствующій молится: „Привлони, Господи, ухо Твое, и

услыши ны, **Иже** во **Иорданѣ** **креститися** **изволивый**, и **освятивый** **воды**: и **благослови** **всѣхъ** **насъ**, *Иже преклонениемъ своея выи, назнаменующихъ работное воображеніе* (молитва сія читается тайно съ преклоненіемъ главы; это преклоненіе главы знаменуетъ наше глубокое смиреніе предъ величіемъ Божіимъ), и **сподоби** **насъ**, **Господи**, **исполнитися** **освященія** **Твоего** **воды** **сія** **причащеніемъ**; и **да** **будеть** **намъ**, **Господи**, **во** **здравіе** **души** **и** **тѣла**. Ты **бо** **еси** **освященіе** **наше**, и **Тебѣ** **славу** **и** **благодареніе**, и **поклоненіе** **возсылаемъ**, **со** **Безначальнымъ** **Твоимъ** **Отцемъ**, и **Пресвятымъ** **и** **Благимъ** **и** **Животворящимъ** **Твоимъ** **Духомъ**, **нынѣ** **и** **присно**, и **во** **вѣки** **вѣковъ**. **Аминь**“.

Протоіерей *К. Хоменко*.

Служеніе пастыря православной русской Церкви въ наше время.

Многотрудно и отвѣтственно всегда было и пребудеть пастырское служеніе въ Церкви Христовой. Но служеніе пастыря православной русской Церкви въ наше время является сугубо-многотруднымъ, подвигомъ чрезвычайно сложнымъ и весьма отвѣтственнымъ предъ Богомъ, Церковію и Родной—Св. Русью.

Господь судилъ православной русской Церкви нынѣ переживать години испытаній. Испытывается нынѣ вѣрность долгу служенія „стражей“ Церкви—пастырей ея и ревность ихъ въ исполненіи лежащаго на нихъ святаго долга. Испытывается теперь и вѣра чадъ Церкви, обуреваемыхъ многими искушеніями со стороны враждебныхъ силъ, стремящихся явными и тайными способами и средствами разрушить „здание Божіе“—Церковь, въ теченіе многихъ вѣковъ твердо стоявшее на святой Руси.

Живъ Господь Богъ, и жива еще православная вѣра въ сердцахъ милліоновъ православныхъ русскихъ людей, благоугождающихъ Господу и спасающихся по руководству св.

Церкви! Въ этомъ наша святая радость о Церкви Божіей! Въ этомъ наше неложное упованіе на неизблемость православной русской Церкви!... Но и великая грусть тѣснить въ рующее сердце, при видѣ замѣтнаго упадка вѣры и благочестія въ средѣ множества православныхъ русскихъ людей, побѣжденныхъ враждебными Церкви силами, запутавшихся въ сѣтяхъ маловѣрія и беззаконія. Густо засѣяна нынѣ православная русская нива плевелами всякаго нечестія...

Поднимите забрало ваше, пастыри православной русской Церкви! Облекитесь въ броню правды и въ шлемъ спасенія! Мужайтесь и бодрствуйте! Въ наше время пастырю православной русской Церкви должно проходить свое служеніе съ постояннымъ полнымъ напряженіемъ всѣхъ своихъ духовно-нравственныхъ силъ.

Пастыреначальникъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ возложилъ на пастырей, устроителей Церкви святой, священныя обязанности: учительства, священнодѣйствія и духовнаго руководительства паствою.

Наше время требуетъ, чтобы не смывались назидающія, вразумляющія и обличающія уста пастырей! Ни богослуженіе въ храмѣ, ни треба на дому прихожанъ, ни собраніе народное не можетъ теперь обойтись безъ пастырскаго слова. Требуется, чтобы и въ печати раздавалось пастырское слово, утверждающееся на Божественномъ словѣ истины, правды, мира и любви.

Да почиетъ на пастыряхъ православной русской Церкви благодать Духа Святаго, преподанная Господомъ Іисусомъ Христомъ св. апостоламъ и открывавшая имъ во время благопотребное, „что подобаеѣ рещи“ (Матѣ. 10, 19—20).

Богослужебный пастырскій подвигъ не можетъ нынѣ ограничиваться совершеніемъ церковныхъ службъ только въ дни воскресные и праздничные. Жаждущіе молитвеннаго единенія съ Господомъ въ святыхъ храмахъ напрягаютъ свой слухъ къ благовѣсту колокольному и въ дни будніе—просто-дневные.

Отраднa такая духовная жажда народа русскаго, православно-русскимъ пастырямъ благодатныя силы для постояннаго утоленія этой духовной жажды сердце, любящихъ Бога и взыскующихъ единенія съ Господомъ въ Его святыхъ жилищахъ.

Для духовнаго руководительства паствою необходима опытность, которая приобрѣтается пастыремъ посредствомъ братскаго единенія съ собратіями своими. Да крѣпнетъ это братское единеніе пастырей въ собраніяхъ пастырскихъ!

Благоустройство прихода требуетъ теперь живого участія въ трудахъ приходскаго пастыря всѣхъ членовъ причта церковнаго и глубоко-преданныхъ Церкви прихожанъ. Дай Богъ, чтобы во всѣхъ приходахъ неизблемо утвердились братскіе союзы пастыря, причта и прихожанъ, готовыхъ положить душу свою за православную вѣру и святую Церковь.

Краткій обзоръ важнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи и всей вообще русской Церкви въ теченіе минувшаго 1909 года.

Еще одинъ годъ отошелъ въ вѣчность. Многіе изъ насъ, быть можетъ, и не замѣтили этого. По крайней мѣрѣ, ихъ сознание не отмѣтило для нихъ этого, какъ будто бы, совершенно обычнаго и естественнаго явленія. А между тѣмъ, такой періодъ жизни, какъ цѣлый годъ, не могъ пройти безслѣдно.

Оставилъ свои извѣстные слѣды минувшій годъ и въ жизни нашей Кіевской епархіи. Церковно-общественная жизнь нашей епархіи и въ минувшемъ году, какъ и всегда, протекала въ непрерывной, тѣснѣйшей связи съ жизнью всей русской православной Церкви и всего нашего русскаго государства.

Были въ жизни нашей епархіи въ теченіе минувшаго года и радостныя событія, но были вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма тревожные моменты.

Самым радостным и торжественным событием в церковно общественной жизни Киева, какь главного центра всей нашей епархіи, было, без сомнѣнія, *посѣщеніе Киева Благочестивѣйшимъ нашимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ*. Государь Императоръ изволилъ осчастливить Своимъ посѣщеніемъ нашъ Киевъ 28 іюня 1909 года, въ сопровожденіи Своего Августѣйшаго Брата, Великаго Князя Михаила Александровича, и лицъ Государевой Свиты, а также нѣкоторыхъ представителей высшаго правительства. Государь Императоръ изволилъ посѣтить и благоговѣнно поклоняться святынямъ Киево-Софійскаго кафедральнаго собора и Златоверхо-Михайловскаго монастыря. Въ Киево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Государя Императора встрѣчалъ и провожалъ молитвою Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Флавіанъ съ преосвященными викаріями — Теодосіемъ, епископомъ Уманскимъ, и Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, и старшимъ духовенствомъ г. Киева, а въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ — преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, съ братією обители. На желѣзно-дорожномъ вокзалѣ г. Киева Государю Императору имѣли счастье представляться и привѣтствовать Его представители сословій, учрежденій и монархическихъ организацій г. Киева и Киевской губерніи. Посѣщеніе г. Киева Государемъ Императоромъ вызвало необычайный подъемъ народнаго духа и величайшаго патріотическаго энтузіазма въ населеніи нашего города. Выраженіями горячей молитвы къ Богу о благоденствіи Государя Императора и величайшей любви къ Нему населеніе г. Киева, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ и высшими представителями гражданской и военной власти въ краѣ, встрѣчало и провожало своего Возлюбленнаго Монарха. Посѣщеніе г. Киева Государемъ Императоромъ составило для кіевлянъ поистинѣ счастливѣйшій день въ минувшемъ году.

Въ скоромъ времени послѣ того, именно 16 и 17 августа 1909 г., Киевъ былъ осчастливленъ *посѣщеніемъ Авгу*

стѣйшаго Брата Государя Императора, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича. Знаменательнѣйшую особенность этого посѣщенія составило поклоненіе Великаго Князя Михаила Александровича святынямъ г. Кіева. Утро 17 августа Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ посвятилъ посѣщенію Кіево-Печерской Лавры, Андреевской церкви, Десятинной церкви и Кіево-Владимірскаго собора и поклоненію святынямъ, находящимся въ сихъ—обители и храмахъ. Вездѣ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ былъ встрѣчаемъ и сопровождается Владыкою Митрополитомъ, преосвященными викаріями и духовенствомъ, а также множествомъ русскаго православнаго народа, съ высокою духовною радостію смотрѣвшаго на то, съ какимъ благоговѣніемъ Царственный Богомолецъ выражаетъ Свою вѣру въ Бога и Свою любовь къ дорогимъ и любимымъ святынямъ нашей православной Церкви.

Государь Императоръ осчастливилъ Кіевъ Своимъ посѣщеніемъ на возвратномъ пути въ Свою Царскую резиденцію изъ Полтавы, гдѣ Онъ изволилъ присутствовать на торжественномъ всероссійскомъ и всенародномъ празднованіи по поводу исполнившагося 27 іюня 1909 года 200-лѣтія со дня знаменитой Полтавской побѣды русскихъ войскъ, предводимыхъ императоромъ Петромъ Великимъ, надъ шведами. Это было истинно церковно-народное торжество Россіи, одно изъ тѣхъ торжествъ, которыя не часто бываютъ и такъ удачно проходить.

Нашъ Кіевъ принялъ самое живое участіе въ празднованіи этого общенароднаго русскаго торжества. Нашъ Первосвятитель былъ, по порученію Св. Синода, главнымъ совершителемъ всѣхъ церковныхъ службъ въ Полтавѣ во дни торжествъ. Съ Владыкою Митрополитомъ отправлялись на это время въ Полтаву и принимали участіе въ церковныхъ служеніяхъ: преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, второй викарій Кіевской епархіи, и нѣкоторые члены кіев-

скаго духовенства. Въ самомъ Кіевѣ 200-лѣтіе Полтавской побѣды было опраздновано весьма торжественно. Преосвященные викаріи Кіевской епархіи—Павель, епископъ Чигиринскій, и Иннокентій, епископъ Каневскій, вмѣстѣ съ многочисленными представителями монашествующаго и благаго духовенства, приняли самое дѣятельное и сердечное участіе въ церковно-военныхъ и народныхъ празднествахъ, устроенныхъ 26 и 27 іюня 1909 года по случаю 200-лѣтія Полтавской побѣды. Празднество по этому поводу, безъ сомнѣнія, много способствовало пробужденію и оживленію національнаго чувства, которымъ особенно ознаменовалъ себя прошедшій годъ въ общественной жизни Кіева и даже всей Россіи.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года наша епархія единодушно и торжественно *отпраздновала исполнившееся 25-лѣтіе существованія церковно-приходской школы, возстановленной державною волею въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III.* По этому поводу въ Кіевѣ, равно какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Кіевской епархіи, былъ устроенъ цѣлый многочисленный рядъ церковно-школьныхъ торжественныхъ собраний, неизмѣнно сопровождавшихся молитвою ко Господу Богу о почившихъ труженикахъ на тернистомъ поприщѣ церковно-школьнаго просвѣщенія въ нашей епархіи и во всей Россіи, а также о ниспосланіи благословенія Божія на здравствующихъ покровителей и дѣятелей церковно-приходскаго образованія, и молитвою о дальнѣйшемъ процвѣтаніи церковно-приходской школы, какъ одного изъ высоковажаемыхъ очаговъ истинно-христіанскаго и истинно-народнаго просвѣщенія нашего русскаго народа. Независимо отъ этого въ Кіевѣ, въ Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ, была устроена церковно-школьная епархіальная выставка. Эта выставка съ полною очевидностію показала всѣмъ весьма благодѣтельные плоды нашей церковно-приходской школы и ея тружениковъ, т. е. приходскаго духовенства, въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. *Нельзя приэтомъ не выразить горячаго пожеланія, чтобы подобныя выставки повторялись*

периодически и чтобы они даже послужили основаніемъ для устройства постоянного церковно-школьнаго музея. Эта выставка и этотъ музей могли бы вѣрнѣ всего и скорѣ всего разсѣять скептицизмъ нашего общества въ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ, равно какъ и положить конецъ недостойнымъ, несправедливымъ и незаслуженнымъ нападамъ на церковно-приходскія школы со стороны ихъ принципиальныхъ противниковъ.

Кіевская епархія въ минувшемъ году принимала живое участіе и въ тѣхъ радостныхъ событіяхъ, которыя имѣли мѣсто въ жизни всей нашей русской св. православной Церкви. 12 іюля 1909 г. совершилось рѣдкое торжество возстановленія празднованія памяти св. благовѣрной княгини Анны Кашипской, а 28 сентября наша Церковь праздновала 200-лѣтіе со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Съ благословенія своего Первосвятителя и по заранѣ выработанному церемониалу, Кіевъ и Кіевская епархія торжественно ознаменовали оба эти церковныя торжества собраніями, которыя сопровождались молитвою и чтеніями для народа, во множествѣ посѣщавшаго эти собранія. Кромѣ того, 26 апрѣля минувшаго года состоялось въ Кіевѣ особое церковно-народное торжественное собраніе въ память святителя Іоасафа Горленко, который такъ близокъ нашему Кіеву и въ лицѣ котораго Господь Богъ посылаетъ намъ новаго молитвенника и новаго предстателя предъ Богомъ за православный русскій народъ.

Одно изъ крупныхъ, хотя и обычныхъ въ последнее время, событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ составилъ XXV епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства. Засѣданія съѣзда происходили съ 26 октября по 5 ноября 1909 г. Главнѣйшимъ предметомъ заботъ и разсужденій этого съѣзда депутатовъ духовенства было удовлетвореніе разныхъ неотложныхъ нуждъ нашей епархіи, преимущественно духовно-учебныхъ заведеній ея. Знаменательно также весьма сочувственное отношеніе депутатовъ бывшаго

съѣзда и къ нашимъ церковно-приходскимъ школамъ. Сравнительно щедрое пожертвованіе изъ церковныхъ суммъ на нужды церковно-приходскихъ школъ служить краснорѣчивымъ показателемъ того, что наше духовенство чуждо того узко-клерикальнаго настроенія, въ которомъ его такъ сильно и часто совершенно незаслужено упрекають его разные недоброжелатели. Не менѣе знаменательно также и единодушное заявленіе всѣхъ депутатовъ бывшаго нашего епархіальнаго съѣзда о томъ, что *„духовенство Кіевской епархіи не солидарно со священникомъ Викторомъ Солухою, не раздѣляетъ его образа мыслей, осуждаетъ его образъ дѣйствій, лишаетъ его своего довѣрія и не считаетъ его своимъ представителемъ въ Государственной Думѣ“*, равно какъ и о томъ, что *„духовенство Кіевской епархіи, избравшее и посылавшее въ Государственную Думу только правыхъ депутатовъ, считаетъ недопустимымъ пребываніе кого либо изъ своихъ депутатовъ въ партіяхъ лѣвѣе умѣренно-правыхъ“*.

Въ заключеніе мы должны упомянуть и о тѣхъ тревогахъ, какія переживала наша епархія въ лицѣ духовенства и истинно православной паствы ея въ минувшемъ году. Съ глубокою скорбію наша епархія прислушивалась къ рѣчамъ депутатовъ нынѣшней Государственной Думы, особенно къ тѣмъ рѣчамъ ихъ, какія касались вопросовъ вѣры и церковно-общественной жизни. Грустно и обидно было наблюдать, какъ наша Государственная Дума въ лицѣ нѣкоторыхъ ораторовъ систематически проявляла свое крайне отрицательное и недружелюбное отношеніе къ православной Церкви, въ то же самое время обнаруживая явную симпатію къ иновѣрію и разновѣрію. Особенно ярко такое поведеніе нашей Государственной Думы выразилось въ фактѣ принятія ею такъ называемаго вѣроисповѣднаго законопроекта. Тревога по этому поводу смѣнилась нѣкоторымъ успокоеніемъ, когда получилось извѣстіе о томъ, что правительство само рѣшило взять обратно вѣроисповѣдный законопроектъ, внесенный имъ на разсмотрѣніе высшихъ нашихъ Государственныхъ учрежденій...

Таковы главнѣйшія событія, имѣвшія мѣсто въ жизни нашей епархіи въ минувшемъ году. Возблагодаримъ Господа Бога за тѣ великія милости Его, какія явлены Имъ въ минувшемъ году къ нашей св. Церкви, къ нашей кievской Церкви—епархіи, ея духовнымъ служителямъ и всей православной паствѣ ея! Да упокоитъ Господь Богъ въ селеніяхъ праведныхъ тѣхъ изъ тружениковъ на нивѣ церковно-епархіальной дѣятельности, которыхъ Онъ взялъ въ минувшемъ году изъ среды нашей и призвалъ въ лучшій міръ! Да ниспошлетъ Господь Богъ Свою милость и Свое благословеніе на труды нашего духовенства и на христіанскую жизнь и дѣятельность всей паствы нашей епархіи въ наступившемъ новомъ году!

П. Т.

Христіанская Церковь и современная жизнь. ¹⁾

(По поводу сборника „Вѣхи“).

Въ послѣднее время указываютъ на страшный разладъ между религіей, вѣрою и Церковью, съ одной стороны, и личной и общественной жизнью,—съ другой. Религія и жизнь—это говорятъ, отнынѣ двѣ параллельныя линіи, никогда не сходящіяся. Отъ этого религія стала не дѣйствующей, Церковь безжизненною, вѣра—мертвою, а жизнь—безрелигіозной, лишенной благодати, матеріалистической и прямо бессмысленной.

Трудно оспаривать подмѣченный грустный фактъ. Справедливость требуетъ признать его; а вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо принять во вниманіе и взвѣсить тѣ тяжелыя послѣдствія, къ которымъ уже привелъ и которыми еще въ бѣдшей степени угрожаетъ въ будущемъ этотъ болѣзненный разрывъ между Церковью и жизнью.

Христіанская Церковь—это высшая организація чело- вѣческой жизни. Если полная правда о чело-вѣкѣ, его при-

¹⁾ Чтеніе въ Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ

родѣ и назначеніи раскрывается только въ христіанствѣ, то полная правда христіанства открывается лишь въ Церкви.

Церковь—это основа жизни всей вселенной. Она есть „столпъ и утвержденіе истины“, носительница всего духовнаго, идеальнаго, опора всего возвышеннаго и прекраснаго. Все злое, діавольское, адское, что такъ ненавидитъ всякую правду и добродѣтель, борется въ концѣ концовъ не съ пустымъ мѣстомъ, не съ призракомъ, а съ Церковью, какъ центромъ и источникомъ всякаго блага. Ничто человѣческое не чуждо Церкви. Все она обнимаетъ и все проникаетъ. Только она даетъ смыслъ и наполняетъ содержаніемъ искреннее стремленіе къ истинѣ и правдѣ. Церковь является религіозною совѣстью человѣчества; она заставляетъ вносить высшій смыслъ въ нашу дѣятельность и подчинять низменные интересы идеальнымъ цѣлямъ. Церковь не просто организація, какъ совокупность установившихся нормъ и отвердѣвшихъ формъ, а *организмъ*, живое *тѣло*. Церковь—это закваска, которая производитъ процессъ броженія въ человѣческомъ родѣ, распознанія и раздѣленія элементовъ добрыхъ и злыхъ. Церковь—это неводъ, заброшенный въ человѣческой міръ для уловленія сыновъ Царствія Божія. Въ этомъ различеніи началъ, въ распознаваніи и раздѣленіи элементовъ, Церкви приходится быть и мечемъ раздѣляющимъ доброе отъ злого. Вотъ почему Церковь этого міра есть Церковь *воинствующая*. Ея цѣль не столько созидать и насаждать, сколько приготовить матеріалъ для будущаго великаго храма Божія. Земная миссія Церкви не столько осуществлять Царство Божіе, сколько вести къ осуществленію, быть направляющей силою историческаго процесса и служить къ выясненію всѣхъ положительныхъ началъ человѣческой природы, къ отдѣленію элементовъ добра отъ элементовъ зла. Задачи Церкви приготовить великую ниву Божію—весь человѣческой родъ—къ жатвѣ, дать созрѣть полезнымъ травамъ и вреднымъ злакамъ, пшеницѣ и плевеламъ.

Въ постепенномъ приближеніи Церкви къ своему назначенію бываютъ такіе періоды, когда она замедляется, даже, по-видимому, совсѣмъ останавливается въ историческомъ ходѣ, когда неводъ Божій вытаскиваетъ рыбъ негодныхъ, подлежащихъ изверженію, когда Церковь проходитъ полосую, усѣянную, кажется, одними плевелами. Къ такимъ то періодамъ относится и наше время, въ чемъ убѣждаетъ насъ жизнь.

Культурная жизнь нашего времени развивается подъ знаменіемъ свѣтскихъ, нерелигіозныхъ, даже анти-религіозныхъ началъ. Русская гражданственность омрачилась необычнымъ ростомъ преступности и общимъ огрубнѣемъ нравовъ, такъ что, несомнѣнно, пошла назадъ. „Русская литература, по заявленію одного современника, залита мутною водною порнографіи и сенсационныхъ изданій“. Христіанство, какъ живое начало, выпало изъ нашей жизни. Все божеское и святое въ жизни попирается, и пробуждается въ человѣкѣ звѣрь, который гораздо хуже, люте, чѣмъ обыкновенный звѣрь. Такое пренебреженіе къ религіи, Церкви, какъ носительницѣ высшихъ началъ, не можетъ пройти не наказаннымъ. Одинъ изслѣдователь религіи человѣчества сказалъ: *„Религія, въ какой бы то ни было формѣ (слѣдовательно, не говоря уже о высшей, христіанской религіи), составляетъ часть человѣческаго ума, и человѣческая природа, а, слѣдовательно, и человѣческое общество рано или поздно платится страданіями за ея исключеніе“*¹⁾ (изъ міровоззрѣнія и жизни).

Этотъ глубокій выводъ исторіи и наблюденіе надъ жизнію подтверждаетъ наше время въ тысячу первый разъ.

Въ послѣдніе годы Россія энергично стремится къ обновленію жизни. Это дѣло самозванно взяла на себя интеллигенція и произвела революцію... Но что дала русская революція? Она вызвала „уныніе народовъ и недоумѣніе“ всѣхъ.

¹⁾ A. Reville, *Jesus de Nazareth*. t. I. Paris. 1896. p. IX (есть русскій переводъ).

Недоумѣваютъ и тѣ, кто „дѣлалъ революцію“, наша интеллигенція. Что революція не удалась, это ясно и для интеллигенціи. Но почему не удалась? Интеллигенты должны были поставить себѣ и этотъ вопросъ; и дѣйствительно поставили, но отвѣтили на него безконечными спорами на страницахъ газетъ и журналовъ о партіяхъ и программахъ. За то время, какъ они съ пѣною у рта обвиняли другъ друга въ тактическихъ ошибкахъ, за спиною ихъ произошло нѣчто неожиданное: ихъ слушатели мало-по-малу разбрелись, оставивъ спорившихъ однихъ, словомъ, общество отъ нихъ отвернулось. Тутъ то интеллигенты и спохватились и поняли, что, очевидно, дѣло не въ программахъ и тактикѣ, а въ чемъ то другомъ. Въ чемъ же? Да въ безбожномъ, антихристіанскомъ характерѣ самаго дѣла, въ томъ, что дѣло начато не съ того конца, что обновленіе жизни вовсе не въ революціи. Это сознаніе привело интеллигенцію къ покаянiю. Оно совершается въ наши дни. Живымъ, въ высшей степени интереснымъ документомъ его являются „Вѣхи“,—сборникъ ¹⁾ статей, принадлежавшій виднымъ дѣятелямъ революціи.

„Вдумываясь въ пережитое нами за послѣдніе годы, говоритъ одинъ изъ авторовъ сборника проф. С. Булгаковъ, нельзя видѣть во всемъ этомъ историческую случайность, или одну лишь игру стихійныхъ силъ. Здѣсь произнесенъ былъ историческій судъ, была сдѣлана оцѣнка различнымъ участникамъ исторической драмы; подведенъ итогъ дѣлой исторической эпохи. „Освободительное движеніе“ не привело къ тѣмъ результатамъ, къ которымъ должно было привести, не внесло примиренія, обновленія, не привело пока (?) къ укрѣпленію государственности и къ подъему народнаго хозяйства. Русская революція развила огромную разрушительную энергію, уподобилась гигантскому землетрясенію... У многихъ на душѣ отложился горькое сознаніе, какъ самый общій итогъ

¹⁾ „Вѣхи“. Сборникъ статей о русской интеллигенціи. Москва. 1909 года.

пережитого. Слѣдуетъ ли замалчивать это сознаніе и не лучше ли его высказать, чтобы задаться вопросомъ, отчего это такъ?...“

„Русская революція была и интеллигентской. Духовное руководство въ ней принадлежало нашей интеллигенціи, съ ея міровоззрѣніемъ, навыками, вкусами, социальными замашками. Но извѣстно, что нѣтъ интеллигенціи болѣе атеистичной, чѣмъ русская. Атеизмъ есть общая вѣра, въ которую крещаются вступающіе въ лоно церкви интеллигентски-гуманистической, и не только изъ образованнаго класса, но и изъ народа. Традиціонный атеизмъ русской интеллигенціи сдѣлался какъ бы признакомъ хорошаго тона. Извѣстная, образованность, просвѣщенность есть въ глазахъ нашей интеллигенціи синонимъ религіознаго индифферентизма и отрицанія. Объ этомъ нѣтъ споровъ среди разныхъ фракцій, партій, „направленій“, это всѣхъ ихъ объединяетъ, этимъ пропитана насъвозь, до дна, скудная интеллигентная культура, съ ея газетами и журналами, направленіями и программами, нравами и предрасудками“ (стр. 24, 25 и 30). Но замѣчательно, этотъ радикальный атеизмъ не является „плодомъ ума холодныхъ размышленій и сердца тягостныхъ заботъ“, результатомъ сложной, мучительной и продолжительной работы анализа. Нѣтъ, онъ коренится въ вѣрѣ, болшею частью наивной, дѣтской. Вѣру эту раздѣляютъ ученые и неученые, старые и молодые. Она усваивается еще въ отроческомъ возрастѣ, на школьной скамьѣ, и какъ догматъ, атеизмъ остается на всю жизнь. Лучшимъ доказательствомъ догматическаго, не критическаго характера нашего русскаго атеизма является происхожденіе его. Онъ усвоенъ нами съ Запада. Его мы приняли, какъ послѣднее слово западной цивилизаціи, сначала въ формѣ вольтерьянства и матеріализма французскихъ энциклопедистовъ, затѣмъ атеистическаго социализма (Бѣлинскій), позднѣе позитивизма, въ новѣйшее время экономическаго матеріализма. На многověтвистомъ деревѣ западной цивилизаціи, своими корнями идущей глубоко

въ исторію, мы облюбовали только одну вѣтвь. Эту вѣточку познанія зла наши интеллигенты начали прививать и усердно культивировать на родинѣ. На матеріализмъ, отрицаніи религіи, духовнаго міра вообще думали построить цивилизацію. При чемъ національныя начала устранялись, а выдвигались космополитическіе принципы. Но немудрые подражатели Западу не хотѣли понять того, что западно-европейская культура имѣетъ религіозное основаніе, по крайней мѣрѣ, на половину; она глубоко уходитъ своими корнями въ средніе вѣка и реформацію. *А на атеистическомъ фундаментѣ не была построена еще ни одна культура.* Упустили изъ виду наши космополиты то обстоятельство, что западная цивилизація возрастала въ атмосферѣ національныхъ идей; а онѣ покоятся на религіозно-культурномъ мессіанизмѣ, въ который съ необходимостью отливается всякое сознательное національное чувство. Какъ бы то ни было, безъ знанія исторіи и жизни, наша интеллигенція бросилась спасать Россію и перестраивать революціоннымъ путемъ русскую жизнь. При этомъ интеллигенція вообразила себя *героимъ*. „Россія должна быть спасена, и спасителемъ ея можетъ и должна явиться интеллигенція вообще“. Героическій интеллигентъ не довольствуется ролью скромнаго работника, его мечта—быть спасителемъ челоуѣчества, или, по крайней мѣрѣ, русскаго народа. Русскій герой мало интересуется даже современною жизнью. Онъ вперяетъ свой взоръ въ свѣтлую точку на краю горизонта, въ родѣ царства марксизма, или анархической республики и т. п., и старается сдѣлать *saltum mortale* въ этотъ воображаемый рай, не считаясь ни съ историческимъ реализмомъ, ни съ научными знаніями. Самую благопріятную комбинацію указанныхъ условій представляетъ у насъ учащаяся молодежь. Такой героизмъ, безъ знанія жизни и исторіи, съ свѣтлыми мечтами о будущемъ раѣ—особенно ей по душѣ. Отсюда громадный процентъ среди революціонеровъ учащейся молодежи. Въ дѣйствительности героизмъ, какъ и все выдающееся, есть явленіе чрезвычайно рѣдкое. Поэтому, въ не-

сравненномъ большинствѣ случаевъ мы встрѣчаемъ претензію, духъ героическаго ханжества, всегдашней „принципіальной“ оппозиціи, преувеличенное чувство своихъ правъ и ослабленное сознаніе обязанностей и вообще личной отвѣтственности. Самый заурядный обыватель, иногда даже ниже своей среды стоящій, вообразивъ себя героемъ, начинаетъ относиться свысока къ окружающей его средѣ. Онъ считаетъ не обязательными для себя обычныя нормы и правила личной и общественной жизни, онъ стоитъ выше, и ему все позволено. Героическое „все позволено“ незамѣтно подмѣняется просто безпринципностью во всемъ, что касается личной жизни, личнаго поведенія. Въ этомъ заключается одна изъ важныхъ причинъ, почему у насъ, при такомъ обилии героевъ, такъ мало просто порядочныхъ, дисциплинированныхъ, трудоспособныхъ людей, для которыхъ совѣсть, долгъ и обязанность не были бы пустыми словами (стр. 31—50, *passim*).

М. Писновъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія богослуженія. 23 декабря 1909 г., въ день погребенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ заупокойную литургію и послѣ нея панихиду преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій.

— 25 декабря, въ первый день праздника Рождества Христова, въ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію и установленный молебенъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Въ тотъ же день преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій, совершалъ литургію и молебенъ въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, а преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, — въ Кіево-Никольскомъ монастырѣ.

Изъ иноепархіальной печати.

Сужденія Орловскихъ и Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по поводу волненій въ духовныхъ семинаріяхъ.
— Упорядоченіе профессиональныхъ церковныхъ хоровъ въ г. Туль.

Происшедшія минувшей осенью волненія во многихъ духовныхъ семинаріяхъ, кое гдѣ соединенныя съ забастовками семинаристовъ, вызвали на страницахъ Орловскихъ и Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи по поводу этихъ глубоко прискорбныхъ явленій.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 51 за 1909 г.) справедливо указываютъ страшную ненормальность забастовокъ въ учебныхъ заведеніяхъ. „Юность, отказываясь забастовками учиться, теряетъ драгоцѣнное время на развитіе духовныхъ силъ и на пріобрѣтеніе полезныхъ и нужныхъ для жизни знаній, и потеряннаго никогда уже нельзя восполнить, потому что *всякому дѣлу свое время*. Бастующему юношеству всегда нужно помнить, какое величайшее преступленіе они совершаютъ, прежде всего, противъ самихъ себя. Второе, — что должны бы помнить юныя горячія головы, — это общее явленіе, что забастовки никогда не располагали и не располагаютъ въ пользу ихъ участниковъ ни правительство, ни общество; напротивъ, забастовки даже тормозятъ и отдаляютъ исполненіе уже назрѣвшихъ плановъ идти на встрѣчу запросамъ жизни“.

Въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщено (въ № 51) „обращеніе“ къ воспитанникамъ мѣстной духовной семинаріи, принадлежащее перу бывшаго воспитанника семинаріи В. Шамрая, уволеннаго изъ семинаріи 16 лѣтъ тому назадъ. Авторъ обращенія желаетъ предостеречь семинаристовъ отъ увлеченія волненіями въ семинаріяхъ. Вотъ существенное содержаніе этого „обращенія“ къ здра-

вому уму и неиспорченному сердцу питомцевъ духовной семинаріи.

„Какъ бывшій воспитанникъ Ставропольской семинаріи, перенесшій на себя всѣ удары судьбы, послѣдовавшіе за такимъ же увлеченіемъ, близко къ сердцу принимаю,—заявляетъ В. Шамрай, интересы семинаріи и ея питомцевъ и пріобрѣтеннымъ жизненнымъ опытомъ подѣлюсь съ вами, чтобы это послужило вамъ на пользу.

Вашимъ стремленіемъ къ знанію, жаждой подвиговъ и дѣятельности пользуются волеи въ овечьей шкурѣ ради собственныхъ коварныхъ цѣлей, ничего общаго не имѣющихъ ни съ возвышенными стремленіями, ни съ благородной дѣятельностію. Жажду вашу удовлетворяютъ фальшивыми знаніями, подъ именемъ „освободительной“ (отъ всего божескаго и человѣческаго) литературы, вашу энергію направляютъ не къ созидательной работѣ, а къ разрушительной.

Вы думаете, что кого нибудь изъ этихъ волковъ трогаетъ ваше голоданіе, холоданіе? Ничуть не бывало.

Требованія желудка служатъ главнымъ стимуломъ къ возбужденію у васъ недовольства, горькое масло и затхлая каша только служатъ объединяющимъ звеномъ для общаго волненія.

Это волненіе и недовольство поддерживаютъ и возбуждаютъ въ васъ непрощенные благодѣтели, которые хорошо понимаютъ, что требованія ваши не выполнимы, но сами поддерживаютъ ваши иллюзіи, и въ то же время стремятся отнять у васъ и то, что вы теперь имѣете. Обратите вниманіе на рѣчи въ Государственной Думѣ про духовенство и духовныя учебныя заведенія, не говоря уже объ обыденныхъ рѣчахъ, и вы сами убѣдитесь въ этомъ.

Духовная наука настолько обширна и интересна, что можетъ удовлетворить какую угодно жажду. Ради одного уже самолюбія и любознательности слѣдуетъ серьезнѣе отнестись къ своей спеціальности, чтобы не быть побитымъ всякимъ болѣе или менѣе начитаннымъ въ Священн. Писаніи „гражда-

ниномъ“, не говоря уже о евреяхъ, которые стали изучать теперь христіанское ученіе, чтобы утилизировать его въ своихъ интересахъ, и стремятся къ занятію духовныхъ должностей, чтобы успѣшнѣе разрушать христіанство.

Во всякомъ теперь уличномъ листкѣ выгнанный второклассникъ или безграмотный пастухъ (есть и такіе газетные сотрудники—повѣрьте моей освѣдомленности) рѣшаетъ вопросы вѣры и толкуетъ Св. Писаніе.

Вамъ внушаютъ, что какъ только вы познакомились контрабандою съ подпольною литературою, то становитесь тотчасъ же умнѣе и выше цѣлою головою всѣхъ окружающихъ. Такое заблужденіе выгодно только не для васъ. Это—самая удобная система держать молодыхъ людей въ невѣжествѣ, усыпляя ихъ критическія способности и развивая мацію величія.

Вамъ внушаютъ, что позорно называться русскимъ, униженительно служить Богу, религіи, Царю и Отечеству, и вы не замѣчаете, что васъ заставляютъ служить себѣ инородцы, иновѣрцы, бундисты, воймисты и прочіе паразиты русскаго народа.

Эти господа въ опасную минуту первые оставляютъ поле битвы и спасаютъ свои шкуры, а васъ оставляютъ на раздѣлку.

Итакъ, юные друзья мои, пожалѣйте себя, своихъ родителей, свою фамилію, свое будущее высокое служеніе, свой русскій народъ, свое Отечество, свое человѣческое достоинство, займитесь усидчиво, добросовѣстно изученіемъ предлагаемыхъ вамъ наукъ, чтобы выступить на служеніе родинѣ во всеоружіи знаній и трудоспособности, чтобы не быть трутнями своего многострадальнаго народа“.

— Преосвященный Пароеній, епископъ Тульскій, при обзорѣннѣй церковей въ г. Тульѣ, замѣтивъ неурядки въ профессиональныхъ церковныхъ хорахъ, издалъ такое распоряженіе: „Въ профессиональныхъ хорахъ существуетъ обыкновеніе: переманивать лучшихъ пѣвчихъ изъ одного хора въ

другой съ обѣщаніемъ увеличенія жалованья. Обычай этотъ влечетъ за собой разныя неудобства. Бываетъ, что одинъ регентъ много поработаетъ надъ обученіемъ пѣвчаго, и когда послѣдній достаточно изучитъ церковное пѣніе, регентъ другого хора переманиваетъ его къ себѣ. Случается, что предъ великими праздниками хоръ становится въ затрудненіе черезъ то, что лучшихъ пѣвчихъ наканунѣ самаго праздника сманили въ другой хоръ. Увеличеніе расходовъ на содержаніе хоровъ тяжело отзывается на церковномъ хозяйствѣ. Многія церкви затрачиваютъ на хоръ весь свой годовой доходъ, такъ что на другія нужды храма средствъ и не остается. Въ устраненіе такихъ неурядковъ устанавливается, что въ профессиональныхъ церковныхъ хорахъ пѣвчіе могутъ переходить изъ одного хора въ другой только при условіи, если представляютъ письменное согласіе регента, а также настоятеля и старосты той церкви, въ которой они пѣли раньше. Во всякомъ же случаѣ пріемъ въ хоръ новаго пѣвца долженъ производиться съ вѣдома и согласія настоятеля церкви“ (Тул. Е. В. № 46, ч. офф.)

Замѣченные неурядки въ Тульскихъ профессиональныхъ хорахъ повторяются, можно сказать, во всѣхъ городскихъ церковныхъ хорахъ. Радикальнымъ средствомъ въ этомъ отношеніи была бы замѣна церковныхъ профессиональныхъ хоровъ народными церковными хорами. Тогда бы и средства церковныя сохранились.

Библиографическая замѣтка.

Густавъ Ле-Бонъ. Психологія социализма. 2-ое изд.

СПБ. 1909 г. 1 р.

Предлагаемая книга вышла изъ подъ пера извѣстнаго французскаго ученаго Г. Ле Бона; посвящена она изслѣдованію социализма, и переводъ ея, въ смыслѣ литературности, представляется весьма удовлетворительнымъ. Авторъ по пре-

имуществу рассматриваетъ психологическую сторону этого общественнаго явленія и, подвергая ученіе социалистовъ строгой и вполне объективной и научной критикѣ, приходитъ къ точно обоснованнымъ выводамъ о вредѣ социализма. Но весьма интересна и историческая часть въ книгѣ: здѣсь приведены блестящіе историческіе примѣры того, какъ гибельны и опасны увлеченія социалистическими мечтаніями и утопіями. Въ книгѣ Ле-Бона очень много остроумныхъ и убѣдительныхъ доказательствъ, съ которыми, можно сказать, надлежитъ безусловно познакомиться всякому, кто интересуется задачами общественности. Умно задуманное и исполненное, глубоко искреннее и логически доказательное это изслѣдованіе способно принести несомнѣнную и большую пользу въ борьбѣ съ социализмомъ и революціонизмомъ. Во Франціи оно выдержало въ короткое время пять изданій, а переведено почти на всѣ европейскіе языки; въ Россіи оно появляется уже вторымъ изданіемъ, что указываетъ на интересъ къ нему и со стороны русскихъ читателей. Въ печальные дни почти всеобщаго увлеченія мечтаніями социалистовъ наши пастыри въ предлагаемой книгѣ могутъ найти для себя безусловно великую моральную и ученую поддержку.

Д. Г.

О б ъ я в л е н і е .

Еженедѣльный духовный журналъ

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

Въ 1910 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и современной церковно-общественной дѣятельности духовенства. На ряду съ статьями и бесѣдами общеназидательнаго характера о вѣрѣ и жизни христіанской видное мѣсто въ журналѣ займутъ и статьи по современной апологетикѣ, направленные къ ограж-

денію православныхъ отъ соблазновъ сектантства, раскола и невѣрія. Кромѣ того, въ журналѣ будутъ печататься церковно-историческіе разказы, бытовые очерки изъ жизни духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы газетъ и журналовъ по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; критико-библіографическія замѣтки и т. п. При каждомъ № будетъ особый газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“. Въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ выслана книга: „Простонародныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни“. Свящ. І. Якимова, (1-я половина. При 1-мъ № журнала, болѣе 200 стр.).

Подписная цѣна: на годъ пять рублей, на полгода—три рубля. Требования адресовать въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи высылаются за половинную цѣну, наложеннымъ платежемъ.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Крещеніе Господне.—Служеніе пастыря православной русской Церкви въ наше время.—Краткій обзоръ важнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи и всей вообще русской Церкви въ теченіе минувшаго 1909 года.—Христіанская Церковь и современная жизнь.—Изъ епархіальной жизни.—Изъ иноепархіальной печати.—Бібліографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
31-го декабря 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.