

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

26 февраля.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 9.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Иоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя, въ 12 день сего января, Высочайшій рескриптъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали: выслушавъ представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій рескриптъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого великаго свѣтильника церкви Христовой и молитвенника земли Русской Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) напе-

печатать означенный Высочайшій рескриптъ въ № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 января, совершить въ Іоанно-Богословскомъ гор. С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго рескрипта, полнымъ составомъ Святѣйнаго Синода панихиду по усопшемъ; таковыя же литургіи и панихиды должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева; 3) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28 день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ проислуженіемъ за литургіею соответствующаго поминаемому бытію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона предъ совершеніемъ панихиды означеннаго Высочайшаго рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по почившемъ во всѣхъ церквахъ имперіи, поручивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовщину кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, въ богослужебныхъ вѣреніяхъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ собесѣдованіе съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ памяти въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ

ценнымъ
и Ис. о
пригласи
ямъ на у
пендій им
ручивъ въ
помѣщені
ній портр
ту при С
ныхъ сем
ству для
фией и па
наго отц
къ прогр
ручить П
и предста
учрежден
Іоанна уч
учрежден
Вольнско
ца Іоанна
С.-Петерб
нѣ тѣло
снѣй же
исполнені
Протопре
Завѣдыва
ковской
ми. Янва
Его
Епископом
пастырск
скаго, Тр
ніе своих

пленнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озаботиться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для чего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соответствующія указанія; 7) поручить Преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ, Вольнской епархіи, наименовать училищемъ въ память отца Іоанна Кроунштадтскаго, и 8) Іоанно-Богословскій въ г. С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится нынѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Ис. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ циркулярными указами. Января 17 дня 1909 года.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архипастырское благословеніе: псаломщику церкви пос. Тарутинскаго, Троиц. у., Іоанну Глинскому за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей и за успѣшныя безмездныя труды

по управленію мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ 8 февраля; священнику церкви сел. Карачельской, Челяб. у., Владимиру Устюгову, старостѣ той же церкви Николаю Гашеву, крестьянамъ дер. Загребиной, Челяб. у., Дмитрію Штырову и Евдокиму Ведерникову за полезно-усердные труды ихъ по постройкѣ зданія церковной школы въ названной деревнѣ — 10 февраля.

Рукоположены а) *во священника*: псаломщикъ-діаконъ градо-Оренбургской Введенской церкви Виталій Сумароковъ на священническое мѣсто къ церкви с. Сокулака, Оренб. у., — 14 февраля; б) *во діакона*: псаломщикъ Оренбургскаго кафедральнаго собора Даниль Бѣлоусовъ на занимаемое мѣсто — 6 декабря 1908 года; псаломщикъ Вознесенской церкви г. Оренбурга Михаилъ Кальницій на занимаемое мѣсто — 18 января; в) *во іеромонаха*: іеродіаконъ Оренбургскаго Успенско-Макарьевскаго мужскаго монастыря Палладій; *во іеродіакона*: монахъ того же монастыря Геннадій — 8 февраля.

Перемѣнены: псаломщикъ-діаконъ пос. Владимирскаго, Куст. у., Василій Костылевъ и псаломщикъ пос. Жуковскаго, того же уѣзда, Александръ Лосевъ одинъ на мѣсто другого — 17 февраля; свящ. с. Гавриловки, Оренб. у., Николай Терновскій въ с. Ново-Михайловку, того же уѣзда, — 18 февраля; псаломщикъ с. Риги, Челяб. у., Павелъ Бирюковъ въ пос. Банный, Куст. у., и д. псаломщика с. Чудинова, Челяб. у., Константинъ Владиміевъ и псаломщикъ-діаконъ с. Птичьаго, того же уѣзда, Сергѣй Кузнецовъ одинъ на мѣсто другого — 20 февраля; псал.-діаконъ пос. Ветлянскаго, Оренб. у., Александръ Доброхотовъ къ Михаило-Архангельской церкви г. Оренбурга — 18 февраля.

Предоставлены мѣста: свящ. Симбирской епархіи Михаилу Эпиктетову священническое въ с. Введенскомъ, Челяб. у., — 18 февраля; свящ. Ксенофонту Малышеву временно священническое въ пос. Хомутинскомъ, Троицкаго у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія — 16 февраля; учителю церковно-приходской школы с. Ново-Михайловки, Оренб. у., Макарію Козлову псаломщическое при церкви того же села; безмѣстному псаломщику Леониду Райскому въ пос. Каракульскомъ, Троицкаго уѣзда, — 20 февраля.

Утвержено

с. Бѣлозерки, доровки, Орск движенскаго, го же уѣзда, крестьянинъ П у., казакъ Гоа го, Николаевск

Уволены

скаго, Троицк — 11 февраля колаевской с штатъ свящ Товъ — 9 февр

Наимено

а) С

Хабарный и м Ново-Черкасскій Адрианополюскій

Людминовка с. Черновскій пос. Успенка село. Гавриловка село.

В. Авиано-Петро Маринскій пос. Александровскій Сяблій пос. (с. Тирляскій з. (с. Бѣлорѣцскій з. (с. Урлядинскій по

Архангельскій Лейпцигскій по Николаевка село

Кочердыкскій п Камичская слоб

Утверждены въ должностяхъ старостъ при церквахъ:
 с. Бѣлозерки, Оренб. у., крест. Кирилль Новиковъ; с. Ѳеодоровки, Орскаго уѣзда, крест. Григорій Милеевъ; с. Воздвиженскаго, Оренб. у., Иванъ Копыловъ; с. Максимовки, того же уѣда, Михаилъ Поповъ; с. Зобова, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Трубицинъ; пос. Новочеркаскаго, Орскаго у., казакъ Іоакимъ Чумаковъ—16 февраля; пос. Маслаковецкаго, Николаевской станицы, казакъ Семень Мацневъ—17 февраля

Уволены отъ должности: псаломщикъ пос. Каракульскаго, Троицкаго у., Михаилъ Малышевъ согласно прошенію—11 февраля; церковный староста пос. Маслоковецкаго, Николаевской станицы, Никифоръ Харинъ—17 февраля; *за штатъ* свящ. пос. Урлядинскаго, Вернеур. у., Василій Щитовъ—9 февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Хабарный п. л.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	287	—	150 р.	—	1
Адрианопольскій пос.	701	—	200 р.	—	2
Людминовка с.	556	400 р.	150 р.	40	1
Черновскій пос.	156	400	—	—	1
Успенка село.	572	400	100 р.	66	1
Гавриловка село.	1252	—	264	66	—
В.-Авзыно-Петров. з. (1 м.)	4911	—	504 р.	—	2
Маринскій пос.	1510	310 р.	—	—	—
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (един. церк.)	99	400 р.	—	300	—
Тирлянскій з. (1 м.)	3995	—	—	60	2
Бѣлорѣцкій з. (3-е мѣсто)	5732	—	—	—	4
Урлядинскій пос.	897	—	186	300	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Николаевка село	1913	—	300 р.	—	1
Кочердыкскій пос.	827	—	300 р.	375	—
Камышская слобода (2-е мѣс.)	2834	336 р.	880 р.	148	1

Лаврентьевскій пос.	стайн.	1242	—	150	120	—	
Рязанцевскій пос.	о уѣзда.	998	—	—	99	—	
Максимовскій пос.		—	800 р.	—	—	—	
Ново-Алексеѣвскій пос.		—	800 р.	—	—	—	
Тарангульскій пос.	Актюбин. уѣзда	—	800 р.	—	—	—	
Троицкая церковь г. Челябин. (3 м.).		2630	—	—	—	—	
Кирило-Меовод. цер.-школа г. Кустанай	Безъ прихода	2428	—	—	—	2	
Михайло-Архангельская церковь г. Орска (2-е мѣсто).		—	—	—	—	—	
<i>б) Діаконскія:</i>							
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орска.		1123	796 р. 15	—	—	1	
<i>в) Псаломщическія:</i>							
Свзднскій пос. Актюбинскаго уѣзда		—	800 р.	—	—	—	
Введенская церковь г. Оренбурга.		201	—	—	—	—	

Распоряженія Оренбургскаго Епархіального Начальства.

Редакторъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», Ректоръ Кіевской дух. семинаріи архимандритъ Амвросій, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской духовной семинаріи журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» вступилъ въ 50-й годъ посильнаго служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ безплатнаго приложенія редація журнала даетъ въ текущемъ подписномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе «Толковій Типиконъ». Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснова-ніемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ истори-ческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослу-жебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, состав-ленное доцентомъ Кіевской дух. академіи М. Н. Скабалла-

вичемъ. Насто-
никовъ. Посobie
ь среднихъ и
е изданіе въ
остоящее изъ
держанію ихъ.
оло 3 руб.

Редація «Р
естъ почтительн
ть благосклонн
астырскаго жур
збренной Вамъ
екомендаціи ему

На подлинно
евраля с. г. за

«Журналъ»

и начался содер
астырской прак
анія церковныхъ
ииски въ церко
ьдом.» къ свѣдѣ

гь Оренбургска

наставленія для
рудниковъ Тур

1. Къ объед
йско-Кустанайс

сетъ окружный
архіального Пр

равославнаго М

2. Такъ какъ
саго уѣздовъ им

*) Объявленіе о
но въ № 51, Оренб.

впрочемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломниковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ сохраненію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать благосклонное содѣйствіе распространенію старѣйшаго пастырскаго журнала и его приложеній среди духовенства епархіи Вамъ епархіи и не отказать въ авторитетной рекомендаціи ему означеннаго журнала для выписки.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля с. г. за № 1252:

«Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» всегда отличался содержательностью и отзывчивостью на запросы пастырской практики, а потому заслуживаетъ особаго вниманія церковныхъ пастырей. Рекомендую сей журналъ къ помѣщенію въ церковныя бібліотеки. Пропечатать въ „Епарх. вѣдом.“ къ свѣдѣнію духовенства.»)*

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Изъясненія для миссіонеровъ противъ ислама и ихъ со-рудниковъ Тургайско-Кустанайскаго округа Оренбургской епархіи.

1. Къ объединенію дѣйствій киргизской миссіи Тургайско-Кустанайскаго округа дѣлами оной на мѣстѣ завѣдуетъ окружный миссіонеръ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго и Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

2. Такъ какъ всѣ приходы Кустанайскаго и Тургайскаго уѣздовъ имѣютъ миссіонерское значеніе, то къ дѣлу

*) Объявленіе о журн. «Руководство для сельскихъ пастырей» пропечатано въ № 51 „Оренб. Епарх. вѣдом.“ за 1908 г.

мисіи приглашаются всѣ причты округа, о.о. благочинные оказываютъ содѣйствіе окружному миссіонеру.

3. Для непосредственнаго вліянія на орду и ознакомленія съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла на мѣстѣ окружный миссіонеръ дважды въ годъ объѣзжаетъ русскіе поселки округа и прилегающіе къ нимъ киргизскіе аулы.

4. Окружной миссіонеръ входитъ во всѣ внутреннія стороны жизни миссіонерскихъ становъ и дѣятельности сотрудниковъ миссіи, дѣлаетъ на мѣстѣ указанія къ пользѣ дѣла и о всѣхъ своихъ наблюденіяхъ доноситъ кратко послѣ каждой поѣздки и подробно въ концѣ года въ отчетѣ о состояніи миссіи въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

5. Особенно удобное время для разъѣздовъ лѣтніе мѣсяцы, хотя таковыя онъ можетъ совершать и во всякое другое время, по мѣрѣ надобности.

6. Окружный миссіонеръ по временамъ собираетъ о.о. миссіонеровъ и сотрудниковъ миссіи на сѣзды для обсужденія тѣхъ или другихъ неотложныхъ и существенныхъ вопросовъ миссіи, чтобы такимъ образомъ было возможно опредѣлить наилучшія мѣры, способы и средства къ пользѣ миссіонерскаго дѣла и чтобы установить единство и общность взглядовъ, дѣйствій и пріемовъ миссіонеровъ и сотрудниковъ миссіи и журналъ таковыхъ сѣздовъ представляетъ на утвержденіе Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Православнаго Общества. Желательно приурочивать ихъ къ благочинническимъ сѣздамъ.

7. Миссіонеръ стана вѣдаетъ всѣ дѣла завѣдуемаго имъ стана школы при немъ и имѣетъ право указывать кандидатовъ на должность учителей и ихъ помощниковъ для миссіонерской школы.

8. Не менѣе одного раза въ мѣсяцъ о. миссіонеръ стана, дѣаконъ, псаломщикъ и учителя составляютъ общее собраніе для обсужденія текущихъ дѣлъ стана, какъ религіозно-нравственныхъ, такъ и сельско-хозяйственныхъ и о своихъ рѣшеніяхъ сообщаютъ окружному миссіонеру.

9. Книги прихода и расхода суммъ, какъ комитетскихъ, такъ и мѣстныхъ средствъ, свидѣлствуются сво-

ими подписан-
причта и учи-
средственное

10. Прих-
миссіонеръ р-
концѣ миссіо-
представляетъ
ный Комитетъ

11. Мисс-
вершая мисс-
русскіе посел-
телей этихъ
среди окруж-
благолѣпныхъ
собесѣдовані-
скихъ аулахъ
скимъ свяще-
миссіонерска

12. Мисс-
гизскимъ яз-
Въ случаѣ
вести бесѣд-

13. Мисс-
въ миссіонер-
разъѣздахъ
о большемъ
сти поѣздки

14. Осо-
крещенныхъ
ни религіоз-
улучшеніи
всемъ служ-
а новокрещ-
жить въ ки-
для ихъ ви-

15. Мисс-
зависящія о-
киргизъ къ

ими подписями ежемѣсячно всѣми наличными членами при причта и учителями школы, если таковые имѣютъ непосредственное участіе къ стану.

10. Приходо-расходныя книги становъ о. окружной миссіонеръ ревизуетъ при каждомъ посѣщеніи стана, а въ концѣ миссіонерскаго года, т. е. не позднѣе июня мѣсяца представляетъ ихъ на ревизію въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

11. Миссіонеръ—священникъ завѣдующій станомъ, совершая миссіонерскія поѣздки по ордѣ и проѣзжая черезъ русскіе поселки по возможности старается расположить жителей этихъ поселковъ къ просвѣтительной дѣятельности среди окружающихъ инородцевъ—киргизъ чрезъ устройство благолѣпныхъ у себя храмовъ, школъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и т. п. Въ ближайшихъ къ поселку киргизскихъ аулахъ о. миссіонеръ стана совмѣстно съ приходскимъ священникомъ устраиваетъ съ киргизами бесѣды миссіонерскаго содержанія.

12. Миссіонеръ стана долженъ свободно владѣть киргизскимъ языкомъ и вести на немъ бесѣды съ киргизами. Въ случаѣ незнанія языка, обязывается изучить его и вести бесѣды сначала чрезъ толмача.

13. Миссіонеръ стана принимаетъ всѣ мѣры пребывать въ миссіонерскомъ общеніи съ ордой и въ станѣ и при разѣздахъ по ауламъ со словомъ проповѣди, заботясь не о большемъ количествѣ верствъ проѣзда, а о благотворности поѣздки и успѣхахъ проповѣди среди инородцевъ.

14. Особенное вниманіе миссіонеръ обращаетъ на новокрещеныхъ инородцевъ, заботясь объ улучшеніи ихъ жизни религіозно-нравственной и сельско-хозяйственной, объ улучшеніи ихъ матеріальнаго благосостоянія, чтобы они могли всемъ служили добрымъ примѣромъ для окрестной орды, а новокрещенымъ, живущимъ внѣ стана, не возбранять жить въ кибиткахъ и перекочевывать, если это неопасно для ихъ внутренней жизни.

15. Миссіонеръ Макарьевского стана принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ пріученію новокрещеныхъ киргизъ къ огородничеству, сельскому хозяйству, заводитъ

при станѣ на мѣстныхъ средствахъ особое хозяйство стана, дѣлаеть засѣвы хлѣба, заготовляетъ сѣно, имѣеть скотъ, чтобы въ нужныхъ случаяхъ оказывать помощь новокрещенымъ поселка.

16. О. Миссіонеръ стана обязанъ посѣщать дома новокрещенныхъ къ ихъ назиданію и возможно чаще соби- рать ихъ для бесѣды и молитвы.

17. Въ миссіонерской школѣ вся постановка дѣла должна быть согласно правилъ о начальныхъ училищахъ для инородцевъ, примѣнительно къ просвѣтительной системѣ Н. И. Ильминскаго, выработанной вообще для инородцевъ.

18. Учитель миссіонерской школы есть ближайшій сотрудникъ миссіонера въ дѣлахъ просвѣтительныхъ стана. Въ каникулярное время онъ совместно съ о. миссіонеромъ посѣщаетъ аулы и входитъ въ общеніе съ ордой въ цѣляхъ проведенія въ нее всего добраго русско-православнаго.

19. Всѣ священники, діаконы и псаломщики приходовъ округа и сами лично и чрезъ своихъ прихожанъ стараются входить въ общеніе съ окружающими ихъ инородцами и словомъ и примѣромъ жизни научая ихъ христіанской истинѣ.

20. Въ каждомъ приходѣ сотрудникъ миссіи, священникъ или другой членъ причта, съ согласія перваго, устраиваетъ народныя чтенія съ освѣдомленіемъ на сколько полезно и душеспасительно способствовать приводить невѣрнаго къ вѣрѣ Христовой, распространяетъ въ приходѣ на счетъ церкви и приходскаго попечительства книги о превосходствѣ христіанства предъ магометанствомъ, Троицкія листки, житія святыхъ и др. релігіозно-нравственныя книжки.

21. Всѣ отцы миссіонеры и сотрудники миссіи о своей миссіонерской дѣятельности въ ордѣ и приходѣ представляютъ годовые отчеты не поздиѣ 20 декабря со. окр. ружному миссіонеру, который въ подлинникъ таковыя приобщаетъ къ своему общему миссіонерскому отчету.

22. Желательно въ каждой приходской церкви въ библіотекѣ имѣть «противомусульманскій сборникъ» издаваем-

ый при Казанск. Главн. Благовѣданіе Казанскаго вѣдомства.

23. Открываетъ и обществу.

24. О. о. миссіонеромъ окруженіемъ съ ордой, въ вѣрѣ, а въ случаю остронаблюденій исповѣданій.

25. Рекомендуютъ въ нравственныхъ крѣпости ихъ Епископа Казанскую Перевѣдъ.

26. Выше описанныхъ миссіонеровъ Турецкаго вѣдомства могутъ быть разрѣшены миссіонерскаго.

Братство во православныя, о

Цѣль Братства слабые, слабоумныя семьи и ослѣпленныя.

Братство прѣдъ остаются еще

«Кто приметъ», (Матеев.)

Знайте: за стоить Самъ Христовъ прободенныя на

ый при Казанской духовной академіи, журналъ «Православный Благовѣстникъ» и книга на киргизскомъ языкѣ, изданіе Казанскаго Братства св. Гурія, для раздачи киргизамъ.

23. Открывать по приходамъ союзы ревнителей православія и общества трезвости.

24. О.о. миссіонеры и сотрудники миссіи подъ руководствомъ окружнаго миссіонера и при его участіи ведутъ есѣды съ ордой, разумно сѣя сѣмена спасительной Христовой вѣры, а въ потребныхъ случаяхъ прибѣгая съ надеждою осторожностію и благоразуміемъ къ обличенію заблужденій исповѣдниковъ ислама.

25. Рекомендовать способнымъ о.о. миссіонерамъ сотрудничать въ переводахъ богослужебныхъ и религиозно-нравственныхъ книгъ на киргизскій языкъ и таковыя, по добреніи ихъ Епархіальнымъ Комитетомъ, отправлять въ Казанскую Переводческую Комиссію для напечатанія.

26. Выше означенные пункты (25) инструкции для миссіонеровъ Тургайско-Кустанайскаго округа, въ случаѣ надобности могутъ быть измѣняемы, и дополняемы но лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти слѣпки, слабоумныя и припадчныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Маттея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ стр. дальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ вамъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Совѣта Братства покорнѣйше просить о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ заблаговременно помѣстить это воззваніе на входныхъ дверяхъ храма на Крестопоклонной недѣлѣ Великаго поста.

Воззваніе

Содержаніе офиц. части.—Указъ изъ Сл. Правительствъ Синода. — Свѣдѣнія по епархіи — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Приложение: Журналы XII общеeparхіальнаго съѣзда духовенства, стр. 103—106. — Воззваніе.

мости, образованіе, устройство обществъ, депутатовъ во

1. Общеeparхіальнаго распоряженіемъ

2. На общепарахоустроеныя епархіи, между

доль несутъ церк

Церкви же округовъ или со

или платятъ о.

3. Духовенствомъ расходами (до 1 учебныя заведенія

свободно и отъ

4. При соединеніи съѣздовъ о. о. епархіи новыми

лѣтъ и приобрѣтеніи на всѣ церкви

5. Внесеніи годно на этотъ мое составленіе

ство общеeparхіальнаго оборотномъ ка

воду.

6. Какъ въ церкви и духовенствѣ очень тяготеетъ такъ что нѣкто держанія. На н

лагаютъ хватъ

возьмѣтъ дешев

своимъ дѣламъ

съѣздовъ многи

на съѣзды, а э

ся на дѣлахъ

своимъ депутат

уже вошедши

съѣздовъ. Съѣ

Владыка войде

путемъ справе

епархіи по пр

мости, образовать постоянный фондъ при свѣчномъ заводѣ на устройство общепархіальныхъ сѣздовъ. Причины, побудившія о. о. депутатовъ войти съ означеннымъ ходатайствомъ, слѣдующія:

1. Общепархіальныя сѣзды созываются по инициативѣ и распоряженіемъ Епархіальной власти, а не по просьбѣ духовенства.

2. На общепархіальныхъ сѣздахъ обсуждаются нужды и благоустраиваются духовно-учебныя заведенія и др. учрежденія всей епархіи, между тѣмъ какъ главные расходы по содержанію сѣздовъ несутъ церкви и духовенство отдаленныхъ округовъ.

Церкви же и духовенство г. Оренбурга и смежныхъ съ нимъ округовъ или совѣмъ свободны отъ этихъ налоговъ (г. Оренбургъ) или платятъ о. о. депутатамъ незначительныя суммы.

3. Духовенство же отдаленныхъ округовъ обременено большими расходами (до 100 руб. на члена причта) по доставкѣ дѣтей въ учебныя заведенія, между тѣмъ какъ Оренбургское духовенство свободно и отъ этого расхода.

4. При составленіи раскладочной вѣдомости на устройство сѣздовъ о. о. депутаты имѣли въ виду не обременить церкви епархіи новыми налогами, а разложить уже существующій много лѣтъ и приобрѣтшій право закона налогъ равномерно и справедливо на всѣ церкви епархіи.

5. Внесеніемъ же незначительныхъ суммъ церквей по полугодно на этотъ предметъ, сѣздъ имѣлъ намѣреніе облегчить самое составленіе особаго фонда при свѣчномъ заводѣ на устройство общепархіальныхъ сѣздовъ. Да и деньги эти, находясь въ оборотномъ капиталѣ завода, могутъ принести пользу самому заводу.

6. Какъ выяснилось изъ заявленій многихъ о. о. депутатовъ церкви и духовенство епархіи (особенно отдаленныхъ округовъ) очень тяготятся существующимъ способомъ содержанія сѣздовъ такъ что нѣкоторые о. о. депутаты отказались отъ суточного содержанія. На нѣкоторыхъ окружныхъ сѣздахъ духовенство предлагаетъ ѣхать не болѣе достойнымъ кандидатамъ, а тѣмъ, кто возьметъ дешевле за свое содержаніе или кто ѣдетъ въ городъ по своимъ дѣламъ. При существованіи такого способа содержанія сѣздовъ многіе изъ опытныхъ іереевъ отклоняются отъ поѣздокъ на сѣзды, а это явленіе нежелательно и можетъ вредно отразиться на дѣлахъ всей епархіи. Благочинническіе сѣзды поручили своимъ депутатамъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку оставить уже вошедшій въ законную силу прежній порядокъ содержанія сѣздовъ. Сѣздъ выражая свою надежду, что Преосвященнѣйшій Владыка войдетъ въ положеніе о. о. депутатовъ и разрѣшитъ путемъ справедливой и равномерной раскладкой на всѣ церкви епархіи по прилагаемой раскладкѣ на всѣ церкви епархіи составить

постоянный фонд при свѣчномъ заводѣ на содержаніе сѣздо. Только этимъ способомъ, о. о. депутаты освободятся отъ тяжелаго положенія, въ каковомъ многіе изъ нихъ оказались настоящее время.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 1908 года за № 6711: „Согласенъ, по сущности о. о. депутатамъ должны превышать 1 руб. 50 коп. въ день (закономъ положено 1 руб. 50 коп.)“.

Журналъ № 21-ый 27 іюня.

Слушаніи. 1. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1908 года за № 6470, на журналъ № 9 сѣдующаго содержания:

1) Утверждается, 2) Поручается сѣзду выработать основательно мотивированное представленіе въ Св. Синодъ объ открытіи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ на среднюю окружнаго духовенства съ 1 сентября сего года. 3) О выборъ начальницы представить дополнительно къ сему справку закона. 4) Приемъ въ 1-й классъ предположеннаго къ открытію Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища разрѣшается въ томъ условіемъ, чтобы принятыя ученицы, въ случаѣ Св. Синода не уважить ходатайства, были переведены въ Оренбургское епархіальное жен. училище въ соответствующій классъ“.

Справки. а) Изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ 27: „Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается съ дозволенія духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ. По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода Государь Императоръ въ 17 день іюля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода объ измѣненіи § сего въ такомъ видѣ: 27: „Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ Совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представляетъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Св. Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ Совѣта Преосвященный, сверхъ избранной Совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое, по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ болѣею пользою занимать мѣсто начальницы училища“. б) Приглашаемый къ сему формулярный списокъ о службѣ дѣлопроизводителя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища вдовы надворнаго совѣтника Анны Александровны Крутиковой, составленный 27 іюня 1908 года (какъ кандидатки на должности начальницы Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища) § 1 епархіальнаго 3-хлѣтній предсвеподданнаго Императоръ утвердить объ измѣненіи женскаго усмотрѣніи епархіальнаго срокъ членъ г) То Законоуч Епархіальнаго магистратъ утвержденною частію и способо не отсутствовали по д) 190 марта 1900 выборныхъ вѣтственныхъ отъ 16 ав е) О училища, ницѣ франнаго учи содержаніи сѣзда отзвѣтъ епархіальнаго языка Ан имѣеть е человекъ ная вѣсника), образованной воли вѣта и учмѣрнымъ

биискаго епархіальнаго женскаго училища.

в) § 17 изъ устава епархіальнаго женскаго училища: «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ избранныхъ на 3-хлѣтній срокъ двухъ членовъ изъ духовенства и изъ коихъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ.» По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода Государь Императоръ въ 17 день іюля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода, отъ 26 мая—8 іюля того же года, объ измѣненіи § 17 въ такомъ видѣ: § 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго по усмотрѣнію мѣтнаго Преосвященнаго изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора.»

г) Тотъ же уставъ епархіальнаго женскаго училища §§ 47-49: «Законоучитель избирается училищнымъ Совѣтомъ и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ; § 48. «Онъ долженъ имѣть степень магистра или кандидата»; § 49. «Преподавая Законъ Божій, по утвержденной программѣ, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, завѣдуетъ учебною частію въ училищѣ»; § 50. «Онъ наблюдаетъ за направлениемъ и способомъ преподаванія, а равно и за тѣмъ, чтобы наставники не отступали отъ утвержденныхъ программъ и своевременно оканчивали по онымъ курсъ преподаваніе.»

д) Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20 декабря 1906 года—20 марта 1907 года за № 71591, предложено увеличить количество выборныхъ отъ духовенства членовъ въ Совѣтахъ училищъ, соотвѣтственно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 16 августа 1906 г. до трехъ.

е) Отношеніе Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 іюня с. г. за № 416, съ отзывомъ объ учительницѣ французскаго языка и дѣлопроизводителѣ Совѣта епархіальнаго училища Аннѣ Александровнѣ Крутиковой, слѣдующаго содержанія: «На словесное предложеніе Предсѣдателя XII съѣзда депутатовъ духовенства Оренбургской епархіи Пдаты отъзывъ о дѣлопроизводителѣ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища и учительницѣ французскаго языка Аннѣ Александровнѣ Крутиковой, Совѣтъ училища почтительно имѣетъ сообщить отъ себя слѣдующую характеристику ея, какъ челоѣка и какъ должностнаго лица при училищѣ: «Духовная нѣсколько по происхожденію (мать ея дочь священника), благородная по душѣ, благовопитанная и весьма образованная, Анна Александровна—челоѣкъ свѣтлаго ума, сильной воли и добраго сердца. Въ должности дѣлопроизводителѣ Совѣта и учительницы французскаго языка всегда отличалась примѣрнымъ усердіемъ, аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязан-

ностей,—въ частности по канцелярїи особенной заботливостью, усидчивымъ трудомъ и умѣлымъ веденіемъ дѣлъ, а въ должности учительницы—сердечнымъ вниманіемъ и ласковымъ обращеніемъ съ дѣтьми-ученицами. Отличается также искренней религіозностью, любовью къ Божьему храму и церковному богослуженію.

Опредѣлили. 1. Въ виду утвержденія опредѣленія сѣзда, выраженного въ журналѣ № 9, объ открытіи въ г. Челябинскѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища и представленія права сѣзду избрать достойное лицо на должность начальницы этого училища, сѣздъ, выслушавъ формулярный о службѣ списокъ и словесный отчетъ завѣдывающаго инспектора классовъ протоіерея о. В. Андреева о личныхъ качествахъ и педагогическихъ способностяхъ учительницы французскаго языка и дѣлопроизводителя Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, вдовы надворнаго совѣтника Анны Александровны Крутиковой, постановилъ остановиться выборомъ г-жи Крутиковой и на случай, если Его Преосвященству благоугодно будетъ одобрить выборъ, просить сдѣлать представленіе о ней въ Св. Синодъ, для чего приложить къ журналу проектъ представленія о семъ въ Св. Синодъ. Также, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, приложить составленный сѣздомъ проектъ представленія въ Св. Синодъ вообще объ открытіи въ г. Челябинскѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ Оренбургской епархіи. Въ виду того, что съ предстоящаго учебнаго года предполагено открыть только 1 классъ въ Челябинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, сѣздъ о.о. депутатовъ находитъ возможнымъ пригласить для исправленія должности инспектора классовъ-помощника Смотрителя Челябинскаго женскаго училища Иоанна Александровича Сперанскаго, на должность же членовъ Совѣта Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища сѣздомъ избраны: священникъ Александръ Земляничинъ, священникъ Константинъ Прокопьевъ, свящ. Димитрій Сперанскій и свящ. НХ Андрей Львовъ; а изъ этихъ членовъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Просвѣщеннѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, согласно § 17 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, избрать предсѣдателя Совѣта училища. Какотавой составъ Совѣта, съ избранной начальницей, въ началѣ 1908-9 учебнаго года и откроетъ пріемъ воспитанницъ въ 1 классъ по экзамену.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1908 года за № 6714: *Утверждается. Съ выборомъ начальницей предполагеннаго къ открытію 2-го Епарх. женск. училища въ г. Челябинскѣ г-жи Крутиковой согласенъ,—выборъ одобряется. Исправляющимъ должность предсѣдателя Совѣта назначается священникъ А.—ръ Земляничинъ.*

ОП
ЕПАРХ

26 фев

Час

Собесѣд

Различіе
жанныхъ соб
щало какихъ-
дальнѣйшихъ
основныя точ
дѣтельность и
Такъ, пр
вопросъ о ка
кума. Есть
уходить въ с
не смущаясь,
нимъ... мисс
которое хвали
цовъ изъ-за е
стія отеческим
боръ клятвен
перстосложені

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26 февраля № 9. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Собесѣдованія со старообрядцами въ г. Оренбургѣ.

(Продолженіе).

Различіе въ основныхъ точкахъ зрѣнія, строго выдержанныхъ собесѣдниками въ теченіи всей бесѣды, не обѣщало какихъ-либо соглашеній по существу предмета и въ дальнѣйшихъ преніяхъ собесѣдники только уясняли свои основныя точки зрѣнія, приводя рядъ любопытныхъ свидѣтельствъ и соображеній.

Такъ, прежде всего разсужденія сосредоточились на вопросѣ о канонической оцѣнкѣ поступка протопопа Аввакума. «Есть ли каноническое правило, разрѣшающее попу уходить въ сушило?» — спрашивалъ о. миссіонеръ. Варакинъ, не смущаясь, разъяснялъ, что отвѣтъ прочитанъ уже самимъ миссіонеромъ въ 15 правилѣ второперваго собора, которое хвалитъ лицъ, отстраняющихся отъ своихъ епископовъ изъ-за ереси. Ересь заключалась въ объявленіи троеперстія отеческимъ преданіемъ, между тѣмъ какъ столбавый соборъ клятвою утвердилъ неприкосновенность двуперстнаго перстосложенія. Что касается самого факта ухода Аввакума

въ сушило, то въ немъ ровно ничего нѣтъ необыкновеннаго: скрывались же древніе христіане въ катакомбахъ, а Златоустъ уходилъ крестить въ баню. Это обычное поведеніе всѣхъ гонимыхъ.

Въ отвѣтъ на такія рѣчи миссіонеръ ссылается на болѣе опредѣленное 5-е правило Ангіохійскаго собора: «аще который пресвитеръ или діаконъ, гордостію и буетію вознесся, отлучится отъ церкви и отъ своего епископа и иную церковь поставитъ и люди къ себѣ привлечетъ особно собиратися, таковой достоинъ есть отнюдь извержися и кому да не имать надежду исцѣленія получитьи, ни своя чести пріяти». Варакинъ ограничивается легкимъ замѣчаніемъ, что правило это къ дѣлу не относится, такъ какъ имѣетъ въ виду порядокъ жизни въ предѣлахъ истинной церкви, между тѣмъ какъ Аввакумъ уходилъ отъ церкви, уклонившейся въ ересь.

Такой оборотъ разсужденій заставляеть собесѣдниковъ сосредоточиться на выясненіи понятія ереси. Вопреки заявленію о. Смѣлова, что у раскольниковъ съ двуперстіемъ соединяется неправильное мудрованіе о Св. Троицѣ, Варакинъ прежде всего защищаетъ двуперстіе. При первыхъ пяти патріархахъ крестились двуперстно—что же? у нихъ тоже ереси соединялись съ 2 перстами? Святѣйшій Синодъ дозволяетъ единовѣрцамъ креститься двуперстно. Неужели и тутъ ереси? Низифоръ Астраханскій (отвѣты, стр. 276), митр. Григорій (стр. 97) прямо утверждаютъ въ своихъ сочиненіяхъ, что старообрядцы не соединяютъ съ двуперстіемъ никакихъ неправильныхъ мыслей. Самъ Аввакумъ въ одномъ изъ писемъ опровергъ взводимыя на него обвиненія: „глаголютъ два сына будто проповѣдаемъ. Не дивись. Не можетъ бо діаволь ни видѣти правды. Мы въ сложеніи персть не видимъ 2-хъ сыновъ, но единого Сына“. И такъ, это завѣдомая клевета, что въ двуперстіи—ересь. За то въ троеперстіи—настоящая ересь. У отцовъ, а тѣмъ болѣе у апостоловъ этого ученія нѣтъ. Пастыри господствующей церкви во главѣ съ Никономъ оклеветали отцовъ, приписывая имъ это ученіе, которое не имѣетъ апостольскаго происхожденія, какъ говоритъ и Филаретъ, епископъ Черниговскій.

О. миссіонеръ изслѣдуетъ Аввакума, укажетъ на двуперстіи и (416) твореній, ворачивается и верхними перстами гораздо данія, чѣмъ дѣлательствъ не дитъ большое вая на миссіонеръ XII томѣ Златоустіе). Въ народѣ жить орарь двуперстіе). Въ народѣ тать кому-нибудь зывается, что начинается дока не «Господи не творить (ч а слѣдовательно не производитъ ность троеперст падаетъ и обвиняетъ на то мн ковъ, осудивъ и и разрѣшивъ и читаетъ сначала будетъ во упрядеть и по смер предателемъ и емъ и съ прочіе и дресеса д будетъ неразрѣ вѣковъ». Такъ блюдали предан ваются къ Іудѣ

О. миссіонеръ опять отсылаетъ собесѣдника къ 227 стр. изслѣдованія проф. Смирнова, гдѣ перечислены всѣ ереси Аввакума, указываетъ на подложность Феодоритова слова о двуперстїи и, наконецъ, дѣлаетъ ссылку на XII томъ (стр. 416) твореній Златоуста, гдѣ прямо сказано: «діаконъ поворачивается къ двери святого алтаря, держа орарь тремя *верхними* перстами и говоритъ»... Троеперстіе такимъ образомъ гораздо скорѣе заслуживаетъ названіе отеческаго преданія, чѣмъ двуперстіе, о которомъ такихъ древнихъ свидѣтельствъ не имѣется. Свидѣтельство Златоуста производитъ большое впечатлѣніе на слушателей. Варакинъ, указывая на миссіонера, кричитъ: «онъ обманулъ народъ: въ XII томѣ Златоуста нѣтъ слова «верхними», діаконъ держитъ орарь двуперстно, вотъ такъ» (показываетъ двуперстіе). Въ народѣ волненіе, миссіонеръ предлагаетъ прочитатъ кому-нибудь сдѣланную имъ ссылку. Читаютъ и оказывается, что слово «верхними» тамъ есть. Тогда Варакинъ начинаетъ доказывать, что діаконъ говоритъ при этомъ не «Господи помилуй» а «и за всѣхъ», причѣмъ поклоновъ не творитъ (что предписывается по Іосифовскому уставу), а слѣдовательно, и не крестится. Но эти разъясненія уже не производятъ никакого впечатлѣнія и отеческая древность троеперстія считается доказанной, вмѣстѣ съ чѣмъ падаетъ и обвиненіе русскихъ пастырей въ еретичествѣ.

Тѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ Варакинъ указываетъ на то мнимое противорѣчіе, въ которое впала церковь, осудивъ старообрядцевъ за двуперстіе въ 1666 году и разрѣшивъ имъ тоже самое двуперстіе въ 1800 г. Онъ читаетъ сначала опредѣленія собора 1666 года: «а кто пребудетъ во упрямствѣ своемъ до скончанія своего, да будетъ и по смерти отлученъ и часть его и душа со Іудою предателемъ и съ распятыми Христа жидовы, и со Аріемъ и съ прочими проклятыми еретиками. Желѣзо, каменіе и древеся да разрѣшутся и да растлятся, а той да будетъ неразрѣшенъ и неразтлѣнъ и яко тимпанъ во вѣки вѣковъ». Такъ проклинаются тѣ люди, которые свято соблюдали преданія отецъ, напр. патр. Іосифъ, и приравниваются къ Іудѣ предателю, говоритъ Варакинъ и затѣмъ

вспоминаетъ рядъ порицательныхъ выражений на двуперстїе въ произведенїяхъ православныхъ полемистовъ и въ параллель всему этому указываетъ, наконецъ, на разрѣшеніе единовѣрцамъ употреблять двуперстное перстосложеніе, добавляя: «и это все въ одной и той же церкви: и да, и нѣтъ, и такъ и этакъ. Гдѣ же правда, наконецъ?»

Миссіонеръ терпѣливо разъясняетъ, что клятвы соборныя наложены на раскольниковъ «дондеже пребудутъ въ непокоренїи», потому на единовѣрцевъ, покоряющихся церкви, не простираются, что порицательныя выраженїя полемическихъ книгъ вызваны таковыми же порицанїями на троенперстїе со стороны раскольниковъ (напр. у Аввакума).

Варакинъ начинаетъ укорять миссіонера, что онъ читаетъ подложныя письма Аввакума, сфабрикованныя русскими защитниками православїя и что нельзя довѣрять кому бы то ни было изъ представителей господствующей церкви, которые заявили себя въ исторїи многими возмутительными подлогами, изъ коихъ Варакинъ указываетъ на «Розыскъ» Димитрія Ростовскаго, гдѣ (стр. 41) Аввакуму приписывается 5-е евангеліе и на „Соборное дѣяніе на еретика Мартина“, сфабрикованное Стефаномъ Яворскимъ. Что касается порицательныхъ выраженїй у другихъ раскольниковъ, то они психологически весьма понятны и простибельны: когда жгутъ, пытаются, то развѣ онъ не можетъ жестокихъ словъ сказать?

Миссіонеру опять приходится прояснять сгущенныя краски. О 5-мъ евангелїи говоритъ самъ Аввакумъ въ своихъ сочиненїяхъ; что касается подлога Стефана Яворскаго, то это дѣло частнаго лица, а не всей церкви; оно указываетъ на его личную нравственную небезупречность, но не свидѣтельствуетъ еще о порчѣ церкви.

Варакинъ возражаетъ, что Стефанъ Яворскій развѣ частное лицо? Было распоряженіе Синода, чтобы читать «Соборное дѣяніе» въ церквахъ вмѣсто пролога. А теперь сами вы сознали, какое грязное дѣло сдѣлали. Зачѣмъ вамъ нужно было оно, если правда на вашей сторонѣ? Или, думали, правда скроется? Нѣтъ, какъ сбились съ прямой дороги, такъ и до конца идете путемъ лжи и обмана...

Миссіонеръ логикѣ и не станетъ о томъ, что нужна за старообрядца правило: «если отлучится и логъ явный старообрядч...

Почти вопросу о ствуетъ, что большимъ женїя: а) в они не согу не отрицая редь устанд наказываем описаніе честь изъ кто такіе С ты донски бунтами ра откликалис и шли воз тельства.» прямо гла Значитъ, слѣдованїя ленїя. Что Христа, то какъ про и Его уче ваніе кар «Ты не и Христось (Іоан. 19.

Миссіонеру снова приходится призывать собесѣдника къ логикѣ и успокаивать его указаніемъ на то, что никто не станетъ оправдывать подлоговъ, если таковыя есть, но что нужна известная степень осторожности, чтобы не взвести вину за подлогъ на кого не слѣдуетъ. Вѣдь вотъ и у старообрядцевъ ихъ епископъ Арсеній Швецовъ сочинилъ правило: «если кто курить табакъ, тотъ аки блудникъ, да отлучится на 15 лѣтъ» и приписалъ его апостоламъ. Подлогъ явный, но никто же не станетъ обвинять въ немъ старообрядческую церковь.

Почти въ каждой рѣчи собесѣдники возвращаются къ вопросу о гоненіяхъ на раскольниковъ. Варакинъ чувствуетъ, что въ этой области онъ можетъ говорить съ наибольшимъ эффектомъ и неизмѣнно выясняетъ два положенія: а) въ гоненіяхъ повинна сама церковная власть, б) они не согласны съ духомъ ученія Христа. Онъ миссіонеръ, не отрицая существованія жестокихъ гоненій, въ свою очередь устанавливаетъ прежде всего, что раскольники были наказываемы, какъ мятежники. Въ самомъ дѣлѣ, читая описаніе гоненій изъ Пругавина, Варакинъ забылъ прочесть изъ того же писателя (стр. 15) опредѣленіе того, кто такіе были раскольники. А тамъ сказано, что «всѣ бунты донскихъ казаковъ въ концѣ XVII в. были вмѣстѣ сѣ бунтами раскольниковъ. Съ Дона буйные казаки-раскольники откликались на мятежный зовъ поморскихъ раскольниковъ и шли возмущать соловецкихъ монаховъ противъ правительства.» — А одно изъ опредѣленій собора 66—7 года прямо гласитъ: «да накажется мятежникъ гражданскіи судомъ.» Значитъ, церковная власть не повинна нисколько въ преслѣдованіяхъ раскольниковъ за ихъ гражданскія преступленія. Что касается согласія гоненій съ духомъ ученія Христа, то не сомнѣваясь ни минуты въ характерѣ Его, какъ проповѣдника любви, необходимо признать, что Онъ и Его ученики находили вполне естественнымъ существованіе карательной власти въ рукахъ всякаго начальства. «Ты не имѣлъ бы надъ мною никакой власти, — сказалъ Христосъ Пилату, — если бы тебѣ не дано было свыше.» (Іоан. 19, 11). Ап. Петръ говоритъ: «блаженни вы, когда

васъ гонять за правду, а въ другомъ мѣстѣ: «бойся власти, не бо безъ ума мечъ носить» и еще: «будьте покорны всякому начальству», а препод. Іосифъ Волоцкій (стр. 478) пишетъ: «егда невѣрнии еретицы никогоже прельщаютъ, не подобаеть имъ зло творити; аще ли же ни, подобаеть проклинати и язвити и руку приложити.»

Въ отвѣтной рѣчи Варакинъ не находитъ оправданія для церкви въ томъ, что опредѣленныя соборомъ наказанія исполнялись свѣтской властью. Странно было бы ожидать, чтобы архіереи сами пошли пытать приговоренныхъ ими къ мученіямъ. И въ наше время не предсѣдатель же суда пойдетъ выполнять наложенный имъ смертный приговоръ. Что касается собора 67 г., сказавшаго: «мы приложимъ таковымъ и тѣлесное озлобленіе», то онъ вовсе не называлъ раскольниковъ мятежниками и бунтовщиками: въ своемъ обвиненіи онъ перечисляетъ только церковныя вины раскольниковъ. И ссылка на ап. Петра неумѣстна. «Блаженны вы, когда васъ гонять», сказалъ ап. Петръ, но онъ не говорилъ: «блаженны вы, когда вы гоните». Рѣчь о мучимыхъ, а не о мучителяхъ. Христосъ сказалъ Пилату: «ты имѣешь власть». А ему Христосъ далъ власть эту? Что вы говорите, о. миссіонеръ! Вы Христа гонителемъ изобразить хотите? Какого намъ еще нечестія нужно, почтенные слушатели? Это ли не ересь? Іосифъ Волоколамскій гналъ еретиковъ, но развѣ его не обличалъ Нилъ Сорскій и другіе отцы? Развѣ Евангеліе ниже Іосифа Волоколамскаго? Развѣ всему написанному у отцовъ слѣдуетъ вѣрить? Іосифъ писалъ это, но онъ ошибся и прославленъ преподаваемымъ не за гоненія, а за святую жизнь. И ошибки св. отцовъ никому не въ руководство, кроме васъ. Ошибки эти никто имъ въ вину не ставитъ. А у Христа нѣтъ ученія о казняхъ и преслѣдованіяхъ за вѣру.

Миссіонеръ снова объясняетъ, что оправдывать гоненій никто не станетъ, что въ наше время всѣ привѣтствуютъ указъ Государя о вѣротерпимости, позволяющій мирно разсуждать о вопросахъ вѣры. Но вѣдь мы разсуждаемъ о далекомъ прошломъ, когда жили другіе люди, съ другими понятіями. Зачѣмъ ихъ образъ поведенія ставить въ вину

намъ? Развѣ каться, плачутъ статья котора Матерь, свят огнемъ». Это тогдашней р и царемъ Ал былъ такой А что вы об приведены не почтенному с усть заблуди

Варакин книга не кан не можетъ.

Въ закл рили свои о призывомъ Божію. Еще и Богъ при

Въ м

Въ мое штундизмомт руководител второмъ Дан чихъ заняті пренятствіа водителями причащать, такъ что ф за просто, роить съ н зваль ихъ развѣ обща

намъ? Развѣ мы васъ гонимъ? И если угодно вамъ плакаться, плачьтесь не на гоненія, а на «Уложеніе», первая статья котораго гласитъ: «еретики, хулящіе Христа, Божию Матерь, святыхъ, честный крестъ... да будутъ сожжены огнемъ». Это уложеніе подписано всѣми представителями тогдашней русской церкви во главѣ съ патриархомъ Іосифомъ и царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Духъ времени тогда былъ такой и гоненія считались явленіемъ нормальнымъ. А что вы объ Іосифѣ говорите, что онъ ошибся, то у него приведены не свои слова, а Златоуста. Такъ скажите же почтенному собранію, что и великій отецъ церкви Златоустъ, заблудился!

Варакинъ на эту отвѣдь заявляетъ, что уложеніе книга не каноническая и руководственного значенія имѣть не можетъ.

Въ заключительныхъ рѣчахъ оба собесѣдника повторили свои общія положенія, а о. миссіонеръ закончилъ призывомъ къ старообрядцамъ: Братіе, идите въ церковь Божию. Еще не поздно. Вамъ простятся вани заблужденія и Богъ приведетъ васъ въ Свое царство небесное.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ гостяхъ у штундо-баптиста.

Въ моемъ приходѣ есть два хутора, зараженныхъ штундизмомъ Воскресенскій и Леоновскій. На первомъ руководитель Демьянъ Кондратовичъ Иваненковъ, а на второмъ Данилъ Θεодоровичъ Пестіоха. Масса требъ и прочихъ занятій по приходу ставили мнѣ неодолимья почти препятствія къ болѣе близкому знакомству съ обоими руководителями штундизма. Ъздишь, њздишь по хуторамъ то причащать, то соборовать, то хоронить. Устанешь страшно: такъ что њхать еще къ нимъ на хуторъ, хотя бы въ гости запросто, положительно не охота. Что бы какъ-нибудь устроить съ ними свиданіе для частной бесѣды, я десятки разъ звалъ ихъ къ себѣ на домъ. Они почему-то, давая каждый разъ обѣщаніе пріѣхать, не сдерживали его.

Наконецъ, меня уже самого потянуло къ нимъ. Захвативъ съ собой псаломщика, поѣхалъ хоть часочка на два въ Воскресенскій хуторъ къ Даниилу Ѳеодоровичу.

Никакого опредѣленнаго плана посѣщенія я не составлялъ. Дорогой объ этомъ призадумался, и рѣшилъ повести бесѣду съ цѣлью выяснить причины отпаденія штундо-баптистовъ отъ православной церкви. Конечно, теоретически, эти причины были мнѣ извѣстны, но мнѣ хотѣлось лично выслушать, чѣмъ они мотивируютъ свое отпаденіе, нарушивъ основной принципъ христіанскаго единенія въ вѣрѣ, надеждѣ и любви.

Пріѣхали, справились, дома ли хозяинъ; оказалось—дома. Вошли, поздоровались, присѣли.

—Ну, и гордый же вы, видно, человекъ, Даниилъ Ѳеодоровичъ, шутливо говорю ему я; просилъ, просилъ ко мнѣ заѣхать, такъ и не допросился. Видно, хотѣлось, что бы я первый нанесъ вамъ визитъ?...

—Нѣтъ, что вы, батюшка! Я не потому: то ѣздилъ въ городъ, то работешка была по дому. А вотъ нынче совсѣмъ было собрался къ вамъ, хотѣлъ ужъ запрягать, анъ вы сами подѣхали... —Вы какъ? по пути или нарочно? съ затаенной тревогой въ голосѣ спросилъ меня Даниилъ Ѳеодоровичъ.

—Нарочно, нарочно! Только къ сожалѣнію не надолго, замѣтилъ я ему.

—Ну, спасибо, коль нарочно. А почему не надолго?

—Да, въ два часа назначилъ подводу выслать отпѣвать покойника на Волостновскомъ хуторѣ.

—Да... протянулъ хозяинъ и замолчалъ.

—А я, вотъ, Даниилъ Ѳеодоровичъ, всю недѣлю эту про васъ все думалъ. Норовите вы всѣ жить по закону Божію, по Писанію, а ничего у васъ не выходитъ. Самую-то главную заповѣдь и самое заветное желаніе Христа и нарушаете.

—Какую?

—Какъ какую? А любовь-то христіанскую, а единеніе въ союзѣ мира и любви?

—Какъ такъ? Нѣтъ, мы не забываемъ.

—Да, очень просто и забываемъ и нарушаемъ. Вѣдь Хри-

стость наканунѣ высказалъ Свое «едино», какъ и (Іоан. 17, 11; стіанамъ старат (Еф. 4, 3) пот ставлять изъ с надеждой: «оди Богъ и Отецъ и во всѣхъ пас валь: «любите вы да любите Мои ученики, 13, 34—35). А ніе, тамъ нѣтъ цементъ, извес тѣло. У васъ я стремиться къ православной полнить Его з это то, что от исключительно вѣдь?

— Знамо тому что не в —самоеувѣрен

— Такъ. въ церкви сзм

— Коневѣку.

— А мь

— Нѣтъ дѣломъ, что

— Ну, очевидно, вы

— Да не о сказать: обря

приблжають

стосъ наканунѣ крестныхъ страданій въ молитвѣ къ Богу ясно высказалъ Свое желаніе, что бы всѣ Его послѣдователи были «едино», какъ и Онъ, «едино» со Отцемъ и Святымъ Духомъ. (Іоан. 17, 11; 10, 30). Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ стараться сохранять единство духа въ союзѣ мира (Еф. 4, 3) потому что христіанская церковь должна представлять изъ себя одно тѣло, съ однимъ духомъ, съ одной надеждой: «одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ» (Еф. 5, 4—5). И Самъ Спаситель заповѣдовалъ: «любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою». (Іоан. 13, 34—35). А гдѣ любовь, тамъ и единеніе; гдѣ разъединеніе, тамъ нѣтъ истинной христіанской любви. Любовь, какъ цементъ, известка связываетъ всѣхъ членовъ церкви въ одно тѣло. У васъ же ничего подобнаго нѣтъ. Завѣщаніе Христа стремиться къ единенію вы наружили, отпавъ отъ церкви православной и тѣмъ самымъ лишили себя возможности исполнить Его заповѣдь о любви. И что всего грустнѣе, такъ это то, что отпали вы отъ церкви православной вѣдь почти исключительно изъ-за обрядовой стороны нашей вѣры. Такъ вѣдь?

— Знамо-такъ. Вашихъ обрядовъ мы не признаемъ, потому что не находимъ имъ оправданія въ словѣ Божіемъ; —самеувѣренно заявилъ Даніиль Ѳедоровичъ.

— Такъ. Ну а скажите мнѣ, по вашему мнѣнію обряды въ церкви сзрое существенное или нѣтъ?

— Конечно, нѣтъ. Обряды не принисутъ спасеніе человеку.

— А мы не также ли вѣруемъ?

— Нѣтъ. У васъ считаютъ обряды настолько важными дѣломъ, что за несоблюденіе ихъ предають даже анаѣемъ.

— Ну, это Даніиль Ѳедоровичъ, вы не туда поѣхали. Очевидно, вы не понимаете, что значить слово «анаѣема».

— Да не о томъ у насъ и рѣчь. Я хочу вѣдь воть что сказать: обряды—вещь не существенная. обряды вѣдь не приближаютъ насъ къ Богу. Такъ вѣдь?

— Такъ, такъ, — радостно подтвердилъ сектантъ: потому-то мы ихъ и отвергли, что они не приближаютъ къ Богу.

— Ну, а пища приближаетъ насъ къ Богу? — спросилъ я.

— Конечно, нѣтъ. Ап. Павелъ ясно говоритъ: «пища не приближаетъ насъ къ Богу» (1 Кор. 8, 8).

— Такъ слушайте: 1) пища не приближаетъ насъ къ Богу; 2) обряды тоже не приближаютъ насъ къ Богу; 3) обряды вы отбрасываете; почему же не отказываетесь вы и отъ пищи. Вѣдь и то и другое къ Богу не приближаетъ. Отбросили одно, такъ нужно ужъ и другое отбросить, ибо и оно вѣдь не приближаетъ насъ къ Богу.

Даниль Ѳедоровичъ вытаращилъ на меня глаза.

— Вотъ тебѣ разъ! Чего сказали?! Да пища-то я не бросаю потому, что она питаетъ мое тѣло. А обряды зачѣмъ мнѣ?

— Вотъ, въ томъ-то и горе ваше, что вы не понимаете, къ чему у насъ обряды. Вы не хотите отказаться отъ пищи, такъ какъ она питаетъ ваше тѣло. Еще лучше бы вы сдѣлали, если бы не бросали и обрядовъ, потому что они служатъ пищей для души.

— Для души? Ха, ха! Развѣ пища нужна для души? — совсѣмъ уже ликуя вопрошалъ сектантъ.

— Я, признаться, опѣшилъ. Какъ? Неужели они и этого не знаютъ. И говорю: а забыли вы, Данила Ѳедоровичъ, что сказалъ Христосъ? „не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. 4, 4). Видите: есть хлѣбъ для тѣла, а есть хлѣбъ и для души. А вы говорите, что душѣ не нужна пища! Какъ же это такъ?

— Э, то слово Божіе, а не обрядъ. Это совсѣмъ другое дѣло. Слово Божіе я признаю пищей для души, а обрядъ не признаю.

Я задумался: какимъ образомъ покороче бы ему выяснить, что обрядовая сторона въ нѣкоторомъ отношеніи служитъ пищей для души. Подходящаго и наиболѣе короткаго объясненія не находилось. Приходилось начинать издали. Кстати тутъ подали чай. Закрывъ Библию, я предложилъ ему вмѣсто отдыха выслушать отъ меня объясненіе, какимъ

образомъ обряды данныхъ мною пища душа чувствуетъ захъ явленія изъ знаки, обряды образы. Эта возм соответственныя

Покончивъ с

— Такъ вотъ вамъ: какъ нѣтъ етъ ваше тѣло, ды, ибо они питаю зтомъ. Апостоль, насъ къ Богу“, рушай дѣла Божіе значить, что развѣ чить вопросъ и не стоитъ и разд сказать и объ обр реннаго располо довательна, въ д значеніе и изъ-за кви православной ради нея не слѣд обряды должно п ить подымать во вы отдѣлились от те разъединеніе, юдную, единодуш разрушаете дѣло на землѣ „едино Раарушая дѣло Б ста, т. е. антихри Даниль Ѳед — Нѣтъ, эт онъ. Дѣла Божія единенія душъ и ся, а напротивъ

образомъ обряды могутъ питать душу. Сущность объясненій данныхъ мною по данному вопросу сводилась къ тому, что душа чувствуетъ стремленіе воплотить въ условныхъ образахъ явленія изъ міра таинственнаго. Внѣшніе, условные знаки, обряды служатъ ей средствомъ вспоминать первообразы. Эта возможность чрезъ образы возбуждать въ душѣ соответственныя воспоминанія и служить пищею для души.

Покончивъ съ чаепитіемъ, я предложилъ:

— Такъ вотъ, Даніилъ Ѳеодоровичъ, я опять и повторяю вамъ: какъ нѣтъ резону вамъ бросать пищу, ибо она питаетъ ваше тѣло, такъ дурно вы дѣлаете, что бросили обряды, ибо они питаютъ душу. Но дѣло опять таки еще не въ этомъ. Апостоль, сказавшій, что „пища не приближаетъ насъ къ Богу“, въ тоже время изрекъ: „ради пищи не разрушай дѣла Божія“ (Рим. 14, 20). Что это значитъ? Это значитъ, что разъ пища не приближаетъ насъ къ Богу, то значитъ вопросъ и споры о пищѣ несущественны; ради нихъ не стоитъ и раздѣленія производить. Тоже самое должно сказать и объ обрядахъ. Сами по себѣ обряды, безъ внутренняго расположенія души, къ Богу не приближаютъ. Слѣдовательно, въ дѣлѣ спасенія они имѣютъ второстепенное значеніе и изъ-за нихъ не стоило вамъ отдѣляться отъ церкви православной. Какъ про пищу сказалъ апостоль, что ради нея не слѣдуетъ разрушать дѣла Божія, такъ и про обряды должно полагать, что изъ-за нихъ никогда не стоитъ подымать вопроса объ отдѣленіи. Отбрасывая обряды, вы отдѣлились отъ насъ. Отдѣляясь отъ насъ, вы допускаете разъединеніе, которое исключаетъ любовь, миръ и братскую, единодушную радость „о Дусѣ Святѣ“. Этимъ вы разрушаете дѣло Божіе, ибо Богъ стремится, чтобы было на землѣ „едино стадо и единъ пастырь“ (Іоан. 10, 16). Разрушая дѣло Божіе, вы становитесь противниками Христа, т. е. антихристами.

Даніилъ Ѳеодоровичъ на минутку задумался.

— Нѣтъ, это вы зря говорите, торопливо заговорилъ онъ. Дѣла Божія мы не разрушаемъ, мы тоже заботимся объ единеніи душъ и сердець. Волѣ Божіей тоже не противимся, а напротивъ всячески стараемся ее исполнять.

— Повторяете, вы говорите неправду. Тутъ не...

— Пришлось опять допекать его вопросами, требуя окончательнаго вывода.

— Позвольте, Даниль Ѳеодоровичъ! Вы обряды отбросили?

— Отбросили.

— Отъ насъ отдѣлились?

— Отдѣлились.

— Обряды, какъ и пища, не существенны въ дѣлѣ спасенія?

— Не существенны.

— Они, какъ и пища, не приближаютъ насъ къ Богу?

— Не приближаютъ.

— Ради пищи Богъ не велѣлъ разрушать дѣла Божія, т. е. единенія всѣхъ вѣрующихъ?

— Не велѣлъ.

— А обряды по отношенію къ Богу наравнѣ вѣды сатанинскій не имѣютъ особаго значенія въ дѣлѣ спасенія?

— Не имѣютъ.

— Такъ зачѣмъ же вы и изъ-за пищи и изъ-за обрядовъ разрушили дѣло Божіе? Кто вамъ далъ на это право повелѣніе?

— Сектанты опять задумался.

— А я тотчасъ же продолжалъ:

— Вотъ другое бы дѣло было, если бы изъ Писанія видно было, что нѣкоторый родъ пищи или нѣкоторые обряды удаляютъ насъ отъ Бога,—тогда вы имѣли бы основаніе поднять вопросъ объ отдѣленіи, если бы мы оставались не покорны истинѣ.

— Да вотъ это-то самое у насъ и вышло, радостно ухватился Даниль Ѳеодоровичъ за конецъ моей бесѣды: мы потому вѣды и отдѣлились, что по нашему обряды ваши удаляютъ насъ отъ Бога.

— Всѣ? спросилъ я.

— Нѣтъ, не всѣ.

— Какіе же обряды удаляютъ насъ отъ Бога?

— Да вотъ служеніе ангеламъ, святымъ, почитаніе иконъ, ставленіе свѣчъ, куреніе ладаномъ, вотъ обрядъ причащенія.

Я записалъ тотчасъ же всѣ его послѣднія слова.

— Будьте казать мнѣ изъ удаляетъ насъ.

— Сектантъ

венія св. Іоанн

— И сказа

брачную вечер

слова Божія.

но онъ сказа

тебѣ и брать

Богу поклон

пророчества

— Вотъ

хотѣлъ покло

ту поклонись

чай служить

акаевисты. А

— Позв

ста рано. Ну

— Да ч

Ангель запр

нисъ, а не м

— Ясн

примѣръ, ст

въ словѣ Б

вами мѣсто

и то, что Б

13, 8). Слѣ

поклоненіе

ваться того

разъ есть,

воздавали

слуги Царя

зывались б

Божіемъ мь

14 читаемъ

и поклони

— П

— Будьте же теперь любезны, Даниль Федоровичъ, показать мнѣ изъ слова Божія, что служеніе святымъ, напр., удаляетъ насъ отъ Бога.

II Сектантъ быстро отыскалъ 19 гл. 9—10 ст. изъ Откровенія св. Іоанна:

«И сказалъ мнѣ Ангелъ: напиши: блаженны звѣнные на брачную вечерю Агнца. И сказалъ мнѣ: сіи суть истинные слова Божія. Я палъ къ ногамъ его, чтобы поклониться ему; но онъ сказалъ мнѣ: смотри, не дѣлай сего; я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Іисусово. Богу поклонись, ибо свидѣтельство Іисусово есть духъ пророчества».

— Вотъ вамъ самое вѣрное доказательство. Ап. Іоаннъ хотѣлъ поклониться Ангелу, а тотъ не велѣлъ, сказавъ: Богу поклонись. На основаніи этого мы и отвергли вашъ обычай служить ангеламъ и святымъ, разные тамъ молебны, да акаѣисты. А сейчасъ я прочитаю вамъ еще и другія мѣста.

— Позвольте,—перебилъ я хозяина: читать другія мѣста рано. Нужно еще въ этомъ хорощенько разобратъся.

— Да чего же тутъ еще разбираться? Тутъ и такъ ясно. Ангелъ запрещаетъ себѣ кланяться. Богу, говоритъ, поклонись, а не мнѣ.

— Ясно, Даниль Федоровичъ, да не все. Мнѣ вотъ, напримѣръ, страннымъ кажется противорѣчіе, какое мы видимъ въ словѣ Божіемъ. Допустимъ на минутку, что указанное вами мѣсто говоритъ въ вашу пользу. Но вѣдь вы знаете и то, что Богъ «вчера и сегодня и во вѣки тотъ же» (Евр. 13, 8). Слѣдовательно, если ангелъ Божій запрещаетъ себѣ поклоненіе въ одномъ случаѣ, то онъ долженъ придерживаться того же правила и во всѣхъ другихъ случаяхъ, ибо разъ есть, по-вашему, воля Божія на то, что бы люди не воздавали поклоненіе ангеламъ, то послѣдніе, какъ вѣрные слуги Царя царей, неизмѣнно бы во всѣхъ случаяхъ отказывались бы принимать поклоненіе отъ людей. Но въ словѣ Божіемъ мы видимъ иное. Вотъ, напримѣръ, въ книгѣ I. Нав. 5, 14 читаемъ, какъ I. Навинъ палъ лицомъ своимъ на землю и поклонился». Кому?—Вождю войства Господня.

— Позвольте, вы говорите неправду. Тутъ не сказано,

что И. Навинъ поклонился именно «ему», т. е. вождю воинства Господня. Тутъ просто стоять: «поклонился». Стало быть, онъ поклонился не «ему», а Богу. — Напрасно вы искажаете смыслъ слова Божія. И безъ этого, по-вашему, спорнаго мѣста, я укажу вамъ другія, гдѣ ясно видно, что люди кланялись ангеламъ и тѣ это поклоненіе не отклоняли отъ себя. Прочитайте-каwitz 19 гл. Быт. 1-й стихъ: «И пришли тѣ два Ангела въ Содомъ вечеромъ, когда Лоть сидѣлъ у воротъ Sodoma. Лоть увидѣлъ и всталъ чтобы встрѣтить ихъ, и поклонился лицомъ до земли. Кого Лоть встрѣтилъ?—Ангеловъ. Кому поклонился до земли?—Имъ». — И тутъ, батюшка, не сказано, что имъ. — Хорошо, будь по-вашему. Я могъ бы вамъ указать еще на случай поклоненія Ангелу Валаама, о которомъ говорится въ 22 гл. кн. Числъ, ст. 31; на Маноя и его жену, которые, увидѣвъ Ангела Господня, поднявшагося на небо въ пламени жертвенника (Суд. 13, 20), поклонились ему; на Товита и Товію, которые, узнавъ, что спутникъ послѣдняго былъ одинъ изъ семи св. ангеловъ—Рафаиль, пали лицомъ на землю, потому что были въ страхъ (Тов. 12, 16); но вы вездѣ будете упирать на то, что въ указываемъ мною мѣстахъ нѣтъ слова «ему». По-вашему выходитъ такъ, что если нѣтъ этого слова, то поклоненіе нужно относить къ Богу. Такъ что ли? — Конечно такъ,—согласился Даниль Федоровичъ. — Эхъ, вы, буквоѣды! Въ погоню за буквой убиваете истинный смыслъ Писанія. Вотъ вамъ нѣсколько примѣровъ, доказывающихъ ложность вашего толкованія. Руфь, услышавъ, что Воозъ позволяетъ ей подбирать и собирать между снопами позади жнецовъ на его полѣ, пала на лицо свое и поклонилась до земли (Руф. 2, 10). Кому это она поклонилась, Богу или Воозу? — Воозу,—не рѣшительно отвѣчалъ хозяинъ. — Патріархъ Іаковъ, идя на встрѣчу брату своему Исаву, послѣ долготной разлуки и вражды, поклонился до земли семь разъ (Быт. 33, 3). Кому онъ поклонился, Богу или брату?

— Брату,
— Когда спѣшила сойти свое и поклонилась или Давиду?

Сектантъ
— А вѣд оказывается. Сму. И такъ, я ангелы принимаю раженія. Если то, очевидно, вдумываясь глослову, мы в которой онъ з сослужитель т свидѣтель быв тель дѣлъ гр «духъ проро дасть? Здѣсь, клонись. Можн поклоненіе еи личіемъ и пре что Богословт говѣнное почт гель почиталт отказался от сти.
Такимъ, но быть ни честь и покл мѣшивались слово Божіе доброе» (Рим наши помощ емъ честь и — Какъ

— Брату, — совѣмъ уже смущенно сказалъ сектантъ.

— Когда Авигея, жена Навала, увидѣла Давида, то поспѣшила сойти съ осла и „пала предъ Давидомъ на лицо свое и поклонилась до земли (1 Цар. 25, 23). Кому? Богу или Давиду?

Сектантъ молчалъ.

— А вѣдь во всѣхъ этихъ мѣстахъ слова „ему“ не оказывается. Стало быть, напрасно вы и придрались къ нему. И такъ, я доказалъ вамъ на многихъ примѣрахъ, что ангелы принимали поклоненіе отъ людей безъ всякаго возраженія. Если же мы читаемъ въ Откровеніи нѣчто другое, то, очевидно, на то были особыя причины. И дѣйствительно, вдумываясь глубже въ смыслъ отвѣта Ангела св. Іоанну Богослову, мы видимъ, что самъ Ангелъ выясняетъ причину, по которой онъ запрещаетъ Апостолу поклоненіе. „Я, говоритъ, сослужитель тебѣ, т. е. по своему положенію мы равны. Ты свидѣтель бывшихъ дѣлъ и словъ Іисусовыхъ, а я—свидѣтель дѣлъ грядущихъ. И то и другое свидѣтельство есть „духъ пророчества“. А равный равному какую честь воздастъ? Здѣсь, на небѣ выше насъ только Богъ; Ему и поклонись. Можно объяснить запрещеніе ангела воздавать ему поклоненіе еще и такъ: этотъ Ангелъ блисталъ такимъ величіемъ и преподавалъ св. Іоанну такія высокія наставленія, что Богословъ считалъ себя обязаннымъ оказать свое благоговѣнное почтеніе поклоненіемъ въ ноги. Но такъ какъ Ангелъ почиталъ себя равнымъ Апостолу по достоинству, то и отказался отъ воздаваемой ему со стороны послѣдняго чести.

Такимъ образомъ, мнѣ кажется, теперь у васъ не должно быть никакихъ сомнѣній. Ангеламъ можно воздавать честь и поклоненіе, только бы къ этому поклоненію не примѣшивались чувства, приличныя лишь Богу. Такъ учить и слово Божіе: „слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе“ (Рим. 2, 10). Ангелы — наши наставники въ добрѣ, наши помощники въ земной жизни. За то мы имъ и воздаемъ честь и поклоненіе. Согласны вы съ этимъ?

— Какъ не согласиться! Конечно, согласенъ. Воздавать

честь ангеламъ можно, но только, чтобы это не было похоже на поклоненіе Богу.

— Да, кто же объ этомъ спорить? Въдь и православная церковь, воздавая честь и поклоненіе ангеламъ, не смѣшиваетъ своего поклоненія ангеламъ съ поклоненіемъ Богу. Оказывается, вы возставали противъ поклоненія ангеламъ совершенно напрасно. Очевидно, вы совсѣмъ не понимаете православнаго ученія христіанской церкви объ этомъ предметѣ. Нѣтъ Данила Ѳедоровичъ, такъ дѣлать не годится. Слово Божіе учитъ: прежде нежели изслѣдуешь, не порицай: узнай прежде—и тогда упрекай (Сир. 11, 7). Къ сожалѣнію, вы, хвалящіеся, что живете по Писанію и тутъ являетесь нарушителемъ его. Нахватавъ кое-какихъ познаній объ истинахъ православной вѣры, не сличивъ и не провѣривъ какъ слѣдуетъ жалкія обрывки своихъ знаній, вы поспѣшили охаять нашу вѣру и отпасть отъ нашей церкви. Совѣтую вамъ вотъ что: пріѣзжайте-ка вы ко мнѣ въ гости да почаще. Побесѣдуемъ въ волюшку. Вы вотъ, говорите, что собирались сегодня ко мнѣ. Ну и пріѣзжайте часиковъ въ 6-7 вечера. Я къ этому времени отдѣлаюсь отъ требъ...

Сектантъ данъ обѣщаніе пріѣхать... но почему-то не пріѣхалъ.

Свящ. В. Кахторскій.

ІОАННИТЫ.

(Окончаніе).

Мѣсяцъ спустя послѣ отправки въ редакцію предлагаемаго очерка состоялось объ іоаннитахъ опредѣленіе Св. Синода 4—11 декабря 1908 года; вскорѣ послѣ этого скончался о. Іоаннъ и авторъ получилъ въ свое распоряженіе новыя письма іоаннитовъ С-хъ къ своимъ родственникамъ.

Опредѣленіе Св. Синода о смерти о. Іоанна составитъ важный моментъ въ исторіи секты. Повидимому надежды и чаянія іоаннитовъ потерпѣли большой ударъ. Церковь, лучшими сынами которой они считали себя, отреклась отъ нихъ; предсказанія о кончинѣ міра въ 1908 году не исполнились;

о. Іоаннъ, должн
нить какую-то
дней міра, сконча
немъ санкціонир
ный іоаннитами
гибель, при пом
и съ удивительн
мага пастыря...
поднятаго настр
зомъ повліять н
ты не только н
вать до готовно
димъ изъ двухъ
никамъ выдержи
новыхъ сектант
общину села Со

«Господи,
ми Рождества Х
душевнаго снас
не позволяли ст
ственниковъ, ко
му не позволял
слава Богу... Я

Если не по
духомъ въ скор
пріѣзжайте къ
нѣтъ, онъ возне
лась, нѣтъ на
грѣховнымъ сно
о насъ грѣшны
ся... Дѣло ваш
кто нашъ батю
каиваюсь въ св

«Господи,
праздниками Ро

о. Иоаннъ, долженствовавшій, по мнѣнію сектантовъ, исполнить какую-то особенную миссію въ исторіи послѣднихъ дней міра, скончался, проклявъ тѣхъ, кто хотѣлъ его именемъ санкціонировать свои заблужденія; Петербургъ, названный іоаннитами „городомъ блудницы“ и обреченный на погибель, при похоронахъ о. Иоанна проявилъ глубокую веру и съ удивительнымъ единодушіемъ оплакалъ кончину любимого пастыря... Все это должно было вызвать уладокъ приподнятаго настроенія сектантовъ и деморализующимъ образомъ повліять на ихъ общину, но оказывается, что іоанниты не только не падаютъ духомъ, но намѣреваются дѣйствовать до готовности „получить гоненіе или смерть“. Приводимъ изъ двухъ послѣднихъ писемъ С-хъ къ своимъ родственникамъ выдержки, достаточно характеризующія настроеніе новыхъ сектантовъ. С-вы уже переѣхали изъ Петербурга въ общину села Сормова Нижегородской губерніи.

Письмо 1-е.

«Господи, благослови! Поздравляемъ васъ съ праздника-ми Рождества Христова и съ Новымъ годомъ; желаемъ вамъ душевнаго снасенія... Простите, что не писалъ вамъ, но мнѣ не позволяли старшіе, потому что очень много такихъ родственниковъ, которые заводятъ большія непріяжности. Поэтому не позволяли писать, но я написалъ вамъ... Мы живемъ слава Богу... Я батюшку засталъ, три раза приобщался...

Если не поѣдете сюда, то молитесь пуще и не падайте духомъ въ скорбахъ и болѣзняхъ. Но если вздумаете, то приѣжайте къ намъ; только теперь ужъ поздно—батюшки нѣтъ, *онъ вознесся плотью, отошелъ, чаша спасенія закрылась, нѣтъ на землѣ искреннихъ покаяній*. Люди спятъ грѣховнымъ сномъ и проснутся ли—неизвѣстно. Молитесь о насъ грѣшныхъ... Если приѣдете, то здѣсь будете молиться... Дѣло ваше, путь вамъ показанъ... Я вамъ говорилъ, кто нашъ батюшка дорогой, это вамъ извѣстно. Я не раскаиваюсь въ своихъ словахъ».

Письмо 2-е.

«Господи, благослови! Миръ вамъ... Поздравляю васъ съ праздниками Рождества Христова и Новымъ годомъ... Обно-

вляйте себя молитвой, старайтесь о спасеніи души; знайте, что *близко конецъ*; некогда богатѣть и не безпокойтесь, что мы расточили все ради Христа. Если сравнить наши грѣхи съ тряпками, то могутъ ли онѣ омыть наши грѣхи? Но по милосердію Божію надѣмся на спасеніе; только на милосердіе Божіе надѣмся и идемъ помилованія, ради чего и пошли, *хотя-бы пришлось получить ющенія, или смерть*... Христосъ былъ безгрѣшенъ и первый пострадалъ, а мы, грѣшныя, съ чѣмъ явимся? Какой отвѣтъ дадимъ на страшномъ судѣ... Здѣсь ли наша жизнь? Нѣтъ, мы здѣсь странники, намъ не нужно много набирать тяжести въ свою котомку, чтобы не застала почъ на дорогѣ и чтобы прійти на ночлегъ. А что такое ночлегъ? Царство небесное. Дорога наша жизнь. А какъ можемъ прійти? Только молитвой, постомъ, причащеніемъ и добрыми дѣлами.. Если хотите дѣлать добрыя дѣла, то совѣтоваль бы присылать сюда. Если бы вы знали, какъ здѣсь молятся, то вы бы ничего не пожалѣли. Вѣрите ли больше молятся, чѣмъ работаютъ. Вѣрите ли сему? Но, конечно, не всѣ. Какъ мы нерадивы, то и десятка (поклоновъ) не положимъ другой день, но все же по волѣ Божіей радуемся вмѣстѣ съ тѣми... Дѣти даже по 5 сотъ кладутъ; 6 и больше въ день акаѣистовъ читаемъ. Батюшка дорогой отошелъ, насъ оставилъ въ ожиданіи награды. Его положили въ монастырѣ... Прикладывались къ ручкѣ батюшки и ручка у батюшки была теплая. Въ соборѣ и въ домикѣ было великое благоуханіе и всѣ говорили, что его натираютъ маслами, но это напрасно. Что пишутъ въ газетахъ, ничему не вѣрете. Нынче, сами видите, все можно писать, только о страшномъ судѣ нельзя. Вы видите, что творится на землѣ: глады, моры, земли трясеніе, а это развѣ не страшный судъ Божій... Все, что творится на землѣ, сами видите и сами глядите, гдѣ путь къ Богу... Мы живемъ въ кругу послѣдователей Христовыхъ и батюшкиныхъ въ селѣ Сормовѣ... У насъ свой домъ, пожертвованный благодѣтелемъ, который и самъ съ нами живетъ. Мы живемъ врозь и братья и сестры. Насъ 70 человекъ и 30 дѣтей. У меня 8 мальчиковъ поручено Богомъ учить шить... Уследи за разрѣшеніемъ губернатору на пріютъ, но какъ

Богъ устроитъ надзиратель, ошли. Епископъ сестры, котор

Итакъ по іоанниты, „запокаяній“⁴. Сп іоаннитскихъ шихъ „сестеръ“ письма къ род свидѣтельству не слѣдуетъ также и поны положеніе пут и свѣтской вл

Чѣмъ ко щины и куда неизвѣстно, н ли іоанниты п ванную общин щество темным аферистами.

ЕП.

Архіерейс

Преосвященст копомъ Оренб а наканунѣ в Преосвященст февраля литур тотъ же день церкви въ со слово было с

Духовный

ства, Преосвя

Богъ устроить, пока неизвѣстно. Была полиція, приставъ, надзиратель, священникъ, но худого у насъ ничего не нашли. Епископъ разрѣшаетъ. Надъ нами поставлены старшія сестры, которыя управляютъ нами“.

Итакъ по смерти о. Іоанна „чаша спасенія“, говорятъ іоанниты, „закрылась“ и нѣтъ уже на землѣ „истинныхъ покаяній“. Спасеніе души возможно, какъ будто, только въ іоаннитскихъ общинахъ состоящихъ подъ управленіемъ старшихъ „сестеръ“. Запрещеніе живущимъ въ общинѣ писать письма къ роднымъ во избѣжаніе какихъ-то «непріятностей» свидѣтельствуетъ, что въ общинахъ есть что-то такое, чего не слѣдуетъ открывать постороннимъ лицамъ. Любопытна также и попытка Сормовской общины легализировать свое положеніе путемъ открытія пріюта съ разрѣшенія духовной и свѣтской власти.

Чѣмъ кончатся сектанскія затѣи съ устройствомъ общины и куда приведетъ ихъ отчужденіе отъ церкви, пока неизвѣстно, но недалекое будущее покажетъ, составляютъ ли іоанниты прочную, сознательную и хорошо организованную общину, или-же въ массѣ своей представляетъ общество темныхъ людей, руководимыхъ ловкими вожаками—аферистами.

Свящ. *М. Малышевъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Въ воскресенье, 22 февраля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, совершена литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви; Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ 22 февраля литургія въ Спасо-Преображенской церкви и въ тотъ же день торжественная вечерня—пассія въ Крестовой церкви въ сослуженіи городского духовенста, при чемъ слово было сказано прот. В. П. Андреевымъ.

Духовный концертъ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, 22 февраля, въ 8 час.,

архіерейскимъ хоромъ подь управленіемъ свящ. С. Н. Плотникова данъ былъ въ Общественномъ собраніи въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища концертъ по слѣд. программѣ: 1) «Достойно есть» муз. Яичкова, 2) «Помышляю день страшный» — Архангельскаго, 3) «Тебѣ поемъ» — Соколова, 4) «Отъ юности моя» — Лисицына, 5) «На рѣкахъ Вавилонскихъ» — Веделя, 6) «Иже херувимы» — Чеснокова, 7) «Отче нашъ» — Компанейскаго, 8) «Свѣте тихій» — Толстякова, 9) «Приидите воспоимъ» — Бортнянскаго и въ заключеніе 10) народный гимнъ «Боже, царя храни». Интересная и разнообразная программа музыкальныхъ произведеній старыхъ и современныхъ композиторовъ, пріобрѣтенная архіерейскимъ хоромъ репутація и благотворительная цѣль концерта собрали довольно много слушателей, такъ что валовой сборъ съ концерта при невысокой платѣ за мѣста — отъ 30 коп. до 2 руб. простирается свыше 200 руб. Концертъ удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшіе Епископы Іоакимъ и Діонисій. Въ общемъ концертъ доставилъ не мало эстетическаго наслажденія любителямъ церковнаго пѣнія. Особенно по композиціи и исполненію привлекли къ себѣ вниманіе №№ 1, 2, 4 и 8. По просьбѣ слушателей «Отъ юности моя» Лисицына было повторено.

Извѣстія и замѣтки.

Бесѣды по садоводству.

I.

Одна изъ главныхъ вспомогательныхъ отраслей сельскаго хозяйства, а именно садоводство, находится у насъ въ крайнемъ пренебреженіи, не только среди крестьянъ и казаковъ, но даже и болѣе образованныхъ членовъ общества — духовенства и землевладѣльцевъ.

Если кто и садитъ, такъ лишь самыя невзыскательныя и часто бесполезныя бузину, акацію и сирень, да изъ ягодныхъ рябину, черемуху, полудикую малину, кустика два-три смородины, мелкоплоднаго крыжовника и все.

Дальше этого рѣдко кто переходитъ.

Нѣсколько любителей.

А между говоря о болѣе ягодные кусты необходимы в

Есть нем для сѣвера. Ш ц. 2 р. 50 коп. нья книги мо изъ г. С.-Пет ную книгу, о болѣе или ме г. Шредера, ся къ Оренб. сочиненіе по намъ уѣзда вѣе, чѣмъ въ

Сельско ке могутъ са кустарниковъ водству въ св отчасти отвл полемныхъ ра вѣдти въ гос полюбившей выполоть ок

А для т димо показв та бы въ неб учителямъ со но мѣста ок около церкви А у часъ ещ причта, ухаж приходъ. По начатое дѣло прочій скотъ

Всѣ дер сѣмязъ чере возраста изъ

Послѣдн подучению ш

Нѣсколько неудачныхъ опытовъ окончательно охлаждаютъ любителя.

А между тѣмъ даже въ нашемъ Челябинскомъ уѣздѣ, не говоря о болѣе южныхъ, можно съ успѣхомъ разводить многіе ягодные кусты и нѣкоторыя плодовые деревья. Только для этого необходимы знаніе и энергія.

Есть немало руководствъ по садоводству; изъ нихъ лучшее для сѣвера. Шредера, „Русскій огородъ, питомникъ и плодовый садъ“, ц. 2 р. 50 коп. Это руководство, какъ и вообще сельскохозяйственныя книги можно выписать отъ книжнаго магазина г. Девриена изъ г. С.-Петербурга. Но не каждый захочетъ приобрести подобную книгу, особенно кто не можетъ заняться садоводствомъ въ болѣе или менѣе порядочныхъ размѣрахъ. Главное же, — сочиненіе г. Шредера, не смотря на все достоинство, какъ и прилагавшееся къ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ дѣтъ восемнадцать назадъ сочиненіе по садоводству г-жи Р., не всегда подходятъ къ сѣвернымъ уѣздамъ нашей губерніи, климатъ которыхъ много суровѣе, чѣмъ въ Оренбургѣ и Москвѣ.

Сельское духовенство и учителя церковныхъ школъ не только могутъ сами заняться посадкою полезныхъ деревьевъ и кустарниковъ, но и распространять знанія и любовь къ садоводству въ своихъ приходжанахъ. Мнѣ кажется, это занятіе можетъ отчасти отвлечь многихъ отъ пьянства. Такъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время и въ праздники, вмѣсто того, что бы идти въ гости или вообще искать себѣ компанію для выпивки, полюбившій садоводство пойдетъ къ своимъ посадкамъ, чтобы выколоть около нихъ траву, взрыхлить землю, полить и проч.

А для того, что бы народъ полюбилъ садоводство необходимо показать ему пользу отъ него, т. е. серьезно заняться, хотя бы въ небольшомъ размѣрѣ, этимъ дѣломъ духовенству и учителямъ сельскихъ и церковныхъ школъ. Если нѣтъ достаточно мѣста около причтовыхъ домовъ и школъ, такъ можно садить около церквей, гдѣ нѣрѣдко площади совершенно пустыютъ. А у насъ еще иногда ведется такъ: садитъ одинъ изъ членовъ причта, ухаживаетъ за садомъ, потомъ переводится въ другой приходъ. Поступившій на его мѣсто не только не продолжаетъ начатое дѣло, а пускаетъ себѣ спокойно въ садъ коровъ и прочій скотъ.

Всѣ деревья и кустарники можно самому вырастить изъ сѣмянъ черенковъ и т. д., или купить и выписать какого угодно возраста изъ садовыхъ заведеній.

Последнее не такъ хлопотливо и превидеть скорѣе къ полученію плодовъ, но дороже, чѣмъ разводить отъ сѣмянъ.

Кто не боится расходовъ и желаетъ садъ развести поскорѣе, лучше выписать выносливѣйшихъ сортовъ деревьевъ и кустовъ.

При этомъ очень легко попасть „впросакъ“.

Посмотришь на рекламу, что такое-то дерево даетъ ежегодно десятки пудовъ плодовъ, возьмешь его въ большемъ количествѣ, а не справишься съ его выносливостью для данной мѣстности. Потомъ черезъ зиму или черезъ двѣ въ саду, вмѣсто плодовыхъ деревьевъ, окажутся сухія метелки: нашъ морозъ не очень щадитъ аристократовъ юга.

Кто хочетъ самъ научиться садоводству и подѣлиться своими знаніями съ населеніемъ, тому лучше начать съ посева сѣмянъ и посадки черенковъ.

Всѣ ягодные кусты, сибирскую и китайскую яблони, вишни и сливы можно размножить сѣменами, отводками и проч., садовые же сорта яблони и груши исключительно прививкою. Впрочемъ иногда и отъ сѣмянъ нѣкоторыхъ садовыхъ яблонь получаются хорошіе плоды, но очень рѣдко, большею-же частью кислые и горькіе.

Кромѣ выбора выносливыхъ къ морозу сортовъ, нужно еще обращать вниманіе на мѣстоположеніе для сада и его почву. Каждое растеніе требуетъ извѣстной почвы, а также и мѣстоположенія. Одно растеніе любитъ мѣсто сырое, а другое здѣсь не выдерживаетъ; одно растетъ лучше на глинѣ, а другое на песчаной землѣ. Все это также необходимо брать во вниманіе, чтобы избѣжать неудачъ; вообще надо разводить только тѣ растенія, которымъ ползена данная почва и не вредитъ мѣстоположеніе. На нашемъ сѣверѣ въ садоводствѣ необходимо избѣгать сильной черноземной почвы и очень низкихъ сырыхъ мѣстностей, особенно затопляемыхъ водой. Лучшею-же почвой для большинства деревьевъ и кустовъ будетъ суглинистая съ небольшимъ количествомъ чернозема.

Для посева сѣмянъ необходимо приготовить грядку лучше всего въ полутѣнистомъ мѣстѣ, напримѣръ, на сѣверной сторонѣ забора, если онъ не очень плотный; въ темнотѣ растенія плохо развиваются. По необходимости грядку можно устроить и на открытомъ мѣстѣ; тогда, при появленіи вѣсовъ, съ южной стороны необходимо устроить затѣненіе, хотя бы рогожками, растянутыми на кольяхъ, иначе молодая нѣжная растеньица не выдержитъ солнечнаго припека и погибнетъ. Назначенное для грядки мѣсто необходимо вскопать на глубину шести вершковъ, получше разрыхлить и выбрать всѣ корни многолѣтнихъ живучихъ растеній, особенно пырея («полякъ» въ Челябинскомъ уѣздѣ). Передъ самымъ посѣвомъ землю еще разъ перекопать и почище разбронить граблями, лучше желѣзными. Такъ вскопанная грядка поч-

ти не возвышае
быстро сохнетъ

А что бы
димо, послѣднюю
хорошаго дерева

Посѣвъ сѣ
для южныхъ, т
сѣвныхъ грядк
а зимою подъ

Болѣе же
листьями, сѣно

Посѣвъ с
сравнительно р
при полотѣ со
бороздки на ра

Въ эти бо
гуще, крупныя

Принимая
не свѣжи, пор
вья, вишневыя
крыжовниковы
дубовые желуд
вы необходим
или угольнаго

Когда бы
же хорошо по
ку все время
до появленія в
точковъ. Лучш
осень. Туго пр
розковъ они н
взойти и про
У меня лучші
крыжовника, п
августа; яблоч
гихъ при посѣ
тающія сѣмена
лучше сѣять п
гутъ прорасти

Такія сѣ
бенно если е
Зимняя подго
для весеннаго

ти не возвышается надъ дорожками и къ лучшему: почва не такъ быстро сохнетъ и не осыпается съ краевъ, что не особенно удобно.

А что бы при поливкѣ вода не стекала съ грядки, необходимо послѣднюю чѣмъ-нибудь обложить: досками или пластами хорошаго дерна.

Посѣвъ сѣмянъ и выращиванье сѣянчиковъ одинаково, какъ для южныхъ, такъ и для сѣверныхъ мѣстностей. Растенія на посѣвныхъ грядкахъ остаются не болѣе какъ одинъ или два года, а зимою подъ защитою снѣга переносятъ самые сильные морозы.

Болѣе же нѣжныя съ осени всегда можно слегка прикрыть листьями, сѣномъ или чѣмъ другимъ.

Посѣвъ сѣмянъ производится исключительно рядами, для сравнительно равномернаго распредѣленія растений и для удобства при полоть сорныхъ травъ. Палкою проводятся поперекъ грядки бороздки на разстоянн четырёхъ вершковъ одна отъ другой.

Въ эти бороздки прямо изъ руки сѣются сѣмена, мелкія погуще, крупныя порѣже.

Принимая во вниманье, что изъ сѣмянъ, особенно, если они не свѣжи, порядочно не взойдетъ, сѣютъ погуще, а именно: яблочныя, вишневыя и имъ подобныя на полвершка сѣмя отъ сѣмени, крыжовниковыя, смородинныя и другія въ трое гуще, орѣхи-же и дубовыя желуди на вершокъ одинъ отъ другого. Заѣпать посѣвы необходимо рыхлою землею съ примѣсю древесныхъ опилокъ или угольнаго порошка и не толще какъ на четверть вершка.

Когда бы ни производился посѣвъ, его необходимо тотчасъ же хорошо полить изъ лейки или черезъ вѣнникъ и держать грядку все время влажною: осенью до морозовъ, а весною и лѣтомъ до появленія всходовъ и затѣмъ до образованія настоящихъ листочковъ. Лучшее время для посѣва всѣхъ сѣмянъ конецъ лѣта и осень. Туго прорастающія сѣмена сѣять пораньше, иначе до заморозковъ они не подготовятся къ проростанью, могутъ весной не взойти и пролежать до слѣдующаго года или совсѣмъ погибнуть. У меня лучшіе всходы получились отъ посѣва сѣмянъ смородины, крыжовника, вишни, малины боярышника въ первой половинѣ августа; яблочныхъ, рябины, ежевики, земляники и многихъ другихъ при посѣвѣ во второй половинѣ сентября. Скоро-же прорастающія сѣмена нѣкоторыхъ декоративныхъ и лѣсныхъ деревьевъ лучше сѣять предъ самымъ замерзаніемъ почвы, иначе они могутъ прорасти еще осенью и отъ холода погибнуть.

Такія сѣмена можно сѣять не менѣе успѣшно и весной, особенно если еще съ зимы ихъ нѣсколько подготовить къ посѣву. Зимняя подготовка всѣхъ вообще трудно прорастающихъ сѣмянъ для весенняго посѣва производится такъ: сѣмена смѣшиваются съ

тройнымъ или большимъ количествомъ крупнаго, хорошо промытаго, песку. Сѣмь помѣщается въ баночки или коробки, лучше металлическихъ, съ отверстиями на днѣ для стока воды, каждый сортъ сѣмянъ въ отдѣльную банку. Сверху на полвершка засыпаются однимъ чистымъ пескомъ и на мѣсяць или на два ставятся въ неморозное мѣсто съ температурою не выше $+3^{\circ}$ Р, чтобы сѣмена не могли прорасти раньше времени. При подъханіи верхняго слоя песку, необходимо слегка поливать холодною водою. Черезъ мѣсяць или попозже банка съ сѣменами выставляется на морозъ въ затѣненное мѣсто, гдѣ они и находятся до времени посѣва.

Такъ приготовленные сѣмена нужно высевать на грядки тотчасъ по стаяннй снѣга—рядами, какъ и осенью; конечно, сѣмена сѣются вмѣстѣ съ пескомъ. Выходы появляются иногда въ теченіи всего лѣта, а часть сѣмянъ все-же пролежитъ до другой весны.

Свящ. И. Инфантьевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ г. Бузулукъ Самарской губ.

вновь открытъ въ 1908 г. КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Афанасія Антоновича Тазова

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ церковныхъ колоколовъ и переливкѣ старыхъ.

Адресъ: г. Бузулукъ, Полевая ул., А. А. Тазову.

.....
Содержаніе неоффиц. части.—Собесѣдованіи со старообрядцами въ г. Оренбургъ. N.—Въ гостяхъ у штундо-бантисча, Свящ. В. Канторскаго.—Іоанниты. (Окончаніе). Свящ. М. Малашева.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Обышлелія.
.....

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

О
ЕПАРХ

1909 г.

Подписка при
Редакціи „Епарх
Вѣдомостей“ пр
и семинаріи и у бла

Ч а

Указъ Е
ВСЕРОССИЙС

Преосвя
Турнайскому

По указ
тѣйшій Прав
ніе Г. Синод
года за № 2
ляющаго дѣ
съ особаго ж
1908 года, о
утвержденны
Министровъ
средствъ пен
теніе 6% им
наго банка,
ду В ы с о ч