

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№ 5.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

1-го Марта 1881 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Извѣстіе о кончинѣ ИМПЕРАТОРА. II. Распор. Евпархіальнаго Начальства. О выдачѣ пособія законоучителямъ. III. О доставленіи свѣдѣній о матеріал. положеніи причтовъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ 1-го сего Марта въ 1³/₄ часа дня, на пути изъ манежа Инженернаго замка во Дворецъ опасно раненный злодѣями съ раздробленіемъ обѣихъ ногъ ниже колѣнъ (посредствомъ подброшенныхъ подъ экипажъ разрывныхъ бомбъ, приобщившись Святыхъ Таинъ, въ 3 часа 35 минутъ дня почилъ о Господѣ. Того же числа была принята присяга на вѣрнопопданство ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ ТРЕТЬЕМУ и законному НАСЛѢДНИКУ ЕГО, ВЕЛИКОМУ ВНЯЗЮ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ Членами ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи. 2 Марта въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ обнародованъ Манифестъ о вступленіи на престолъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ТРЕТЬЯГО Того же числа въ Зимнемъ Дворцѣ со

вершилось принятіе присяги Новому ИМПЕРАТОРУ и прине-
сене поздравленіе Ему-зватными Особами, Чинами Гвардіи,
Арміи и Флота.

2-го же Марта в 7 часовъ вечера совершена присяга
ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ ТРЕТЬЕМУ, молебень о вос-
шествіи на престолъ Новаго ИМПЕРАТОРА и послѣ сего
панихида о въ Бозѣ почившемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ
НИКОЛАЕВИЧА въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ.
Тотъ же обрядъ и Богослуженіе 3 Марта в 9 часовъ
утра совершены въ церкви Таврической духовной Семина-
ріи и другихъ церквахъ города Симферополя.

**О выдачѣ нѣкоторымъ законоучителямъ сельскихъ
народныхъ училищъ единовременнаго пособія.**

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тав-
рическая Духовная Консисторія Слушала: отношеніе г-
директора народныхъ училищъ Таврической губерніи, отъ
20 истекшаго января за № 343, коимъ онъ сообщаетъ,
что, согласно представленію его и по ходатайству г. Попечи-
теля Одессаго учебнаго округа, г. управляющій Министер-
ствомъ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 22 декаб-
ря 1880 года за № 14674, извоили разрѣшить выдать—
единовременное пособіе слѣдующимъ законоучителямъ сель-
скихъ народныхъ училищъ Таврической губерніи: Протоіерею
Якову Опойченко 50 рублей и священникамъ: Михаилу
Панѣеву, Антонію Миргородскому, Василию Синицкому,
Георгію Погорѣлову, Василию Фортунатову, Алексѣю Бсре-

зину, Ивану Балабанову, Якову Барпенко, Стефану Журману, Ивану Легкову, Кодрату Козицкому, Теодору Левицкому, Дмитрію Радіонову, Ивану Сербинову, Василию Рудневу, Евфимію Порубиву, Дмитрію Дементьеву, Игнатію Самарскому и Якову Чепиговскому каждому по 50 рублей. Приказали: О вышензложенномъ дать знать поименованнымъ лицамъ для свѣденія чрезъ припечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О доставленіи свѣдѣній О.О. Благочинными о матеріальномъ положеніи членовъ причтовъ.

Таврическая Духовная Консисторія слушала отношеніе Ректора Таврической Духовной Семинаріи, отъ 17-го февраля 1881 года за № 71, въ которомъ онъ изъясняетъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, предложеніемъ своимъ поручилъ особой комисіи выработать правила для руководства при приѣмѣ учениковъ и ученицъ на церковное содержаніе, что правила эти могутъ быть выработаны только на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи причтовъ и что свѣдѣнія эти необходимо истребовать отъ Благочинныхъ по выработанной комисіею формѣ, которую онъ доставилъ Консисторіи. ПРИКАЗАЛИ: Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, поручить Благочиннымъ доставить, въ возможно скоромъ времени, предсѣдателю комисіи, О. Ректору Семинаріи свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи причтовъ, по формѣ, которую также нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вѣдомость о мѣстныхъ средствахъ содержанія приходъ

Названіе мѣсть.	Число душъ мужскаго пола въ приходѣ.		Годовой окладъ казеннаго жалованья.		Годовой окладъ жалованья отъ прихожанъ.		Годовой доходъ въ братскую кружку.		Подцерковная земля.	Причтовые капиталы.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
	Сумма.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Въ г. Бѣлевѣ.										
1) При Покровской Церкви . . .	2500	329 28	—	—	2800	—	—	—	—	14000 700
Въ томъ же городѣ.										
2) При Воскресенской Церкви . . .	1450	188 16	—	—	2250	—	—	—	—	—
Въ сел. Теплому.										
3) При Успенской Церкви . . .	3600	470 40	2000	—	1500	—	120	600	—	—
Въ сел. Ивановкѣ.										
4) При Ильинской Церкви . . .	1260	—	900	—	800	—	49	294	—	4000 200
Въ сел. Балкахъ.										
5) При Введенской Церкви . . .	890	—	—	—	1200	—	60	240	—	—

СКИХЪ ПРИЧТОВЪ ПО № № ОКРУГУ ТАВРИЧЕСКОЙ ЕПАРХІИ.

Оброчныя статьи, состоящія въ пользованіи причта.		Составъ причта		Недвижимая собственность членовъ причта.		Обезпеченіе членовъ причта квартирнымъ помѣщеніемъ		Особыя замѣчанія.
Названіе статей.	Годовой доходъ.	причта	Названіе	Годовой доходъ	причта	квартирнымъ помѣщеніемъ	квартирнымъ помѣщеніемъ	
	Р.							
—	—	Настоятель 1 Помощникъ 1 Псаломщикъ 2	Собственный домъ въ городѣ	250	—	—	—	Живутъ въ церковныхъ домахъ Получаютъ отъ церкви по 120 р. въ годъ на наемъ квартиру
5 церковныхъ ставокъ въ городѣ, доходомъ съ которыхъ въ 1/2 ч. пользуется причтъ.	750	Настоятель 1 Псаломщ. 1	—	—	—	—	—	Живутъ въ церковныхъ домахъ
—	—	Настоят. 1 Помощникъ 2 Псаломщ. 2	вѣтраемая мельница	200	—	—	—	Живетъ въ собственномъ домѣ Живутъ въ общественныхъ домахъ
—	—	Настоят. 1 Псаломщ. 1	—	—	—	—	—	Живутъ въ собственныхъ домахъ
Фруктовый садъ съ виноградникомъ.	400	Настоят. 1 Псаломщ. 1	—	—	50 десятинъ земли	200	—	Въ церковномъ домѣ Въ собственномъ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ТАВРИЧЕСКИХЪ

Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 5-й.

1-го Марта 1881.

№ 5-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Западная Церковь въ минувшемъ году.

Письмо 4-е въ С.-П. Б. по поводу новаго ученія.

Основ. Эмиритальной кассѣ въ Таврической Епархіи.

Отвѣтъ на замѣчаніе на статью «контроль церк. суммъ».

Замѣтка о преподаваніи Закона Божія.

О постройкѣ Храма на Балканахъ.

Католическій и Протестантскій западъ въ минувшемъ году.

Минувшій годъ не принадлежалъ къ числу спокойныхъ и счастливыхъ годовъ и для христіанскаго запада, хотя затрудненія, недуги и скорби западнаго христіанства были не тѣ, которыя смущали жизнь христіанства восточнаго. Западному христіанству приходилось вести борьбу съ духомъ времени, который болѣе и болѣе расходится не только съ историческимъ христіанствомъ, но и всякою положительною религіею. Борьба эта началась давно; въ прошломъ году она лишь продолжалась; формы ея въ различныхъ мѣстахъ были различны, равно какъ и результаты; но въ общемъ все таки западному христіанству приходится сознаться, что съ каждымъ новымъ годомъ она становится для него труднѣе и успѣхи его проблематичнѣе.

Особенной энергіей, доходившей до ожесточенія, отличалась она въ католической половинѣ Европы. Здѣсь она была и гораздо сложнѣе и истинный характеръ ея запутаннѣе.

Это объясняется характеромъ самаго католичества—стойкаго въ своихъ принципахъ, неподатливаго на уступки и между тѣмъ повиннаго предъ человѣчествомъ во многихъ историческихъ грѣхахъ. Энергія сопротивленія усиливала энергію на паденія, а извѣстные историческіе грѣхи католичества, давно уже сдѣлавшіе его несимпатичнымъ не только представителямъ другихъ христіанскихъ и не христіанскихъ исповѣданій, но и многимъ католикамъ, давали его противникамъ много оружія противъ него, открывали возможность въ борьбѣ съ нимъ болѣе или менѣе искусно маскировать конечныя цѣли борьбы и пріобрѣтать себѣ сторонниковъ даже въ такихъ лагеряхъ, которые вовсе не сочувствуютъ этимъ цѣлямъ. Такимъ образомъ въ рядахъ противниковъ католичества на ряду съ непримиримыми противниками христіанства фигурируютъ часто подъ однимъ знаменемъ и самыя искренніе его послѣдователи.

Такому странному соединенію несоединимыхъ повидимому элементовъ посодѣйствовало впрочемъ само католичество, осудившее въ извѣстномъ силлабусѣ всѣ начала современной цивилизаціи, какъ несогласныя будто бы съ началами христіанства. Это съ одной стороны оттолкнуло отъ него всѣхъ тѣхъ, которымъ были дороги эти начала и которые не признавали ихъ противными началамъ христіанства, съ другой дало возможность крайнимъ противникамъ католичества провозгласить не только католичество, но и самое христіанство непримиримымъ съ принципами и потребностями новѣйшей цивилизаціи.

Рѣзкое слово осужденія на всѣ пріобрѣтенія современной культуры, произнесенное католичествомъ въ силлабусѣ, образовало бездну между нимъ и ею и послужило поводомъ для разныхъ европейскихъ правительствъ—сначала протестантскихъ, а потомъ и католическихъ, имѣвшихъ основаніе тяготиться прежними отношеніями своими къ католической

церкви, начать съ нею такъ называемую *культурную борьбу* по наружности за права этой культуры, а въ дѣйствительности съ цѣлю измененія прежнихъ отношеній на новыя, болѣе удобныя.

Культурная борьба съ католическою церковію начата была, какъ извѣстно, Пруссіею обнаруженіемъ такъ называемыхъ майскихъ законовъ, ограничивавшихъ право сношеній католическихъ епископовъ Германіи съ римскимъ престоломъ и ставившихъ всё ихъ дѣйствіе подъ контроль правительства. Борьба эта, начатая еще въ 1873 году, въ минувшемъ году не разъ обнаруживала, повидимому, наклонность принять направленіе болѣе благопріятное для католической церкви, по крайней мѣрѣ переговоры съ римскою куріей о *modus vivendi*, начатыя еще въ предшествовавшемъ году княземъ Бисмаркомъ, подавали, повидимому, надежду на благопріятный для католической церкви исходъ, но надеждѣ этой несуждено было исполниться и дѣло остается въ прежнемъ довольно печальномъ для Рима положеніи. Впрочемъ прусское правительство, прерывая неудавшіяся переговоры съ куріей, официально объявило, что оно готово возобновить ихъ, если римскій престолъ найдетъ возможнымъ предложить болѣе удобопріемлемыя условія.

Примѣру Пруссіи вскорѣ послѣдовали и нѣкоторые католическія государства, именно Бельгія и Франція. Нерѣшительная и робкая въ началѣ культурная борьба въ обоихъ этихъ государствахъ приняла въ минувшемъ году весьма острый характеръ и въ первомъ изъ нихъ разрѣшилась даже разрывомъ дипломатическихъ сношеній съ римскою куріей. Во Франціи она также выразилась въ двухъ весьма рѣшительныхъ мѣропріятіяхъ правительства, именно въ закрытіи ордена іезуитовъ и другихъ не дозволенныхъ закономъ монашескихъ конгрегацій и въ устраненіи изъ общественныхъ школъ религіозныхъ символовъ католичества. То и

другое имѣло цѣлю вырвать общественное воспитаніе и образованіе изъ рукъ католической церкви и придать ему чисто свѣтскій характеръ. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣло поведено было крайне круто. Въ первомъ случаѣ правительство прибѣгло къ насилію надъ непокорными монахами и тѣмъ вызвало въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе или менѣе серьезные безпорядки.

Но расчеты на взрывъ религіознаго фанатизма въ толпѣ, который, повидимому, надѣялись вызвать своимъ упорнымъ сопротивленіемъ закрываемыя конгрегаціи, не оправдались. Въ общемъ мѣра эта прошла довольно тихо, если не принимать въ расчетъ скандала, произведеннаго въ палатѣ общинъ католическимъ депутатомъ Бордрелемъ, вынудившимъ президента палаты Гамбетту прибѣгнуть къ чрезвычайный мѣрѣ — удаленію его силой изъ палаты, не смотря на не прикосновенность его какъ депутата. Но и это насиліе, закончившее собою цѣлый рядъ предшествовавшихъ, надѣлало больше шуму, чѣмъ серьезныхъ затрудненій для правительства. Во второмъ случаѣ безтактность и вандализмъ агентовъ власти, приводившихъ въ исполненіе ея декреты относительно устранинія изъ школъ религіозныхъ символовъ (крестовъ и др. священныхъ изображеній), напомнимшіе приемы иконоборцевъ, подали поводъ къ нѣсколькимъ запросамъ въ парламентъ. Но и на этотъ разъ дѣло кончилось лишь изъявленіемъ сожалѣнія о случившемся со стороны министерства и выраженіемъ порицанія префекту за неосмотрительное допущеніе безобразныхъ сценъ, оскорбившихъ религіозное чувство націи, при исполненіи распоряженій правительства.

Ожидали энергическаго протеста противъ этихъ мѣропріятій французскаго правительства со стороны римскаго престола. И этотъ протестъ, повидимому, готовился; но въ рѣшительную минуту возобладало въ Ватиканѣ примирительное настроеніе и папа ограничился совѣтомъ французскимъ епископамъ поддерживать по возможности добрыя отношенія съ прави

тельствомъ. Чѣмъ вызванъ ближайшимъ образомъ этотъ совѣтъ мы не знаемъ, но такъ какъ римская курія обыкновенно уступаетъ лишь тогда, когда бываетъ поставлена въ полную невозможность дѣйствовать иначе, то ея уступчивость безъ особенной натяжки можетъ быть объяснена британскимъ характеромъ переживаемаго католичествомъ момента.

Папа впрочемъ не думаетъ скрывать ни отъ себя ни отъ другихъ ни трудностей своего положенія, ни своего взгляда на духъ и цѣль мѣропріятій въ родѣ практикуемыхъ французскимъ правительствомъ. Въ послѣдней аллоуціи своей, произнесенной въ тайной консисторіи 14-го декабря (по новому стилю) по случаю возведенія армяно-католическаго патріарха Гассуна въ санъ кардинала, «онъ горько жаловался на нынѣшнее положеніе католической церкви, вынуждаемой постоянно бороться за свои права, свободу и достоинство противъ нападеній на католическую религію и на ея учрежденія и протестовалъ противъ несправедливыхъ законовъ, оскорбляющихъ религіозныя чувства христіанскихъ народовъ и ихъ заботы о спасеніи души».

Но въ той же аллоуціи онъ съ утѣшеніемъ останавливался на свѣтлыхъ перспективахъ, отрывающихся надеждамъ и видамъ католичества. Эти перспективы отрываются взору папы на Востокъ. И дѣйствительно по мѣрѣ того какъ католичество стало терять почву въ старой романо-германской Европѣ, заправители его судебъ стали чаще и чаще обращать свое вниманіе на востокъ, съ цѣлію утвердиться среди возрождающихся къ жизни его народовъ. Попытки эти имѣютъ уже свою длинную исторію, но никогда не были они такъ рѣшительны и въ то же время такъ характерны, какъ въ минувшемъ году. Римская курія превосходила саму себя въ любезности и вниманіи ко всѣмъ христіанскимъ народамъ востока. Такъ на примѣръ въ упомянутой выше аллоуціи пана заявилъ, что «дарованіемъ Гассуну

кардинальскаго достоинства онъ *желалъ почтить вѣсть восточныхъ христіанъ*.

Но особеннаго вниманія со стороны римскаго первосвященника удостоились въ концѣ года народы славянскіе. Читатели наши знаютъ, что въ сентябрѣ 18-го (30-го) минувшаго года Левъ XIII почтилъ св апостоловъ славянства Кирилла и Меѳодія возведеніемъ мѣстнаго праздника въ честь ихъ на степень общецерковнаго праздника во всемъ католическомъ мірѣ *cum officio ritus duplicis minoris* (*). Любопытны мотивы этой неожиданной внимательности къ славянамъ со стороны курии. Съ одной стороны папа желалъ (читаемъ въ буллѣ) дать «доказательство своей отеческой любви къ славянамъ», съ другой принималъ въ соображеніе «возрастающее политическое значеніе этого племени». Первое, конечно, обусловливалось послѣднимъ и если стоитъ не на своемъ мѣстѣ, то въ этомъ виноваты традиціонныя приемы папской канцеляріи.

Но не въ этомъ еще наиболѣе характерная особенность этихъ приемовъ. Въ этой же буллѣ святые апостолы славянства изображаются не только миссіонерами римской церкви, взявшими на себя свое великое дѣло по почину этой церкви-дѣйствовавшими во имя ея авторитета, подъ ея непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ и въ ея интересѣ, но и лично насадившими римское христіанство не только въ Кіевѣ, но и въ Москвѣ (!!!).

Брайне наивенъ былъ бы тотъ, кто объяснилъ бы себѣ это дикое искаженіе всѣмъ извѣстныхъ историческихъ фактовъ невѣжествомъ составителей буллы. Нѣтъ,—церковную исторію славянства они знаютъ получше самихъ славянъ, и если *ее сочиняютъ* вмѣсто того, чтобы излагать согласно съ свидѣтельствомъ памятниковъ, то менѣе всего по невѣжеству. Святому имени великихъ апостоловъ славянства,

(*) По нашему поліелейныхъ.

очевидно, предназначается скрѣпить и санкционировать намѣчаемый буллою союзъ церковныхъ центровъ православнаго славянства съ церковнымъ центромъ римскаго католичества. Впрочемъ нѣмецкая католическая «Германія» объясняетъ иначе смыслъ и цѣль папской энциклики. По ея мнѣнію, привлекая къ себѣ религиозныя симпатіи славянства, папа имѣетъ въ виду вытѣснить изъ сердца народовъ Балканскаго полуострова симпатіи къ Россіи и тѣмъ спасти ихъ отъ поглощенія всепожирающимъ руссизмомъ. Но въ такомъ случаѣ причомъ же тутъ Кіевъ и Москва? Ужь не надѣется ли папа и изъ этихъ городовъ вытѣснить симпатіи къ Россіи и не замышляетъ ли онъ и ихъ спасти отъ поглощенія всепожирающимъ руссизмомъ?!

Почти одновременно съ изданіемъ буллы Левъ XIII нашолъ возможнымъ подвергнуть обсужденію подлежащихъ учрежденій вопросъ о разрѣшеніи всѣмъ восточнымъ христіанамъ, въ томъ числѣ и славянамъ, отправлять богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ. Работы въ этомъ направленіи дѣятельно ведутся теперь въ Римѣ.

Все это свидѣтельствуетъ о существованіи цѣлой и притомъ весьма обширной и обдуманной программы дѣйствій католичества на востокѣ. Нѣкоторые признаки указываютъ на существованіе извѣстной связи этой программы съ общою программю агрессивнаго движенія всей западной Европы на востокѣ. Но, крайней мѣрѣ связь ея и притомъ весьма близкая съ программю Австро-Венгрии въ этихъ странахъ и преимущественно среди славянъ не подвержена ни малѣйшему сомнѣнію. Это доказывается: а) тѣмъ, что вышеизложенная программа дѣйствій куріи относительно востока вообще и славянства въ частности обсуждалась въ Римѣ при дѣятельномъ участіи Вѣны, гдѣ посредникомъ между римскимъ престоломъ и австрійскимъ правительствомъ служилъ тамошній папскій нунцій Якобини (нынѣ статсъ-секретарь папы);

б) тѣмъ, что существуетъ несомнѣнное соглашеніе между дѣйствіями австрійскаго правительства и римскаго престола по крайней мѣрѣ относительно двухъ ближайшихъ къ Австріи славянскихъ земель—Боснии и Герцеговины: въ то время, какъ Австрія наводняетъ ихъ своими войсками и чиновниками, папа приказываетъ галицкому греко-уніатскому митрополиту Сембратовичу отправить туда ревностныхъ и способныхъ греко-уніатскихъ священниковъ для привлеченія православныхъ босняковъ и герцеговинцевъ къ уніи и на помощь имъ присылаетъ наиболее искусныхъ и энергическихъ миссіонеровъ изъ штата римской пропаганды; в) наконецъ тѣмъ, что интересы Австріи, какъ католической державы, и Ватикана, какъ церковнаго центра католичества, относительно схизматическаго (съ католической точки зрѣнія) востока—солидарны. И потому нѣтъ ничего невѣроятнаго въ предположеніи «Руси», что между Вѣною и Ватиканомъ составленъ «планъ новой гигантской уніи» и что «вся западная Европа безъ различія вѣроисповѣданій, всѣ ея государственные и общественные дѣятели, вѣрующіе и невѣрующіе, будутъ содѣйствовать успѣху этого плана—изъ ненависти къ Востоку и православію» (*).

Что же дѣлаютъ «востокъ и православіе» въ виду этихъ новыхъ покушеній на нихъ соединенной вѣрующей и невѣрующей Европы? Ближайшіе представители того и другаго, которымъ приходится выносить на себѣ первые натиски названныхъ культур-трегеровъ и миссіонеровъ, изливаются въ безсильных жалобахъ, болѣе отдаленные, противъ которыхъ въ концѣ концовъ и направляются всѣ махинаціи, безмолвствуютъ... Но какъ-бы тѣмъ и другимъ и особенно послѣднимъ не пришлось повторить горькихъ словъ царя Алексѣя Михайловича «насылалъ небесный Домовладыка плодovitую ниву пшеницею чистаго благочестія, но завистливый врагъ,

(*) „Русь“ № 3, стр. 7.

въ то время какъ мы, поставленные отъ Бога стражами надъ ней, дремали, всѣялъ куболь душевредный».

Не допустить «всѣять этотъ душевредный куболь» во всякомъ случаѣ легче, чѣмъ исторгать его, когда онъ выростеть. Объ этомъ стоило-бы подумать «стражамъ православной нивы».

Протестанство, болѣе гибкое въ своихъ принципахъ и болѣе эластичное въ формахъ, и въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, держало себя въ сторонѣ отъ культурной борьбы, которую вело католичество съ разными правительствами старой Европы. Нѣкоторую солидарность съ католичествомъ обнаружили, какъ извѣстно, въ самомъ началѣ культурной борьбы тѣ формы протестанства, которыя больше другихъ сохранили въ себѣ іерархическихъ элементовъ католичества (напр. лютеранство). Но послѣ того, какъ прусское правительство дало имъ положительное увѣреніе, что майскіе законы противъ католической церкви не коснутся протестантскихъ церковныхъ обществъ, они успокоились и прекратили пачатую было агитацію. Но и они не могли увлечься отъ борьбы съ главнымъ противникомъ всѣхъ безъ различія церковныхъ формъ христіанства—невѣріемъ. Это тѣмъ труднѣе было имъ сдѣлать, что одно узаконеніе правительства, находившееся въ связи съ культурной борьбой, именно: узаконеніе необязательности для родителей крестить своихъ дѣтей, значительно увеличило количество невѣрующихъ. Множество дѣтей, оставленныхъ безъ крещенія, выросли совершенными язычниками. Особенно умножилось число этихъ новыхъ язычниковъ среди христіанства въ большихъ европейскихъ городахъ въ родѣ Берлина. Приходится буквально обращать ихъ въ христіанство, какъ настоящихъ язычниковъ. Этимъ дѣломъ съ давнихъ поръ занимается цѣлая сѣть учреждений, входящихъ въ составъ такъ называемой внутренней миссіи.

Не смотря однакожъ на чрезвычайно цѣлесообразную организацію этого въ высшей степени удачно задуманнаго и

широко развитаго учрежденія, не смотря на замѣчательную энергію, ловкость и самоотверженіе многихъ достойныхъ тружениковъ, влагавшихъ всю свою душу въ это дѣло, достигнутые результаты далеко не вполне отвѣчали потраченнымъ на нихъ усиліямъ. Въ концѣ концовъ и протестантство понесло не мало утратъ на своей родинѣ и вынуждено было вознаграждать себя за нихъ на чужбинѣ. Вслѣдъ за католичествомъ и оно устремилось на востокъ.

Но ареною дѣятельности протестантскихъ миссіонеровъ была по прежнему Малая Азія, или страны населенныя православными греками, арабами и пр. Въ минувшемъ году они въ значительномъ количествѣ появились и въ нѣкоторыхъ славянскихъ земляхъ, преимущественно въ Болгаріи. Но успѣхи ихъ здѣсь нѣкоторыми, не въ мѣру пугливыми, органами нашей печати сильно преувеличены, хотя отсюда не слѣдуетъ, что съ этой стороны православіе можетъ считать себя безопаснымъ.

Изъ второстепенныхъ явленій въ жизни протестанства въ минувшемъ году заслуживаютъ быть отмѣченными два, — это а) наклонность къ ритуализму, обнаружившаяся во французскомъ протестанствѣ и б) участіе протестантскихъ пасторовъ въ анти-семитскомъ движеніи, начавшемся въ Германіи.

Наклонность къ ритуализму до сихъ поръ почти исключительно обнаруживалась въ нѣдрахъ англійскаго протестанства. Въ минувшемъ году она обнаружилась въ тѣхъ же самыхъ формахъ среди французскаго протестанства. Выразительницею ея явился *Le Christianisme au XIX siècle*. Въ длинной статьѣ онъ доказываетъ необходимость возможно широкаго развитія символизма и обрядности въ протестантскомъ богослуженіи для его оживленія. Статья эта произвела сильное впечатлѣніе во французскомъ протестантскомъ обществѣ, но насколько оно будетъ прочно и продолжительно и какіе дастъ результаты сказать пока трудно.

Антисемитское движеніе, начавшееся въ минувшемъ году въ Берлинѣ и быстро распространяющееся по всей Германіи, имѣетъ по видимому социальный, а не религіозный характеръ. Это не помѣшало однакожь официальнымъ представителямъ нѣмецкаго протестантства принять въ немъ самое живое и дѣятельное участіе. Извѣстно, что одна изъ выдающихся ролей въ этомъ движеніи принадлежала въ минувшемъ году берлинскому придворному проповѣднику, пастору Штеверу. Эта роль, равно какъ и вообще участіе протестантскихъ пасторовъ Германіи въ этомъ движеніи, не понравились протестантскимъ пасторамъ Америки. Они поняли его, какъ движеніе религіозное и, усматривая въ немъ признаки возвращенія къ темнымъ вѣнамъ религіозныхъ гоненій, заявили противъ него протестъ во имя свободы совѣсти. Боторые изъ нихъ вѣрнѣе понимаютъ истинный характеръ движенія, покажетъ будущее.

Въ заключеніе два слова о *старокатолическомъ движеніи*. Экстенсивность его, по видимому, кончилась; оно нашло свое натуральное русло и мирно движется въ немъ, напоминая міру о своемъ существованіи лишь учеными трудами, съ поры на пору издаваемыми въ свѣтъ наиболѣе выдающимися его представителями. Въ прошломъ году издалъ такой трудъ докторъ Михелисъ подъ заглавіемъ: *Katholische Dogmatik*, представляющую весьма почтенный опытъ старокатолической догматики въ параллель догматикъ римско-католической и протестантской. Въ прошломъ же году появился и опытъ историко-критической оцѣнки старокатолическаго движенія подъ заглавіемъ: *Der Altkatholicismus historisch-kritisch dargestellt von Christian Bühler*, Leiden. 1880, увѣнчанный преміей отъ гаагскаго общества для защиты христіанской религіи. Это впрочемъ не первое сочиненіе о старокатолицизмѣ, написанное съ цѣлю разъясненія его исторіи и значенія. Раньше его было издано уже два аналогическія

съ нимъ сочиненія—одно на голландскомъ языкѣ въ 1877 г. профессоромъ *W. S. C. Knuttel*, тоже въ Лейденѣ, другое лиценціатомъ Форстеромъ въ Бреславлѣ 1879 г. (*Altkatholicismus, eine geschichtliche Studie*). Но трудъ г. Бюлера написанъ по болѣе широкой программѣ и лучше удовлетворяетъ научнымъ требованіямъ.

ЧЕТВЕРТОЕ ПИСЬМО

въ С.-П. В. по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры.

Спѣшу покончить нашу съ тобою бесѣду о присланныхъ тобою пунктахъ ученія вашего новшакѣ.

Можетъ быть и еще что нибудь слѣдовало бы сказать вообще объ нихъ; но берусь дѣлать замѣчанія о каждомъ пунктѣ: тутъ не пройдетъ безъ вниманія и общее, если осталось не показаннымъ.

1) *Спасеніе совершилось, и всѣ увѣровавшіе во Христа спасены.*

Совершенно все, что необходимо для нашего спасенія, устроена сокровищница спасенія,—домостроительство (экономія) его. Приходи всякой и бери, сколько можешь вмѣстить. Путь къ сей сокровищницѣ, билетъ на входъ въ нее и на получение всего въ ней содержащагося дастъ вѣра. Кто увѣруетъ и придетъ къ сей сокровищницѣ, тому богоучрежденными порядками будетъ дано все потребное для спасенія. Это, какъ я писалъ прошлый разъ—прощеніе грѣховъ ради крестной смерти Господа и благодать Св. Духа.

Какъ ни велики сіи дары Божіи, даемые при самомъ первомъ приступленіи къ Господу вѣрою,—при всемъ томъ увѣровавшаго и чрезъ таинства пріявшаго означенные дары, нельзя назвать уже спасеннымъ. Этимъ полагается только начало спасенія. Увѣровавшій вступаетъ на путь, вѣрно и

несомнѣнно ведущій ко спасенію, но спасеннымъ онъ явится, когда кончится сей путь непреткновенно и неуклонно. Почему у ев. Марка Господь и говорить: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ* (Мр. 16, 16), а не спасенъ еще. Несомнѣнно будетъ спасенъ, если пребудетъ вѣренъ вѣрѣ и не престанетъ исполнять потребное для спасенія. Не сомнѣвайся, что получишь спасеніе; только нелѣзностно теки по пути къ нему, подражая св. Павлу, который говорить о себѣ: теку на вѣрное, но еще не достигъ гоню же, чтобъ достигнуть (Фил. 3, 12—14). Только вотъ что можно сказать о — *спасенны*, что если кто изъ увѣровавшихъ вышедши изъ купѣли крещенія или покаянія, съ отвращеніемъ отъ всего грѣховнаго и возревнованіемъ о всемъ добромъ, тотчасъ и отойдетъ изъ сей жизни, то онъ не подпадетъ осужденію, потому что со времени крещенія исключается изъ списка погибающихъ и включается въ списокъ спасаемыхъ. Но если онъ по душѣ и тѣлу остался еще нечистымъ, то недостающее сіе восполнится молитвами церкви, кои слышатся въ ней на каждой службѣ.

2.) *Спасеніе даровано намъ туне, а дары Божіи какъ непреложныя и вѣчныя, отняты быть не могутъ.*

Устроено для всѣхъ спасеніе *туне*, но даваться никому не дается *туне*. Объ этомъ было все почти прошлое мое письмо. Воплощеніе Сына Божія, крестная смерть, воскресеніе и вознесеніе, сошествіе Святаго Духа и Церкви Божіей устроеніе, въ коей единой только всѣ желающіе спасенія и спастись могутъ, — все сіе совершенно *туне*, даромъ. И зовутся всѣ ко спасенію тоже даромъ. Но потомъ какъ только внялъ кто призванію и началъ движеніе къ полученію спасенія, богоучрежденнымъ порядкомъ, съ той минуты уже ничего не бываетъ даромъ, а во всемъ требуется напряженіе своихъ силъ, тщаніе, и трудъ, — и если это не будетъ, ничего не получишь: ищи и обрящешь, толцы и отверзется тебѣ. Такъ что вѣрише будетъ, если ты

навынешь говорить: спасеніе содѣвается при помощи благо-
дати, вмѣсто: дается туне.

Общая мысль сего пункта: спасеніе даромъ даровано и
отнято быть не можетъ, потому что дары Божіи неотъем-
ны, — совершенно ложна, лъстива, пагубна: ибо подрываетъ
всякую енергію нравственныхъ силъ, и останавливая теку-
щаго ко спасенію, лишаетъ его возможности получить его.
Домостроительство спасенія неотъемимо и вѣчно сильно, —
вседовѣтельно на спасеніе всѣхъ во всѣ времена жившихъ,
живущихъ и имѣющихъ жить, — и сила его простирается на
всю вѣчность. Но къ спасенію каждаго лица сіи качества —
непреложность, неизмѣнность, вѣчность, безусловно прилага-
емы быть не могутъ, пока кто здѣсь на землѣ. Въ во семъ
отношеніи можно только говорить: кто увѣруетъ истно вѣрн
вѣрно будетъ исполнять все потребное для спасенія, какъ
самъ Спаситель установилъ во святой своей Церкви, тотъ
несомнѣнно спасенъ будетъ; кто же не исполнитъ всего по-
требнаго, тому нельзя надѣяться спасену быть, потому од-
ному, что спасеніе Господомъ устроенное непреложно, а даже
послѣ того какъ онъ вѣрою приступилъ къ Господу и по-
лучилъ начатки спасенія, прощеніе грѣховъ ии благодать
Св. Духа. Кто, получивъ прощеніе въ грѣхахъ, опять со-
грѣшитъ, тотъ теряетъ сей даръ; равно кто, получивъ бла-
годать Св. Духа, оскорбляетъ грѣхами сего Духа Божіа,
тотъ лишается сего дара. Таковой опять поступаетъ въ
разрядъ непрощенныхъ и безблагодатныхъ. Воспріятое на-
чало спасенія сгублено; надо снова его искать. Слово: отнято
то быть не можетъ, — по причинѣ нашей измѣчивости, не
приложимо къ полученію и содѣванію спасенія. Слѣдова-
тельно ложно употребляется, и обманываетъ неопытныхъ.

3) *Человѣкъ спасается чрезъ вѣру во Христа.*
Хорошо сказано: спасается. Стало бы не спасенъ
еще, а лишь содѣваетъ свое спасеніе, проходитъ курсъ,
теченіе — спасенія. И что спасается чрезъ вѣру во Христа

Господа, тоже вѣрно, если подь вѣрою во Христа разумѣть вѣру христіанскую во всемъ ея существенномъ устройствѣ. Помимо сей вѣры нѣтъ спасенія. Но если подь вѣрою во Христа разумѣть лишь увѣрованіе, что Христосъ Спаситель совершилъ все потребное для нашего спасенія, то такая одна вѣра не содѣваетъ нашего спасенія, если кто съ нею одной останется. Она только даетъ первый толчекъ движенія во спасенію. Пріявъ ее, надобно покаяться и положить твердое намѣреніе неуклонно работать Господу, отвращаясь отъ всего Ему неугоднаго; далѣе приступить надо къ таинствамъ во свят. Церкви и пріяты чрезъ нихъ всепрощеніе и благодать Св. Духа; наконецъ облекшись сею силою теши неуклонно путемъ заповѣдей Господнихъ во исполненіе даннаго обѣта. Кто такъ устроилъ свое дѣло спасенія, о томъ слѣдуетъ поворить, что онъ спасается вѣрою Христовою или вѣрно содѣваетъ свое спасеніе въ Господѣ Спасителѣ.

4) *Успровашии во Христа и слѣдовательно усвоившии себѣ искупленіе въ собственностъ вѣчной погибели не подлежатъ.*

Слова сія требуютъ дополненій, чтобы какъ слѣдуетъ выразить истину, о коей говорятъ. Усвоеніе искупленія приписывается увѣрованію въ Господа Іисуса Христа. Это не полно. Искупилъ насъ Господь своею кровію или крестною смертію. Усвоится намъ искупительная сила крестной смерти Господа во св. крещеніи, какъ изъясняетъ св. Павелъ (Рим. 6, 3. 4). Тутъ сраспинается человекъ Христу Спасителю, обливается Его кровію и омывается. Вѣра предшествуетъ сему и содѣствуетъ; но одна безъ крещенія не усвоитъ искупительной силы крестной смерти Господа. И при крещеніи не одна она служитъ пріятелищемъ таковой силы, а вмѣстѣ съ покаянiемъ и твердымъ рѣшеніемъ жить прочее свято. Когда же сіе есть, тогда истинно пріемлется сила искупленія, — и тутъ же крещаемый изымается изъ круга подлежащихъ вѣчной погибели и вносится въ кругъ

спасаемыхъ. Но сказать, что усвоившій себѣ означеннымъ порядкомъ исполненіе не подлежитъ вѣчной гибели, можно только подъ условіемъ: если онъ опять не согрѣшитъ. Грѣхъ по крещеніи пресѣкаетъ дѣйствіе всѣхъ даровъ полученныхъ въ немъ, и снова дѣлаетъ согрѣшившаго сыномъ погибели, и еще въ болѣе строгомъ смыслѣ, нежели въ какомъ онъ былъ ей повиненъ прежде, какъ пишетъ свят. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ: *волею совершающимъ намъ по пріятію разума истинны* (и омовеніи въ водахъ крещенія — выше ст. 22), *ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва; страшно же нѣкое чаяніе суда, и огня ревность поласти хотящаго сопротивныя*. За что такъ? За то, что предавшись грѣху, *кровь заветную, еюже освятися* (въ крещеніи), *сверну возмилъ и Духа благодати укорилъ* (Евр. 10, 26 — 29), или, какъ сказано въ другомъ мѣстѣ, — *второе распялъ Христа* (Евр. 6, 6).

5) *Каждый увѣровавшій во Христа тотчасъ же получаетъ отпущеніе грѣховъ и избавляется отъ вѣчнаго наказанія.*

Тутъ таже мысль, что и въ предыдущемъ пунктѣ, съ малыми отгѣнками, видными въ словѣ: *тотчасъ же*. Какъ будто слово сіе нарочно прибавлено, чтобъ внушить, что кромѣ вѣры ничего уже болѣе не нужно; а это не такъ: нужно покаяніе неотложно. И въ первый разъ приступающіе ко Христу должны исповѣдать грѣхи свои, какъ дѣлали Ефесяне предъ св. Павломъ (Д. 19, 18). Тѣмъ паче это требуется отъ согрѣшающихъ по крещеніи. Разница та, что тамъ очищаетъ отъ грѣховъ исповѣданныхъ крещеніе, а здѣсь таинство покаянія при священническомъ разрѣшеніи. Такимъ образомъ отпущеніе грѣховъ при вѣрѣ всегда посредствуется таинствомъ. И иначе сіе не бываетъ и быть не можетъ. Можно набить себѣ убожденіе, что и безъ таинствъ простятся грѣхи; но это будетъ самопрельщеніе. — Вторая половина пункта: *и избавляется отъ вѣчнаго нака-*

занія, — вѣрна въ томъ отношеніи, что получившій очищеніе и отпущеніе грѣховъ вычисляется изъ списка присужденныхъ къ вѣчному наказанію. Но если тутъ разумѣется, что онъ никоимъ образомъ уже не подпадетъ сему наказанію, то это невѣрно. Если снова согрѣшитъ, то и подпадетъ ему, и еще въ строжайшемъ смыслѣ, какъ я уже замѣчалъ. Почему получивъ отпущеніе прежнихъ грѣховъ, стой бодренно и мужественно, чтобъ грѣховныя пожеланія, оставшіяся въ душѣ и тѣлѣ, опять не поднялись и не увлекли на старое.

6) *Для спасенія слѣдуетъ принять въ себя Христа. Для этого нужно сознать себя грѣшнымъ, уверовать во Христа, возблагодарить Его за все, что онъ для насъ сдѣлалъ, сознать себя спасенными на вѣки, и быть убѣжденными, что съ этой минуты все грѣхи наши прощены, и мы становимся неизмѣнными участниками жизни вѣчной.*

Опять тоже самое, только пространнѣе, сильнѣе и настойчивѣе, какъ будто вашъ новшакъ рѣшился, во что бы то ни стало, вбить въ слушающихъ духъ самопрельщенія. «Быть убѣжденными, что грѣхи намъ прощены и жизнь вѣчная наша». Можно, какъ я уже говорилъ, набить себѣ такое убѣжденіе, но не по истинѣ, а по самопрельщенію. Чувство прощенія приходитъ въ душу, какъ наитіе свыше. Господь изрекаетъ всепрощеніе въ сердцѣ, и оно слышится внятно. Намъ, кои большею частію приступаемъ къ Господу, — если приступаемъ, — послѣ того, какъ успѣваемъ потерять благодать крещенія, — даже и послѣ того, какъ искренно исповѣдуемъ грѣхи свои, оплачемъ ихъ и положимъ твердое намѣреніе негрѣшить болѣе, намъ, говорю, не тотчасъ въ разрѣшеніи грѣховъ или по разрѣшеніи ихъ духовнымъ отцемъ, дается чувство благоволенія Божія и всепрощенія. Здѣсь это вѣрою только пріемлется; въ чувство же входитъ

послѣ довольныхъ надъ собою трудовъ, болѣзненныхъ и безжалостныхъ. Наложить ли духовникъ эпитемію, или не наложить, — но эта Божія эпитимія, — отсрочка въ дарованіи чувства помилованія, — всегда бываетъ, болѣе или менѣе длительная, судя по грѣхамъ. Когда же придетъ наконецъ сіе чувство, то тутъ бываетъ не то, что при убѣжденіи. Убѣжденіе въ мысленной части бываетъ, и оттуда дѣйствуетъ на сердце. А тутъ чувство помилованія входитъ въ сердце и овладѣваетъ имъ, и заставляетъ радоваться и ликовать всѣ силы души и тѣла. Появившійся чувствуетъ на себѣ при семъ обаятія отчи. Это райское состояніе дается всѣмъ тѣмъ, которые довольно востоятъ себя въ созрушеніи и преутружденіи, конечно все подъ условіемъ вѣры и смиреннаго къ Господу припаданія. Итакъ если сіе именно разумѣть вашъ новшакъ, говоря объ убѣжденіи въ прощеніи грѣховъ, то добрѣ. Но я очень сомнѣваюсь, чтобъ онъ такъ думалъ, потому что для него слова: трудъ и подвигъ — нестерпимы. Почему навѣрное онъ полагаетъ, что прощеніе дается за одну вѣру, которая поражаетъ и убѣжденіе. Это прямой путь къ самопрельщенію.

Когда такое чувство сказаннымъ путемъ войдетъ въ сердце, то въ тоже время тамъ начинается теплиться и духовная жертва благодаренія и живетъ неразлучно вмѣстѣ съ тѣмъ чувствомъ. Тутъ же просвѣтлѣваетъ и чаяніе наслѣдія вѣчной жизни, тогда какъ до сего момента она тускла, робка и нерѣшительна.

Повторю еще весь путь: намъ, приступая къ Господу въ покаяніи, надо оплакать грѣхи, исповѣдать ихъ искренно съ изъявленіемъ рѣшительнаго намѣренія не поблажать болѣе себѣ и получить таинственное въ грѣхахъ разрѣшеніе отъ Господа чрезъ уста духовника; затѣмъ начать трудъ самоозлобленія для подавленія грѣховныхъ привычекъ и въ наказаніе за прежнее своеволие. Когда грѣховныя движенія поутихнутъ и совѣсть безжалостная насытится произволь-

ными лишениями, тогда Господь сжаливается надъ кающимъ и даетъ ему ощутить всепрощеніе, которое было за намъ только по вѣрѣ. Нарочно повторяю это, чтобъ кто, наслушавшись вашего новшака, въ самомъ дѣлѣ не возмечталъ, что коль скоро вѣруеть, то ужь не о чемъ болѣе заботиться, — позволительно питать убѣжденіе, что и грѣхи прощены и жизнь вѣчная—наша.

Первыя слова этого пункта, что для спасенія слѣдуетъ пріять въ себя Христа, — можно бы оставить неоговаривая. Но какъ тутъ говорится о пріятіи только Христа Спасителя, какъ и во всѣхъ пунктахъ, то нельзя не оговорить: точно для спасенія необходимо пріять въ себя Христа Господа, но неразлучно со Отцемъ и Св. Духомъ. Духъ Святый приходитъ возбуждать чрезъ слово благовѣстія или вообще чрезъ божественное слово чувства грѣховности, опасенія за свою вѣчную участь, раскаянія, рѣшенія начать жить исправно и увѣровавшаго, въ таинствѣ крещенія, облекаетъ во Христа, а въ таинствѣ покаянія возблекаетъ. Все сіе по благоволенію Отца. Когда затѣмъ получившій такимъ образомъ начало новой жизни, по духу ея преобразуетъ съ помощію благодати и душу и тѣло и станетъ весь чистъ, тогда и вся пресвятая Троица возсіяваетъ въ вѣрующемъ нераздѣльно, возсіяваетъ само Божество тріипостасное. И се—мужъ совершенный, достигшій мѣры возраста исполненія Христова.—Нарочно это я тебѣ и твоимъ прописываю, чтобъ не сбились вы тамъ съ толгу неопредѣленными фразами своего новшака.

Смотри-ка еще, какія средства указываетъ онъ къ пріятію Христа? «Нужно сознать себя грѣшникомъ, увѣровать во Христа, возблагодарить Его, сознать себя спасенными на вѣки». Это что то слышнсмъ идеально и отрѣшенно, — по-духоборчески. Все это надобно имѣть; но безъ св. таинствъ Церкви крещенія, покаянія, причащенія, никто не можетъ одними умовыми движеніями пріять Христа. Чайніе

сего или увѣренность въ семь есть пустая мечта, обольстительная и пагубная; ибо увѣряя, что пріять Христось помимо способевъ, Имъ самимъ учрежденныхъ, помимо которыхъ Онъ не пріемлется, она отклоняеть отъ употребленія сихъ способевъ, оставляеть человѣка безъ Христа, — безъ коего и спасенія нѣтъ. Вотъ какъ непрестанно толкуя о Христѣ, вашъ новшакъ отдаляеть отъ Него.

7) *Такимъ образомъ мы принимаемъ въ себя Христа, Который уже, не взирая ни на что, никогда не покидаетъ насъ, но всегда пребываетъ въ насъ.*

«Такимъ образомъ пріемлемъ Христа», т. е. такимъ, какъ онъ выше сказалъ, мысленнымъ, духоборческимъ и хлыстовскимъ. Нѣтъ, не такимъ образомъ пріемлется Христось Господь, какъ уже я не разъ говорилъ. Самъ Господь иной отъ этого установилъ образъ пріятія Его, и помимо сего Имъ установленнаго образа, другими какимъ-либо, пріять Его не надѣйся никто.

А это: «принятый Христось не взирая ни на что ужъ никогда не покидаеть насъ», — откуда взято? Неужели Христось пребудеть и въ томъ, кто грѣхами своими, послѣ пріятія Его учиненными, кровь его попрадь и самого Его распяль (Евр. 6, 6; 10, 26—29)? Грѣхи вѣдь дѣлають душу и тѣло смрадными. Какъ же это вашъ новшакъ держаетъ держать Господа въ семь смрадѣ? Въ плѣнь что ли Онъ попалъ, бывъ воспріять человѣкомъ? Богъ самъ свидѣтельствуеть, что грѣхи наши отлучають Его отъ насъ. Такъ и Христось Господь оставляеть согрѣшившаго, въ коемъ былъ прежде. И благоволеніе Отца отходитъ отъ него, — и благодать Духа отстраняеться. Тамъ начинаютъ властвовать другіе духи.

«Христось никогда уже не повинеть, — причастники жизни непремѣнно»: что это за рѣчи? Развѣ полагаеть онъ что по пріятіи Христа человѣкъ уже грѣшить не можетъ? Но это ужъ слишкомъ произвольно. Непонятно это внушеніе,

Если самъ онъ о себѣ такъ думаетъ, и другихъ учить такъ о себѣ думать, то вотъ и еще черта самопрельщенія. Христось въ насъ, прибавимъ—и благодать Духа Святаго и и благоволеніе Отца,—дотолѣ, доколѣ чловѣкъ воздерживается отъ грѣховъ и не отдаляетъ Ихъ. Но Они, присущи бывая въ немъ, не вяжутъ его свободы. Почему всякой можетъ пасть, на какой бы высокой степени совершенства ни стоялъ. А падеть, Они отстранятся,—и останется чловѣкъ одинъ съ грѣхами своими, и тѣми, кои ввергли его въ грѣхъ, вмѣсто милостиваго Бога и Спаса нашего.

8) *Принявшему въ себя Христа несвойственны смертныя грѣхи; за грѣхи вообще онъ подлежитъ лишь временнымъ наказаніямъ.*

Если первое положеніе разумѣется подъ такимъ условіемъ: пока Христось въ немъ, то конечно это справедливо. Но если полагается, что сіе бываетъ по какой-либо необходимости, то тутъ нѣтъ истины. Первый безплотный палъ; бывшій между Апостолами палъ; сколько примѣровъ паденія святыхъ, мужей высокою жизни и чудотворцевъ?

Стало быть, нелѣпо мечтать о безгрѣшности чловѣковъ вообще заурядныхъ. Правда св. Іоаннь Богословъ говорить, что *рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ*. Но тутъ же прибавляетъ: *но блюдетъ себе* (Іоан. 5, 18). И выходитъ, что онъ не согрѣшаетъ потому, что блюдетъ себя. Не станетъ блюсти, и согрѣшитъ. Свобода всегда остается за чловѣкомъ. И онъ можетъ пасть, какъ бы высоко ни стоялъ и какъ бы близко къ Богу ни былъ поставленъ.

Послѣднее положеніе: «грѣхи вообще,—по ходу рѣчи,—исключая смертныхъ, подлежатъ временному наказанію», вѣрно. Это такіе грѣхи, въ которые и праведникъ семь разъ на день падаетъ. Они всѣ, какъ только признаны бывають, очищаются внутреннимъ покаяніемъ; которые же изъ нихъ остаются незамѣченными, тѣ отпущаются при общей мо-

литвѣ о грѣхахъ, невѣдомыми оставшихся, каждый вечеръ. Но все же и за нихъ должно удовлетворять правдѣ Божіей. Милость Божія и устрояетъ сіе, посылая временныя очистительныя скорби и лишенія. Грѣхами и малыми шутить не слѣдуетъ. Кто считаетъ важнымъ праздное слово, или взглядъ на что-либо увлекшійся, или смѣхъ несдержанный и т. д? Видимъ однакожь въ словахъ Господа строгое ихъ осужденіе вообще у всѣхъ людей; у пріявшихъ же Господа и извинительныя грѣшныя могутъ оказаться неизвинительными. Потому благодарно приеми, когда посѣщаетъ скорбь.

9) *Вѣра во Христа какъ даръ Божій, никогда не отнимается у принявшихъ въ себя Христа; потому что дары Божіи непреложны и вѣчны. Также остается при нихъ и не отнимается у нихъ благодать искупленія.*

Дары Божіи непреложны. — Правда ли? Если дары Божіи даются не безусловно, а подъ условіемъ преданія себя Богу и Божественнымъ порядкамъ, расположеніе же сіе можетъ измѣниться по свободѣ чловѣка; то нельзя говорить рѣшительно, что дары Божіи непреложны. Въ силу нарушенія сего условія они могутъ быть взяты обратно. Надъ получившимъ мнась и ничего на него непрідѣлавшимъ какою произнесенъ судъ? *Возмите отъ него мнась* (Лк. 19, 24). — Тотже судъ и надъ вѣрующимъ, когда онъ оказывается въ чемъ-либо невѣрнымъ вѣрѣ. Вѣра—даръ, но не безусловный и не непосредственный. Дару вѣры предшествуетъ своеличная вѣра съ покореніемъ ей ума, возжеланіе вѣры и взываніе ея. То правда, что вѣра, яко даръ, могуща, возвышенна, но не вяжетъ свободы ума. Умъ можетъ возстать на нее, придумать извороты и отложиться стъ ней, а затѣмъ увлечь къ отложенію и воля и сердце и всего чловѣка. Гдѣ же послѣ сего держаться дару вѣры? Онъ и отходитъ или вземлется.

И опыты такихъ отпаденій во всѣ времена бывали и теперь есть. Что же и говорить о неотъемлемости вѣры? И

вообще о неотмѣнности чего-либо, какъ будто по нѣкоей роковой необходимости, даже въ области благодатной, утвердительно говорить не приходится. Потому что тутъ благодать дѣйствуетъ совмѣстно съ свободою, и дѣйствуетъ подъ условіемъ самоохотной покорности свободы. Прекратись сіе условіе, прекратитъ и благодать свое дѣйствіе.

Второе положеніе сего пункта, что остается неотъемлемою и благодать искупленія, тоже невѣрно. Благодать искупленія пребываетъ, пока жива вѣра, и ревность жить по вѣрѣ, держащая человѣка постоянно въ подвигъ самораспнанія ради Господа, коимъ прививается человѣкъ по вѣсту Господню. Запри вѣра и такая ревность, — и это возможно въ свободной всегда твари, — отойдетъ и благодать искупленія. Св. Павелъ почитаетъ возможнымъ для увѣровавшаго и пріявшаго искупленіе не только это, но и погрѣть кровь искупительную и второе раснять самого Искупителя: какъ же остаться въ такомъ благодати искупленія? Слѣд. несправедливо называть ее неотъемлемою.

О любви сказано, что она никогда не отпадетъ, а при ней неотлучна и вѣра съ унованіемъ. Но такая любовь верхъ христіанскаго совершенства, для всѣхъ достижимаго, но не всеми достигаемаго. Не о всякой любви такъ можно сказать. Наша обычная любовь такова большею частію, что покажи только чечевицу, которая повкуснѣе, и мы готовы бываемъ отстунить отъ своего любимаго, хоть не навсегда, а только на этотъ случай. Но и такое отступленіе — все же отступленіе. Такимъ образомъ о неотмѣнности и непреложности въ отношеніи къ человѣку рѣчь неумѣстна очень.

10) *Принявшему въ себя Христа и потомъ согрѣшившему нужно лишь покаяться, и онъ тотчасъ получаетъ непосредственное прощеніе, такъ какъ Христосъ есть неисчерпаемый источникъ милосердія и прощенія.*

Это говорится затѣмъ, чтобы внушить, что христіанину согрѣшившему не нужно исповѣди и Богомъ установленнаго

(авторизованнаго) разрѣшенія отъ духовнаго отца, въ таинствѣ покаянія; а довольно вздохнуть въ сердцѣ о грѣхѣ, и онъ прощенъ тотчасъ, какъ вылетитъ вздохъ изъ груди. Даже и твердаго намѣренія воздерживаться отъ грѣха при семь не требуется. Ужь это черезъ-чуръ льготно. Даже въ обычныхъ нашихъ житейскихъ порядкахъ такъ легко не обходятся проступки, напримѣръ слугъ и дѣтей.

Грѣхъ всякаго человѣка есть великое оскорбленіе Бога, написавшаго въ сердцахъ нашихъ заповѣи свой. Грѣхъ христіанина несравненно болѣе оскорбляетъ Бога, такъ какъ христіанинъ и вѣдѣніе заповѣдей яснѣйшее и полнѣйшее получилъ, и пріялъ благодать укрѣпляющую его на исполненіе сихъ заповѣдей, и обѣтованіе богатѣйшее за исполненіе положенное слышалъ и знаетъ. Христіанинъ же пріявшій въ себя Христа Господа,—что есть высшая степень христіанскаго совершенства,—грѣша оскорбляетъ Бога, надо сказать, безмѣрно. Апостоль такъ и опредѣляетъ, что онъ кровь Христову попираетъ, даже распинаетъ самого Христа принятаго въ себя, и Духа Святаго оскорбляетъ.—И несмотря на таую неописанную страшность грѣха, христіанину грѣшнику говорится: ничего, вздохни только, и ты прощенъ.

Говорится такъ во имя неизчерпаемаго милосердія Христова. Воистину Онъ безконечно милосердъ; но нисколько не обманщикъ. Не по Его развѣ внушенію Апостоль написалъ выше помянутый судъ надъ христіаниномъ грѣшникомъ? Не отъ Его развѣ лица изрекъ онъ такой приговоръ? Надъ блудникомъ коринѣскимъ св. Павелъ произнесъ страшный приговоръ предать таковаго сатанѣ,—развѣ не по Господню внушенію? Вотъ почему и въ древней церкви явные грѣшники несли долги и тяжелыя епитиміи. И получали прощеніе уже послѣ того, какъ заявляли и искренность своего раскаянія и твердость намѣренія чуждаться прочее грѣха, не словомъ, а дѣломъ. Строгость сія въ св. церкви

и доселѣ держится въ покаянныхъ канонахъ, по коимъ духовники налагаютъ епитиміи. И не думай никто получить прощенье не выполнивъ епитиміи. Духовники поблажники не добро, а зло дѣлаютъ кающимся, не налагая епитиміи. И при епитиміи чувство прошенія отъ Господа не вдругъ приходитъ, а надо много потомить себя и сокрушеніемъ и лишеніями и слезами, чтобъ возвратилась милость Божія въ сердце христіанина грѣшника. Такъ бываетъ; соотвѣтственно сему идутъ и законы церкви о покаяніи. Господь Спаситель всегда приметъ кающагося, но милость свою воплѣ възвращаетъ не вдругъ: потрудись и докажи, что глубоко, а не мимолетно сокрушаешься, и опять милость Божія осѣнитъ тебя.

И это бываетъ только послѣ исповѣди и разрѣшенія въ таинствѣ покаянія. Безъ исповѣди же и разрѣшенія, хоть ты дѣлаю жизнь промучься, ничего не получишь. Ибо грѣхъ по крещеніи лишаетъ благодати обновленія духа. Ее надобно вновь сподобиться, чтобъ помощію ея очистить втѣснившіяся снова въ душу и тѣло нечистоты страстей и самоутодія. Возвращается она въ таинствѣ покаянія, которое есть второе крещенье въ слезной купели. Поелигу оно таково, то ему предшествуетъ тоже что и крещенію, т. е. вѣра, сокрушеніе съ слезами, исповѣдь съ положеніемъ рѣшенія ходить прочее въ волю Божіей. Ради каковыхъ расположеній сердца, вмѣстѣ съ разрѣшительнымъ словомъ отца духовнаго возвращается благодать и сочетаваясь съ свободою полагаетъ снова начало духовно-благодатной жизни, подобно тому, какъ бываетъ сіе при погруженіи въ воду крещаемого съ произнесеніемъ крещальныхъ словъ, какія произноситъ повелѣлъ Господь. Безъ этого же благодать не возвратится; слѣд. и духовной жизни въ собственномъ ея значеніи не будетъ.

Что касается до непосредственнаго прошенія, то оно бываетъ лишь въ отношеніи къ грѣхамъ ненамѣренно прорывающимся, — каковыхъ больше всего въ помыслахъ и чувствахъ, меньше въ словахъ и еще меньше, — или чуть

замѣтны они, — въ дѣлахъ. Ревнитель богоугожденія, страхомъ Божиимъ проникнутый, какъ только замѣтитъ такой проскользнувшій грѣхъ, тотчасъ обращается къ Господу, имъ всегда зримому, сокрушенно кается осуждая себя, и прощенья бываетъ. Но и при этомъ, боль скоро какой грѣхъ тяготитъ хоть сколько нибудь совѣсть, лучше воспѣшить къ духовнику и исповѣдавшись получить разрѣшеніе.

Такой порядокъ блюдется въ церкви Божіей, истинной блюстительницѣ пользы чадъ своихъ. Она, употребляя строгости, не тяготитъ и мучитъ согрѣшившихъ жажду изъясляетъ, а о томъ попеченіе показываетъ, что наиболѣе спасительно для согрѣшившихъ. Льготности и поблажки чужды ей, не по отсутствію материнской любви, а напротивъ по пламенности сей любви. Она налагаетъ тяготы, не какъ казни, а какъ спасительныя врачества. — То правда, что инымъ не нравится эта строгость; но это зависитъ отъ непониманія своихъ существенныхъ пользы духовныхъ.

11) *Первымъ долгомъ принявшаго въ себя Христа должны быть благовѣствованіе, исповѣданіе и проповѣдь*

Это говорится не для чего другаго, какъ для оправданія своего самозванства. Если, у вашего новшака, всякій вѣрующій есть уже и пріявшій въ себя Христа; то выходитъ, всякій вѣрующій долгъ имѣть и проповѣдать, — не просто можетъ проповѣдать, а долгъ имѣть; такъ что если не станеть такъ поступать, то грѣшить. — Можно такъ законополагать? — Никакъ нельзя. Чтобъ проповѣдывать, надо имѣть способность къ тому; а у всякаго ли она бываетъ? — Если не у всякаго, то нельзя на всѣхъ и долгъ такой налагать безъ ограниченій, по крайней мѣрѣ такимъ прибавленіемъ: если кто способенъ. Но и изъ способныхъ не всякій можетъ исполнять сей долгъ какъ слѣдуетъ, потому только, что способенъ. Надо поучиться вѣрѣ и узнать ее основательно. Не узнавши хорошо догматовъ вѣры, при всей

способности къ проповѣди, можно напутать и вмѣсто пользы вредъ принести. Вотъ и еще ограниченіе. Но и этого мало. Надобно, чтобы выступающій на проповѣдь былъ благонадеженъ съ нравственной стороны; иначе онъ будетъ одною рукою созидать, а другою разорять. Это и еще ограниченіе. Но пусть все это есть—и способность и подготовка и благонадежность: все ли тутъ? Нѣтъ; взявшемуся за дѣло сіе, надо вести его всеусердно, а для этого необходимо, чтобы душа его лежала къ сему именно роду дѣланія. Если не лежитъ душа, не сладить ему съ собою, и дѣло проповѣди не будетъ успѣшно.—Но пусть и это есть—душа лежитъ; можетъ иной находиться въ такихъ обстоятельствахъ, что ему никакъ нельзя взяться за это дѣло. Но пусть все благоприятно дѣлу проповѣди,—надобно же, чтобы былъ порядокъ въ веденіи сего дѣла; иначе произойдетъ толкотня, крайне вредная для дѣла: ибо если всякой увѣровавшій пойдетъ проповѣдывать, то возможно, что въ одно и то же мѣсто и къ однимъ и тѣмъ же лицамъ за однимъ пойдетъ другой, тамъ третій и десятый, и одинъ начнетъ проповѣдь съ одного пункта, другой съ другаго, третій съ третьяго,—а когда не дана норма проповѣди, какъ въ православной церкви символъ вѣры, то не удивно, что каждый что нибудь и разное отъ другаго воспроповѣдуетъ. А отъ этого какого плода ожидать? Только сумятица! Бѣдные слушатели не будутъ знать куда обратиться—заговорятъ ихъ и закружатъ.

Вотъ сколько ограниченій, и всѣ они прямо выходятъ изъ существа дѣла проповѣдническаго. Потому, будто всякій увѣровавшій имѣетъ долгъ проповѣдывать, сказано очень необдуманно,—и, какъ я замѣтилъ вначалѣ, только для того, чтобы оправдать свое самозванство. Вашъ самозванецъ свое проповѣдничество оправдываетъ словами Спасителя: *иже исповѣсться Мя предъ челоуки, исповѣтхъ его и Азъ предъ Отцемъ моимъ иже на небестхъ* (Мѡ. 10, 32). Но эти слова не могутъ оправдывать: ибо здѣсь говорится объ

исповѣданіи, а не о проповѣданіи и благовѣстіи. Это два дѣйствія разные. Исповѣдающій Господа только свою вѣру въ Него исповѣдуетъ, когда требуютъ обстоятельства, и не имѣя въ мысли обращать къ ней другихъ; а проповѣдающій только и имѣетъ въ виду, что обращеніе другихъ къ вѣрѣ, имъ проповѣдуемой. Проповѣдающій, само собою, есть уже и исповѣдающій. Онъ можетъ и намѣренно вводить въ проповѣдь свое исповѣданіе, когда его увѣрованіе представляетъ особыя доказательства небеснаго происхожденія вѣры, какъ дѣлалъ свят. Павелъ. И исповѣдающій тѣмъ самымъ, что исповѣдуетъ, уже проповѣдуетъ. Можетъ и онъ къ исповѣданію приложить и проповѣдь, какъ и дѣлали многіе мученики и мученицы. При всемъ томъ исповѣданіе и есть и признается особымъ дѣйствіемъ, при коемъ не требуется необходимо и проповѣдь. Исповѣдникъ, давшій исповѣданіе и безъ проповѣди съ цѣлю обращенія, есть исповѣдникъ. Потому нельзя такъ толковать мѣста Писанія, въ коихъ говорится объ исповѣданіи, будто они говорятъ о проповѣданіи.

— Въ первенствующей церкви, гдѣ, кажется, очень было бы умѣстно, чтобъ больше устъ возвѣщало вѣру въ Господа, не видимъ, чтобъ каждый увѣровавшій выходилъ на проповѣдь, или былъ обязываемъ къ тому. Апостолы другихъ кромѣ себя проповѣдниковъ воспитывали при себѣ. Такъ воспитанъ св. Тимошей при св. Павлѣ. Эти воспитанники при Апостолахъ тогда исправляли дѣло проповѣди, или что либо касающееся проповѣди, по ихъ указанію и руководству, а послѣ нихъ остались уже начальными проповѣдниками, и подобно тому, какъ сами были воспитаны при Апостолахъ, при себѣ воспитывали преемниковъ себѣ, давая и имъ заповѣдь обучать способныхъ, чтобъ они потомъ и другихъ обучали. Такъ это началось, такъ продолжалось, такъ и нынѣ есть въ православной церкви, — что наличные правители церкви воспитывали и воспитываютъ преемни-

ковъ себѣ, и ихъ опредѣляютъ на дѣло проповѣди. Оттого въ Церкви Божіей царствовало и царствуетъ единство вѣрованія и всѣхъ порядковъ церковныхъ. Такимъ образомъ очевидно, что проповѣданіе не было никогда дѣломъ всякаго вѣрующаго,—но что проповѣдники были избираемы и приготовляемы къ сему дѣлу старѣйшими учителями вѣры.

А вашъ самозванецъ какъ былъ подготовленъ? Вчера танцевалъ, бѣгалъ по баламъ, театрамъ и гуляньямъ, а нынѣ взялъ въ руки Евангеліе, и ну—проповѣдывать.—И жди отъ него истины!—Гдѣ же ему понасть на слѣдъ ученія св. церкви,—со времянь Апостоловъ единого и неизмѣннаго, когда онъ и не заглянулъ ни къ одному православному пастырю, чтобъ хоть общее что православное послушать? Да еслибъ онъ и сдѣлалъ это, и точно узналъ православную вѣру, какъ дерзнулъ выступить на проповѣдь, не будучи посланъ? Развѣ у васъ тамъ нѣтъ старѣйшаго архипастыря? Вотъ и очевидно, что онъ самозванецъ и не знаетъ истины Божіей: ибо еслибы зналъ ее, не сталъ бы самозванничать.

Сказаннаго достаточно, чтобъ увѣрить тебя, что благовѣствованіе и проповѣдь не есть не только первый, но и хоть бы какою нибудь долгъ всякаго вѣрующаго. Первый долгъ вѣрующаго — очистить себя отъ страстей, чтобъ уготовать себя въ храмъ тріипостасному Богу. Для проповѣди же и благовѣстія назначаются способные, или даръ на то получившіе, подготовленные, надежные по нраву, возревновавшіе о семъ дѣлѣ и никакихъ къ тому препятствій во внѣшнихъ своихъ обстоятельствахъ не имѣющіе,—назначаются старѣйшими въ церкви учителями и дѣйствуютъ по ихъ указанію и руководству. Кто инымъ путемъ выступаетъ на проповѣдь, тотъ самозванецъ,—и очевидно правой вѣры не вѣдаетъ и не содержитъ.

12) *Благовѣствованіе, проповѣдь и добрыя дѣла суть непремѣнныя послѣдствія принятія въ себя Христа.*

Вотъ уже тутъ исповѣданіе выпущено, — вѣрно по сознанию, что ему нельзя стоять въ одномъ ряду съ проповѣдію. И прежде-то оно вставлено, чтобъ только текстикъ можно было прицѣпить къ нему, и тѣмъ прикрыть свое самозванство. Что же дѣлать? Долгъ велить, — и проповѣдую. Христось сказалъ *еще кто исповѣсть* и проч. Боюсь, что не исповѣдуетъ Онъ меня предъ Отцемъ, — и проповѣдую. — Но хоть бы онъ тысячу разъ каждую минуту это повторялъ, не можетъ заглушить сознания своего самозванства. Оно и тревожить его. Почему новое придумываетъ основаніе: какъ принявшій Христа, не могу не проповѣдывать; проповѣдь — необходимое послѣдствіе принятія въ себя Христа. Откуда это ты взялъ, спросить бы его?

Увѣровавшій чрезъ божественныя таинства св. церкви вступаетъ въ общеніе съ Господомъ Спасителемъ, приемлетъ благодать Св. Духа и объемлется благоволеніемъ Отца небеснаго. Необходимымъ сего послѣдствіемъ есть пламенная ревность, во всемъ до малѣйшей случайности, ходить въ волѣ Божіей, съ отвращеніемъ отъ всего противнаго тому. На сіе тщаніе все привнестъ заповѣдуетъ св. Петръ (2 Петр. 1, 5); о семъ только помышлять и сіе только искушать велить и св. Павелъ (Фил. 4, 8; Рим. 12, 2). Пересмотри и слѣдующія мѣста: Еф. 5, 17; 6, 6; Кол. 1, 9; 4, 12; 1 Сол. 4, 3; 5, 18; Евр. 10, 35; 15, 21; 1 Петр. 4, 2; 1, Иоан. 2, 17, — и убѣдишься, что главное твое дѣло — волю Божію исполнять, а не въ проповѣдники соваться. Что же касается до круга дѣятельности каждаго въ семъ духѣ, то онъ указываетъ дарованіями и естественными, кои тоже отъ Бога, и благодатными. Апостоль Павелъ и говоритъ, что *всякому дается дарованіе Духа на пользу* (1 Кор. 12, 7). А св. Петръ опредѣляетъ: *кѣждо якоже пріяте дарованіе, между себе симъ служаще* (будьте, — или служите, 1 Петр.

4, 10). Итѣкъ кто получилъ дарованіе ученія, тотъ учи (Рим. 12, 7); но не самочинно, а подчиняясь распоряженіямъ старѣйшихъ учителей, чтобъ въ церкви Божіей было *все благообразно и по чину* (1 Кор. 14, 40). А чтобы всякой долженъ былъ непремѣнно учить, и даже болѣе, не могъ удержаться, чтобъ не учить,—это выдумка вашего самозванца новшака, который всячески ухитряется закрасить какъ либо свое неблагообразное самозванство.

13) *Важный принявший въ себя Христа непремѣнно творитъ добрыя дѣла, которыя не спасаютъ человека, а суть плоды вѣры, изъ нея они вытекаютъ сами собою.*

Тутъ что ни положеніе, то ложь, или путь ко лжи, по причинѣ неопредѣленности выраженій.

Непремѣнно творитъ дѣла. Да есть ли кто, или былъ ли кто когда, который бы творилъ добрыя дѣла непремѣнно? Непремѣнное не по волѣ бываетъ; а доброе дѣло, чтобы быть добрымъ, должно исходить изъ доброй воли и твориться самоохотно. *Не по нуждѣ благое твое да будеть,* пишетъ св. Павелъ Филимону, *но по воли* (—14). И Римляны онъ училъ *миловать съ добрымъ изволеніемъ* (—12, 8). А Коринтяны прежде сего предостерегалъ онъ: *смотрите, давайте якоже кійждо изволеніе имать сердцемъ: добротна бо дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Посему дѣла, непремѣнно бывающія, никакъ не попадутъ въ кругъ добрыхъ дѣлъ.

Ни Христосъ Господь, облакающій вѣрующаго въ крещеніи, ни благодать Духа Святаго и съ дарами Его, подаемыми въ муропомазаніи, ни благоволеніе Отца небеснаго, объемлющее его вслѣдствіе того и другаго,—не неволятъ его на одно добро, а оставляютъ за нимъ полную свободу избирать, что хочетъ, и дѣлать, что изволяетъ. Если онъ послѣ сего дѣлаетъ добро, то сіе потому, что исходитъ изъ купели ревнителемъ добрыхъ дѣлъ, облеченнымъ и силою на твореніе ихъ. Но сія ревность произвольно имъ воспри-

нята, въ минуты сокрушенной скорби о грѣхахъ и
взысканія помилованія; благодать же Божія, пришед-
ши потомъ, укрѣпила ее и сдѣлала мощною. Но свободы
человѣка ничто изъ сего не связало. Всякое дѣло, созннное
имъ обязательнымъ для себя, свободно имъ избирается, хотя
по побужденіямъ, вынесеннымъ изъ хода совершившагося въ
немъ измѣненія; свободно избирается, свободно оно и тво-
рится, — хотя все съ помощію благодати Св. Духа.

Это присутствіе свободного произволенія при добродѣ-
ланіи осязательнѣе всего видится въ томъ, что никакое доб-
рое дѣло не обходится безъ борьбы, — своеобразной борьбы
человѣка, — съ худыми позывами, всегда возникающими
предъ лицомъ добраго дѣла. По оживленіи духа благодатию,
какъ я толковалъ тебѣ прошлый разъ, душа и тѣло еще
остаются въ узахъ прежнихъ дурныхъ склонностей, привы-
чекъ и страстей. Вотъ онѣ-то и лѣзутъ всегда къ ревнителю
добрыхъ дѣлъ, при всякомъ дѣлѣ, предлагая себя вмѣсто
сего дѣла. Ревнителю предлежитъ прогнать ихъ и восстано-
вить чистоту настроенія относительно добраго дѣла, особен-
но со стороны побужденія къ нему. Но и тутъ еще не все.
Какъ только придетъ моментъ совершенія дѣла и слѣдова-
тельно напряженія на то силъ, выступаетъ лѣнь, и вя-
жетъ руки и ноги. Надо побѣдить и ее. А тамъ, какъ
только сдѣлано первое на добро движеніе, встрѣчаются пре-
пятствія, непредвидѣнныя, нерѣдко воздвигаемыя врагомъ
всякаго добра. И ихъ надо преодолѣть. — И вотъ послѣ ка-
кихъ бореній, трудовъ и усилій творится наконецъ добро. —
Какъ же можно приложить къ нему, что оно бываетъ не-
премѣнно? Оно бываетъ непремѣнно съ помощію благодати
Божіей; но благодать приходитъ на помощь, и не иначе по-
могаетъ человѣку, какъ идя по слѣдамъ его произволенія.
Всякое дѣло есть плодъ взаимодѣйствія свободы и благодати.

*Добрыя дѣла не спасаютъ. Какъ такъ не спасаютъ?
Се грядѹ скоро, говоритъ Господь, и мзда моя со Мною,*

воздати коемуждо по дългоз его (Апок. 22, 12). И будетъ, что кто дѣлалъ добрыя дѣла, тотъ пойдетъ въ рай, а кто не дѣлалъ ихъ, тому наслѣдіе — адъ, т. е. первый спасенъ будетъ, а второй пойдетъ въ пагубу. У ев. Матеея Господь предъизобразилъ судъ, имѣющій рѣшить вѣчную участь каждаго, — и смотри, какъ составится приговоръ: вы сдѣлали то и то, придите же, наслѣдуйте царство; а вы не сдѣлали этого, — идите же въ огонь вѣчный (гл. 25). Какъ же говорить, что дѣла не спасаютъ, когда въ рѣшительный для насъ моментъ, ничто кромѣ дѣлъ не берется во вниманіе? Почему по всему пространству Писанія непрестанно твердится намъ: дѣлайте — дѣлайте.

Спросишь: а какъ же говорится, что кто вѣру имѣеть, спасенъ будетъ, и что безъ вѣры и угодить Богу нельзя, и под.? — Это говорится не въ умаленіе значенія добрыхъ дѣлъ, а въ показаніе, какъ преуспѣть въ добрыхъ дѣлахъ. Спасеніе отъ добрыхъ дѣлъ; но въ добрыхъ дѣлахъ преуспѣть, какъ должно, безъ вѣры нельзя. Вѣра подвигаетъ на добрыя дѣла, вѣра указываетъ ихъ, вѣра приводитъ и къ полученію силъ на дѣланіе добрыхъ дѣлъ. Почему вѣра — пособница къ дѣланію добрымъ. Главное — дѣла, а она — пособіе. Вонъ ты привелъ текстъ-то: *безъ вѣры Богу угодили не возможно*. Что это значитъ, думаешь? — Что кто вѣруеть, тотъ и Богу угодилъ?! Нѣтъ. Богу угодить нельзя иначе, какъ покорностію Ему и точнымъ исполненіемъ воли Его святой, которую для насъ Онъ объявилъ въ заповѣдяхъ. Почему тотъ и угодникъ Божій, кто заповѣди Его исполняетъ. Но какъ въ исполненіи заповѣдей преуспѣть нельзя безъ вѣры, то и говорится, что угодить Богу нельзя безъ вѣры.

Въ прошлый разъ я тебѣ объяснялъ, какъ все бываетъ. Вѣра пробуждаетъ совѣсть и страхъ Божій. Страхъ Божій съ совѣстію приводятъ къ рѣшимости оставить грѣхъ и начать жить добродѣтельно. Рѣшившійся такъ, приступа-

еть къ таинству—крещенія, если въ первый разъ обращается, или покаянія, если сталъ грѣшникомъ по крещеніи, какими бываемъ всѣ мы. Обновившись въ таинствѣ, онъ выходитъ сильнымъ на добро ревнителемъ добрыхъ дѣлъ,— и начинаетъ ихъ дѣлать. Не получивъ благодатныхъ силъ, не съ чѣмъ добрыя дѣла творить, а безъ вѣры благодати не получишь. Такъ все это и нужно для спасенія: и вѣра, и благодать, и добрыя дѣла.

Добрыя дѣла суть плоды вѣры; изъ нея они вытекаютъ сами собою.—Какъ хлопочеть вашъ самозванецъ и новшакъ—уволить себя и увлекающихся его выдумками отъ всякаго труда и напряженія нравственныхъ силъ?!—Вѣру только прими, а добрыя дѣла ужъ сами собою потекутъ изъ ней.—Словно хочеть уложить всѣхъ на покой. Увѣровалъ,— и лежи; лежебоками васъ хочеть подѣлать.—Да еще что выходитъ? Вѣра во Христа, говорилъ онъ (№ 9.)—даръ Божій, а добрыя дѣла суть плодъ вѣры и сами собою вытекаютъ изъ ней. Теперь смотри! Когда придетъ Господь на судъ, и станеть спрашивать: ты что не дѣлалъ добрыхъ дѣлъ? Тогда, кто посмѣлѣе изъ учениковъ вашего новшака, можетъ возразить, подобно тому въ притчѣ, кто на свой мнась ничего не придѣлалъ: а чѣмъ бы они надѣлались у меня?—Когда бы Ты далъ мнѣ вѣру посильнѣе, она бы ужъ сама надѣлала ихъ. Но какъ Ты не далъ такой мнѣ вѣры, то и не кому было надѣлать ихъ для меня.—Вотъ и правъ! Видишь, какъ льготно? Въ сей жизни лежи на боку,— пусть вѣра дѣлаеть дѣла, коли хочеть; а на судѣ отговориться можно.—Одного только не сказываетъ вашъ новшакъ: какъ быть, если Судія не приметъ въ резонъ такого заявленія?—Схватятъ слуги и потащутъ въ достойное мѣсто. Гдѣ возмешь силы противостоятъ? И бухнешь въ печь вѣчно пламенѣющую огнемъ.

Сами собою вытекаютъ. Выбрось изъ головы, если туда попала мысль объ этомъ— *сами собою.* Въ нравственно-

религіозномъ порядкѣ жизни ничто само собою не бываетъ. Всякое даже малѣйшее дѣло должно быть дѣлаемо сознательно, и по своеобразному напряженію силъ. И только сознательныя и свободныя дѣла бываютъ собственно наши дѣла, за которыя и жди или награды, или наказанія. Всѣ же дѣла, кои въ насъ сами собою бываютъ, помимо сознанія и свободы, цѣны — никакъ не имѣютъ. Благодать Божія, присущая всегда вѣрующимъ и крещенымъ, возбуждаетъ, но не нудитъ; и потомъ когда рѣшится человѣкъ на дѣло какое, она не берется сама за него дѣлать его, а только стоитъ близь самолично и самоохотно дѣйствующаго человѣка, всегда готовая помочь. Коль скоро при всемъ усердіи и напряженіи своихъ силъ человѣкъ не силенъ бываетъ додѣлать дѣло, она тотчасъ подходитъ и помогаетъ. Обязательно ты можешь это видѣть въ терпѣннн чего либо ради Господа и заповѣдей Его. Всякое доброе дѣло должно идти такъ: сознай его обязательство для тебя, восхоти сдѣлать его, и воодушевленіе на то возми изъ сокровищъ вѣры; затѣмъ помолившись и благодать Божию призвавъ на помощь, приступай къ дѣлу и трудись себя не жалѣя, славы ради имени Божія. Всякое дѣло и будетъ какъ заново творимое.

14) *Крещеніе не пользуетъ того, кто сознательно не принялъ въ себя Христа.*

Если это говорится по скрытой мысли, что и безъ крещенія можно обитись или пріять Христа, то это ложь. Если же говорится только въ отношеніи къ несознанію въ себѣ Христа, то объ этомъ вотъ что скажемъ. Сознательное пріятіе въ себя Христа, или ощущеніе приемлемаго и пріятаго Христа есть высшее дарованіе въ порядкѣ жизни христіанской, когда христіанинъ, подобно св. Павлу, исповѣдаться можетъ: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20). Но сіе дарованіе не вдругъ дается. Съ вѣрою крещаемый облекается во Христа, слѣдовательно прі-

емлетъ Его; но ощущение сего не всегда тутъ же дается. Не всегда оно дается тотчасъ же, и когда кто возобновляетъ въ себѣ благодать крещенія въ таинствѣ покаянія. А когда кто по крещеніи или покаяніи потрудится ради Господа безъ жалѣнія себя и принесетъ побольше Господу жертвъ самоотверженія, и когда такимъ образомъ очиститъ себя достаточно отъ страстей и грѣховныхъ привычекъ; тогда уже Господь дастъ ему и ощутитъ свое присутствіе. До того же времени Онъ пребываетъ въ немъ неощутимо, хотя во всемъ помогаетъ ему. И здѣсь бываетъ тоже, что въ обыкновенномъ порядкѣ божествен. промышленія. Многія изъ промыслительныхъ для насъ дѣлъ Божіихъ бываютъ невидимы, когда бываютъ, а усматриваются послѣ, и то не всѣ; иныя навсегда остаются неувидѣнными. Такъ и въ благодатномъ порядкѣ спасительной жизни, иное ощущается. Такъ бываетъ и въ благодатномъ дѣйствіи вселенія Господа, или воспріятія Его, не всегда оно бываетъ ощутимо. Нѣкто (Діадохъ въ Добротолубіи) пишетъ, что благодать Божія, въ моментъ запечатлѣнія собою обращающагося въ таинствѣ, даетъ ощутить сладость свою во всей силѣ; а потомъ скрываетъ свои утѣшенія и возвращаетъ ихъ снова уже послѣ того, какъ ревнитель спасенія многими притрудными и прискорбными опытами покажетъ несокрушимою свою вѣрность, и когда очиститъ сердце отъ всего, что въ немъ было нечистаго и страстнаго. Такимъ образомъ неосознаніе или неощущеніе въ себѣ Христа не есть показатель неприсутствія Его. Слѣдовательно о томъ, кто не имѣетъ такого сознанія или ощущенія, никакъ не слѣдуетъ говорить, будто крещеніе его или исповѣдь были бесполезны. И самому неощущающему не слѣдуетъ такъ думать, коль скоро онъ удостоивренъ въ совѣсти своей, что ни въ чемъ себѣ не поблажаетъ и что воспринятая имъ въ крещеніи или покаяніи ревность жива и дѣйственна. Стремиться къ такому состоянію, чтобъ ощущать Господа въ себѣ, или благодать Его, должно вся-

кому, ибо сіе всякъ христіанинъ; но когда сего ощущенія или сознанія нѣтъ, то не то надо вывести: стало быть крещеніе или покаяніе бесполезно, а усугубить ревность къ подвигамъ молитвы и самоотверженія и къ трудамъ добродѣланія, чтобъ очиститься отъ страстей. Тогда и Господь вселится такъ, что и ощутить себя дастъ.

15) *Каждый, принявшій въ себя Христа, можетъ уразумѣть все святое Писаніе и истолковывать его другимъ. Впрочемъ до нѣкоей степени понимать св. Писаніе можетъ каждый, даже и не принявшій въ себя Христа.*

Это открываетъ просторный входъ произвольнымъ толкованіямъ Божія слова, и всякаго рода заблужденіямъ, или возведенію въ непреложныя истины своихъ личныхъ мнѣній. Можно ошибочно признать себя пріявшимъ сознательно Христа, и затѣмъ уже всѣ мысли разядающіяся при чтеніи Писанія считать отъ Христа внушаемыми, а онѣ могутъ быть очень далеки отъ истины. Потому Церковь Божія никакимъ таинственнымъ внушеніямъ не довѣряетъ, но для оцѣнки вѣрности постиженія и истолкованія Писанія имѣетъ неизмѣнную норму христіанскаго вѣдѣнія,—символь вѣры, общность вѣрованія православныхъ христіанъ всѣхъ временъ и мѣстъ. Эта норма и должна быть руководительницею въ пониманіи и толкованіи св. Писанія. Ничто несообразное съ нею не можетъ быть признано за вѣрное пониманіе и толкованіе Писанія.

Вашъ самозванецъ считаетъ себя пріявшимъ Христа; а видишь, сколько онъ выпустилъ невѣрныхъ мнѣній, хотя Евангелія изъ рукъ не выпускаетъ? Отъ чего?—Отъ того, что не считаетъ себя обязаннымъ держаться нормы христіанской истины, содержимой церковію; освободившись же отъ ограниченія себя ею, всякую мысль,—свою личную, ему понравившуюся,—возводитъ въ чинъ непреложной истины, и такимъ образомъ разоряетъ истину Божію. Такъ всѣ ереси пораждались, пораждаются и будутъ поражаться. Изъ отдѣ-

лившись отъ церкви, которая есть столпъ и тверженіе у истины, никто надлежащимъ образомъ не знаетъ истины Божіей. И всякой, кто отдѣляется отъ Церкви, по тому одному, что Писаніе будто научило его понимать истину Божию иначе, нежели какъ понимаетъ ее св. Церковь, не истину Божию постигъ, а свое личное мнѣніе возвелъ въ истину и состоитъ въ заблужденіи.

Кто прискреняе сочетавается со Христомъ Господомъ, кого осіяваетъ обильнѣе божественная благодать, тому дается не новыя какія истины отерывать въ Писаніи и постигать, а тѣже истины, какія содержатся св. Церковію, постигать полнѣе и глубже и созерцать яснѣе. Благодать Духа Святаго, о Христѣ Іисусѣ Господѣ, по благоволенію Отца, возводитъ умъ не только что обратившагося, но по обращеніи много надъ собою потрудившагося и содѣлавшаго себя чистымъ сосудомъ, годнымъ для вмѣщенія совершеннѣйшей истины, — возводитъ въ яснѣйшее созерцаніе той или другой истины и въ семъ ново-озаренномъ видѣ печатлѣетъ ее потомъ въ сердцѣ, или срастворяетъ съ его духовною жизнію, дѣлая ее нестѣмлемымъ ея достояніемъ. Табъ по своему усмотрѣнію дѣлаетъ она со всякою истиною; а наконецъ и всѣ ихъ въ подобномъ новомъ свѣтѣ вводитъ въ умъ и сердце. Если непрестающій себя совершенствовать взойдетъ повыше по лѣствицѣ очищенія сердца своего, то благодать еще яснѣйшаго сподобляетъ его постиженія, созерцанія и усвоенія истинъ Божіихъ. — Но это не новыя истины, а все тѣже, только онѣ совершеннѣе постигаются, ибо глубинѣ ихъ и высотѣ мѣры нѣтъ. — Сіе да вѣдаетъ всякій, чтобъ когда явится кто новыя нѣкія истины возвѣщающій, якобы новыя откровенія, неколеблясь отвращать слухъ отъ его вѣщаній, не сомнѣваясь, что они суть бредни его воображенія.

Этотъ пунктъ вашъ самозванецъ выдумалъ, чтобъ внушить: слушайте, слушайте; самъ Христосъ вѣщаетъ устами моими! — Можетъ быть точно вѣщаетъ ими кто нибудь, но

нигавъ не Христось; ибо Христось Господь есть истина, а въ его словахъ нѣтъ истины. Христось Господь есть глава Церкви, и не ищи Его у того, кто отдѣлился отъ Церкви. Сей уже по сему самому не есть Христось.

16) *Церковь сама по себѣ, а прежде всего нужно искать Христа.*

Церковь сама по себѣ—что за мысль? Если говорится это въ такой мысли: церковь пусть себѣ,—намъ до нея дѣла нѣтъ, какъ до чего-то сторонняго, — мы и безъ ней обойдемся; то это совершенная ложь. Если же говорится въ той мысли, что внѣшній строй Церкви и всѣ ея порядки—богослужебные, освятительные и руководительные (дисциплинарные) не суть главное, а служатъ только къ выраженію, воспитанію и огражденію внутренняго нравственно-религіознаго строя христіанъ; то это вѣрно. Только не надобно при семъ забывать, что Церковь не есть только то, что видится въ ней внѣшняго, но она совмѣщаетъ въ себѣ и все внутреннее, духовное и благодатное. Кто истинно въ духѣ Церкви живетъ и дѣйствуетъ, тотъ и внутренний, и духовный и благодатный. Почему, собственно говоря, нельзя сказать: Церковь сама по себѣ, ни въ какомъ отношеніи. Надо тебѣ истину знать и вѣровать въ нее: гдѣ ты ее возьмешь помимо Церкви, *яже есть столпъ и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15)? Надо тебѣ благодать пріять: гдѣ ты обретишь ее, кромѣ Церкви, хранительницы таинствъ, безъ коихъ не подается благодать? Надо тебѣ руководство вѣрное имѣть, и въ дѣлѣ вѣдѣнія и въ дѣлѣ жизни; гдѣ ты его встрѣтишь помимо Церкви, въ коей единой есть богоучрежденное и Богомъ поставляемое паствоство? Надо тебѣ съ Господомъ Исусомъ Христомъ сочетаться: гдѣ ты сего сподобишься, если не въ Церкви, коей глава есть Христось Господь?—Собрази все сіе, — и не можешь уже сказать: Церковь сама по себѣ.

Прибавка: *а прежде всего нужно искать Христа,* так поставлена, что даетъ мысль, будто Христа Господа можно обрѣсти безъ Церкви и помимо Церкви,— что по сказанному предъ симъ совершенно немислимо. Помимо же связи, въ какой стоитъ здѣсь сіе положеніе, оно содержитъ истину,— ту, что Христосъ Господь, пріемля кающагося въ общеніе съ Собою, не тотчасъ даетъ ему сознать и ощутить сіе общеніе, а только полагаетъ начатки тому. Покаялся, увѣровалъ, положилъ работать Господу отвергшись всякаго нечестія, всякой неправды, пріялъ на то благодатныя силы,— работай же теперь не жалѣя себя. Но смотри не оттаивайся на одной дѣловой сторонѣ, а создай паче свое внутреннее чрезъ нее, чтобъ, устроивъ въ себѣ благоустроенный домъ, пріялъ наконецъ и Господа въ явные и ощутимые обитатели. Сіе имѣй въ виду, къ сему стремись, сего ищи, пребывая вѣрнымъ исполнителемъ всего сдержимаго и внушаемаго тебѣ св. Церковію.

17) *Христосъ вселяется въ людей грѣшныхъ и нечистыхъ, лишь бы они въ Него уверовали.*

Христосъ вселяется не въ грѣшныхъ и нечистыхъ, но въ бывшихъ грѣшными и нечистыми и переставшихъ быть такими. И это бываетъ не ради одной вѣры, но и ради рѣшимости послѣдовать Господу Спасителю, поражаемой вѣрою, съ чистосердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ и отвращеніемъ отъ нихъ,— и еще непременно чрезъ посредство таинства крещенія или покаянія. Кто прошелъ все сіе, т.-е. и внутренне измѣнился и таинствами освятился, тотъ въ сознаниі, совѣсти и произволеніи, или въ духѣ — чистъ сталъ. Съ симъ-то очищеннымъ и возстановленнымъ духомъ и вступаетъ въ общеніе Христосъ Господь. Благодать Св. Духа возстановляетъ намъ и духъ, и очищаетъ и дѣлаетъ его достойнымъ пріяты Христа Господа.— Но, какъ я говорилъ, когда духъ нашъ очищается и освящается, душа и тѣло еще остаются въ нечистотѣ по причинѣ грѣховныхъ

слонностей и привычекъ, въ нихъ вкоренившихся. Почему они не удостоиваются еще пріятія въ себя Господа тотчасъ. Но духу дается сила очистить ихъ искорененіемъ въ нихъ всего нечистаго и страстнаго, къ чему направляетъ онъ труды добродѣланія и подвиги молитвы и самоумерщвленія. Когда очистятся наконецъ и они, тогда и въ нихъ вселяется Господь, и не только даетъ ощутить свое вселеніе самому очистившемуся, но и видѣть то стороннимъ, способнымъ къ такому видѣнію. Такъ надлежитъ разумѣть дѣло вселенія Господа въ вѣрующихъ. О семъ самъ Господь свидѣтельствуется, когда говоритъ, что кто заповѣди Его исполнитъ, къ тому Онъ и Отецъ небесный пріидутъ, предшествующу Имъ Духу Святому, уготовляющему для Нихъ въ насъ достойное Ихъ свѣтлое жилище. Вполнѣ же исполнившимъ заповѣдей не можетъ именоваться никто изъ неочистившихъ себя совершенно отъ страстей.

18) *Богъ такъ возлюбилъ міръ, что для нашего спасенія разлучился съ Сыномъ своимъ.*

Въ первый разъ прочитавъ это, я подумалъ, что записывавшій мысли вашего новшака, должно быть, ослушался; потому что это есть уже очень грубая нелѣпость. Но потомъ сталъ думать и думаю, что она могла быть въ самомъ дѣлѣ высказана вашимъ новымъ просвѣтителемъ. Думаю такъ потому, что какъ онъ все толкуетъ объ одномъ Господѣ Спасителѣ, то, надо полагать, Онъ представляется ему отдѣленнымъ отъ Отца и Духа Святаго и внѣ Ихъ сущимъ. Представляя же Его такъ, ничего нѣтъ дивнаго, если, желая возвысить милость Божію къ намъ, онъ и выражается показаннымъ образомъ. Еслибъ онъ не чуждался Церкви, то былъ бы избавленъ отъ такого ни съ чѣмъ несообразнаго образа представленія отношеній Бога Отца и Сына. Ибо въ въ церковныхъ пѣсняхъ и молитвахъ многократно повторяется, что Сынъ Божій хотя воплотился, но не оставилъ нѣдръ Отчихъ.

Замѣть однакожь этотъ пунктъ,—и попытай еще у кого, не слыхалили, чтобъ удостовѣриться, говорилъ ли онъ

такъ. Это очень важно для насъ узнать: ибо если онъ такъ говорилъ не разъ, то значить, такъ умствуеть; а если такъ умствуеть, значить очень недалеко въ познаніи догматовъ вѣры.

19) *Всѣ спичныя награды и наказанія равны. Обители многія значатъ именно многія, но не разныя; такъ какъ у Бога нѣтъ лицепріятія.*

Можно бы сказать на это: если Богъ сподобилъ насъ— внити въ животь, то тогда увидимъ, какъ все тамъ будетъ. Теперь же можно довольствоваться тѣмъ удостовѣреніемъ, что тамъ будетъ такое блаженство, какого мы и представить не можемъ. Ищи только и всеусердно дѣлай то, чѣмъ можно заслужить его. Но какъ ужъ заведена о семъ рѣчь, то нельзя не сказать хоть что нибудь относительно сего.

Противится сему общее чувство справедливости, Богомъ въ совѣсти нашей положенной. Какъ можно на одну лнцію ставить подавіе стакана воды жаждущему съ мученичествомъ за Господа, ужаснымъ и продолжительнымъ (напр. 28 л.), или праздное слово—съ Богоубійствомъ?—Господь придетъ воздать каждому по дѣламъ. Если дѣла не равны, и это очевидно, то и воздаяніе не м. б. равно. Удѣлъ блаженства каждому присудится и данъ будетъ таковой, сколько кто вмѣститъ въ себя можетъ сего блаженства; вмѣстимость же сія опредѣлится тѣмъ, какъ кто раскрылъ свое естество для принятія небесныхъ благъ, а раскрытіе это зависитъ отъ трудовъ надъ собою. Если разны сіи труды, разна раскрытіе естества; если раскрытіе сіе разна, разна вмѣстимость; если разна вмѣстимость, разна и степень блаженства. Относительно разности мученій можешь судить по противоположности сему, т. е. они будутъ соотвѣтствовать степени погруженія въ грѣхи и ожесточенія въ нихъ.

Между тѣмъ, поелику у каждаго, несмотря на разную вмѣстимость, не останется пустаго мѣста, ненаполненнаго блаженствомъ, а онъ весь будетъ полонъ имъ; то слѣдуетъ, что всѣ вполне будутъ блаженны, и никто не будетъ чувствовать себя меньше блаженнымъ, чѣмъ другой.

дает Причиною равенства воздаянія поставляется то, что у Бога нѣтъ лицепріятія. — Странно. По сей то именно причинѣ и не можетъ быть равенства въ воздаяніи, что у Бога нѣтъ лицепріятія. По притчѣ, пять мнась пріобрѣтшіи получаетъ власть надъ пятью городами, — а два — надъ двумя. Почему? Потому что у Бога нѣтъ лицепріятія, — не на лицо смотритъ Онъ, а на дѣла. Можетъ быть это у вашего просвѣтителя выходитъ изъ того, — что у него все отъ вѣры. Но и вѣра имѣетъ степени. Нѣтъ, — эта мысль очень далека отъ истины.

(20) *Всѣ дни равны, не исключая и Воскресенья.*

Да, — равны; всѣ имѣютъ 24 часа. Но что бываетъ въ тотъ или другой день, не все равно. Если бывающее съ нами и для насъ неодинаковое оставляетъ въ насъ впечатлѣніе; то и дни, въ кои бываетъ то или другое, не могутъ быть для насъ одинаковыми. Въ какой день радостное что мы получили, тотъ считаемъ радостнымъ, и когда онъ снова приходитъ, радуемся, воспоминаая радостное, бывшее въ теченіи его. Относительно печальныхъ событій бываетъ противоположно сему. Празднуетъ ли вашъ новшакъ день своего рожденія или именины? — Если празднуетъ, вотъ и опроверженіе имъ же самимъ своего страннаго положенія.

Это онъ изволилъ выпустить вѣроятно противъ свят. праздниковъ нашихъ. Но если онъ не утѣтъ св. праздниковъ, то поступаетъ нечестиво и неразумно. Праздники установлены для воспоминанія благодѣяній Божіихъ и для воздаянія благодаренія за нихъ всемилостивому Богу. Можно воспоминать сіи благодѣянія и благодарить за нихъ каждый день, какъ и дѣлаетъ св. Церковь въ своихъ каждодневныхъ службахъ. Но Божія благодѣянія столь велики, что заразъ объять ихъ всѣ во всей силѣ нельзя; не объявши ихъ вполне, нельзя вполне и возчувствовать ихъ благотворности; не возчувствовавши благотворности, нельзя и благодаренія возымѣть соотвѣтствующаго имъ. Посему то, несмотря на всегдашнее воспоминаніе сихъ благодѣяній св. Церковь назначаетъ на воспоминаніе каждаго изъ нихъ особый день, — тотъ, въ какой оно явлено намъ; насколько сіе можно опре-

дѣлать. Въ этотъ день ужь все мысли вѣрныхъ обращаются къ одному воспоминаемому благодѣянію, чтобъ полнѣе его уразумѣть, возчувствовать и благодарно прославить. Вотъ и празднивъ. Отсюда выходитъ, что сколько обязательно наисовершеннѣйше благодарить Бога за благодѣянія Его намъ, столько же обязательно и праздники имѣть; дакъ, —если неблагодарный Богу нечестуеъ, то нечестуеъ и праздниковъ непразднующій.

Кромѣ того, праздники, какъ и весь богослужебный чинъ нашей св. Церкви, имѣють воспитательное значеніе. Они вѣру оживляютъ и углубляютъ, давая поводъ къ уясненію и большему уразумѣнію догматовъ. По теченію времени года, праздники, выдвигаясь одинъ за другимъ, представляютъ вниманію и размышленію христіанскому то одинъ, то другой догматъ. Церковныя пѣснопѣнія излагають его благоукрашенно, чтенія изъ Писанія въ церкви овредѣляютъ его словомъ Божиимъ, поученія пастырскія изъясняютъ его и прилагають къ жизни, по опытамъ жизни. И все сіе слагается въ душу празднующаго. Такъ круглый годъ идетъ догматическое обученіе вѣрующаго.

Они воспитываютъ также духъ благочестія и жизнь по звѣрѣ. Ибо отрывая отъ житейскаго и къ духовному обращая вниманіе, возгрѣваютъ въ душѣ небесныя чувства или даютъ ей вкусить и напитаться небесными благами. Для обремененнаго житейскимъ, желающаго однагожь и небеснаго, это тоже что изъ душной комнаты выходъ на освѣжительный чистый воздухъ. Это бываетъ вообще отъ впечатлѣнія, какое оставляетъ въ душѣ одно присутствіе въ церкви, видомъ своимъ представляющей небо, особенно же возбужденіемъ молитвенныхъ къ Богу восхожденій и благоговѣйнаго настроенія самую службою. Кто какъ слѣдуетъ совершить празднивъ въ церкви по церковному, тотъ едвали уклонится въ тотъ день и дакъ на что-либо небогоугодное. А иной празднивъ свѣтъ свой бросаетъ отъ себя иногда далеко впередъ. Во все это время, возгрѣтыя въ день его

чувства не отходить, — и продолжаютъ держать благотворное въ душѣ настроеніе.

А безъ праздниковъ, нынѣ житейское, завтра житейское, и послѣ завтра тоже, — и такъ безъ конца. Чего ожидать отъ такого порядка, кромѣ оземленія всѣхъ помышлений и чувствъ? Люди праздные, безъ трудовъ имѣющіе все едоволь, могутъ и при этомъ почитать и помолиться, — а рабочіе и трудящіеся не имѣютъ этой возможности. И слѣдствіемъ безпраздничности непремѣнно должно быть оскудѣніе благочестиваго духа. Бтому же работающему и отдохнуть надо, чтобъ собраться съ силами, а безъ праздника стыдно это позволять — Такимъ образомъ безпраздничность и духъ подавляетъ, и тѣлесныя силы изможаетъ.

Теперь всѣ присланные тобою пунеты осмотрѣны. Нѣсколько изъ нихъ я пропустилъ, потому что они не представляютъ ничего достойнаго замѣчанія.

Видишь? Ни одного пунета нельзя принять безъ ограничній, пополненій, и поясненій, изъ общей суммы православно исповѣдуемыхъ истинъ, чтобъ не попасть на ложный путь и къ ложному не уклониться мудрованію. По этому можешь судить безошибочно, что душа, породившая всѣ такия положенія, истины Божіей надлежащимъ образомъ не видитъ и не знаетъ.

Бтому же, не чуешь ли ты, какъ по всѣмъ пунетамъ проходить духъ лести и прельщенія? Тотъ въ точь такое же впечатлѣніе производятъ спиритскія бниги, писанныя духами лестчими чрезъ обольщенныхъ ими посредниковъ своихъ. Мнѣ и подумалось, ужъ не спирить ли вашъ новшакъ, и посредникъ тѣхъ духовъ, которые обольтивши его, бѣднаго, чрезъ него обольщаютъ и другихъ видимостію истины, скрывая подъ нею изгубныя жи свои. Не утверждаю этого: но думать такъ, начинаю думать.

Собирай побольше, какія у кого остались, его премудрыя изреченія. Тогда выяснится, что онъ такое. А теперь пока оставимъ за нимъ титуло молоканина. — Спасайся.

(Продолженіе будетъ)

Основанія для Эмеритальной кассы

духовенства въ нашей Таврической епархіи.

На епархіальномъ създѣ духовенства въ 1879 году, по поводу прочитаннаго мною мнѣнія объ образованіи эмеритальной кассы, г.о. депутатами предложено было мнѣ, и всѣмъ кто пожелаетъ, выработать прочныя основанія для эмеритальной кассы въ нашей Таврической епархіи.

Не считая себя компетентнымъ въ рѣшеніи столь трудной математической задачи, я дерзаю вновь выступить съ своими предположеніями и расчетами, болѣе или менѣе мною выработанными.

Для цѣлесообразности приведу нѣкоторыя мѣста изъ моего прежняго мнѣнія, читаннаго на епархіальномъ създѣ.

Такъ какъ духовенство наше въ служебномъ отношеніи главнымъ образомъ дѣлится на священниковъ и псаломщиковъ, несущихъ на себѣ неравные труды и обязанности, сопряженныя не съ одинаковою отвѣтственностію, и такъ какъ священники пользуются болѣею долею въ дѣлѣжбѣ братскихъ доходовъ, чѣмъ псаломщики: то для тѣхъ и другихъ взносъ въ эмеритальную кассу, равно какъ и пользованіе изъ нея, не должны быть одинаковы. Что же касается священниковъ и псаломщиковъ цѣлой епархіи, то каждый отдѣльный приходъ долженъ разнствовать во взносахъ, и пользованіе же изъ кассы должно быть равномерное какъ для священниковъ, такъ и для псаломщиковъ, примѣнительно ихъ кружечному дѣлежу.

А потому, чтобы образовать фондъ для эмеритальной кассы, нужно отыскать такіе источники доходовъ нашего Таврическаго духовенства, по которымъ бы съ правильностію и добросовѣстностію можно было распредѣлить по приходнымъ взносамъ.

Что сумма взносовъ не можетъ быть одинаковою для всѣхъ священниковъ и псаломщиковъ цѣлой епархіи, въ

томъ легко можемъ убѣдиться, если поближе присмотримся къ существу самаго дѣла.

Православное духовенство, какъ особый классъ, съ своими—администраціею и записями, со своимъ складомъ жизни и положеніемъ среди другихъ сословій въ государствѣ, ни коимъ образомъ не можетъ основывать свою мысль объ образованіи эмеритальной кассы на тѣхъ началахъ, на которыхъ она учреждается въ другихъ сословіяхъ и вѣдомствахъ.

Насколько мнѣ извѣстно—въ военномъ наприм. вѣдомствѣ, взносъ въ эмеритурѣ производится однажды, именно въ то время, когда вкладчикъ дѣлается лицомъ семейнымъ. Съ чиновниковъ, по министерству юстиціи, взимается извѣстный процентъ съ получаемого ими жалованья. Пособіемъ же изъ эмеритальной кассы всѣ вкладчики, или члены пользуются равномѣрно.

Но въ этихъ приведенныхъ мною вѣдомствахъ, служащія лица получаютъ изъ государственнаго казначейства опредѣленное жалованье, которое съ полученіемъ каждымъ послѣдующаго чина или должности, особенно въ военномъ вѣдомствѣ, изъ сотеннаго дѣлается тысячнымъ и т. д. Не то вовсе бываетъ у насъ. Жалованье изъ государственнаго казначейства получается не во всѣхъ приходахъ, и тамъ, гдѣ оно получается, оно усвоено собственно приходу, или классу церкви, а не лицу или чину, который и повышается у насъ только на одинъ рангъ и по количественному отношенію къ другимъ вѣдомствамъ—самое незначительное.

Кромѣ казеннаго жалованья и поручаго дохода отъ прихожанъ у насъ есть еще подцерковная земля. Ею пользуется все наше духовенство только не въ равномъ количествѣ. Но кто не знаетъ, что земля наша часто стала обматываться наши ожиданія? Сбьющіе доброе семя получаютъ одни тернии и волчцы. Причины къ тому многія: онѣ зависятъ частію отъ атмосферическихъ явленій и перемѣнъ погоды, но болѣе отъ неправильнаго веденія сельскохозяйственныхъ работъ,

которое вовсе независитъ отъ воли агронома Священника, имѣющаго свѣю особую арену дѣятельности, вслѣдствіе чего охотники къ воздѣлыванію подцерковнаго участка земли своими средствами не только что приобретаютъ отъ нея что либо, но отъ частыхъ неурожаевъ и дороговизны рабочихъ рубль, съ каждымъ годомъ несутъ убытки.

Аренда подцерковныхъ земель не вездѣ бываетъ одинаково и совершается не на однихъ и тѣхъ же условіяхъ. Тамъ, гдѣ въ окрестности прихода находятся земли свободныя, напр. помѣщичьи или землевладѣльческія — арендныя цѣны низки, гдѣ же облегаютъ приходъ земли крестьянскія — тамъ цѣны бывають выше, но и послѣднія теряютъ свой балансъ отъ повторяющихся неурожаевъ и часто заставляютъ священниковъ думать думу долгую и тяжелую, приводящую къ печальнымъ результатамъ: отдать подцерковную землю за что нибудь и какъ нибудь — лишь бы не загуляла.

И такъ я представилъ всѣ источники какими пользуется наше духовенство въ обезпеченіе своего матеріальнаго положенія. Но такъ какъ приходы въ нашей епархіи не всѣ одинаковы, какъ по количеству душъ, такъ и по имущественному ихъ положенію; то примѣнительно къ указаннымъ мною источникамъ я предполагалъ бы раздѣлить приходы епархіи на 4 разряда. Цифра взноса для каждаго разряда должна выражаться въ тѣхъ отношеніяхъ, какія находятся между цифрами 1, 2, 3, 4. т. е. если первый разрядъ вноситъ 40 р., то второй 30 и т. д.

Раздѣленіе приходовъ на разряды принадлежитъ сперва окружному духовенству, потомъ пересматривается и исправляется епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ и санкціонируется высшею епархіальною властію. Такое раздѣленіе приходовъ на разряды съ относительными ихъ взносами, болѣе бы приближало насъ къ истинѣ и вполнѣ удовлетворяло бы долгу справедливости. Разъ опредѣлившіяся вчлоь для прихода, а не лица, вывелъ бы насъ изъ той запутанности, которая

неизбѣжна при тѣхъ порядкахъ, когда вкладчику предоста-
влено право перехода изъ класса въ классъ, то увеличивая,
то уменьшая свои годовые взносы. Лица же завѣдующія
кассой избавлены были бы на всегда отъ кропотливаго труда—
высчитывать, сообразно переходамъ, времени и взносу,
кассовую субсидію вкладчику.

Приступая къ раздѣленію приходовъ на разряды я,
такъ какъ у меня нѣтъ данныхъ, буду руководиться цифрами
гадательными, во всякомъ случаѣ взносъ отъ каждаго священ-
ника и псаломщика извѣстнаго прихода несколько непре-
высить 2% ихъ ежегоднаго дохода. Мои гадательныя цифры
какъ по отношенію къ количеству всѣхъ священниковъ и
псаломщиковъ въ епархіи, относительному ихъ взносу въ
кассу, а равно $\frac{1}{3}$ смертности и размѣру кассовыхъ пособій,
ни сколько не повредятъ дѣлу, хотя бы въ дѣйствительности и
цифры измѣнились—результатъ выйдетъ одинъ по непре-
ложному математическому закону, чѣмъ больше, тѣмъ больше,
чѣмъ меньше, тѣмъ меньше.

Итакъ предположимъ, что въ нашей епархіи есть 300
причтовъ, т. е. 300 священниковъ и 300 псаломщиковъ.
Всѣ эти причты раздѣляются между собою на слѣдующія
4 категоріи, или разряды. Къ 1-му разряду мы отнесемъ 50
церквей или причтовъ; къ 2-му 80; къ 3-му 100 и къ 4-му
70. Первый разрядъ священниковъ вноситъ ежегодно въ
эмеритальную кассу 40 р., псаломщикъ 13 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. Второй
разрядъ: священникъ 30 р., псаломщикъ 10 р. Третій разрядъ:
Священникъ 20 р., псаломщикъ 6 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. Четвертый
разрядъ: священникъ 10 р., псаломщикъ 3 р. 33 $\frac{1}{2}$ к.
Цифры эти выразятся въ слѣдующихъ соотношеніяхъ:

1-й раз.	50 цер. или прич.	X40 р.	+13 р.	66 $\frac{1}{2}$ к.	=2683 р.	25 к.	} 9483 р. 20 к.
2-й	80	X30	+10	—	=3200	—	
3-й	100	X20	+6	66 $\frac{1}{2}$	=2666	50	
4-й	70	X10	+3	33 $\frac{1}{2}$	=933	45	

Если мы, въ продолженіи трехъ лѣтъ, будемъ такимъ образомъ вносить въ запасной капиталъ опредѣленную сумму съ каждой церкви или причта, нерасходуя изъ ней ни одной копѣйки; то въ концу 3-го года у насъ образуются слѣдующія цифры съ процентами отъ каждаго 9483-хъ рублеваго взноса. Возьмемъ 1881 годъ началомъ взноса.

въ 1882 году будетъ собрано: 9483 р. 5%₀ = 474 р.

въ 1883 „ „ „ 19440 р. 5%₀ = 972 р.

въ 1884 „ „ „ 29895 р. 5%₀ = 1494 р.

Всего съ %₀ въ началу 1885-му году образуется капиталъ въ 31 тысячу 389 р. Приложивъ къ этой суммѣ могущій образоваться въ продолженіи этихъ трехъ платныхъ лѣтъ основной капиталъ общества взаимной помощи *) въ 19 тысячъ — получимъ всего 50 тысячъ 389 р., какая цифра и послужитъ основаніемъ для эмеритальной кассы на все будущіе года. Въ 1885 году касса должна начать свои дѣйствія. Кассовыя субсидіи выдаются въ концѣ каждаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ, не ограничиваясь временемъ смерти или выхода заштатъ вкладчика, хотя бы это съ нимъ случилось и въ началѣ года, такимъ образомъ въ концѣ каждаго года у насъ уже будутъ получены проценты съ 50 тысячъ 389 рублей въ количествѣ почти 2600 р., которые и пойдутъ на уплату субсидій пансіонерамъ.

Изъ 9483 р., ежегодно собираемыхъ взносовъ 5 тысячъ будетъ поступать въ основной капиталъ кассы, а 4483 р. будутъ составлять вспомогательный капиталъ, который вмѣстѣ съ годовыми процентами на 50 тысячъ 389 р. въ количе-

*) Взносы въ основной капиталъ общества взаимной помощи въ продолженіи этихъ трехъ лѣтъ т. е. до 1885 года должны продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

ствѣ 2600 р. будетъ равняться 7083 р.,—сумма могущая идти на уплату субсидій. Кромѣ того за каждый послѣдующій годъ отъ 5 тысячъ, оставляемыхъ въ основной капиталъ, будутъ получаться проценты: въ 1 годъ 250 р. 2 годъ 500 р. 3 годъ 750 р. 4 годъ 1000 р. 5 годъ 1250 р. 6 годъ 1500 р. 7 годъ 1750 р. 8 годъ 2000 р. 9 годъ 2250 р. 10 годъ 2500 р.

Черезъ 10 лѣтъ, по открытіи кассы, у насъ образуется капиталъ:

Въ началѣ платнаго 1885 года 50 тысячъ 389 р.

Присоединяя оставляемыя на каждый послѣдующій годъ въ основной капиталъ 5 тысячъ 86 году 55 т., 87 году 60 т., 88 году 65 т., 89 году 70 т., 90 году 75 т., 91 году 80 т., 92 году 85 т., 93 году 90 т., 94 году 95 т., 95 году 100 т. 389 р.

Такимъ образомъ къ концу 1895 года основной капиталъ кассы будетъ равняться у насъ 100 тысячамъ 389 р.

Присоединяя проценты, образующіеся отъ каждаго ежегодно вносимыхъ въ основной капиталъ 5 тысячъ къ свободно располагаемой ежегодной суммѣ 7083 р., касса будетъ располагать въ каждый послѣдующій годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1885 годъ 7083 р., 86 годъ 7333 р., 87 годъ 7833 р. 88 годъ 8583 р., 89 годъ. 9583 р., 90 годъ 10833 р., 91 годъ 12333 р., 92 годъ 14083 р., 93 годъ 16083 р., 94 годъ 18333 р. 95 годъ 20833 р. А въ 96 году 23583 р.

Предполагая, что каждому вышедшему за штатъ владѣчику, или его вдовѣ и семейству выдавать 1-му т. е. Священнику 260 р., а псаломщику 65 р. ежегодно, считая 2% смертности, мы получимъ слѣдующія измѣненія цифръ:

Плательные годы	Число вкладчиковъ.	Число пансионеровъ.	Сумма субсидій.	Ежегодная кассовая свободная сумма.		Ежегодной остатокъ.		% на остатокъ.		
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				1885	600	12	1950	70	3	—
1886	600	24	3900	127	22	65	8822	65	441	13
1887	600	36	5850	170	96	78	11246	78	562	33
1888	600	48	7800	203	92	11	12592	11	629	60
1889	600	60	9750	228	04	71	13054	71	652	73
1890	600	72	11700	245	40	44	12840	44	642	2
1891	600	84	13650	258	15	46	12165	46	608	27
1892	600	96	15600	268	56	73	11256	73	562	80
1893	600	108	17550	279	02	53	10352	53	517	60
1894	600	120	19500	292	03	13	9703	13	485	15
1895	600	132	21450	310	21	28	9371	28	468	55
1896	600	144	23400	334	22	83	10022	83	—	—

Изъ цифровыхъ данныхъ прилагаемой таблицы видно, что остатокъ отъ кассовой свободной суммы, по удовлетвореніи всѣхъ пансионеровъ, ежегодно увеличивается и въ 1889 году образуетъ сумму въ 13,054 р. 71 к. Съ 1890 года онъ падаетъ и нисходитъ въ 95 году до 9371 р. 28 к. потому съ 1896 г., еслибы мы продолжали таковыя взносы и платили субсидіи пансионерамъ въ возрастающей ихъ пропор-

ціи; то остатокъ ежегодной свободной суммы сталъ бы возрастать, именно: въ 1-й бы годъ возросъ на 651 р. 55 к. и т. д., какъ и видно изъ приложенной таблицы. Слѣдовательно ни въ какомъ случаѣ нельзя опасаться за несостоятельность кассы и совершеннаго ея банкротства, потому что приходы кассы всегда будутъ покрывать ея расходы и кромѣ того образуютъ еще остатки ежегодно увеличиваемые пропорціоноально времени.

Вопросъ остается въ томъ: откуда возьмемъ денегъ на уплату пособій тѣмъ лицамъ, которые выйдутъ за штатъ до открытій дѣйствій кассы, а въ продолженіи 3-хъ лѣтъ ихъ наберется, если считать по 2%, 36 душъ, считая на каждыи годъ по 12 человекъ? Для выхода изъ такого затруднительнаго положенія неизбежно обратиться къ помощи церковныхъ суммъ, отдѣлая 10% съ общаго епархіальнаго взноса на духовно училищныя нужды, присовокупивъ къ нимъ и деньги, жертвуемые по кружкѣ и приглашительнымъ листамъ на бѣдныхъ духовнаго званія, что составитъ болѣе 11 тысячъ, достаточныхъ для выдачи пособій въ равномъ размѣрѣ съ прочими пансіонерами. 10% въ такомъ случаѣ нужно вносить съ 1881 года, такъ чтобы въ концѣ этого года была возможность выдать субсидіи лицамъ вышедшимъ, заштатъ въ семь же году.

Небудемъ же малодушны и недовѣрчивы въ столь великому и благому дѣлу. Цѣль—ясна. Стѣсняться средствами было бы неблагоразумно въ виду того, что откладывая (кто можетъ еще откладывать) про черный день по немногу, мы никогда, по крайнѣй мѣрѣ большая часть изъ насъ, не достигнетъ въ частности той суммы, проценты съ которой могли бы равняться кассовой субсидіи въ 260 р., да и собранная нами сумма отъ нашихъ ежегодныхъ свудныхъ остатковъ всегда можетъ подвергаться всякимъ случайнымъ превратностямъ

судьбы. Эмеритальное же кассовое пособие, какъ совершенно сходное съ пенсією, выдаваемою изъ государственнаго казначейства, прочно, вѣрно и безбоязненно.

Священ. *Теодоръ Симицынъ.*

Село Троицкое Мелит.

уѣзда. Янв. 30 д. 1881 г.

Отвѣтъ на замѣчанія къ статьѣ: Правильный контроль надъ церковными денежными суммами.

Въ дневникѣ продажи церковныхъ свѣчей, форма котораго приложена къ статьѣ Правильный контроль надъ церковными денежными суммами, напечатанная въ 1 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, настоящаго года, — Редакціей было сдѣлано замѣчаніе, что форма дневника не ясна, посему и считаю долгомъ пояснить, какъ проста и ясна эта форма и ничего въ ней нѣтъ темнаго.

Дѣйствительно въ приложенной формѣ дневника рѣшительно ничего нѣтъ непонятнаго и неяснаго; — на примѣръ: при выдачѣ свѣчей изъ церковной кладовой для врученія ихъ церковному старостѣ, подѣ тѣмъ числомъ, когда были выдачи свѣчей, указано въ графахъ количество свѣчей отдѣльно каждаго формата, — цѣна и вѣсъ всѣхъ выданныхъ свѣчей, и подѣ числами въ продолженіи слѣдующихъ мѣсяцевъ, такъ же по сортамъ отдѣльно указано въ какомъ количествѣ происходилъ самый сбытъ всѣхъ этихъ выданныхъ свѣчей. Посему, по окончаніи, при повѣркѣ, видна будетъ каждая свѣча — есть ли она на лицо, а именно, если выдано такое то извѣстное количество свѣчей всѣхъ форматовъ; то при повѣркѣ остается только сличить есть ли дѣйствительно все на лицо; соответствуетъ, какъ количество, такъ цѣна и вѣсъ всѣхъ сбытыхъ и оставшихся свѣчей съ количествомъ свѣчей, выданныхъ изъ церковной кладовой отдѣльно по всѣмъ

форматамъ, и все это точно и ясно значится въ графахъ дневника продажи церковныхъ свѣчей.

По сему спросу можетъ ли быть, что проще и яснѣе этого? Въ приложенной формѣ дневника продажи церковныхъ свѣчей могутъ быть дѣланы измѣненія, какъ въ послѣдствіи будетъ видно. Дневники должны быть, какъ сказано въ статьѣ моей, въ формѣ большого листа и переплетены книгой на нѣсколько лѣтъ, это тотъ же *prosz-buhs* коммерческій, въ которомъ мѣсто только однимъ цифрамъ и цифрамъ дѣйствительнымъ; словъ здѣсь, пожалуй, ненужно; онѣ могутъ быть пропущены, а потому первую большую графу съ означеніемъ обстоятельствъ, при которыхъ происходилъ сбытъ свѣчей, именно это первая графа въ дневникѣ можетъ быть пропущена, потому что въ этомъ дѣлѣ совершенно безразлично при какихъ бы нибыло обстоятельствахъ ни былъ сбытъ свѣчей; но лишь бы каждая свѣча дѣйствительно была видна въ дневникѣ, дѣна и вѣсь, когда принята и когда послѣдовалъ сбытъ ея.

При повѣркѣ все количество выданныхъ свѣчей сличается съ количествомъ сбыта всѣхъ свѣчей и въ результатѣ будетъ видно чего именно недостаетъ на лицо. Первая графа въ дневникѣ можетъ быть пропущена и потому еще, что причту, производящему повѣрку всей продажи свѣчей, можетъ быть вполне извѣстно въ какое число мѣсяца былъ сбытъ свѣчей, въ какое число было праздничное служеніе, такъ же и то какія были требы подъ тѣми именно числами, которыя означены въ дневникѣ; въ послѣдствіи все это будетъ видно, какъ на самомъ дѣлѣ, въ семь случаевъ, лучше поступить; будетъ ли признано нужнымъ непременно опустить эту первую графу, или нѣтъ.

Форма дневника продажи церковныхъ свѣчей въ такомъ именно видѣ, только безъ означенія послѣдней графы: огарочная прибыль, назначалась уже мною къ печати въ приложеніи къ статьѣ моей: церковный контроль, въ 1876 году въ № 21-мъ; но небыло тогда на печатано, вѣроятно и въ то время казалась такъ же не своей; но что же дѣлать? Безъ сомнѣнія одинъ только опытъ укажетъ на дѣлѣ, какъ это просто и ясно. Въ прилагаемой формѣ дневника продажи церковныхъ свѣчей, нужно замѣтить, чтобы было понятно;— что въ предпослѣднихъ графахъ означается подъ числомъ вѣсь свѣчей всѣхъ сколько сбыто, и вѣсь свѣчей означается конечно по дѣлѣ; но подъ числомъ можетъ состояться сбытъ

только изъ двухъ, или трехъ свѣчей, и то самаго малаго формата, а потому непоказано въ статьѣ, что вѣсь свѣчей можетъ проставляться общимъ числомъ, т. е. цѣлымъ фунтомъ, во избѣжаніе четвертей и половинъ фунтовъ; но это такъ же будетъ въ послѣдствіи видно, что признать болѣе удобнымъ. И такъ, какъ видите, въ формѣ дневника продажи церковныхъ свѣчей рѣшительно нѣтъ ничего темнаго и неяснаго, а все свѣтло и ясно. При всемъ томъ объ этомъ предметѣ еще ненослѣднее мое слово.

Въ самой статьѣ такъ же Редакціей сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: А когда богомолецъ самъ не ставитъ свѣчи, а только старостѣ даетъ деньги, какъ тутъ усмотрѣть, что деньги употреблены по назначенію? Извѣстно, что въ церкви дѣйствительно передаются деньгитакъ называемыя—на свѣчку, обыкновенно три, пять копѣекъ черезъ руки, а имъ вѣроятно всегда эти деньги доходятъ по назначенію, никто изъ молящихся христіанъ не удержитъ этихъ денегъ, тѣмъ болѣе церковный староста не удержитъ ихъ у себя,—эти 3, 5 копѣекъ, не положить себѣ въ карманъ, староста лицо довѣренное отъ цѣлаго общества, можно сказать, лучший человекъ изъ прихода, преимущественно въ религіозномъ отношеніи. Впрочемъ отъ воровства ничего не можетъ избѣжать; изъ подъ самыхъ крѣпкихъ заперовъ воры умѣютъ красть, обираются самыя церкви, если въ такомъ именно смыслѣ сдѣлано замѣчаніе, то оно нисколько не относится къ предлагаемымъ мною мѣрамъ правильнаго контролированія церковныхъ денежныхъ суммъ.

Если допустить, что въ замѣчаніи указывается именно на тотъ случай, когда дѣйствительно случается и нерѣдко, что по многолюдству въ церкви, особенно при служеніи въ большіе праздники, передаются деньги на свѣчку когда богомолецъ самъ «какъ говорится въ замѣчаніи, не ставитъ свѣчи» но это можетъ случиться и внѣ церкви, когда деньги чрезъ церковнаго старосту, и болѣею частію чрезъ кого либо изъ христіанъ идущихъ въ храмъ передаются деньги на церковь, даже чрезъ священно и церковно служителей, такъ деньги передаются болѣею частію постороннимъ лицамъ, кѣмъ либо изъ пробѣжающихъ путешественниковъ, кому нѣтъ времени самому блѣтъ въ церкви, что преимущественно случается въ деревни, въ городскихъ церквахъ мнѣ неводилось этого видѣть. Слѣдственно нечего тутъ спрашивать: какія усмотрѣть, чтобы деньги употребались по назначенію?

Деньги эти положительнаго назначенія неимѣютъ, — это какъ даръ отъ христіанина на Церковь Божию, посему церковный староста по полученіи черезъ руки отъ посторонняго лица денегъ, а не отъ самаго подателя, даже въ церкви, обязанъ, повидимому, такія деньги опустить въ число кружечныхъ и кошельговыхъ денегъ въ запечатанную тутъ же кружку. Вотъ и все; и считаю, что достаточно отвѣтилъ на заданный мнѣ вопросъ.

Если и остается, что неяснымъ во всей статьѣ моей; то я признаю именно эти слова предложенныя мною мѣры контролированія церковныхъ денежныхъ суммъ были мною испытаны на практикѣ. Дѣйствительно каждый имѣетъ право спросить, какъ такъ можно было осуществить эти мѣры на практикѣ, особенно при настоящемъ порядкѣ, чему трудно повѣрить? Но это рѣшительно не отъ меня зависело, что не напечатано при этомъ далѣе изложеніе мною того при какихъ исключительныхъ обстоятельствахъ могли быть осуществлены эти мѣры на самомъ дѣлѣ. Редакціи извѣстно, какъ еще въ предыдущей статьѣ моей, въ № 21-мъ 1876-го года: церковный контроль, были приведены всѣ тѣ обстоятельства, при которыхъ именно я могъ тогда осуществить на практикѣ предлагаемыя мною мѣры; но этого небыло напечатано. Обстоятельства эти были слѣдующія: въ 1854 г. въ г. Ялту 10 сентября, сдѣланъ былъ десантъ Англо-французскихъ войскъ и въ то время Ялта, Масандра, особенно Ливадія, имѣніе принадлежавшее Потоцкимъ, подверглись разграбленію иноземнымъ войскомъ, поэтому все бѣжало изъ южнаго берега объятае паникой, а у меня въ то время, кромѣ Алуиской церкви, были еще приписныя: Вознесенская, Херсизская, Троицкая Госирнская и Юсифа пѣснописца Михалатская, при томъ же и собственный церковный староста Алуиской церкви, какъ смотритель замка, получилъ отъ К. Воронцова приказаніе отправиться въ Кіевскую губернію, взявъ съ собой всѣ драгоценности изъ замка, вслѣдствіе этого мнѣ приходилось обращаться къ постороннимъ лицамъ и повѣрять имъ при Богослуженіи въ церкви продажу свѣчей, по этому то, отчасти по собственному намѣренію и болѣе по указанію бывшаго церковнаго старосты Алуиской церкви А. Ф. Сабурова, и былъ мною зеведенъ дневникъ продажи церковныхъ свѣчей, такой точно, форму, которую я предлагаю. Выдавая свѣчи изъ церковнаго шкафа Алуиской церкви, отмѣчалъ въ дневникѣ все количество свѣчей по сортамъ, какъ означено

въ формѣ, потомъ принимая деньги, повѣрялъ всё ли свѣчи на лицо, и это производилось мною послѣ каждаго Богослуженія, чтобы провѣрить сколько осталось и сколько продано, конечно это въ маломъ объемѣ, слѣдовательно было минутное дѣло. Дневникъ этотъ въ то время я велъ на четвертукѣ бумаги, собственно для себя, но изъ дѣла видно было положительно, какъ вѣрно можно было вести продажу церковныхъ свѣчей, а именно каждая свѣча сосчитана и подѣ числомъ въ дневникѣ видно когда продана и сколько осталось, вотъ и все. Вотъ тѣ обстоятельства при которыхъ мнѣ доводилось испытывать на практикѣ предложенныя мною мѣры къ первой статьѣ моей объ этомъ предметѣ, въ 1876-мъ г. въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей, изложенной кратко и неполно, не такъ, какъ слѣдовало бы, Редакція отнеслась съ особенной благодарностію, какъ это можно видѣть изъ примѣчанія, напечатаннаго при статьѣ тамъ же, а къ статьѣ моей, изложенной обстоятельнѣе и подробнѣе предъидущей, въ семъ году напечатанной въ 1-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей Редакція отнеслась съ замѣчаніями, что форма дневника продажи церковныхъ свѣчей составлена не ясно и другое замѣченіе сдѣлано въ самой статьѣ, что собственно и заставило меня изложить настоящее объясненіе, чтобы дополнить статью мою. Говорить же далѣе и болѣе о кружечныхъ и бошельковыхъ суммахъ и о самой отчетности при новомъ порядкѣ, если бы онъ могъ осуществиться считаю себя не въ правѣ.

Найдутся въ послѣдствіи другіе, которые, быть можетъ, еще полнѣе и многостороннѣе и вѣрнѣе изложатъ объ этомъ предметѣ; но мои указанія я надѣюсь послужать въ трудахъ ихъ, а потому утѣшаюсь этою мыслию, что и я принесъ малую лепту въ семъ дѣлѣ, — *sum cuique.*

Священникъ Александръ Накропнигъ.

1881 г. февраля 4-го.

ЗАМѢТКА

о преподаваніи священниками Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Въ нѣкоторыхъ газетахъ совершенно несправедливо укоряютъ Таврическое Епархіальное Начальство по поводу

напечатаннаго въ 10 и 11 №№ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 годъ—постановленія Таврической Духовной Консисторіи о томъ, что она не находитъ юридически справедливымъ вѣнчать священникамъ въ непремѣнную обязанность безмездное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ, хотя бы священники и были обезпечены общественнымъ содержаніемъ. Въ приговорахъ объ обезпеченіи духовенства не только нѣтъ, но и не могло быть какихъ либо обязательствъ для священниковъ въ отношеніи къ народнымъ школамъ, такъ какъ и самыя школы и вообще обученіе грамотности у насъ пока не обязательны и не вездѣ существуютъ; во всѣхъ приговорахъ объ обезпеченіи духовенства упоминается только о томъ, что именно для всѣхъ (пасомыхъ и пастырей) непремѣнно обязательно. Говорятъ, что главная обязанность священника заключается именно въ преподаваніи Закона Божія—это совершенно справедливо,—но въ отношеніи къ школамъ—только въ смыслѣ нравственномъ, а не юридическомъ, и Таврическое Епархіальное Начальство, на предложеніе одной изъ уѣздныхъ земскихъ управъ, не находя основаній юридическихъ для безмезднаго преподаванія священниками Закона Божія въ народныхъ школахъ, ни въ какомъ случаѣ не отвергаетъ нравственныхъ обязательствъ, и напротивъ даетъ имъ еще большую силу и значеніе, чтобы исполненіе высоко-священной пастырской обязанности—преподавать Законъ Божій было не вслѣдствіе юридическихъ обязательствъ, и тѣмъ болѣе—не изъ подъ палки, но являлось бы выраженіемъ свободно разумнаго отношенія пастырей церкви къ одной изъ ихъ главнѣйшихъ нравственныхъ обязанностей, равно какъ и пасомые предоставляютъ себѣ полную свободу разумныхъ отношеній къ существеннымъ матеріальнымъ нуждамъ своихъ пастырей; ибо и эта обязанность пасомыхъ, т. е. удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ своихъ пастырей,—признается настолько же священной и нравственною—обязательною для совѣсти человѣка—христіанина, что для исполненія этой обязанности, также какъ и для безмезднаго преподаванія священниками Закона Божія въ школахъ,—неимѣется строго-обязательныхъ и точно опредѣленныхъ постановленій въ гражданскихъ Законахъ, и ни кто изъ благодѣтелей человѣчества не жалѣетъ объ этомъ. И не смотря на опубликованное постановленіе Таврическаго Епархіальнаго Начальства о томъ, что оно не находитъ юридическихъ основаній для принужденія священ-

никовъ преподавать Законъ Божій въ народныхъ школахъ безмездно, и несмотря на то—достаточно или нѣтъ удовлетворяются самыя существенныя матеріальныя нужды духовенства—священники Таврической епархіи даже и не подумаютъ оставлять преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ и во всякомъ случаѣ будутъ исполнять эту нравственную пастырскую обязанность съ такою же добросовѣстностію и разумнымъ отношеніемъ къ дѣлу, какою всегда отличалось Таврическое духовенство, въ чемъ, разумѣется вполне увѣрено и Таврическое Епархіальное Начальство, а иначе въ своемъ постановленіи о томъ, что оно не видитъ юридическихъ основаній къ принужденію духовенства—безмездно преподавать въ школахъ Законъ Божій,—непремѣнно упомянуло бы объ обязанности нравственной въ этомъ отношеніи.

Если бы Таврическое Епархіальное Начальство сдѣлало въ этомъ случаѣ совсѣмъ другое постановленіе, т. е. безъ юридическихъ основаній обязало бы священниковъ безмездно преподавать въ школахъ Законъ Божій, то такое распоряженіе по справедливости могло бы быть названо не основательнымъ и произвольнымъ—однимъ словомъ деспотическимъ. Справедливость требуетъ, чтобы прежде, чѣмъ публично порицать какое-либо распоряженіе начальства, необходимо нужно понять истинный смыслъ и значеніе этого распоряженія, а иначе всякое порицаніе можетъ относиться только къ самимъ порицателямъ.

Сельскій Законоучитель,
Священникъ *Петръ Тихомировъ*.

—Еще въ 1879 году возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румелии. Во исполненіе этой патристической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной въ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожер-

твованій на *сооруженіи православной церкви на Шейновскомъ полѣ*, въ Восточной Румелии. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшемъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено черезъ министра внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ», и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ, 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 г. пожертвованій.

До образованія комитета съ декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

Черезъ с.-петербургскую городскую управу 1106 р. 25 к.
Черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода 1002 р. 18 к. Итого 2108 р. 43 к.

По образованіи комитета поступило съ апрѣля по 1-е сентября: непосредственно въ комитетъ 100 р., черезъ с.-петербургскую городскую управу 25 р., черезъ хозяйственное управленіе Св. Синода 1133 р. 59 к. Итого 1258 р. 59 к.

Въ сентябрѣ: непосредственно въ комитетъ 140 р., черезъ с.-петербургскую городскую управу 109 р. 38 к., черезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода 3107 р. 51 к. Итого 9356 р. 89 к.

Въ октябрѣ: черезъ хозяйственное управленіе Св. Синода 7599 р. 96 к. Въ ноябрѣ: непосредственно въ комитетъ 200 р., черезъ с.-петербургскую городскую управу 71 р.,

черезъ Хозяйственное управленіе Св. Синода 11535 р. 12¹/₂ к. Итого 11806 р. 12¹/₂ к. А всего 32129 р. 99¹/₂ к.

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикаци и пере-сылку 1473 р. 39 к.

Изъ остальной суммы 30656 р. 60¹/₂ к. хранится въ Государственномъ банкѣ на 3% счету хозяйственнаго управленія Св. Синода 30378 р. 36¹/₂ к.

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ кассѣ комитета 278 р. 24 к.

Изъ числа общей показанной суммы 32129 р. 99¹/₂ к. поступило:

Всемилолюбивѣе пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ 1000 р.; пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений 12331 р. 91 к.; отъ духовенства, пожертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ консисторіяхъ 1754 р. 81 к.; пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ 2333 р. 77 к.; пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 1524 р. 81 к.; собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 394 р. 23 к.; пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губерніи 300 р.; пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 1164 р. 56 к.; собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 1208 р. 59 к.; собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ 5748 р. 88 к.; собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ 857 р.; пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями 553 р. 30 к.; пожертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управленіями 133 р. 87 к.; пожертвованныхъ учеными обществами и комиссіями 17 р.; пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями 799 р. 42 к.; пожертвованныхъ крестьянами 569 р. 35 к.; отъ разныхъ лицъ одѣльно и по подпискамъ 1438 р. 55¹/₂ к.

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою городскою думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей чрезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногороднихъ, денежные и вещевыя—въ хозяйственномъ управленіи Святѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ с.-петербургской городской управы. (Правител. Вѣст. № 6).

Дозволено цензурою. Симферополь, Марта 1-го дня 1881 года

Цензоръ Протоіерей Григорій Левинскій.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*.

Печат. въ Таврич. Губерн. Типогр.