

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Угтусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленіи взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 5-й.

1912 г.

5 февраля.

СОТДЪЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Николаевской церкви Мостовского прииска Екатеринбургскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января 1912 г. за № 829, дано знать, что при церкви Мостовскаго прииска, Екатеринбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

Отъ Канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Канцелярія Духовной Консисторіи напоминаетъ причтамъ епархіи, что лица, почему либо не получившія причтающагося имъ за минувшій годъ жалованья, должны заявить о томъ не позднеѣ 10-го Февраля сего года для внесенія ихъ въ списокъ кредиторовъ казны. Вообще же надлежитъ имѣть въ виду, что казенное жалованье за каждый минувшій годъ выдается причтамъ изъ казны только до перваго Марта слѣдующаго года.

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и для надлежащаго исполненія.

Во исполненіе Определенія Св. Синода отъ 18—25 Октября 1911 г. за № 8050 напечатаннаго въ 45 номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей, Епархіальный училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ о.о. завѣдующимъ церковными школами въ ознаменованіе 17 Февраля 1912 года совершить въ свое время установленныя Указомъ Св. Синода богослуженія по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ. Предположенныя же въ указѣ чтенія за неимѣніемъ въ достаточномъ количествѣ брошюръ г. Назаровскаго Совѣтъ предлагаетъ провести по статьѣ г. Наблюдателя церковныхъ школъ А. И. Обтеперанскаго, которая будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ же неполученія Епархіальныхъ Вѣдомостей съ предположеннымъ чтеніемъ ко дню 17 Февраля, чтенія рекомендуются провести въ ближайшей праздникъ по полученіи номера.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемены по службѣ.

Определенъ: заштатный псаломщикъ, *Владиміръ Муромцевъ* и. д. псаломщика къ церкви Невьянско-Экономическаго села, Верхотурскаго уѣзда—27 Января.

Переменены: согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого и. д. псаломщика церкви села Катарацкаго, Шадринскаго уѣзда. *Димитрій Кубасовъ* и и. д. псаломщика Входа-Іерусалимской церкви, Нижне-Татильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Борисъ Григорьевъ*—26 Января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Мостовскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Евгеній Луканинъ*—19 Января.

Умеръ псаломщикъ церкви села Камышевскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Павлинъ Крутиховскій*—20 Января.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ *Верхне-Туринскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.*, — Николаевская церковь съ 14 Января с. г., число душъ м. п. 4588 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4200 р., причтъ 2 штатный.

2) При *градо-Камышловской Александро-Невской церкви* — съ 17 Января с. г., число душъ м. п. 674 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 3500 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ *с. Песчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, — съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 4488 чел., земли 270 дес., казеннаго жалованья 141 р. 12 к., братскихъ доходовъ 1525 р. к., причтъ 2 штатный.

4) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 2958 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1950 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

5) Въ *с. Абрамовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 19 Января с. г., число душъ м. п. 702 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 834 р., казеннаго жалованья 300 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ *с. Мостовскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, — съ 26 Января с. г., число душъ м. п. 888 чел., земли 36 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 343 р., причтъ 1 штатный.

Діаконскія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, — съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2474 чел., земли 62 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *сельѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*, — съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалованья 148 руб. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, — съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ,

братскихъ доходовъ 893 р. 20 коп., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ двухштатный.

4) Въ с. Чернокуровскомъ, Камышловскаго у., — съ 31 Октября 1911 г., число душъ м. п. 1198 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 157 р., причтъ 1 штат.

5) Въ с. Першинскомъ, Шадринскаго у., — съ 2 Января с. г., число душъ м. п. 2622 чел., земли 198 дес., братскихъ доходовъ 1500 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатн.

6) Въ с. Кабанскомъ, Шадринскаго уезда, — съ 5 Января с. г., число душъ м. п. 1785 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 650 р., казеннаго жалованья, 52 р. 92 к., причтъ 1 штатн.

7) Въ Нижне-Варанчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уезда, — съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

Въ Единовѣрческихъ приходяхъ.

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уезда, съ 30 Сентября года, 1893 число душъ м. п. 948 чел., земли 95 дес., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уезда, — Свято-Троицкая церковь, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбург. уезда, — Рождество-Богородицкая церковь — съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, — съ 31 Авг. 1911 г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходяхъ

1) При Николаевской церкви Николаевскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія, — съ 16 Сент. 1911 г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 50 р., казеннаго жалованья 360 р., причтъ одноштатный.

2) При гр.-Екатеринбургской Тюремной церкви,—съ 22 Ноября 1911 г., прихожанъ нѣтъ, земли нѣтъ, жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

3) Въ с. Салтановскомъ, Верхотурскаго уѣзда,—съ 11 Января с. г., число душъ м. п. 489 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 154 р. 29 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

4) Въ с. Зотинскомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 12 Января с. г., число душъ м. п. 1004 чел., земли 5 дес., братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья 98 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ Черноисточинскомъ заводѣ, Верхотурскаго у.,—съ 12 Января с. г., число душъ м. п. 1156 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Костоусовскомъ, Камышловскаго у.,—съ 15 Января с. г., число душъ м. п. 1023 чел., земли 6 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 48 р., причтъ 1 штатн.

7) Въ с. Мясниковскомъ, Камышловскаго у.,—съ 16 Января с. г., число душъ м. п., 928 чел. земли 39 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 100 р., причтъ 1 штатн.

8) Въ с. Гротовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1008 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 579 руб., казеннаго жалованья 98 руб., причтъ 1 штатный.

9) Въ с. Шутихинскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 19 Января с. г., число душъ м. п. 1672 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 880 р., жалованья казеннаго нѣтъ причтъ 1 штатный.

10) В. с. Камышевскомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ Января с. г., число душъ м. п. 2311 чел., земли 49 дес., братскихъ доходовъ 1500 р., казеннаго жалованья 23 р., 52 к., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 27 Сентября 1910 года, число душъ м. п. 476 чел., земли

нѣтъ, братскихъ доходовъ 650 р., казеннаго жалованья 120 р., причтъ одноштатный.

3) Въ с. *Потанинскомъ Шадринскаго уѣзда*,—съ 24 Декабря 1910 г., число душъ м. п. 782 чел., земли 5 дес., братскихъ доходовъ 137 р. 34 к., казеннаго жалованья 98 р., причтъ одноштатный.

Въ с. *Потанинскомъ Шадринскаго уѣзда*,—съ 15 Января с. г., число душъ м. п. 1156 чел., земли 12 дес., братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья 500 р., причтъ 1 штатный.

Въ с. *Камышевскомъ Шадринскаго уѣзда*,—съ 15 Января с. г., число душъ м. п. 1023 чел., земли 6 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 48 р., причтъ 1 штатный.

Въ с. *Максимовскомъ Шадринскаго уѣзда*,—съ 16 Января с. г., число душъ м. п. 928 чел., земли 39 дес., братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 100 р., причтъ 1 штатный.

Въ с. *Гробоиское Ектеринбургскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1008 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 570 руб., казеннаго жалованья 98 руб., причтъ 1 штатный.

Въ с. *Шурманскомъ Шадринскаго уѣзда*,—съ 19 Января с. г., число душъ м. п. 1672 чел., земли 12 дес., братскихъ доходовъ 880 р., казеннаго жалованья 880 р., причтъ 1 штатный.

Въ с. *Камышевскомъ Шадринскаго уѣзда*,—съ 19 Января с. г., число душъ м. п. 2311 чел., земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1500 р., казеннаго жалованья 23 р. 52 к., причтъ 1 штатный.

Редакторъ Оффисъ, Отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Определе́нiе Святы́шаго Правительствующаго Синода.—Отъ Канцелярiи Екатеринбургской Духовной Консисторiи.—Отъ Епархiальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархiальныя извѣстiя.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Екатеринбургской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебный годъ.

I.

Школы грамоты.

Общее количество школъ грамоты въ епархіи уменьшилось въ отчетномъ году на 6. Именно, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ въ началѣ отчетнаго года изъ 18-ти школъ грамоты закрыты 3. Закрытие школъ послѣдовало потому, что мѣстные жители отказались содержать ихъ, въ виду открытія въ ихъ деревняхъ благоустроенныхъ сѣтевыхъ земскихъ школъ. Въ Камышловскомъ уѣздѣ по подобной же причинѣ закрыты 2 школы, и одна школа грамоты преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу. За сими перемѣнами, въ епархіи школъ грамоты было: 2—въ Верхотурскомъ уѣздѣ; 15—въ Екатеринбургскомъ; 24—въ Шадринскомъ; а всего 41 школа.

Учащихся въ школахъ грамоты состояло: въ Верхотурскомъ уѣздѣ—11 мальчиковъ и 22 дѣвочки; въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—301 мальчикъ и 117 дѣвочекъ; въ Шадринскомъ уѣздѣ—705 мальчиковъ и 152 дѣвочки, а всего 1308 дѣтей: 1017 мальчиковъ и 291 дѣвочка.

Такъ какъ школы грамоты по организаціи въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла ничѣмъ не отличаются отъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и лишь носятъ особенное названіе, то со стороны учебно-воспитательной школы грамоты будутъ разсмотрѣны въ отчетѣ наряду съ одноклассными.

II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя.

Количество одноклассныхъ школъ въ епархіи, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, уменьшилось на 5; количе-

ство двухклассныхъ уменьшилось на 1. Именно, предъ началомъ отчетнаго года въ Шадринскомъ уѣздѣ закрыты 8 школъ: за малочисленностью учащихся закрыта школа 1) Широковская; за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе закрыты школы: 2) Барабанская; 3) Воробьевская; 4) Карасевская; 5) Лепниковская; 6) Ново-Петропавловская; 7) Шахматовская; 8) Малышевская. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ, хотя и закрылись по подобнымъ же причинамъ двѣ школы: Верхне-Туринская и Рычковская, но, какъ бы въ замѣнъ ихъ, открыта вновь школа Покровская при Верхотурскомъ женскомъ монастырѣ, и возобновлены занятія въ Лайской школѣ, временно закрывшейся по случаю ремонта. Вновь открыты предъ началомъ учебнаго года: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—Сакъ-Элгинская одноклассная школа; въ Ирбитскомъ—Лукинская. Въ Камышловскомъ уѣздѣ одна школа грамоты преобразована въ одноклассную. За указанными перемѣнами, въ отчетномъ году въ епархіи одноклассныхъ школъ было 294: въ Верхотурскомъ уѣздѣ—59; въ Екатеринбургскомъ—69; въ Ирбитскомъ—60; въ Камышловскомъ—60; въ Шадринскомъ—46.

Екатеринбургская двухклассная псаломщическая школа при Архіерейскомъ домѣ была изъята изъ вѣдѣнія мѣстнаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, нынѣ состоитъ подъ непосредственнымъ руководствомъ мѣстнаго Архипастыря и является школою спеціальною. Двухклассныхъ школъ обычнаго типа въ отчетномъ году въ епархіи было 3: одна въ г. Верхотурѣ и одна въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.

Всего начальныхъ школъ въ епархіи было 338; менѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 12.

Учащихся въ отчетномъ году состояло въ одноклассныхъ школахъ: въ Верхотурскомъ уѣздѣ—1474 мальчика и 1595 дѣвочекъ; въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—2449 мальчиковъ и 1829 дѣвочекъ; въ Ирбитскомъ 1618 мальчиковъ и 762 дѣвочки; въ Камышловскомъ—2183 мальчика и 845 дѣвочекъ; въ Шадринскомъ—1574 мальчика и 804 дѣвочки; а всего 9298 мальчиковъ и 5835 дѣвочекъ, итого—15133 учащихся.

Въ двухклассныхъ школахъ состояло 493 мальчика и 39 дѣвочекъ; итого—532 учащихся.

А всего въ начальныхъ школахъ епархіи церковно-приходскихъ и грамоты въ отчетномъ году обучалось 10808 мальчиковъ и 6165 дѣвочекъ, всего 16973 учащихся,— менѣе, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, на 241.

Учебныя занятія въ начальныхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году начались: въ городскихъ и заводскихъ школахъ съ 20-хъ чиселъ Августа; въ сельскихъ и деревенскихъ—съ 20-хъ чиселъ Сентября; а въ нѣкоторыхъ школахъ—даже съ Октября.

Закончились учебныя занятія: въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ большинства школъ въ перыхъ числахъ Апрѣля; въ старшемъ отдѣленіи—около 15-го Мая, а въ нѣкоторыхъ школахъ—въ 20-хъ числахъ Мая.

Среднее количество учебныхъ дней въ году было 145.

Учебные предметы преподавались въ школахъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, рассчитанной въ одноклассныхъ школахъ на три года обученія, въ двухклассныхъ—на пять. Обученіе велось по учебнымъ руководствамъ одобреннымъ и допущеннымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія въ отчетномъ году было поставлено очень хорошо въ 70 школахъ епархіи. Очень неудовлетворительно оно было поставлено въ 30 школахъ. Въ остальныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія велось болѣе или менѣе удовлетворительно. Главныя, общія многимъ школамъ, недостатки въ постановкѣ сего предмета замѣчены слѣдующіе:

а) Во многихъ школахъ не надлежащимъ образомъ проходятся молитвы. Онѣ заучиваются механически наизусть, иногда даже—съ недостаточною правильностію, и этимъ заучиваніемъ дѣло ограничивается. Заучиванію молитвъ не предпосылаются предвѣрительныя бесѣды, вводящія во внутреннее содержаніе молитвъ; заучиваніе не всегда сопровождается необходимымъ объясненіемъ какъ содержанія извѣстной молитвы, такъ и отдѣльныхъ ея выраженій и словъ. Молитвы заучиваются безъ приложенія ихъ къ жизни: законоучители не внушаютъ дѣтямъ, чтобы они молились дома сволами изучаемыхъ ими въ школѣ молитвъ, отчего многіе

изъ дѣтей дома этихъ молитвъ совсѣмъ не читаютъ и скоро забываютъ заученныя ими механически наизусть молитвы.

б) Не во всѣхъ школахъ правильна постановка преподаванія Священной Исторіи. Многіе законоучители требуютъ отъ учащихся заучиванія наизусть текста учебника, и этимъ ограничиваются. Они не обращаютъ должнаго вниманія на воспитательное значеніе Священной Исторіи, не останавливаютъ вниманія дѣтей на особенной очевидности путей Промысла Божія въ священноисторическихъ событіяхъ, не дѣлаютъ, при изученіи этихъ событій, нравственныхъ выводовъ и приложенія къ жизни, не утверждаютъ въ сердцахъ дѣтей живой и твердой вѣры въ то, что всѣмъ въ мірѣ управляетъ Воля Всевышняго. Разсказъ по Священной Исторіи нерѣдко ведется законоучителями недостаточно близко къ библейскому тексту. Многіе законоучители не приучаютъ дѣтей къ правильному, связанному, самостоятельному—безъ подсказовъ—разсказу. Нѣкоторые законоучители въ школахъ Шадринскаго уѣзда проходятъ Новозавѣтную Священную Исторію ранѣе Ветхозавѣтной, объясняя такой порядокъ изученія Священной Исторіи тѣмъ, что Новозавѣтная Исторія легче для дѣтскаго усвоенія, чѣмъ Ветхозавѣтная. Въ нѣкоторыхъ школахъ того же уѣзда законоучители, при прохожденіи Священной Исторіи, неудачно примѣняютъ концентрической методъ, при чемъ учащіеся, какъ это обнаружилось при ревизіи школъ, смѣшиваютъ въ своихъ отвѣтахъ новозавѣтныя событія съ ветхозавѣтными, не имѣютъ яснаго, отчетливаго представленія объ исторической послѣдовательности священныхъ событій.

в) Не во всѣхъ школахъ съ надлежащею полнотою была пройдена программа по катихизису и ученію о Богослуженіи.

Большинство указанныхъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія можетъ быть объяснено ниже слѣдующими причинами: а) Съ постепеннымъ введеніемъ всеобщаго обученія, съ открытіемъ множества новыхъ школъ, нынѣ многіе правоспособные и усердные законоучители несутъ законоучительскія обязанности въ двухъ, трехъ и даже болѣе школахъ. Обремененные и трудами законоучительства въ нѣсколькихъ школахъ, и своими обязанностями по при-

ходу, эти законоучители, при всемъ своемъ стараніи не имѣютъ физической возможности давать требуемое программю количество уроковъ по Закону Божію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и должнымъ образомъ, съ надлежащею полнотою, неспѣшностію и основательностію выполнять эту программу. б) Другіе законоучители не съ должнымъ усердіемъ относятся къ исполненію своихъ обязанностей по школь. Ихъ небрежное, нерадивое отношеніе къ дѣлу сильно вредить надлежащей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ. в) Низшіе члены причта, коимъ иногда, за недостаткомъ правоспособныхъ законоучителей, приходится поручать исполненіе законоучительскихъ обязанностей, нерѣдко оказываются недостаточно подготовленными—и теоретически и практически—къ надлежащему исполненію этихъ обязанностей: они часто не имѣютъ ни надлежащаго умственного развитія, ни должнаго понятія о важности и сущности лежащаго на нихъ дѣла. г) Учителя и учительницы, на которыхъ многіе о.о. законоучители временно возлагаютъ значительную часть своихъ обязанностей, большею частію смотрятъ на эти обязанности, какъ на временныя и случайныя, почему относятся къ преподаванію Закона Божія съ недостаточною вдумчивостію, заботятся лишь о формальномъ выполненіи программы, опускаая изъ виду внутреннюю, воспитательную сторону предмета, его вліянія на сердца дѣтей. д) Въ нѣкоторыхъ школахъ не достаетъ учебниковъ по Закону Божію и наглядныхъ пособій, каковы: карты Палестины и др.

Для улучшенія постановки въ церковныхъ школахъ преподаванія Закона Божія: 1) лѣтомъ 1911 года, по инициативѣ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, были устроены въ г. Екатеринбургѣ краткосрочные законоучительскія курсы, свѣдѣнія о которыхъ помѣщены ниже; 2) всѣмъ законоучителямъ церковныхъ школъ епархіи циркулярно были предложены къ исполненію нѣкоторыя руководственныя указанія, касающіяся лучшей постановки этого важнѣйшаго предмета школьнаго обученія; 3) небрежнымъ законоучителямъ были дѣлаемы строгія внушенія.

Церковное пѣніе. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе особенныхъ заботъ Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана о лучшей

постановкѣ въ школахъ церковнаго пѣнія, произошло весьма значительное улучшение въ преподаваніи этого предмета. Именно, въ предыдущемъ году преподавалось церковное пѣніе систематически и вполне удовлетворительно въ 25-ти школахъ, и—менѣе удовлетворительно—въ 59 школахъ, а всего оно преподавалось въ 84 школахъ епархіи. Въ отчетномъ же году преподаваніе пѣнія было поставлено правильно и вполне удовлетворительно—въ 44 школахъ епархіи и—удовлетворено—еще въ 165 школахъ, а всего—въ 209 школахъ. Въ школахъ, гдѣ обученіе пѣнію велось вполне удовлетворительно, учащіеся знали ноты и изучали пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія—неизмѣняемыя и гласовыя—и Литургіи. Имѣются свѣдѣнія о 24 школьныхъ хорахъ, поющихъ въ храмахъ за Богослуженіями полностью всѣ пѣснопѣнія Литургіи и всеобщаго бдѣнія. Въ г. Екатеринбургѣ, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Митрофана, въ отчетномъ году дважды—20 Февраля и 11 Мая 1911 г.—были сдѣланы первые опыты общаго пѣнія Литургіи учащимися всѣхъ церковныхъ школъ г. Екатеринбурга и близъ лежащаго Верхъ-Исетскаго завода, при чемъ общее количество учащихся было около 1000. Пѣніе прошло вполне удовлетворительно.

Для улучшения постановки церковнаго пѣнія, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Митрофана предъ началомъ отчетнаго года были устроены въ г. Екатеринбургѣ пѣвческіе курсы. Кромѣ того, для общаго руководства церковнымъ пѣніемъ въ школахъ г. Екатеринбурга и Верхъ-Исетскаго завода было назначено особое лицо — опытный преподаватель пѣнія Ф. Узкихъ. Онъ посѣщалъ школы и руководилъ въ нихъ обученіемъ пѣнію. Далѣе, для привлеченія къ преподаванію пѣнія въ школахъ способныхъ лицъ изъ членовъ причта, имъ было разъяснено, что участіе въ дѣлѣ преподаванія въ церковной школѣ есть ихъ обязанность, и что при вопросѣ о поощреніи по службѣ того или другого члена причта, непременно будетъ обращено вниманіе на то, принимало ли это лицо участіе въ дѣлѣ школьнаго преподаванія, долго ли и усердно ли оно трудилось въ церковной школѣ.

Церковно-славянская грамота. Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи обученіе дѣтей церковно-славянскому чтенію въ I отдѣленіи школъ начиналось со второй половины учебна-

го года, когда дѣти достаточно овладѣвали механизмомъ рускаго чтенія. Въ остальныхъ отдѣленіяхъ изученіе славянскаго языка велось въ теченіе всего учебнаго года, съ самаго его начала дѣтямъ было внушаемо должное, благоговѣйное отношеніе къ священнымъ и богослужебнымъ книгамъ, по которымъ изучался славянскій языкъ. Приступая къ чтенію Евангелія, дѣти осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Многіе изъ дѣтей, возвращаясь послѣ уроковъ изъ школы домой, убирали Евангелія на „божницу“, а не хранили его вмѣстѣ съ другими, принесенными изъ школы, книгами. Въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно въ школахъ Ирбитскаго уѣзда, учащіеся пріучались къ чтенію псалмодическому.

Въ общемъ, постановка преподаванія славянскаго языка въ церковныхъ школахъ епархіи можетъ быть признана удовлетворительною. Пріучаемые постепенно къ переводу славянскаго текста на русскій языкъ, дѣти въ большинствѣ школъ читали по славянски не только бѣгло и правильно, но и сознательно, съ пониманіемъ смысла читаемаго. Во многихъ школахъ дѣти владѣли механизмомъ славянскаго чтенія даже лучше, чѣмъ русскаго. Есть свѣдѣнія, что въ 63 школахъ епархіи учащіеся, послѣ нѣкоторой подготовки, прокрасно читали за Богослуженіемъ въ храмѣ часы, шестопсалміе, каѳизмы и т. п. — Въ 46 школахъ епархіи обученіе славянскому чтенію было поставлено не только вполне удовлетворительно, но хорошо. Неудовлетворительно оно было поставлено въ 17 школахъ, и преимущественно въ тѣхъ, гдѣ учащими состояли лица, получившія образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ, по сообщенію Шадринскаго уѣзднаго наблюдателя, учащіеся не могли даже съ достаточною бѣгlostью читать по славянски.

Русскій языкъ. При первоначальномъ обученіи чтенію, въ школахъ практиковался звуковой методъ, при чемъ въ большинствѣ школъ дѣло велось удовлетворительно. Съ достаточнымъ умѣньемъ и удовлетворительнымъ успѣхомъ вели дѣло учащіе и при дальнѣйшемъ обученіи чтенію бѣглому, сознательному и выразительному. Нѣкоторыя школы, въ Камышловскомъ и Шадринскомъ уѣздахъ, выдѣлялись

очень хорошою постановкою выразительнаго чтенія. Учащіеся упражнялись въ пересказѣ прочитаннаго, знакомились практически съ русской грамматикой и изучали орфографію. На урокахъ русскаго языка имѣлось въ виду и обогащеніе ума учащихся свѣдѣніями по русской исторіи, географіи и т. п., для чего были избираемы соотвѣтствующія статьи изъ школьныхъ хрестоматій. При этомъ во многихъ школахъ были употребляемы наглядныя пособія: картины по русской исторіи, географическія карты, глобусы, картины и атласы зоологическіе и ботаническіе, коллекціи разныхъ породъ деревьевъ, сортовъ кожи и т. п.

Замѣчены слѣдующіе недостатки въ постановкѣ преподаванія русскаго языка: а) Нѣкоторые учащіе въ школахъ Шадринскаго у., при первоначальномъ ознакомленіи дѣтей съ звуками и буквами, стараются какъ можно скорѣе пройти всю азбуку, при каковой спѣшности не всѣ учащіеся должнымъ образомъ усваиваютъ звуки, отчего получается неправильное сліяніе при чтеніи звуковъ и слоговъ и, слѣдовательно,—неправильное чтеніе. б) Въ нѣсколькихъ школахъ Камышловскаго уѣзда замѣчено неравномѣрное усвоеніе грамоты учащимися: въ то время, какъ одни изъ дѣтей удовлетворительно читаютъ по книгѣ, другіе еще не твердо знаютъ буквы. Это явленіе, кромѣ поздняго поступленія многихъ дѣтей въ школу, т. е. уже послѣ начала учебныхъ занятій, объясняется еще тѣмъ, что иногда учащіе замѣтно сосредоточиваютъ въ первое время свое вниманіе на занятіяхъ съ болѣе одаренными умственно и болѣе воспримчивыми дѣтьми, и менѣе обращаютъ вниманія на дѣтей малоспособныхъ, лѣнивыхъ, разсѣянныхъ. в) Не во всѣхъ школахъ Екатеринбургскаго уѣзда обращалось достаточно вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ навыка къ чтенію выразительному; чтеніе дѣтей поражало своею монотонностію, вялостію, безжизненностію. г) Въ нѣкоторыхъ школахъ Верхотурскаго, Екатеринбургскаго и Ирбитскаго уѣздовъ недостаточно обращалось вниманія на правильную постановку объяснительнаго чтенія. д) Въ нѣкоторыхъ школахъ Верхотурскаго уѣзда слишкомъ много времени на урокахъ посвящалось чисто механическому чтенію, и мало обращалось вниманія на умственное развитіе учащихся, на обогащеніе ума

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Всероссійскій Съѣздъ православныхъ старообрядцевъ

(единовѣрцевъ) въ гор. С.-Петербургѣ.

22 Генваря сего 1912 года открытъ въ гор. С.-Петербургѣ Всероссійскій Съѣздъ православныхъ старообрядцевъ (единовѣрцевъ). Предъ началомъ занятій Съѣзда въ единовѣрческой Николаевской церкви была совершена Божественная литургія предсѣдателемъ съѣзда Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ и Епископомъ Тамбовскимъ Кирилломъ въ сослуженіи единовѣрческихъ священниковъ. По окончаніи литургіи Архіепископомъ Антоніемъ и Епископами—Кирилломъ, Владиміромъ и Анастасіемъ въ сослуженіи 37-ми единовѣрческихъ священниковъ былъ совершенъ торжественный молебенъ. Во время упомянутыхъ службъ церковь была переполнена молящимися.—Затѣмъ въ 3 ч. по-полудни въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ обширномъ залѣ собрались Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Владиміръ, 16 Архіереевъ, представители отъ городского Управленія, различныхъ учреждений и пріѣзжіе депутаты единовѣрцевъ со всѣхъ концовъ Россіи. Единовѣрческій хоръ поетъ сперва „Царю Небесный“ потомъ „Исполла эги деспота“ и, наконецъ, „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“. Послѣ того Митрополитъ Владиміръ, Архіепископъ Антоній, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Архимандритъ—представитель Вселенскаго Патріарха произносятъ рѣчи, въ которыхъ призываютъ собравшихся единовѣрцевъ къ братскому единенію, къ Христову міру, къ согласію и т. п. По окончаніи рѣчей, пріѣтствій отъ разныхъ учреждений и чтенія присланныхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи телеграммъ Съѣздъ объявленъ открытымъ. Обсужденія Съѣзда, который имѣетъ продолжаться съ 22 по 29 Января 1912 г., будутъ подлежать слѣдующіе вопросы:

1. Пересмотръ „Правиль о единовѣрїи“ и дополнительныхъ къ нимъ распоряженій.

2. О богослуженіи въ единовѣрческихъ церквахъ: а) о необходимыхъ исправленіяхъ въ богослужебной практикѣ настоящаго времени (соблюденіе уставнаго чина и под.); б) церковное пѣніе и подготовка пѣвцовъ и чтецовъ; в) духовенство и его подготовка; г) устройство чина и вообще жизни въ единовѣрческихъ монастыряхъ.

3. Вопросы касающіеся организациі общества единовѣрцевъ: а) приходъ; б) благочинные единовѣрческихъ церквей в) сѣзды благочинническіе, епархіальные, всероссійскіе и пр.; г) объ открытіи всероссійскаго братства православныхъ старообрядцевъ; д) изданіе журнала и под.

4. Организациа общаго управленія всѣмъ единовѣріемъ (объ особомъ епископѣ для единовѣрцевъ; объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ особой единовѣрческой Коммиссіи).

5. Желательная для православныхъ

старообрядцевъ постановка вопроса о клятвахъ.

6. О возможности привлеченія въ лоно Св. Церкви старообрядцевъ, приѣмлющихъ переходящее священство, а равно и другихъ согласій; объ условіяхъ и способахъ привлеченія.

7. Другіе вопросы, которые могутъ быть возбуждены въ присылаемыхъ къ съѣзду докладахъ, а равно и присутствующими на съѣздѣ участниками онаго (напр. о жалованьѣ духовенству, объ освобожденіи псаломщиковъ отъ отбыванія воинской повинности, объ отношеніи къ Духовнымъ Консисторіямъ, о сборахъ съ единовѣрческихъ церквей на епархіальныя нужды и под.).

Неоспоримо, что все вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, имѣютъ весьма важное и серьезное значеніе не только для единовѣрцевъ, но и для послѣдователей старообрядческихъ тѣлковъ, не имѣющихъ законнаго священства. По этому-то, не взирая на дальность разстоянія, скудность средствъ и лютую зиму, на Съѣздъ въ гор. С.-Петербургъ прибыли не только единовѣрческіе депутаты, но также старообрядцы—бѣглопоповцы и часовенные—изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ нашей Родины, какъ-то: изъ Перми, Уральска, Москвы, Нижняго, Екатеринбурга и др. Само собой понятно для всякаго, что все прибывшіе въ Петербургъ на Всероссійскій Съѣздъ православныхъ старообрядцевъ явились туда не ради простого любопытства, а ради разрѣ-

шенія назрѣвшихъ и давно волнующихъ ихъ общества разнообразныхъ и притомъ весьма серьезныхъ вопросовъ. А потому происходящій теперь въ Петербургѣ Съѣздъ слѣдуетъ считать весьма важнымъ событіемъ въ жизни всего русскаго народа. Дай Богъ, чтобы Съѣздъ этотъ привелъ не къ разьединенію, а къ соединенію всѣхъ вообще русскихъ людей въ церковномъ отношеніи, чтобы они по слову Спасителя нашего Господа Іисуса Христа всѣ составляли „единое стадо“.



ДНЕВНИКЪ

путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церковей Екатеринбургской Епархіи въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1911 года.*)

Изъ Буткинскаго села Его Преосвященство прослѣдовало въ единовѣрческую церковь села Казаковскаго. Историческія данныя объ этомъ селѣ таковы. Въ половинѣ XVIII столѣтія существовало Казаковское селеніе. Оно сплошь населено было раскольниками. Благодаря миссіонерской дѣятельности арх. Аркадія, въ 1831—1833 г.г. стало распространяться здѣсь единовѣріе и къ концу послѣдняго года возросло настолько, что явилась нужда въ храмѣ, который и заложенъ въ 1844 г. и освященъ въ 1838 г. Храмъ этотъ въ 1884 г. сгорѣлъ и вмѣсто него въ 1891—1896 г.г. выстроены новый, деревянный на каменномъ фундаментѣ. Въ текущемъ году храмъ отремонтированъ, внутри окрашенъ масляною краскою и производитъ пріятное впечатлѣніе.

Численность прихода, по здѣшнему краю незначительная: въ немъ не насчитывается и 2000 душъ об. пола прихожанъ.

Прибывъ въ храмъ, Его Преосвященство, послѣ краткаго молебна, и здѣсь приступилъ къ испытанію учениковъ изъ Закона Божія. Ученики твердо и увѣренно читали молитвы Пр. Троицѣ, утреннюю и вечернюю, толково объясняли

*) Продолженіе. Смотр. № 5 Екатер. Епарх. Вѣдом.

ихъ содержаніе, также толково давалъ объясненія всѣхъ десяти заповѣдей — отъ первой до послѣдней, говорили, какъ нужно полагать семипоклонный началъ и т. д. Бойкіе осмысленные отвѣты учениковъ свидѣтельствуютъ о дѣятельности о. законоучителя и дѣлають ему честь. Видимо о. Гр. Терентьевъ любилъ школу также, какъ и свой храмъ, который онъ привелъ въ такое хорошее состояніе. Такіе дѣятели заслуживаютъ вниманія и поощренія.

Окончивъ спрашиваніе учениковъ, Владыка обратился съ рѣчью къ прихожанамъ. Разказавъ исторію праздника Покрова Богородицы (Казаковецкій храмъ освященъ въ честь Покрова), Архипастырь говорилъ: уже изъ одного этого событія вы видите, какъ необходимы храмы Божіи для христіанъ. Они для того и существуютъ, чтобы люди могли собираться въ нихъ для общей молитвы. Велико значеніе этой молитвы предъ Господомъ, сказавшимъ: „гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“. Велико поэтому и значеніе храмовъ, какъ вообще мѣста собранія христіанъ, по этимъ оно не исчерпывается. Гораздо важнѣе значеніе храмовъ какъ мѣста совершенія безкровной жертвы — таинства Причащенія. Это таинство установлено самимъ Господомъ І. Христомъ на тайной вечери для нашего спасенія. Безъ этого таинства человѣку спастись невозможно, ибо самъ Христосъ сказалъ: аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пїете крови его — живота не имаете въ себѣ. Для этого таинства Онъ учредилъ іерархію, заповѣдавъ творить его въ Его воспоминаніе, дондеже паки придетъ, т. е. до второго Своего пришествія. Пока міръ стоитъ, въ храмахъ Божіихъ служителями Божіими будетъ совершаться Святая Евхаристія во оставленіе грѣховъ вѣрующихъ. Въ какомъ же жалкомъ положеніи находятся тѣ люди, которые отвергли это таинство, не имѣють его и живутъ безъ Св. Причащенія. На что они надѣются? На свои хорошія дѣла? Но вѣдь „безъ вѣры невозможно угодили Богу“ а какая же у нихъ вѣра, когда они не вѣрятъ словамъ Самого Христа, идутъ наперекоръ Его ученію?! Они любятъ указывать на то, что православные ведутъ слабую жизнь. Конечно, слабая жизнь — прискорбное явленіе въ средѣ христіанъ, но указаніе на нее нисколько не оправдываетъ са-

михъ старообрядцевъ. Вѣдь и Христось приходилъ не праведниковъ, а грѣшниковъ спасти, для нихъ то Онъ и установилъ таинство Причащенія, дабы всякій причащающійся имѣлъ жизнь вѣчную. Никто не чистъ предъ Господомъ, аще и единъ день житія его. Нѣтъ безгрѣшныхъ и среди старообрядцевъ, поэтому имъ также необходимо для спасенія таинство Причащенія. Если они избѣгаютъ его, то тѣмъ самымъ обрекаютъ себя на жалкое существованіе за гробомъ. Да хранитъ васъ Господь отъ заблужденій неразумныхъ людей, обольщенныхъ своеволіемъ и гордостью.

Далѣе Владыка говорилъ о томъ, что церковь Православная хранитъ непоколебимо все ученіе христіанское, Христомъ преподаанное, апостолами проповѣданное, св. вселенскими соборами утвержденное, поэтому она является жилищемъ Св. Духа, спасительнымъ ковчегомъ для всякаго въ ней пребывающаго. Этой спасительной святости не лишаютъ церковь грѣхи отдѣльныхъ членовъ ея—будь то даже пастыри церковные—и благодать, живущая въ церкви, продолжаетъ изливаться на ея членовъ и спасать ихъ отъ вѣчной смерти. Кто изъ за недостойнства порочныхъ членовъ хулитъ Церковь, бѣжитъ отъ Нея, тотъ совершаетъ великій грѣхъ и губитъ душу свою.

Затѣмъ Его Преосвященство стало благословлять подходовившихъ по отдѣльности прихожанъ. Епархіальный миссіонеръ въ это время объявилъ о томъ, что 9-го Декабря онъ будетъ вести въ Казаковскомъ селѣ бесѣду со старообрядцами. Просилъ оповѣстить объ этой бесѣдѣ старообрядцевъ и приглашалъ всѣхъ посѣтить ее.

Священникъ Терентьевъ между прочимъ сдѣлалъ заявленіе Его Преосвященству о весьма тяжеломъ положеніи церковной школы въ д. Упоровой его прихода. Въ школѣ нѣтъ учебниковъ, учительница г. Букрина съ 6-го Октября не получаетъ жалованія и терпитъ нужду и т. ч.

Многострадальна, ты наша церковная школа! Много бѣдъ на пути твоёмъ—и не только отъ разбойниковъ.

Изъ с. Казаковского Его Преосвященство отбылъ въ с. Смоленское.

Въ 1863 г. Смоленскій приходъ входилъ въ составъ Буткинскаго и только въ этомъ году выдѣлился въ само-

стоятельный. Населенія въ приходѣ считается—2079 чело-
вѣка об. пола православныхъ и 2614 чел. об. пола старооб-
рядцевъ. Въ 1901 году населеніе прихода исчислялось та-
кими цифрами: 1943 души православныхъ и 1474 д. старо-
обрядцевъ. Слѣдовательно, за десять лѣтъ количество пра-
вославныхъ увеличилось только на 136 человекъ, а число
старообрядцевъ—на 1138 душъ.

Храмъ въ селѣ деревянный во имя свят. Стефана Перм-
скаго, приходящій въ ветхость. Краска на стѣнахъ во мно-
гихъ мѣстахъ облунилась и вообще храмъ имѣетъ внутри
довольно грязноватый видъ. Съ 21-го Сентября 1910 г. въ
приходѣ строится новый каменный храмъ. Церковно-приход-
ское попечительство существуетъ съ 1897 г. Въ постройкѣ
церкви оно принимаетъ дѣятельное участіе и израсходовало
на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ 3265 р. 8 к.

Въ приходѣ имѣется три церковныхъ школы, въ коихъ
обучается 68 мальчиковъ и 34 дѣвочки. Школы эти въ школь-
ную сѣть не вошли. Кромѣ церковныхъ въ приходѣ сущест-
вуютъ двѣ земскихъ школы съ общимъ числомъ учащихся въ
36 чел. При храмѣ имѣется небольшая церковная библіотека,
помѣщающаяся въ алтарѣ въ особомъ шкафѣ и состоящая
изъ разныхъ періодическихъ изданій—Церковныхъ и Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, Миссіонерскаго Обзорѣнія, Христіан-
скаго Чтенія и др.

По окончаніи молебна Владыка просилъ мѣстнаго свя-
щенника сказать ему содержаніе тропаря храмовому свято-
му. О. Лагуновъ не могъ удовлетворить желаніе Владыки:
онъ не могъ вспомнить даже начальныхъ словъ тропаря,
чѣмъ не мало удивилъ окружающихъ.

Видя въ храмѣ дѣтей и узнавъ, что это школьники,
Его Преосвященство предложилъ имъ подойти поближе, а
старшему отдѣленію встать впереди у амвона. Законоучи-
тель школы о. Іоаннъ Лагуновъ доложилъ Его Преосвящен-
ству, что въ старшемъ отдѣленіи дѣти прошли исторію Вет-
хаго Завѣта, кончая пророками, а изъ Новаго Завѣта закон-
чили только исторію изгнанія торгующихъ изъ храма. На
недоумѣніе Владыки, когда же дѣти успѣютъ пройти Новый
Завѣтъ и Богослуженіе, о. законоучитель возразилъ: дере-
венскія дѣти не то, что городскія: медленнѣе усваиваютъ и

не такъ понятливы“.. Владыка это оправданіе нашель неправдоподобнымъ, а потому и не основательнымъ и сталъ спрашивать учениковъ. На первый вопросъ: кого называютъ пророками? никто не отвѣтилъ, а потому Владыкъ самому пришлось отвѣчать на свой вопросъ. Дѣвочка бойко начинаетъ рассказывать о пр. Іонѣ, ее смѣняетъ мальчикъ, продолжающій тотъ же рассказъ, и другая дѣвочка заканчиваетъ. Отвѣчаютъ хорошо, чѣмъ невольно подчеркивается неправдоподобность только что слышанной всеми аттестаціи деревенскихъ школьниковъ, какъ будто бы менѣе способныхъ къ изученію Закона Божія по сравненію съ городскими ихъ сверстниками. Бойко и правильно отвѣчаютъ ученики на вопросы Преосвященнаго: какіе еще были пророки, о комъ они предсказывали, какъ пророчествовалъ Исаія о рожденіи Христа и т. д. Учащіеся изъ второго отдѣленія прочитали молитвы „Царю Небесный,“ „Богородицу“, рассказали о рожденіи Дѣвы Маріи и о Благовѣщеніи. Одна дѣвочка изъ окончившихъ уже школу прекрасно рассказываетъ о Рождествѣ І. Христа. Выслушавъ рассказъ, Владыка объясняетъ присутствующимъ, почему Христосъ благоволилъ родиться въ пещерѣ и въ такой бѣдной обстановкѣ, а также для чего, именно, приходилъ Онъ. Говоря о возрожденіи человѣчества для новой жизни чрезъ І. Христа, Владыка указываетъ, что и въ тропарѣ храмовому святому рассказывается о святителѣ Стефанѣ, который много потрудился сѣя сѣмена св. правды и евангелиемъ породилъ къ новой жизни язычниковъ. Для этого возрожденія людей приходилъ Христосъ на землю, для этого Онъ установилъ таинства. Ихъ семь. Безъ нихъ нѣтъ Церкви, нѣтъ спасенія, Для совершенія таинствъ Христосъ поставилъ особыхъ совершителей— сначала апостоловъ, потомъ ихъ преемниковъ епископовъ и пресвитеровъ. Они изъ тѣхъ же обыкновенныхъ людей, но совершаемый надъ ними чинъ священства чрезъ подающуюся имъ благодать Св. Духа дѣлаетъ ихъ способными совершать таинства и вести людей ко спасенію. Мы должны утѣшаться и дорожить этимъ велекимъ установленіемъ Христа—таинствами: безъ нихъ не было бы для насъ спасенія. Если теперь кто не пользуется этими средствами спасенія, тотъ самъ виноватъ въ этомъ. Затѣмъ, Архипастырь

говорить о святости Православной Церкви, такъ наглядно подтверждающейся за послѣдніе годы прославленіемъ св. угодниковъ Вожіихъ Θεодосія Черниговскаго, Серафима Саровскаго и Іоасафа Вѣлгородскаго, доказывающимъ правоту нашего ученія. Мнѣніе, что будто бы православная церковь погрѣшаетъ въ своемъ ученіи, происходитъ отъ непросвѣщенности думающихъ такъ и не заслуживаетъ вниманія, а потому Владыка убѣждалъ слушателей быть вѣрными чадами Св. Церкви.

По окончаніи рѣчи Архипастырѣ сталъ благословлять народъ. Епархіальный Миссіонеръ свящ. А. Здравомысловъ и окружный миссіонеръ Шадринско-Камышловскаго округа свящ. І. Богомолловъ раздавали присутствующимъ шейные крестики и листы. Эти кресты и листы были выданы Епархіальному Миссіонеру, по его словамъ, Братствомъ Св. Пр. Сумеона въ очень незначительномъ количествѣ и притомъ крестики были даны безъ ленточекъ или шнурочковъ, а листы оказались только двухъ названій. Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе сообщить Совѣту Братства, чтобы на будущее время листы для распространенія выдавались разнообразнаго содержанія, дабы получающіе могли обмѣниваться ими, а крестики выдавались бы обязательно съ ленточками или шнуромъ, дабы получившіе, дѣйствительно, могли ихъ носить на себѣ, такъ какъ у крестьянскихъ дѣтей не всегда есть возможность приобрести для этого ленточку, и крестики легко могутъ затеряться, не достигнувъ той цѣли, для которой онѣ предназначались.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство посѣтилъ квартиру священники и отбылъ въ село Катаракское.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Кончина и погребеніе Николая Ивановича Кларкъ.

„Не такъ давно на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы сообщали о свѣтломъ и радостномъ юбилейномъ праздникѣ Тагильцевъ въ честь Николая Ив. Кларкъ, начальника Н. Тагильскихъ среднеучебныхъ заведеній и дирек-

отора Горнозаводскаго училища. Къ великому прискорбію досточтимый юбиларъ послѣ славнаго своего 25-лѣтняго юбилея прожилъ только 3 мѣсяца—24 декабря 1911 года, въ 3¹/₂ часа утра, онъ скончался и, т. о., недавніе дни торжества и радости юбилейной смѣнились на дни печали и сътованія Тагильцевъ о безвременно ушедшемъ на вѣчный покой добрѣйшемъ наставникѣ и руководителѣ учащагося юншества, дорогомъ другѣ и товарищѣ учащихся и видномъ общественномъ дѣятелѣ.

Любовно праздновали Тагильцы юбилей Николая Ив., любовно и проводили они его до могилы... Но опишемъ все въ порядку.

Въ понедѣльникъ, утромъ 19 декабря между педагогами Реальнаго и Горнозаводск. училищъ и въ гимназіи прошолъ слухъ, что Н. Ив. заболѣлъ. Серьезно къ этому извѣстію не отнеслись и приписали болѣзнь Н. Ив. легкой простудѣ и только... Между тѣмъ, какъ оказалось потомъ, общее недомоганіе и особенно боль въ правой ногѣ, Н. Ив. всталъ чувствовать еще наканунѣ (18 ч.) и, будучи на Попечительскомъ Собраніи Реальн. училища, заявилъ объ этомъ бывшему тутъ врачу П. И. Б. Тотъ посовѣтовалъ Н. И. принять на ночь порошокъ и успокоилъ его. Но пришедши домой, Н. И. сталъ чувствовать себя все хуже и хуже, температура сильно повышалась, появился ознобъ, и подѣ утро послали за врачомъ. Особенно сильно болѣла нога, она стала пухнуть. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ болѣе и болѣе страданія Н. Ив. увеличивались: отъ страшной боли въ ногѣ больной стоналъ и метался и особенно, когда дѣлали перевязку. Къ вечеру Среды страдалецъ потерялъ сознание, но и находясь безъ сознанія, въ бреду, отъ сильной боли онъ кричалъ на всѣ комнаты. Пользовалъ его уже не одинъ врачъ, а три и, наконецъ, приглашенъ былъ и старѣйшій и извѣстнѣйшій Н. Тагильскій врачъ-докторъ медицины— П. В. Кузнецкій, нашедшій, что Н. Ив. заразился рожею, дальнѣйшее теченіе которой къ области сердца остановить уже было поздно... Въ 3¹/₂ часа утра, 24 декабря, не приходя въ сознаніе, Н. Ив. скончался.

Внезапная кончина, столь всѣми любимаго человѣка, конечно поразила всѣхъ Тагильцевъ и прискорбно лишь

было то, что учащіе и учащіеся развѣхались на Рождественскіе каникулы и не могли уже быть участниками въ погребеніи того, кто для нихъ былъ учителемъ, другомъ, отцомъ и начальникомъ...

Наступилъ 2 день великаго праздника Рождества Христова, день похоронъ Николая Ив. День—холодный, снѣжный, съ пронизывающимъ вѣтромъ... Утро... Къ квартирѣ Н. Ив. направляются со всего Тагила его почитатели... На пути къ Вхоіерусалимской ц. разбрасывается пихта, но ее засыпаетъ снѣгъ... Привезли катафалкъ. Явилось духовенство. Надъ прахомъ почившаго, покоющагося въ бѣломъ гробѣ, утонувшемъ въ массѣ безчисленныхъ вѣнковъ, поются священно-церковно-служителями надгробныя пѣсни. Слышатся глухія рыданія супруги Н. Ив. и двухъ любимыхъ дочерей.. Плачутъ другіе родные его, плачутъ товарищи, плачутъ учащіеся... Начинаютъ выносить изъ комнаты сначала вѣнки (28 вѣнковъ), потомъ крестъ, крышку гроба и, наконецъ, гробъ съ бездыханнымъ тѣломъ учителя своего—ученики-горнозаводцы и реалисты... Печальная процессія направилась къ храму. Старожилы говорили: „такихъ похоронъ въ Тагилѣ не бывало“... И дѣйствительно, весь Тагилъ собрался отдать послѣдній долгъ „добрѣйшему Николаю Ив“! Народъ наполнялъ весь Вхоіерусалимскій храмъ, полна была паперть, полна была вся площадь, окружающая храмъ.

Послѣ литургіи началось отпѣваніе, чинъ котораго совершали сослуживцы покойнаго-законоучителя Реальнаго и Горнозаводскаго училищъ и женской гимназіи при участіи священниковъ о. А. Черепанова и о. П. Старцева. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ женскаго Скорбященскаго монастыря. Во время „причастнаго“, за литургіей, слово, посвященное памяти почившаго, произнесъ настоятель Вхоіер. ц. о. Хлыновъ, предъ началомъ же отпѣтія, стоя у гроба, прекрасную, прочувствованную рѣчь произнесъ преподаватель Реальнаго училища, кандидатъ Богословія Казанской дух. Академіи, К. Н. Титовъ*). Предъ прощаніемъ съ почившимъ глубоко трогательную рѣчь сказалъ о. Н. Воецкій, законоучитель Реальнаго училища. Въ своей рѣчи о. Николай воздалъ должное Ник.

*) Послѣ смерти Н. Ив. назначенный и. д. директора Реальнаго училища.

Ив. и какъ дѣятелю по „духовному вѣдомству“ за его труды по обязанности члена бывшаго Верхотурскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

По окончаніи отпѣтія, гробъ съ тѣломъ почившаго опять взяли ученики Горнозаводцы и Реалисты и мѣняясь несли они на рукахъ своихъ до мѣста послѣдняго упокоенія своего учителя—до Скорбященскаго монастыря, въ оградѣ котораго и опустили прахъ Н. Ив. въ могилу близъ могилы старушки—его матери. Предъ разверстой еще могилой, до спущенія въ нее гроба съ почившимъ, чудную рѣчь произнесъ присяжный повѣренный А. И. Кузнецовъ и двѣ рѣчи ученики Горнозавод. уч. и Реального.

Къ 2 часамъ по полудни все было кончено и „плача и горя“ разошлись Тагильцы по домамъ своимъ, унося въ душѣ своей свѣтлый образъ того, кто еще какъ бы вчера, по выраженію церковной пѣсни, бесѣдовалъ съ ними, а теперь уже лежитъ въ сырой могилѣ. Но мы увѣрены, что къ этой могилѣ „не заростетъ“ народная тропа“... Поклонитесь праху покоящагося въ ней Николая Ив. долго—долго будутъ ходить и ученики и ученицы его, его друзья и почитатели... Буди ему вѣчная память!

Предъ началомъ ученія послѣ Рождественскхъ каникулъ въ Гимназіи, Реальномъ и Горнозаводскомъ училищахъ по почившемъ Н. Ив. отправлены были панихиды. О.о. законоучителя этихъ учебн. заведеній посвятили памяти почившаго соответствующія слова и рѣчи.

С. А. Х.

Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

Въ пятницу 27 Января Его Преосвященствомъ совершено освященіе новосозданнаго храма 195-го Оровайскаго полка и затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ была совершена Божественная литургія. За Богослуженіемъ присутствовали начальникъ гарнизона генералъ Семеновъ, командиръ и офицеры полка, представители городского самоуправления, нижніе чины и много молящихся. Новый храмъ—деревян-

ный, очень красивой архитектуры снаружи, весьма помѣстительный внутри. Съ постройкою его удовлетворяется насущная нужда квартирующаго въ городѣ полка, вынужденнаго до сихъ поръ ютиться то въ приходскихъ храмахъ, въ то нижнемъ храмѣ Крестовой церкви, не отвѣчавшихъ по своимъ размѣрамъ потребностямъ полка. Дѣлу окончанія постройки новаго храма много помогла своими пожертвованіями и личнымъ трудомъ извѣстная мѣстная благотворительница Александра Никандровна Ваганова. Только благодаря ея щедрой отзывчивости, Оровайскій полкъ къ Великому посту оказался владѣльцемъ собственнаго храма.

Въ субботу 28 Января, по случую престольнаго праздника, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Θεодосіевской церкви Новотихвинскаго женскаго монастыря, уступленной монастыремъ во временное пользованіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища. За литургіею присутствовали начальница, воспитательницы, преподавательскій персоналъ и воспитанницы. Слово говорилъ инспекторъ классовъ священникъ Сергій Увицкій.

29 Января, въ воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи Алексѣй Порошинъ, опредѣленный священникомъ къ Воскресенской церкви Филатовскаго села Камышловскаго уѣзда. Слово произнесилъ завѣдующій псаломщической школой священникъ Александръ Пономаревъ.

б) Собраніе духовенства 1 окр. Камышлов. у.

13-го Января въ г. Камышловѣ происходило собраніе духовенства 1-го округа Камышловскаго уѣзда. Заслушанъ докладъ священника Іоанна Молчанова на тему— приходская бібліотека—орудіе пастыря.

Указывая на то, что главная обязанность духовенства продолжать дѣло св. апостоловъ, порученное имъ Сыномъ Божиимъ: „шедше, научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“, докладчикъ видитъ въ приходской бібліотекѣ сильное орудіе къ осуществленію этой задачи. Отмѣчая, далѣе, развитіе грамотности въ народѣ, про-

бужденіе въ немъ „жажды знаній о природѣ и ея явленіяхъ о явленіяхъ общественной жизни“ и т. п., свѣщ. Молчановъ высказывается за пополненіе церковныхъ библіотекъ книгами по географіи, естествознанію, медицинѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству, ремесламъ, разными руководствами по учрежденію кооперативныхъ обществъ и введенію въ нихъ отдѣла и съ книгами художественной литературы. Приведя списокъ нѣкоторыхъ изъ такихъ книгъ, авторъ доклада совѣтуетъ духовенству непосредственно завѣдывать библіотеками, слѣдить за умственными запросами читающихъ прихожанъ и чрезъ это вліять на народныя массы въ желательномъ для него направленіи.

Соглашаясь съ авторомъ доклада, собраніе постановило просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, разрѣшить какъ самое открытіе приходскихъ библіотекъ, такъ и ихъ пополненіе книгами свѣтскаго содержанія, дающими отвѣты на самые разнообразныя запросы современной жизни.

Докладъ о. Молчанова, по резолюціи Его Преосвященства, будетъ доложенъ Екатеринбургскому пастырскому собранію съ заключеніемъ комиссіи по организациі пастырскихъ собраний.

в) *Собранія Комиссіи по организациі пастырскихъ собраний.*

23-го Января въ 7 час. вечера въ квартирѣ священника Буткина состоялось собраніе Комиссіи по организациі пастырскихъ собраний въ г. Екатеринбургѣ, посвященное обсужденію постановленія духовенства 1-го Камышловскаго округа и докладной записки свѣщ. Иоанна Молчанова о приходскихъ библіотекахъ. Открытіе приходскихъ библіотекъ съ книгами по географіи, исторіи, естествознанію, сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ и художественной литературѣ при церквахъ признано не желательнымъ, но вполне подходящимъ при церковныхъ школахъ, приходскихъ совѣтахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ никакихъ библіотекъ—ни школьныхъ, ни общественныхъ. Дальнѣйшее обсужденіе другихъ вопросовъ, связанныхъ съ осуществленіемъ сего постановленія, отложено до слѣдующаго собранія.

Въ пятницу 27 Января въ 7 ч. веч. состоялось второе собраніе Комиссіи по организаціи пастырскихъ собраній въ г. Екатеринбургѣ. Были заслушаны докладъ свящ. Евгенія Львова о борьбѣ съ упадкомъ нравовъ, положеніе объ Епархіальной библиотекѣ въ г. Екатеринбургѣ и докладъ священника Георгія Шрамкова о результатахъ работъ по разбору книгъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую епархіальную библиотеку. Доклады и положеніе о библиотекѣ предположено предложить вниманію пастырскаго собранія, назначеннаго 3 Февраля въ 7 ч. веч. въ залѣ Архіерейскаго дома. Завѣдующимъ библиотекою назначенъ священникъ Георгій Шрамковъ, на котораго возложено составить къ пастырскому собранію смѣту расходовъ по содержанію библиотеки.

2) *Въ Обществѣ Милосердія.*

Въ воскресенье 22 Января въ 7 ч. веч. состоялось собраніе совѣта Общества Милосердія. Заслушаны доклады о поступленіи въ кассу общества 4 р. 30 к. отъ В.-Исетскаго общества трезвости, отъ прот. Антонинова съ представленіемъ 14 р. членскихъ взносовъ отъ корпораціи служащихъ въ Духовномъ училищѣ, 24 руб. отъ Н.-Тагильскаго братства Св. Креста (на голодающихъ), 70 р. отъ свящ. Африкана Богомолова пожертвованій отъ разныхъ лицъ, прот. Д. Пonomарева 11 р., пожертвованія отъ Шмыровой, Фальковской и др.

Удовлетворено ходатайство свящ. Кобелева объ ассигнованіи 20 руб. на обувь для десяти учащихся въ Булзинской церковно-приходской школѣ. Заслушаны сообщенія о. Ѳ. Коровина 1) о состоявшемся постановленіи Городской Думы съ выраженіемъ благодарности Дамскому Комитету Общества Милосердія за энергичную дѣятельность по оказанію помощи городской бѣднотѣ; и 2) объ ассигнованіи тысячи руб. въ 1912 г. на благотворительныя нужды изъ средствъ города.

По сообщенію г. Федоровскаго часть этой суммы, какъ о томъ высказался г. городской голова въ разговорѣ съ нимъ, можетъ быть дана въ распоряженіе Общества Милосердія. Принимая во вниманіе, что такого подробнаго изслѣдованія городской бѣдноты, какое сдѣлано Обществомъ Ми-

лосердія, никакою общественною организаціею еще не было произведено, г. Федоровскій полагалъ бы познакомить го-родское самоуправленіе и общество съ результатами сего обслѣдованія особымъ докладомъ, въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ подробно изложить и дѣятельность общества милосердія по оказанію помощи бѣднымъ, а для слушанія доклада созвать соединенное собраніе, на которое пригласить г. городского голову, членовъ совѣта Общества Милосердія, Дамскаго Комитета при немъ и членовъ правленія столовой общества попеченія о начальномъ образованіи. Принявъ предложеніе г. Федоровскаго, собраніе поручило составленіе доклада дѣлопроизводителю совѣта священнику Н. Буткину при участіи члена казначея священника Н. Дягилева, а г. Федоровскаго просило переговорить съ г. городскимъ головою по возбужденному вопросу и, въ случаѣ согласія послѣдняго присутствовать на соединенномъ собраніи, назначить таковое въ пятницу на будущей недѣлѣ или въ одинъ изъ ближайшихъ дней, членовъ Дамскаго Комитета завѣдующихъ городскими районами просить представить къ средѣ 25-го Января подробные списки всѣхъ нуждающихся въ завѣдуемыхъ ими участкахъ города съ подраздѣленіемъ нуждающихся по степени нужды на нищихъ, калѣкъ и беспомощныхъ, нуждающихся во временной поддержкѣ и въ постоянномъ субсидированіи и т. п.

Вечеръ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

29 Января въ зданіи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища состоялся литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ пользу недостаточныхъ ученицъ училища и голодающихъ Екатеринбургской епархіи. Разнообразно составленная программа состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ 1-ое вошла: „Зима“—опера-сказка, муз. М. Попова-Платонова, подъ управленіемъ Л. П. Баталовой. Дѣйствующія лица: *сосна*—уч. VI кл. С. Троицкая; *зайчикъ*—уч. VI кл. М. Васильева; *морозъ*—уч. VI кл. И. Тихомирова; *зима*—уч. VI кл. О. Золотавина; *ручеекъ*—уч. V кл. В. Ярушина; *снѣжинки, лѣсные голоса, малинички, елочки, березки*—воспитанницы училища. Балетъ въ 3 картинѣ поставленъ А. Θ. Блохиной; акомпанировала М. Н. Сенилова. Крат-

мое либретто таково: *Прологъ*: хоръ лѣсныхъ голосовъ поеть о скоромъ наступленіи зимы и гибели лѣса.

I-я картина: лѣсные голоса, хоръ елочекъ, зайчикъ, сосна, хоръ березокъ и малинички жалуются на зимнюю стужу и съ нетерпѣніемъ ждутъ наступленія весны.

II—картина: лѣсные голоса и снѣжинки поють о власти мороза надъ природой. Морозъ хвастается предъ ними своимъ могуществомъ.

III—картина: снѣжинки привѣтствуютъ наступленіе зимы. Появляется зима и скованный ею ручеекъ. Снѣжинки поють ему колыбельную пѣсню. Колыбельная пѣсня—зимы. —Балетъ.—Хоръ снѣжинокъ поеть о вѣчномъ круговоротѣ вселенной. Заключительный хороводъ. Хоръ снѣжинокъ и Апоеозъ.

Во второе: „Казиміръ Великій“—стих. Полонскаго прочла уч. VI кл. Михайловская. „Стрекоза и Муравей“. Басня Крылова.—Исполнилъ хоръ учениць.

„Пѣвецъ“—стих. Надсона—прочла уч. V кл. Милицина. „Peudant. la valse-Corprice“ муз. Zack—исп. уч. VI кл. Сущкова. „Холодно—голодно“ стих. Н. Н.—прочла учен. VI кл. Замятина. „Дѣтство Лукича“—стих. Никитина—проч. уч. IV кл. Сусанина. Полька „Богема“ муз. Рубинштейна въ 4 руки—исполн. уч. V кл. Крылова и уч. VI кл. Троицкая. „Какъ у насъ на улицѣ“—solo изъ оперы „Русалка“ муз. Даргомыжскаго—исполн. уч. VI кл. Золотавина. „Впередъ“—стих. Ф. Коппе—проч. уч. V кл. Крылова. „Дуетъ“ муз. Ф. Кампана—исполн. уч. VI кл. Золотавина и Троицкая. „Изъ пѣсенъ о хлѣбѣ“.—Конопицкой—проч. уч. III кл. Пузырева. „Галопъ“—мус. Фіори—въ 4 руки исполн. уч. VI кл. Истокская и Кудрявцева. „На смерть Пушкина“ ст. Лермонтова—прочла уч. VI кл. Михайловская. „Свободной толцою“—хоръ изъ оп. „Русалка“ исполн. хоръ учениць.

Вечеръ почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій. Присутствовали многія свѣтскія лица изъ горожанъ, духовенство со своими семействами, педагогическій персоналъ. Епархіальнаго и Духовнаго училищъ и многія другія. Сборъ былъ полный, а также были и пожертвованія.

Въ заключеніе хоръ воспитаннихъ дружно исполнилъ „Боже Царя Храни“.

Надо отмѣтить, что это первый платный вечеръ со дня основанія училища. Вечеръ начался въ 8 часовъ вечера и окончился около 11 часовъ.

Исполненіе и костюмы были хорошіе. Нѣкоторые номера, по желанію публики, были повторены. Вообще отъ вечера у присутствовавшихъ осталось самое пріятное впечатлѣніе.



Библиографія.

Поступили въ продажу слѣдующія, весьма полезныя книги.
Изданія „ПОСРЕДНИКЪ“.

1) *Общедоступное руководство къ земледѣлю*. П. Костычевъ, цѣна 50 коп.

2) *Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленого корма*. Съ рисунками. Состав. агрономомъ А. Зубрилиннымъ, цѣна 7 коп.

3) *Какая обработка земли дастъ большій урожай*. (Первая бесѣда по сельскому хозяйству преимущественно для крестьянъ. Сост. агрономъ К. Соколовъ. Съ рисунками, ц. 3 к.

4) *Какъ и чѣмъ удобрять землю*, чтобы крестьянину быть сытѣе (преимущественно для крестьянъ) агр. Соколовъ, ц. 3 к.

5) *Какъ удобрять землю въ садахъ*, чтобы плодовые деревья росли здоровыми и давали лучшіе и обильные плоды. П. Граціанова, ц. 4 коп.

6) *Какъ кормить скотъ*, чтобы имѣть большой доходъ. Агрон. А. Зубрилина, ц. 5 коп.

7) *О хорошемъ уходѣ за курами*. Съ 22 рисунк. Ромера, цѣна 5 коп.

8) *Гдѣ достать за небольшой процентъ денегъ для улучшения и оборота въ хозяйствѣ*. (Кредитныя т-ва въ деревнѣ) А. Е. Кулыжный, ц. 5 коп.

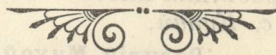
9) *Стремитесь къ объединенію!* Кредитное т-во и его польза. Агронома А. Зубрилина, ц. 5 к.

10) *Кооперации въ Италіи*. (Изъ личныхъ воспоминаній). О. А. Дмитріевъ, цѣна 10 коп.

11) *Луженіе и паяніе* и покрываніе металловъ (никкелированіе). Съ краткими необходимыми свѣдѣніями изъ физики и химіи. Съ рисунками. В. Полуэктовъ, ц. 25 коп.

Всѣ вышеуказанныя, книги заключаютъ въ себѣ цѣнныя свѣдѣнія для разумнаго веденія хозяйства и близко соприкасаются съ нуждами деревни. Изложеніе книгъ весьма простое и понятное каждому грамотному. Каталоги всѣхъ изд. книгоизд. „Посредникъ“ высыл. безпл.

Выписывать можно изъ главнаго склада издательства. „Деревенское хозяйство“: Москва, Арбатъ, домъ Тѣстовыхъ. И. И. Горбунову.



Объявленія.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина въ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г. Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

Принимаю заказы на художественную во всѣхъ стиляхъ роспись храмовъ, на иконостасныя и малярныя работы, золоченіе главъ, крестовъ и проч. Работы мои Желаютіе мо-

гутъ видѣть въ церкви сель: Батуринаго, Шадринскаго уѣзда, Травянскаго и Купая, Челябинскаго уѣзда, Зайковскаго, Ирбитскаго уѣзда и друг. Отъ каждой церкви, гдѣ работаль есть похвальныя отзывы, а отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства—архипастырское благословеніе.

Между прочимъ недорого предлагаю готовый, весьма приличный иконостасъ съ художественной рѣзбой въ стилѣ „Рококо“, приобретенный мною въ Купайской церкви, гдѣ, соотвѣственно моей новой росписи въ Русско-Византійскомъ стилѣ сооружается мною новый иконостасъ.

Отвѣчаю на письменныя запросы; по желанію могу пріѣхать на мѣсто, для осмотра работъ.

Временный адресъ для писемъ: *Воскресенское почт. отд., Челябинскаго уѣзда, с. Купай.*

Василій Михайловичъ Ощепковъ.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антоиновъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Всероссийскій Сѣздъ православныхъ старообрядцевъ (единовѣрцевъ) въ гор. С.-Петербургѣ.—Дневникъ путешествія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорнiю церквей Екатеринбургской епархіи въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1911 года.—Кончина и погребеніе Николая Ивановича Кларкъ.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць.*