

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го апрѣля, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Протоколы въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года съѣзда духовенства округа Пензенскаго духовнаго учи- лища.

Протоколъ № 2. По выслушаніи журнала Ревизион-
наго Комитета по провѣркѣ отчета о суммахъ, поступив-
ших на содержаніе Пензенскаго духовнаго училища и при
немъ общежитія для учениковъ за 1886 г., постановлено:
признать отчетъ по содержанію училища за 1886 годъ со-
ставленнымъ ясно, точно и правильно и согласнымъ съ при-
ходо-расходною книгою и документами Правленія. Резолю-
ція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Жур-
наль мною просмотрѣнъ“.

Протоколъ № 3. По произведенной баллотировкѣ на
должность эконома при духовномъ училищѣ, съѣздъ, осно-
вываясь на томъ, что изъ двухъ баллотировавшихся лицъ

діаконъ Сергѣй Нечаевъ получилъ 10 избирательныхъ голосовъ и три неизбирательныхъ, а Іосифъ Кудрявцевъ шесть избирательныхъ и семь неизбирательныхъ, постановилъ: по большинству голосовъ 10-ти противъ 3-хъ неизбирательныхъ признать избраннымъ на должность эконома діакона Сергѣя Нечаева и объ утвержденіи его въ сей должности представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „1887 г., декабря 21. Діаконъ Нечаевъ утверждается въ должности эконома духовнаго училища.“

Протоколъ № 4. По разсмотрѣніи смѣты, составленной Правленіемъ Пензенскаго духовнаго училища на 1888 г., съѣздъ, принимая во вниманіе, что смѣта составлена правильно и согласно съ дѣйствительнымъ расходомъ и цѣнами, постановилъ: смѣту утвердить съ тѣмъ, чтобы по статьѣ 15-й расходъ былъ убавленъ на 45 руб., по статьѣ 50—на 100 руб., по статьѣ 52—на 27 руб., по статьѣ 55—на 50 руб., по статьѣ 68—на 25 руб., а всего на 247 рублей; по приходу смѣты увеличить плату за содержаніе иносословныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи пищею и за право ученія съ 75 до 120 рублей, а также съ иносословныхъ приходящихъ увеличить плату за право ученія съ 15 до 40 рублей, каковое возвышеніе просить Правленіе духовнаго училища привести въ исполненіе съ 1 января 1888 года. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Согласенъ“.

Справка: 1) Статьею 15 смѣты полагалось для каждаго епархіально-коштнаго воспитанника пошить новые сапоги и головки на 8 рублей, а на 45 воспитанниковъ полагалось 360 руб.; съѣздомъ духовенства убавлено по 1 р. на каждаго воспитанника, слѣд. назначено 315 р. на поставку всей обуви. Статьею 50 на отопленіе всѣхъ кор-

пусовъ училища (45 топокъ) предназначалось купить 100 сажень дровъ, по 8 руб. 50 коп. за сажень, а всего на 850 руб.; съѣздомъ духовенства убавлено 100 руб., слѣд. нужно купить дровъ на 750 руб. По статьѣ 52 опредѣленъ былъ расходъ на покупку стеариновыхъ свѣчей для вечернихъ занятій учениковъ, квартиры смотрителя и его помощника въ количествѣ 15 пудовъ въ годъ на 135 руб.; съѣздомъ духовенства цифра эта убавлена на 27 руб., значить нужно купить свѣчъ на 108 руб. Статьею 55 смѣты расходъ по содержанію буфета—покупкѣ тарелокъ, скатертей, салфетокъ, поправкѣ ножей, вилокъ, ложекъ—опредѣлялся во 100 руб., съѣздомъ духовенства этотъ расходъ уменьшенъ и поставленъ въ 50 руб. Статьею 68 на покупку новыхъ дрогъ вмѣсто существующихъ ветхихъ Правленіемъ опредѣлялось 75 руб., съѣздомъ же духовенства уменьшено до 50 р. 2. Въ прописанномъ протоколѣ съѣзда духовенства плата за право ученія съ инословныхъ учениковъ возвышена до 40 руб. и это возвышеніе платы съѣздъ просить привести въ исполненіе съ 1 января 1888 года, но Правленіе училища въ своемъ отношеніи къ съѣзду, отъ 15 декабря 1887 г. за № 378, просило возвысить плату только съ вновь поступающихъ въ училище воспитанниковъ, такъ какъ съ учениковъ инословныхъ, обучающихся уже въ училищѣ, плата за право ученія взята въ продолженіе сентябрьской трети по прежней нормѣ, и эти ученики считаются уже внесшими деньги за право ученія въ теченіе настоящаго учебнаго года.

Протоколъ № 5. Обсуждая предложеніе Правленія училища объ открытіи въ училищѣ, на основаніи указа св. Синода отъ 15 января 1887 года и журнальнаго постановленія училищнаго Правленія, отъ 23 марта, нѣсколькихъ церковнокоштныхъ вакансій для учениковъ ино-

родцевъ (мордвы и татаръ) съ цѣлю поступленія ихъ на священно-служительскія мѣста въ инородческіе приходы и признавъ вполне полезнымъ образованіе инородцевъ для приготовленія на священно-служительскія мѣста въ инородческіе приходы, съѣздъ постановилъ: имѣть для этой цѣли въ виду имѣющія открыться двѣ стипендіи при училищѣ—имени Святителя Иннокентія, Епископа Певзевскаго, и имени настоящаго Епископа Антонія II, на которыя и собранъ уже училищнымъ Правленіемъ капиталъ въ количествѣ 198 руб., образовавшійся съ 1884 года отъ незамѣщенія учениками сиротскихъ вакансій, къ каковому капиталу присоединить и тѣ деньги, которыя училищное Правленіе имѣетъ отчислять и на будущее время отъ сиротскихъ вакансій. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Согласенъ“.

Справка: Къ 1 января 1888 года въ училищномъ Правленіи оставалось отъ 1887 года наличными деньгами 4650 руб. 22 коп. и билетами кредитныхъ учрежденій 2600 руб., всего было 7250 руб. 22 коп. Изъ этой суммы не могутъ быть расходуемы на нужды училища а) 10 руб. 26 коп.—остатокъ штатной суммы отъ жалованья, уже отосланный въ семинарское Правленіе; б) 1800 руб.—спеціальная сумма на стипендію имени священника Снѣгирева, в) 20 рублей—залогъ отъ прачки, подлежащій возврату ей въ свое время и г) два билета выигрышныхъ по 100 руб. (а всего 200 руб.), какъ неприкосновенный капиталъ. Такимъ образомъ остатка собственно 5219 руб. 96 коп. Кромѣ того, Правленіе училища имѣетъ къ тому же 1 января въ надежныхъ долгахъ: а) за учениками, какъ за содержаніе ихъ въ общежитіи, такъ и за право ученія 102 руб. и б) за ос. благотворными 1889 руб. 51 коп., получено изъ Отдѣленія Государственнаго Банка про-

центовъ за храненіе капитала въ прошломъ году 87 руб. 43 коп.; всего так. образомъ суммы, какою училищное Правленіе имѣть располагать на нужды училища, какъ остаточною отъ прошлаго 1887 года, состоитъ 7298 руб. 90 коп.

Протоколъ № 6. Обсуждая предложеніе оо. депутатовъ о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ, сѣздъ постановилъ: оставить приготовительный классъ и еще на 188⁸/₉ учебный годъ, просить Правленіе училища опубликовать настоящее предположеніе сѣзда къ свѣдѣнію отцовъ, имѣющихъ дѣтей школьнаго возраста, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, окончательное же сужденіе о закрытіи приготовительнаго класса предоставить будущему сѣзду. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Согласенъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе Тихоновскаго духовн. училища о сообщеніи, какія произошли послѣдствія по случаю закрытія приготовительнаго класса въ этомъ училищѣ“.

Протоколъ № 8. Разсуждая объ удобствахъ настоящаго помѣщенія училищной церкви, сѣздъ постановилъ: впредь до появленія особой нужды оставить церковь на своемъ мѣстѣ. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Согласенъ“.

Протоколъ № 9. На основаніи постановленій предыдущихъ сѣздовъ и предложенія Правленія училища сѣздъ постановилъ: поручить Правленію училища въ полномъ составѣ по плану, составленному архитекторомъ совмѣстно съ врачомъ училища, устроить собственную больницу съ тѣмъ, чтобы расходы по постройкѣ ея не превышали пяти тысячъ (5000) рублей; за уклоненіемъ отъ совмѣстной постройки больницы на усадьбѣ Пензенскаго училища духовенства округа Тихоновскаго духовнаго учи-

лица, что видно изъ отношенія предсѣдателя сѣзда онаго духовенства, отъ 19 декабря за № 343, считать это дѣло съ нимъ поконченнымъ; просить Правленіе училища съ устройствомъ и открытіемъ больницы, чего сѣздъ ожидаетъ въ началу 188⁸/9 учебного года, предложить врачу училища посѣщать больницу ежедневно. Средствами для постройки больницы должны служить остатки денежныхъ суммъ по училищу, простирающіеся въ настоящее время (19 декабря 1887 г.) до 7061 руб. 99 коп. Изъ этихъ же остатковъ устроить шкафы для библіотеки, шкафы или гардеробы для одежды, буфетъ для кухни, теплые сортиры для воспитанниковъ, купить другую лошадь для училища—всего на сумму пять сотъ (500) рублей. Имѣющій за этими расходами образоваться остатокъ въ количествѣ 1561 рубль 99 коп. просить Правленіе училища отослать въ кредитное учрежденіе и хранить до распоряженія будущаго сѣзда духовенства. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Согласенъ“.

Справка 1. Изъ представленнаго въ справкѣ къ протоколу № 5 вычисленія видно, что въ распоряженіи училищнаго Правленія къ 1 января 1888 года, кромѣ неприкосновенныхъ суммъ, осталось наличными деньгами 5219 руб. 96 коп.; затѣмъ въ надежныхъ долгахъ за учениками и оо. благочинными съ причисленіемъ къ нимъ процентовъ, полученныхъ изъ Отдѣленія Государственнаго Банка,—2078 р. 94 коп., а всего—7298 руб. 90 коп. Если такимъ образомъ изъ этой суммы отдѣлить, согласно протоколу сѣзда № 4, 1980 руб. для двухъ стипендій: имени Преосвященнаго Иннокентія Пензенскаго и имени настоящаго Преосвященнаго Антонія II, то остается сумма въ 5318 руб. 90 коп.—2) Цыфровое различіе между остаткомъ отъ прошлаго 1887 года, показаннымъ сѣздомъ доховен-

ства въ 7061 руб. 99 коп. и остаткомъ, вычисляемымъ Правленіемъ училища, происходитъ оттого, что Правленіемъ училища произведены, съ разрѣшенія того же сѣзда, въ концѣ декабря расходы: а) по протоколу № 14 на вспомоществованіе учителямъ училища—650 руб., на гостинцы ученикамъ, оставшимся на праздники—5 руб., на награду служителямъ училища—11 руб.; б) по протоколу № 13 на вознагражденіе помощника смотрителя за составленіе отчетовъ и писмоводство по Правленію—80 рубл. Кромѣ того, въ концѣ декабря Правленіемъ училища были уплачены нѣкоторые счета за доставленный въ училище разнаго рода матеріаль или работу.

Протоколъ № 10. Согласно прошеніямъ или заявленіямъ членовъ Правленія сѣздъ постановилъ: принять троихъ учениковъ училища—Алмазова, Крылова и Тиброва на полукоштное содержаніе въ общежитіи, а троихъ—Гулубева, Салманова и Соколова освободить отъ взноса за право ученія съ 1 января 1888 года. На покрытіе означенныхъ расходовъ назначить потребное количество изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища съ общежитіемъ въ 1888 году. Резолюція Его Преосвященства: „1888 года, декабря 21. Согласенъ“.

Протоколъ № 11. Согласно заявленію Правленія училища сѣздъ постановилъ: ассигновать сверхъ смѣты на содержаніе бібліотеки въ 1888 году изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтнаго назначенія на 188⁷/₈ годъ 50 руб.; изъ этихъ же суммъ поручить Правленію училища пріобрѣсти для воспитанниковъ училища тканевыя одѣяла. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Утверждается“.

Справка. Такъ какъ остатокъ суммъ отъ смѣтнаго назначенія на 188⁷/₈ годъ долженъ быть почти весь израс-

ходованъ на постройку больницы и другихъ хозяйственныхъ вещей, обозначенныхъ въ протоколъ сѣзда № 9, то покупку тканевыхъ одѣялъ и расходъ по библиотекѣ можно произвести только изъ поступлений 1888 года.

Протоколъ № 12. Постановлено: за пожертвованіе въ пользу училища 175 рублей изъяснить почетному блюстителю по хозяйственной части землевладѣльцу Василию Игнатьевичу Рожковскому глубокую благодарность отъ лица духовенства и просить Правленіе училища отпечатать настоящее постановленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а г. Рожковскому сообщить о немъ чрезъ Правленіе училища особою бумагою. Резолюція Его Преосвященства: „1887 года, декабря 21. Почетному блюстителю Пензенскаго духовнаго училища землевладѣльцу Василию Рожковскому за пожертвованіе въ пользу этого училища до 175 рублей изъяснить признательность Епархіальнаго Начальства въ печатномъ свидѣтельствѣ“.

Протоколъ № 13. Выслушавъ журнальныя постановленія Правленія училища, утвержденныя Его Преосвященствомъ, по вопросу о вознагражденіи г. помощника смотрителя училища Алявдина а) за составленіе экономическихъ отчетовъ по училищу за 1886 годъ 30 рублями изъ процентной суммы и б) за писмоводство по Правленію училища изъ остатковъ суммы на этотъ предметъ отъ 1886 года, сѣздъ постановилъ: признать вполне справедливымъ вознагражденіе г. Алявдина въ означенномъ размѣрѣ изъ указанныхъ источниковъ. Резолюція Его Преосвященства: „1887 г., декабря 21. Согласенъ“.

Протоколъ № 15. Въ виду окончанія срока службы членовъ временнаго ревизіоннаго комитета сѣздъ постановилъ: избрать вновь на 1888 годъ священниковъ Александра Терновскаго, Павла Гомерова и Петра Кудрявцева;

объ утверждени ихъ въ должности представить на благо-
усмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвя-
щенства: „1887 года, декабря 21. Утверждаются“.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 16 февраля, за № 14.

- 1) Объявить дочери умершаго дьячка с. Ушенки, керенск. у., дѣвицѣ О. Казариновой, что пенсія, назначенная ей по журналу Правленія, отъ 30 ноября 1887 г., за № 74, ст. IV, въ количествѣ 30 руб. въ годъ съ 1 сентября 1887 г., удержана ошибочно — по ссудѣ другого Казаринова И., причетника с. Верхъ-Большаго Каурца, наровч. у., вслѣд-
ствіе неозначенія имени въ донесеніи о смерти М. Каза-
ринова, отца просительницы; благочинный свящ. Г. Маслов-
скій, благоволилъ выдать Осодсѣ Казариновой, означенную
пенсію изъ взносовъ будущаго года; 10 руб. пенсіи Каза-
риновой, неправильно зачтенные въ прошломъ году по
ссудѣ И. Казаринова, записать на приходѣ по кассовой
книгѣ Правленія снова и въ расходѣ особою обратною
статьею и сдѣлать надлежащую отмѣтку въ лицевомъ
счетѣ означенной пенсіонерки.
- 2) Священнику с. Никольскаго, кер. у., Н. Грому
выдать въ ссуду 100 руб., срокомъ на годъ, изъ 8%,
подъ обезпеченіе 110 р. его членскихъ взносовъ и изъ
уваженія къ его благонадежности, и засвидѣтельствованной
мѣстнымъ благочиннымъ лично въ самомъ Правленіи, съ
обязательствомъ платить ценю за просрочку.
- 3) Діакону с. Вяземки, кер. у., А. Покровскому выдать
въ ссуду 50 руб., изъ 7%, срокомъ на годъ, подѣ обез-

печеніе 110 р. членскихъ взносовъ просителя и поручителя, свящ. с. Малой Ижмори С. Покровскаго.

4) Въ Архангельскую церковь с. Усовки, город. у., выдать въ ссуду 165 руб., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ приходскаго священника А. Архангельскаго и подъ залогъ трехъ билетовъ Государственнаго Казначейства пятидесятирублеваго достоинства съ находящимися при нихъ процентами, принадлежащихъ о. Архангельскому; билетъ внести на храненіе въ Пенз. Отдѣленіе Госуд. Банка.

5) Членскіе взносы на 1888 годъ отъ пензен. протоіерея А. Агарева 2 руб. съ 2 к. пени и псаломщика с. Елани, пенз. у., П. Державина 10 р. съ 10 к. пени записать на приходъ и внести въ ихъ лицевые счета.

6) Вдовѣ діакона с. Аришки, город. у., О. Антониновой назначить пенсію въ размѣрѣ 10 руб. въ годъ съ 1 марта 1887 г. и выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

7) Діакону г. Сараяска соборной церкви А. Димитріеву выдать въ ссуду 44 руб., изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе 44 руб. его членскихъ взносовъ, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

Отъ 17 февраля, за № 18.

1) 110 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ наличными, представленныя благочиннымъ прот. М. Автократовымъ записать на приходъ.

2) 45 руб., представленныя священникомъ с. Тепловки, инсарск. у., І. Ивановымъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды и счетъ съ нимъ кончить.

3) 6 руб. членскаго взноса на 1888 годъ отъ запрещеннаго священника с. Иваньрса, городищ. у., М. Тиброва записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

4) Священнику с. Каменки, пенз. у., Н. Чернозерско-

му выдать въ ссуду, по случаю замужества дочери, 220 руб., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ его поручителей священниковъ—с. Студенца, н.-ломов. у., С. Чернозерскаго и с. Палеологова, пенз. у., С. Чернозерскаго, со взятіемъ надлежащаго обязательства; взносы же просителя въ колич. 110 руб. остаются обезпеченіемъ его прежней ссуды въ колич. 100 р.

5) Діакону с. В. шелей, город. у., Н. Феликсу выдать въ ссуду, по случаю замужества дочери, 55 руб., изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ по 1 разряду дѣлопроизводителя Правленія, свящ. Г. Феликса.

6) Спасской церкви с. Никольской Саловки, инсарск. у., выдать въ ссуду 150 руб., срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ причта этой церкви—священника А. Бѣловзорова и псаломщиковъ К. Бѣловзорова и П. Люцерпина; деньги выслать по почтѣ на имя о. Бѣловзорова, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ.

7) Псаломщику с. Коповки, керенск. у., А. Владыкину, по случаю замужества его дочери, выдать въ ссуду 50 руб., срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, за поручительствомъ священника того-же села П. Любимова, подъ обезпеченіе 70 р. ихъ членскихъ взносовъ; деньги выслать по почтѣ на имя мѣстнаго благочиннаго прот. П. Масловскаго, за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ.

8) 247 р. членскихъ взносовъ на 1888 г., представленные благочиннымъ свящ. Г. Гиркановымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 35 руб., выданные пенсіонерамъ, снести въ расходъ и отмѣтить въ ихъ лицевыхъ счетахъ.

Отъ 18 февраля, за № 19.

1) 184 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, пред-

ставленные благочиннымъ свящ. Благоправовымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 57 р., выданные пенсіонерамъ, снести въ расходъ и отмѣтить въ ихъ лицевыхъ счетахъ; 4 руб., излиш не представленные благочиннымъ, оставить на его счету.

2) 157 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. П. Лентовскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; изъ означенной суммы 40 р., выданные пенсіонеру о. Теплому, снести въ расходъ и отмѣтить въ его лицевомъ счетѣ.

3) 26 руб. 88 к., представленные священникомъ с. Паевки, наровч. у., Н. Перовымъ, желающимъ перечислиться изъ V въ I разрядъ членовъ Общества, записать на приходъ и въ его лицевой счетъ въ доплату къ его прежнимъ взносамъ; 3 р. 4 к., излишне представленные имъ, могутъ поступить въ счетъ взноса будущаго 1889 года; о. Перова перечислить изъ V въ I разрядъ членовъ Общества.

4) Изъ 5 руб. 20 к., представленныхъ діакономъ с. Нерлей, саранск. у., О. Божоявленскимъ, записать на приходъ 5 р. въ погашение ссуды, а 20 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся 5 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода, изъ 8%, по 1 авг. 1888 г., подъ его взносы.

5) 436 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ прот. Г. Студенскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 206 руб., выданные изъ означенной суммы пенсіонерамъ округа, снести въ расходъ и отмѣтить въ ихъ лицевыхъ счетахъ.

6) 9 руб. 10 к., представленные діакономъ с. Мачи, чембарск. у., В. Бвляковымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ съ 130 руб. долга, уплату котораго отсрочить на годъ по 21 янв. 1889 г., изъ 7%, подъ обезпеченіе 110 р. его членскихъ взносовъ.

7) Изъ 10 руб. 90 к., представленныхъ діакonomъ с. Камышина, чембарск. у., А. Туберозовымъ, записать на приходъ 10 р. въ погашеніе ссуды и 90 к. въ уплату пени за просрочку 9 мѣсяцевъ; счетъ считать конченнымъ.

8) 261 руб. членскихъ взносовъ на 1888 годъ, представленные благочиннымъ свящ. І. Русановымъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 63 р. 84 к., выданные изъ означенной суммы пенсіонерамъ округа, свести въ расходъ и отмѣтить въ ихъ лицевыхъ счетахъ.

9) Изъ 50 руб., взысканныхъ благочиннымъ священникомъ І. Русановымъ съ священника с. Ишакъ, саранск. у., І. Столыпина, записать на приходъ 4 р. пени за мѣсяць съ 400 р. долга, 23 р. 70 к. пени за полгода съ 395 р., 7 р. въ погашеніе ссуды и 15 р. 30 к. въ счетъ процентовъ за полгода съ оставшихся за нимъ 388 руб., уплату которыхъ отсрочить по 27 іюля 1888 г. изъ 8%₀.

Журналъ засѣданія общаго собранія членовъ Иннокентіевскаго Пресвѣтительнаго Братства Пресвятыя Богородицы 1887 года декабря 19 дня.

1) Выслушавъ отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта Братства за 1887 годъ, по прочтеніи отчета Собраніе постановило: отчетъ Совѣта Братства утвердить и отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ, а составителю отчета, дѣлопроизводителю Совѣта И. И. Смирнову выразить искреннюю благодарность.

2) По прочтеніи отчета, Собраніе, замѣтивъ, что въ числѣ членовъ Братства пѣтъ преподавателей духовной семинаріи, а равно и духовныхъ училищъ и находя участіе ихъ въ дѣятельности Пресвѣтительнаго Братства желательнымъ, постановило: предложить Совѣту пригласить ихъ быть членами Братства.

3) Собрание вновь избирало членовъ въ составъ Совѣта Братства, при чемъ избраны единогласно: председателемъ Совѣта—каедр. прот. С. Масловскій, товарищемъ председателя—д. с. с. В. Ларионовъ, членами Совѣта: с. с. А. Пелетминскій, ключарь каедр. собора прот. К. Смирновъ, смотритель Пенз. дух. училища П. Поздневъ и священникъ пенз. Петропавловской церкви Ѳ. Быстровъ, на должность бібліотекаря—преподаватель Пенз. дух. училища М. Ремезовъ, на должность казначея—свещ. каедр. собора К. Ручимскій и дѣлопроизводителя—к. а. И. Смирновъ.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

Открытое въ декабрѣ мѣсяцѣ 1885 г. при Пензенскомъ каедральномъ соборѣ Иннокентіевское Просвѣтительное Братство съ окончаніемъ настоящаго года заканчиваетъ вторую годовщину своего существованія. Завѣдывающій дѣлами Братства Совѣтъ, обобщая дѣйствія свои за весь краткосрочный періодъ своего существованія, считаетъ, прежде всего, своимъ долгомъ заявить, что вся дѣятельность Совѣта и все вниманіе его, за время существованія Братства, заботливо направлялись къ осуществленію предначертанной Братскимъ уставомъ великой гдѣли назначенія Братства—къ возвышенію и распространенію христіанскаго просвѣщенія между жителями Пензенской губерніи, въ особенности среди инородцевъ и раскольниковъ.—И если за первый годъ своей дѣятельности Совѣтъ главнымъ образомъ занятъ былъ подготовительными работами къ лучшему выполненію предположенныхъ имъ просвѣтительныхъ цѣлей, то во второмъ, отчетномъ году, кругъ дѣятельности его получилъ уже нѣкоторое развитіе и является въ значи-

тельной степени разнообразіе и плодотвориѣе. Характеристическою чертою дѣйствій Совѣта въ отчетномъ году было примѣненіе къ дѣлу тѣхъ способовъ, какіе рекомендованы Братскимъ уставомъ. На сколько благоприятны будутъ послѣдствія отъ такого образа дѣйствій Совѣта, покажетъ будущее, но и въ настоящее время Совѣтъ Братства не лишень утѣшенія видѣть нѣкоторые пріятные результаты отъ учрежденія въ Пензѣ Просвѣтительнаго Братства. Таковыми результатами въ данное время являются: 1) возвращеніе нѣкоторыхъ заблудшихъ въ лоно православной Церкви и 2) возрастающее сочувствіе къ Братству среди лицъ свѣтскаго званія, обнаруживаемое, съ одной стороны, въ денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды Братства, а съ другой—въ довѣрчивомъ обращеніи къ Совѣту Братства за разъясненіемъ религіозныхъ недоумѣній. Такъ: поимскіе единовѣрцы обратились въ Совѣтъ Братства за разъясненіемъ, на основаніи ученія св. Церкви, ихъ недоумѣнія относительно перстосложенія и изображенія иконы Господа Саваоа.

Для болѣе подробнаго ознакомленія, какъ съ составомъ самаго Братства въ отчетномъ году, такъ равно и съ важнѣйшими дѣйствіями и мѣропріятіями Совѣта, представляются слѣдующія извлеченія изъ дѣлопроизводства въ отчетномъ году.

Составъ Братства и Совѣта. Въ отчетномъ году въ составѣ Братства числилось вмѣстѣ съ пожизненными членами 137 братчиковъ и сестеръ, внесшихъ въ теченіе года пожертвованія на нужды Братства. Въ томъ числѣ: пожизненныхъ членовъ Братства 4, дѣйствительныхъ членовъ 28 и членовъ соребнователей 150. По сословіямъ члены дѣйствительные и соребнователи могутъ быть раздѣлены такъ: монашествующаго духовенства 6, благо духо-

венства 109, лицъ свѣтскаго званія—привилегированнаго сословія 8 и низшаго сословія 10. Завѣдывающій дѣлами Братства Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель—настоятель пенз. Спасо-преображенскаго монастыря, архимандритъ Кириллъ товарищъ предсѣдателя—каедр. прот. С. В. Масловскій, члены: ключарь каедр. собора, прот. К. Ѳ. Смирновъ, д. с. с. В. П. Ларіоновъ, с. с. А. П. Пелетминскій, священникъ І. И. Благоразумовъ, священникъ Ѳ. А. Быстровъ (библіотекарь Братства) священникъ К. П. Ручимскій (казначей), к. а. з. И. И. Смирновъ (дѣлопроизводитель).

Въ теченіе отчетнаго года изъ состава членовъ Совѣта выбылъ свящ. Благоразумовъ, за перемѣщеніемъ его въ октябрѣ мѣсяцѣ на должность преподавателя въ Волинскую дух. Семинарію.

Совѣтъ имѣлъ свои засѣданія ежемѣсячно, на которыхъ, кромѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія текущихъ бумагъ, свѣдѣтельствовались приходъ и расходъ братскихъ суммъ. Входящихъ бумагъ въ теченіе года было 151, исходящихъ 65, составлено журнальныхъ статей 84.

Оборотъ денежныхъ суммъ. Въ теченіе года поступило: $\frac{0}{100}$ отъ имѣющихся въ Братствѣ билетовъ 50 руб. 14 коп., членскихъ взносов, пожертвованій и кружечнаго сбора 832 руб. 1 коп. и представлено благочинными на улучшение быта духовенства въ раскольническихъ приходахъ 612 руб. Израсходовано въ теченіе года 1443 руб. 62 коп., а именно: а) выдано пособіе 15 лицамъ: 1) священнику с. Воротниковъ Н. Аполлонову 60 руб.; 2) священнику с. Шепотьева П. Боголюбову съ псаломщикомъ Введенскимъ 80 руб.; 3) священнику с. Куваки Е. Каурцеву 25 руб.; 4) священнику с. Казачьей Шепетьми І. Кутлинскому 50 руб.; 5) священнику с. Архангельскаго

Буракина С. Магнусову 60 руб.; 6) священнику с. Ага-
пова В. Лебедеву съ діакономъ Акимовымъ 100 руб.; 7)
священнику с. Александровки А. Архонтову 50 руб.; 8)
священнику с. Будъ В. Флоринскому съ псаломщикомъ
Алферьевымъ 130 руб.; 9) священнику Единовѣрческой
церкви с. Александровки Е. Оетисову 100 руб.; 10) діа-
кону с. Воротниковъ П. Любомирову 30 руб.; 11) священ-
нику с. Пособной Пелетъмы К. Геометрову 60 руб. и 12)
въ Правленіе Тихоновскаго дух. училища на содержаніе
сына раскольника—ученика IV класса Коробова 60 руб.;
б) на нужды церковно-приходскихъ школъ въ расколь-
ническихъ приходахъ: 1) въ с. Царевщинѣ, мокш. у., 25
руб., 2) въ дер. Мордовскихъ Пашатахъ, красн. у., 90
руб., изъ нихъ 70 руб. на жалованье учителю и 20 руб.
на учебныя и классныя принадлежности; 3) въ с. Будахъ,
наровчатскаго уѣзда, 25 руб. на мебель и учебники; 4)
въ с. Новой Толковѣ, краснослободскаго уѣзда, на
устройство школы 100 руб.; в) священникамъ П. Зарину и
Е. Оетисову выдано по 75 руб. на поѣздки ихъ въ Москву
на съѣздъ миссіонеровъ; г) выписано противораскольниче-
скихъ книгъ, брошюръ и листовъ изъ Пскова и Москвы
на 95 руб. 76 коп. и д) на приобрѣтеніе металлическаго
сундука для храненія денегъ въ казначействѣ 6 руб.
Всего въ теченіе года израсходовано 1443 руб. 62 коп.,
остатокъ къ 1 декабря 1887 г. образовался въ 3516 руб.
12 коп.; на 112 руб. 56 коп. болѣе противъ остатка къ
1 декабря 1886 г.

(Продолж. будетъ).

Вѣдомость о приходѣ суммъ, вырученныхъ отъ постоя домовъ бывшаго Нижнеломовскаго дух. училища съ 1 сентября 1886 по 31 декабря 1887 г.
188⁶/₇ г.

Оставалось на рукахъ комиссіи отъ 1886 г. 374 р. 86 к., съ 1 мая 1886 г. поступило по 31 декабря 1887 г. 284 р. 82 к., итого 659 р. 68 к.

Вѣдомость о расходѣ суммъ по содержанію домовъ бывшаго Нижнеломовскаго дух. училища съ 1 сентября 1886 по 31 декабря 1887 г.
188⁶/₇ г.

Отдано за страховку деревяннаго зданія 37 р. 16 к., за страховку каменнаго зданія 3 р., за вставку зимнихъ рамъ и починку стеколъ 5 р., сдѣлано три новыхъ рамы 12 р., купленъ замокъ 50 к., за оклейку потолка въ деревянномъ зданіи 5 р. 20 к., уплачено городскихъ повинностей 8 р. 14 к., за очистку печныхъ трубъ и ретирадъ 2 р. 50 к., дано за караулъ ночной съ 1 іюня 1886 по 31 декабря 1887 г. 11 р. 70 к., исправлены печи въ угловомъ флигелѣ 5 р. 18 к., итого 90 р. 38 к. За исключеніемъ расхода осталось на рукахъ комиссіи 569 руб. 30 коп.

Положеніе о стипендіи имени Лариссы Алексѣевны Нероновой въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

§ 1. На проценты съ пожертвованнаго женою тайнаго совѣтника Л. А. Нероновою капитала въ двѣ тысячи рублей, состоящаго въ двухъ 5⁰/₁₀₀ билетахъ Государственнаго Банка, 4 выпуска за №№ 10411 и 10412, каждый по 1000 р., учреждается въ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени „Л. А. Нероновой“.

§ 2. Капиталь въ двѣ тысячи рублей хранится въ губернскомъ казначействѣ и остается неприкосновеннымъ, а проценты съ него расходуются на содержаніе нуждающихся дочерей духовенства Пензенской епархіи.

§ 3. Выборъ стипендіатки предоставляется личному усмотрѣнію Л. А. Нероновой или мужа ея О. П. Неронова, а послѣ нихъ Совѣту епархіальнаго женскаго училища.

§ 4. Размѣръ стипендіи назначается въ восемьдесятъ рублей въ годъ. Ежегодный остатокъ отъ процентовъ съ капитала, впродъ до увеличенія платы за содержаніе и обученіе въ училищѣ пансіонерокъ, выдается стипендіаткѣ, по окончаніи ея курса, на первоначальное образованіе.

§ 5. Право на полученіе стипендіи прекращается: а) за смертію стипендіатки, б) за выходомъ ея изъ училища и в) въ случаѣ особаго постановленія Совѣта епархіальнаго училища о такомъ прекращеніи.

§ 6. Наблюденіе какъ за правильнымъ теченіемъ и своевременнымъ полученіемъ процентовъ съ пожертвованнаго капитала, такъ и за сохраненіе онаго въ неприкосновенности, возлагается на Совѣтъ училища, съ отчетностію предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Настоящее положеніе утверждено Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ ¹³/₃₀ ноября 1887 года.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: бывш. воспит. 3 кл. Пенз. Семина. В. Надеждинскій въ с. Оброчное, красносел. у.; послушникъ Пенз. м. мона. С. Анаѣевъ въ с. Ковылай, красн. у.; сынъ свящ. А. Александровскій въ с. Пичилейку, гор. у.; сынъ діак. И. Аскалоновъ въ с. Знамя. Пестровку, инс. у.; сынъ свящ. Г. Кутляевскій въ с. Кочелаво, нар. у.; лишенный сана свящ. І. Архангельскій въ с. Знаменское, кер. у.; б. воспит. 1 кл. семина. П. Ко-

ронатовъ въ с. Знаменское, кер. у.; сынъ діак. П. Тиховъ въ с. Кармалейку, кер. у.

Перемѣщены: псал. с. Лухн. Майдана, нар. у., П. Недогадовъ въ с. Сабаново гор. у. (на діак. вак.); псаломщ. с. Сабанова, гор. у., С. Тихомировъ въ с. Лухн. Майданъ; псаломщ. с. Знам. Пестровки, инс. у., П. Аскалоновъ въ с. Н. Пурдошки, красн. у.; діак. с. Знаменскаго, кер. у., С. Сперанскій въ с. Николаевку, пенз. у.; псаломщ. с. Р. Пимбура, кер. у., А. Тарховъ п. с. Усть-Керы, н.-лом. у., И. Крыловъ одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Зыкова, сар. у., Н. Несмѣловъ въ с. Юлово, гор. у., на 2-е свящ. мѣсто; свящ. с. Украинскаго І. Горскій въ с. Рябку, красн. у.; свящ. с. Н. Акшина, инс. у., Д. Артоболевскій въ с. Зыково, сар. у.; свящ. с. Чуфарова, сар. у., І. Иллюстровъ въ с. Н. Акшино, инс. у., съ порученіемъ должности благочиннаго; свящ. с. Воскресенскаго, пенз. у., А. Благовѣщенскій въ с. Чуфарово, сар. у.; псаломщ. с. Кочелаева, нар. у., М. Ювенскій въ с. Чемодановку, гор. у.; псал. с. С. Гуменъ, нар. у., Д. Вѣщеносцевъ въ с. Рамзай, пенз. у.; псал. с. Мерлинки П. Фенелоновъ въ с. Гумны, нар. у.; псал. с. Свинухи, мокш. у., И. Трояновъ въ с. Засѣчное, того-же у.; свящ. с. Тархова, н.-лом. у., А. Ординатовъ въ красн. Троиц. мон.; свящ. с. Засѣчной Слободы, инс. у., П. Бѣляевскій въ с. Шайгово, того-же уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ: крестьян. Захаровъ при ц. с. Токмова, инс. у., на 2-е трехлѣтіе; крестьян. Барановъ при церкви с. Болотникова, инс. у., на 1-е трехлѣтіе; крестьян. Столяровъ при ц. с. Сандерокъ, на 6-е трехлѣтіе; крестьян. Парамоновъ при ц. с. Рождествена, мокш. у. на 1-е трехлѣтіе; крестьян. Парфенинъ при ц. с. Рузанова, нар. у., на 3-е трехлѣтіе; крестьян. Буряковъ при ц. с. Колояра, нар. у., на 1-е трехлѣтіе.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено пенз. Пенза, 1 апрѣля 1883 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля. № 7. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Сказаніе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви села Манса, городническаго уѣзда, Пензенской епархіи.

Тогда Ангелъ сказалъ имъ (Товиту и Товіи): благословляйте Бога, прославляйте Его, признавайте величіе Его и исповѣдуйте предъ всѣми живущими, что Онъ сдѣлалъ для васъ. Доброе дѣло—благославлять Бога, превозносить имя Его, и благоговѣйно проповѣдывать о дѣлахъ Божіихъ; и вы не лѣнитесь прославлять Его. Тайну цареву прилично хрानить, а о дѣлахъ Божіихъ объявлять похвально (Товит. XII, 6, 7).

Маловѣры говорятъ, что въ настоящій вѣкъ, когда особенно сталъ господствовать разумъ, чудеса Божіихъ не видно. И не мудрено: Христосъ Спаситель не совершилъ многихъ чудесъ и въ Назаретѣ, по невѣрію жителей (Мѡ. XIII, 58). Такъ въ современномъ ли Назаретѣ мѣсто чу-

десамъ Божиимъ? Только Вифанія, гдѣ въ простыхъ сердцахъ живетъ вѣра, достойна видѣть воскрешеніе Лазаря. Вотъ домъ, гдѣ нѣтъ почти и иконъ святыхъ, гдѣ ни домоладыка, ни домочадцы его, ни даже—рабы его не призываютъ имени Божія, не освящаютъ себя крестнымъ знаменіемъ, и ни чѣмъ не доказываютъ, что они—христіане. Мѣсто ли въ такомъ назаретскомъ домѣ благодати Христовой? А вотъ, рядомъ, другой домъ. Тутъ все похоже на домашнюю церковь: и св. иконъ—какъ въ иконостасѣ, и свѣчи съ лампадами горятъ предъ ними, и имя Христово у всѣхъ на устахъ, и съ молитвой начинается и оканчивается день и ночь, и обѣдъ и ужинъ, и всякое дѣло. Въ этомъ вифанскомъ домѣ обитаетъ Христосъ и изливается чудотворная благодать Его. Христіанское чудо имѣетъ всегда нравственный характеръ милосердія, благодѣянія, а не простую показную сторону. Отсюда до очевидности ясно, почему для Назарета нѣтъ чудесъ, а для Вифаніи они всегда были и будутъ.

Если смотрѣть на сказаніе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери, предлагаемое благочестивому вниманію читателя, съ этой точки зрѣнія, то нельзя не повѣрить, нельзя не убѣдиться, что Іисусъ Христосъ вчера и днесъ, Той же и во вѣки (Евр. XIII, 8).

Въ приходской церкви села Майса находится Боголюбская икона Божіей Матери. Это завѣтная святыня всего Маисскаго прихода. Народъ благоговѣнно чтитъ ее, какъ чудотворную, и во всѣхъ случаяхъ жизни, въ радости и въ горѣ, прибѣгаетъ къ ней съ молитвою, и любитъ ее какъ родную, народную хоругвь.

По словамъ устнаго преданія и памятной кнѣжки Маисской церкви, сія св. икона въ 1816 году принадлежала подпоручику Григорію Семеновичу Созонову. Святъ Москов-

скаго священника, онъ привезъ ее изъ Москвы, какъ снимокъ съ Московской иконы Боголюбской Божіей Матери, которая тамъ стала особенно извѣстна съ 1770 года, по благодатной помощи во время бывшаго тамъ мороваго повѣтрія.

Въ 1816 году Созоновъ, выдавая въ замужество дочь свою Ольгу, за сына Майскаго священника, благословилъ ее привезенной имъ изъ Москвы Боголюбской иконой Божіей Матери. Спустя недель шесть послѣ брака, зять Созонова, Василій Ивановичъ, заболѣлъ грудью, въ которой, по его выраженію, жгло какъ огнемъ. Вѣроятно, болѣла не грудь собственно, а желудокъ, потому что больному нельзя было принимать ни пищи, ни питья, за сильнѣйшей рвотой. По признакамъ, это скорѣе всего былъ ракъ желудка. Доктора отказались лечить, приговоривъ больного къ неизбѣжной смерти. Убитый горемъ отецъ его, священникъ Іоаннъ Степановъ, рѣшился прибѣгнуть ко всесильной помощи Заступницы. Вспомнивъ о рассказанныхъ чудодѣйствіяхъ въ Москвѣ отъ Боголюбской иконы Божіей Матери, онъ подумалъ: благословіе новобрачной есть снимокъ съ Московской иконы. Какъ свѣтъ возжигается отъ свѣта, такъ и благодать отъ благодати. И вотъ, подъ вліяніемъ осѣнившей его мысли, онъ беретъ благословіе новобрачной въ церковь, куда послѣдовало за нимъ и все семейство его, исключая больного. Тамъ совершилъ онъ молебень предъ сею св. иконою и, когда сталъ прикладываться къ ней, слезы сдавили ему грудь и онъ на всю церковь возопилъ къ Благодатной: „Владычице, помози!“ и зарыдалъ, какъ могутъ плакать только несчастные. И что же? Владычица услышала вопль безотраднаго отца: воротившись домой, онъ напелъ сына совершенно здоровымъ. Обрадованная семья беретъ теперь въ церковь и исцѣленнаго, и въ изумленіи,

въ благоговѣннѣи припадаетъ къ пречистому лику Богоматери, со слезами уже радости и благодаренія. Вѣсть о чудесномъ исцѣленіи безнадежнаго больного, какъ электрическая искра, облетѣла весь Маисскій приходъ, почему и старъ и младъ стеклись въ церковь—положить свой земной поклонъ предъ чуднымъ образомъ Богоматери.

Св. икона была оставлена въ церкви. Исцѣленный убоился взять ее въ домъ. „Какъ намъ грѣшнымъ обитать подъ однимъ кровомъ съ чудотворнымъ ликомъ Царицы небесной“, говорилъ онъ? Но послѣ, отъѣзжая изъ Маиса, новобрачные передумали: „какъ мы оставимъ отчее благословеніе? И съ чѣмъ мы поѣдемъ въ новое мѣсто жительства?“—Прихожане, узнавъ о намѣреніи ихъ взять съ собою икону, начали упрашивать отъѣзжавшихъ, оставить въ ихъ церкви чудотворную икону на благословеніе всему приходу. „Видишь“, говорили они Василию Ивановичу: „когда эта св. икона была у тебя на дому, ты близокъ былъ къ смерти. А какъ только батюшка твой и нашъ унесъ ее въ церковь, такъ ты тотчасъ и выздоровѣлъ. Видишь: Владычица сама избрала нашу церковь жилищемъ Себѣ!“ Порѣшили на томъ, чтобъ написать копію съ сей иконы, и отдать ее отъѣзжавшему Василию Ивановичу, а подлинную навсегда хранить въ Маисской церкви.

Подъ 1819 годомъ въ той же памятной церковной книгѣ записано еще два случая чудесной помощи отъ сей св. иконы.

Въ этомъ году въ селѣ Маисѣ и приходскихъ деревняхъ открылась болѣзнь на дѣтяхъ, отъ 2 до 14 лѣтъ. Болѣзнь эта сопровождалась опухолью всего тѣла и оканчивалась въ непродолжительное время смертью. Прихожане, памятуя о чудесномъ исцѣленіи въ 1816 году, обратились съ молитвою къ Боголюбской иконѣ Божіей Матери. Къ этому же располагали ихъ и дворовые люди—Корнилъ Васильевъ,

Захаръ Филипповъ и Агафонъ Григорьевъ, бывшіе съ своими господами въ 1770 и 1771 гг. въ Москвѣ. Они были въ то время очевидцами, какое облегченіе въ болѣзни подавала Матерь Божія, ради усердныхъ молитвъ предъ Ея св. иконой, именуемой Боголюбскою. Въ рѣдкомъ домѣ не было больныхъ. Поэтому въ Маисскомъ приходѣ день и ночь слышались вопли и стоны. Выбравъ день для совершенія молебствія, рѣшено было обойти, послѣ литургіи, всѣ дома прихожанъ съ благоговѣйно чтимой, Боголюбской иконой Владычицы, и окропить болящихъ святою водою. И благодатная помощь не укоснила: болѣзнь тотчасъ начала утихать и черезъ нѣсколько дней совсѣмъ миновалась. — Гласъ народа—гласъ Божій: и всѣ единогласно признали, что это ясное знаменіе благодатной помощи истекло отъ достопоклоняемой святыни Маискаго прихода. Вѣра въ чудотворность Боголюбской иконы возрасла и укрѣпилась еще болѣе. Поэтому въ томъ же 1819 году состоялось рѣшеніе прихода—навсегда совершать празднованіе въ честь оной на Духовъ день, какъ время, всегда свободное отъ полевыхъ работъ. И завѣтъ предковъ доселѣ исполняется свято.

Въ тотъ день, когда совершалось молебствіе по случаю упомянутой дѣтской болѣзни, священника, совершавшаго литургію, крестьянинъ деревни Субботиной Федотъ Тюринъ позвалъ напутствовать его жену, страшно мучившуюся родами. Роды, говорятъ, были такъ-называемые поперечные. Священникъ обѣщался, но, за совершеніемъ крестнаго хода, совершенно запамятовалъ объ этомъ. Отслуживъ литургію и молебенъ съ водоосвященіемъ, священникъ отправился, какъ сказано выше, по домамъ прихожанъ съ крестнымъ ходомъ, для окропленія больныхъ св. водою. Былъ онъ и въ домъ Тюрина. Больная жена его лежала на печи и

стонала отъ мукъ. По окропленіи ея св. водой, она попросила приложиться къ принесенной святынь Маисскаго прихода. Такъ какъ больная не могла уже встать, то св. икона поднята была къ ней и больная на печи приложилась къ лику Заступницы. И—замѣчательный случай! Ни священникъ, ни мужъ больной, ни сама она—никто при этомъ не вспомнилъ, что больную нужно напутствовать. Когда приходъ былъ уже весь обойденъ, священникъ дома уже вспомнилъ, что его приглашали въ домъ Тюрина, для напутствованія больной жены его. Упрекая себя за свою забывчивость, онъ на своей лошади поспѣшилъ къ больной. Но напрасно онъ трудился: семейные съ радостью извѣстили его, что страдальца въ то самое время, какъ приложилась къ Боголюбской иконѣ Божіей Матери, почувствовала облегченіе и потомъ вскорѣ благополучно разрѣшилась отъ бремени.

Въ 1849 году икона сія усердіемъ прихожанъ украшена была сребропозлащенной ризою. Благоговѣніе къ ней возрасло до такой степени, что каждый воскресный день, послѣ литургіи, сталъ отправляться, по просьбѣ прихожанъ, молебнъ предъ нею, съ чтеніемъ молитвы, при колѣнопреклоненіи. Послѣ это вошло ужъ въ обычай, и доселѣ свято соблюдается.

Вотъ еще нѣсколько случаевъ благодатной помощи отъ Маисской иконы Боголюбской Божіей Матери.

Въ 1862 г., въ іюль мѣсяцѣ, по всему Маисскому приходу, особенно въ деревнѣ Субботинѣ, страшно развилась эпидемическая горячка. Помощь врачей оказалась безсильной, и горячка продолжала свирѣпствовать до февраля 1863 г. Прежнее заступленіе Владычицы было у всѣхъ въ памяти. Вотъ почему 28 января совершенно молебствіе предъ сею св. иконой, а деревня Субботино пожелала об-

нести ее по своимъ домамъ, гдѣ и служились обычные молебны. Въ началѣ февраля, вскорѣ послѣ этого молебствія, болѣзнь во всемъ приходѣ прекратилась. И гласъ народа опять призналъ въ этомъ благодатную помощь Царицы небесной.

Въ 1863 же году, 18 іюня, случившійся въ Маисѣ пожаръ уничтожилъ пять домовъ прихожанъ и четыре дома у священно-церковно-служителей. При этомъ замѣчательно было слѣдующее обстоятельство. — Когда горѣлъ домъ и дворъ священника, на этомъ дворѣ осталось еще не сгорѣвшимъ училище, построенное священникомъ на свои средства, для дѣтей прихожанъ. Но и оно, казалось, должно было сгорѣть: огонь, окружавшій его, не пускалъ пожарныхъ на близкое разстояніе къ нему. Сильный вѣтеръ несъ пламя и головни прямо на него, такъ что прихожане, разбиравшіе крышу на этомъ училищѣ, не могли стерпѣть жара и слѣзли. Священнику пришло на мысль обойти училище съ чтимою иконою Боголюбской Божіей Матери. Поспѣшно сходявъ за ней въ церковь, онъ увидѣлъ, что крыша на училищѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ загоралась. Такъ какъ сзади училища нельзя уже было пройти, то онъ, закрываясь полою отъ жара, прошелъ съ иконою только въ училище черезъ дверь со двора, и вышелъ изъ него чрезъ другую дверь на улицу. Въ то же мгновеніе вѣтеръ подулъ на задъ, въ сторону отъ училища, куда стало относиться и пламя. Вслѣдствіе этого, явилась возможность для пожарныхъ защищать зданіе, которое и успѣли они отстоять.

1867 года, іюля 18 дня, приходила къ священнику сноха прихожанина деревни Кентерки, Петра Яковлева Любителя съ ослѣпшимъ сыномъ своимъ Киреемъ, и просила священника чѣмъ нибудь полѣчить его. Въмѣсто лѣкарства,

послѣдній предложилъ ей отслужить молебенъ предъ Боголюбской иконой Божіей Матери. Послѣ молебна помазаны были глаза слѣпцу елеемъ изъ богородичной лампадки. Взявъ съ собою этого елѣя на домъ, мать ребенка повторяла и дома это помазаніе. Чрезъ мѣсяцъ младенецъ сталъ видѣть попржнему.—У свекрови того же крестьянина Любителява окривѣлъ-было сынъ Пахомій. Съ нимъ было поступлено такъ же, и онъ выздоровѣлъ.—Свободомыслящій чловѣкъ не увидитъ здѣсь ничего, кромѣ случая; но вѣра видить дальше: семейство Любителява и самъ священникъ твердо признаютъ здѣсь чудодѣющую руку небесной Цѣлительницы.

Въ 1831, 48, 55, 60 и 70 годахъ въ приходѣ села Маиса свирѣпствовала холера. При отсутствіи врачебной помощи, особенно въ первые изъ этихъ годовъ, эта страшная болѣзнь много похищала жертвъ въ приходѣ *).

Но страшнѣе самой болѣзни, кажется, бываетъ при семъ всеобщее уныніе, упадокъ духа, доходящій до отчаянія.

*) Въ 1870 году, на примѣръ, когда холера была слабѣе, чѣмъ прежде, и когда здѣсь была правильно организована врачебная помощь отъ земства, съ 19 сентября и по 1 октября въ селѣ Маисѣ и частію въ деревнѣ Субботинѣ умерло до 20 чловѣкъ (см. метр. кн. за 70 годъ).—Въ этомъ году, какъ и въ прежніе холерные годы, прихожане съ особымъ усердіемъ прибѣгали за помощью къ Боголюбской иконѣ Божіей Матери, и болѣзнь миновала. Были случаи, что дома, въ которые была приносима сія св. икона, для служенія молебновъ, были свободны отъ холерныхъ заболѣваній. Были и такіе случаи явственнй помощи Царицы небесной, что съ посѣщеніемъ ея выздоравливали и зараженные эпидеміей. Случаи этой благодатной помощи, какъ бывшіе въ относительно недавнее время, особенно живутъ въ памяти прихожанъ.

Поэтому народъ начинаетъ прибѣгать къ спиртнымъ напиткамъ, а это, какъ извѣстно, еще больше развиваетъ болѣзнь. Чтобы поднять павшій духъ прихожанъ, св. икона была обносима по улицамъ, по стогнамъ, по родникамъ. И это было самымъ лучшимъ средствомъ къ удержанію народа отъ неумѣреннаго употребленія водки, къ которой изъ-за страха смерти стали-было прибѣгать почти всѣ поголовно. Молясь предъ пречистымъ ликомъ Богоматери, народъ видимо ободрялся духомъ, видимо сталъ располагаться къ встрѣчѣ смертнаго часа христіанскимъ приготовленіемъ. И самымъ чудотворнымъ заступленіемъ Царицы небесной было то обстоятельство, что умиравшіе умирали по-христіански, а не въ отчаяніи, каковому предались-было прежде. Впрочемъ, холера, по народному замѣчанію, тотчасъ утихла, какъ только народъ прибѣгалъ къ заступленію Владычицы. И, напротивъ, тотчасъ усиливалась, когда онъ искалъ утѣшенія и ободренія себя въ водкѣ. И сіе-то народное замѣчаніе и отрезвило прихожанъ, приблизило ихъ къ молитвѣ и покаянію, а вслѣдствіе сего и къ ободренію духа. И, замѣчательно, болѣзнь всегда оканчивалась въ тѣ уже моменты приходской жизни, когда исповѣдавшійся и причастившійся народъ входилъ въ колею строго—церковной жизни, и Боголюбская икона была у всѣхъ на устахъ: ей молились устами и тогда, когда руки работали, что было необходимо въ то время работать.

Къ особенной чудодѣйственной помощи Боголюбской нашей иконы Богоматери слѣдуетъ отнести и сохраненіе ея самой отъ пожара и сооруженіе, во имя ея, обширнаго, каменнаго, пятипрестольнаго храма въ селѣ Маисѣ.

Въ селѣ Маисѣ издавна было два деревянныхъ храма: одинъ холодный, во имя Архистратига Михаила, съ придѣломъ св. Николаю чудотворцу, другой теплый, во имя

св. Димитрія митр. Ростовскаго чудотворца. Оба эти храма существовали болѣе 150 лѣтъ. Потребность въ постройкѣ новой, большой—соотвѣтственно числу прихожанъ—церкви стала чувствоваться еще съ 50 годовъ. Прежнія двѣ церкви, видѣвшія еще бунтъ Пугачева, были и малы и, отъ ветхости, грозили паденіемъ. Была безотлужная необходимость въ новой церкви, но средствъ не было. Состоя приходскимъ священникомъ въ Маисѣ съ 1855 года, я вполне видѣлъ, что рассчитывать на церковные доходы нельзя, потому что ихъ едва доставало на ежегодные расходы и содержаніе церкви. Рассчитывать на помощь отъ прихожанъ тоже было нельзя, какъ они и сами заявляли, особенно при постройкѣ каменной церкви. Прихожане отошли отъ помѣщиковъ, большею частію, съ малымъ надѣломъ земли, да и то плохой. Отъ частыхъ неурожаевъ и пожаровъ, при отсутствіи у нихъ лѣса, они почти поголовно обѣдняли. Хорошихъ заработковъ не было, торговли—тоже. Рѣдкій годъ, поэтому, половина Маисскихъ прихожанъ не пробавлялась милостыней. При такихъ условіяхъ невольно являлся вопросъ: гдѣ взять средства, необходимыя для сооруженія каменнаго большаго храма?

Въ это тяжелое время сомнѣній и недоумѣній посѣтилъ меня мой родитель, священникъ села Азарапина, наровчатскаго уѣзда, Андрей Семеновичъ. Я повѣдалъ ему свое горе и просилъ его совѣта. Батюшка мой пристыдилъ меня за мое сомнѣніе и недоумѣніе. Зачѣмъ, говоритъ, ты забываешь о помощи Божіей? При этомъ онъ разсказалъ мнѣ о постройкѣ своей каменной церкви, во имя Казанской Божіей Матери, икона которой у прихожанъ была тоже въ великомъ уваженіи. „Капиталу въ церкви у меня, говорилъ онъ, былъ одинъ золотой. Но при помощи Божіей Матери и благочестивыхъ русскихъ людей я въ 5 лѣтъ построилъ

свою каменную церковь и хорошо украсилъ ее“. Свой рассказъ онъ заключилъ словами: „благословляю тебя, Петръ! Начинай и ты! Мнѣ помогла Казанская Божія Матерь, а тебѣ поможетъ Боголюбская... Не въ пять лѣтъ, такъ въ десять; не въ десять, такъ въ пятнадцать, а когда нибудь все же ты кончишь ее!“—Убѣжденія моего батюшки уничтожили во мнѣ всякія сомнѣнія, и мы начали строить церковь безъ гроша денегъ. Для начала Маисскіе прихожане и окрестные владѣльцы пожертвовали—кто лѣсу, кто кирпича, кто извести; прихожане помогали и работой. Съ теченіемъ времени они изыскивали хотя и не большой, но постоянный и вѣрный источникъ доходовъ въ пользу строящейся церкви *). Между тѣмъ, слухъ о начатіи постройки величественнаго храма въ честь чтимой народомъ Боголюбской иконы Божіей Матери распространялся все дальше и дальше за предѣлы прихода, гдѣ также вызывалъ усиленные пожертвованія. Такимъ образомъ, мы успѣли окончить постройку стѣнъ церкви, покрыли ее желѣзомъ, взятымъ въ долгъ; заготовили лѣсу и другихъ матеріаловъ для внутренней отдѣлки. Но случился пожаръ и уничтожилъ все это, оставивъ отъ церкви однѣ только обгорѣлыя стѣны. Положеніе было самое бѣдственное. У всѣхъ опустились руки. Но среди этого страшнаго испытанія и опять засвѣтился для насъ лучъ надежды. Наша святыня, наша чудотѣющая икона Боголюбской Божіей Матери сохранилась вмѣстѣ съ теплой церковью, гдѣ она стояла, тогда какъ рядомъ холодный деревянный храмъ сгорѣлъ вмѣстѣ съ новой каменной церковью. Святыня наша уцѣлѣла; въ этомъ всѣ увидѣли ободреніе и утѣшеніе свыше. И вотъ, мы стали платить долги за сгорѣвшій матеріалъ; стали вновь

*) Базарныя сборныя деньги.

обстроивать обгорѣвшія стѣны храма. И въ Маисѣ кра-
суется теперь хорошо украшенный, пятипрестольный камен-
ный храмъ. И главный престолъ въ этомъ храмѣ посвя-
щенъ имени Самой небесной строительницы, Боголюбской
Божіей Матери. — По правую сторону его — придѣлъ во имя
св. и чудотворца Николая, по лѣвую — во имя св. Про-
рока Іліи. Въ тепломъ отдѣленіи храма — правый при-
дѣлъ во имя Архистратига Михаила, а лѣвый — во имя св.
Димитрія Ростовскаго чудотворца. Храмъ этотъ стоитъ до
60 тысячъ. И теперь каждый прихожанинъ нашъ убѣжденъ,
что Владычица Сама чудесно помогла найти эти тысячи,
такъ какъ постройка храма начата, какъ мы сказали выше,
безъ гроша денегъ.

Св. икона Боголюбской Божіей Матери въ Маисскомъ
храмѣ мѣрою въ вышину 8 вершковъ, а въ ширину $6\frac{1}{2}$
вершковъ. Живопись греческаго письма, темная, довольно
обветшавшая. Дека иконы липовая, дощиною въ $\frac{3}{4}$ вершка.
Божія Матерь изображена во весь ростъ, съ распростер-
тыми горѣ дланями къ лику Спасителя, изображенному въ
облакахъ. Въ десной рукѣ Богородицы хартія, на которой
написана молитва къ Сыну Ея и Богу: „Царю небесный!
Пріими всякаго человѣка, славящаго Тя и призывающаго
имя Твое на всякомъ мѣстѣ, идѣже бываетъ память имени
Моего. Освяти мѣсто оно, и прослави прославляющаго Тя,
именемъ Моимъ пріемля ихъ молитву и обѣтъ“. На той же
декѣ, предъ ликомъ Богородицы изображены стоящіе на
колѣняхъ и молящіеся: св. Анна Пророчица, св. Іоаннъ
Богословъ, св. мученица Евдокія, св. Василій Великій,
св. Апостолъ Петръ, св. Алексій человѣкъ Божій, св. Ва-
силій Блаженный, св. великомученица Варвара и св. митро-
политы Московскіе чудотворцы — Петръ, Алексій, Іона и
Филиппъ. Риза на иконѣ сребропозлащенная 84 пробы.

Вѣнцы на всѣхъ ликахъ то же позлащенные, а надъ главою Богоматери, кромѣ того, корона, украшенная жемчугомъ, бирюзой и стразами.

Разказъ изъ жизни бывшаго старообрядца, Пензенской губерніи, городищскаго мѣщанина Евфима Димитріева Тужилкина, проживающаго въ деревнѣ Боржовкѣ, Павловской волости*).

Родился я въ 1859 году октября 15 дня, крещенъ въ православной Церкви. Родители были тоже православнаго исповѣданія и воспитали меня въ полномъ христіанскомъ духѣ. Однажды пришла имъ мысль обучить меня грамотѣ. Но къ кому отдать? Школъ въ то время у насъ не было. Они и надумали отдать меня къ одной старой дѣвкѣ Екатеринѣ Марковнѣ, которая принадлежала къ Бѣглопоповщинской сектѣ и постоянно учила крестьянскихъ дѣтей чтенію. Въ то время мнѣ было десять лѣтъ. Въ теченіе трехъ недѣль я изучилъ азбуку; сверстники же мои проучились у нея цѣлый годъ и такого смысла въ нихъ не оказалось. Родители ихъ стали спрашивать ее: почему же наши дѣти не понимаютъ такъ, какъ этотъ? Наша Марковна не дала имъ на это никакого отвѣта, потому что не интересовалась скорой наукой. Всѣ старанія ея кончились къ тому, чтобы собрать побольше денегъ съ дѣтей, за обученіе же меня родители мои ничего ей не платили. Вотъ она и рѣшилась на такую выдумку, сказала имъ, что меня учить не будетъ до тѣхъ поръ, пока я и родители мои

*) Разказъ сей печатается съ разрѣшенія Его Преосвященства, преосв. Антонія, согласно постановленію Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

не перейдутъ въ расколъ. Дѣлать было нечего. Родители мои присоединились къ бѣглопоповщинской сектѣ, перетасили и меня съ собой. Тутъ я обучился псалтырю и по наставленію своей учительницы былъ изиха ревнитель. Кромѣ обученія грамотѣ, упомянутая Марковна была известна и вліятельна во всемъ Куракинѣ и потому еще, что въ ея домѣ старообрядцы сходились на молитву и она была главною здѣсь распорядительницей. Наставникомъ въ то время былъ крестьянинъ Степанъ Петровъ Шарунинъ, но грамоты не зналъ ни одной буквы. Если случалась какая либо треба, то онъ обязательно бралъ съ собою читалку Марковну. Если его въ праздничный день призывали на молитву, та значить служба будетъ полная: Марковна начинаетъ часы, сама читаетъ Евангеліе, а племянница ея Апостоль. Когда мнѣ исполнилось пятнадцать лѣтъ, въ это время пріѣхалъ, скрывавшійся семь лѣтъ на Волгѣ, крестьянинъ сосѣдняго села Архангельскаго Куракина Василій Алексѣевъ Дубровинъ, въ иночествѣ Варлаамъ. Онъ отростилъ большіе волосы, на головѣ его была камиллавка, на плечахъ мантия. Услыхавши отъ людей о такомъ человѣкѣ, я сильно заинтересовался видѣть его личность и иноческій образъ. Пришелъ я къ нему въ келью, и онъ читалъ книгу священно-инока Аввы Дорофея главу 12, гдѣ совѣтовалось христіанину для полученія спасенія бѣжать въ пустыню, и о. Варлаамъ разсуждалъ, что въ мірѣ спасенія нѣтъ, а только въ пустынѣ. Увидѣвъ же меня, онъ прибавилъ: въ особенности нужно идти туда молодому человѣку и неженитому, т. е. дѣвственнику. При этихъ словахъ у меня воспылало сердце желаніемъ удалиться въ пустыню и я спросилъ о. Варлаама: а куда же мы уйдемъ? Онъ отвѣтилъ: выроемъ въ землѣ келью и будемъ въ ней жить. Послѣ этого я отправился домой, съ мыслью вы-

брать свободное время и уйти навсегда. Спустя не много времени я взялъ съ собою псалтырь, лѣтнюю одежду и ушелъ изъ дому безъ вѣдома родителей. Это было въ 1874 году, мая мѣсяца 15 дня. Пришелъ я къ о. Варлааму и онъ очень обрадовался, но не надолго. Родители мои стали меня разыскивать. Варлаамъ, изъ боязни, какъ бы не настигла насъ полиція, отправилъ меня на пчельникъ мѣщанина Егора Алексѣева Шишкина, проживающаго въ с. Архангельскомъ Куракинѣ: здѣсь я пробылъ цѣлое лѣто. Сюда, на пчельникъ, привезенъ былъ бѣжавшій изъ села Рамзая, пензенскаго уѣзда, попъ Петръ, который привезъ съ собою какую то дѣвицу, которую онъ называлъ своею племянницей и безъ которой, по его словамъ, онъ жить не могъ. Но недолго бѣглый попъ пожилъ съ нами на пчельникѣ. Старообрядческіе начетчики взяли его съ собой въ уѣздъ для исправленія требъ, которыхъ накопилось много, такъ какъ священника не было болѣе семи лѣтъ. Обѣхавши всю Саратовскую губернію и собравши большое количество деньжонокъ, они пріѣхали въ село Палиху, хвалынскаго уѣзда, но тутъ имъ не посчастливилось. Такъ какъ сельскій староста и сотникъ были православные, то они дали знать своему священнику, который съ ними тотчасъ же посѣшилъ въ моленную и засталъ тамъ бѣглаго попа совершающимъ таинство крещенія, при большомъ стеченіи народа. Какъ ни старались они пробраться чрезъ толпу и взять попа, но никакъ не могли, и пока пробирались, старообрядцы разобрали потолокъ у моленной и высадили попа на чердакъ во всемъ облаченіи. Прорывши соломенную крышу, онъ вылѣзъ на другой дворъ, гдѣ была возможность ему скрыться отъ преслѣдованія сельской власти. Но староста и сотникъ и не думали о поимкѣ попа, для нихъ было дорого отобрать собранную имъ сум-

му. Взявши подорожный саквояжъ, гдѣ сохранялась денежная касса, они вышли вонъ изъ моленной. Итакъ эта поѣздка не посчастливилась о. Петру. Долго онъ по ней тужилъ, потому что объѣхалъ всю Саратовскую губернію, трудился полтора мѣсяца и ничѣмъ не попользовался. Съ этого времени онъ измѣнился въ своихъ чувствахъ къ старообрядцамъ. По возвращеніи своемъ изъ пути обратно въ с. Архангельское Куракино, онъ сталъ думать о томъ, какъ бы уклониться отъ расколическаго заблужденія и снова присоединиться къ православію. Для этой цѣли онъ прибѣгъ къ нѣкотораго рода хитрости. Когда всѣ старообрядцы и ихъ наставники разошлись по домамъ, о. Петръ подозвалъ къ себѣ одного православнаго мальчика и сказалъ ему: „сходи поскорѣе къ православному священнику и попроси его, чтобы онъ пришелъ сюда и взялъ меня“. Священникъ, услышавши такія слова, не повѣрилъ сначала этому, думая, что это какой либо замысль со стороны старообрядцевъ. Но затѣмъ рѣшился сходить, взявши съ собою псаломщика и сотника. Въ квартиру Петра священникъ взошелъ одинъ и когда на него посмотрѣлъ, то Петръ заплакалъ и сказалъ: „освобождаетъ меня Господь отъ сихъ сѣтей вражнихъ“. — Дальнѣйшая жизнь моя у Варлаама состояла въ томъ, что я постоянно писалъ октаи и крюковыя ноты, за что намъ платили не менѣе 25 рублей. Впрочемъ, изъ этихъ денегъ я ни одною копѣйкой не пользовался; ихъ забиралъ одинъ Варлаамъ. Для него было весьма пріятно держать меня у себя, потому что народу съ заказами стало ходить много. Вообще кому какая книга понадобится, приходили къ о. Варлааму и заказывали написать, и по его мнѣнію выходило, что всякая книга писанная нами была святая. Если же кто покупалъ книгу единовѣрческую, то обязательно приносили о. Варлааму,

онъ по-христіански ее обдѣлывалъ, т. е. переплеталъ по своему, за тѣмъ вымывалъ въ святой якомъ водѣ, и она дѣлалась древней, патріаршей. Для этой цѣли онъ всегда въ большомъ количествѣ заготовлялъ курушиннаго дерева, снималъ съ него кору, варилъ ее въ котлѣ съ водой, за тѣмъ обмакивалъ въ эту воду каждую тетрадь, развѣшивалъ ихъ на веревкѣ сушить и наконецъ переплеталъ. Одинъ старообрядецъ спросилъ однажды Варлаама, для чего онъ такъ дѣлаетъ? Тотъ ему отвѣтилъ: „намъ, христіанамъ, писаніе не велитъ принимать отъ еретиковъ книги, а если случится у кого такая книга, то прежде, чѣмъ по ней молиться, должно освятить ее“. Съ этого времени каждый старообрядецъ съ своею новокупленной книгой обращался къ о. Варлааму. И онъ такъ искусно ихъ обдѣлывалъ, что не подумаешь, что эта книга новая: всѣ листы отъ курушинной воды закраются и будутъ желтаго цвѣта, и книга дѣйствительно дѣлалась какъ бы древнею и патріаршею.

Вотъ какими мошенническими продѣлками занимаются столбы древлемимаго православія! И я тогда, конечно, былъ глупъ: чтобы ни говорилъ о. Варлаамъ, что бы ни дѣлалъ, я всему вѣрилъ. Но послѣ я узналъ, что этотъ еретикъ обманывалъ только православный народъ и отъ нихъ наживался, потому что за переплетъ книгъ и передѣлываніе ихъ изъ новыхъ въ древнія онъ бралъ щедрую награду. Въ теченіе двухъ-лѣтняго моего пребыванія у него онъ склонилъ въ расколъ много православныхъ, изъ числа коихъ соблазнили семь дѣвицъ среднихъ лѣтъ, постригъ ихъ въ инокини и перемѣнилъ имъ имена. Вотъ эти дѣвицы:

- 1) Марія въ инокиняхъ Маргарита.
- 2) Целагія въ инокиняхъ Павла.
- 3) Настасья въ инокиняхъ Надежда.

- 4) Матрена въ инокиняхъ Анна.
- 5) Евдокія въ инокиняхъ Евпраксія.
- 6) Евдокія въ инокиняхъ Евникия.
- 7) Евдокія въ инокиняхъ Елена.

Всѣмъ означеннымъ монахинямъ о. Варлаамъ приказалъ продать свои кельи и приходить жить на одинъ дворъ къ Ивану Петрову Прозорову, живущему въ Архангельскомъ Буракинѣ, гдѣ и основался лжескитъ. Одной только монахинѣ Евникии онъ не совѣтовалъ продавать своей кельи, потому что она ему нравилась и онъ ежедневно посѣщалъ Евникию, что весьма непріятно было другимъ матушкамъ, которыя потому стали враждебно и ревниво относиться къ ней. Эта вражда и ревнованіе такъ были сильны, что онѣ впадали въ какое-то бѣснованіе: три раза на день бѣсились и кричали неистово на мать Евникию, называя ее волшебницей и приводя разныя свидѣтельства противъ ея, о которыхъ не лѣтъ есть и глаголати. Увидя такія нравственныя безобразія и безпорядки въ свой братіи, я рѣшилъ оставить лжескитъ, какъ душевредное мѣсто, и ушелъ домой къ своему отцу, который очень обрадовался моему возвращенію. Но тутъ мнѣ пришлось снова ходить подъ началъ къ прежней своей учительницѣ Марковнѣ, которая не очень рада была моему приходу, потому что, живя у о. Варлаама, я выучился хорошо читать и пѣть, въ молельнѣ уставомъ сталъ самъ править, но Евангеліе на утрени и часахъ не читалъ, что всѣхъ старообрядцевъ крайне удивляло. Одинъ разъ они даже спросили меня: „почему же ты не читаешь Евангелія?“ Я имъ на это отвѣтилъ, что „это дѣло наставника, а не мое“. Къ несчастію наставникъ-то нашъ былъ безграмотный, чего до сего времени какъ будто старообрядцы не знали. Тотчасъ же рѣшено было старообрядцами уволить изъ наставниковъ безграмотнаго старика

Степана Петрова Шарунина, а на мѣсто его поставить человека грамотнаго. Но не тутъ-то было! Шарунинъ не хотѣлъ этого и слышать: „никто не можетъ лишить меня сана кромѣ священника“, говорилъ онъ. Къ счастью нашему, ему не пришлось долго жить: спустя мѣсяцъ, нашъ наставникъ умеръ, оставивъ насъ сиротами. Жить сиротами, конечно, плохо! Предварительно подумавши и потолковавши между собой, старообрядцы рѣшили для избранія себѣ наставника вызвать изъ всѣхъ сосѣднихъ селъ наставниковъ. Вотъ и собрались всѣ наши кривотолки и начали разсуждать: кого избрать въ наставника. Всѣ указали на мѣщанина Ѳедора Иванова Кирюхина; онъ человекъ не глупый и притомъ грамотный. Но Кирюхинъ сначала отказывался: я человекъ торговый и свободного времени у меня мало, выбирайте кого другого. Старообрядцы начали уговаривать его взять на себя обязанность наставника, и въ концѣ концовъ нашъ Кирюхинъ согласился съ тѣмъ условіемъ, чтобы для исправленія требъ избранъ былъ ему помощникъ. Старообрядцы согласились и выбрали ему помощникомъ Андрея Иванова Феклистова, старика безграмотнаго и положительно глупаго. Послѣднему дали, въ свою очередь, также подмогу, извѣстную намъ читалку Марковну. Вотъ эти-то безграмотные пастыри управляютъ въ нашемъ захолустьѣ старообрядчествомъ съ 1864 года и по сіе время. За все время пребыванія моего въ расколѣ мнѣ одинъ только разъ пришлось увидѣть, какъ исправляетъ требы безграмотный наставникъ. Мой товарищъ пригласилъ меня быть воспріемникомъ новорожденному его сыну. Конечно, я пошелъ не для исполненія означенной обязанности, но болѣе изъ любопытства. Вотъ какъ у нихъ совершается крещеніе младенца: наставникъ дѣлаетъ возгласъ: „за молитвъ святыхъ отецъ нашихъ... Читалка Марковна говоритъ:

„Аминь. Царю небесный.. Трисвятое.. Отче нашъ; Тропарь дню, Слава и нынѣ, Кондакъ“. За тѣмъ наставникъ нали-ваетъ въ кадучку воды, прибавляетъ туда Богоявленской воды, беретъ въ руки младенца, погружаетъ, а читалка произноситъ слова... „Брещается рабъ Божій Іоаннъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, наставникъ говоритъ „Аминь“. Такой порядокъ мнѣ очень не понравился, и изъ дома своего товарища я вышелъ съ непріятнымъ впечатлѣніемъ. Здѣсь въ первый разъ у меня въ головѣ появилась мысль о Церкви, но такъ какъ въ то время я былъ молодъ и легкомысленъ по отношенію къ православной Церкви, то эта святая мысль не могла тогда же укорениться въ головѣ моей, напротивъ я старался только о томъ, чтобы заслужить имя уставщика, чего, конечно, и достигъ. Но недолго я былъ въ должности этой. Слѣдующій случай заставилъ меня серьезно думать о томъ пагубномъ положеніи, въ которомъ я находился. Однажды мнѣ пришлось встрѣтиться съ однимъ Австрійскимъ попечителемъ, который показалъ мнѣ брошюру о Церкви Христовой и сказалъ, что мы, бѣглопоповцы, не составляемъ соборной Апостольской Церкви, потому что у насъ нѣтъ своихъ епископовъ. Эта брошюра меня заинтересовала и я попросилъ ее у него къ себѣ на домъ, прочиталъ и заучилъ на память выписанныя тамъ правила и ссылки на старопечатныя книги. За тѣмъ досталъ книгъ и началъ провѣрять по нимъ означенныя правила, и все оказалось вѣрно. Въ кормчей же книгѣ о собраніи нашемъ на молитву я прочиталъ шестое правило Гангрскаго Собора, которое такъ говоритъ: аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собирается и нерадя о Церкви, церковная хочетъ творити, несущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа, да будетъ проклятъ. Это правило отшибло у меня все радѣніе къ старообряд-

цамъ. И совѣсть начинала меня сильно мучить, потому что совершаемъ службу церковную, а о Церкви нерадимъ и восхищаемъ недарованная намъ. Священника по волѣ епископа съ нами нѣтъ, а если онъ и бываетъ, то дѣйствуетъ безъ воли епископа; а потому какъ онъ самъ, такъ и дѣйствія его незаконны и прокляты. Свои мысли объ истинности православной Церкви и незаконности дѣйствій старообрядцевъ я передалъ своимъ сотоварищамъ, и привелъ ихъ тѣмъ въ сомнѣніе, за что наставниками и попечителями былъ выгнанъ изъ моленной; но я не оскорбился этимъ, и въ слѣдующее воскресенье, пришедши въ моленную, снова началъ говорить о Церкви и ея таинствахъ. Видя упорное молчаніе со стороны наставниковъ, я окончательно потребовалъ отъ нихъ доказательства законности ихъ дѣйствій. „Въ противномъ случаѣ, говорю имъ, посылайте куда либо за свѣдущимъ начетчикомъ и выведите меня и другихъ изъ сомнѣнія“. Мое мнѣніе подтвердили тутъ же и другіе изъ старообрядцевъ. Услышавши такія слова отъ народа, наставникъ, хотя и возмущился духомъ, но рѣшилъ послать письмо въ городъ Кузнецкъ, Саратовской губерніи, къ одному извѣстному начетчику Мирону Афанасьевичу, съ просьбой пріѣхать къ нему и успокоить волнующіеся умы старообрядцевъ. 1886 года, апрѣля 18 дня, онъ пріѣхалъ. Узнавши объ этомъ и извѣстивши своихъ сотоварищей, мы отправились въ моленную съ полной надеждой получить правдивые отвѣты на наши сомнѣнія и тѣмъ самымъ успокоить свою волнующуюся совѣсть. Миронъ Афанасьевичъ, посмотрѣвши на насъ съ присущею фарисеямъ гордостью, началъ свою рѣчь такими словами: „До меня дошли свѣдѣнія, что многіе изъ живущей здѣсь нашей братіи заблудились съ истиннаго пути. Объ этомъ писалъ мнѣ вашъ наставникъ и пастырь и просилъ пріѣхать къ вамъ, чтобы возвратитъ

заблудшихъ овецъ съ ложнаго пути, а остальныхъ укрѣпить въ древле-истинномъ благочестіи, такъ какъ самъ онъ малограмотенъ и не свѣдущъ въ каноническихъ правилахъ. Теперь скажите мнѣ, въ чемъ вы сомнѣваетесь? Я началъ передавать ему наши сомнѣнія: 1) служимъ безъ священника, не по чину положенному въ уставѣ; 2) поворожденныхъ младенцевъ крестить мужикъ; 3) онъ же исповѣдуетъ и причащаетъ; 4) умершихъ хоронятъ безъ разрѣшенія; 5) сводятъ браки по благословенію только родителей; 6) запрещаютъ ѣсть и пить съ православными, а если кто поѣстъ, ведутъ его подъ началъ и вычитываютъ ему прощеніе; 7) нигдѣ не видно въ уставѣ, чтобы во время службы читалъ Евангеліе и кадилъ мужикъ; 8) въ великій постъ вмѣсто покаянія и причащенія, наставники вычитываютъ намъ скитское покаяніе, по которому надѣются получить спасеніе; 9) публично стыдятъ согрѣшающихъ въ какомъ либо грѣхѣ и налагаютъ епитиміи.

На первое сомнѣніе Миронъ Афанасьевичъ отвѣчалъ:— За отсутствіемъ священника можно собираться на молитву однимъ простолудинамъ, на это есть указаніе въ св. Писаніи. Въ книгѣ Бормчей правило 11 св. Апостолъ говоритъ: гдѣ два или тріе собрани о имени моемъ, ту азъ посредѣ ихъ; тоже показываетъ и правило 9-е св. Апостолъ: аще нѣсть мощно собиратися въ церквахъ невѣрныхъ ради еретикъ, то въ домѣхъ да собираются на пѣніе.

— Приведенное вами основаніе ничего не доказываетъ, — говорю я ему, — потому что священникъ у насъ не въ отсутствіи, а его совсѣмъ нѣтъ и не исправляетъ никогда ни одной службъ; а если онъ и бываетъ, то ему некогда совершать службу, поспѣвай только рубли получать за совершеніе крещенія, браковъ и исповѣди. Что же

касается до 9 правила св. Апостолъ, то вы его не досказали, тамъ говорится объ епископѣ: да не внидетъ благочестивый въ церковь нечестивыхъ; не мѣсто бо освящаетъ челоѡвка, но челоѡкъ мѣсто. Но подумай Миронъ Афанасьевичъ: можемъ ли мы съ тобой—простолюдины освятить мѣсто? Нигдѣ не найдешь, чтобы отъ простеца освящалось мѣсто, но вездѣ требуются молитвы законно - рукоположеннаго священника. Поэтому приводить въ доказательство такое правило, которое къ намъ не относится, и намѣренно скрадывать слова св. отцевъ Церкви—непростительный грѣхъ.

— Вы сомнѣваетесь въ томъ, что мужикъ крестить младенцевъ, заговорилъ снова М. А.—Въ номоканонѣ повелѣвается даже бабушкѣ погружать, а по нуждѣ и самому родителю свое чадо. На этомъ основаніи и мы дѣйствуемъ.

Я спросилъ:—Правда ли, что по нуждѣ совершаете вы это дѣйствіе? Нѣтъ! Вы ввели его во всеобдержность. Въ номоканонѣ сказано: еще нѣсть мощно достигнути священника; а у васъ три или четыре раза сходятъ къ наставнику, какая же тутъ нужда; притомъ, нужда эта въ номоканонѣ положена не къ вамъ, а къ Соборной Апостольской Церкви.

Для разрѣшенія третьяго нашего сомнѣнія М. А. сослался на Іоанна Златоуста. Онъ де дозволяетъ исповѣдать согрѣшенія другъ другу, а въ другомъ мѣстѣ повелѣваетъ даже самому, при закатѣ солнца, вздохнуть о своихъ дневныхъ согрѣшеніяхъ.—На этомъ основаніи мы думаемъ,—прибавилъ М. А.,—что собственное сознаніе грѣховъ, а тѣмъ болѣе при свидѣтеляхъ и есть исповѣдь.

— Напрасно вы, М. А., ссылаетесь на святителя Іоанна Златоуста; принимать исповѣдь простецу у него нѣтъ позволенія, отвѣчалъ я.—Напротивъ, онъ повелѣваетъ исповѣ-

дывать свои грѣхи тому, кто можетъ вязать и рѣшати, т. е. священнику. Не имѣющему же власти и дерзнувшему на таковыя дѣйствія правило 6 поноканаона угрожаетъ даже казнь. Вѣдомо буди: аще кто безъ повелѣнія епископа дерзнетъ принимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиламъ казнь пріиметъ, яко проступникъ Божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть. Еще говорить объ этомъ Козмы пресвитера слово на еретики Богомилы: еретицы же сами въ себѣ исповѣди творятъ и рѣшатъ, ниже точію мужи сіе творятъ, но и жены, еже руганія достойно есть. Свидѣтельства подобныя находимъ и въ другихъ книгахъ. Никонъ черной горы, слово 50, листъ 402: не подобаетъ кромѣ іерея принимати нѣкимъ исповѣди. Кормчая глава 54, листъ 581 на оборотѣ. Вопросъ: аще подобаетъ духовныя дѣти пріимать не пресвитеру сущу; отвѣтъ: весьма убо се речемъ, яко онѣмъ достойно есть принимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша: иже суть перво епископи повелѣніе о семъ пріемши: сіи бо суть извѣстнѣйшіи правители, и къ разсужденію помысловъ прехитри: ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ. А ему же нѣсть достойно оставляти, вотще отнюдъ къ таковому исповѣданію.

— Вы соблазняетесь тѣмъ, что у насъ хоронятъ умершихъ безъ разрѣшенія грѣховъ, продолжалъ М. А.;—но на это мы найдемъ вамъ указаніе въ Писаніи. Во время отпаденія уніатовъ отъ Церкви, когда и всѣ пастыри заблудились, христіане оставались дома безъ пастырей и умирали не разрѣшенными отъ грѣховъ; такъ и мы нужды ради остаемся

не разрѣшенными и думаемъ, что это не вмѣнится намъ въ грѣхъ.

— Не справедливо вы ссылаетесь на уніатовъ, что будто бы они остались безъ пастырей, сказала я. — Въ книгѣ о вѣрѣ говорится, что тамъ были въ то время два епископа — Геденъ Львовскій и Михайлъ Копыстенскій. А если уніаты умирали не разрѣшенными отъ грѣховъ, то укажите, кто изъ нихъ получилъ спасеніе и при какой церкви лежитъ въ вѣтлѣніи.

— Этого указать я не могу, отвѣчалъ М. А., — а сказалъ только примѣрно.

— Нѣтъ, М. А., доказывать истину должно не примѣрно, а отъ Писанія; говорить же голословно. Никонъ черногорецъ считаетъ бѣдой. Не безбѣдно составлять слова отъ своего умысла. — Затѣмъ, обратясь къ старобрядцамъ, я сказала: — вотъ, братіе, подумать нужно о томъ, что у насъ старообрядцевъ всѣ отходятъ въ вѣчность не разрѣшенными отъ грѣховъ. А грѣшникамъ, знаете, гдѣ мѣсто приготовлено? Въ адѣ! Во адѣ же кто исповѣсть, пишетъ царь Давидъ. Мало того, между состояніемъ праведниковъ и грѣшниковъ пропасть есть велика, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ Іоаннъ Златоустъ въ словѣ о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ, и перейти изъ одного состоянія въ другое послѣ загробной жизни нѣтъ никакой возможности. Поэтому здѣсь на землѣ нужно заботиться о спасеніи. На возраженіе же одного нашего наставника, Ѳедора Ивановича, что и простецъ можетъ разрѣшать кающагося отъ грѣховъ, я прочиталъ изъ малаго катихизиса, листъ 37, гдѣ говорится: разрѣшати кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ: понеже кромѣ Церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія... Ниже, на оборотѣ, вопросъ: како бываетъ разрѣшеніе грѣ-

ховъ отъ духовнаго отца; отвѣтъ: по слышаніи исповѣди отъ кающагося, священникъ добръ разсудивши истинное его исповѣданіе... разрѣшаетъ его, глаголя: Азъ данною мнѣ властію отъ Христа, разрѣшаю ты во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А благовѣстникъ отъ Матвея, зач. 76, листъ 154, въ толкованіи пишетъ: еще Богу кто согрѣшитъ, не могу азъ простый простити его, но еще кто чинъ Божій имѣй священничъ.

— Вы зазираете насъ въ томъ еще, что браки сводимъ по благословенію родителей, началъ снова М. А.;—но такой порядокъ не новый,—его установили наши предки и они за насъ отвѣчать будутъ предъ Богомъ.

— Вотъ вы какъ судите криво, сказалъ я.—Если не находите доказательствъ въ Писаніи, то ссылаетесь на предковъ. Но вѣдь вы знаете, что Арій и прочіе еретики все погибли и не одни, а съ своими единомысленниками. Той же участи подвергнетесь и вы. Если ваши предки означенной ошибкой заслужили мѣсто въ гееннѣ огненной, то и вы не избѣжите этой казни. Объ этомъ воть что пишетъ книга Кормчая, гл. 43, листъ 336: новы заповѣди Царя Алексѣя Комнина: Елико совокупающе своя рабы, на сочетаніе брака, не боголюбивъ бракъ, но блудническо смѣшеніе утверждаютъ, зане не совокупи Богъ священными молитвами, сіи сходятся на грѣхъ. Еще малый катихизисъ листъ 37 на оборотѣ. Вопросъ: которая есть шестая тайна; отвѣтъ: устроеніе брака, иже бываетъ общимъ изволеніемъ отъ тѣхъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія цакости и благословеніемъ священническимъ: егда себѣ обручаютъ взаимно, вѣру, честь и любовь брачную соблюсти молитвою и благословеніемъ утверждено есть и тай-

ною именуется, пореченному: тайна сія велика есть. Таковое достоиніе брака и Писаніе святое похваляетъ: честенъ бракъ и ложе не скверно.

На шестое сомнѣніе М. А. сказалъ:—вотъ вы изволили насъ укорить въ томъ, что мы запрещаемъ своей брати ѣсть и пить съ еретиками. Прочтите правило въ книгѣ Іосифа Волоколамскаго, слово 13, что оно пишетъ. Глаголетъ Божественный Златоустъ: возлюбленніи, многажды вамъ глаголахъ о безбожныхъ еретицѣхъ и нынѣ молю не совокуплятися съ ними: ни въ яденіи, ни въ питіи, ни въ дружбѣ, ни въ любви. Творяй бо сія чужда себѣ творить Христовой Церкви.

Я спросилъ М. А.:—прочтенное вами правило съ какими еретиками не повелѣваетъ совокупляться въ яденіи и питіи?

— Конечно съ тѣми, которые находятся въ греко-россійской Церкви, отвѣчалъ М. А.

— Нѣтъ, неправда ваша, сказалъ я.—Въ греко-россійской Церкви нѣтъ никакихъ ересей, нѣтъ и послѣдователей имъ и ссылаться вамъ на означенное правило въ оправданіе своего незаконнаго поступка большой грѣхъ. Послушайте, что пишется объ этомъ въ четъ-миней Макарьевской, ноября 25. Священномученикъ Климентъ, папа Римскій, повѣдаетъ: егда его верховный апостолъ Петръ научи въѣрь Христовъ, но дондеже не крести его, особъ ясти повелѣваше. Также же и Климентова мати обрѣтется, дондеже не сподобися крещенія, не повелѣ апостолъ съ нею ясти дѣтемъ ея, уже некрещеннымъ сущимъ. Вотъ видите, это правило не повелѣваетъ ѣсть и пить съ непросвященными святымъ крещеніемъ. А вы напротивъ дѣлаете: и съ православными христіанами, съ своими единомысленниками ни пьете, ни

ѣдите и вмѣстѣ не молитесь. Но если бы и дѣйствительно случилось, что кто либо изъ васъ, поѣвши съ еретикомъ, осквернился, то для очищенія нуженъ священникъ православный. Подтверженіе этому находимъ въ Зонарѣ правило 76. Иже со армяниномъ кто ясть, сему глаголемъ, да оставится того и приходитъ въ церковь чистѣ. Аще невѣденіемъ сіе сотворилъ есть, да освятить его іерей, аще вѣдый и услышитъ наказаніе, паки да освятить его іерей, давъ ему заповѣдь малую отъ запрещенія. А у васъ кто освятить и дастъ заповѣдь малую? Священника при васъ нѣтъ.

— Тѣмъ, которые ѣдятъ и пьютъ съ греко-россійскими и другими сектантами, мы читаемъ прошеніе: прости мя отче святыи и благослови (писано на великой повечерницѣ), отвѣтилъ М. А.

— Прочтенныя слова васъ только укоряютъ, сказалъ я, потому что вы не святыя отцы, а простолюдины и не имѣете права прощать и благословлять.

— Но читать Евангеліе за службою, по нашему мнѣнію можетъ и простолюдинъ, возразилъ М. А. — На это есть, указаніе въ Писаніи: не учитель да учить, воспріиметь мзду учительскую.

— Приведенное вами доказательство противно церковному уставу, отвѣчалъ я. — Уставъ не только простолюдину, но и діакону не во всякое время дозволяетъ читать Евангеліе. Напримѣръ на утрени Евангеліе читаетъ самъ священникъ. Въ маломъ катихизисѣ, на листу 35 есть писано: тако убо потреба вѣдати, яко ни единъ на священство не руковожденный, ни тайнъ строителемъ быти можетъ, ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амвона, пореченному: како же проповѣдать, аще не послани будутъ. Отсюда слѣдуетъ то

заключеніе: такъ какъ вы не посланы, то и не можете преподавать евангельскаго ученія. Самовольно дѣлаете вы и то, что позволяете во время службы простецу кадить. Изъ устава церковнаго видно, что кадятъ только три чина іерархія: архіереи, священники и діаконы. Слѣдовательно, восхищая не дарованное вамъ, вы вѣтъ самымъ навлекаете на себя гнѣвъ Божій и подвергаетесь той страшной участи, какой подверглись въ ветхомъ завѣтѣ сыны Кореєвы.

При разрѣшеніи девятаго нашего сомнѣнія, М. А. вышелъ уже изъ терпѣнія и началъ хулить православныхъ священниковъ. — Гдѣ же намъ исполнять все по Писанію и уставу церковному, говорилъ онъ, когда благодать Божія оскудѣла у древле-истинныхъ пастырей нѣтъ? Но и не остаемся мы предъ Богомъ нераскаянными грѣшниками. Правда, не совершается у насъ таинства покаянія, но вмѣсто этого мы читаемъ своимъ послѣдователямъ скитское покаяніе, по которому думаемъ получить прощеніе грѣховъ.

— Нѣтъ, сказалъ я, напрасно вы думаете такъ. Скитское покаяніе не только не избавляетъ васъ отъ грѣховъ, но болѣе осуждаетъ. Вотъ что говорится въ немъ: аще нѣкогда восхотѣхъ прійти къ отцу духовному на поклоненіе, то лица отца духовнаго устыдихся и грѣхи утаихъ. Разсудите братіе сами: предъ отцемъ ли духовнымъ вы исповѣдываете свои грѣхи? Нѣтъ! А предъ мужикомъ, который и не самъ еще читаетъ вамъ покаяніе, а старая дѣвка Марковна. Еще ниже въ вашей тетрадкѣ пишется: многаяжды согрѣшихъ въ преслушаніи заповѣдей отца своего духовнаго. Вотъ до какого ослѣпленія доходите вы, братіе старообрядцы: простого мужика называете отцемъ духовнымъ и позволяете ему накладывать на всѣхъ епитиміи. Но будемъ читать вашу тетрадку далѣе, тамъ говорится: многаяжды не достоинъ сый цѣло-

валъ есмь святое Евангеліе, и святыя иконы, или крестъ честный, или мощи святыхъ; многажды недостойнъ сый ялъ есмь дару, или хлѣбъ Богородичень, иже отъ панакіи; многажды небреженіемъ уронахъ кроху доры, или просфоры, многажды недостойнъ сый причащахся святыхъ и пречистыхъ Таинъ. Разсудите, братіе, здраво—по-христіански объ этихъ словахъ: были ли вы когда либо во святой церкви, или святомъ алтарѣ. Прикладывались ли когда къ святымъ мощамъ. Не только быть въ церкви и цѣловать св. мощи вы не допускаете, но и говорить-то обо всемъ этомъ запрещаете. А если вы не были въ церкви, то, слѣдовательно, ни просфоры, ни доры, ни хлѣба Богородична никогда не ѣли и св. Таинъ не причащались во всю жизнь свою, вопреки ученію Іоанна Златоуста, который говоритъ: братіе, подобаетъ каждому православному христіанину трижды въ годъ причащаться, а по нашей слабости хотя бы однажды въ великій постъ. Удаляющіе же себя отъ причастія, въ большемъ катихизисѣ, называются врагами Божиими и бѣсомъ дружи.

— Вы обвиняете насъ за то еще, что мы, не дозволяя своей братіи ѣсть и пить съ мірскими (православными), публично обличаемъ ихъ за это и отлучаемъ отъ своего общества, заговорилъ снова М. А.—Но мы наказываемъ ихъ такъ строго въ виду того, чтобы понудить къ раскаянію.

Я сказалъ:—Такое строгое ваше обличеніе есть еретическое,—ересь Навата, присвитера Римской Церкви, который обличалъ согрѣшающихъ публично и не принималъ ихъ въ общеніе, считая себя и своихъ единомысленниковъ только чистыми. Но за таковое дѣйствіе Наватъ съ своими послѣ-

дователями осуждены Церковью, той же участи подвергнетесь и вы, если не въ настоящей жизни, то въ будущей. Въ заключеніе нашей бесѣды, обратившись къ старообрядцамъ, я сказалъ:—До сего времени, братіе, я заблуждался относительно истинности Христовой Церкви, хулилъ и пастьрей ея, но въ настоящее время вполне сознаю свои заблужденія, каюсь въ нихъ и нигдѣ не нахожу спасенія, кромѣ основанной І. Христомъ Церкви съ трехчинной іерархіей и семью таинствами.

Мысль о вѣчности и непоколебимости Церкви и незаконности дѣйствій старообрядцевъ я втолковалъ еще одному уставщику, своему товарищу, а съ нимъ и другимъ 1886 года, декабря 25 дня, въ числѣ одиннадцати душъ мы присоединились къ православію. Старообрядцы очень сожалѣли о потерѣ такого количества членовъ изъ своей секты. Для подкрѣпленія своего растревоженного общества они послали за другимъ начетчикомъ въ село Каменку, ниже-ломовскаго уѣзда, къ Минаю Васильевичу Оетисову, который и въ нашей мѣстности славится своей начитанностью. 28 декабря Минай Васильевичъ пріѣхалъ и остановился въ домѣ закоренѣлаго раскольника Прокопія Иванова Крюкова. Въ началѣ онъ бесѣдовалъ съ одними только старообрядцами, убѣждалъ ихъ не переходить въ Церковь, а держаться своего общества и старыхъ обрядовъ, а съ священниками православными и миссіонерами ничего не говорить. Затѣмъ уже призвали и меня. Только что я вошелъ въ избу, Минай Васильевичъ обратился ко мнѣ съ такими словами:—Никакъ ты, молодецъ, присоединился къ Церкви?

— Точно такъ, отвѣчалъ я. — А какъ ты въ настоящее время молишься? спросилъ онъ. Я показалъ ему двуперстное сложеніе.

М. В.—Съ такимъ перстосложеніемъ она тебя не приметъ.

Я.—Святая Апостольская Церковь, яко чадолюбивая мать всѣхъ пріемлетъ въ свое пространное лоно.

М. В.—Ты назваешь матерью, но она тебѣ уже не мать, а мачиха.

—Почему же? спросилъ я.

М. В.—Потому, что родная мать своихъ дѣтей всѣхъ одинаково любитъ, а тебя она прокликаетъ яко еретика и непокорника. Здѣсь онъ указалъ на опредѣленіе Московскаго Собора.

Я.—Эта клятва лежала на мнѣ, когда я былъ раскольникъ. Но опредѣленіе Московскаго Собора вы не дочитали, тамъ говорится: и дондеже вразумится и обратится въ правду. Я вразумился и позналъ истину, следовательно на мнѣ клятва Соборная не лежитъ. Но вы, кажется, сказали, что православная Церковь мнѣ мачиха? Я спрошу васъ: если женщина овдовѣетъ и будетъ жить честно, то можетъ ли она принести плодъ?

М. В.—Нѣтъ.

Я.—А если же принесть?

М. В.—Она будетъ блудница.

Я.—Если Церковь не имѣетъ епископа, то какъ она называется?

М. В.—Безъ епископа Церковь—вдова.

Я.—Значитъ, ваше вдовствующее общество и не можетъ приносить духовныхъ плодовъ.

М. В.—Хотя Церковь наша и вдова, но она принимаетъ къ себѣ служителей отъ Греко-россійской Церкви *).

Я.—Но знайте, что дѣйствія приходящихъ къ вамъ священниковъ законны и спасительны только тогда, когда они

*) Именуемые старообрядцы называютъ свое безголовое общество Церковью.

находятся въ общеніи съ православною матерью своею — Церковью Христовой. Въ же этого общенія, какъ священники, такъ и дѣйствія ихъ незаконны. Слѣдовательно, и духовная жизнь ваша не приноситъ спасительныхъ плодовъ.

Минай Васильевичъ ничего на это не отвѣтилъ. Но затѣмъ, немного помолчавши, онъ грубо закричалъ на меня: — Нечего оправдывать Греко-россійскую Церковь, когда ею обладали ереси.

Я. спросилъ: — Когда же внесены и какія ереси?

М. В. — Съ того времени, какъ Никонъ патріархъ испортилъ богослужебныя книги.

Я снова спросилъ: — Въ то время, что было въ Греціи — благочестіе или ереси?

М. В. — Конечно, до Никона было благочестіе.

Я. — Вотъ видите, эти же греческіе патріархи, о которыхъ вы сказали, что до Никона были благочестивы, они и провѣряли исправленныя книги и не только не нашли въ нихъ ничего еретическаго, но даже одобрили. Слѣдовательно, обвинять Никона патріарха, а съ нимъ всю вселенскую Церковь въ ереси, грѣхъ непростительный.

Минай Васильевичъ, видя невозможность опровергнуть мою мысль, началъ говорить и путаться въ своихъ словахъ: будто бы Московскіе патріархи отправляли пословъ на востокъ отыскать вѣрныхъ христіанъ и не нашли. Поэтому, заключаетъ онъ, и Греція отступила отъ православія, по насилию турокъ, и утратила церковныя догматы.

Я. спросилъ: — За сколько же лѣтъ до Московскаго Собора Греція отступила отъ православія?

М. В. — Не менѣе шестидесяти лѣтъ.

— Неправда ваша, сказалъ я. — Въ книгѣ о вѣрѣ, писанной патріархомъ Іосифомъ, греки за благочестіе свое похваляются. А если бы они утратили что изъ догматовъ и

имѣли ереси, то патріархъ Іосифъ во время печатанія книги о вѣрѣ означенную похвалу помараль баши напечаталъ бы, что въ Греціи благочестія древняго не существуетъ.

Этимъ закончилась наша бесѣда.

Е. Тужилкинъ.

Неопровержимыя доказательства правильности троеперстнаго перстосложенія.

Извѣстный путешественникъ по святымъ мѣстамъ и любитель христіанскихъ древностей П. Митрополовъ сообщаетъ слѣдующія любопытныя и назидательныя для нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ извѣстія о несомнѣнномъ существованіи въ древнія христіанскія времена троеперстнаго крестнаго знаменія.

Упомянувъ въ началѣ о св. мощахъ Спиридона Простфорника, покаящихся въ Антоніевыхъ пещерахъ, въ Кіевѣ, персты правой руки котораго сложены для крестнаго знаменія и представляютъ правильное троеперстіе, г. Митрополовъ продолжаетъ далѣе: Возвратившись изъ Іерусалима обратно на Аѳонъ, въ Пантелеимоновскій монастырь вмѣстѣ съ спутникомъ моимъ Н. С. Пузинымъ, отправились мы, въ сопровожденіи іеромонаха Августина, на самую вершину Аѳона, гдѣ 3 мая, въ воскресенье, была совершена божественная литургія. 3 мая прибыли мы въ греческій монастырь Діонисіатъ. Греки выставили св. мощи, къ которымъ мы и стали прикладываться. Когда мы дошли до св. мощей священномученика Власія, епископа Севастійскаго, то отецъ Августинъ вынулъ изъ серебрянаго ковчега правую руку угодника; оказалось, что правая рука св. Власія сложена для крестнаго знаменія. Три первые перста правой руки соединены, а безымянный и мизинецъ совершенно

пригнаты къ ладони. Св. Власій былъ усѣченъ мечомъ въ царствованіе Ликивія, въ 316 году (11 февраля). Мощи св. священномученика Власія, перенесенныя на Западъ во время Крестовыхъ походовъ, распространены во всѣхъ странахъ Европы.

Съ большимъ вниманіемъ разсматривали руку угодника бывшіе начетчики Пузинъ и Киселевъ изъ Симбирска.

Послѣ этого, отецъ Августинъ вынулъ изъ серебрянаго ковчега правую руку св. Іоанна Молчальника, епископа Колонійскаго. И у этого угодника рука сложена для крестнаго знаменія: три первые перста правой руки соединены, а безымянный и мизинецъ приложены къ ладони, но меньше чѣмъ у св. Власія (большой палецъ отнятъ, вмѣсто него находится серебряный). Преставился св. Іоаннъ въ 558 году (3 декабря). Греку, находящемуся у св. мощей, я пояснилъ, чтобы всѣмъ богомольцамъ показывали эти св. руки такъ, какъ мы ихъ смотрѣли, чтобы дома сообщили о видѣнномъ старообрядцамъ.

Отецъ Макарій, игуменъ обители св. Пантелеимона, сдѣлалъ уже распоряженіе, чтобы изображеніе рукъ угодниковъ Божіихъ Власія и Іоанна были фотографически сняты, затѣмъ будетъ изданъ отдѣльный листокъ съ сими изображеніями.

Поэтому было бы желательно, чтобы старообрядцы, ведущіе упорные и безконечные споры противъ нашего православнаго троеперстнаго сложенія руки для крестнаго знаменія, побывали на Аѳонѣ, въ Діонисіатѣ и другихъ обителяхъ.

Тамъ же, на Аѳонѣ, старообрядцы убѣдились бы, что форма четвероконечнаго креста была древнѣйшая. Въ общежительномъ греческомъ монастырѣ св. Павла находится на престольный большой четвероконечный деревян-

ный крестъ, принадлежащій Константину Великому, сдѣланный имъ по образу видѣннаго имъ креста на небеси — изображеннаго звѣздами. Много старинныхъ, древнихъ, четырехконечныхъ крестовъ увидѣли бы здѣсь наши старообрядцы, и эти два главные вопроса были бы рѣшены для нихъ окончательно. **И. Митрополовъ.**

10 мая 1887 г. Афонъ. Обитель Св. Цѣлителя Пантелеимона.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

О выносѣ плащаницы въ великій пятокъ. — О приготовленіи священнослужителей къ совершенію литургіи во дни св. Пасхи. — Чистка иконъ и церковной утвари.

Въ „Церк. Вѣстникѣ“ разъясняется, что въ великій пятокъ на вечернѣ слѣдуетъ выносить плащаницу не царскими вратами, чрезъ которыя она вносится на престолъ въ пасхальную ночь, а сѣверными, подобно тому, какъ бываетъ выносъ креста въ праздникъ Воздвиженія и въ недѣлю крестопоклонную. Уставомъ церковей восточныхъ, отъ которыхъ у насъ заимствованъ этотъ обрядъ, такъ же полагается совершать выносъ плащаницы не чрезъ царскія, а чрезъ сѣверныя двери.

— Въ седмицу св. Пасхи, по словамъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, священнику, готовящемуся къ литургіи, вмѣсто обычнаго канона Іисусу Сладчайшему, довольно прочесть съ вечера пасхальный канонъ и затѣмъ канонъ и молитвы ко св. причащенію. О „входныхъ молитвахъ“ во дни пасхальной седмицы уже было говорено на страницахъ Епарх. Вѣдомостей (Е. В. 1886 г. № 7-й, стр. 22—23).

— Въ „Виленскомъ Календарѣ“ за текущій годъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующіе полезные совѣты живописца Е. А. Молокина.

1. Для приданія свѣжести древнимъ или старымъ и даже новымъ иконамъ иногда протирають ихъ деревяннымъ масломъ, чеснокомъ, лукомъ или какимъ жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Допускать это ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились и закоптились, слѣдуетъ промывать ихъ влажною губкою; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, отереть икону старой чистой бумажной мягкой тряпкой. Если съ перваго раза грязь съ иконы не сойдетъ, повторить еще разъ тоже промыванье съ небольшою дозою мыла—бѣлаго или яичнаго или прозрачнаго глицериноваго (сѣраго простаго мыла употреблять не слѣдуетъ). Если и послѣ этого грязь и копоть не сойдутъ съ иконы, слѣдуетъ отдать ее для отчистки технику-живописцу.

2. При чисткѣ домашнимъ способомъ церковной утвари—золотой, серебряной, накладнаго серебра, позолоченой, посеребренной, или бронзовой слѣдуетъ прежде всего удалить съ предмета пыль сухою щеткою, затѣмъ мыть его, тоже при помощи щетки, водою съ мыломъ (мыло можно употреблять и сѣрое, а воду холодную, теплую и горячую). Промывъ хорошо вещь мыломъ, нужно при помощи той же щетки ополоснуть ее чистою водою, отереть насухо бумажною тряпкой, а потомъ, взявъ сухую кожу, по преимуществу лайку, изъ которой шьютъ перчатки, отирать, нажимая крѣпче, очищаемую вещь лохматою стороною лайки.

3. Снимать воскъ съ металлическихъ церковныхъ вещей (паникадилъ и проч.) слѣдуетъ деревяннымъ или роговымъ ножомъ, но лучше употребить при этомъ такой способъ: взявъ суконный или бумажный лоскутъ матеріи, положить въ него горячаго песку или имъ стирать воскъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженіе Таврическаго епарх. начальства относительно неспособныхъ къ прохожденію учительской должности діаконовъ. — Церковно-учительскія школы — Сборъ на ц.-прих. школы. — Аѳонскіе сборщики — О недозволеніи неокончившимъ полного семинарскаго курса псаломщикамъ и діаконамъ проситься на священническія мѣста.

Таврическое епархіальное начальство опубликовало слѣдующее распоряженіе: такъ какъ штатныя діаконовскія мѣста открыты исключительно для прохожденія діаконами учительскихъ должностей въ церковно-приходскихъ школахъ, то обязать штатныхъ діаконовъ, гдѣ они не способны къ учительской должности, платить изъ своихъ средствъ жалованье учителямъ или учительницамъ церковно-приходскихъ школъ въ размѣрѣ 200 р., гдѣ позволяютъ средства, а въ небогатыхъ приходахъ 120 съ доплатою до 200 р. изъ средствъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

— Митрополитъ Кіевскій Платонъ, замѣтивъ существенную нужду въ надежныхъ и опытныхъ учителяхъ для церковно-приходскихъ школъ, предполагаетъ открыть двухклассныя церковно-учительскія школы, съ введеніемъ въ преподаваніе дидактики и регентскаго курса, а также ремеслъ, рукодѣлья, пчеловодства, садоводства и огородничества. По выработанному уже проекту положенія объ этихъ церковно-учительскихъ школахъ, средства на содержаніе ихъ составляютъ изъ 200 руб., отпускаемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ по приговору его, и 400 руб. ежегоднаго пособия изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

— Полученъ кружечный сборъ на церк.-приходскія школы отъ прот. І. Щепотина 18 р.

— По словамъ „Моск. Церк. Вѣдом.“, якобы съ Аѳона рассылаются отъ разныхъ „повѣренныхъ“ аѳонскихъ келлій

письма съ изображеніемъ аѳонскихъ обителей съ печатною таксою за поминовленіе „о здравіи“ и „за упокой“. Приводя эту таксу, Вѣдомости высказываютъ догадку, что подобныя письма суть произведенія тѣхъ же еврейскихъ рукъ, которыя фабриковали вѣкогда аѳонскіе саваны съ разными священными изображеніями. Такса мнимыхъ аѳонскихъ молитвенниковъ не высока: на вѣчное ежедневное поминовленіе просятъ высылать 30 руб., по субботамъ и воскресеньямъ 15 руб., по однимъ субботамъ 10 руб., временное поминовленіе на одинъ годъ 5 руб., сорокоустъ 3 руб. Церк. Вѣдом. рекомендуютъ не довѣряться подобнымъ приглашеніямъ и объявляютъ, что деньги, назначаемыя въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, всегда могутъ быть отсылаемы, кому то желательно, исключительно въ находящіяся въ Россіи „подворья“ восточныхъ церквей.

— Одинъ изъ діаконовъ Оревбургской епархіи обратился къ мѣстному преосвященному съ просьбою о рукоположеніи его во священника. По справкѣ оказалось, что проситель не окончилъ курса семинарскихъ наукъ. Въ виду сего преосвященнымъ дана слѣдующая резолюція: „Отказать. При этомъ предлагается Консисторіи объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ діаконамъ и псаломщикамъ, не окончившимъ полного курса семинарскихъ наукъ, что они не должны проситься на священническія мѣста и взять съ нихъ въ томъ расписку. Исключеніе можетъ быть дѣлаемо въ рѣдкихъ случаяхъ помимо ихъ личной просьбы, по усмотрѣнію самого епархіальнаго начальства. Резолюцію сію напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе 4-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“: I. Отд. церковный: Религіозно-нравственное развитіе Александра

I и идея священнаго союза. Проф. В. Надлера. Культурное значеніе буддизма. Свящ. А. Балановскаго. О славянскомъ языкѣ въ церк. богослуженіи. А. Струнникова. II. Отд. философскій: Идеализмъ и реализмъ. Проф. П. Линицкаго. О физиологическомъ методѣ въ психологіи. М. Остроумова. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе 5-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“: I. Отдѣлъ церковный: Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Архіепископа Амвросія. Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. Проф. В. Надлера. Русская и нѣмецкая школа. Свящ. Г. Буткевича. II. Отд. философскій: Идеализмъ и реализмъ. Проф. П. Линицкаго. О физиологическомъ методѣ въ психологіи. М. Остроумова. Моральная философія стойковъ въ отношеніи къ христіанству. С. Говорова. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

1. Сказаніе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви въ селѣ Маисѣ, городищскаго уѣзда, Пензенской епархіи.—2. Разсказъ изъ жизни бывшаго старообрядца, Пензенской губерніи, городищскаго жъщанина Евфима Димитріева Тужилкина, проживающаго въ деревнѣ Боржовкѣ, Павловской волости.—3. Неопровержимыя доказательства правильности троеперстнаго перстосложенія.—4. Забѣлки по пастырской практикѣ.—5. Внутреннія извѣстія.—6. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено пенз. Пенза, 1 апрѣля 1888 г. Пензоръ, каведр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.