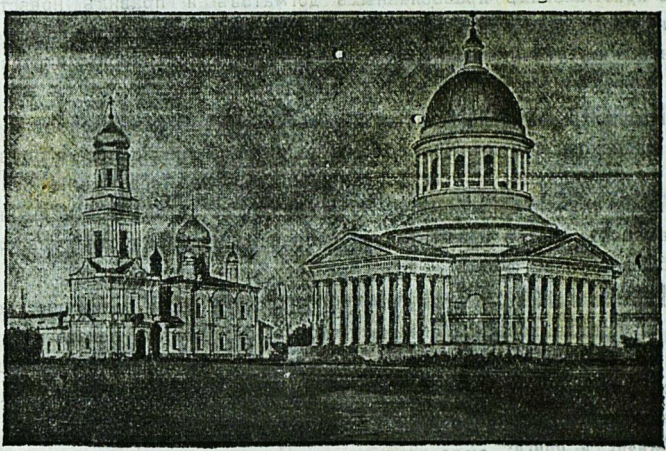


Симбирскія Епархіальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Августъ, № 15.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1915 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. Отдѣлъ неофициальный, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школь и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи по *всѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболее интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорѣніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмѣна мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Копія.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 іюля 1915 года таковая: «Въ Консисторію на зависящее распоряженіе».

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Веніамину, Архіепископу Симбирскому и Сызранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 іюня 1915 г. за № 169, съ ходатайствомъ учреждать запасныхъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы въ таковыя рукополагать штатныхъ діаконовъ. И, по справкѣ, Приказали: Ваше Преосвященство, согласно состоявшемуся 16 іюня 1914 г. постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, ходатайствуете объ учрежденіи запасныхъ священниковъ, по одному на благочиннической округъ, избранныхъ окружными съѣздами духовенства, изъ состава какъ запатныхъ, такъ равно и штатныхъ діаконовъ, съ оставленіемъ послѣднихъ на діакоонскихъ вакансіяхъ и съ рукоположеніемъ

псаломщиковъ тѣхъ церквей, діаконы коихъ назначены запасными священниками, въ санъ діакона на псаломщическихъ мѣстахъ, а равно съ предоставленіемъ какъ запаснымъ священникамъ, такъ и діаконамъ-псаломщикамъ, послѣ пятилѣтней безпорочной службы, права просить о зачисленіи на штатныя вакансіи первыхъ—священническія, а вторыхъ—діаконскія, и съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе запасныхъ священниковъ производилось изъ средствъ, причитающихся на долю священниковъ тѣхъ приходоѡвъ, въ которыхъ временно совершалось богослуженіе и требы запасными священниками, и чтобы запасные священники половину полученнаго ими въ сихъ приходоѡвахъ вознагражденія передавали потрудившимся въ ихъ отсутствіе членамъ приходскихъ, по мѣсту постоянной ихъ службы, причтоѡвъ. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что ходатайство оѡ учрежденіи запасныхъ священниковъ изъ состава состоящихъ на службѣ діаконѡвъ Вашимъ Преосвященствомъ возбуждено въ виду затруднительности для престарѣлыхъ священнослужителей изъ числа выслужившихъ пенсію діаконѡвъ не только совершать богослуженіе и требы, но и выполнять просвѣтительное религиозное дѣло при быстромъ развитіи церковно-приходской жизни и при возникновеніи отдѣльныхъ поселковъ и хуторовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Сибирскому епархіальному начальству, въ видѣ опыта, учредить, согласно настоящему ходатайству, запасныхъ священниковъ изъ числа штатныхъ діаконѡвъ, на изъясненныхъ Вашимъ Преосвященствомъ основаніяхъ, о чемъ, для исполненія, и послать Вашему Преосвященству указъ. Юля 6 дня 1915 года № 9274.

Симбирская духовная Консисторія слушали:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Венямина, Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, слѣдующаго содержания:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 іюня 1915 года за № 6563, по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организаций, преслѣдующихъ ту же цѣль. И, по справкѣ, приказали: опредѣленіемъ, отъ 8 апрѣля 1915 года за № 2585. Святѣйшій Синодъ признавъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и содержаніи возложилъ на приходскіе попечительные совѣты, причемъ въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Съ своей стороны, Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія

при содѣйствіи сего Попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ которые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соотвѣтственнымъ ихъ возрасту вскармленіемъ, образовало особое совѣщаніе, въ коемъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условія совмѣстной съ вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта названнаго Попечительства, дѣйствительный тайный совѣтникъ Раухфусъ письмомъ, отъ 16 іюля сего года за № 4010, сообщивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ къ дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, такъ и къ учрежденіямъ и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ образовать Временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи семьямъ съ молодѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и препроводивъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія Временныхъ Комитетовъ Попечительства, просить о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ Попечительствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій. Полагая, съ своей стороны, что присланные въ значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содержащіе въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, могли бы быть разосланы по Духовному Вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и церковно-приходскихъ организацій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ

отношеніи дѣятельности означенныхъ организацій съ учрежденіями названнаго Попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышесказанномъ предлагаетъ (Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройства пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что Попечительство это, поставляя своюю главною цѣлью одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты, — насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства таковыхъ пріютовъ; 3) что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполне жалательными и 4) что полная согласованность дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія пріютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству таковыхъ пріютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь остается починъ устройства подобныхъ же пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства. Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: 1) поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссійскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устройству, лѣтомъ текущаго года, пріютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣ-

домостяхъ“, и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ материалы, содержащія въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в) общія указанія относительно устройства приютовъ-яслей на лѣтнее время и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ Канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Юля 2 дня 1915 года.

ПРИКАЗАЛИ: и Его Высокопреосвященство утвердилъ настоящій указъ Св. Синода напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Симбирской епархіи.

Симбирская духовная Консисторія слушала:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнаго Веніамина, Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго слѣдующаго содержания:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 мая 1915 года за № 17.605, съ заключеніемъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по поводу создаваемаго въ настоящее время положенія, при которомъ епархіальные свѣчные заводы, не имѣя времени на отбѣлку воска, вынуждены выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. **Приказали:** Въ означенномъ предложеніи Г. Оберъ-Прокурора извѣстно, что, по обстоятельствомъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ заграницею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчъ, могли бы заблаго-

временно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Последнее обстоятельство было предметомъ сужденій въ Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, не исключаящій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска, природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральный цвѣтъ, аромать и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, посредствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчѣ нисколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей Придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи, и 5) что касается епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы такъ какъ, съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержаніе воскобѣлителей и на бѣленіе воска, съ другой—не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы: воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы, нынѣ затрачиваемые на воскъ одновременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ изъ пчелинаго желтаго воска, но,

скорѣе, слѣдуетъ одобрить изготовленіе всѣми епархіальными заводами желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отношеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному пріобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярный указъ. Іюля 13 дня 1915 года.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: настоящий указъ Святѣйшаго Синода нанечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ДВИЖЕНІЕ и ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

10 іюля. Псаломщикъ села Козловки, Курмышскаго у., Алексѣй Семеновъ, согласно прошенія уволенъ за штатъ.

11 іюля. Священникъ села Судосева, Карсунскаго уѣзда, Геннадій Ягодинскій перемѣщенъ къ церкви села Киртелей, Симбирскаго уѣзда, а на его мѣсто въ село Судосево опредѣленъ діаконъ Казанской епархіи Константинъ Ивановскій.

Священникъ села Мордова, Сызранскаго уѣзда, Дмитрій Владиміровъ перемѣщенъ на вторую священническую вакансію къ церкви села Пандикова, Курмышскаго уѣзда.

11 іюля. Псаломщикъ села Золотушки, Курмышскаго у., Петръ Ефремовъ перемѣщенъ къ церкви села Свиноухи того же уѣзда.

13 іюля. Псаломщикъ села Козьмина, Ардатовскаго у., Петръ Вѣтвинскій перемѣщенъ въ село Козловку, Курмышскаго уѣзда.

13 іюля. Бывшій воспитанникъ 1 кл. духовной семинаріи Николай Митинъ опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Чирикова, Сенгилеевскаго уѣзда.

20 іюля. Священникъ села Жукова, Буинскаго уѣзда. Михаилъ Тресвятскій перемѣщенъ въ село Мордово, Сызранскаго уѣзда.

18 іюля. Крестьянинъ Дмитрій Фаддеевъ опредѣленъ псаломщикомъ на правахъ исправляющаго обязанности къ церкви села Козьмина, Ардатовскаго уѣзда.

21 іюля. Псаломщикъ Сенгилеевскаго Покровскаго собора Александръ Ивановскій перемѣщенъ на діаконую вакансію къ церкви села Безсонова, Симбирскаго уѣзда.

24 іюля. Діаконъ села Чилима, Буинскаго уѣзда, Константинъ Архангельскій перемѣщенъ въ село Старую Зинovieвку, Карсунскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Малячкина, Сызранскаго уѣзда, Александръ Витевскій за принятіемъ на службу въ Самарскую епархію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста въ селѣ Малячкинѣ.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Псаломщикъ села Усы, Сызранскаго уѣзда, Петръ Введенскій за смертью, послѣдовавшею 12-го іюля 1915 года.

Священникъ села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, Алексій Бенедиктовъ за смертью послѣдовавшею 14 іюля 1915 года.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Курмышскаго у. въ с. Мендровкѣ; Симбирскаго у. въ с. Зеленовкѣ, Опалихѣ; Буинскаго у.: въ с. Жуковѣ.

Діаконскія: Сызранскаго уѣзда: въ с. Поникомѣ, Ключѣ, Головинѣ, Еделеѣ; Карсунскаго уѣзда: въ с. Палузѣ, Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ, Палатовѣ; Курмышскаго у.: въ с. Кочетовкѣ; Сенгилеевскаго уѣзда: въ с. Уваровкѣ; Буинскаго у.: въ с. Чилимѣ.

Псаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ с. Кладбищахъ при Единобѣр. церкви, Березовомъ Майданѣ, Засарѣ, Черкасскихъ Сырсахъ, Ардатовѣ, Жабинѣ, Паранеяхъ; *Сызранскаго уѣзда:* въ с. Еделева, Комарова, Теплома Стана, Ананьина, Малой Рязани, Каранина, Уса, Малячкина; *Карсунскаго уѣзда:* въ с. Кошелева, Маломъ Барышка, Мариополя, Нечаева, Погубева, Архангельскомъ Курова, Александрова, Кивати, Конопляна, Никулина, Спасскомъ Курова, Малой Кандарати; *Курмышскаго у.*: Левашева, при Курмышскомъ соборѣ, Алферова, Мендрова, Раскильдина, Золотуха, Языкова; *Ардатовскаго у.*: въ с. Чадаева, Дадаха, Сосунова, Собаченкахъ, Альва, Андреева. Ст. Жабинѣ; *Буинскаго у.*: въ с. Салманова, Жукова, Чурадчихахъ, при Буинскомъ соборѣ, при Николаевской церкви гор. Буинска; *Сенгилеевскаго уѣзда:* въ с. Чекалина, Климова, Трубетчина, при Сенгилеевскомъ Покровскомъ соборѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Кашина, Устерена.

Отъ Совѣта Симбирскаго 1-го епархіального женскаго училища.

Совѣтъ епархіального училища просить духовенство епархіи высылать деньги за содержаніе пансіонерокъ преимущественно почтой и именно по адресу Совѣта (въ Совѣтъ епархіального женскаго училища).

Если бы по какимъ нибудь причинамъ пришлось передавать деньги эконому чрезъ ученицъ, въ этомъ случаѣ слѣдуетъ соблюдать правило, чтобы о вносимой суммѣ впередъ была сдѣлана запись въ денежной тетради соответствующей ученицы. Уплата денегъ ученицами безъ предъявленія денежныхъ тетрадей воспрещена Совѣтомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Пріемныя испытанія въ Сосново-Солонецкую второклассную учительскую школу, Сызранскаго уѣзда, въ теку-

щемъ 1915 г. будутъ производиться 31 августа. Въ школу принимаются окончившіе курсъ одноклассной школы, не моложе 13 лѣтъ.

При прошеніи на имя Совѣта школы должны быть представлены свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись о рожденіи. Плата за пользованіе общежитіемъ 35 руб. въ годъ, можно натурою по соглашенію.

Адресъ: „Сосновый-Солонецъ“ Сызранскаго уѣзда, Совѣту Сосново-Солонецкой второклассной школы.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Алатырскій Книжный Складъ Отдѣленія Братства Трехъ Святителей предлагаетъ о.о. настоятелямъ церквей готовый матеріалъ для проповѣди, бесѣдъ, чтеній и для раздачи народу—тщательно подобранные комплекты листовъ, разныхъ изданій: 1) общаго религіозно-нравственнаго содержанія, 2) противъ сектантства, 3) противъ раскола, 4) противъ невѣрія, 5) противъ социализма.

Цѣна за 100 листовъ: 75 коп. въ Складѣ и 1 руб. съ пересылкой по почтѣ.

Есть и брошюры того же содержанія, отъ 2 коп. и дороже. Въ Складѣ имѣется порядочный выборъ книгъ Свящ. Писанія, Богослужбныхъ, проповѣдническихъ и др. и всѣ учебники для готовящихся къ экзамену на псаломщика.

ЖУРНАЛЪ № 12

Симбирскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семьямъ.

1915 года іюля 3 дня.

С л у ш а л и:

1. Докладъ священника села Андреевки, Ардатскаго уѣзда, Александра Данилова о крайне бѣдственномъ положеніи,

по случаю пожара, 42 хозяйствъ участниковъ настоящей войны, съ просьбой объ испрошеніи имъ бесплатнаго отпуска лѣса изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ ихъ жилищъ.

Постановили: Сообщить о ходатайствѣ на благоусмотрѣніе Г. Губернатора съ изложеніемъ о бѣдственномъ положеніи семей призванныхъ. Отъ Комитета выслать на имя настоятеля церкви сто рублей для выдачи особо нуждающимся въ размѣрѣ по усмотрѣнію настоятеля.

2. Прошеніе предсѣдателя Горбуновскаго Попечительнаго Совѣта священника Павла Писарева о содѣйствіи къ опредѣленію въ Сызранское духовное училище сына убитаго на войнѣ нижняго чина изъ кр. села Горбуновки Дмитрія Фабричнова-Михайла и о пособіи ему на этотъ предметъ.

Постановили: сообщить предсѣдателю Попечительнаго Совѣта при церкви села Горбуновки священнику о. Павлу Писареву, что сынъ послѣ убитаго на войнѣ Дмитрія Фабричнова—Михайлъ можетъ поступить въ духовное училище на ряду съ прочими. Если его успѣхи и поведеніе будутъ отличными, то Комитетъ будетъ приходить на помощь матери при содержаніи его.

3. Прошеніе Попечительнаго Совѣта при д. с. Ахматова, что на р. Алатырѣ, Ардатовскаго у. объ оказаніи помощи на уборку хлѣба и сѣнокоса женѣ запаснаго солдата, призваннаго въ дѣйствующую армію, Θεодора Вычугина—Акулинѣ Сидоровой, имѣющей на своемъ попеченіи престарѣлаго отца и троихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Постановили: Выдать пособіе въ размѣрѣ десяти руб.

ЖУРНАЛЪ № 13

Симбирскаго Епархіального Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и помощи семьямъ призванныхъ на войну.

1915 года іюля 9 дня.

С л у ш а л и:

1. Рапортъ Силинскаго приходскаго Попечительнаго Совѣта съ ходатайствомъ объ оказаніи возможной помощи девяти солдатскимъ семействамъ — погорѣльцамъ изъ деревень Ломакиной и Неусыпаевки, нужда коихъ въ помощи, по отзыву Совѣта, громадна.

Постановили: выслать девяносто рублей, изъ каковой суммы Попечительный Совѣтъ и имѣть оказывать по своему усмотрѣнію помощь особо нуждающимся.

2. Отношеніе Благочиннаго 4 округа, Сенгилеевскаго у. отъ 2 іюля за № 418, объ отпускѣ пособія на устройство и поддержаніе открываемыхъ въ приходахъ округа „яслей“ для дѣтей воиновъ.

Справка: журналомъ Комитета отъ 11 іюня с./г. между прочимъ постановлено: всѣ Попечительные Совѣты поставить въ извѣстность, что Епархіальный Комитетъ можетъ отпустить на каждое благочиніе до ста руб., а потому въ Епархіальный Комитетъ съ просьбой о пособіи имѣютъ обращаться только о.о. Благочинные, которымъ для распределенія между особо нуждающимися Попечительными Совѣтами и будетъ отпускатся сумма въ вышеуказанномъ размѣрѣ.

Постановили: на основаніи приведеннаго въ справкѣ журнальнаго постановленія, выслать о. Благочинному на организацию въ его округѣ „пріютовъ—яслей“ сто руб.

3. Подобное же ходатайство о пособіи на устройство яслей Благочиннаго 2 округа, Сенгилеевскаго у.

Постановили: въ пособіе на организацию и поддержку яслей во 2-мъ благочинническомъ округѣ Сенгилеевскаго у. отпустить сто рублей.

ЖУРНАЛЪ № 14

Симбирскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и помощи семьямъ призванныхъ на войну.

1915 года, іюля 24 дня

С л у ш а л и:

1. Справку о томъ, что за счетъ Епархіальнаго Комитета было заказано и доставлено во Врачебное Отдѣленіе при Симбирскомъ Губернскомъ Правленіи противо-удушливо-газовыхъ повязокъ всего 6337 штукъ и компрессовъ 12905 штукъ, — на сумму 710 рублей 25 коп. Постановили принять къ свѣдѣнію.

2. Ходатайство о.о. Благочинныхъ: 3 округа, Симбирскаго уѣзда, 7 округа, Сызранскаго уѣзда, 1 и 4 округовъ, Ардамовскаго у., и вр. исп. об. Благочиннаго 1 Курмышскаго округа о вспоможеніи на открываемые въ приходахъ „приюты — ясли“ для дѣтей воиновъ.

Постановили: на основаніи журнальнаго постановленія Комитета отъ 11 іюня с/г., пропечатаннаго въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, выслать въ распоряженіе вышеозначенныхъ о.о. Благочинныхъ по 100 руб. на округъ, а всего 500 рублей, — разъяснивъ при семъ, что при распредѣленіи сего вспоможенія между Попечительными Совѣтами о.о. Благочинные имѣютъ руководиться помѣщеннымъ въ № 12 Епарх. Вѣд. постановленіемъ Комитета.

3. Отношеніе Преосвященнаго Назарія, Епископа Алатырскаго, отъ 9 іюля с.г. за № 279, о высылкѣ вновь потребной суммы на содержаніе Алатырскаго Отдѣленія Епархіальнаго Лазарета, — въ виду израсходованія высланныхъ 500 рублей.

Постановили: на содержаніе Алатырскаго Отдѣленія Епархіальнаго Лазарета вновь послать Преосвященному Назарію пятьсотъ рублей.

4. а) Прошение состоящаго по мобилизації на военной службѣ крестьянина села Переволокъ, Сызранскаго у., Якова Обрубова о содѣйствіи къ опредѣленію въ какой либо пріютъ, въ виду смерти его жены, — троихъ его дѣтей — Ивана 11 л., Василя 4 л., и Ксенія 6 л., и б) усиленное ходатайство объ этомъ же Переволоккаго Попечительнаго Совѣта.

На запросъ Комитета Исполнительная Комиссія по управленію Симбирскимъ городскимъ дѣтскимъ пріютомъ, отъ 15 іюля сообщила, что вслѣдствіе неимѣнія свободныхъ мѣстъ въ Симбирскомъ городскомъ дѣтскомъ пріютѣ, дѣти призваннаго на войну крестьянина Обрубова — Иванъ 11 л., и Василій 4 л., могутъ быть приняты въ пріютъ только сверхъ комплекта за плату по 100 руб. въ годъ за каждаго.

Постановили: во вниманіе къ ходатайству Обрубова, усиленно поддерживаемому приходскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ и вызванному исключительнымъ положеніемъ Обрубова, создавшемся со смертью его жены, — Комитетъ признаетъ справедливымъ и находитъ возможнымъ прійти на помощь Обрубову по воспитанію его дѣтей — Ивана 11 л., и Василя 4 л., въ городскомъ дѣтскомъ пріютѣ, съ платою за нихъ по 100 руб. въ годъ; о чемъ и сообщить Обрубову чрезъ Командира 2 батареи 6 запаснаго Артиллерійскаго дивизіона, а равно и Попечительному Совѣту села Переволокъ, съ присовокупленіемъ, что дѣвочка Обрубова Ксенія 6 лѣтъ можетъ быть помѣщена въ женскомъ монастырѣ г. Симбирска. Попечительному Совѣту вмѣстѣ съ симъ поручить принять на себя заботу по доставленію дѣтей Обрубова въ Симбирскъ.

6. Ходатайство Кузоватовскаго волостнаго Попечительства о пособіи на открытый для дѣтей запасныхъ пріютъ „ясли“.

Постановили: предложить названному Попечительству обратиться за помощію на „ясли“ къ мѣстному о. Благочинному 3 Сенгилеевскаго округа, въ распоряженіе котораго на основаніи журнала Комитета отъ 11 іюня с./г. (№ 12 Епарх. Вѣд.) выслать сто рублей.

ВѢДОМОСТЬ
прихода, расхода и остатка авансовых суммъ по содержанію епархіальнаго госпиталя и призрѣваемыхъ въ немъ за іюнь мѣсяць 1915 года.

П р и х о д ъ.	Руб.	К.	Примѣчаніе.
Въ іюнь мѣсяцъ поступило на приходъ:			
По жертвованій отъ разныхъ лицъ	3	—	ст. прих. 17.
Отъ о. Казначая Комитета, священника Н. В. Добролюбскаго авансъ	1728	—	ст. прих. 15, 16, 18, 19, 21
Возвращено изъ Араповской церковно-приходской школы, Алатырскаго уѣзда, для передачи въ Совѣтъ Араповской школы, Карсунскаго уѣзда	43	—	ст. прих. 20.
Остаточныхъ отъ мая мѣсяца	72	40	ст. прих. 14.
Всего на приходъ за іюнь мѣсяць было	1846	40	

Членъ Комитета по призрѣнію воиновъ и ихъ семействъ

ВѢДОМОСТЬ
наго госпиталя и призрѣваемыхъ въ немъ за іюнь мѣсяць 1915 года.

Р а с х о д ъ.	Руб.	К.	Примѣчаніе.
Въ теченіи іюня мѣсяца поступило въ расходъ:			
На содержаніе Епархіальнаго госпиталя	34	1	ст. расх. 145, 161, 163.
На содержаніе призрѣваемыхъ въ госпиталѣ	440	44	ст. расх. 140, 141, 142, 143, 146, 150, 160, 162, 166, 167.
На содержаніе коровы при госпиталѣ	4	—	ст. расх. 147.
На расходы по поѣздкамъ по дѣламъ госпиталя	7	25	ст. расх. 165.
На канцелярскіе расходы	2	10	ст. расх. 144.
На расходы по изготовленію плащей и респираторовъ для арміи	583	3	ст. расх. 148, 151, 168.
На чистку бѣлья, халатовъ, чулокъ призрѣваемыхъ	57	78	ст. расх. 149, 164.
На расходы по доставкѣ багажа съ подарками для арміи	4	35	ст. расх. 153, 154.
На выдачу пособій семьямъ воиновъ	148	65	ст. расх. 155, 156, 157, 159.
На содержаніе Епархіальныхъ коекъ въ госпиталѣ при мѣстной общинѣ Краснаго Креста	200	—	ст. расх. 158.
Передано о. Казначею Комитета по жертвованій разныхъ лицъ	3	—	ст. расх. 152.
Всего въ расходъ поступило за іюнь мѣсяць	1484	61	
Въ остаткѣ къ 1 іюля состоитъ	361	79	
Б А Л А Н С Ъ	1846	40	

протоіерей *Іоаннъ Лебедевъ.*

Къ свѣдѣнію воспитанницъ Симбирскаго I Епархіального женскаго училища и ихъ родителей.

1) Послѣ рождественскихъ каникулъ доставлены были воспитанницами, въ видѣ пожертвованія на нужды Арміи, слѣдующія вещи: рубашекъ бумазейн. 24, рубаш. ситцев. 16, кальсонъ бум. черн. 6, чулокъ шерстян. 7, носокъ шерстян. 63, носокъ 11 (связано воспитательницами изъ пожертв. 32 мотковъ шерсти), носокъ нитян. 7, варежь 47, перчатокъ 22, башлык. 3, шарфовъ 2, полотен. личныхъ 11, напульсниковъ 4, наушниковъ 1, набрюшниковъ 3, панцырь 1, носов. платк. 1, мѣшочк. бѣл. 12, портянокъ 18 (шито младш. воспитанн. изъ пожертвов. холста), а всего 259 штукъ. Изъ нихъ 14 бумаз. рубаш., 6 ситц. руб., 1 шерст. чулки, 14 шерст. носокъ, 1 нит. носки, 12 варежь, 2 перчат., нос. платк. 1, а всего 51 вещь, оставлены были для нуждъ собственнаго госпиталя; 60 вещей (именно: 30 п. шерстян. носокъ, 20 варежь и 10 п. перчатокъ) пересланы съ полковымъ священникомъ въ Армію на западный фронтъ, а остальные 148 вещей отправлены чрезъ Городскую Управу въ Кавказскую Армію.

2) Шито воспитанницами во внѣклассное (и отчасти классное) время: (за уч. годъ) изъ матеріала доставленнаго Городскою и отчасти Земскою Управами 120 наволочекъ, 85 сорочекъ, 2 докторск. фартука, 120 п. чулокъ холщев., 73 дюжины носов. платковъ; изъ матеріала Епархіальн. Комитета 113 сорочекъ и 113 кальсонъ; изъ матеріала Закатальскаго полка 150 кальсонъ;

3) Собрано воспитанницами на содержаніе госпиталя при Епархіальномъ училищѣ 361 руб. 38 коп. (съ сент. по май).

4) Пожертвовано на нужды благотворител. Комитета, состоящаго подъ предѣлательствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татьяны Николаевны, 10 руб. 46 коп. (и 3 руб. отъ ученицъ образцовой школы); кромѣ, того на тарелку положены въ церкви вещи: полн. золот. серьги и особо 1 зол. серьга.

Списокъ лицъ, отъ которыхъ поступили вещевыя пожертво-
ванія въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію больныхъ и
раненыхъ воиновъ.

Черезъ священника с. Пятрашанъ, Симб. у., Алексѣя
Вырыпаева отъ прихожанъ: сорочекъ 34, кальсонъ 29, по-
лотенцевъ 6, чаю $3\frac{3}{4}$ ф., сахару $1\frac{1}{2}$ пуда, табуку 10 ф.,
папир. бумаги 150 кн., деревян. ложекъ 52, нитокъ 8 мот.,
портянокъ 25 пар., игол. 3 бум.; отъ священника с. Карам-
зинки, Симб., у., Іоанна Логинова: сорочекъ 2, кальсонъ 2,
полотенцевъ 2, дер. ложекъ 2, портянокъ 2 п.; отъ причта
и прихожанъ с. Загудаевки, Симб., у., сорочекъ 13, кальсонъ
12 носковъ шерств. 1 п., перчатокъ 2 п., полотенцевъ 12,
нос. платковъ 12, дер. ложекъ 12, портянокъ 12, в.; отъ
священника с. Папулева, Ард., у., Андрея Статирова: сорочекъ
6, кальсонъ 6, полотенцевъ 6, нос. платковъ 6, дер. ложекъ
6, портянокъ 6 п.; отъ священника с. Ново-Александровской
Мазы, Сен. у., Александра Смирнова: сорочекъ 1, кальсонъ
1, чулокъ и носковъ 3 п., полотенцевъ 5, нос. платковъ 3,
чаю $\frac{2}{8}$ ф., табуку $\frac{6}{8}$, нитокъ 4 шпул. и 1 мот., мыла 3
куска иголокъ 1 бум., гребней 4. отъ священника с. Бурцева,
Буин. у., Степана Юстова: сорочекъ 1, кальсонъ 1, полоте-
нцевъ 1, чаю $\frac{1}{2}$ ф., сахару 1 ф., портянокъ 1, п., каран-
дашей 1, почт. бумаги 6 лис., конвертовъ 6. отъ благочин-
наго 3 окр., Сен. у., протоіерея Ираклія Жемчужникова:
сорочекъ 7, кальсонъ 7, полотенцевъ 7, носов. платковъ 7,
дер. ложекъ 7, портянокъ 7 п., крестовъ тѣльв. 100. отъ
приходскаго училища с. Кивати, Сен. у., сорочекъ 22, каль-
сонъ 9, полотенцевъ 1, нос. платковъ 20, дер. ложекъ 25,
нитокъ 1 кл.; отъ протоіерея с. Томылова, Сен. у., Іоанна
Ильинскаго: сорочекъ 10, кальсонъ 10, полотенцевъ 10, дер.
ложекъ 10, портянокъ 10 п.; отъ причта с. Верхнихъ-Кокъ,
Сен. у., сорочекъ 3, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, дер. ложекъ
18, портянокъ 1 п., гребенокъ 7. отъ священника с. Малой-
Борлы, Сен. у., холоста (употребленъ Благочиннымъ на упа-

ковку), подушка 1. отъ священника с. Кузоватова, Сен. у., Ясенскаго: сорочекъ 5, кальсонъ 3, чулокъ 2 п. вареж. и перчатокъ 1 п. полотенець 5, нос. платковъ 7, табаку 4¹/₂ ф., папир. бум. 3 вк. дер. ложекъ 5, портянокъ 5 п., папирось 2 нач.; отъ священника Вальдиватской Слободы, Константина Анкагорова: сорочекъ 17, кальсонъ 15, портянокъ 6 п. отъ священника с. Ясашной-Ташлы, Симб. уѣз., Петра Вознесенскаго: сорочекъ 5, кальсонъ 5, полотенець 5, нос. платковъ 5, дер. ложекъ 5, портянокъ 5, п. мѣшечекъ 1. отъ причта учащаго персонала и кр-на с. Томышева, Сыз-у., Д. Сѣркова: сорчекъ 11, кальсонъ 9, чулокъ и носковъ 5 п. полотенець 10, нос. платковъ 2, чаю ¹/₂ ф., сахару 5 ф., табаку 7¹/₂, папир. бумаги 5 дес., портянокъ 5 п., кисетовъ 5, мыла 6, куск.; отъ Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря сорочекъ 36, кальсонъ 36, дер. ложекъ 200, корпці 18 ф. отъ священника с. Батраковъ Сыз у., Михаила Марсова: сорочекъ 6, кальсонъ 1, чулокъ и носковъ 5 п., варежъ и перчатокъ 7, п. полотенець 1, нос. платковъ 2, портянокъ 2 п. отъ причта Сызранской Всѣхсвятской церкви сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенець 2, нос. платковъ 2, дер. ложекъ 2, портянокъ 2 п. отъ причта Сызранской Николаевской Единоверческой церкви: сорочекъ 1, кальсонъ 1, полотенець 1, нос. платковъ 1, дер. ложекъ 2, портянокъ 2 п., крестовъ тѣл. 6, молитвенниковъ 2. отъ причта Сызранской Ильинской церкви: чаю 2 ф., сахару 10 ф. отъ жены священника Костычевскаго жен. монастыря Екатерины Архангельской сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенець 2, носов. платковъ 2, чаю ¹/₂, сахару 4 ф., дер. ложекъ 2, нитокъ 4 шт. портянокъ 2 п. мыла 2 куск. отъ священника с. Горбуновки Сыз. у., Павла Писарева: сорчекъ 1, кальсонъ 1, полотенець 1, нос. платковъ 1, дер. ложекъ 1, портянокъ 1 п. отъ священника с. Тайдакова, Сыз. у., Михаила Благодарова: сорочекъ 4, кальсонъ 4, полотенець 4, нос. платковъ 4, дер. ложекъ 5, портянокъ 4 п. отъ діакона с. Тайдаковка, Сыз. уѣзда

Сагацкаго: сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, нос. платковъ 2, дерев. ложекъ 2, портянокъ 2 п. отъ протоіерея Сызранской Ильинской церкви Николая Орлова: сорочекъ 38, кальсонъ 30, чулокъ и носковъ 15 п., полотенець 16 носов. платковъ 35, чаю 2 ф., сахару 29 ф., табаку $3\frac{1}{4}$ ф., дер. ложекъ 158, портянокъ 5 п., сушекъ 6 ф., чашка 1, кiset. съ сахаромъ 9, папирозъ 13 пач., конвертовъ 22, почт. бумаги 6 тет., спичекъ 9 кор. карандашей 4, отъ жены протоіерея Сызранскаго Собора Людмилы Сперанской: сорочекъ 4, кальсонъ 4, полотенцевъ 4, нос. платковъ 4, дер. ложекъ 4, портянокъ 4 п., кisetовъ съ чаемъ и сахаромъ 4. Черезъ послушницу Симбирскаго женскаго монастыря Марію Облезинову: сорочекъ 18, кальсонъ 1, чулокъ и носокъ 25 п., сапоги кож. 1. отъ причти Сызранскаго женскаго монастыря сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, носов. платковъ 3, дер. ложекъ 6, портянокъ 3 п. отъ причта Покровской церкви г. Сызрани: сорочекъ 4, кальсонъ 2, чулокъ и носковъ 2 п., полотенець 3, дер. ложекъ 5. отъ протоіерея с. Подкуровки, Симб. у., Степана Вознесенскаго: сорочекъ 1, кальсонъ 1, полотенець 1, нос. платковъ 1, дер. ложекъ 1, портянокъ 1 п. отъ причта Сызранской Успенской церкви: сорочекъ 6, кальсонъ 6, чулокъ и носковъ 2 п. отъ священника с. Усть-Урени, Кар. у., Іоанна Тресвятскаго: сорочекъ 10, кальсонъ 10, полотенець 4, носов. платковъ 2, портянокъ 2 п. отъ причти с. Ундоръ, Симб. у., сорочекъ 3, кальсонъ 3, полотенець 3, носов. платковъ 3, дер. ложекъ 3, портянокъ 3 п., черезъ священника с. Ундоръ, Симб. у., Андрея Соловьева отъ прихожанъ: сорочекъ старыхъ 3, кальсонъ старыхъ 2, чулокъ и носковъ 1 п., варежь и перчатокъ 3 п. отъ причта с. Коржевки, Кар. у., сорочекъ 8, кальсонъ 1, чулокъ и носковъ 2 п., полотенець 3, нос. платковъ 3, портянокъ 12 п. отъ жены священника с. Б.-Кандарати, Кар. у., сорочекъ 3, кальсонъ 3, полотенець 3, нос. платковъ 4, дер. ложекъ 5, портянокъ 1 п. отъ діавона с. Бол.-Кандарати, Кар. у.,

сорочекъ 1, кальсонъ 1, полотенцевъ 1, нос. платковъ 1 отъ причта и цер. старосты с. Ермоловки, Кар. у., сорочекъ 5, кальсонъ 5, полотенцевъ 3, нос. платковъ 3, портянокъ 5 п. отъ причта с. Труслейки, Карс. у., сорочекъ 2, кальсонъ 2, полотенцевъ 2, нос. платковъ 2, дер. ложекъ 3, нитокъ 2 мотка, портянокъ 4 п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ 2-го Симбирскаго Епархіального женскаго училища въ г. Алатырь за 1914—15 учебный годъ, съ указаніемъ временн переводныхъ экзаменовъ и пріемныхъ испытаній послѣ лѣтнихъ каникулъ.

1-й КЛАССЪ.

Переводятся во второй:

- 1) Березина Пераскева, Марсова Александра, Алексѣева Марія, Капитанова Пелагея, 5) Утѣхина Марія, Городецкая Капетолина, Сагацкая Нина, Швецова Ольга, Власутина Марія, 10) Лукьянова Зина, Любимова Софія, Сайгушкина Валентина, Николаева Капетолина, Семенова Капетолина, 15) Якушкина Кладія, Садовская Раиса, Бахаревская Серафима, Грошева Надежда, Соколова Екатерина, 20) Бахаревская Надежда, Данилова Ольга, Малинина Антонина, Ягодинская Тайсія, Иванова Валентина, 25) Цедринская Лидія, Вагина Лидія, Петрова Серафима, Троицкая Нина, Остроумова Антонина, 30) Китаева Анна, Богословская Вѣра, Никольская Анна, Андреева Ольга, Сагацкая Марія, 35) Васильева Марія, Иларіонова Елизавета, Савельева Евпраксія, Гордѣева Елизавета, Орлова Елизавета, 40) Иванова Серафима, Владимірова Анна, Смирнова Александра, Лепоринская Валентина, 44) Лаврова Раиса.

Подлежать экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Боголюбова Антонина—по русскому, славянскому и французскому языкамъ; Кислова Марія—по славянскому языку; Лепоринская Софія—по арифметикѣ; Репьева Антонина—по рус-

скому языку устному и письменному; Сергіевская Александра — по письменному и ариѣметикѣ; Спасская Александра — по письменному; Черенкова Софія — по письменному. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Смирнова Зоя, Сергѣева Нина и Темнова Пелагія — по болѣзни.

II-й КЛАССЪ.

Переводятся въ третій:

1) Анастасьева Нина, Прибыловская Зинаида, Капитанова Пераскева, Маллицкая Вѣра, 5) Дорогойкина Нина, Валидова Александра, Сагацкая Вѣра, Троицкая Ангелина, Статирова Лидія, 10) Калмыкова Анна, Синяковская Ольга, Рождественская Милица, Векшина Антонина, Васильева Нина, 15) Омина Александра, Богословская Любовь, Волкова Елизавета, Поликарпова Антонина, Кассеньева Любовь, 20) Курмаева Наталья, Рекеева Руфина, Лебедева Зинаида, Константинова Марія. Жданова Наталья, 25) Разумова Евгенія, Соколова Зинаида, Недешева Лидія, Благоразумова Лидія, Боголюбова Серафима, 30) Марсальская Анна, Кандалинская Марія, Крестовская Клавдія, Никольская Валентина, 34) Введенская Тамара.

Подлежать экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бахаревская Ольга — по русскому письменному и французскому языку; Владимирова Раиса — по русскому языку устному и письменному; Данилова Вѣра — по русскому языку письменному; Калмыкова Татьяна — по русскому письменному; Кудрявцева Елена — по русскому письменному; Лаврова Валентина — по русскому письменному; Марсова Зинаида — по ариѣметикѣ; Нѣмкова Раиса — по русскому письменному; Сизова Юлія — по русскому языку устному; Смѣловская Нина — по русскому устному; Соколова Елена — по русскому письменному. Остаются на повторительный курсъ къ томъ же классѣ: Воецкая Пелагія и Десницкая Евфалія — по малоуспѣшности.

III-й КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый:

1) Васильева Анна, Вознесенская Вѣра, Малинина Стефанида,

Троицкая Александра, 5) Доброславина Анастасія, Сакова Елизавета, Лебедева Александра, Тихова Вѣра, Карсунская Зоя, 10) Поспѣлова Зинаида, Китаева Марія, Крылова Марія 1-я, Алексѣева Елизавета, Глазова Агрипина, 15) Четверина Зоя, Голубева Лидія, Сайгушкина Юлія, Преображенская Ольга, Смирнова Лидія, 20) Васильева Лидія, Бахаревская Вѣра, Сокольская Ираида, Мохова Марія, Чернова Александра, 25) Артамонова Марія, Семенова Лидія, Рождественская Клавдія, Рождественская Ксенія, Бутузова Раиса, 30) Репьева Татьяна, Иларіонова Вѣра, Цыцеровва Лидія, Багрянская Нина, 34) Любославова Ираида.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: Благоевщенская Нина — по русскому письменному; Благоразумова Клавдія — по русскому письменному и французскому яз.; Кронтовская Ольга — по ариѳметикѣ; Крылова Наталья — по русскому письменному и ариѳметикѣ; Крылова Марія 2-я — по русскому письменному; Никольская Раиса — по русскому письменному и гражданской исторіи; Петрова Софія — по русскому письменному; Русановская Вѣра — по русскому письменному и географіи; Соколова Александра — по ариѳметикѣ; Флоринская Зинаида — по русскому письменному; Шмырова Антонина — по русскому письменному; Ясницкая Ольга — по всѣмъ предметамъ. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Малинина Александра. Новикова Раиса увольняется за неявкою послѣ пасхальныхъ каникулъ въ училище. Сергіевская Евгенія подвергается экзамену по русскому языку письменному, ариѳметикѣ и гражданской исторіи.

IV-й КЛАССЪ.

Переводятся въ пятый:

1) Архангельская Анна, Богородицкая Вивея, Панфилова Елизавета, Люцернова Софія, 5) Швецова Антонина, Березина Анна 2-я, Молодцигина Александра, Долганова Анна, Мирнова Соломонія, 10) Благоразумова Маргарита, Лебедева Зинаида, Никольская Антонина, Кассеньева Марія, Архангель-

ская Вѣра, 15) Никольская Евгенія, Цедринская Анна, Березина Анна 1-я, Васильева Анна, Москвитина Ольга, 20) Добросмыслора Елена, Сергіевская Александра, Куликова Евгенія, Троицкая Лидія, Кудрявцева Александра, 25) Травина Валентина, Алексѣевская Фаина, Бахаревская Татьяна, Векшина Надежда, Лепоринская Евпраксія, 30) Недешева Зоя, Боголюбова Александра.

Подвергаются экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ: (1) Багрянская Антонина — по русскому письменному; Бахаревская Валентина — по русскому письменному; Введенская Лидія — по письменному и природовѣдѣнію; Грацилева Екатерина — по русскому письменному; Данилова Ольга — по письменному и ариметикѣ; Несмѣлова Екатерина — по письменному; Подгорская Нина — по русскому письменному; Флоренсова Марія — по русскому письменному; Флоренсова Раиса — по русскому письменному; Оминская Серафима — по ариметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Поспѣлова Екатерина — по малоуспѣшности и Сахарова Екатерина — по болѣзни.

У-й КЛАССЪ.

Переводятся въ шестой:

1) Димитріева Клавдія, Тихова Зинаида, Воскресенская Лидія, Иванова Вѣра, 5) Ясенская Лидія, Куликова Нина, Сапожникова Августа, Анастасьева Евгенія, Васильева Вѣра, 10) Люцернова Анна, Суровцова Лидія, Рождественская Марія, Гнѣвушева Ольга, Богоявленская Елизавета, 15) Березина Ольга, Березина Александра, Люцернова Антонина, Прибыловская Вѣра, Орлова Анна, 20) Николаева Софія, Воецкая Наталія, Гордѣва Наталія, Шмырова Марія, Гайдукова Вѣра, 25) Москвитина Марія, Векшина Марія, Транквилицкая Вѣра Архангельская Марія, Мурзина Ольга, 30) Ягодинская Наталія, Любомирова Наталія, Благовѣщенская Вѣра, 33) Зефирова Серафима.

Подлежать экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Архангельская Зинаида—по письменному; Крылова Капетолина—по письменному; Никулина Антонина—по письменному; Покровская Клавдія—по всѣмъ предметамъ. Блохина Вѣра увольняется изъ училища по просьбѣ отца.

VI-й КЛАССЪ.

Считаются окончившими полный курсъ:

1) Ааронова Зоя, Агрова Софія, Анастасіева Елена, Анастасіева Елизавета, Антонова Ольга, Архангельская Вѣра, Бахаревская Ираида, Богоявленская Елизавета, Дивногорская Ольга, Добронравова Валентина, Доброславина Марія, Евплова Евгения, Ильина Зоя, Кассеньева Нина, Колосова Лидія, Костюченко Зинаида, Бударянцева Клавдія, Лаврова Клавдія, Несмѣлова Софія, Нечаева Екатерина, Никольская Елизавета, Остроумова Вѣра, Рождественская Ольга, Розова Нина, Статирова Надежда, Тихомирова Надежда, Царева Елизавета, Ясенская Елизавета, 29) Ясницкая Лидія.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Остроумова Марія—по болѣзни. Соловьева Лидія увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Переводные экзамены въ слѣдующіе классы ученицъ назначить въ слѣдующемъ порядкѣ: 17 августа текущаго года—письменный по русскому языку и литературѣ во всѣхъ классахъ, 18—арифметика, 19—русскій и церковно-славянскій языки, гражданская исторія, 20—географія, естествовѣдѣніе и французскій языкъ, 21—педагогическій совѣтъ.

Пріемные экзамены въ 1, 4, 5 и 6 классы назначаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 22 августа—письменный экзаменъ по русскому языку и литературѣ во всѣ назначенные классы, 23 (воскресенье)—чтеніе письменныхъ работъ вновь поступающихъ въ училище экзаменаціонной комиссіей, 24—Законъ Божій въ 1-й классъ училища, 25—русскій и славянскій языки въ тотъ же классъ, 26—арифметика въ тотъ же классъ

и педагогическій Совѣтъ. На 27 августа назначить экзамены въ 4, 5 и 6 классы по Закону Божію, русскому и славянскому языкамъ, литературѣ, гражданской исторіи, природо-вѣдѣнію и физикѣ, на 28—по географіи, ариметикѣ, алгебрѣ и геометріи; засѣданіе педагогическаго Совѣта и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище. 30—сборъ всѣхъ воспитанницъ, 31—молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій и 1 числа сентября—начало учебныхъ занятій.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Сибирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наслѣдницы —

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣетъ въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣжконкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Копія.

Циркулярно № 29.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консисто́риі о.о.
Благочиннымъ церквей Симбирской епархіи.

Въ виду повѣнчанія нѣкоторыми причтами церквей Симбирской епархіи лицъ, призванныхъ съ гражданской службы и нынѣ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ въ офицерскомъ званіи, безъ надлежащаго разрѣшенія, и вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюня сего года за № 2736, Симбирская Духовная Консисто́рия поручаетъ о.о. благочиннымъ епархіи поставить въ извѣстность причты ввѣренныхъ имъ церквей, что лицамъ офицерскаго званія дѣйствительной службы такъ же какъ и нижнимъ чинамъ „запрещено вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальства, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ“ ст. 9 зак. гражд. т. X. ч. I, изд. 1900 г., о чемъ Консисто́рия и даетъ знать къ свѣдѣнію и точному исполненію. Іюля „ “
дня 1915 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь А. Жуковъ.

Копія

Інформація № 29

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЩЕСТВА САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, въ Смибурской Духовнои Консисторіи о.о.
Благотворительнаго перваго Смибурской епархіи

Въ виду повѣрливаго въ некоторыхъ частныхъ церк-
вей Смибурской епархіи аиже, привязанныхъ съ тѣмъ-
же именемъ въ состояннхъ и наисъ состояннхъ на тѣхъ-
же въ военной службѣ въ офицерскомъ званіи, безъ
наказанія въ развѣненіи, и вслѣдствіе предложеніи
Его Высокопреосвященства, отъ 10 Іюня сего года въ
№ 2738, Смибурская Духовная Консисторія поручаетъ
о.о. Благовѣруемаго епархіи поставитъ въ настоятел-
нство въ церквяхъ миже перваго, что имѣетъ офи-
церскато званія, тѣхъ епархіальныхъ службъ миже же въ
и назначитъ въ тѣхъ „запрещено вступать въ бракъ
безъ дозволенія ихъ высвѣщенства, удостоивъ въ
именномъ свѣдѣтельствѣ, отъ 9 Іюня тѣмъ же
X. г. I, надъ 1800 т. о. мѣрѣ Иконопочитанія и въ
„
“

Подлинный въ канцеляріи подлинный

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь А. Ждановъ.

Сибирскіе Вѣдомости

1 августа.

№ 15.

1915 года.

отдѣлъ неофициальный.

Значеніе Владиміра Святого въ исторіи русскаго искусства.

(Къ девятисотлѣтію кончины, 1015—1915 г.г.)

«Пусть Греки, Римляне плѣniająть воображеніе.; но имя Русское имѣеть для насъ особенную прелесть: сердце мое еще сильнѣе бьется за Пожарскаго, нежели за Фемистокла или Сципіона. Всемирная исторія великими воспоминаніями украшаетъ міръ для ума, а Россійская украшаетъ отечество, гдѣ живемъ и чувствуемъ.. Или вся Новая Исторія должна безмолвствовать, или Россійская имѣеть право на вниманіе». (Н. М. Карамзинъ, Исторія Государства Россійскаго, Изд. 2-ое СПб., 1818 г., т. I, стр. XI и XIV).

Въ текущемъ году 15-го іюля исполнилось девять вѣковъ со дня кончины ¹⁾ Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, во святомъ крещеніи Василія. ²⁾

Съ чувствомъ понятной гордости обратимся къ далекому прошлому нашей родины и съ глубокимъ благоговѣніемъ вспомнимъ того, кому Россія навѣки обязана всею своею духовной культурою, кто, просвѣтивъ нашихъ предковъ истинною вѣрою, далъ выходъ лучшимъ стремленіямъ русскаго народа и указалъ пути къ высшей божеской спра-

¹⁾ С. М. Соловьевъ, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. СПб., изд. «Общественная Польза», т. I, стр. 187.

²⁾ Н. М. Карамзинъ, Исторія Государства Россійскаго. Изд. 2-ое, СПб., 1818 г., т. I, прим. 455, И. Е. Забѣлинъ. Исторія русской жизни съ древнѣйшихъ временъ. Часть вторая, изд. 2-ое, Москва, 1912 г., стр. 410.

ведливости и человечности. «Святая Русь»,— вотъ вѣрное съ тѣхъ поръ опредѣленіе сущности Русской Земли, такъ близко воспринявшей великіе завѣты новаго вѣроученія, не забывшей ихъ во все время своей исторіи и всегда видѣвшей въ Христовой вѣрѣ несокрушимый оплотъ противъ всѣхъ пережитыхъ бѣдъ и невзгодъ. Христова вѣра настолько тѣсно слилась со всѣмъ духовнымъ укладомъ русскаго народа, что понятія «православный» и «русскій» стали равноцѣнны и равнозначащи; изумительная человечность веденія русскими войнъ, особенно же теперь переживаемой, говорить за то, что крещеніе Руси Владиміромъ изъ событія мѣстнаго содѣлывается міровымъ культурнымъ достояніемъ: какъ Владиміръ вывелъ Россію на путь осуществленія и проявленія гуманности и правды Божіей, такъ и «Святая Русь», народъ — Богоносецъ укажетъ, Богъ дастъ, міру, гдѣ истина и что есть истина.

Въ русской исторіи, далеко не бѣдной великими именами, Владиміръ Св. занимаетъ исключительное мѣсто. «Сей Князь, названный Церковію Равноапостольнымъ, пишетъ Карамзинъ³⁾, заслужилъ и въ Исторіи имя Великаго... Главное право его на вѣчную славу и благодарность потомства состоитъ конечно въ томъ, что онъ поставилъ Россіянь на путь истинной Вѣры; но имя Великаго принадлежитъ ему и за дѣла государственныя. Сей Князь, похитивъ единовластіе, благоразумнымъ и счастливымъ для народа правленіемъ загладилъ вину свою; выславъ мятежныхъ Варяговъ изъ Россіи, употребилъ лучшихъ изъ нихъ въ ея пользу; смирилъ бунты своихъ данниковъ, отражалъ набѣги хищныхъ сосѣдовъ...; расширилъ предѣлы Государства на западъ;... старался просвѣтити Россію: населилъ пустыни, основалъ новые города; любилъ совѣтоваться съ мудрыми Боярами о полезныхъ уставахъ земскихъ; завелъ училища и призвалъ изъ Греціи не только Іереевъ, но и художниковъ; наконецъ былъ нѣжнымъ отцемъ народа бѣднаго“.

Крещеніе Руси было вмѣстѣ съ тѣмъ началомъ русскаго церковнаго искусства. Правда, еще до Владиміра въ Кіевѣ были христіане, были и церкви. Не говоря уже о св. Ольгѣ и двухъ мученикахъ варягахъ, чтимыхъ Церковію

³⁾ Тамъ же, стр. 231 ст.

подъ именами Θεодора и Іоанна ⁴⁾, мы находимъ въ договорѣ Игоря съ греками въ 944 году упоминаніе о христіанахъ и соборной церкви св. Іліи ⁵⁾, стоявшей на Подолѣ ⁶⁾. Допускаютъ предположеніе ⁷⁾, что первымъ русскимъ княземъ, принявшимъ крещеніе, былъ уже Аскольдъ, надъ могилою котораго стояла церковь св. Николая, построенная, по разсказу лѣтописца, какимъ-то кіевляниномъ по имени Ольма ⁸⁾; церковь упоминается въ Ипатьевской лѣтописи подъ 882 годомъ ⁹⁾. Карамзинъ ¹⁰⁾ не считаетъ Ольму строителемъ церкви св. Николая, наличность ея не признаетъ доказательствомъ принятія Аскольдомъ христіанской религіи («Ежели бы, говоритъ Карамзинъ, въ древнемъ Кіевѣ было преданіе о Христіанской Вѣрѣ сего Князя, то Несторъ сохранилъ бы оно въ своей лѣтописи») и опровергаетъ ¹¹⁾ мнѣніе, что это была древнѣйшая церковь въ Кіевѣ. Во всякомъ случаѣ, еще до Аскольдова похода на Царьградъ встрѣчаются извѣстія о принятіи христіанства нѣкоторыми изъ русскихъ вождей ¹²⁾.

Всѣ данныя о христіанахъ и церквяхъ до Владиміра не умаляютъ значенія его, какъ насадителя христіанства, ибо онъ первый, подобно императору Константину, призналъ христіанскую религію государственною и тѣмъ самымъ далъ ей возможность привлечь къ себѣ всѣ силы и средства русскаго искусства. Христіанство, конечно, могло распространиться не сразу, оно неминуемо должно было встрѣтить отпоръ и противодѣйствіе со стороны язычества, что и

⁴⁾ Тамъ же, стр. 205, прим. 434, И. Е. Забѣлинъ, часть 2-ая стр. 250, 411.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 154 («... клянутся хранить истину союза: Христіане (люди Игоря) въ Соборной церкви св. Іліи...»), прим. 358, стр. 155; С. М. Соловьевъ, т. I, стр. 127; И. Е. Забѣлинъ, часть 2-ая, стр. 154; Д. И. Багалъй (Русская Исторія. Москва, 1914 г., т. I, стр. 210) полагаетъ, что церковь св. Іліи, называвшаяся «сборною», не была «соборною», а просто приходскою, куда собирались прихожане.

⁶⁾ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ. Русская исторія, СПб., 1872 г., прим. 12 на стр. 126.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 126.

⁸⁾ Д. И. Багалъй, т. I, стр. 210.

⁹⁾ И. Грабаръ. Исторія русскаго искусства. Москва, т. I, стр. 146.

¹⁰⁾ Н. М. Карамзинъ, т. I, прим. 295.

¹¹⁾ Тамъ же, прим. 359.

¹²⁾ С. М. Соловьевъ, т. I, стр. 113.

было на самомъ дѣлѣ, какъ, напр., въ Новгородѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ сѣверо-восточнаго края ¹³⁾. Но что могло противопоставить язычество? Была ли у него опора въ видѣ жрецовъ и храмовъ?

Мнѣнія относительно существованія языческихъ жрецовъ и храмовъ у русскихъ славянъ расходятся. Карамзинъ ¹⁴⁾ высказывается за существованіе жрецовъ. «Несторъ... не упоминаетъ, говоритъ онъ, о жрецахъ въ Россіи; но всякая народная Вѣра предполагаетъ обряды, коихъ совершеніе поручается нѣкоторымъ избраннымъ людямъ, уважаемымъ за ихъ добродѣтель и мудрость, дѣйствительную или мнимую. По крайне мѣрѣ всѣ другіе народы Славянскіе имѣли жрецовъ, блюстителей Вѣры, посредниковъ между совѣстію людей и богами. Не только въ капищахъ, но и при всякомъ священномъ деревѣ, при всякомъ обожаемомъ источникѣ находились особенные хранители, которые жили подлѣ оныхъ, въ маленькихъ хижинахъ, и питались жертвою, приносимою ихъ божествамъ. Они пользовались народнымъ уваженіемъ...» (Соловьевъ ¹⁵⁾), опираясь на молчаніе лѣтописей, говоритъ, что у восточныхъ славянъ жрецовъ не было: «Лѣтописи молчатъ... о жрецахъ: князь ставитъ идоловъ, князь приносить жертвы, толпа требуетъ человѣческой крови для боговъ — о жрецахъ ни слова; князь перемѣняетъ вѣру, всѣ люди дѣлаютъ то же, — и жрецы не только не противятся, но о нихъ нѣтъ даже и помину.» Такого-же взгляда держится и Бестужевъ-Рюминъ ¹⁶⁾. Но, конечно, могли же обряды культа, жертвы исполняться и приноситься и не специальнымъ классомъ жрецовъ, и нужно признать, что у русскихъ славянъ не было особаго, тѣсно сплоченнаго и сильнаго, вліятельнаго жреческаго сословія, представлявшаго бы извѣстное препятствіе для новаго религіознаго ученія. Нѣчто подобное находимъ мы у древнихъ грековъ: „Такъ какъ жертвоприношенія и другія богослужебныя дѣйствія могли совершаться каждымъ человѣкомъ, то въ особомъ жреческомъ сословіи, по возрѣніямъ еллиновъ, не было надобности..

¹³⁾ Н. М. Карамзинъ, т. I, стр. 219; С. М. Соловьевъ, т. I, стр. 169 см.; Д. И. Багалъй, т. I, стр. 214.

¹⁴⁾ Н. М. Карамзинъ, т. I, стр. 97 сл.

¹⁵⁾ С. М. Соловьевъ, т. I, стр. 81.

¹⁶⁾ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, стр. 32.

между жрецами отдѣльныхъ государствъ не замѣтно никакой связи, которая указывала бы на общую дѣятельность въ іерархическихъ интересахъ... жрецы въ Греціи нигдѣ не составляли особаго, замкнутаго сословія¹⁷⁾...“ Русскіе славяне-язычники отличались, надо думать, большою религіозною терпимостью къ чужимъ вѣроисповѣданіямъ,—наличность въ Кіевѣ христіанъ и свободное отправленіе требъ въ церкви св. Ильи свидѣтельствуетъ о томъ что, язычество уживалось съ другими вѣрами; самое убіеніе двухъ варяговъ—христіанъ совершено было разъяренной народной толпою, слышавшей открытое порицаніе своей вѣры¹⁸⁾, и во всякомъ случаѣ должно разсматриваться, какъ явленіе единичное, происшедшее во время мятежа.

Бывали моменты, когда язычество казалось такимъ несокрушимымъ, такимъ вѣчно—могучимъ, когда оно достигало вершины своего значенія, но эта его торжествующая пѣснь была, такъ сказать, его лебединою пѣснью, его предсмертною тризною. Самъ Владиміръ пышно праздновалъ достиженіе имъ власти, воздавая язычеству неслыханныя почести.

„Никогда еще по свидѣтельству лѣтописи, сообщаетъ Соловьевъ¹⁹⁾, язычество не выказывалось такъ рѣзко на Руси, какъ въ началѣ княженія Владиміра, никогда не было приносимо такъ много жертвъ, требовались даже человѣческія жертвы. Владиміръ, обязанный торжествомъ своимъ языческой сторонѣ, спѣшитъ удовлетворить ей, спѣшитъ украсить язычество и языческій бытъ: онъ ставитъ изукрашенныхъ идоловъ, приноситъ имъ частыя жертвы. Но въ этомъ самомъ торжествѣ язычества, въ этомъ стараніи поднять, украсить его, въ этомъ самомъ мы видимъ уже признакъ его скорого паденія: стараясь поднять язычество, стараясь украсить его, Владиміръ и тѣ, которые содѣйствовали ему въ этомъ, истощали всѣ средства язычества и тѣмъ рѣзче обнаруживали всю его ничтожность, всю его несостоятельность предъ другими религіями, особенно предъ христіанскою. Что бываетъ иногда въ жизни частныхъ людей, тоже замѣчается

¹⁷⁾ В. В. Латышевъ. Очеркъ греческихъ древностей, часть 2-ая, изд. 2-ое, СПб., 1889 г., стр. 47, 55, 56.

¹⁸⁾ Н. М. Карамзинъ, т. I, стр. 204 сл.

¹⁹⁾ С. М. Соловьевъ. Сочиненія, СПб., 1882 г., стр. 66 сл.; см. также т. I, стр. 160.

и въ жизни цѣлыхъ обществъ: мы видимъ иногда, что самыя ревностныя поклонники какого нибудь начала, оставляя прежній предметъ своего поклоненія, вдругъ переходя на другую сторону и дѣйствуютъ съ удвоенною ревностію въ ея пользу, — это значить, что они въ своемъ сознаніи истощили всѣ средства своего прежняго поклоненія. У насъ на Руси, въ Кіевѣ, въ малыхъ размѣрахъ случилось тоже самое, что нѣкогда имѣло мѣсто въ Римѣ при императорѣ Юліанѣ: его ревность всего болѣе способствовала паденію язычества: онъ истощилъ всѣ средства, которыя могло дать язычество для умственной и нравственной жизни общества, и тѣмъ показалъ его ничтожность и несостоятельность предъ христіанствомъ: такъ и наше языческое общество при Владимірѣ, истощивъ всѣ средства язычества, приготовило тѣмъ самымъ торжество христіанства... Ваши боги—дерево! (отвѣтъ варяга кіевской толпѣ, требовавшей у него сына въ жертву богамъ)—и безотвѣтны стояли кумиры Владиміра предъ этимъ грознымъ вызовомъ. И въ самомъ дѣлѣ, что могла древняя наша языческая религія дать обществу, что могла она выставить, что могла отвѣтить на всѣ тѣ важныя вопросы, которые задавали ей проповѣдники другихъ религій, особенно религіи христіанской?*

Языческая религія оказалась безсильной, и христіанство неуклонно распространялось по Руси, приобщая ее къ культурѣ, которой не было и не могло быть у славянъ, не имѣвшихъ примитивныхъ носителей подобія образованности — жрецовъ. Но было ли у славянъ, по крайней мѣрѣ, культовое искусство, — храмы кумиры и т. д.? Почти всѣ изслѣдователи согласны признать у восточныхъ славянъ наличность храмовой архитектуры, даже если она выражалась въ простомъ навѣсѣ — покровѣ надъ идоломъ. Карамзинъ ²⁰⁾ относительно храмовъ у „россійскихъ“, какъ онъ называетъ, славянъ пишетъ слѣдующее: „О капищахъ Славянъ Россійскихъ не имѣемъ никакого свѣдѣнія: Несторъ говоритъ только объ идолахъ и жертвенникахъ; но удобность приносить жертвы во всякое время и почтеніе къ святынь кумировъ требовали защиты и крова, особенно же въ странахъ сѣверныхъ, гдѣ холодъ и ненастье столь обыкновенны и

²⁰⁾ Н. М. Карамзинъ, т. I, стр. 97, см. также стр. 68.

продолжительны. Нѣтъ сомнѣнія, что на холмѣ Кіевскомъ и на берегу Волхова, гдѣ стоялъ Перунъ, были храмы, конечно не огромные и не великолѣпные, но сообразные съ простотою тогдашнихъ нравовъ и съ малымъ свѣдѣніемъ людей въ искусствѣ зодческомъ“. Рѣшительно отрицаетъ языческіе храмы Бестужевъ-Рюминъ ²¹⁾: „Были ли у насъ храмы? лѣтописецъ о храмахъ у Славянъ Русскихъ не упоминаетъ, а говоритъ о томъ, что идолы стояли на холмахъ. Въ слѣдствіи этого мы должны согласиться съ мнѣніемъ преосв. Платона, выраженнымъ въ его „Крат. церковной исторіи“, что въ Россіи не было храмовъ“ Соловьевъ ²²⁾, говоря, что „лѣтописи молчатъ о существованіи храмовъ и жрецовъ у нашихъ восточныхъ Славянъ; нельзя предположить, что если-бы храмы существовали, то лѣтописцы умолчали бы о ихъ разрушеніи или превращеніи въ церкви; при разказѣ о введеніи христіанства и ниспроверженіи идоловъ“, считаетъ, повидимому, всеже возможнымъ допустить ²³⁾ существованіе навѣса, шатра надъ языческимъ кумиромъ: «Слова требище и капище, употребленныя въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, древнихъ сочиненіяхъ и житіяхъ святыхъ, не могутъ означать храмовъ; требище—мѣсто, гдѣ приносилась жертва, треба; капище происходитъ отъ капъ, образъ (по капи нашею и образу...), слѣдовательно можетъ означать и самаго идола, и также вмѣстилище идола, навѣс, шатерь...» у Новицкаго ²⁴⁾ читаемъ, что А. Аванасевъ, изучавшій народныя повѣрья, митрополитъ Макарій, писавшій исторію церкви, историкъ—юристъ И. Бѣляевъ, «подходя къ вопросу (объ языческихъ храмахъ) съ разныхъ сторонъ», пришли «къ одному общему выводу, что, какіе бы то ни было, но храмы должны были существовать»; самъ Новицкій ²⁵⁾ признаетъ языческіе храмы въ древней Руси. Извѣстный историкъ—археологъ, знатокъ быта Забѣлинъ ²⁶⁾ высказываетъ слѣдующее мнѣніе: «Нѣтъ сомнѣнія, что чувство кра-

²¹⁾ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, стр. 31.

²²⁾ С. М. Соловьевъ, т. I, стр. 81.

²³⁾ Тамъ же, прим. 3 на стр. 81.

²⁴⁾ А. П. Новицкій. Исторія русскаго искусства отъ древности до нашихъ дней. Москва, 1901 г., т. I, стр. 12.

²⁵⁾ Тамъ же, стр. 14.

²⁶⁾ И. Е. Забѣлинъ. Русское искусство. Черты самобытности въ древне—русскомъ зодчествѣ. Москва, 1900 г., стр. 33 сл.

соты руководило постройкою даже и первобытной кѣлѣи... Однако народненіе, воспитаніе, развитіе чувства красоты въ зодчествѣ должно было совершить свой ходъ явственнѣе всего въ постройкахъ, прямо опредѣленныхъ для выраженія и изображенія понятій о красотѣ. Такими постройками, конечно, были обиталища божества, языческіе храмы. Но о существованіи храмовъ въ русскомъ язычествѣ, къ сожалѣнію, мы имѣемъ очень недостаточныя указанія. Мы можемъ только утверждать, что они существовали, да и то основываясь лишь на свидѣтельствѣ перваго русскаго митрополита Иллариона (XI в.), такъ какъ первые лѣтописцы о храмахъ не говорятъ ни слова. «Уже не капищъ сграждаемъ, но Христовы церкви зиждемъ... капища разрушишась и церкви поставляются.. идолы сокрушаются и иконы святыхъ являхуся...» говоритъ святитель, восхваляя св. крещеніе Руси. Намъ кажется, что въ этихъ словахъ святителя, въ этомъ противоположеніи капищъ—церквамъ и идоловъ—иконамъ очень явственно обозначается, что капища были постройки, хотя этимъ же именемъ назывались и самые идолы. Кромѣ того, другой свидѣтель той же старины, мнихъ Іаковъ въ своей похвалѣ св. Владиміру уже прямо говоритъ: «Храмы идольскія и требеца всюду раскопа и посѣче и идолы сокруши.» Какое бы ни было согражденіе языческаго капища, въ видѣ хоромины, или въ видѣ сѣни, или простого покрытія на столбахъ, во всякомъ случаѣ оно требовало красоты и своего рода искусства...» Молчаніе лѣтописей объ языческихъ храмахъ, по мнѣнію Д. В. Айналова²⁷⁾, еще не означаетъ, что храмовъ не было. „Общій смыслъ... (лѣтописныхъ) извѣстій, читаемъ далѣе²⁸⁾, таковъ, что капища и требища были какія-то сооруженія. Ихъ съ одной стороны надо было сограждать, а съ другой разрушать, разорять, предавать огню. Илларионъ противопоставляетъ капища церквамъ, а идолы иконамъ, изъ чего можно было бы заключать, что подъ капищами онъ разумѣетъ идольскіе храмы. Слово капище во многихъ русскихъ переводныхъ съ греческаго сочиненійхъ сдѣлалось

²⁷⁾ Д. В. Айналовъ. Лѣтопись о начальной порѣ русскаго искусства, стр. 11 (Отчетъ о состояніи и дѣятельности Императорскаго С-Петербургскаго Университета за 1903 годъ).

²⁸⁾ Тамъ же, стр. 15, 18, 33.

синонимомъ языческаго храма, однако, изъ этого еще не слѣдуетъ заключать, что оно не могло имѣть смысла алтаря, стоявшаго въ храмѣ, а затѣмъ уже и самаго храма. . требища и капища.. (представляли собою обширный) отдѣлъ языческой храмовой архитектуры. . Область представлений автора „Повѣсти временныхъ лѣтъ“ не исключаетъ существованія храмовъ, алтарей и всей обстановки языческаго культа и у русскихъ славянъ... капища и требища (должны быть разсматриваемы), какъ отдѣлъ древне-русской храмовой языческой архитектуры.“ Наконецъ Покровскій ²⁹⁾ и Багалѣй ³⁰⁾ опредѣленно говорятъ за языческую храмовую архитектуру.

(Окончаніе будетъ)

Н. Щербаковъ.



Митрополитъ Казанскій Ефремъ.

Слишкомъ триста лѣтъ назадъ почилъ вѣчнымъ сномъ митрополитъ Казанскій Ефремъ.

Въ тяжелые годы междуцарствія, принявъ на себя послѣ смерти Великаго патріарха Ермогена, не только верховное управленіе дѣлами Церкви, но и всей землей русской, митрополитъ Ефремъ совершилъ запечатлѣнные мученической смертью труды Святителя и, какъ опытный кормчій, вывелъ государственный корабль изъ пучины бурь и волненій.

Митрополитъ Ефремъ имѣлъ великое счастье дожить до радостныхъ дней спасенія Россіи.

Старшій русскій первосвятитель, онъ, послѣ кончины патріарха, былъ Предсѣдателемъ Собора, избравшаго на Царство молодого боярина Михаила Феодоровича Романова.

Онъ первый подписалъ избирательную грамоту и онъ же

²⁹⁾ Н. В. Покровскій. Памятники христіанской архитектуры, особенно русскіе. СПб., 1910 г., стр. 36.

³⁰⁾ Д. И. Багалѣй, т. I. стр. 205.

помазаль юнаго Царя, въ дни торжественнаго его вѣнчанія на Царство въ Москвѣ.

Но тяжелые труды и волненія сломили силы, ослабленные годами и подвижническою жизнью.

Исполнивъ свой долгъ передъ Родиной, увидавъ свѣтлую зарю, восходящую надъ русской землей, Святитель скончался.

Триста слишкомъ лѣтъ прахъ его пребываетъ въ родной Казани.

Издавна пещерка, гдѣ почиваютъ мощи Святителя, привлекаетъ къ себѣ усердныхъ богомольцевъ.

Святитель Ефремъ высоко чтится всей русской Казанью и въ одномъ изъ казанскихъ древнихъ храмовъ имѣется даже икона съ его изображеніемъ.

Но и помимо того, въ Святитель Ефремъ Казань чтить великаго своего сына.

Если мощи святѣйшаго патріарха Ермогена, бывшаго Казанскаго подвижника, почиваютъ на мѣстѣ его упокоенія въ Москвѣ, то Святитель Ефремъ не разстался съ Казанью и послѣ своей кончины.

Вотъ почему такъ понятно и естественно горячее желаніе казанцевъ украсить мѣсто погребенія Святителя подобающимъ памятникомъ — часовней и тѣмъ, хотя отчасти, воздать ему за его великіе труды и дѣянія.

Много лѣтъ прошло послѣ перваго призыва къ сооруженію памятника-часовни.

Недостатокъ средствъ и многія иныя причины, къ сожалѣнію, надолго задержали выполненіе намѣченнаго, несмотря на всѣ усилія, прилагавшіяся о. настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря, игуменомъ Юсафомъ.

Но, наконецъ, 14-го мая, въ день празднованія помазанія на Царство нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, на гробницѣ Святителя, вѣнчавшаго Царскимъ вѣнцомъ Его Прародителя, былъ торжественно заложенъ первый камень будущаго памятника.

Проектъ памятника-часовни составленъ инженеромъ губ. правл. П. И. Абрамычевымъ.

Стоимость сооружения и отдѣлки памятника-часовни слѣдуетъ считать, въ общемъ, до 40,000 р.

Въ настоящее время имѣющихся суммъ далеко не достаточно...

Пріемъ пожертвованій производится ежедневно въ канцеляріи Губернатора казначеемъ строительнаго комитета Н. М. Даниловымъ.

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О войнѣ вообще, о міровой русско-нѣмецко-турецкой въ частности, по ученію Православной Церкви и завѣтамъ русской исторіи.

(Противъ сектантовъ, отрицающихъ войну).

Въ мартовской книжкѣ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ за текущій годъ находится интересное сообщеніе, что раненые воины, лежащіе въ лазаретахъ г. Воронежа, подъ влияніемъ сектантскаго лжеученія—отрицанія войны, настоятельно просили посѣщавшихъ ихъ лекторовъ разъяснить имъ, „не грѣхъ ли убивать враговъ на войнѣ?“

Представимъ посильное разъясненіе жизненнаго въ настоящее время этого вопроса на основаніи 1) Св. Писанія, 2) Св. Преданія, 3) съ разборомъ мѣстъ Св. Писанія, приводимыхъ сектантами, въ пользу своего ученія объ отрицаніи войны и 4) съ указаніемъ завѣтовъ русской исторіи.

Извѣстно, что война есть „вооруженная борьба между государствами, народами или же враждебными партіями въ одномъ и томъ же государствѣ, происходящая въ видахъ возстановленія, сохраненія или пріобрѣтенія извѣстныхъ правъ и интересовъ,—словомъ, для понужденія одной стороны подчиниться волѣ другой“ (Энциклопед. слов. Брокгауза т. II, стр. 340).

Войны наполняютъ собою всю извѣстную намъ исто-

рію челоуѣчества. Такъ, по вычисленіямъ Блюха, съ 1496 года до Р. Хр. и до 1861 г. по Р. Хр., въ продолженіи 3357 лѣтъ было только 227 лѣтъ мира и 3130 лѣтъ войны. Но и послѣ 1861 г. дѣло обстояло нисколько не лучше: съ этого времени происходили многія войны: кавказская (оконч.), датская, австро-германская, французско-германская, война за объединеніе Італіи, греко-турецкая, сербо-болгарская, русско-японская и нынѣшная великая міровая война и др. Цифровыя данныя свидѣтельствуютъ, что войны—почти обычное явленіе, а времена мира сравнительно рѣдки. Это обстоятельство даетъ основаніе предполагать, что и впредь будутъ происходить войны, если не исчезнуть въ будущемъ причины, обусловливающія возникновеніе ихъ. (А. А. Бронзовъ. „При какихъ условіяхъ могъ бы наступить вѣчный миръ между отдѣльными людьми и цѣлыми народами?“ Христ. Чт. 1899 г.).

— А что дѣйствительно такъ и будетъ, говорилъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. На вопросъ учениковъ: „скажи намъ, какой признакъ Твоего пришествія и кончины вѣка?“ Онъ отвѣчалъ: „Также услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите; не ужасайтесь: ибо надлежитъ всему этому быть; но это еще не конецъ“ (Мѡ. 24, 3 и 6).

Правда, война есть „бичъ рода челоуѣческаго“; она производитъ массу бѣдствій и страданій (колоссальныя потери трудоспособнаго населенія какъ отъ дѣйствія оружія, такъ и отъ разныхъ болѣзней, иногда эпидемическаго характера; разореніе областей, городовъ; трата средствъ; задержаніе успѣховъ культуры и народнаго благосостоянія). Изумительное развитіе техники въ области вооруженія арміи и флота (42 сантиметровая орудія, „чемоданы“, телефоны, какъ средства ускоренія передачи распорядженій командующихъ, самодвижущіяся мины, подводныя лодки, ядовитыя газы, воздушный флотъ, бросаніе бомбъ съ дирижаблей и цеппелиновъ и т. п.) усилило губительный характеръ войнъ.

Несмотря на всѣ „ужасы войны“, несмотря на всѣ стремленія сторонниковъ мира (пацифисты), войны, по ученію Слова Божія и свидѣтельству исторіи, будутъ происходить въ родѣ челоуѣческомъ до тѣхъ поръ, пока не исчезнутъ, какъ сказали, причины ихъ возникновеній.

Войны возникаютъ вслѣдствіе эгоизма, во всевозможныхъ его видахъ, какъ порожденія первороднаго и всякаго грѣха,—прекращенія дѣйствованія любви въ взаимныхъ отношеніяхъ людей. Примѣръ этого мы видимъ уже на Каинѣ — братоубійцѣ. Отсюда—одни, въ своекорыстныхъ расчетахъ, нападали на другихъ, другіе же, въ цѣляхъ самообороны, такъ или иначе отражали ихъ нападенія. «Война, говоритъ Мартенсенъ—одно изъ самыхъ сильныхъ свидѣтельствъ о глубокой испорченности человѣческой природы, одно изъ величайшихъ бѣдствій и козней на землѣ» (Мартенсенъ, Христ. Ученіе о нравственности, т. 2, СПб., 1890 г., стр. 670).

Поэтому то въ виду бѣдствій, причиняемыхъ войною, нѣкоторые проповѣдывали и старались о прекращеніи войнъ (пацифисты). Сектанты же, особенно штундобаптисты и послѣдователи Толстого, считаютъ несомнѣстимою войну съ званіемъ христіанскимъ. По ученію штундистовъ, „война олицетворяетъ собою зло: истинный ученикъ Спасителя воевать не можетъ“ (Катихизисъ Іисусова Братства по еванг. штунды стр. 57); „вести войны и убивать непріятеля противно евангельскому ученію, а потому надо стараться избѣгать военной службы“ (Донесеніе Херсон. Губернатора Департ. общ. дѣлъ въ „Матеріалахъ по ист. сект.“: Алексія, нынѣ Архіеп. Владимірскаго).

Спаситель заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ любовь ко всѣмъ людямъ и къ врагамъ въ частности, заповѣдалъ въ стремленіи къ совершенству уподобляться Отцу Небесному. Если бы люди были исполнителями этихъ заповѣдей, были бы истинными христіанами, то, конечно, не могло бы быть войны. Настало бы тогда то время, о которомъ пророчески говорилъ пророкъ Исаія: „люди перекуютъ мечи свои на плуги и копыя свои на серпы, не подниметъ народъ на народъ меча и не будутъ больше учиться воевать“ (II гл. ст. 9). Но такое взаимоотношеніе людей было идеаломъ. Съ распространеніемъ христіанства, не прекратился среди многихъ народовъ грѣхъ. Беззаконія, по словамъ Іисуса Христа, еще умножатся ко времени второго Его пришествія (Мѡ. 24, 12). Война же, мы видѣли, есть слѣдствіе грѣха и, слѣд., до тѣхъ поръ пока будутъ существовать грѣхи и пороки, пока не исчезнутъ Каиновы чувства въ сердцахъ людей, будутъ и войны.

Такое происхождение войны дѣлаетъ весьма яснымъ отношеніе христіанина къ войнѣ. Въ своей любви къ ближнимъ онъ долженъ простирается до уподобленія любви Божіей, которая не имѣетъ ни къ кому пристрастія, ограничиваетъ, однако, и наказываетъ зло. „И любовь христіанина должна терпѣть зло только въ той мѣрѣ, въ какой оно остается безвреднымъ для славы Божіей и спасенія ближняго. Въ противномъ случаѣ та же самая любовь должна вызывать ревность по Богу, святой гнѣвъ, должна заставлять христіанина ограничивать и противодѣйствовать ему, что особенно возлагается на начальство: „ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. 13, 4). (Мис, Сборн. 1914, дек., стр. 11). Отсюда видно, что поставленные отъ Бога („предержація власти“) представители носятъ мечъ съ цѣлью вразумлять злодѣевъ, попирающихъ добро, справедливость. Такими злодѣями могутъ быть и бываютъ и отдѣльныя лица, подвѣдомыя извѣстнымъ начальникамъ непосредственно, и цѣлыя общества, и народы, или ихъ представители, стоящіе независимо отъ нихъ. Какъ быть этимъ начальникамъ—христіанамъ въ этомъ случаѣ? Здѣсь часто не помогаютъ ни уговоръ, ни совѣты, ни иныя мирныя средства (разныя конференціи, напр., Гаагская). Отсюда, для возстановленія поправной правды, приходится волею—неволею воевать съ ея нарушителями,—съ одной стороны, наказывать ихъ, а съ другой—обезпечить торжество правому дѣлу.

Война, конечно, бѣдствіе, несчастіе, печальная необходимость, но является она бѣдствіемъ неизбѣжнымъ, вслѣдствіе грѣховности въ человѣчествѣ, печальною необходимостью, меньшимъ бѣдствіемъ тѣхъ золь, коими она вызывается и сопровождается вполнѣдствіи. Поэтому нѣтъ ничего преступнаго въ чьемъ либо желаніи, при помощи войны, отстаивать свои права, защищать свою дорогую родину отъ порабощенія хищными сосѣдями, защищать свои религіозныя убѣжденія — св. вѣру и Церковь,—къмъ либо оскорбляемая, коль скоро иного средства не оказывается, и коль скоро, не прибѣгая къ этому послѣднему средству—войнѣ, человѣкъ будетъ виновенъ въ происхожденіи еще

большихъ бѣдствій. Если бы мы отказались отъ признанія правъ за правителями государствъ вести войны даже въ подобныхъ случаяхъ, тогда не могло бы существовать и не одно сколько-нибудь благоустроенное государство: хищные сосѣди (а въ нихъ недостатка не будетъ) поработили бы чуждающееся войны государство и деспотически поправили бы интересы его членовъ, даже самые священные и дорогіе (А. А. Бронзовъ, ст. „Война“ въ Богосл. Прав. Энциклоп. Том. 4).

Прекрасно въ конкретной формѣ раскрываетъ это положеніе извѣстный проповѣдникъ Архіепископъ Херсонскій Никаноръ (Бровковичъ). „Никакимъ умничаніемъ, говорить онъ, нельзя оспорить у меня естественное право, проистекающее изъ самаго естественнаго, неотвратимаго побужденія взяться за оружіе, чтобы отразить врага, нападающаго на меня съ оружіемъ въ рукахъ. Но это естественное право самозащиты превращается *въ долгъ*, когда я призванъ защищать другого, когда я отецъ семьи, когда родоначальникъ, когда начальникъ общины, когда я защищаю жену, дѣтей, всякую поправленную невинность, всякую угнетенную насиліемъ слабость, или поруганную нахальствомъ святыню, ... когда проливаемъ кровь за все, что есть на землѣ самаго священнаго, дорогаго и любезнаго: за вѣру и святыню, за храмы и могилы предковъ, за отцовъ и братьевъ, за женъ и дѣтей, за семейный очагъ и народный укладъ, питающій и одушевляющій и провожающій насъ въ могилу“ (Полнаго собр. сочин., т. I. Бесѣда на новый годъ. Церковь и государство. Изд. 3, Одесса 1890 г., 120 стр.).

Такимъ образомъ становится вполне яснымъ до убѣдительности, что война, вызванная не житейскимъ расчетомъ, не своекорыстіемъ, а необходимостью уничтожить насиліе, возстановить поправленную правду и обезпечить миръ всеобщій и благосостояніе народовъ, становится не только дозволительнымъ дѣломъ, но и великимъ подвигомъ.

Поэтому Христіанская Церковь вообще и Прав. Церковь въ частности признаютъ участіе ея членовъ въ войнѣ дѣломъ нормальнымъ, дозволительнымъ, освящаютъ воинскія знамена, молятся о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ, молятся о „христіолюбивомъ воинствѣ“.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Серафимъ Введенскій.

Кошунственное ученіе баптистовъ объ „увѣренности въ спасеніи“, какъ единственномъ средствѣ оправданія предъ Богомъ, и деморализующій характеръ этого ученія въ жизни и нравственности современныхъ баптистовъ.

На миссіонерскихъ бесѣдахъ съ баптистами всегда почти приходится замѣчать въ нихъ какую-то особенную наглуую самоувѣренность и духовное безстрашіе. О какомъ-бы религіозномъ предметѣ вы ни заговорили съ баптистомъ, послѣдній тотчасъ напускаетъ на себя какой-то особенный видъ гордой презрительности къ своему собесѣднику, всей своей внѣшностью стараясь изобразить, что онъ (баптистъ)—не простой смертный, а „мужъ богопросвѣщенный“, которому „все открыто“ непосредственно отъ Духа Святаго, что для него, какъ „святого избранника Божія“, не можетъ быть ничего затруднительнаго въ рѣшеніи тѣхъ или иныхъ религіозныхъ вопросовъ. Правда, эта религіозная самоувѣренность замѣчается отчасти и въ другихъ сектантахъ и раскольникахъ, какъ слѣдствіе ихъ самообольщенія и религіознаго невѣжества. Но въ баптистахъ эта черта проступаетъ съ такой рѣзкостью, что иногда просто становится страшно за этихъ новыхъ „фарисеевъ и книжниковъ“. Чѣмъ ближе къ нимъ присматриваешься, тѣмъ все болѣе и болѣе убѣждаешься, что это—люди, совершенно утратившіе столь необходимой христіанину духъ смиренія и сокрушенія о грѣхахъ своихъ (которыхъ, кстати сказать, они и не признаютъ за собой); баптисты, повидимому, безнадежно утратили даже чувство страха Божія, ибо они вѣдъ и каждому не перестаютъ твердить, что они „святы“ и „безгрѣшны“. что они „вполнѣ увѣрены въ своемъ спасеніи“, что они „всегда готовы радостно предстать предъ Вѣчнымъ Судіей, какъ Его избранные и „счастливые дѣти“.

Заговорите вы съ любымъ баптистомъ о Страшномъ Судѣ Божіемъ,—при одной мысли о которомъ трепещетъ душа всякаго православнаго христіанина, и вы увидите, что для баптиста и Страшный Судъ Божій нисколько не страшень.

Баптистъ будетъ слушать васъ не съ тугой сердечной, и съ такой же спокойной и улыбающеюся физиономіей, какъ будто слышитъ отъ васъ какой-нибудь веселенькій и занимательный разсказецъ. А если вы потрудитесь при этомъ повнимательнѣе взглянуть на вашего себесѣдника, то вы увидите, что онъ смотритъ на васъ съ сожалѣніемъ. *Ему жалко васъ, потому что, по его глубокому убѣжденію, въ эти грозныя преценія Божіи, нисколько не касаясь баптистовъ, какъ „святыхъ“ и „спасенныхъ“, относятся только ко всемъ „несчастнымъ“ не—баптистамъ...*

Такая духовная самоувѣренность баптистовъ исключаетъ всякую возможность вліянія на нихъ со стороны кого-бы то ни было. Она является прямымъ слѣдствіемъ баптистскаго ученія объ оправданіи вѣрою, съ отрицаніемъ всякаго значенія въ дѣлѣ спасенія человѣка т. н. добрыхъ дѣлъ. Но современный баптизмъ вноситъ въ ученіе „объ оправданіи вѣрою“ нѣчто такое, что способно навести ужасъ на всякаго здравомыслящаго христіанина; самимъ же баптистамъ—доставляетъ радость и удовольствіе тѣмъ, что, благодаря этой новой выдумкѣ главарей баптизма, число его послѣдователей растетъ не по днямъ, а по часамъ. Да, баптисты придумали такую чисто-сатанинскую „уду“ для уловленія человѣческихъ душъ, которая, при всей ея религіозной несостоятельности, долго еще будетъ привлекать къ себѣ людей, жаждущихъ „легкости спасенія“... *Современный баптизмъ проповѣдуетъ, что христіанинъ спасается отнюдь не добрыми дѣлами и дажс не вѣрою во Христа, которая, въ концѣ концовъ, тоже вѣдь есть доброе дѣло, а просто только собственною „увѣренностью въ своемъ спасеніи“.* Современный баптистъ разсуждаетъ о своемъ спасеніи, приблизительно, такъ: „сердце мое говоритъ мнѣ, что я спасенъ. Эта увѣренность въ спасеніи внушена мнѣ Духомъ Святымъ. Мое спасеніе нисколько не зависитъ отъ того или иного образа моей жизни. Что бы я ни дѣлалъ, какъ бы я ни жилъ—погибнуть я уже не могу,

потому что во мнѣ живетъ полная „увѣренность въ моемъ спасеніи“. Въ этомъ я нисколько и никогда не сомнѣваюсь. Грѣховъ на мнѣ нѣтъ и не можетъ быть никакихъ, потому что „рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха“. (1 Иоан. 3, 9).

Придуманная баптистами „увѣренность въ своемъ спасеніи“ замѣняетъ для нихъ рѣшительно все: и Церковь, и таинства, и постъ, и молитву, и всякія добрыя дѣла, и даже самую вѣру, какъ совокупность тѣхъ или иныхъ догматическихъ положеній. Баптисту ничего этого не нужно. Онъ спасается не потому, что правильно вѣруетъ или благочестиво живетъ, молится усердно Богу, любитъ своего ближняго и проч. Все это, по мнѣнію баптиста, можетъ быть и не быть, и не имѣетъ рѣшительно никакого значенія въ дѣлѣ спасенія. *Человѣкъ спасается только одною увѣренностью въ своемъ спасеніи.*

Не правда-ли, какъ легко спастись у баптистовъ? Не постись, не молись, не кайся, дѣлай все, что тебѣ угодно, хоть людей убивай или грабь все, что ни попадетъ подъ руку—и всетаки будешь въ раю; только помни одно: не теряй „увѣренности въ своемъ спасеніи“.

Что можетъ быть страшнѣе и гнуснѣе такого низкаго извращенія Христовой истины? Зачѣмъ тогда трудился Спаситель проповѣдывать намъ Свое высокое нравственное ученіе? Если баптисты правы, то Господу Иисусу Христу не было надобности давать намъ никакихъ заповѣдей. Христосъ могъ бы тогда только одно сказать людямъ: „по волѣ Отца Своего Небеснаго, Я добровольно умираю за васъ и ваши грѣхи. Живите, какъ хотите, только будьте увѣрены въ томъ, что вы спасаетесь чрезъ Меня,—и всѣ будете во царствіи небесномъ“...

Да, только діаволъ могъ придумать такое извращенное и кощунственное понятіе о спасеніи, какое усвоили себѣ и теперь проповѣдуютъ другимъ наши „святые“ баптисты. Ни отъ кого другого, какъ именно отъ сатаны позаимствовали гла-

вари баптизма свое глубоко кощунственное учение о спасеніи. И Господь, по неисповѣдимымъ путямъ Своимъ, попускаетъ этимъ нечестивцемъ топтать русскую святую землю и ловить на свою проклятую нѣмецкую „приманку“, распатанную въ смутные 1905—1906 г.г. совѣсть русскихъ православныхъ простецовъ. Конечно, простоватые рускіе мужички не въ состояніи разобраться во всѣхъ этихъ богословскихъ тонкостяхъ и наивно думаютъ, что баптизмъ и есть настоящая евангельская Христова вѣра, почему такъ охотно и переходятъ въ эту секту. Никто изъ совращаемыхъ въ баптизмъ простецовъ, конечно, никогда не догадается о томъ, что это нѣмецкая ересь, въ сущности, есть полнѣйшее отрицаніе христіанства съ его высочайшимъ нравственнымъ ученіемъ. Но на насъ, пастыряхъ церковныхъ, лежитъ священный долгъ открыть народу глаза на истинный смыслъ баптизма и могущія быть отъ него зловредныя послѣдствія для религіозно-нравственной жизни русскаго народа.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ *Владиміръ Садовскій.*

ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Дайте народу хорошую книгу!

Наше время ставитъ къ разрѣшенію одинъ изъ неотложнѣйшихъ вопросовъ русскаго просвѣщенія—о распространеніи хорошей религіозно-нравственной книги среди читающей публики, особенно простонародья.

Освободительные годы обрисовали во всю ширь слѣдующее печальное явленіе: въ то время, какъ всѣ рынки были завалены брошюрами революціоннаго содержанія, на книжныхъ прилавкахъ и у книгоношъ брошюрь религіозно-нравственныхъ почти не было, такъ что „передовые“ и наши ста-

тики, оперируя надъ цифрами послѣднихъ лѣтъ, готовы были провозгласить (и провозглашали), что „русскій народъ проснулся и затребовалъ настоящей пищи, разъ навсегда „отвернувшись отъ того хлама, который ему до сихъ поръ навязывали“.

При томъ широкомъ размахѣ, съ которымъ осуществляется у насъ всеобщее обученіе, значеніе хорошей книги и требованіе ея доступности для народной массы еще болѣе усиливаются: давая народу грамотность, мы тѣмъ самымъ обязуемся обезпечить его книгой, иначе... иначе вся грамотность будетъ звукомъ, пустымъ, напрасной заботой.

Народилось антиалкогольное движеніе. Какую пользу оказали бы брошюры притивоалкогольнаго содержанія, если бы онѣ въ достаточномъ количествѣ были выброшены на рынокъ, если бы крестьянинъ каждую минуту могъ имѣть ихъ подъ рукою!

Винныя лавки закрыты, наступило время трезвости. Тутъ въ особенности нужна хорошая книга религіозно-нравственнаго содержанія, ибо она могла бы въ значительной мѣрѣ заполнить досугъ освободившагося отъ пьянаго угара простолюдина.

Явились ядовитые суррогаты и фальсификаціи алкоголя. Книга должна бы разъяснить всѣ вредныя послѣдствія потребленія денатурата, древеснаго спирта, фальсификацій—въ родѣ хонжи, воронка и пр.

Что, наконецъ, сказать про тяжелыя времена ужасной войны? про тѣ моменты, которые наступятъ послѣ войны, когда откроются захватывающія перспективы страшнаго подъема всѣхъ производительныхъ силъ страны? Хорошая книга явится наилучшимъ другомъ утѣшителемъ во время испытаній и руководителемъ при расцвѣтѣ мирной работы.

На ряду съ отмѣченными явленіями можно также указать на расколъ и сектанство. И тутъ книга — хорошая и доступная по цѣнѣ и возможности легкаго ея приобрѣтенія—

несомнѣнно сыграла бы свою благородную, культурную роль, оказала бы работникамъ на миссіонерской явѣ неоцѣненную услугу.

Вообще великое значеніе книги при настоящемъ состояніи русскаго общества—выше всякаго сомнѣнія, едва ли кто станетъ возражать противъ этого. И тѣмъ не менѣе, этой хорошей книги мы доселѣ еще не видимъ ни на городскихъ, ни на сельскихъ рынкахъ, нѣтъ ея ни подъ руками священника, ни въ семьѣ рядового горожанина, ни тѣмъ болѣе поселанина, для котораго она особенно нужна. Мало этого. У насъ имѣются иногда цѣлыя книжныя сокровища, специально созданныя для народнаго просвѣщенія, но лежатъ они, эти сокровища, подъ спудомъ, не видятъ свѣта Божія, покрыты пылью и чело-вѣческимъ равнодушіемъ.

С. Ивановъ. „Алкоголизмъ, какъ церковное преступленіе, и мѣры пастырской борьбы съ нимъ“.

Сергіевъ Посадъ. 1914 г. стр. 24, ц. 6 к.

Съ началомъ нынѣшней второй отечественной войны на нашихъ глазахъ совершилось нѣчто небывалое: лишь только была запрещена продажа вина, пива и вообще спиртныхъ напитковъ, какъ Россія „переродилась“. Сразу же прекратился пьяный разгулъ, уменьшилось число преступленій, увеличилось народное богатство и до небывалыхъ размѣровъ возросли духовныя силы русскаго народа. Несмотря на это, находятся еще и теперь защитники торговли у насъ спиртными напитками.

Очевидно, что внѣшнія принудительныя мѣры, направленныя на запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ, существенно полезны и желательны, но онѣ же, какъ показалъ опытъ, далеко не единственныя и всецѣло достаточныя. Безусловно всегда необходимы будутъ и еще нѣкотораго рода другія мѣры и средства,—мѣры внутреннія.

Эти послѣднія, вмѣстѣ съ авторомъ рекомендуемой брошюры, г. С. Ивановымъ, мы называемъ „мѣрами пастырской борьбы“ и думаемъ, что страшный зеленый змій тогда только будетъ пораженъ въ самую голову и навсегда, когда на борьбу съ нимъ въ тѣсномъ союзѣ выступятъ общество, государство и Церковь. Не правители и общественные дѣятели, а пастыри Церкви—вотъ, по мысли автора, самые дѣйствительные и могучіе борцы противъ пагубнаго алкоголизма, а антиалкогольныя бесѣды въ школѣ съ дѣтьми, воодушевленная церковная проповѣдь, воскресныя религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, учрежденіе обществъ трезвости и закрытіе винныхъ лавокъ чрезъ общественные приговоры—существенныя и наиболѣе возможные для современнаго духовнаго пастыря мѣры борьбы и залогъ побѣды надъ тяжкимъ народнымъ недугомъ. И если когда-либо, заключаетъ онъ, православному духовенству удастся побѣдить этого „всепожрающаго дракона“, этого „ужаснаго Молоха“, въ жертву которому принесется почти все народное благосостояніе, вѣра, благочестіе и неизмѣримое количество душъ, гибнущихъ отъ водки, то тогда именно и начнется надъ изстрадавшеюся средою народною заря новой, благодатной жизни и въ духовномъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ.

Небольшая брошюра г. С. Иванова написана горячо, съ большимъ чувствомъ. Со многими изъ его положеній трудно не согласиться; указываемыя имъ мѣры пастырской борьбы съ алкоголизмомъ носятъ печать продуманности, и будущаго, полнаго желаннаго успѣха. Практическая цѣнность рекомендуемой брошюры—вне всякихъ сомнѣній. (К. Е. В.).



ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Еще о кредитныхъ товариществахъ и участіи въ нихъ духовенства.

Какъ много говорятъ противъ участія духовенства въ кредитныхъ товариществахъ! Говорятъ, что кредитныя товарищества вовсе не церковное дѣло, вызываетъ нареканія и участіе священника въ трудахъ товарищества приносить вредъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Занятія совершаются по праздникамъ, священнику приходится торопливо совершать службу, чтобы отдохнуть и поспѣть на занятія, богомольцевъ бываетъ мало, свои прихожане толпятся теперь съ иноприходными въ помѣщеніи кредитнаго товарищества и ведутъ едва ли душеспасительные разговоры... Полное нарушеніе святости праздничнаго дня! Нельзя служить Богу и мамонѣ! Да и хлопотъ то съ ними много и неприятностей можно ждать всегда сколько угодно. Одного надо принять въ члены, другому отказать и при этомъ выслушать его ропотъ, приходится составлять опись, налагать штрафъ и тѣмъ навлекать на себя гнѣвъ неаккуратныхъ плательщиковъ. Да и польза то отъ кредитныхъ товариществъ сомнительна: они только втягиваютъ въ долги и для многихъ являются настоящимъ бичемъ. Лучше духовенству не вмѣшиваться въ кооперативы, а въ частности въ кредитныя товарищества.

Но эти противники пастырей кооператоровъ сами же соглашаются, что „по идеѣ то кредитн. товар. весьма полезныя для крестьянъ учрежденія и развитіе среди крестьянъ товариществъ этихъ надо только привѣтствовать“ и что „за немѣнѣемъ подходящихъ людей инициаторами и главными дѣятелями при этомъ приходится быть духовенству“ и что „участіе духовенства въ кредитныхъ товариществахъ съ одной стороны желательно и даже необходимо“. Такъ въ чемъ же дѣло? Первое, говорятъ, неудобство въ вынужденной торопливости богослуженія. Но извѣстно, что члены Правленія товариществъ не тотчасъ послѣ обѣдни начинаютъ свои занятія, а въ опредѣленные часы, предварительно отдохнувъ. Правда, священникъ дольше задерживается въ церкви, но, вѣдь, онъ можетъ службу

начать ренше, чтобы успѣть и требы справить неторопливо и даже нѣсколько отдохнуть до начала занятій. Да занятія то и не только по воскреснымъ днямъ бываютъ: есть товарищества, напримѣръ, Вечкусское, Ардатовскаго уѣзда, гдѣ занимаются только по буднямъ... Если же богомольцевъ бываетъ мало и они съ иноприходными толпятся въ помѣщеніи кредитнаго товарищества, то это по винѣ священника: онъ можетъ ихъ всѣхъ хотя проповѣдями привлечь къ богослуженію, а самое помѣщеніе товарищества до конца обѣдни не отпирать. Не будетъ пустыхъ разговоровъ и пересудовъ и послѣ обѣдни, если священникъ постарается открыть въ помѣщеніи товарищества бібліотеку-читальню, тѣмъ заполнить досугъ праздной толпы и святость праздничнаго дня нисколько не будетъ нарушена.. А съ хлопотами и неприяностями при честномъ и аккуратномъ исполненіи обязанностей никому считаться не должно, особенно пастырю.

Внутреннее основаніе противъ участія духовенства въ кредитныхъ товариществахъ—это, говорятъ, ихъ сомнительная польза. Полезно товарищество для людей ремесленныхъ, торговыхъ и вообще предприимчивыхъ. Берутъ они на свои предпріятія, извлекаютъ пользу изъ занятыхъ денегъ, ущерба для хозяйства, кромѣ одной выгоды, нѣтъ. Но бѣда, говорятъ, въ томъ, что берутъ не на одни предпріятія и на улучшеніе хозяйства, но и на домашніе расходы: на хлѣбъ, постройку, свадьбу и т. п. Тутъ человѣкъ проживаетъ, а не наживаетъ. Потомъ при уплатѣ денегъ мечется изъ кулька въ рогожку. Но, вѣдь, въ такихъ, къ счастью, рѣдкихъ случаяхъ товарищество не виновато. Оно ежегодно провѣряетъ какъ имущественное положеніе своихъ членовъ, такъ и употребленіе выданныхъ ссудъ. Въ случаѣ нецѣлесообразнаго употребленія ссудъ оно можетъ исключать членовъ изъ своей среды. Да пусть крестьянинъ и не пріобрѣтетъ ничего на выданную ссуду, но зато не принесетъ онъ и ущерба своему хозяйству. При покупкѣ хлѣба, при свадьбѣ, при проводахъ сына на военную службу или на заработки крестьянину все равно не обойтись безъ денегъ. Онъ или продаетъ послѣднюю скотину или при самыхъ неподходящихъ условіяхъ займетъ или купить что у кулака. Будетъ урожай и удача—онъ, Богъ дастъ, вывернется и изъ цѣпкихъ лапъ кулака и нисколько не запутается въ долгу. Вообще кредитное товарищество на задолженность нисколько не вліяетъ. Даже не-

удачливому оно, кромѣ пользы, ничего не приноситъ. Хуже, если онъ продастъ при нуждѣ послѣднюю коровенку за безцѣнокъ или отдастъ за выручку непомѣрные проценты кулаку. Правда, великъ размѣръ процентовъ взимаемыхъ товариществомъ, но идетъ все таки въ общую пользу самихъ же членовъ. Чистая прибыль, исчисляемая иногда цѣлыми тысячами рублей въ годъ, кромѣ извѣстной части, вся идетъ не только на сельскохозяйственныя мѣропріятія, но и на благотворительныя и просвѣтительныя цѣли. Здѣсь священникъ имѣетъ широкую возможность путемъ личнаго воздѣйствія на общее собраніе членовъ использовать матеріальныя средства въ своихъ пастырскихъ интересахъ. Сейчасъ, напримѣръ, много говорятъ въ печати о „народныхъ домахъ“ и при нихъ бібліотекахъ-читальняхъ. Еще не рѣшено, кто возьметъ на себя организацію и руководство ими; еще не извѣстны ни средства, ни самый типъ народныхъ домовъ, ни характеръ и составъ самыхъ развлеченій при нихъ. Вотъ тутъ то священникъ и можетъ и долженъ явиться какъ инициаторомъ при открытіи, такъ и самымъ первымъ виднымъ дѣятелемъ-руководителемъ послѣ, пользуясь средствами и поддержкой товарищества.

А общества трезвости гдѣ могутъ продуктивнѣе работать, какъ не возлѣ кредитныхъ товариществъ? Есть примѣры, гдѣ первыми откликались на призывъ священника правленіе, совѣтъ и остальные члены товарищества. Они же являлись и первыми сотрудниками въ борьбѣ за трезвость, вынося постановленія, содѣйствующія прекращенію спиртныхъ напитковъ.

А церковныя школы развѣ не пользуются матеріальной поддержкой со стороны товарищества? Недавно только въ Наборно-Сыресеvскомъ товариществѣ отчислено 100 руб. на церковныя школы, послѣ того какъ самая общеста начали отказываться по причинѣ войны отъ отопленія школьныхъ помѣщеній.

Наконецъ, нынѣшнее тяжелое время развѣ не коснулось этихъ членовъ и кто какъ не священникъ можетъ наставить и направить ихъ въ дѣлѣ оказанія помощи раненымъ заготовкой бѣлья, а семьямъ запасныхъ устройствомъ въ страдную пору пріютовъ-яслей. Такъ, въ концѣ прошлаго года въ томъ же Наборно-Сыресеvскомъ товариществѣ, по инициативѣ священника, было собрано чрезвычайное собраніе и подъ его же руководствомъ выработано было постановленіе отчислить 150

рублей раненымъ воинамъ русскимъ, 100 руб. бѣженцамъ Польши и 50 руб. населенію Сербіи..

Словомъ, участіе въ кредитныхъ товариществахъ не только не вызоветъ нареканій и неудовольствія на духовенство, но является чуть ли не прямой задачей пастырства. Забота объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ не одна ли изъ обязанностей приходскаго священника, хотя бы по одному тому только, что возрастающее благосостояніе облагораживаетъ жизнь, а нужда—плохой помощникъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Вѣдь, отъ излишка матеріальнаго кое-что можно удѣлить и на духовныя нужды. Участіе духовенства въ товариществѣ ставитъ въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ ему въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ, помогаетъ воспитанію и укрѣпленію прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, если священникъ за своей кооператорской дѣятельностью не забудетъ своей главной цѣли.

Говорятъ и пишутъ, что священникъ добраго стараго времени не ставилъ себѣ высокихъ задачъ, хотя и былъ отзывчивъ на посторонній починъ; не былъ человѣкомъ борьбы и инициативы, принималъ жизнь, какъ она есть, признавая всю неизбѣжность нѣкоторыхъ изъ ея ненормальностей. Жизнь его была переплетена съ жизнью крестьянъ: тутъ была полная общность интересовъ, занятій и самыхъ думъ и надеждъ. Та же уравновѣшенность и философское спокойствіе, что были у крестьянъ того времени, счастливо отразились и на духовномъ обликѣ благодушнаго священника.

Но устарѣли подобные пастыри. Можетъ быть и выше была ихъ молитва и вѣра глубже, больше можетъ быть было въ нихъ церковности и смиренія и вѣрнѣе они вели къ небесному блаженству, но теперь они стали, какъ и все многое старинное, цѣнной рѣдкостью... Перемѣнилась деревня, перемѣнились и пастыри. Тишь, гладь да Божья благодать только въ поминѣ остались. Прежде ровная жизнь деревни теперь всколыхнулась и самая жизнь ея стала все сложнѣе и разностороннѣе. Появился и въ деревнѣ пресловутый „экономическій вопросъ“ и толки о хозяйственномъ упадкѣ деревни. Поневолѣ приходится съ этимъ считаться и пастырю. Деревня волнуетъ, призываетъ къ работѣ и чуть ли не къ борьбѣ, если только священникъ желаетъ быть дѣйствительнымъ руководителемъ приходской жизни. Нуженъ теперь не только пастырь молитвенникъ, рев-

ностный служитель Богу и Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пастырь—законоучитель, законодатель, общественный дѣятель кооператоръ, лекторъ... Правда, желательны вовсе не „гапоповцы“, но пастыри дѣятели постольку, поскольку горитъ въ нихъ духъ горячей преданности христіанству. Теперь чуть не по всей Россіи раскинуты кооперативы. Въ нихъ проявляется и общественная жизнь, въ нихъ находятъ удовлетвореніе насущныя и хозяйственныя потребности. Чуть не всю волость охватываетъ иногда своей дѣятельностью кредитное товарищество. Вотъ тутъ то пастырь и нуженъ. Здѣсь на общихъ собраніяхъ, подъ влияніемъ какого либо „волка въ овечьей шкурѣ“, вынесутъ постановленія, недобрыя для Церкви и государства. Согреѣшитъ не мало священникъ, если не обережетъ своихъ прихожанъ отъ искушенія. Пусть потомъ съ распространеніемъ образованія прихожанинъ беретъ всю отвѣтственность на себя, но теперь, пока еще народъ и верховъ то образованія не хватался, а уже приобрѣлъ замашки вольномыслія, приходится къ его же пользѣ зорко за нимъ слѣдить и имъ руководить. Вѣдь, много ихъ неопытныхъ можетъ заблудиться. Много можетъ вырасти травы дурной на широкомъ полѣ дѣятельности кооперацій. Поэтому то духовенство правильно поняло свою задачу воспитывать прихожанъ при всякомъ случаѣ, а тѣмъ болѣе принимая дѣятельное участіе въ кредитныхъ товариществахъ.

Священникъ Л. Тарасовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Всенародное моленіе о побѣдѣ въ селѣ.

8-го іюля, въ день Казанской иконы Божіей Матери, въ нашемъ селѣ (Копышевка Симб. уѣз.), согласно постановленію Святѣйшаго Синода, были совершены торжественное богослуженіе и большой крестный ходъ на мѣсто явленія чтимой иконы Смоленской иконы Божіей Матери.

Несмотря на то, что уже началась страдная деревенская пора, когда наши крестьяне не знаютъ устали и, забывая

обо всемъ, работаютъ какъ днемъ, такъ и ночью, въ будніе дни и праздничные, когда день, какъ говорятъ крестьяне, кормить цѣлый годъ, наши крестьяне явились всѣ въ храмъ помолиться объ общей нуждѣ—одолѣніи дерзкаго врага, храмъ въ этотъ день былъ переполненъ.

Такому большому сбору народа много способствовала рѣчь мѣстнаго священника, которую онъ произнесъ еще 5-го іюля съ церковной кафедры и мысли которой быстро разнеслись по селу. Въ ней онъ пространно разъяснилъ цѣль предполагаемаго молебствія и звалъ своихъ прихожанъ соединиться для общей молитвы, оставивъ всѣ житейскія, хотя-бы и неотложныя, нужды. Зная самотверженную любовь своихъ прихожанъ къ Отечеству, онъ въ своей рѣчи говорилъ:—„неужели кто изъ васъ, возлюбленные, можетъ пожалѣть одинъ день, хотя бы страдной поры, для дорогого Отечества? неужели кто изъ васъ можетъ и способенъ промѣнять нашихъ дорогихъ защитниковъ, сѣрыхъ героев—солдатъ, на личныя дѣла—дѣла житейской суеты?—Неужели, наконецъ, кто изъ васъ захочетъ въ указываемый день, отдѣлиться отъ всей Россіи и не пожелаетъ помолиться „единими усты и единымъ сердцемъ“—для общаго блага и спокойствія?... Измѣнникъ будетъ предъ Отечествомъ тотъ, кто откажется и не придетъ, въ назначенный день, на молитву—на молитву объ одолѣніи дерзкаго врага; онъ, значить, не любитъ своего Отечества, не любитъ дорогой русской арміи, защищающей его собственное благополучіе... Измѣнникъ,—будетъ имя ему. Внемлите же моимъ словамъ, возлюбленные, заключилъ о. Архангельскій и передайте то, что я говорилъ, отсутствующимъ нынѣ въ храмъ вашимъ близкимъ и знакомымъ“....

Народъ внялъ словамъ своего священника и никто изъ прихожанъ не поѣхалъ въ поле. Обыкновенно у насъ въ селѣ вся молодежь въ праздничные дни уходила „на мѣста“ т. е. жать на ночь, но въ ночь на 8-е іюля никто изъ молодежи не поѣхалъ въ поле, и утромъ всѣ прибыли въ храмъ и

вмѣстѣ съ другими совершили крестный ходъ. Какъ иллюстрацію того, что народъ внялъ словамъ своего духовнаго отца и созналъ важность предполагаемаго молебствія, могу привести слѣдующій примѣръ, свидѣтелемъ котораго былъ я самъ. Одинъ интеллигентъ сосѣдняго села захотѣлъ нанять въ нашемъ селѣ кое-кого изъ молодыхъ парней жать на ночь, но несмотря на предлагаемую дорогую цѣну, уѣхалъ, какъ говорится „несолоно хлѣбавши“, уѣхалъ устыженный словами смѣльчака: „развѣ ты не знаешь того, что завтра мы всѣ должны быть въ церквѣ?“

Въ самый день молитвы, послѣ утрени и литургіи были подняты иконы храма во главѣ съ чтимой Смоленской иконой Божіей Матери и крестнымъ ходомъ пошли на родникъ, гдѣ, по преданію, послѣдняя явилась, находящійся въ верстахъ 3-хъ отъ села за знаменитымъ Симбирскимъ валомъ. Многочисленная толпа народа соутствовала торжественному крестному ходу.

По пыльной дорогѣ, окаймленной съ одной стороны накоренившейся отъ тяжелаго колоса рожью, кое гдѣ уже зажатою, а съ другой стороны разными яровыми хлѣбами: овсомъ, пшеницей, полбой и др., еще зелеными, рѣзко раздѣлявшими весь кругозоръ на двѣ половины, медленно двигалось торжественное шествіе. Солнце привѣтливо ласкало землю, золотя хлѣбные злаки, а легкій вѣтерокъ красиво колыхалъ ихъ, переливая по безбрежному полю. То и дѣло изъ хлѣбовъ выпархивали напуганныя птицы и онѣ, поднявшись высоко, начинали пѣть свои безконечныя пѣсни, какъ-бы вторя своимъ пѣніемъ мощному пѣнію толпы. Ярко блестѣли на солнцѣ серебряныя ризы иконъ и этотъ блескъ вливалъ радостную свѣжую струю въ душу шествующихъ. Какъ то чувствовалось, что эта свѣтлая обстановка молитвы служитъ символомъ хорошихъ предзнаменованій того, что такъ искренно, такъ единодушно просится у Бога этой массой молящихся и всей Россіей.

Хорошо было въ полѣ. Картина мѣнялась одна за другой.

Но эти прекрасныя картины вряд-ли были кѣмъ замѣчены, ибо вниманіе всѣхъ было сосредоточено на другомъ. Всѣ съ умиленнымъ сердцемъ и сокрушенною душою, со слезами на глазахъ, взывали: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, добавляя мысленно „отъ дерзкаго врага“. Всѣ какъ будто отдалились отъ земли и даже наружный видъ каждаго изъ толпы: всклокоченные вѣтромъ волосы, запыленное и загорѣлое лицо, шевелящія при пѣніи губы—все говорило о высококомъ настроеніи и искренней вѣрѣ, всегда и вездѣ сопутствующихъ русскаго крестьянина.

Крестный ходъ уже подходилъ къ роднику. Въ это время всѣ увидѣли за валомъ идущую другую большую толпу народа съ хоругвями и иконами. Это было крестный ходъ изъ с. Тагая, направлявшійся къ тому же самому мѣсту, къ которому стремились и мы. Черезъ нѣсколько минутъ у самаго родника два крестныхъ хода соединились и общее могучее пѣніе: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ вырвалось изъ нѣсколькихъ тысячъ крестьянскихъ грудей и понеслось къ небесамъ. Тутъ же все стихло, только птицы, чему-то радуясь, весело пѣли свои пѣсни, высоко паря надъ собравшейся толпой народа.

Прежде чѣмъ начать молебень, священникъ с. Тагая о. Петропавловскій, какъ старшій, обратился къ собравшимся съ краткимъ, но содержательнымъ и задушевнымъ словомъ. Въ немъ онъ живо разъяснилъ, для чего мы собрались сегодня сюда и о чемъ должны молиться. Въ концѣ слова убѣждалъ народъ не предаваться унынію въ случаѣ неудачи на войнѣ, а побольше обращаться съ усердною молитвою къ Покровительницѣ нашей Божіей Матери и она поможетъ намъ избавиться отъ нашествія дерзкихъ иноплеменниковъ. Послѣ этого начался молебень, который служился соборнѣ. Это служеніе соборнѣ, какъ явленіе рѣдкое для деревни, произвело большое впечатлѣніе на толпу, въ которой было много раскольниковъ австрійскаго толка и военноплѣнныхъ австрійцевъ, прибывшихъ изъ с. Тагая. Не обойду молчаніемъ и того религіознаго воодушевле-

нія народа, которое охватило его при чтеніи молитвы „объ одолѣніи супостата“. Стоя на колѣнахъ, при чтеніи молитвы, народъ истово крестился, и у многихъ на глазахъ видны были слезы. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому и Христоролюбивому воинству и вѣчная память убиеннымъ на полѣ брани воинамъ. Какъ только замолель послѣдній звукъ народнаго пѣнія „вѣчная память,“ заколыхалась толпа, зазвенѣли хоругви, и крестные ходы разошлись каждый въ свою весъ. Когда мы явились въ село, то человекъ 80 или 100 крестьянъ пожелали отслужить водосвятные молебны предъ своими домами, что причтъ охотно исполнилъ. Народъ до самой ночи ходилъ за иконами, принимая участіе въ пѣніи молебновъ.

Діаконъ *Евгеній Фіалковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе Владиміра Святого въ исторіи русскаго искусства.—Церковь и школа: Митрополитъ Казанскій Ефремъ.—Миссіонерское дѣло: О войнѣ, по ученію Православной Церкви.—Кошунственное ученіе баптистовъ объ „увѣренности въ спасеніи“.—Жизнь и книга: Дайте народу хорошую книгу!—Алкоголизмъ, какъ церковное преступленіе.—Изъ отзывовъ читателей: Еще о кредитныхъ товариществахъ.—Епархіальная лѣтопись: Всенародное моленіе о побѣдѣ въ селѣ.

Печатать дозволяется. 1 августа 1915 года. —

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ**.

РЕДАКТОРЪ **А. Яхонтовъ**.

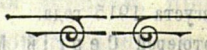
Тип.-лит. А. Т. Токарева.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ
2-й выпускъ

Симбирской Церковной Старины.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ
СИМБИРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО, ЦЕРКОВНАГО, АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Свѣдѣнія о дѣятельности и состояніи Общества за первый годъ его существованія. *Александра Яхонтова.*— Симбирскій Покровскій монастырь. Рукопись † *архимандрита Порфирія.*—Описаніе древнихъ антиминсовъ, хранящихся въ Симбирскомъ Кафедральномъ Соборѣ и Крестовой церкви Симбирскаго Архіерейскаго Дома. Протоіерея *С. Введенскаго.*—Синодикъ церкви села Куреней, Буинскаго уѣзда. (Церковно-археологическій очеркъ). *С. Сотина.*—Старинный деревянный храмъ Симбирской епархіи. *Александра Яхонтова.*—Замѣчательная личность XVII вѣка (Къ 300-лѣтію со дня рожденія боярина Богдана Матвѣевича Хитрово). *В. Щербаковой.*—Записки изъ 50-лѣтней священнической службы въ Симбирскѣ. Протоіерея *Е. Успенскаго.*—Невоструевскій архивъ при Симбирской духовной семинаріи. *А. Соловьева.*—Жадовская Богородицкая пустынь. † Проф. *К. И. Невоструева.*—Сочиненіе (XVIII в.) Алатырской гимназіи префекта соборнаго протоіерея Василя Ципровскаго: рѣчи—на руссійск. и латинскомъ языкахъ, ода и кантъ. Сообщ. протоіерея *С. И. Топорнина.*—Изъ моихъ личныхъ воспоминаній о давно минувшихъ временахъ (Къ 75-лѣтію Симбирской духовной семинаріи. 1840—1915 г.г.). Протоіерея *Е. Успенскаго.*
Приложенія: Протоколы засѣданій Комитета Общества за 1914 г. —Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Общества. Казначей свящ. *В. Садовскаго.*—Древлехранилище Общества. (Описаніе и перечень предметовъ, поступившихъ въ 1914 году). *Александра Яхонтова.*



6) **Епархіальная лѣтопись:** Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) **Иноепархіальное обозрѣніе**—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) **Современная жизнь:** краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничій.

9) **Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики,** имѣющимъ общій интересъ.

10) **Смѣсь:** очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколотантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержания* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1914 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову.**

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О т д ѣ л ь н е о ф ф и ц і а л ь н ы й.

1. Значеніе Владиміра Святого въ исторіи русскаго искусства. (Къ девяностолѣтію кончины, 1015—1915 г.г.). Прив.-доц. *Н. Щербаковъ*.
2. Церковь и школа. Митрополитъ Казанскій Ефремъ.
3. Миссіонерское дѣло. О войнѣ вообще, о міровой русско-нѣмецко-турецкой въ частности, по ученію Православной Церкви и завѣтамъ русской исторіи. (Противъ сектантовъ, отрицающихъ войну). Протоіерей *Серафимъ Введенскій*.
4. Кошунственное ученіе баптистовъ объ „увѣренности“ въ спасеніи“, какъ единственномъ средствѣ оправданія предъ Богомъ, и деморализующій характеръ этого ученія въ жизни и нравственности современныхъ баптистовъ. Священникъ *Владиміръ Садовскій*.
5. Жизнь и книги. Дайте народу хорошую книгу! *К. Е. В.*
6. „Алкоголизмъ, какъ преступленіе, и мѣры пастырской борьбы съ нимъ“. С. Ивановъ. (Библиографическая замѣтка).
7. Изъ отзывовъ нашихъ читателей. Еще о кредитныхъ товариществахъ и участіи въ нихъ духовенства. Священникъ *Леонидъ Тарасовъ*.
8. Епархіальная лѣтопись. Всенародное моленіе о побѣдѣ въ селѣ. Діаконъ *Евгеній Фіалковъ*.