

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ. Цѣна годово-
му изданію съ пересылкой и
доставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписна принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1 СЕНТЯБРЯ

1894 г.

№ 17.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденцію по всемъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 21-й 1892 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратко. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ. — Отношеніе Господина Рязанскаго Губернатора отъ 9 августа сего года за № 3073, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Теоктиста Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго. — **Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.** — Журналы Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда — Списокъ учениковъ Касимовскаго дух. училища, составленный поствѣ годичныхъ испитаній въ юнѣ мѣсяцѣ 1894 года. — **Неофициальный отдѣлъ.** — *Епархіальная хроника.* — Архіерейскія служенія. — *Научнолитературный отдѣлъ:* Слово въ день усѣкновенія главы св. Претечи и Крестителя Господня Іоанна. — Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ) 1840—1867) (продолженіе). (Д. Агицева). — Библиографическая замѣтка. — *Внутреннія извѣстія.* — *Иностранное извѣстіе.* — Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ

Отношеніе Господина Рязанскаго Губернатора отъ 9 Августа сего года за № 3073, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Теоктиста Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго со-
держанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь,

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при коемъ представлена была Его Величеству телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ поздравленій, принесенныхъ Его Величеству и Государынѣ Императри-

цѣ представителями дворянства, духовенства, войска, земства, города, всѣхъ вѣдомствъ и учреждений и обывателей г. Рязани, по случаю высокорадостнаго событія состоявшагося бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княгини Ксєвіи Александровны, Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать *«Сердечно благодаримъ всѣхъ.»*

О таковой Высочайшей резолюціи, сообщенной мнѣ Господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 31 минувшаго іюля за № 1080, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство и покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о семъ по принадлежности.

На семъ Отношеніи послѣдовала Резолюція Его Высокопреосвященства: *«Въ Консисторію для объявленія по принадлежности.»*

Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе набедренникомъ. По постановленію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства отъ ^{29 іюля} _{3 августа} сего 1894 года за примѣрно усердную епархіальную службу награждены набедренникомъ: священникъ Благовѣщенской церкви села Федосѣевой пустыни, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Аміантовъ, священникъ Никольской церкви села Орѣхова, того же уѣзда, Николай Фіалкинъ и священникъ Николаевской церкви села Юшты, того же уѣзда, Николай Калининъ.

Преподаніе архипастырскаго благословенія. Преподается Архипастырское его Высокопреосвященства благословеніе за примѣрно усердную епархіальную службу священнику Вознесенской церкви села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Алексѣю Богословскому.

Рукоположеніе въ санъ. Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Мостья Ряжскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Филокसेвъ.

Посвященіе во стихарь. Посвященъ во стихарь псаломщикъ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Іаковъ Скворцевъ.

Опредѣленіе на мѣста. Определенъ на диаконское мѣсто къ церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Орнаговъ.

Опредѣленіе на должности. Определены: на должность помощника благочиннаго по 4 благочинническому округу Касимовекаго уѣзда, священникъ села Дубровокъ Михаилъ Палицынъ и на должность члена благочинническаго совѣта по тому же округу священникъ села Мышцы Василій Даньковъ.

Перемѣщеніе. Перемѣщены: псаломщикъ церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Павелъ Флоренскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Дмитріева того же уѣзда и псаломщикъ церкви села Дмитріева Василій Флоренскій къ церкви села Воскресенской Тумы.

Возстановленіе въ званіи псаломщика. Возстановленъ въ званіи штатнаго псаломщика при церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, заштатный священникъ того же села Василій Пустынскій.

Увольненіе отъ должностей. Уволены отъ занимаемыхъ псаломщическихъ должностей: псаломщикъ соборной города Скопина церкви Петръ Вѣлоусовъ и псаломщикъ церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда Дмитрій Пустынскій.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ. За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ Мансѣтовъ; пенсіонеръ, заштатный священникъ села Дмитріева, Касимовскаго уѣзда, Александръ Глѣбовъ; заштатный священникъ села Ловець, Зарайскаго уѣзда, Николай Смирновъ и псаломщикъ села Спирина, Касимовскаго уѣзда, Алексій Рахторинъ.

Состоятъ праздыми діаконскія мѣста: въ Зарайскомъ уѣздѣ при церкви села Ловець и при церкви села Сушкова; въ Рязскомъ уѣзда: при церкви села Серезева и при церкви села Агломазова; въ Сапожковскомъ уѣздѣ при церкви села Витуши; въ Раненбургскомъ уѣздѣ: при церкви села Троицкаго и при церкви села Братовки; въ Поневскомъ уѣздѣ: при церкви села Киселева и при церкви села Безстужева и псаломщическія мѣста: при соборной города Скопина церкви и при церкви села Баракова, Скопинскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія. Причту и церковному старостѣ села Погоста-Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, на средства Коломенскаго фабриканта Ивана Щербакова разрѣшено окрасить кровлю на храмѣ, возобновить живопись наружныхъ иконъ и штукатурку на стѣнахъ.

По плану, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ, разрѣшена перестройка существующей деревянной церкви въ селѣ Мордвиновѣ, Рязскаго уѣзда.

Причту и церковному старостѣ села Устороня, Спасскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбитый колоколь въ 27 пудовъ и съ употребленіемъ на сей предметъ 300 руб. церковныхъ денегъ.

На пожертвованныя прихожанами средства, причту и церковному старостѣ села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Казанской церкви, разрѣшено окрасить кровлю и позолотить кресты на ихъ церкви.

Причту и церковному старостѣ Пятницкой г. Скопина церкви на

средства старосты и другихъ жертвователей разрѣшено возобновить въ церкви стѣнную живопись.

Разрѣшено возобновленіе иконостаса въ церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда.

Разрѣшено устройство новаго иконостаса въ лѣвомъ придѣлѣ въ церкви села Казинкѣ, Скопинскаго уѣзда.

На средства разныхъ благотворителей, причту и церковному старостѣ села Масолова, Провскаго уѣзда, разрѣшено окрасить масляною краскою тѣло иконостаса ихъ церкви, промыть и прочистить иконы и мѣстами возобновить позолоту.

Причту и церковному старостѣ с. Полищѣ, Касимовскаго уѣзда, разрѣшено старый иконостасъ въ главной церкви разобрать, а на мѣсто его сдѣлать новый; стѣны храма съ куполомъ и въ алтарѣ выкрасить и вновь росписать священными историческими изображеніями, съ употребленіемъ на все это 6000 руб. церковныхъ денегъ, собранныхъ отъ прихожанъ спеціально на возобновленіе храма.

Пожертвовано. Староста села Пехледа, Ряжскаго уѣзда потомственный почетный гражданинъ Григорій Сафроніевъ Папировъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь изящной столярной работы ящикъ для храненія церковныхъ суммъ и свѣчей, стоимостью 150 руб.

Староста с. Стрекалова, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ Капитонъ Никитинъ Нечаевъ пожертвовалъ въ свою церковь два большихъ подсвѣчника, стоящіе 117 р., и полное парчевое облаченіе для священника и діакона, стоящее 123 р. 70 коп.

Надежда Николаевна Долгова пожертвовала въ церковь с. Соболеваго, Провскаго уѣзда, закладной листъ Дворянскаго Земельнаго Банка въ 100 руб. и 4% непрерывно доходный билетъ въ 256 р. за поминовенія ея родныхъ.

Крестьянинъ с. Мордова, Сапожковскаго уѣзда, Егоръ Зобугинъ пожертвовалъ въ свою церковь священническое и діаконское облаченіе, стоящее 150 руб.

Лицами пожелавшими скрыть свое имя, пожертвовано 5150 руб. на возобновленіе Преображенской церкви села Верхняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда.

Крестьянинъ с. Недостоева, Рязанскаго уѣзда, Ѳома Сивицынъ завѣщалъ въ пользу своей церкви 50 руб.

Мѣщанинъ Константинъ Новиковъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи распорядился такъ: 1) по 130 руб. внести въ каждую изъ ниже слѣдующихъ г. Рязани церквей: Сумеоновскую, Воскресенскую, Вознесенскую, Ильинскую и въ Рязанскій Спасскій монастырь и по 60 руб. въ каждую же вышепоименованную церковь и еще въ Ямскую Николаевскую церковь, что въ подгородной г. Рязани Ямской сло-

бодѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы $0\%_0$ съ этихъ вѣчныхъ взносовъ всегда получались въ пользу причтовъ поименованныхъ церквей и 2) внести въ Сумеоновскую церковь 60 руб. и въ ту же церковь на украшеніе ея еще 50 руб.

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Епархіального съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства по дѣламъ эмеритальной кассы, — сессіи 20—22 Іюня 1894 года.

Окончаніе *).

III.

1) По § 15-му устава кассы суммы, ежегодно поступающія въ составной капиталъ и $0\%_0$ по нимъ, должны обращаться въ (государственныя, или гарантированныя государствомъ $5\%_0$ и $6\%_0$ бумаги. Въ виду ожидавшейся конверсіи $5\%_0$ бумагъ въ $4\%_0$ -ныя, Правленіе кассы уже въ текущемъ отчетномъ году, изъ опасенія нанести вредъ интересамъ кассы, вмѣсто $5\%_0$ бумагъ, приобрѣло, согласно журнальному постановленію своему, отъ 19 декабря, за № 5, на суммы, поступившія по очередному взносу, бумаги $4\frac{1}{2}\%_0$. (Копія съ журнала при семъ прилагается). На будущее время за совершившеюся конверсіею, приобретеніе $5\%_0$ бумагъ совсѣмъ будетъ невозможно. Такъ какъ чрезъ приобретеніе $5\frac{1}{2}\%_0$ бумагъ вмѣсто $5\%_0$, основной капиталъ лишится $\frac{1}{2}\%_0$ на сто, а вычисленіе пенсій основано на $5\%_0$ доходѣ съ капитала, то не благоугодно ли будетъ съѣзду духовенства недостающіе $\frac{1}{2}\%_0$ до $5\%_0$ ежегодно восполнять изъ суммъ вспомогательнаго капитала?

Постановлено: По 1-му пункту доклада за неудобствомъ приобретенія $5\%_0$ бумагъ въ основной капиталъ, при ожиданіи конверсіи таковыхъ, одобрить дѣйствіе Правленія кассы при покупкѣ онымъ $4\frac{1}{2}\%_0$ бумагъ въ прошедшемъ; а за невозможностію, при совершившейся конверсіи большей части $5\%_0$ бумагъ, имѣть таковыя, — разрѣшить правленію на будущее время приобретать наивыгоднѣйшія изъ существующихъ въ данное время государственныхъ процентныхъ бумагъ, — съ непремѣннымъ обязательствомъ своевременно воспол-

*) См. № 16 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

нять недостающее количество до пяти полных процентов из сумм вспомогательнаго капитала.

2) По § 14-му устава кассы основной капиталъ составляетъ отчисленіемъ въ него изъ общихъ доходовъ кассы (27.000 р. по § 7) въ первыя два пятилѣтія по 25.000 р. каждый годъ (2.000 р. поступаютъ въ вспомогательный капиталъ). Въ случаяхъ поступления въ кассу болѣе 27.000 руб. (по очередному взносу за 1894-й г. поступило 27.445 р. 12 к.) не слѣдуетъ ли излишекъ поступленій сверхъ 27.000 руб. отчислять въ основной капиталъ?

По 2-му пункту: въ видахъ упроченія основнаго неприкосновеннаго капитала, какъ основанія, на которомъ зиждется все учрежденіе кассы, принять за правило отчислять всякій разъ въ основной фондъ излишки отъ ежегодныхъ очередныхъ поступленій подъ видомъ взносовъ личныхъ и дополнительныхъ изъ среды духовенства и церковныхъ пособій, если таковыя превысятъ 27.000 руб., которые значатся въ Уставѣ кассы, какъ минимумъ ожидаемыхъ доходовъ оной.

3) По § 8-му устава кассы взносы отъ причтовъ представляются въ одинъ срокъ, не позже 20 декабря каждаго года. Въ теченіе года съ 20 декабря по 20 декабря поступаютъ на мѣста новыя лица. Должны ли они представлять личный и подоходный взносъ, представленный всѣми членами причта 20 декабря; если должны, то можно ли къ нимъ прилагать § 9-й устава кассы относительно пени?

По 3-му пункту: у лицъ новоопредѣлившихся на священно-церковнослужительскія мѣста послѣ 20-хъ чиселъ декабря каждаго года и первыхъ чиселъ декабря слѣдующаго года не отнимать права сдѣлать, если пожелаютъ этого, въ эмеритальную кассу еще въ текущемъ году личный и дополнительный взносъ съ начисленіемъ одного процента за каждый истекшій мѣсяць послѣ 20 декабря; но обязательнымъ для всѣхъ новоопредѣляющихся таковаго взноса не поставятъ.

4) Въ примѣчаніи къ пункту 1-му § 7 устава кассы сказано, что подоходный и дополнительный отъ духовенства взносъ представляется въ размѣрѣ одной коп. съ приходской души, а съ городскихъ въ размѣрѣ трехъ коп. При представленіи взносовъ на 1894-й годъ въ декабрѣ 1893 г., нѣкоторые причты городскихъ церквей прихожанъ своихъ дѣлили на сословія, и съ крестьянъ и солдатъ, проживающихъ въ городѣ, представляли по 1-й коп. наравнѣ съ сельскими приходами, а также съ живущихъ въ подгородныхъ деревняхъ по 1-й к.

По пункту 4-му, градскимъ причтамъ со всѣхъ постоянныхъ жителей города платить неизмѣнно по три коп. съ души, не различая сословія, званія и состоянія своихъ прихожанъ; относительно же при-

городнихъ слободъ и деревень, гдѣ сподрядъ, цѣлыми массами, живутъ крестьяне, не утратившіе традиціоннаго характера жизни сельскохозяйственнаго производителя, приравнять градскіе причты по количеству дополнительнаго взноса къ сельскимъ причтамъ, т. е. вносить съ таковыхъ прихожанъ по одной коп. съ души муж. пола.

5) Въ томъ же примѣчаніи къ п. 1-му § 7-го устава кассы діаконъ платитъ четыре руб. личнаго взноса. При представленіи взносовъ на 1894-й годъ въ декабрѣ 1893 года нѣкоторые о.о. благочинные представляли таковой взносъ и съ діаконъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи. По мнѣнію Правленія кассы, это несправедливо: діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи, при представленіи личнаго взноса наравнѣ съ штатными діаконъ, желаютъ быть съ ними одинаковыми участниками въ полученіи пенсіи, между тѣмъ въ представленіи ими подоходнаго взноса они равняются съ псаломщиками. По сему діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи должны вносить личный взносъ, какъ псаломщики, чтобы пользоваться имъ пенсіею, положенною псаломщикамъ, а не діаконъ.

По пункту 5-му діаконъ на псаломщической вакансіи, какъ платящій дополнительный подоходный взносъ наравнѣ съ псаломщиками, не могутъ рассчитывать на полученіе пенсіи по діаконскому окладу, а потому и не обязаны личный взносъ производить по нормѣ для діаконъ, а платятъ таковой въ размѣрѣ 2-хъ руб., какъ и псаломщики.

6) Въ первые два взноса (1878—1880 г.) о.о. діаконъ представляли по 3 руб., а псаломщики по 1 р. 50 коп., а въ послѣдніе годы (1889—1890) о.о. діаконъ по 4 руб. а псаломщики по 2 руб. Въ настоящее время въ уравнильный взносъ почти отъ всѣхъ о.о. благочинныхъ представляется за все время съ о.о. діаконъ по 4 руб., а съ псаломщиковъ по 2 руб. Чтобы быть справедливымъ ко всѣмъ членамъ причта, слѣдуетъ ли діаконъ и псаломщикамъ зачитать излишекъ за первые два взноса за будущіе взносы, или вносить съ нихъ по 4 рубля и по 2 руб. за всѣ четыре взноса, какъ представляютъ доселѣ многіе о.о. благочинные? Быть можетъ Съездъ духовенства найдетъ возможнымъ добрать за первые два взноса съ діаконъ по одному рублю за каждый взносъ, а съ псаломщиковъ по 50 коп., и тѣмъ самымъ сравнять ихъ съ тѣми, которые представляютъ взносы за всѣ года по 4 и по 2 рубля.

По пункту 6-му для уравнильности взносовъ старыхъ плательщиковъ съ настоящими и будущими съ діаконъ и псаломщиковъ, сдѣлавшихъ два взноса по старому окладу (3 руб. діаконск. и 50 коп. псаломщическ.) дозывать съ первыхъ, т. е. діаконъ по 2

руб., а съ послѣднихъ, т. е. псаломщиковъ по 1-му рублю за оба неполные взноса.

7) Многіе о.о. Благочинные какъ чередной, такъ и уравнительный взносы представляютъ при одной вѣдомости, чѣмъ затрудняютъ Правленіе при вычисленіи взносовъ и ревизіонную комиссію при провѣркѣ дѣлъ. Желательно было бы, для удобства дѣла, чтобы о.о. благочинные представляли уравнительные взносы при отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ помѣчали бы штатныхъ діаконовъ и состоящихъ на псаломщической вакансіи. Если доущенъ будетъ доборъ за первые два взноса съ діаконовъ по 1-му руб. а съ псаломщиковъ по 50 коп. то таковой представлять при отдѣльныхъ вѣдомостяхъ.

По пункту 7-му: о.о. благочинные очередной взносъ въ кассу (прим. къ § 7-му Устава) представляютъ при вѣдомостяхъ, образцы которыхъ выработаны на экстренномъ ноябрьскомъ Създѣ и разосланы имъ для руководства на первый разъ; а взносы уравнительные представляютъ особо при отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, въ которыхъ помѣчаютъ о діаконахъ: штатный или нештатный и состоящій на вакансіи псаломщика.

8) Нѣкоторые о.о. благочинные, при представленіи взносовъ до утвержденія кассы, не представляли вѣдомостей о томъ, съ кого эти взносы поступали. Когда Правленіе кассы обратилось съ просьбою къ о.о. благочиннымъ о доставленіи таковыхъ вѣдомостей, то нѣкоторые о.о. благочинные сочли для себя невозможнымъ доставить Правленію подобныхъ вѣдомостей на томъ основаніи, что сборы за извѣстные годы въ кассу производились не ими, а ихъ предшественниками, отъ которыхъ при сдачѣ благочинническихъ дѣлъ, не поступило къ нимъ никакихъ вѣдомостей. Какъ поступать съ тѣми благочинническими округами, отъ которыхъ были представлены деньги безъ вѣдомостей о лицахъ, сдѣлавшихъ взносы?

9) По § 58 устава кассы счетный годъ кассы начинается 1-го января и оканчивается 31-го декабря. Правленіе кассы ежегодно, 31-го декабря, заключаетъ свои книги и составляетъ изъ нихъ отчетъ по оборотамъ кассы за истекшій годъ. По § 59-му того же устава годовой отчетъ по оборотамъ кассы составляется Правленіемъ не позже второй половины января, представляется Епархіальному преосвященному и, вмѣстѣ съ резолюціею Его, пропечатывается, для свѣдѣнія духовенству, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. По § 8-му устава кассы, взносы отъ причтовъ и церквей представляются чрезъ благочинныхъ въ одинъ срокъ, не позже 20-го декабря каждаго года. Согласно приведенному послѣднему §, взносы отъ причтовъ и церквей произведены были въ декабрѣ 1893 года на 1894-й годъ, а въ будущемъ декабрѣ будутъ производиться на

1895 годъ. При составленіи годового отчета по оборотамъ кассы за 1894-й годъ, въ отчетъ, согласно § 58, войдутъ взносы за 1895-й годъ, а не за отчетный годъ, и, такимъ образомъ, отчетъ за 1894 г. будетъ неточный и неясный; по нимъ о взносахъ за отчетный годъ можно будетъ судить только приблизительно, на основаніи взносовъ 1895 года, а не точно; таковы будутъ отчеты за всѣ годы. Чтобы отчетъ давалъ полныя и точныя свѣдѣнія за извѣстный годъ, для этого необходимо означить взносы, записанные въ кассовой книгѣ не за отчетный годъ, а за минувшій годъ и не вносить въ него тѣ взносы, которые записаны по книгамъ за отчетный годъ, поступившими на будущій годъ. Такимъ образомъ, въ этотъ отчетъ будутъ входить суммы, поступившія не съ января по январь, а съ декабря по декабрь, что, впрочемъ будетъ не согласно съ § 58 устава. Въ виду сего предстоитъ нужда измѣнить этотъ § устава и считать отчетный годъ не съ января, а съ декабря по декабрь. Если же отчетный годъ измѣнить по чему—либо окажется невозможнымъ, хотя бы представляемые свѣдѣнія въ немъ по оборотамъ кассы отличались неполнотою и неточностію, то Правленіе кассы считаетъ нужнымъ измѣнить § 59-й, имѣя къ тому слѣдующія соображенія: изготовить годовой отчетъ не позже второй половины января трудно,—почти невозможно: въ декабрѣ, когда дѣлаются взносы, думать объ отчетѣ немыслимо; въ первой половинѣ января думать объ отчетѣ тоже нельзя: въ это время приходится приводить въ извѣстность,—къмъ и сколько не представлено своевременно взносовъ и правильно ли представлены взносы. Такимъ образомъ на составленіе годового отчета, согласно § 59-му остается мало времени, посему Правленіе кассы считало бы нужнымъ отсрочить представленіе годового отчета, по крайней мѣрѣ, до 1-го марта.

По пункту 9 му: измѣнять тотъ или другой § устава можно не иначе, какъ въ установленномъ порядкѣ, т. е. не прежде, чѣмъ это будетъ утверждено Святѣйшимъ Синодомъ. На подготовительные и совершительные труды по дѣлу ходатайства въ установленномъ порядкѣ потребуется значительный періодъ времени, между тѣмъ срокъ, остающійся до времени составленія отчетовъ сравнительно коротокъ. Поэтому Правленію кассы впредь до измѣненія §§ 58 и 59 стараться, по возможности, не отступать отъ требованій сихъ параграфовъ. Первое затрудненіе Правленія, опасющагося спутанности и неточности отчета по случаю ожидаемаго (на основаніи § 8 Устава) очереднаго взноса въ декабрѣ текущаго года за 1895-й годъ, можетъ быть устранено тѣмъ, что Правленіе поступления за 1895 г. не введетъ въ свой отчетъ за 1894-й годъ. А второе затрудненіе, заключающееся въ краткости срока на составленіе отчетовъ, устраняется и разрѣшается самимъ § 59 устава, гдѣ точный срокъ и опредѣленное число не указывается.

По пункту 10-му: Правленіе кассы спрашиваетъ: слѣдуетъ ли возвращать личные взносы, сдѣланные до утвержденія устава кассы въ фондъ кассы лицамъ, перешедшимъ на мѣста въ другія епархіи. Вопросъ этотъ возникалъ и прежде и въ одномъ изъ постановленій бывшаго очереднаго съѣзда, по поводу прошенія свящ. Θεодора Морозова, о возвращеніи ему тѣхъ взносовъ, былъ рѣшенъ отрицательно. Постановленіе своевременно утверждено Его Высокопреосвященствомъ и должно быть принято Правленіемъ къ руководству.

№ 4.

Въ добавленіе къ 10-ти пунктамъ письменнаго доклада предсѣдателемъ Правленія кассы сдѣланы были два запроса словесно: 1) При покупкѣ процентныхъ бумагъ въ основной капиталъ, часто случается, что при билетахъ въ день покупки имѣется извѣстное количество текущихъ процентовъ въ досрочныхъ купонахъ; отрѣзать купоны и размѣнять на наличныя нельзя прежде срока, приходится поэтому заносить на приходъ основнаго капитала не 25.000 р. по номинальной цѣнѣ, какъ указано въ уставѣ кассы для первыхъ десяти лѣтъ, а съ причитающимися въ день записи процентами; когда наступитъ срокъ купонамъ, и они будутъ размѣняны, часть процентовъ, какъ не принадлежащихъ основному капиталу, необходимо сносится въ расходъ основнаго капитала и заносится на приходъ вспомогательнаго капитала. Чрезъ это возникаетъ запутанность и неясность въ отчетности. Не уполномочить ли епархіальный Съездъ Правленіе кассы оплачивать эти проценты изъ вспомогательнаго капитала и оставлять оныя на счету основнаго капитала?

Опредѣлено: для усиленія основнаго капитала и въ устраниеніе спутанности въ отчетности предоставить Правленію оплачивать такіе проценты изъ суммы вспомогательнаго капитала, и затѣмъ оставлять ихъ на счету основнаго капитала.

2) Въ октябрѣ текущаго 1894 года наступитъ срокъ, когда причты неурожайныхъ уѣздовъ должны возвращать ссуду, взятую ими въ 1891-мъ неурожайномъ году на обрѣженіе и продовольствіе изъ фонда эмеритальной кассы, въ количествѣ трехъ тысячъ пяти сотъ рублей (3500 р.). Въ то же время наступитъ срокъ возврата и тѣхъ денегъ (около 2000 р.), которыя собраны по подпискѣ отъ всего духовенства ряз. епархіи и препровождены въ Правленіе свѣчнаго завода для раздачи духовенству неурожайныхъ мѣстностей. Не найдеть ли нужнымъ Епархіальный Съездъ сдѣлать постановленіе о возвратѣ означенныхъ ссудъ?

Постановлено: Правленіе эмеритальной кассы чрезъ о.о. Благочин-

ныхъ, въ округахъ которыхъ имѣются должники, оповѣстать всѣхъ заемщиковъ кассы о наступленіи времени возврата долговъ и озаботится о своевременномъ взысканіи таковыхъ на условіяхъ займа.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «*Ст. 3 и 4 утверждаются*»
№ 5.

Заслушанъ докладъ Правленія эмеритальной кассы слѣдующаго содержания. Определеніемъ Съѣзда духовенства (ст. 2), бывшаго въ Ноябрь 1893 г., Правленію кассы, согласно § 62 устава кассы поручено было выработать формы приходо-расходныхъ книгъ и всякой отчетности по дѣламъ кассы. Во исполненіе сего определенія составлены и заведены 15-ть книгъ съ разными названіями, изъ коихъ образцы девяти изъ нихъ при семъ прилагаются. Формы эти въ Декабрь 1893 г. были при журналѣ представлены на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Полугодичная практика убѣдила однакоже Правленіе, что изъ 15-ти заведенныхъ имъ книгъ одна должна быть совсѣмъ уничтожена, а другая нѣсколько измѣнена. Книги эти слѣдующія: общая кассовая книга прихода, куда предположено было заносить всѣ рѣшительно поступления въ кассу и общая кассовая книга расхода, куда заносились всѣ суммы, отчисляемая въ основной и вспомогательный капиталъ. Если въ книгу прихода заносить не только всѣ поступления извнѣ, но и поступления по оборотамъ основнаго и вспомогательнаго капитала, то приходъ суммъ окажется не настоящимъ, дутымъ; такъ какъ эти же поступления, при разности по спеціальнымъ книгамъ, должны появиться снова на приходъ основнаго или вспомогательнаго капитала. По мнѣнію Правленія, книга эта должна быть нѣсколько измѣнена въ томъ отношеніи, чтобы въ нее записывать всѣ поступления извнѣ. Общая же кассовая книга расхода тогда должна быть совсѣмъ уничтожена. Обсуждая докладъ этотъ, Съѣздъ потребовалъ заключенія ревизионной комиссіи, которая и высказалась за предложеніе Правленія. При этомъ членъ комиссіи свящ. Ѳ. Дмитревскій заявилъ, что въ числѣ заведенныхъ Правленіемъ книгъ недостаетъ важной книги для записи процентныхъ бумагъ съ подробнымъ означеніемъ ихъ названія, №№, достоинства или номинальной цѣнности и количества неотрѣзанныхъ купоновъ.

Постановлено: 1) съ предложеніемъ Правленія относительно измѣненія одной и уничтоженія другой книги согласиться; 2) обязать Правленіе завести книгу для записи процентныхъ бумагъ.

№ 6.

Статьи 7-я, 8-я, и 11-я, журналовъ экстреннаго Ноябрьскаго 1893 г.

Създа имѣютъ резолюцію Его Высокопреосвященства такую: «Допускаются въ видѣ опыта на одинъ годъ.» — Доводя о семъ до свѣдѣнія очереднаго 1894 года Епархіального Създа духовенства, Правленіе эмеритальной кассы въ своемъ докладѣ напоминаетъ, что вопросы, затронутые въ тѣхъ статьяхъ, подлежатъ вторичному обсужденію Създа.

Въ статьѣ 8-й значится: въ виду предстоящей замѣны подушнаго взноса процентнымъ, — постановлено: «допустить въ настоящемъ году подушный копѣчный взносъ съ церквей, какъ мѣру временную. Если окажется какъ-либо дефицитъ, Правленіе кассы дополняетъ этотъ дефицитъ изъ вспомогательнаго фонда до нормальныхъ 27000 рублей. Вопросъ же объ измѣненіи подушнаго взноса съ церквей въ процентный оставить открытымъ».

Справка 1., подушный взносъ пособия кассѣ (на основаніи § 7 устава) далъ въ прошедшемъ году 8385 руб. 87 коп., какъ видно изъ вѣдомости о поступленияхъ въ кассу съ Декабря 1893 г. по Іюнь 1894 г. подъ литерою В.

Справка 2., пунктъ 2-й § 7-го устава разрѣшаетъ пособие отъ церквей епархіи въ размѣрѣ 8500 руб.

Справка 3-я, Начиная съ 1894 года, все взносы отъ церквей, взаменъ прежде существовавшихъ постоянныхъ окладовъ, въ Святейшій Синодъ на мѣстныя духовно-учебныя заведенія идутъ по новой процентной раскладкѣ.

Справка 4, Взаменъ прежде существовавшаго копѣчнаго съ души муж. пола взноса на содержаніе параллельныхъ классовъ Семинаріи въ новой раскладочной вѣдомости значится: 8195 руб. 54 коп.

Определено: Взимать ежегодно въ пособие кассѣ отъ церквей, взаменъ копѣчнаго съ души взноса, какъ мѣры временной, процентный окладъ, соотвѣтственный однокопѣчному взносу на Семинарію, съ начисленіемъ четырехъ коп. на рубль, что составитъ 8512 руб. 84 коп.

№ 7.

Въ статьяхъ 9-й и 11-й журналовъ экстреннаго Създа въ Ноябрь 1893 года было разсуждаемо о причтахъ безприходныхъ церквей, каковы нѣкоторые соборы, Духовская Рязанская, причты кладбищенскихъ церквей, причты женскихъ монастырей и причты домовыхъ церквей. На основаніи 3 § устава кассы, который гласитъ: «все священно-церковнослужители Епархіи, находящіеся на должностяхъ, обязательно состоятъ дѣйствительными членами сего учрежденія» постановлено было привлечь къ участию въ кассѣ причты всехъ такихъ церквей, съ тѣмъ, чтобы они, взаменъ дополнительнаго

копѣчнаго съ души взноса, представляли въ кассу личный взносъ въ двойномъ размѣрѣ, а церкви соборныя безприходныя, кладбищенскія, Рязанская духовская по 6 руб. въ годъ. — Совмѣстно съ пересмотрѣніемъ сихъ постановленій заслушаны были прошенія. 1., Причта Рязанскаго Каѳедральнаго Собора: 2., причта и церковнаго старосты Рязанской духовской церкви, которые, указывая на скудость своихъ доходовъ, считаютъ для себя очень обременительнымъ уплачивать дополнительный сборъ, равный личному взносу, находятъ его не соответственнымъ съ доходностію ихъ и безмѣрно великимъ по сравненію со взносами всѣхъ прочихъ причтовъ г. Рязани.

По всестороннему обсужденію сего предмета опредѣлено: 1, относительно обязательности участія всѣхъ священно-церковно-служителей Епархіи въ кассѣ оставить въ силѣ постановленія прошлагодняго Ноябрьскаго Съѣзда, т. е. признать, на основаніи § 3 устава взаимновспомогательной кассы, всѣхъ священно-церковно-служителей Епархіи, за исключеніемъ лишь о. Ректора Семинаріи, о. Смотрителя Духовнаго Училища, о. Предсѣдателя совѣта женскаго Епархіальнаго Училища Теофилакта Антоновича Орлова, и Управляющаго заводомъ свящ. Мих. Березина, какъ не состоящихъ на дѣйствительной службѣ ни при какой церкви; 2, съ причтовъ всѣхъ вышеозначенныхъ церквей дополнительный взносъ уменьшить на половину и взимать на будущее время съ нихъ всего уже не въ двойномъ размѣрѣ личнаго взноса, а только въ полуторномъ; сдѣланнаго же ими въ 1893 году двойнаго взноса не возвращать и не зачитывать. 3, съ церквей безприходныхъ, каковы нѣкоторыя соборныя и кладбищенскія, взимать въ пособіе кассѣ какъ было постановлено на экстренномъ Ноябрьскомъ 1893 года Съѣздѣ, по 6-ти рублей, съ домовыхъ же церквей ничего не взимать.

Къ сему журналу прилагается особое мнѣніе депутата, священника Андрея Можарова.

№ 8.

Заслушаны были: журналъ Правленія эмеритальной кассы за № 1-й, отъ 30 Ноября 1893 года и за № 4, отъ 16-го Декабря, въ которыхъ идетъ рѣчь о квартирѣ для него, назначенной въ зданіи свѣчнаго завода, бывшимъ въ Ноябрь 1893 года экстреннымъ Съѣздомъ. На журналѣ семь резолюція Его Высокопреосвященства: «Смотрно: Ст. 1-я имѣетъ пересмотрѣться вмѣстѣ съ близкимъ къ ней докладомъ Правленія свѣчнаго завода,» — прочитавъ и докладъ этотъ, въ которомъ Правленіе завода тщетно усиливается доказать что уполномоченные отъ духовенства избрали квартиру безъ вѣдома Правленія свѣчнаго завода, что комната, находящаяся во

второмъ этажѣ стараго каменнаго корпуса въ глаголѣ и назначенная Съездомъ подъ помещеніе кассы, необходима заводу такъ какъ въ ней помещается временный складъ золоченыхъ свѣчей, что, наконецъ, комната эта и неудобна, потому что входъ въ нее изъ заднихъ большихъ сѣней, гдѣ складывается воскъ, огарки и другіе матеріалы.

На докладъ этотъ послѣдовалъ опровержительный докладъ Правленія эмеритальной кассы, въ которомъ разсмотрѣны по пунктамъ рѣшительно всѣ возраженія Правленія завода и весьма основательно опровергнуты, такъ что на послѣднемъ докладѣ Его Высокопреосвященство написалъ 9 декабря: *«Быть помещенію эмеритальной кассы въ зданіяхъ свѣчнаго завода»*. Не смотря на такую категорическую резолюцію Правленіе свѣчнаго завода продолжало уклоняться отъ приведенія въ исполненіе постановленія съезда и тѣмъ довело Правленіе кассы до необходимости занять частную квартиру въ маленькомъ деревянномъ домикѣ, на Липецкой улицѣ. Принявъ во вниманіе выслушанныя прерѣканія двухъ исполнительныхъ органовъ духовенства, съездъ не могъ не признать, что дѣйствія Правленія завода заслуживаютъ порицанія, и не склонить всѣхъ своихъ симпатій къ Правленію эмеритальной кассы, постоянно и твердо стоявшему на почвѣ закона. Если бы Правленіе свѣчнаго завода усматривало какія либо и дѣйствительныя, серьезныя, трудноодолимыя причины къ отводу квартиры въ избранной съездомъ комнатѣ, даже и тогда оно не имѣло права самовольно уклоняться отъ исполненія постановленія съезда вошедшаго въ законную силу по утверженіи его Преосвященнымъ. Оно могло бы въ такомъ случаѣ своевременно объяснить Ноябрскому экстренному съезду о неудобствахъ отведенной имъ квартиры.

Опредѣлено: 1) Фактъ уклоненія Правленія свѣчнаго завода отъ исполненія постановленія епархіальнаго съезда, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, признать совершенно незаконнымъ, крайне прискорбнымъ для всего духовенства и обиднымъ для уполномоченныхъ его. 2) Рекомендовать Правленію завода впредь не допускать подобныхъ пренебрежительныхъ отношеній къ постановленіямъ епархіальнаго съезда, вышедшаго въ законной силѣ. 3) Просить Его Высокопреосвященство настоять на отводѣ квартиры подъ эмеритальную кассу въ избранной духовенствомъ комнатѣ, въ зданіи свѣчнаго завода, съ открытіемъ для сего замолчаннаго Правленіемъ завода параднаго входа съ улицы, совмѣтнаго съ входомъ въ квартиру Управляющаго, сдѣлавъ для удобства нѣкоторыя приспособленія. 4) Отопленіе квартиры принять на счетъ свѣчнаго завода, а сторожу быть отдѣльному въ полномъ распоряженіи и на средства Правленія эмеритальной кассы.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. 5—8. Исполнить.*

№ 9.

Заслушанъ журналъ Правленія эмеритальной кассы за № 23, отъ 20 мая 1894 года, о долгахъ свѣчнаго завсда эмеритальной кассѣ. Изъ журнала выяснилось, что Правленіе завода, дѣлая неоднократныя позаимствованія изъ фонда эмеритальной кассы, не считало нужнымъ въ такихъ случаяхъ составлять журнальныхъ опредѣленій съ точнымъ указаніемъ, на какой срокъ и изъ какихъ процентовъ дѣлается заемъ. По вычисленію Правленія эмеритальной кассы, за время съ 1886 г. и по 1894 г. неуплаченныхъ и не причисленныхъ къ долговой суммѣ процентовъ накопилось за заводомъ всего 953 руб. 22 коп.

Постановлено: поручить ревизіонной комиссіи по дѣламъ эмеритальной кассы совместно съ Правленіемъ свѣчнаго завода проверить вычисленія Правленія кассы и затѣмъ, что окажется состоящимъ въ долгу, взыскать съ правленія завода.

№ 10.

Заслушаны прошенія: села Голенищева, Сапожковского уѣзда, священника Николая Добролюбова, села Ермолова, Скепинскаго уѣзда, священника Юсіфа Филонина, села Березова, Спасскаго уѣзда, діакона Сергѣя Синайскаго, въ коихъ всѣ вышеозначенныя лица, побуждаемыя крайнею нуждою, просятъ епархіальный съѣздъ духовенства о разрѣшеніи имъ позаимствовать изъ капиталовъ эмеритальной кассы разныя суммы на разные сроки; свящ. Добролюбовъ 300 р. на три года, свящ. Филонинъ 300 р. на три года и діаконъ Сивайскій 200 руб. на два года. Предварительно обсужденія этихъ просьбъ были поставлены общій вопросъ: желательно ли духовенству въ настоящее время выдавать ссуды изъ вспомогательнаго капитала эмеритальной кассы, когда извѣстно, что и такъ болѣе половины сего капитала (31540 р. 18 к.) состоитъ въ долгахъ за учрежденіями и лицами. Мнѣнія по этому вопросу раздѣлились: одни говорили что для прочности новооткрытой кассы слѣдуетъ до времени воздержаться отъ всякихъ выдачъ, хотя бы и въ долгъ; а другіе, — что вспомогательный капиталъ для того и назначенъ, чтобы изъ него приходило на помощь, тѣмъ болѣе временную, крайне нуждающимся. Последнее мнѣніе оказалось въ значительномъ большинствѣ.

Постановлено: Выдать просителямъ займообразно изъ суммъ вспомогательнаго капитала по $\frac{2}{3}$ просимой ими ссуды, съ начисленіемъ 5-ти годовыхъ процентовъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ,

чтобы просители доставили въ Правленіе кассы удостовѣреніе мѣстныхъ оо. благочинныхъ о возможности своевременно взыскать съ нихъ долга съ причитающимися 5%, и свои собственноручныя обязательства исправно и въ срокъ уплатить капитальный долгъ и проценты, съ изъявленіемъ готовности подвергнуться, въ противномъ случаѣ, принудительному вычету изъ получаемыхъ ими доходовъ, въ случаѣ же смерти ихъ, — наложенію ареста на оставшееся имущество въ обезпеченіе уплаты долга

№ 11.

Заслушавъ журналъ Правленія эмеритальной кассы за № 11, отъ 15 февраля 1894 г., изъ коего видно, что Рязанская духовная консисторія въ отношеніи своемъ отъ 8 февраля увѣдомляетъ Правленіе кассы, что долгъ эмеритальной кассы (919 р. 10 к.) за строительной комиссіей, по реставраціи зданій консисторіи, журнальнымъ опредѣленіемъ экстреннаго епархіального съѣзда о.о. депутатовъ Рязанской епархіи, отъ 12 ноябля 1893 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, со счетовъ сложенъ.

Постановлено: Долгъ въ размѣрѣ 919 р. 10 к., скинутый со счетовъ вспомогательнаго капитала кассы, на основаніи § 20 устава кассы возмѣстить изъ остатковъ прибылей отъ епархіального свѣчнаго завода.

№ 12.

Заслушавъ журналъ Правленія эмеритальной кассы за № 16, отъ 15 марта 1894 г., о долгахъ псаломщика села Иванкова, Спасскаго уѣзда, Ивана Никольскаго и вдовы діакона села Чернавы, Скопинскаго уѣзда, Аввы Гермогеновой. Лица эти просятъ освободить ихъ отъ уплаты долга — первый 17 р., а вторая 20 р. Стеченіе разныхъ обстоятельствъ, засвидѣтельствоваанныхъ мѣстными оо. благочинными дѣлаетъ понятною невозможность для просителей когда — либо уплатить долгъ.

Постановлено: Въ виду незначительности долга 37 р. съ обоихъ и бѣдственнаго положенія должниковъ, псаломщика Никольскаго и вдову діакона Гермогенову отъ уплаты долга освободить, а 37 руб. возмѣстить изъ денегъ, собранныхъ по подпискѣ духовенствомъ епархіи въ 1891 году для заимообразной раздачи нуждающимся въ обмененіи и продовольствіи неурожайныхъ мѣстностей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: Ст. 9—12 Исполнить.

№ 13.

Заслушанъ журналъ Правленія эмеритальной кассы за № 7, отъ 31 Января 1894 года, ст. 2, въ коемъ разсуждаемо было о томъ, нужно ли начислить пеню съ Благочинныхъ, представившихъ взносы эмеритальные на 1894 годъ, хотя и въ Декабрѣ, но послѣ 20 числа?

Принимая во вниманіе возможность поздняго полученія о. о. Благочинными указовъ изъ Духовной Консисторіи, такъ какъ экстренный сѣздъ былъ лишь въ половинѣ Ноября 1893 года, постановлено: пени за первый разъ, за просроченное время, не взыскивать съ о. о. Благочинныхъ, представившихъ взносы хотя послѣ 20-го Декабря, но въ томъ же году, а на будущее время, когда о взносахъ этихъ заравѣе извѣстно, взимать, согласно устава, со всѣхъ о. о. Благочинныхъ, представляющихъ эмеритальные взносы позже 20-го Декабря, по одному проценту съ невнесенной суммы за каждый просроченный мѣсяць.

№ 14.

Членъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ эмеритальной кассы, священникъ Ѡ Дмитревскій заявилъ уполномоченнымъ отъ духовенства: не найдутъ ли они желательнымъ имѣть въ Правленіи эмеритальной кассы несгораемый шкафъ для храненія денегъ, денежныхъ росписокъ, а главное, лицевыхъ счетовъ, какъ документовъ, отъ которыхъ зависитъ, можно сказать, участь многихъ сотенъ заштатныхъ лицъ и осиротѣвшихъ семей?

Всѣ единогласно выразили сочувствіе этому предложенію, а потому постановили: поручить Правленію кассы приобрѣсть несгораемый шкафъ, не стѣняясь цѣною, хотя бы она простиралась до 500 р. тѣмъ болѣе, что изъ суммъ, ассигнованныхъ экстреннымъ Ноябрьскимъ сѣздомъ на канцелярскіе расходы, пока истрачено только 200 рублей.

№ 15.

По единодушному желанію всѣхъ депутатовъ сѣзда рѣшено всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство о распоряженіи напечатать журналы по дѣламъ эмеритальной кассы въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ какъ въ нихъ заключаются нѣсколько руководственныхъ правилъ, необходимыхъ для исправнаго поступленія эмеритальныхъ взносов въ Декабрѣ нынѣшняго года.

Резолюція Его Высокопреосвященства: *Ст. 13 - 15 Исполнить.*
Съ подлиннымъ вѣрно.

Къ № 7-му

Особое мнѣніе депутата священника Андрея Можарова по вопросу о добавочномъ сборѣ съ духовенства въ эмеритальную кассу.

Ст. 7-я прошлагодняго экстреннаго Ноябрьскаго съѣзда по резолюціи Его Высокопреосвященства, назначенная къ пересмотру на слѣдующемъ очередномъ съѣздѣ, въ настоящее время оставлена безъ измѣненія. Такую постановку дѣла съѣздъ мотивировалъ буквою устава эмеритальнѣйшей кассы. Въ § 7 устава сказано, что средства кассы состоятъ изъ взносовъ духовенства не менѣе 18500 рублей въ годъ, а въ примѣчаніи къ этому § говорится, что сумма эта образуется изъ обязательныхъ личныхъ взносовъ духовенства (священникъ вноситъ 6 р., діаконъ 4 р. и псаломщикъ 2 р. и изъ добавочныхъ по 1 к. съ приходской души м. п. сельскихъ приходоу и по 3 коп. съ души градскихъ приходоу. Основываясь на буквальномъ выраженіи устава эмеритальной кассы, съѣздъ игнорировалъ резолюцію Его Высокопреосвященства и обложилъ взносомъ однѣ приходскія души, эти неравномѣрные и колеблющіеся источники средствъ духовенства, а оставилъ безъ обложенія опредѣленные и постоянные источники. Въ нашей епархіи есть причты, имѣющіе по нѣсколько сотъ десятинъ церковной земли и этими своими богатствами не участвующіе въ составленіи средствъ эмеритальной кассы; есть причты, получающіе жалованье и солидныя пособія, которые изъ этихъ своихъ доходовъ не приносятъ ни одной копейки въ кассу эмеритатуры.

Признавая постановленіе съѣзда поэтому вопросу несправедливымъ, я остаюсь при своемъ мнѣніи. Мое мнѣніе таково: добавочный копѣечный подушный взносъ духовенства въ эмеритальную кассу слѣдуетъ замѣнить подходнымъ обложеніемъ, отъ чего уставъ эмеритальной кассы не пострадаетъ, такъ какъ для устава имѣетъ значеніе сумма, а не способъ ея полученія. При замѣнѣ подушнаго копѣчнаго взноса подходнымъ слѣдуетъ первѣе всего обложить постоянные и опредѣленные источники средствъ духовенства, именно: церковныя земли, оброчныя статьи, суммы получаемыя духовенствомъ въ видѣ жалованья, пособія и % съ капиталовъ, а потомъ уже братскіе кружечные доходы. Если духовенство затрудняется опредѣленіемъ количества братскихъ доходовъ духовенства, не довѣряя братскимъ записямъ, въ такомъ случаѣ показателями братскихъ доходовъ пусть будутъ приходскія души, предполагая доход-

ность каждой приходской души муж. п. по установившейся практикѣ, въ сельскомъ приходѣ въ 1 р., а въ городскомъ въ 3 р. годового дохода. Последнимъ обложеніемъ мы удовлетворимъ тѣхъ лицъ, которые настаиваютъ на буквальномъ пониманіи § устава, такъ какъ не уничтожимъ его, а только пополнимъ. Относительно безприходныхъ причтовъ слѣдуетъ принять къ свѣдѣнью и руководству братскія записи, по которымъ средній выводъ изъ десятилѣтней сложности долженъ служить нормою обложенія. Замѣною подушнаго взноса подоходнымъ обложеніемъ уничтожится несправедливая эксплуатация бѣдныхъ богатыми, что неизбежно при одностороннемъ душевномъ обложеніи.

Теперь остается рѣшить вопросъ, какъ достигнуть подоходнаго обложенія. Рѣшеніе этого вопроса мнѣ представляется не особенно сложнымъ. Каждый депутатъ обязанъ къ слѣдующему Епархіальному съѣзду представить свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя подписью и печатью Благочиннаго того округа, отъ котораго онъ является уполномоченнымъ, о томъ, сколько у каждаго причта его округа имѣется земли, приходскихъ душъ муж. пола, — у безприходныхъ — какая норма годового дохода, какіе причтовые капиталы, оброчныя статьи, пособія и т. под. Получивъ такія свѣдѣнія, съѣздъ, предварительно опредѣливъ доходность земли, можетъ поручить комиссіи, избранной изъ среды себя, сдѣлать учетъ количества доходныхъ рублей всей епархіи, а затѣмъ уже легко придетъ къ заключенію, какимъ % обложить каждый доходный рубль, чтобы получилась требуемая сумма взноса.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Касимовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 1894 года.

Классъ IV.

Ученики, IV класса, удостоенные права поступленія въ I-й классъ духовной семинаріи, а) безъ новыхъ устныхъ испытаній.

Разрядъ 1-й.

1) Николай Соколовъ 1-й, Иванъ Виноградовъ, Петръ Волковъ, Сергій Асписовъ, 5) Николай Соколовъ 2-й, Димитрій Назарьевъ.

Разрядъ 2-й.

Димитрій Свѣтловъ, Константинъ Бажановъ, Иванъ Загорскій,
10) Димитрій Амарантовъ.

б) Съ повѣрочнымъ испытаніемъ при семинаріи.

Иванъ Рубинъ, Михаилъ Рябцевъ, Θεодоръ Перфильевъ, Иванъ Рождественскій, Илья Бажановъ (имѣеть сдать переекзаменовку по перковному уставу и латинскому языку для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса).

Разрядъ 3-й.

Емельянъ Стенкинскій (оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности).

Классъ III

Ученики, III класса, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Смирновъ, Николай Успенскій, Владиміръ Смирновъ, Павелъ Карповскій, 5) Алексѣй Виноградовъ.

Разрядъ 2 й.

Константинъ Перфильевъ, Михаилъ Процеровъ, Михаилъ Смирновъ 1-й, Владиміръ Побѣдинскій, 10) Николай Самгинъ, Петръ Богоявленскій, Сергѣй Сперантовъ, Андрей Ансеровъ, Димитрій Трофеевъ, 15) Николай Баландинъ, Сергѣй Любомудровъ, Владиміръ Когиновъ, Димитрій Асписовъ, Михаилъ Смирновъ 2-й (подъ условіемъ удовлетворительной переекзаменовки по географіи).

Разрядъ 3-й

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

20) Петръ Вишневскій, Василій Парфеновъ, Θεодоръ Флоревскій, Петръ Поляковъ, Василій Казанскій, 25) Сергѣй Твердовъ (какъ не державшій экзамена по болѣзни).

Классъ II.

Ученики II класса, удостоенные перевода въ III классъ.

Разрядъ 1-й

1) Александръ Туберовскій, Алексѣй Смирновъ, Николай Процеровъ, Петръ Смирновъ, 5) Семень Успенскій, Димитрій Сапфировъ, Иванъ Лебедевъ.

Разрядъ 2-й

Василій Никитскій, Василій Поспѣловъ, 10) Николай Виноградовъ, Юсифъ Сапфировъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Поспѣловъ, Θεодоръ Третьяковъ, 15) Димитрій Смирновъ, Иванъ Успенскій 1-й, Иванъ Успенскій 2-й, Сергѣй Побѣдоносцевъ, Василій Палицынъ (подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки по латинскому языку), 20) Алексѣй Зубовъ (по ариѳметикѣ).

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Александръ Катагощинъ, Николай Мирославлевъ, Павелъ Николинъ, Матвѣй Лебедевъ, 25) Александръ Харьковъ, Константинъ Динаріевъ, Николай Мелентьевъ, Александръ Пустоваловъ.

Увольняются изъ училища по безуспѣшности.

Иванъ Фіалкинъ, 30) Александръ Живилловъ.

Классъ I.

Ученики I-го класса, удостоенные перевода во II классъ.

Разрядъ 1-й

1) Аѳиногенъ Кустовъ, Θεодоръ Богородицкій, Николай Пановъ, Михаилъ Казанскій, 5) Григорій Ленисовъ, Димитрій Петровъ, Сергѣй Малиновкинъ, Иванъ Рябцевъ, Димитрій Динаріевъ.

Разрядъ 2-й

10) Яковъ Лебедевъ, Евгений Фіалкинъ, Алексѣй Лебедевъ, Иванъ Митрофановъ, Александръ Сапфировъ, 15) Василій Поляковъ, Александръ Харьковъ.

Подъ условіемъ удовлетворительной переэкзаменовки.

Василій Успенскій (по священной исторіи), Димитрій Виноградовъ (по русскому языку), Николай Вишневецкій (по священной исторіи), 20) Василій Григоровъ и Николай Смирновъ (по русск. яз.).

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Михаилъ Задоринъ, Алексѣй Покровскій Павелъ Лебедевъ, 25) Валентинъ Мирославлевъ, Θεодоръ Грошевъ, Александръ Вишневецкій, Николай Качковъ, Василій Бибинъ, 30) Александръ Гаевскій, Яковъ Ивановъ.

Увольняются изъ училища по безуспѣшности.

Θеодоръ Митьковъ, 33) Михаилъ Морозовъ.

Приготовительный классъ.

Ученики приготовительнаго класса, удостоенные перевода въ

1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Михаилъ Смирновъ, Владиміръ Билецкій, Константинъ Смирновъ, Сергѣй Великодворскій, 5) Иванъ Смирновъ, Алексѣй Кадыковъ, Θεодоръ Алгебрастовъ, Николай Евсюковъ, Алексѣй Хватовъ.

Разрядъ 2-й.

10) Михаилъ Архангельскій, Иванъ Флоренскій. Тимоѣй Головинъ, Николай Долбежовъ, Петръ Еремѣевъ, 15) Василій Скормиринъ, Александръ Великодворскій.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Сергѣй Покровскій, Николай Богатовъ, Анатолій Молчановъ, 20) Иванъ Третьяковъ, Александръ Первовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

1-го августа. По окончаніи литургіи изъ Каѳедрального собора Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Трубежь для водосвященія.

6-го августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во діакона учитель Бѣлавинской церковно-приходской школы Егорьевскаго уѣзда, Николай Филоксеновъ, назначенный во священника въ село Мостье, Ряжскаго уѣзда. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда Яковъ Скворцовъ. По литургіи былъ молебень.

7-го августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Николай Филоксеновъ. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Іоаннъ Семенскій, назначенный во священника въ село Съкирино, Скопьевскаго уѣзда.

12-го августа. По окончаніи литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, былъ совершенъ крестный ходъ вмѣстѣ съ чудотворною иконой Боголюбивой Божіей Матери вокругъ всего города. Ходъ сопровождали изъ собора: Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ, Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій—до церкви Ильи пророка и Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Михайловскій—до окончанія всего хода. У Астраханской заставы къ ходу присоединился оркестръ полковой музыки, который во все время пути игралъ гимнъ «Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ.» У Астраханской заставы и часовни, что на городской базарной площади, Преосвященнѣйшій Іоанникій прочиталъ акаѳистъ и молитву Боголюбивой Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе ученики церковно-приходскихъ школъ г. Рязани, которые своимъ дѣтскимъ пѣніемъ одушевляли и улаждали сердца правосл. христіанъ. За симъ чудотворная икона перенесена была въ Александро-Невскую Троицкую церковь. Въ ходѣ присутствовалъ г. начальникъ губерніи Н. С. Брянчаниновъ и сопутствовала безчисленная масса народа; погода вполне благопріятствовала.

—14-го августа. Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Михайловскій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ братіей. Рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Семенскій. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Сергѣй Амановъ, назначенный въ с. Лакашъ, Спасскаго уѣзда.

Въ 3^{1/2} часа въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ и Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ Епископомъ Михайловскимъ, со всеѣмъ городскимъ духовенствомъ послѣ малой вечерни торжественно былъ совершенъ параклисисъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія. Всенощное бдѣвіе совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Михайловскій. Сослужащими съ нимъ были: Архимандритъ Владиміръ, Ректоръ протоіерей Іоаннъ Смирновъ и соборное духовенство. Предъ пѣніемъ «Хвалите имя Господне» Его Преосвященствомъ былъ прочтенъ акаѣистъ Успенію Божіей Матери.

—15-го августа. Высокопреосвященнѣйшій Θεоктистъ Архіепископъ Рязанскій и Зарайскій и Преосвященнѣйшій Іоанникій совершали литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Сослужащими были: Троицкій архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Смирновъ и соборное духовенство. Рукоположенъ во діакона учитель села Долгаго, Данковскаго уѣзда, Николай Муретовъ, назначенный во священника въ с. Новую Пустынь, Спасскаго уѣзда. Проповѣдь произнесъ протоіерей Θεодоръ Успенскій. По литургіи въ соборѣ былъ молебень съ колѣнопреклоненною молитвою.

Научно-литературный отдѣлъ

С Л О В О

въ день усѣкновенія честныя главы св. славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Внемлите себѣ, да некогда отягчаютъ сердца ваша обгяденіемъ и пїянствомъ. (Лук. 21, 34).

Съ прославленіемъ памяти величайшаго изъ пророковъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна нынѣ воспоминается одно изъ возмутительныхъ злодѣяній, совершенное Иродомъ царемъ. Нынѣ правед-

никъ пострадалъ за истину, радуясь. Честная его глава усѣчена, святая кровь пролита за то, что беззаконникамъ не нравилась святая правда, громко возглашенная Іоанномъ: *недостойно ти имѣти жему Филиппа брата своего*. Злодѣяніе совершено во время царскаго торжества. Былъ день рожденія Ирода царя. Въ царскомъ дворцѣ происходило ликованіе. Тамъ—множество гостей, тамъ шумъ веселыхъ рѣчей, бѣготня слугъ, пьянство, игра музыки, пляска, тамъ сама Иродія, царская дочь, пляшетъ, и тамъ же на дѣвольскомъ пиршествѣ, подъ дѣйствиємъ виннаго и любострастнаго упоенія, изрекается беззаконный приговоръ надъ праведникомъ: *и пославъ (царь) устыкну Іоанна въ темницу, и принесоша главу его на блюдо, и даша дѣвицу: и отнесе матери своей*.

И въ наше христіанское время отъ пьянства сколько совершается преступленій и малыхъ, и великихъ?—Сколько проистекаетъ отсюда всякаго рода золь и несчастій? *Братіе! Внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ и пїанствомъ*.

Кто упивается виномъ, тотъ есть преступникъ всѣхъ Заповѣдей Закона Божія. Пьянствомъ нарушается 1-я и 2-я Заповѣди, потому что пьяницамъ богъ—чрево, а вино кумиръ, которому они поклоняются. 3-я заповѣдь всего болѣе нарушается человѣкомъ въ пьяномъ видѣ: потому что языкъ пьянаго есть источникъ всякаго пустословія и срамословія. Пьянство есть оскверненіе дней воскресныхъ и праздничныхъ, которые, какъ дни особенно святые, мы должны, по 4-й Заповѣди Господней, посвящать на дѣла богоугодныя. 5-я Заповѣдь повелѣваетъ чтить отца и мать: а когда, какъ не въ пьяномъ видѣ, человѣкъ бываетъ грубъ, дерзокъ, непочтителенъ къ родителямъ своимъ, начальникамъ и старшимъ возрастомъ? Противъ 7-й и 8-й заповѣди пьянство одною рукою ведетъ за собою сладострастіе, а другою—воровство. 9-й заповѣди не можетъ ненарушить тотъ, чей языкъ служитъ орудіемъ пустословія и срамословія. 10-я заповѣдь всегда нарушается тѣмъ, кто не исполняетъ 8-й: потому что сіи пороки—зависть, преступное желаніе и присвоеніе чужой собственности и воровство находятся между собою въ самой тѣсной связи. Такимъ образомъ пьянствомъ нарушаются всѣ Заповѣди Закона Божія. «А гдѣ горе, гдѣ ссоры, гдѣ жалобы, гдѣ раны безъ причины, гдѣ сянїе глаза, спрашиваетъ мудрѣйшій изъ царей Соломонъ, и отвѣчаетъ: не тамъ ли, гдѣ любятъ сидѣть за виномъ и прилежно осушаютъ стаканы?» (Притч. 23, 29). Объясняя сіи слова премудраго, св. Климентъ Александрійскій говоритъ: «предавшійся вину мертвъ для слова (божественнаго); ибо синія или багровыя очи знакъ мертвыхъ; возвѣщая ему смерть или отлученіе отъ жизни въ Господѣ, Божественная премудрость предвозвѣщаетъ

ему гибель; ибо забвеніе того, что относится къ истинной жизни, сопровождается гибелью. При излишнемъ употребленіи вина, человѣкъ какъ бы предается волнамъ бушующаго моря, и тѣло его, погружаясь, подобно кораблю, впадаетъ въ бездну безобразія, заливаемое сильными волнами вина. А кормчій, т. е. умъ человѣческій, носится туда и сюда чрезмѣрными волнами опьяненія и, плывя по морю, ничего не видитъ, покрываемый мракомъ бури и удаляется отъ пристани истины, пока не погубитъ себя въ удовольствіяхъ, напавши и разбившись о подводныя скалы моря. Посему показывая вредъ пьянства, премудрый сказалъ: *невинно вино, укоризненно же пьянство, и всякъ, пребывай съ немъ, не будетъ премудръ.*¹⁾ (Прем. 20, 1). Человѣческое сложеніе, говоритъ св. Василій Вел., будетъ ли такъ крѣпко, чтобы противиться всѣмъ худымъ послѣдствіямъ пьянства? Есть ли какое средство тѣлу, которое не престанно разгорячается и всегда бываетъ напитано виномъ, не сдѣлаться слабымъ, хилымъ, истомленнымъ? Отъ сего происходитъ дрожаніе и расслабленіе. Поелику отъ излишняго употребленія вина дыханіе прерывается, нервы теряютъ свою напряженность, то происходитъ трясеніе во всемъ составѣ тѣла. Для чего же навлекать на себя Каиново проклятіе, трясясь и вертясь всю жизнь? Ибо тѣло, когда у него нѣтъ естественной опоры, по необходимости колеблется и шатается. Такихъ людей оплакиваетъ Исаія: горе востающимъ зутра, и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера, вино бо сожжетъ я: съ гусльми бо и свирѣльми вино пьютъ; на дѣла же Господня не взирають, и дѣлъ рукъ его не помышляютъ.» (Ис. 5, 11. 12). И какая жалкая картина въ томъ домѣ, зъ которомъ хозяинъ преданъ страсти пьянства! Дѣти безъ хлѣба, жена въ слезахъ, домъ въ нищетѣ и убожествѣ, вездѣ слѣды разстройства и бурной жизни, вездѣ признаки брани и раздора, нѣтъ любви родительской къ дѣтямъ, нѣтъ въ дѣтяхъ должнаго уваженія къ родителямъ. Примѣръ родителей, который сильно дѣйствуетъ на мягкія сердца дѣтей, нечувствительно и ихъ увлекаетъ къ разврату и дѣлаетъ распутными прежде, нежели они успѣютъ понять себя и почувствовать. А какъ изъ семействъ составляется общество, то упадокъ и развращеніе семейной жизни, естественно, отражается и на общественной, общество бѣднѣетъ, теряетъ силу вѣры и вмѣстѣ нравственныхъ началъ жизни и дѣятельности, какъ бы изживается, вслѣдствіе чего пороки и преступленія увеличиваются, и оно (общество) приходитъ въ упадокъ и не далеко отъ разложенія.

¹⁾ Клим. Алекс. Педагогъ Кн. II-я гл. 2.

Итакъ *внемлите себѣ, бр., да не когда отягчаютъ сердца ваша обяденіемъ и пьянствомъ.* Это — заповѣдь Самого Господа. *Трезвитесь и бодрствуйте:* ибо дьяволъ, аки левъ ищай кого поглотити, всего удобнѣе уловляетъ и губить душу христіанскую чрезъ пьянство. Съ благоговѣніемъ *взирайте* всегда на свѣтлый образъ великаго воздержанія, чистоты и трезвости нынѣ прославляемаго св. Церковію величайшаго изъ пророковъ и постниковъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, который не зналъ роскоши и чуждъ былъ всякаго вида плотоугодія: ибо питался акридами и дикимъ медомъ, кожею верблюда прикрывалъ нагсту свою, — и *взирающе* подражайте *вѣрѣ* его, пострадавшаго за истину радуясь. *Молитвами Предтечи Твоего, Господи, спаси и помилуй ны. Аминь.*

Кае. прот. Ө. Толеровъ.

Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразования ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе *).

Занятіе должностей и исполненіе разныхъ порученій начальниками и наставниками по распоряженію начальства.

Какъ по уставу, такъ и по распоряженіямъ высшаго и епархіальнаго начальства и семинарскаго Правленія начальники и наставники семинаріи должны были исполнять немало стороннихъ должностей, — и сверхъ того на нихъ возлагалось много обязанностей и разныхъ порученій. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣли отношеніе къ должности, другія возлагались на нихъ, какъ на лицъ болѣе интеллигентныхъ, — а были и такія порученія, которыя не имѣли никакого отношенія къ службѣ наставниковъ.

Представляемъ въ краткомъ очеркѣ всѣ стороны занятія начальниковъ и наставниковъ.

1) Исправленіе должности за товарищей, отсутствующихъ по разнымъ причинамъ обыкновенно поручалось наставнику, преподающему тѣже предметы въ другомъ отдѣленіи. Если отсутствіе наставника было продолжительнымъ, то уроки отсутствующаго правленіе поручало

* См. № 16 Ряз. Епарх. Вѣд. 1894 г.

чаще всего тѣмъ наставникамъ, которые сравнительно съ другими имѣли менѣе уроковъ; при этомъ иногда совсѣмъ не обращалось вниманія на званія самого учителя по предметамъ, преподаваніе которыхъ поручалось ему, потому что начальство преимущественно заботилось лишь о томъ, чтобы въ отсутствіе наставника ученики его не оставались безъ занятій. За отсутствіемъ ректоровъ по какой—либо причинѣ (наприм. всѣ они вызывались въ Петербургъ на чреду священнослуженія; ректоръ Аванасій въ 1840 г. былъ уволенъ на четыре мѣсяца въ Пятигорскъ по болѣзни; ректоръ Антоній бралъ отпуски: въ 1851 г. на 20 дней въ Москву для совѣта съ врачами и въ 1854 г.—на 28 дней въ Кіевъ на богомолье и проч.) должность ихъ всегда исправлялъ инспекторъ Н. Ильдомскій; ему же всегда поручалось и преподаваніе уроковъ за ректора, а въ чтеніи сочиненій за ректора инспектору должны были помогать болѣе свободные наставники; инспекторская же должность по воспитательной части возлагалась на болѣе благонадежнаго наставника. При этомъ для временнаго присутствованія въ правленіи всегда назначался одинъ изъ наставниковъ, напр. прот. П. Поспѣловъ, свящ. І. Любимовъ и преимущественно свящ. І. Покровскій.—Въ 1861 г. Правленіе, согласно § 33-му устава ходатайствовало о назначеніи профъ Ив. Сладкопѣвцева третьимъ членомъ Сем. Правленія, такъ какъ экономъ не имѣетъ ученой степени. Резолюція: «Съ удовольствіемъ утверждается». Проф. Сладкопѣвцевъ эту должность исправляеть до опредѣленія его на должность инспектора.

2) Исправленіе должности помощника инспектора всегда поручалось наставникамъ. До 1860 г. эту должность они проходили безмездно. Въ 1860 г. помощникамъ инспектора положено по 60 руб. въ годъ «на разъѣзды по квартирамъ учениковъ»; но за временное исправленіе этой должности за помощника инспектора жалованья не давали исправляющему должность; такъ въ 1865 г., когда помощникъ инспектора іером. Климентъ по смерти инспектора прот. Н. Ильдомскаго назначенъ былъ исправляющимъ должность инспектора, учителю Аркадію Грандилевскому поручено исправлять вмѣсто Климента должность помощника инспектора безъ вознагражденія.

Изъ журнальныхъ опредѣленій относительно избранія помощниковъ инспектора видно, что правленіе старалось поручать эту должность болѣе способнымъ; но иногда, въ виду того, что наставники неохотно поступали на эту безмездную должность, оно поручало оную въ извѣстномъ районѣ города наставнику, имѣющему по мѣсту жительства болѣе удобства для наблюденія за учениками: нельзя не видѣть и того, что правленіе объ увольненіи избраннаго не заботилось и всѣ избранные служили помощниками инспектора, пока сами

не откажутся, а между тѣмъ были случаи, когда помощникъ инспектора при множествѣ должностей не могъ аккуратно исполнять обязанности по надзору за учениками. Въ 1848 г. учитель свящ. І. Покровскій просилъ правленіе объ увольненіи его отъ этой должности, «такъ какъ, состоя соборнымъ священникомъ, членомъ Консисторіи и учителемъ Священнаго Писанія, греческаго и латинскаго языковъ, онъ часто встрѣчалъ и встрѣчаетъ затрудненія въ исправленіи должности помощника инспектора».

3) Назначеніе въ члены духовной Консисторіи. Членами Консисторіи были всѣ ректоры, инспекторъ Н. Ильдомскій и изъ наставниковъ: свящ. І. Покровскій съ 1837 г. до увольненія изъ семинаріи, прот. А. Воскресенскій съ 1865 г. и Хар. Романскій съ 1865 г.

4) Разъясненіе катихизическаго ученія воспитанникамъ въ воскресные дни предъ литургіею. Эта обязанность поручалась поочередно всѣмъ наставникамъ и распределялась пополугодіямъ между двумя съ сентября до февраля и съ февраля до 1 го іюля; наприм. въ 1842 г. Лаз. Вулсановъ и Х. Романскій;—въ 1843 г. Ив. Сладкопѣвцевъ и А. Воскресенскій; въ 1845 г. проф. Н. Смирновъ и А. Адамовичъ и т. д.

5) Ревизія духовныхъ училищъ, по распоряженію Семинарскаго, а иногда по предписанію академическаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.— Въ разсматриваемый періодъ ревидовали: А. Рязанское училище: въ 1849 году ректоръ Антоній (по одной учебной части); въ 1854 г.—онъ же; въ 1860 г. ректоръ Макарій.

Б. Зарайское училище: въ 1850 и 1854 г. ректоръ Антоній; въ 1858 г. ректоръ Макарій и въ 1864 году—инспекторъ протоіерей Н. Ильдомскій ¹⁾.

В. Скопинское училище: въ 1841 г.—учитель прот. П. Поспѣловъ; въ 1848, 1852 и 1856 г.—ректоръ Антоній; въ 1860 г. инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и въ 1866 г.—учитель Х. Романскій ²⁾.

Г. Касимовское училище: въ 1842 г.—учитель св. І. Покровскій; въ 1847, 1850 и 1853 г.—ректоръ Антоній;—въ 1858 г. ректоръ Макарій и въ 1864 году—ректоръ Ювеналій.

Д. Данковское училище: въ 1842 г.—учитель св. І. Алешинскій;

¹⁾ Примѣч. Кромѣ того рязанское и зарайское училища обревизовали съ семинаріею вмѣстѣ: въ 1843 и въ 1847 г. ректоры москов. дух. академій—въ первомъ архим. Евсей, въ послѣднемъ архим. Алексій. Въ 1863 г. рязан. училище обзрѣвалъ семинарскій ревизоръ экстраординарный профессоръ той же академіи свящ. Филаретъ Сергіевскій.

въ 1848, въ 1850 и въ 1856 году—ректоръ Антоній; въ 1860 г. инспекторъ прот. Н. Ильдомскій и въ 1866 г.—учитель Х. Романскій. Е. Сапожковское училище: въ 1842 г.—учитель св. І. Покровскій; въ 1848 и 1853 г.—ректоръ Антоній; въ 1858 г.—ректоръ Макарій и въ 1864 г. ректоръ Ювеналій.

Библиографическая замѣтка.

П. Горскаго-Платонова. «Антука». Очеркъ изъ быта духовенства. Сергіевъ Посадъ. 1893 г. Цѣна 50 коп. (50 стр.)

Русское православное духовенство не можетъ не быть признательнымъ корпораціи профессоровъ Московской Духовной Академіи за то, что они по временамъ касаются различныхъ сторонъ жизни духовенства, то оправдывая его отъ несправедливыхъ нареканій, то указывая на возможность улучшенія въ его положеніи. Съ 1892-го года издается при Московской Академіи журналъ «Богословскій Вѣстникъ», статьи котораго съ живымъ интересомъ читаются духовенствомъ въ самыхъ глухихъ весяхъ царства русскаго.

Названный въ заголовкѣ очеркъ принадлежитъ перу бывшего редактора «Богосл. Вѣстн.», профессора Моск. Академіи Павла Ивановича Горскаго-Платонова. По названію можно принять очеркъ за повѣсть, но на самомъ дѣлѣ это публицистическая статья съ приложенными, въ формѣ примѣчаній, личными воспоминаніями автора. Названіе профессоръ заимствовалъ съ французскаго: en tous cas. Такъ называются зонтики средней величины, пригодные «при всѣхъ случаяхъ»: и тогда, когда солнышко печетъ, и тогда, когда дождичкомъ сѣчетъ. Автору очерка кажется, что и на русское духовенство люди, власть имущіе, смотрять, какъ на нѣкотораго рода «антуку», т. е. какъ на исполнителей, пригодныхъ для самыхъ разнообразныхъ порученій.

Такъ смотрѣли на духовенство въ старые годы, такъ смотрять и нынѣ. Не безъ юмора авторъ описываетъ, какъ при оберъ-прокурорѣ св. Синода графѣ Протасовѣ учили будущихъ пастырей народа медицинѣ, землѣрію и агрономіи съ тѣмъ, чтобы наполнить землю русскую бесплатными дѣятелями по части народнаго здравія и народнаго хозяйства. Изъ этихъ затѣй авторъ воспоминаетъ добрымъ

²⁾ Примѣч. Сверхъ того, по порученію семинарскаго правленія, Скопинское училище въ іюнь и іюль 1844 г. обревизовалъ новоопредѣленный ректоръ онаго прот. І. Антизитровъ, принимая училище въ свое завѣдываніе.

словомъ только агрономію за то, что ради нея при Виованской семинаріи была устроена ферма, гдѣ семинаристы, вмѣсто «купоросныхъ» шей, получали питательное молоко. Но хозяйство и на фермѣ шло не по научному, а по крестьянскому. Классы медицины имѣли для семинаристовъ пріятность другаго рода. «Урока готовить никакого не нужно. Лишь только взойдетъ Иванъ Михайловичъ (врачъ, считавшій ромашку универсальнымъ средствомъ противъ всѣхъ болѣзней), мы кидаемся снимать съ него одежду. Кто снимаетъ шарфъ, кто беретъ шапку, кто перчатки, кто помогаетъ снять шубу... «Дружки, дружки, потихоньку, потихоньку». Предостереженіе было необходимо, потому что онъ былъ очень старъ, а мы были очень бойки. Затѣмъ подходимъ къ самой каедрѣ и окружаемъ ее, человекъ десять, двадцать. Остальные дѣлали, что хотѣлось. Вступаемъ съ Ив. Мих. въ разговоры и классъ проходитъ незамѣтно.» Не смотря на это, экзаменъ по медицинѣ былъ не страшень: за всѣхъ отвѣчалъ служившій за фельдшера семинаристъ. Въ награду за его медицинскія познанія его освобождали отъ обязанности знать что либо по другимъ предметамъ.

Для оправданія привлеченія пастыря къ занятіямъ врачевнымъ, агрономическимъ и землемѣрнымъ выставлялась на видъ польза крестьянъ и благосостояніе пастырей. Но авторъ съ малымъ довѣріемъ относится къ такимъ побужденіямъ. Дѣло было проще: добыть врачей, агрономовъ и землемѣровъ стоило денегъ, а нужда въ этихъ дѣятеляхъ чувствовалась живо. Если прибавить жалованіе врачу семинаріи, да завести тамъ преподавателя агрономіи, да поручить учителю математики преподавать агрономію (безъ всякой затраты!), вотъ и получатся десятки тысячъ даровыхъ лекарей, землемѣровъ и вводителей улучшеннхъ способовъ хозяйства!

«Удивительно, иронизируетъ авторъ, что еще мало дѣлъ придумано было для пастыря. Мало ли чего можно было еще придумать? Напримѣръ. Отчего бы не обучить семинариста ветеринарному дѣлу и оспопрививанію? Отчего бы не устроить при каждой семинаріи по кузницѣ? Въ селѣ это очень пригодится. Если батюшка пашеть и боронуетъ, отчего ему и шкворень не сварить? А прихожане будутъ благодарить и даже славословить пастыря. А часовое мастерство? Научили бы семинариста часовому мастерству, и мастерилъ бы, и сидѣлъ бы пастырь не безъ дѣла.»

Намъ въ этомъ положеніи дѣла, мало измѣнившись и нынѣ, представляется и грустная сторона: народъ безпомощень, нуждается въ помощи и медицинской, и юридической, и ремесленной, и всякой другой, а сильные и умѣлые не идутъ къ нему на помощь, предпочитая градское изобиліе и удобства деревенской скудости и неудоб-

ствамъ. Особенно ошутителенъ недостатокъ врачебной помощи въ деревнѣ, хотя города переполнены всякаго рода медиками. Если врачъ живетъ за 50 верстъ, если вѣтъ для деревенскихъ жителей разбѣдныхъ врачей, то больные волей не волей ищутъ совѣта и помощи у культурныхъ людей, будь то помѣщикъ, учитель или священникъ. Первые два могутъ сказать больному: «ступай, не мое дѣло», но не у всякаго священника подымется на то языкъ. Развѣ не сказано въ Евангеліи: «болящія исцѣляйте»? Вотъ эти обстоятельства и не позволяютъ намъ согласиться съ г. П. И. Горскимъ относительно бесполезности преподаванія медицины въ семинаріи. Я не знаю, обошелся ли хоть одинъ сельскій священникъ безъ того, чтобы не дать врачебнаго совѣта больному... Но если это такъ неизбежно, то лучше будетъ, если пастыри будутъ обладать хотя небольшими познаніями въ медицинѣ, преподаваемой, конечно, не такъ, какъ преподавалъ ее воспоминаемый г. Горскимъ Иванъ Михайловичъ. Самъ г. Горскій сознаетъ, что священнику неизбежно придется заняться леченіемъ народа, и рекомендуетъ снабдить причты церковные популярно изложеннымъ руководствомъ къ уходу за больными. «Это не дорого будетъ стоить (опять дешевизна на первомъ мѣстѣ!) и пользу принести можетъ. Можно и гомеопатическими лечебниками снабдить. Если и не вылечитъ священникъ гомеопатъ: то и напортать много не можетъ». На это разсужденіе можно возразить, что медицина не столь легкая наука, чтобы ее можно было изучить по лечебнику. Лечебникъ не научитъ распознаванію болѣзней, что представляетъ собою дѣло первостепенной важности. Не слѣдовало бы рекомендовать священникамъ гомеопатію, систему леченія еще не установившуюся и отвергаемую большинствомъ медицинскихъ авторитетовъ. Утѣшеніе, что при гомеопатическомъ леченіи священникъ не «много напортитъ», мало говоритъ въ пользу гомеопатіи. При серьезныхъ болѣзняхъ леченіе на авось—дѣло преступное. Г. Профессоръ и самъ не вѣритъ въ чудодѣйственность гомеопатическихъ крупинокъ. Онъ говоритъ только: «бываетъ, что и гомеопаты помогаютъ»... Съ такимъ же основаніемъ можно рекомендовать нашептыванія, спрыскиванія и другія знахарскія «средствія»: бываетъ, что и они помогаютъ. Иногда больной выздоравливаетъ при отсутствіи ухода и леченія; но нельзя заключать, что отсутствіе леченія помогло больному встать съ постели. Наше мнѣніе такое: если священнику необходимо лечить тѣлесные недуги, то ему лучше на семинарской скамьѣ подготовиться къ лечебному искусству, чѣмъ производить опасные эксперименты надъ болящими.

Обращаясь къ нашему времени, г. профессоръ отиѣчаетъ, что теперь «артука» привлечена къ дѣлу просвѣщенія народа. Это дѣло,

конечно, стоит довольно близко къ пастырскимъ задачамъ. Но, замѣчаетъ г. Горскій, эта тѣсная связь не требуетъ того, чтобы пастырь самъ училъ грамотѣ. Привлеченіе пастырей къ дѣлу распространенія грамотности имѣетъ свои основанія, во первыхъ, въ томъ, что достаточнаго количества народныхъ учителей трудно найти, особенно безъ соотвѣтствующаго вознагражденія за трудъ, а во вторыхъ, нужно было замѣнить назойливыхъ проповѣдниковъ недоношенныхъ мыслей людьми, болѣе пригодными. «Но грустно вотъ что. Когда завидятъ волковъ, возуть пастыря, а когда пастырь самъ завидитъ волковъ и возьметъ свой жезль, ему говорятъ: погоди, не трогай волковъ... Подниметъ пастырь свой жезль противъ повальнаго пьянства, ему говорятъ: «погоди, опусти жезль. Спиртъ оплачивается акцизомъ; не разстроивай государственные финансы.» Не мало слышитъ пастырь о своихъ обязанностяхъ и прямыхъ, и не прямыхъ. А зайдетъ рѣчь о правахъ пастыря,—тотчасъ раздадутся рѣчи: «А, права! Какія права? Пикнуть не смѣй—вотъ твои права.» И выходитъ въ одно и тоже время, что и «пикнуть не смѣй», и «возвысь твой голосъ, пастырь».

Кромѣ школьнаго дѣла, авторъ находитъ не мало дѣлъ, «которыя накладываются на пастыря только потому, что не приисканы люди, которые поехали бы ихъ на себѣ.» Онъ указываетъ на разрастающуюся день ото дня писарскую, канцелярскую и статистическую работу, взваливаемую на тѣ же выносливыя пастырскія плечи. «По-видимому, пора бы поразсмотрѣть не слишкомъ ли злоупотребляютъ тѣ или другія учрежденія терпѣливостію церковныхъ причтовъ.» Г. профессоръ насчитываетъ 33 писарскихъ и бухгалтерскихъ работъ, возложенныхъ на причты. Нѣкоторыя изъ нихъ *безъ особенной нужды* пишутся въ нѣсколькихъ экземплярахъ, напр. исповѣдныя росписи въ двухъ, а клировыя вѣдомости даже *въ пяти!* Въ московской епархіи (а, можетъ быть, и въ другихъ) до сего времени причты пишутъ вѣдомости оспенныя. Особенно требовательны столичные статистическіе комитеты. «Недавно одинъ статистическій комитетъ разослалъ инструкцію, которая гласитъ, что священникъ, отвѣчая на вопросъ о занятіяхъ жениха, невесты, или умершаго лица, долженъ означить то занятіе, которое у описываемаго лица было *главнымъ* источникомъ средствъ къ существованію. У живыхъ прихожанъ и прихожанокъ главный источникъ средствъ къ существованію можетъ быть таковъ, что они и сами сказывать не захотятъ. Въ отвѣтъ на вопросъ о занятіяхъ нужно показать, въ какомъ качествѣ занималось описываемое лицо своимъ промысломъ: въ качествѣ ли самостоятельнаго лица, какъ хозяинъ, компаніонъ, арендаторъ, администраторъ и тому подобное; въ качествѣ ли довереннаго лица, какъ управляющій и тому подобное, въ качествѣ

ли работника, мастера, подмастерья и тому подобное, обозначая при этомъ занятіе его какъ можно точнѣе, не довольствуясь общими показаніями, въ родѣ: работалъ на бумаготкацкой фабрикѣ, но показывать, былъ ли онъ ткачъ, или шпульникъ, или сновальщикъ и тому подобное».

«И требованія хороши и тонъ хорошъ!

«Вилать то нечего, батюшка! А то: «работалъ на бумаготкацкой фабрикѣ». Нѣтъ, ты толкомъ скажи работникъ или подмастерье былъ покойникъ? Шпульникъ онъ былъ или сновальщикъ? Въ прядильномъ или набивномъ корпусѣ работалъ? А въ добавокъ къ этому *тому подобное* прибавь.»

«Карточки статистическія должны составляться до совершенія обряда.» Принесутъ покойника въ церковь: нужно отслужить обѣдню, затѣмъ выдти на отпѣваніе. «Нѣтъ, отче, ты сначала напиши да подпиши карточку для статистическаго комитета.»

Въ нашей епархіи статистическій комитетъ еще не столь требователенъ, но въ будущемъ увѣренности и мы не имѣемъ. Съ недавняго времени на насъ, напр., возложена обязанность переписывать 1-ю и 3-ю часть метрикъ для статистическихъ работъ земскихъ врачей.

Возлагаются на пастырей и другія, не совѣмъ свойственныя духовному сану, занятія. Въ голодный годъ, напр., пастырей дѣлали продовольственными попечителями и завѣдывающими земскими хлѣбными складами, въ холерные годы пастыри въ качествѣ санитарныхъ попечителей осматривали задніе двory и помойныя ямы.

Послѣднія страницы брошюры г. Горскаго-Платонова посвящены воспоминаніямъ о старинномъ житьѣ бытѣ семинаристовъ въ сороковые-пятидесятые года. Воспоминанія написаны интересно, правдиво, но безъ того желчнаго раздраженія, которое слышится въ воспоминаніяхъ о бурсѣ Помяловскаго и Д. И. Ростиславова. *

Свящ. Ст. 0—въ.

Внутреннія извѣстія.

Наказаніе за нарушеніе заповѣди о праздникѣ.—16-го августа, 1893 года, вскорѣ послѣ обѣдни, привозятъ къ дому священника Х. для исповѣди больного, поднять котораго изъ телѣги нѣтъ возможности: оторвана рука, истекаетъ кровію. О. Х. спѣшитъ къ несчастному со святыми дарами. Въ телѣгѣ лежитъ крайне блѣдный, полужертвыи крестьянинъ В. С. П. Сквозь толстую тряпку, которою обмотана правая рука, течетъ кровь. Сверхъ повязки отдѣльно отъ руки ле-

* Интересующіеся брошюрой могутъ выписать ее отъ автора (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.) безъ уплаты пересылочныхъ.

жать пальцы. Собравъ послѣднія силы, несчастный во всеуслышаніе кается, что онъ наказанъ за несоблюденіе заповѣди о праздникѣ. «Вчера, въ Успенье, говоритъ онъ, надо бы идти въ храмъ Божій къ вечернѣ. Знаю, что праздникъ большой и двойной. Такъ нѣтъ! и этотъ день вздумалъ отнять у Господа Бога. Люди къ вечернѣ, а я поправляю молотилку. Сегодня колоколь къ службѣ зоветъ: тоже праздникъ. Чтобы сходить въ храмъ Божій? А я иду на работу, пускаю въ ходъ машину свою... Обхожденіе съ машиной мнѣ знакомо, осторожность извѣстна; не первый разъ... Не могло быть бѣды отъ себя. Да вотъ, какъ только подшелъ поправить, такъ Богъ наказалъ: руку задернуло, пальцы, кисть раздробило; чѣмъ грѣшилъ, того и не стало. Теперь ужъ не придется праздника Господни нарушать: отработалъ. Даль бы Господь мнѣ, калѣкѣ, жизнь да языкъ, сталъ бы другу-недругу толковать, какъ наказываетъ Богъ за нерадѣніе о праздничной службѣ. Мнѣ за дѣло, другимъ примѣръ, чтобы не забывали матушку Церковь». Въ такихъ словахъ приблизительно пострадавшій рассказывалъ о несчастіи и выражалъ свое убѣжденіе о причинѣ этого несчастія. Господу угодно было принять желаніе страдальца остаться живымъ свидѣтелемъ гнѣва Божія за непочитаніе праздника. Сверхъ ожиданія врача, онъ остался живъ, съ отпиленной рукою. (Оренбур. Епарх. Вѣд. 1893 г., № 24).

Учрежденіе двухъ походныхъ причтовъ въ Екатеринбургской епархіи.
Благодѣтельнѣйшее церковное учрежденіе открывается въ екатеринославской епархіи. Преосвященный епископъ екатеринославскій Владиміръ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи для екатеринославской епархіи двухъ походныхъ причтовъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности совершать, на передвижныхъ престолахъ и переносныхъ антиминсахъ, богослуженіе въ отдаленныхъ отъ церквей рудникахъ, заводахъ, фабрикахъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ для разсѣянныхъ тамъ православныхъ рабочихъ, испытывающихъ большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Св. Синодъ, согласно представленію преосвященнаго и заключенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, опредѣлилъ учредить въ екатеринославской епархіи два походныхъ причта изъ священника и псаломщика въ каждомъ причтѣ и назначить на содержаніе имъ, съ разѣздными деньгами, по 1,200 руб. на каждый годъ, полагая священникамъ по 900 р. и псаломщикамъ по 300 р. каждому, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ капитала «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства», съ тѣмъ, чтобы съ назначенной суммы было ежегодно удерживаемо по 2 процента въ составъ спеціальнаго сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію, о чемъ и дано знать указомъ отъ 23 прошлаго мая.

Сооруженіе православнаго храма въ Варшавѣ. Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Варшавѣ, крайне необходимаго въ этомъ центрѣ нашего западнаго края, идетъ довольно успѣшно. Изъ доставленныхъ Высочайше утвержденнымъ комитетомъ по сооруженію этого храма списковъ пожертвованій видно, что со времени открытія подписки по 1-е іюля текущаго года поступило пожертвованій 272,573 руб. Сравнительно очень крупныя суммы доставили за это время: высокочтимый кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (17 тысячъ рублей), приходскіе священники, которыми за время съ 1 ноября 1893 г. по 1 іюля 1894 г. доставлено 52,953 р., благочинные, которыми за то же время представлено 11,982 руб. Пожертвованія доставлялись разными правительственными и иными учрежденіями и должностными лицами, сельскими обществами, частями войскъ, учебными заведеніями, частными лицами и газетами.

(Церк. Вѣс.).

Иностранное извѣстіе.

Православная церковь въ Японіи.

Отрадныя вѣсти получаютъ изъ Японіи о состояніи тамошней православной церкви. Православіе въ Японіи вполне утвердилось. Православная церковь тамъ имѣетъ стройную и прочную организацию и годъ отъ году возростаетъ количественно. Къ 1 января 1894 года въ японской православной церкви состояло: 220 церковныхъ общинъ и въ нихъ 21.289 православныхъ при 27 священнослужителяхъ, изъ которыхъ одинъ епископъ (Русскій), 20 священниковъ (Русскій 1) и 6 діаконъ (Русскій 1). Кромѣ священнослужителей числилось еще 17 причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія и 159 проповѣдниковъ. Въ теченіе 1893 года присоединилось къ православію и крестилось 1.182 Японца. Въ нашей духовной миссіи въ Тоокіо состояли четыре учебныя заведенія: катихизаторское училище съ 18 учениками, семинарія съ 45 учащимися, причетническое училище съ 5 учениками и женское училище съ 86 ученицами. Всего учащихся въ православныхъ учебныхъ заведеніяхъ Тоокіо—154 человѣка, а учащихся 26 (8 съ академическимъ образованіемъ); кромѣ Тоокіо существуютъ еще православныя училища—въ Хакодате для мальчиковъ и дѣвочекъ (112 учащихся) и въ Осака—катихизаторское училище (8 учащихся.) При женскомъ училищѣ существуетъ иконописная мастерская, снабжающая иконами японскія церкви и молитвенные дома; въ ней работаютъ двѣ иконописицы, изъ которыхъ одна училась иконописному искусству въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ С.-Петербургѣ. При миссіи въ Тоокіо состоитъ переводческое общество изъ 8 переводчиковъ, кото-

рыми въ теченіе 1893 года переведено одиннадцать книгъ богословскаго содержанія. Органами православія служатъ три японскіе журнала: *Сейкео-Симпо* (Православный Вѣстникъ), *Уранисики* (Скромность)—журналъ православныхъ женщинъ, издающійся со второй половины 1893 года. Главными сотрудниками журналовъ являются члены миссіи, получившіе высшее образованіе въ русскихъ духовныхъ академіяхъ.

Начальникъ миссіи преосвященный Николай, этотъ апостоль Японіи, попрежнему неустанно и энергично продолжаетъ свое высокое и трудное служеніе. Онъ руководитъ всѣми дѣятелями миссіи, входитъ во всѣ подробности жизни православной церкви въ Японіи. Въ теченіе прошлаго года имъ были обзрѣны всѣ церкви Японіи, за исключеніемъ только одного прихода. Общее впечатлѣніе вынесенное имъ изъ обзора, какъ видно изъ его рапортовъ Св. Синоду, весьма отрадное. Всѣ крестившіеся Японцы твердо держатся православія, ведутъ строго нравственную жизнь. Нѣкоторые по своимъ проповѣдническимъ трудамъ и высокой одушевляющей ихъ любви къ ближнему напоминаютъ собой христіанъ первыхъ вѣковъ. Въ селеніи Магата (провинціи Акита) преосвященный Николай крестилъ 11 человѣкъ, обращенныхъ къ православію проповѣдью мѣстнаго земледѣльца Іоанна Хатакеяма и его супруги. Этотъ почетный человѣкъ, пользующійся глубокимъ уваженіемъ мѣстныхъ жителей за свое образцовое хозяйство и благотворительность, построилъ въ своемъ селѣ небольшой православный храмъ. Другой православный Японецъ—катихизаторъ Сергѣй Ооцука съ проповѣдью о христіанскомъ Богѣ, Его любви и всепрощеніи проникъ въ среду арестантовъ острога въ Немуро, въ Хокквай-доо (въ сѣверной части Японіи.) Плодомъ его проповѣди было то что 8 арестантовъ искренно раскаялись въ своихъ преступныхъ дѣлахъ, за что получили наградную грамоту отъ правительства; самъ же Ооцука удостоенъ денежной награды отъ областного правленія.

Выдающимся событіемъ въ жизни православной японской церкви за 1893 г. было пребываніе въ Тоокіо и служеніе въ православномъ соборѣ греческаго архіепископа острова Занте высокопреосвященнаго Діонисія (Латаса). Высокопреосвященный Діонисій торжественно служилъ въ соборѣ Воскресенія Господня въ Тоокіо вмѣстѣ съ преосвященнымъ Николаемъ и 5 священниками. Этимъ онъ засвидѣтельствовалъ связь греческой церкви съ русскою и японскою, что, кромѣ того, онъ обстоятельно и краснорѣчиво выяснилъ и въ произнесенномъ въ концѣ богослуженія словѣ, переданномъ по-японски діакономъ С. С. Міи, кандидатомъ Кіевской Духовной Академіи.

Японское правительство пскровительственно относится къ православію. По словамъ преосвященнаго Николая, оно «достоинно всякой

похвалы и благодарности за свои неизмѣнно добрыя отношенія къ христіанству.» Во время поѣздки преосвященнаго по Японіи для обозрѣнія православныхъ церквей, большую часть пути сопровождалъ его полицейскій сержантъ, въ видахъ охраненія его отъ злобы нѣкоторыхъ фанатиковъ-буддистовъ и доставленія удобствъ въ пути. Въ гор. Акита, откуда преосвященный Николай еще въ Тоокіо получилъ угрожающее анонимное письмо, самъ начальникъ полиціи просилъ его проповѣдывать, окруживъ его постоянною и бдительною охраной полицейскихъ. Врагами христіанства въ Японіи являются иностранные атеисты изъ наемныхъ учителей, нѣкоторые подражающе имъ Японцы, получившіе образование въ заграничныхъ университетахъ, и бонзы. М. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ

Богословскаго Вѣстника

за Августъ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Наума. Поученіе на день Преображенія Господня. *Прот. А. В. Горскаго*. Слово на текстъ: «много можетъ молитва праведнаго посѣществуема (Іаков. 5, 16)». *Прот. А. В. Горскаго*. Потребность въ апологетическихъ трудахъ въ настоящее время. *С. С. Глаголева*. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. Взимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. *А. П. Лебедева*. Изъ церковной жизни православнаго востока. П. Церковь Іерусалимская. *И. Н. Корсунскаго*. Магистерскій диспутъ. Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу г. Чичерина: «Основанія логики и метафизики (Москва. 1894)». *П. В. Тихомирова*. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1893 годъ. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

РЯЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Московскаго Международнаго Торговаго Банна

симиъ объявляетъ, что выдача временныхъ свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты взаи́мъ представленныхъ въ Отдѣленіе къ конверсіи 5⁰/₀ билетовъ I и

II вып. и облигацій II и III Восточныхъ займовъ будетъ производиться съ 25 августа во всё присутственные дни съ 9 час. утра до 3 час. дня.

VIII-я КНИЖКА

Праздничнаго журнала «Радость Христіанина» 1894 года.

(На Преображеніе Господне.)

СОДЕРЖАНІЕ.

Отъ Редакціи.

Рисунокъ: Преображеніе Господне. Изъ Апонопантелейм. Евангелія, XII-го вѣка.

- I. Чему поучаетъ Преображеніе Христово. Св. Тихона, епископа Задонскаго. 323
- II. Тайна жизни нашей, открытая на Ѡаворѣ. Димитрія, архіеп. Херсонскаго. 326
- III. 1. О Преображеніи Господнемъ по иконографическимъ памятникамъ и Церковно-Богослужебнымъ книжкамъ. (Съ рисункомъ.) Василя Арсеньева. 333
2. Пѣнь на Преображеніе Господне. Изъ памятниковъ древне-христіанскаго пѣснотворчества. Переводъ съ греческаго подлинника П. Цвѣткова 339
- IV. 1. Іезек. 37, 1—14.—Пророческое видѣніе духовнаго и тѣлеснаго воскрешенія (Окончаніе). Василя Арсеньева. . . 346
2. Свѣтлость лица Спасителя. По мыслямъ бесѣды О Функе (Otto Funcke): «Wie freundlich Der Herr ist». Н. Ю. Щербацкой. 356
- V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Свѣтъ на Ѡаворѣ. Изъ стихотворенія Ѡедора Глинки. 377
- VII. При чтеніи текста библіи—
- 1) **МЫСЛИ И ЧУВСТВА.**—43) Мтѣ. 17, 1—9. Молитва на Преображеніе Господне. Св. Тихона Задонскаго. 44) Пс. 89, 17. 16. 15. 15, 11. Изъ молитвы въ Слѣд. Псалтири. 45) Мтѣ. 17, 2. Апок. 21, 23. 22, 5. О «Ѡаворскомъ свѣтѣ». Св. Григорія Паламы 46) 2 Кор. 3, 18. Еф. 3, 16. 4. Рим. 12, 2. Преображеніе внутренняго чловѣка. Епископа Теофана. 47) Малах. 4, 2. Еф. 3, 12—20.—Мтѣ. 13, 43. О тайнѣ благодатнаго свѣта молитвы. П. А. П. 48) Рим. 8, 26. 27. Молитва Духомъ Святымъ. 381
- 2) **ЗАПРОСЫ И ОТВѢТЫ.**—На вопросъ 34 й: о Іоан. 3, 5. (въ VI кн. «Рад. Хр.» 397
- Библиографическій указатель.**—Содержаніе послѣднихъ книгъ журналовъ. 399
- Объявленія.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500.000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно учебныхъ заведеній и домовъ приходовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская собств. домъ № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. (въ г. Рязани Н. И. Родзевичъ, Астраханская улица, собств. домъ).—

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Помощникъ Преподаватель Семинаріи *Димитрій Аглицевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

Состояніе счетовъ Московскаго Международнаго Торговаго Банка къ 1 февраля 1894 г.

А К Т И В Ъ.	Въ банкѣ въ Москвѣ.		въ отдѣленіяхъ				В С Е Г О.		П А С С И В Ъ.	Въ банкѣ въ Москвѣ.		въ отдѣленіяхъ.				В С Е Г О.	
	Рубл.	Коп.	Въ Рязани.		Въ прочихъ (**).		Рубл.	Коп.		Рубл.	Коп.	Въ Рязани.		Въ прочихъ (**).		Рубл.	Коп.
			Руб.	К.	Руб.	К.						Руб.	К.	Руб.	К.		
I. Касса	421.890	42	64.406	37	482.171	17	968.467	96	I. Складочный капиталъ	3.000.000	—	—	—	—	3.000.000	—	
II. Текущій счетъ въ банкахъ	10.843	80	100	—	140.373	89	151.317	69	II. Капиталъ отдѣленій	—	—	100.000	—	800.000	—	900.000	—
III. Свободныя суммы на текущихъ счетахъ спеціал. въ банкѣ	14.137	35	54.595	10	42.438	18	111.170	63	III. Обыкновенный запасн. капиталъ	261.256	60	—	—	—	—	261.256	60
Спеціал. счетъ подѣ хлѣбъ въ Гос. Банкѣ	—	—	—	—	268.458	67	268.458	67	IV. Особый запасный капиталъ	102.014	95	—	—	—	—	102.014	95
IV. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	1.887.261	43	323.209	62	872.506	14	3.082.977	19	V. Вклады:								
V. Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и купоновъ	2.780	28	12.863	47	6.020	18	21.663	93	1) на текущія счеты:								
VI. Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ: хлѣбомъ за сч. Госуд. Банка	—	—	—	—	80.080	—	80.080	—	а) обыкновенные	890.494	37	230.685	35	1.288.446	90	2.409.626	62
товарами и квит. жел. дорогъ	—	—	—	—	20.700	—	20.700	—	б) условные	948.547	04	185.524	67	1.015.464	55	2.149.536	26
Учетъ торговыхъ обязательствъ	—	—	—	—	3.000	—	3.000	—	2) безсрочные	258.104	20	179.600	15	297.621	80	835.326	15
VII. Ссуды подѣ залогъ (*)									3) срочные	655.668	20	331.113	—	766.444	70	1.753.225	90
1) цѣнныхъ бумагъ гарантировъ	2.391.973	77	208.442	59	1.099.844	03	3.700.260	39	Перезалог. ссуды подѣ хлѣбъ въ Гос. Банкѣ	—	—	—	—	161.000	—	161.000	—
2) цѣнныхъ бумагъ негарантировъ	18.060	—	8.290	—	281.690	—	308.040	—	VI. Переучтенные векселя и торговья обязательства	303.133	03	22.340	—	49.098	08	374.571	11
3) товаровъ и квитанцій жел. дорогъ	7.900	—	128.687	53	1.468.872	49	1.605.460	02	Залогъ цѣнныхъ бумагъ	—	—	—	—	64.225	—	64.225	—
4) драгоценныхъ металловъ	—	—	1.512	—	—	—	1.512	—	VII. Обезпеченіе спеціальныхъ текущихъ счетовъ	207.705	39	140.500	—	106.592	64	454.802	03
Ссуды подѣ хлѣбъ за сч. Госуд. Банка	—	—	—	—	270.726	22	270.726	22	VIII. Обезпеч. спец. сч. подѣ хлѣбъ въ Гос. Бан.	—	—	—	—	419.817	—	419.817	—
VIII. Цѣнные бумаги, принадлежащія банку:									IX. Корреспонденты банка:								
1) гарантированныя	957.510	33	84.967	69	132.221	91	1.174.699	93	1) по ихъ счетамъ (logo):								
2) негарантированныя	325.598	36	61.498	88	66.889	51	453.986	75	а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ	301.841	85	—	—	—	—	301.841	85
IX. Прин. банк. золото и серебро въ слит., ассигновки, тамож. куп. и тратты на заграничн. мѣста	126.855	37	18	32	113.385	53	240.259	22	б) векселя на коммисіи	81.877	41	50.294	36	499.496	78	631.668	55
X. Фондъ обыкн. запасн. капит. въ прав. гар. % бум.	261.065	45	—	—	—	—	261.065	45	2) по счетамъ банка (nostro)								
XI. Фондъ особ. запас. капит. въ прав. гар. % бум., хранящ. въ госуд. банкѣ	33.963	75	—	—	—	—	33.963	75	суммы, остающіяся за банкомъ	4.658.920	08	—	—	—	—	4.658.920	08
XII. Капиталъ отдѣленій банка	900.000	—	—	—	—	—	900.000	—	X. Счетъ правленія съ отдѣленіями	—	—	—	—	1.341.191	17	1.341.191	17
XIII. Корреспонденты банка:									XI. Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1892 годъ	300	—	—	—	—	—	300	—
1) по ихъ счетамъ (logo):									XII. Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ банка	14.313	13	8.177	30	26.635	84	49.126	27
бланковые кредиты (переводы) 132.305.51									XIII. Государств. 5% налогъ	7.452	06	—	—	2.390	41	9.842	47
кредиты, обезпеченныя цѣнными бумагами, товар. в торгов. обяз. 2.316.478.38	2.448.783	89	—	—	495.165	88	2.943.949	77	XIV. Полученные проценты и коммиссія: за 1893 г., за исключеніемъ уплаченныхъ	196.905	69	29.271	67	130.850	78	357.028	14
2) по счетамъ банка (nostro):									XV. Тоже за 1894 г.	23.388	09	5.566	10	60.230	46	89.184	65
а) свободн. суммы въ распоряженіи банка	250.012	11	—	—	—	—	250.12	11	XVI. Переходящія суммы	—	—	103.807	98	—	—	103.807	98
б) векселя у корреспондентовъ	154.878	60	1.880	72	137.894	65	294.653	97	XVII. Пенсіонная касса служащ.	20.000	—	—	—	—	—	20.000	—
XIV. Счетъ отдѣленій съ правленіемъ	1.624.784	15	303.056	10	—	—	1.927.840	25									
XV. Векселя, принятыя на коммиссію	81.877	41	50.294	36	486.615	24	618.787	01									
XVI. Протестованные векселя	20.292	54	1.656	41	—	—	21.948	95									
XVII. Недвижимое имущество банка	—	—	75.466	—	49.600	—	125.066	—									
XVIII. Текущіе расходы	8.918	93	1.966	27	19.250	57	30.135	77									
XIX. Расходы, подлежащіе возврату	3.945	98	291	90	1.800	91	6.038	79									
XX. Обзаведеніе и устройство	17.120	33	3.677	25	39.103	43	59.901	01									
XXI. Переходящія суммы	61.471	84	—	—	450.697	51	512.169	35									
И Т О Г О	12.031.926	09	1.386.880	58	7.029.506	11	20.448.312	78	И Т О Г О	12.301.926	09	1.386.880	58	7.029.506	11	20.448.312	78
*) Въ томъ числѣ ссудъ (on call)	2.323.188	77	51.055	59	493.406	27	2.867.650	63									

**) Отдѣленія: въ Тулѣ, Курскѣ, Пензѣ, Либавѣ, Севастополѣ, Бухарѣ, Смоленскѣ, Тегеранѣ, Кокандѣ, коммиссіонерствахъ: въ Скопинѣ, Ефремовѣ, Витебскѣ, Двинскѣ, Еяпаторіи.