



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 декабря.



Годъ XI.



1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 18 ноября—старшинѣ Покотской волости Евѣмію *Роговому* и прихожанамъ Теодоровской церкви, Рогачевского уѣзда, —старшинѣ Роговому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ, а прихожанамъ за пожертвованія ими въ свою приходскую церковь въ текущемъ году разныхъ церковныхъ вещей на сумму 218 р., а всего съ 1888 года—на благолѣпіе своего приходскаго храма и поддержку причтовыхъ помѣщеній съ хозяйственными службами 1648 руб.; 23 ноября—отставному капитану Александру *Шульцъ*, женѣ его Ольгѣ *Шульцъ* и сестрѣ жены его Маріи *Евѣимовой* за пожертвованіе ими въ Лѣпнянскую церковь, Оршанскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 190 руб.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія симъ приглашаетъ наследниковъ умершей вдовы священника Параскевы *Нороновичъ*, въ теченіе 6-ти мѣсячнаго срока, предъявить свои права на полученіе 30 рублей, назначенныхъ Нороновичъ въ единовременное пособіе, но не полученныхъ ею за смертію и хранящихся въ Консисторіи.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Алексиничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Алексѣй *Лукашевичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ $25/26$ ноября, за № 585, перемѣщенъ къ Перелѣвской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Священникъ Скитковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Поликарповичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 ноября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Самогѣвичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Протоіерей Самогѣвичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іаковъ *Рыжковъ* 13 ноября скончался.

Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквахъ:

1) *Алексиничской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 ноября; жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес. 398 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1033 д. муж. п. и 984 д. жен. п.

2) *Скитковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 ноября; жалованья 500 руб.; церковной земли 36 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1087 д. муж. п. и 1049 д. жен. п.

б) псаломщическое при—

Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 2 ноября; церковной земли 36 десятинъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2058 д. муж. п. и 2057 д. жен. п.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преоданіе Архипастырскаго благословенія.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1893 г. ноября 27. Цензоръ *Кедральный Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Дѣлѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридрианда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря.

№ 34.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОСИФЪ СЪМАШКО, МИТРОПОЛИТЬ ЛИТОВСКІЙ И ВИЛЕНСКІЙ.

(По поводу исполнявшагося 25-лѣтія со дня его кончины).

23-го ноября сего года исполнилось 25 лѣтъ съ того времени, какъ, по выраженію одного духовнаго оратора ¹⁾, „закатилось свѣтило, долго сіявшее на горизонтѣ церкви, не стало крѣпкаго столпа православія, почилъ о Господѣ великій святитель Божій, вписавшій имя свое не только въ исторіи отечественной церкви, но и на скрижаляхъ гражданской исторіи, и не только нашей отечественной исторіи, но и въ исторіи всего міра“. Здѣсь разумѣется кончина Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, послѣдовавшая 23 ноября, въ 35 минутъ 1-го часа по полудни, 1868 года.

Пользуясь этимъ случаемъ, мы желали бы, хотя нѣсколько, освѣжить въ памяти величественный образъ почившаго Святителя. Но такъ какъ нашимъ читателямъ уже извѣстны та сфера, среди которой жилъ и дѣйствовалъ почившій Святитель, его воспитаніе, его общественная дѣятельность и заслуги для Церкви и государства ²⁾, то въ настоящій разъ мы остановимся только на изображеніи личнаго его характера и частной его жизни ³⁾.

¹⁾ Пресв. Іосифа, Епископа Ковенскаго, при погребеніи Митрополита Іосифа.

²⁾ См. Могил. Епарх. Вѣд. 1889 г., №№ 17—18.

³⁾ Для этой характеристики мы пользуемся IV гл. сочиненія свят. Н. Извъкова: „Высокопреосвященнѣйшій Іосифъ Съмашко“. Вильна, 1889 г.

Почившій Святитель прежде всего былъ великій труженикъ, чему значительно способствовало его крѣпкое здоровье. Отдавшисѣ дѣлу подготовленія униатовъ къ воссоединенію съ Православною Церковію, онъ работалъ неустанно. Кромѣ большой официальной переписки, у него была въ то время еще большая, конфиденціальная, съ своими викаріями. Въ отсутствіи своемъ изъ епархіи онъ списывалъ имъ на скорую руку цѣлыя листы наставленій и указаній по разнороднымъ текущимъ дѣламъ и обстоятельствамъ. Всѣ черновыя, а иногда и бѣловыя бумаги, онъ переписывалъ самъ, вслѣдствіе ихъ важности. Вслѣдствіе этого у него въ 60-хъ годахъ его жизни открылось дрожаніе трехъ пальцевъ, которыми держится перо, и доктора приписывали это, именно, усиленной его дѣятельности. И въ послѣдніе годы его жизни, когда посѣщали его уже недуги, Владыка не могъ оставаться безъ дѣла, и, несмотря на то, что у него было два помощника, ни одно дѣло не рѣшалось по епархіи, безъ его тщательнаго пересмотра. Аккуратность его по службѣ была поразительная. Лицамъ, служившимъ въ Литовскоѣ консисторіи, нерѣдко приходилось просиживать цѣлыя ночи, наводя, по требованію Митрополита, справки; никакой докладъ, какъ бы онъ ни былъ сложенъ и запутанъ, не задерживался имъ долѣе трехъ дней.

Будучи самъ аккуратенъ во всемъ, Покойный любилъ и въ другихъ аккуратность и наказывалъ за недостатокъ ея, прибѣгая въ этомъ случаѣ иногда къ оригинальнымъ мѣрамъ. Такъ, однажды, вслѣдствіе опозданія къ богослуженію въ крестовой церкви одного іеродіакона, Преосвященный Іосифъ велѣлъ оштрафовать его двумя рублями, купить на оныя двѣ восковыхъ свѣчи, поставить ихъ предъ мѣстною иконою, и класть этому іеродіакону земные поклоны предъ нею во время вечерняго богослуженія, при пѣніи пѣсни „Нынѣ отпускаши“, до тѣхъ поръ, пока не сторгятъ свѣчи. Особенно онъ требовалъ аккуратности отъ консисторіи и благочинныхъ. Поэтому, въ 1846 г. замѣтивъ медленный ходъ дѣлъ въ консисторіи, онъ поставилъ это ей на видъ и предложилъ, чтобы каждый изъ членовъ консисторіи ежемѣсячно съ своимъ столоначальникомъ пересматривалъ по своему столу дѣла, чтобы чрезъ то не оставлять ихъ въ забвеніи и давать имъ законный ходъ. Онъ же неоднократно штрафовалъ благочинныхъ за нерадѣніе и неаккуратность въ доставленіи срочныхъ вѣдомостей.

Въ обращеніи съ низшими онъ былъ мягокъ, но съ провинившимся строго и взыскателенъ, при чемъ иногда самою лучшею мѣрою взысканія у него служилъ мѣткій энергическій выговоръ, а также и насмѣшка, доходившая иногда до сарказма. Этихъ мѣръ достаточно было для исправленія провинившагося, и потому къ болѣе сильнымъ мѣрамъ наказанія приходилось рѣдко обращаться. Эту черту характера покойнаго цѣнило высоко духовенство. Такъ, Гродненское духовенство въ своемъ воспоминаніи о покойномъ заявило, что, именно, его благородному обращенію, съ одной стороны, и строгому внушенію относительно лежащихъ на немъ обязанностей — съ другой, оно обязано тѣмъ, что изъ среды его нѣтъ и почти не было ни запрещенныхъ, т. е. подвергшихся самому сильному наказанію, ни измѣнившихъ своему долгу и присягѣ. Какъ онъ былъ внимателенъ къ тѣмъ изъ старцевъ-священниковъ, которые отличались доброю жизнію, можно судить по слѣдующему факту. Каменецкій вице-благочинный, священникъ Шаевскій, просилъ Митрополита разрѣшить ему соборно отслужить литургію, по случаю оканчивающагося пятидесятилѣтія священства его. Владыка написалъ такую резолюцію на его прошеніи: „при такомъ рѣдкомъ случаѣ пятидесятилѣтняго священнослужительства, и можно, и должно и безъ моего разрѣшенія помолиться вамъ Господу Богу вмѣстѣ съ своими искренними и родными. Поздравляю васъ, добрый старецъ, съ этимъ драгоценнымъ празднествомъ, тѣмъ болѣе, что я всегда былъ доволенъ вашимъ служеніемъ церкви святой. Мнѣ хотѣлось что либо послать вамъ на память, но не придумалъ. Да, впрочемъ, для старцевъ, прошедшихъ подобное вамъ поприще, самая лучшая награда, самое горячее желаніе есть, чтобы въ настоящемъ мірѣ свѣтъ добрыхъ дѣлъ нашихъ свѣтился для всѣхъ добрымъ примѣромъ, а въ мірѣ будущемъ, чтобы Господь уготовалъ намъ доброе прибѣжище въ неизрѣченной своей благодати“. Можно себѣ представить, какъ долженъ былъ остаться довольнымъ священникъ, получивъ такое благосклонное обращеніе къ себѣ своего Святителя.

По отношенію къ высшимъ Митрополитъ былъ не искателенъ, и, гдѣ слѣдовало, неуступчивъ. Такъ, когда, однажды, генераль-губернаторъ Бибииковъ обратился къ нему съ представленіемъ о награжденіи законоучителя института, священника Нѣмцевича, на-

перстнымъ крестомъ, по рекомендаціи директора этого института, Преосвященный отказалъ, вслѣдствіе того, что объ успѣхахъ въ преподаваніи этого законоучителя доносило некомпетентное лицо— директоръ и даже сдѣлалъ этому законоучителю строгій выговоръ за то, что онъ не пригласилъ на экзамень наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ Виленскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Не задумывался покойный святитель иногда и прямо въ глаза сказать горькую правду высокопоставленнымъ личностямъ. Такъ, когда при служеніи его въ Ковенскомъ соборѣ, во время пѣнія Трисвятаго, попечитель учебнаго округа Груберъ и жандармскій генераль Букстевденъ смѣялись, Преосвященный Іосифъ, предъ обѣдомъ въ собораніи, въ прасутствіи генераль-губернатора, прочиталъ имъ нотацію о приличномъ поведеніи въ церкви, такъ что они должны были извиниться предъ нимъ. Лестъ и хитрость Митрополитъ презиралъ, и съ помощію ихъ никто ничего не могъ получить отъ него.

Но самымъ лучшимъ качествомъ преосвященнаго Іосифа, которое особенно нужно всякому начальнику, была справедливость, проявлявшаяся съ особенною ясностію въ назначеніи мѣстъ духовенству. На мѣста онъ назначалъ по большей части самъ, и назначалъ всегда справедливо, такъ что духовенство вполне вѣрило ему. Если онъ оказалъ кому либо, по недоразумѣнію, несправедливость, то старался загладить ее добромъ. Доказательствомъ этого служить его поступокъ по отношенію къ священнику Рапацкому, котораго онъ посадилъ было на эпитимію въ Троицкій монастырь, съ запрещеніемъ священно-служенія, за неотращеніе бороды, а потомъ, когда оказалось, что у него борода не растетъ отъ природы, а не по упорству, далъ ему лучшее мѣсто, на которомъ онъ и пострадалъ смертію мученика отъ повстанцевъ въ 1863 г.

Какъ человѣкъ прямой, Преосвященный терпѣть не могъ безымянныхъ доносовъ, и не только не обращалъ на нихъ вниманія, но и приказывалъ производить слѣдствіе для отысканія доносчиковъ, что доказываетъ его распоряженіе, данное консисторіи 25 февраля 1845 г., о розысканіи лица, составившаго и подбросившаго ему безымянное донесеніе на Лидскаго благочиннаго, священника Брениа. За то начальствующія лица были обязаны все знать и обо всемъ ему доносить.

Особеннымъ вниманіемъ и любовію покойнаго Владыки пользовались семинарія и женское духовное училище. Чтобы понять эту любовь, нужно было видѣть этого убѣленнаго сѣдинами старца среди воспитывающагося юношества. Здѣсь то прежде всего замѣчалась его могучая нравственная сила и его способность создавать молодое поколѣніе, ставящее задачей своей жизни благоденствіе родины. Объ этой обаятельной силѣ Покойнаго такъ воспоминаетъ досточтимый, тоже уже покойный, профессоръ М. О. Кояловичъ, имѣвшій счастье учиться въ Литовской семинаріи во времена митрополита Іосифа. „Мы живо помнимъ, пишетъ онъ, изъ временъ нашей юности тѣ вечернія минуты, когда въ Виленскую семинарію пріѣзжалъ покойный Митрополитъ, когда онъ въ ученической комнатѣ садился среди насъ на ученическомъ стулѣ и бесѣдовалъ съ нами. Въ этой бесѣдѣ обнаруживалось, что онъ зналъ всѣхъ родныхъ почти каждого изъ насъ, всю ихъ обстановку, характеръ главнѣйшихъ членовъ. Въ одно мгновеніе переносилъ онъ мальчика, сидящаго за книгой въ семинаріи, вдали отъ дома, въ этотъ самый домъ, въ кругъ его родныхъ, въ кругъ ихъ интересовъ, и всюду предносилъ предъ этимъ мальчикомъ идеалъ знанія, служенія дѣлу. Семья, родина, наука, великая будущность сливались тутъ въ одинъ образъ, захватывавшій душу мало-мальски живую⁽¹⁾. Зная характеръ родителей, онъ внимательно слѣдилъ за поведеніемъ ихъ дѣтей-учениковъ, часто спрашивалъ у начальства о поведеніи и прилежаніи ихъ, а при посѣщеніи семинаріи непременно справлялся о нихъ, и, въ случаѣ неодобрительнаго отзыва, отечески вразумлялъ виновнаго; при этомъ онъ всегда напоминалъ о родителяхъ. Если и родители провинившагося тоже были извѣстны съ невыгодной стороны, то Владыка приказывалъ внимательно слѣдить за нимъ. Иногда онъ являлся въ семинарію въ грозномъ видѣ, — это когда происходили въ ней какія либо выходки со стороны учениковъ; въ это время невольный страхъ нападалъ на всѣхъ — даже учащихъ. Вразумивши учениковъ и наказавъ виновныхъ, онъ не оставлялъ безъ наставленія и начальствующихъ, внушая имъ внимательно слѣдить за учащимися. Къ концу своего посѣщенія онъ становился такимъ же добрымъ и любящимъ отцомъ, какъ и, въ другое время, и громогласное „исполла“ бывало отвѣтомъ воспитанниковъ на его

(1) Христ. чт. 1889 г. № 11.

наставленія. Какъ на характерную черту Покойнаго, доказывавшую его любовь къ воспитанникамъ, нужно указать и на то, что онъ былъ врагъ исключеній воспитанниковъ изъ заведенія, и случаи такого рода были очень рѣдки, и всякій начальникъ заведенія не смѣло вступалъ въ покои Митрополита съ докладомъ о необходимости исключенія кого либо изъ воспитанниковъ. Бывали случаи, что уволеннымъ, только не за поведеніе, онъ позволялъ снова вступать въ училище. Благодаря этому, многіе уволенные получили возможность сдѣлаться впоследствии хорошими людьми. Если еще къ этому прибавить щедрыя матеріальныя пожертванія, доходившія иногда до нѣсколькихъ тысячъ руб., на улучшеніе положенія духовно-учебныхъ заведеній, а особенно его излюбленнаго дѣтища—женскаго духовнаго училища, то можно смѣло сказать, что Владыка былъ для дѣтей отцемъ.

Эта отличительная черта покойнаго Владыки—любеобильность сказывалась и въ его отношеніяхъ къ иновѣрцамъ. Отстаивая всѣми силами свою паству отъ происковъ иновѣрія, онъ въ тоже время не питалъ къ иновѣрцамъ непріязненнаго чувства, но, какъ истинный послѣдователь Верховнаго Пастыреначальника, съ христіанскою любовію относился къ нимъ и самъ торжественно засвидѣтельствовалъ это въ одномъ изъ своихъ словъ: „Ты, обращаясь онъ къ Богу, знаешь, что исполненіе лежащаго на мнѣ долга никогда не сопровождалось во мнѣ непріязненными чувствами къ отдѣленнымъ отъ насъ по вѣрѣ братіямъ; что всѣ мои къ нимъ отношенія растворялись внутреннимъ чувствомъ любви и долготерпѣнія, часто можетъ быть излишнимъ, что это чувство любви къ нимъ есть обѣтъ всей моей жизни, — и ненависть не коснется моего сердца даже тогда, если бы мнѣ пришлось запечатлѣть кровію это душевное расположеніе“. Это же самое чувство любви онъ старался вложить и въ своихъ пасомыхъ: „чѣмъ мы обязаны иновѣрнымъ нашимъ братіямъ, поучаетъ онъ 8-го мая 1845 г.: любовью, любовью, любовью, повторяю и буду повторять всегда съ возлюбленнымъ ученикомъ Господа. Одна только любовь можетъ уладить все, что есть тягостнаго въ непреклонности нашего долга, при нынѣшнемъ несчастномъ раздѣленіи церкви. Любовь извинитъ заблужденіе, старался оное разсвѣять, любовь отклонитъ прекословіе, жертвуя своимъ самолюбіемъ минутной слабости ближняго. Любовь перенесетъ скорби и напасти

ради спасенія заблудшихъ собратьевъ. Любовь побѣдитъ ненависть, творя добро и ненавидящимъ насъ. Любовь устранить всегда недомѣнія, производящія раздоръ непримиримый, и, можетъ быть, соединить во едно то, что мы съ горестью сердца видимъ раздѣленнымъ вѣковыми заблужденіями и страстями“. Послѣ этого не удивительно, что такая могучая сила любви христіанской невольно покоряла ему сердца всѣхъ его знавшихъ и пріобрѣтала ему уваженіе у людей противныхъ ему убѣжденій.

Не менѣ замѣчательною чертою въ характерѣ Митрополита была его необязнь смерти. Какъ человекъ, въ высшей степени вѣрующій въ промыслъ Божій, безъ воли коего не можетъ и волосъ упасть съ головы человека, Преосвященный Іосифъ неустрашимо смотрѣлъ въ глаза всѣмъ опасностямъ, угрожавшимъ его жизни. „Вы знаете, писалъ онъ въ 1845 г. графу Протасову, что я слишкомъ свыкъся съ угрозами, чтобы обращать на нихъ какое-либо вниманіе. Мнѣ угрожали пороховымъ взрывомъ при освященіи въ 1840 г. Николаевского собора. Въ меня бросили тросточкою, или какъ хотите назвать — стрѣлою въ Ковиѣ, при открытіи губерніи. Меня предостерегали во время служенія, при открытіи въ нынѣшнемъ году Виленскаго кафедральнаго собора, о слышанныхъ въ церкви угрозахъ; послѣ этого не удивительно ли для меня не обращать вниманія на большую часть менѣ официальныхъ вѣстей и предостереженій“? При всѣхъ подобнаго рода случаяхъ онъ обыкновенно просилъ о немъ не беспокоиться. По поводу одного покушенія, онъ говорилъ, что въ теченіе его поприща благодать Божія сохраняла его отъ всякихъ личныхъ опасностей и что, съ другой стороны, по своему характеру, онъ неприступенъ ни малѣйшей робости. Въ другомъ случаѣ онъ заключаетъ свое письмо такъ: „военные считаютъ счастьемъ пасть на полѣ чести, почему же и мнѣ не желать счастья умереть на добромъ подвигѣ“. Этою чертою характера — безстрашностію и объясняется то обстоятельство, что онъ долгое время жилъ въ Тринополь въ 1861 г., когда около Вильны появились шайки повстанцевъ, которые легко могли проникнуть въ уѣздъ Митрополита и убить его. Какъ извѣстно, онъ сталъ готовиться къ смерти еще съ 1850 г., когда приготовилъ себѣ гробъ подъ ракою св. мучениковъ и затѣмъ, чѣмъ слабѣе становился силами, тѣмъ болѣе и болѣе желалъ смерти, какъ успокоенія отъ

трудоѣ. Такъ въ 1862 г. онъ написалъ: „неизвѣстенъ часъ и минута, когда Всевышній призоветъ меня отъ сей временной къ вѣчной жизни. А пора, давно бы пора! Я совершилъ призваніе, къ нему же призва меня Господь Богъ, и вполнѣ убѣжденъ, что исполнилъ святую волю Его. Благодарю Царя небеснаго, благодарю и царя земнаго! Прожилъ я до сихъ поръ, хотя и не безъ тяжелыхъ непріятностей, не безъ тягостной борьбы, но и не безъ сладостныхъ сердцу отрадъ,— все мое служеніе, всѣ мои начинанія вѣнчались успѣхомъ“.

Что касается частной жизни митрополита Іосифа, то она отличалась очень большою простотою. Гастрономія для него не имѣла никакого значенія. Особенно онъ любилъ уединяться въ своей лѣтней дачѣ, Тринополь, гдѣ велъ жизнь самую простую. Здѣсь онъ часто предавался физической работѣ. Такъ, когда отстраивали Тринополь, Митрополитъ самъ выходилъ на работу вмѣстѣ съ рабочими, и часто заставляли его запыленнымъ среди развалинъ, или въ какой нибудь ямѣ. Тринопольскій садъ, раскинутый на 12 десятинахъ, обязанъ всѣмъ своимъ устройствомъ м. Іосифу, который самъ разбивалъ и занимался посадкою деревьевъ. Впослѣдствіи, устроявая и поддерживая садъ, онъ самъ очищалъ и подрѣзывалъ деревья, смотрѣлъ за опрятностію и порядкомъ въ немъ и наслаждался видомъ каждаго дерева, памятуя о посадкѣ его и уходѣ за нимъ. Этимъ физическимъ занятіямъ онъ считалъ себя обязаннымъ долговременнымъ сохраненіемъ своего здоровья.

Кромѣ физическихъ трудовъ въ Тринополь, Владыка любилъ заниматься чтеніемъ, математическими и политическими соображеніями; часто по цѣлымъ часамъ онъ просиживалъ за планами и географическими картами. Съ особенною тщательностію слѣдилъ онъ за русскою литературою и щедрою рукою прибрѣталъ для бібліотеки все, что заслуживало вниманія, какъ по отдѣлу богословскому, такъ и по части беллетристики и точныхъ наукъ. Кромѣ того, онъ не удукалъ случая выписывать научныя иностранныя сочиненія по различнымъ отраслямъ знанія и разнообразныя иллюстрированныя изданія — иностранныя и русскія. Еще въ 1851 году Владыка пожертвовалъ значительную часть своей бібліотеки въ пользу Литовской семинаріи, а послѣ его смерти и остальная бібліотека въ числѣ четырехъ шкафовъ поступила въ составъ бібліо-

теки семинаріи, такъ что, благодаря этому, Литовская семинарія имѣеть библіотеку едва ли не самую лучшую не только между провинціальными, губернскими библіотеками среднихъ учебныхъ заведеній, но и между столичными. Артистическія, особенно живописныя, произведенія доставляли Владыкѣ всегда большое наслажденіе, и онъ истратилъ до 10000 руб. на украшеніе ими архіерейскаго дома въ Вильнѣ и Тринополѣ. Изъ изображеній и картинъ ему особенно нравились священныя изображенія и картины, по преимуществу, библейскаго и церковно-историческаго содержанія. Между всѣми картинами особенное вниманіе обращала на себя довольно полная коллекція дѣятелей, извѣстныхъ въ іерархіи западно-русской церкви, современной введенію здѣсь униі и до послѣднихъ лѣтъ, которая имѣла особенную важность въ научно-историческомъ отношеніи, такъ какъ по ней можно было прослѣдить за тѣмъ, какъ съ теченіемъ времени измѣнялись одѣжаніе и весь внѣшній обликъ униатскаго духовенства. Любилъ также Владыка и пѣніе, и часто призывалъ къ себѣ для пѣнія свой хоръ, и, благодаря этому вниманію Митрополита къ пѣнію, хоръ архіерейскій при немъ былъ блестящимъ, и Виленскіе старожилы и теперь съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаютъ объ архіерейскомъ хорѣ временъ покойнаго Митрополита. Хоръ набирался изъ лучшихъ голосовъ семинаріи и училищъ духовныхъ, о которыхъ Митрополитъ очень заботился. Такъ какъ мальчики уже не были отпускаемы въ дома родителей на каникулы, то Владыка, желая доставить имъ хоть какое либо удовлетвореніе за это, бралъ ихъ къ себѣ въ Тринополь, гдѣ они и гостили иногда по двѣ недѣли, будучи щедро угощаемы своимъ радушнымъ хозяиномъ. Любя хорошее пѣніе, Владыка строго смотрѣлъ, чтобы оно не упало и тщательно вникалъ въ дѣло, если замѣчалъ этотъ упадокъ. Такъ, въ началѣ пятидесятихъ годовъ, замѣтивъ съ нѣкотораго времени упадокъ архіерейскаго хора, Преосвященный Іосифъ поручилъ своему викарію, Преосв. Евсеію, призвать къ себѣ хоръ и вникнуть въ причину его упадка. При дознаніи оказалось, что многіе пѣвчіе не успѣли, вслѣдствіе нерадѣнія и лѣности регента, который весьма мало занимался обученіемъ пѣвчихъ въ томъ учебномъ году. По докладѣ о семъ м. Іосифу, онъ поручилъ семинарскому правленію сдѣлать строгій выговоръ регенту, внушить ему быть болѣе усерд-

нымъ въ исполненіи возложенной на него обязанности, съ угрозою иначе лишиться какой-либо изъ своихъ должностей—учительской или регентской, или же обѣихъ вмѣстѣ. Послѣ этого пѣніе поправилось.

Но самое отрадное развлеченіе находилъ онъ въ семействѣ своей родной сестры, бывшей замужемъ за кафедральнымъ протоіереемъ, и у которой были дѣти. Владыка и всегда вообще съ особенною любовію относился къ дѣтямъ, а къ своимъ племянникамъ тѣмъ болѣе. Когда они гостили у него въ Тринополь, онъ вмѣстѣ съ ними обѣдалъ, пилъ чай и вообще проводилъ время въ семейномъ кругу. Вмѣстѣ съ дѣтьми онъ совершалъ прогулки, ходилъ собирать грибы и плоды, и любилъ слушать ихъ чтеніе. Часто въ Тринопольскомъ саду, въ отдаленной его части, надъ прудомъ собиралась его семья, чтобы пить чай, и тамъ же происходили такъ называемые Тринопольскіе балы, состоявшіе въ оживленномъ бѣганіи дѣтей. Не забывалъ Митрополитъ и о своихъ престарѣлыхъ родителяхъ, которыхъ онъ перевелъ въ 1841 г. изъ Кіевской губерніи въ свою епархію, въ приходъ, отстоявшій отъ Вильны въ 130 верстахъ. Здѣсь, въ Дзикашкахъ, онъ отпраздновалъ ихъ золотую свадьбу и здѣсь же имѣлъ сердечное удовольствіе посѣщать ихъ по разу или по два ежегодно.

Владыка былъ и нестяжателенъ. Получая большое содержаніе (около 10000 р.), онъ расточалъ его щедрою рукою на дѣла благотворительности. Такъ очень часто, по случаю почти каждой Высочайшей ему награды, а также въ праздники Рождества Христова и Пасхи, жертвовалъ по 500 р. въ пользу бѣдныхъ. Во все время Крымской кампаніи онъ отказался отъ половины жалованія въ пользу казны. Не забывалъ онъ своими щедротами и православныхъ церквей и монастырей, а также духовно-учебныхъ заведеній. Такъ изъ 50000 р., оставшихся послѣ его смерти,—5000 р. онъ завѣщалъ въ пользу православныхъ монастырей, въ 14 мѣстѣ. Нѣсколько тысячъ было завѣщано въ пользу Виленскаго и Кіевскаго женскихъ училищъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ обращались на содержаніе въ обѣихъ училищахъ пансіонерокъ изъ дочерей священническихъ или діаконскихъ, преимущественно родственницъ Митрополита и ихъ потомковъ. 5000 р. онъ завѣщалъ въ распоряженіе С.-Петербургской Академіи Наукъ на изданіе своихъ записокъ съ при-

доженными къ нимъ документами. Не забыты были имъ и высшія духовно-учебныя заведенія. Такъ, онъ завѣщаль, чтобы Высочайше пожалованные два алмазные креста—одинъ на клобукъ архіепископскій, а другой—на митрополицій, также алмазные знаки ордена св. Александра Невскаго и св. Андрея Первозваннаго, были препровождены въ кабинетъ Государя для испрошенія за нихъ денегъ свыше 9000 р., и на эти деньги положено имъ приобрести 4% непрерывно доходной билетъ на премію за лучшія курсовыя сочиненія воспитанниковъ четырехъ духовныхъ академій, поочередно для каждой, чтобы возбудить въ этихъ воспитанникахъ полезное соревнованіе и доставить лучшимъ изъ нихъ хотя не большое пособіе, по окончанія академическаго курса. На долю же родныхъ, по завѣщанію, оставлено было всего 15000 р. восьми человѣкамъ.

Памятуя о великихъ заслугахъ почившаго святителя Иосифа для Православной Церкви и отечества и мысленно представляя себѣ величественный его нравственный обликъ, да подвигнется каждый, кому дороги интересы православія и русской народности, обратиться съ усердною молитвою къ Богу объ упокоеніи его „въ селеніяхъ праведныхъ“!

СИЛЕНЪ БОГЪ ВРАЗУМИТЬ ЗАБЛУДШАГО.

(Разсказъ изъ сектантскаго міра)¹⁾

*Пустите дѣтей приходитъ ко
Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо
таковыяъ есть царствіе Божіе
(Мр. 10, 14).*

Тихоньчъ, церковный сторожъ изъ николаевскихъ солдатъ, началъ благовѣстить въ большой праздничный колоколь. Со всѣхъ концовъ села, то кучками въ нѣсколько человѣкъ, то попарно и въ одиночку, поспѣшно шель крестьянскій людъ къ храму Божьему. Праздника нѣтъ, но будетъ бесѣда пріѣхавшаго изъ губерніи миссіонера съ молочанами. Крестьяне прикончили теперь полевая работы и потому охотно идутъ слушать бесѣду отъ слова Божія.

¹⁾ „Тамб. Епарх. Вѣд.“, 1893 г., № 16.

— А занятно будетъ послушать, Петръ Николаевичъ; Ванюха вчера шибко хвалился: я, говорить, этого губернскаго-то такъ отдѣлаю, что и дорожку въ наши мѣста забудеть! — Такъ говорилъ крестьянскій юноша, ученикъ мѣстной школы, своему учителю, быстро догнавши его на пути въ храмъ.

И дѣйствительно, какъ только пропѣли молитву „Царю Небесный“ в миссіонеръ, поклонившись на всѣ стороны, пригласилъ молоканъ побесѣдовать съ нимъ отъ души и безъ злобы сердечной, изъ толпы выдвинулся парень лѣтъ 25-ти, съ рябымъ грубоватымъ лицомъ, но съ умными темнокакими глазами. Это Иванъ Ѳомичъ Замѣшаловъ, — не смотря на молодость пріобрѣвшій уваженіе у здѣшнихъ молоканъ за начитанность въ Библии и за всегдашнюю готовность спорить съ любымъ противникомъ. Кашлянувши раза два въ руку, Иванъ Ѳомичъ смѣло спросилъ миссіонера:

— Вы зачѣмъ махонькихъ-то крестите? а? Ништо такъ можно?

Спокойно выслушавъ запальчивый вопросъ объявившагося собесѣдника, миссіонеръ охотно согласился бесѣдовать о крещеніи дѣтей. Онъ только попросилъ начетчика не бросать взятаго предмета бесѣды до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ достаточно разъясненъ, терпѣливо выслушивать другъ друга и не вдаваться въ бесполезныя пренія, которыя по слову апостола, *ни мало не служатъ къ пользѣ, а только къ разстройству слушающихъ* (2 Тим. 2, 14). Послѣ этого состоялась болѣе или менѣе продолжительная бесѣда. Вотъ какъ она происходила.

— Ты спросилъ, зачѣмъ православные крестятъ своихъ дѣтей, обратился миссіонеръ къ собесѣднику, но какъ же можно не крестить, когда только чрезъ крещеніе и можно войти въ царствіе Божіе. *Если кто, сказалъ Господь, не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). Иначе сказать, — если кто не возродится дѣйствиємъ Св. Духа при погруженіи въ дѣйствительную воду, т. е. не приметъ христіанскаго крещенія, тотъ и царствія Божія не наследуетъ. А мы желаемъ спасенія своимъ дѣтямъ, потому и не лишаемъ ихъ самовольно этого спасительнаго таинства.

— Прочитанныя тобою слова Христа, продолжалъ начетчикъ, сказаны вѣдь Никодиму и, стало быть, говорятъ, что крещеніе нужно только взрослымъ, а не дѣтямъ. А ты все въ одно мѣшаешь

— Сказаны точно Никодиму, но заключаютъ въ себѣ правило, равно необходимое и для возрастныхъ и для дѣтей, т. е. для всѣхъ людей безъ исключенія. Вѣдь не сказалъ Господь, что кто, пришедши въ совершенный уже возрастъ, какъ Никодимъ, не родится отъ воды и Духа и пр., но сказалъ такъ, что *если кто не родится*—всякій кто не родится,—значить безъ различія, въ какомъ бы онъ ни былъ возрастѣ. Да и то прими во вниманіе, что и всѣ свои заповѣди Господь давалъ уже возрастнымъ людямъ, такъ неужели ты поэтому скажешь, что эти заповѣди необязательны для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ?

— Нѣтъ, этого я не скажу; только крещеніе-то не нужно дѣтямъ, потому что они и такъ спасутся, — *таковыхъ*, говоритъ Господь нашъ, *есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 15). Чего-жь тебѣ еще?

— Слова Господа означаютъ, что дѣти и всѣ тѣ, которые уподобляются по своему характеру дѣтямъ, болѣе другихъ способны вступать въ царствіе Божіе, а какимъ путемъ вступить, это указалъ Господь въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, говоря, что всякому человѣку потребно родиться отъ воды и Духа, чтобы сдѣлаться членомъ царства Христова.

— Что ты?! Слова: *таковыхъ есть царствіе Божіе*—сказалъ Господь вѣдь про тѣхъ дѣтей изъ еврейскаго народа, которыя не были крещены. А если, какъ говоритъ Господь, имъ принадлежитъ царствіе Божіе, то нечего ихъ и крестить.

— Ты, стало быть, такъ понимаешь слова Господа, что, ежели дѣтямъ принадлежитъ царствіе Божіе, то, значить, они его ужъ получили и безъ крещенія? Такъ, что-ли?

— Да, такъ.

— Ну а вотъ я прочту, что сказалъ ап. Петръ многочисленнымъ слушателямъ, собравшимся около сіонской горницы въ день пятидесятницы. На ихъ вопросъ: *что намъ дѣлать, мужи братія?* Петръ сказалъ: *покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя І. Христа для прощенія грѣховъ и получите даръ Св. Духа.* Ясно, что апостоль приказалъ принять имъ крещеніе, хотя дальше и прибавилъ: *ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого призоветъ Господь Богъ нашъ* (Дѣян. 2, 38. 39). Обѣтованное царство, какъ видишь изъ словъ апостола, при-

надлежить не однимъ дѣтямъ, но и всѣмъ взрослымъ людямъ, не только тѣмъ, которые непосредственно слушали проповѣдь апостола, а и всѣмъ тѣмъ, которыхъ Господь призывалъ потомъ и призываетъ нынѣ. Такъ неужели, по твоему, и всѣмъ не нужно креститься, если обѣтованное царство, какъ выражается ап. Петръ, принадлежитъ имъ? По апостолу-то наоборотъ выходитъ: потому и слѣдуетъ спѣшить принимать крещение, что Господь по Своей благости всѣмъ отверзъ входъ въ Свое царство—только входи! Понялъ теперь свою ошибку?

— Въ одномъ ошибся—это еще не бѣда; есть другія мѣста Писанія, которыя прямо говорятъ за меня. И ты ужь имъ не противься.

— Какія-же?

— А вотъ послушай, что говоритъ ап. Павель въ посланіи къ Коринѣянамъ: *невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы* (1 Кор. 7, 14). Видишь—дѣтей считаетъ апостоль святыми и безъ крещенія.

— Развѣ тутъ сказано, что дѣти святы безъ крещенія? Не отъ себя ли ты прибавилъ слова: „безъ крещенія“?

— По смыслу рѣчи такъ выходитъ: и если будешь читать всю рѣчь апостола, то безпремѣнно поймешь, что дѣти рождаются святыми; а коли такъ, то значить, они святы до крещенія.

— Да, дѣти точно получаютъ освященіе, рождаясь отъ брака, въ которомъ одна половина принадлежитъ къ обществу вѣрующихъ во Христа. Но вѣдь въ такомъ бракѣ получаетъ освященіе и другая половина невѣрующая отъ вѣрующей, какъ и сказано: *невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ*. Если дѣти, рожденныя отъ такого брака, по твоему разумѣнію словъ апостольскихъ, святы и безъ крещенія, тогда ты долженъ признать, что и невѣрующая половина такой четы, получая освященіе чрезъ бракъ съ вѣрующей, уже не нуждается въ крещеніи, не нуждается въ возрожденіи отъ воды и Духа для вступленія въ царство Божіе. Согласенъ съ этимъ?

— Нѣтъ,—какъ же это можно?

— Ну, вотъ видишь теперь, что ты неправильно понималъ слова: *дѣти ваши святы*. Дѣти освящаются въ самомъ рожденіи

такъ же, какъ освящается невѣрующій мужъ женою вѣрующею, или жена невѣрующая мужемъ вѣрующимъ, — они освящаются, живя съ вѣрующимъ отцомъ или съ вѣрующею матерью, становятся болѣе подготовленными для вступленія въ царство Христово, но не возрождаются благодатию Св. Духа въ новаго человѣка, что происходитъ только въ крещеніи. И выходитъ, что приведенное тобою мѣсто изъ посланія къ Коринѣянамъ говорить въ твою пользу лишь при неправильномъ, ошибочномъ пониманіи его. И всегда-то у васъ такъ!

— Нѣтъ, не всегда такъ. Вотъ евангелистъ Іоаннъ въ первомъ своемъ посланіи, во второй главѣ, въ двѣнадцатомъ стихѣ, на что ужъ ясно говорить, что дѣтямъ прощаются грѣхи и безъ крещенія.

Пишу вамъ, дѣти, читаемъ тамъ, *что прощены вамъ грѣхи ради имени Его.* Неужели и послѣ этого еще будешь доказывать, что младенцевъ должно крестить?

— Да развѣ это посланіе евангелистъ писалъ малюткамъ? Развѣ когда-нибудь кто писалъ письма младенцамъ, качающимся въ колыбели?

— До этого мнѣ нѣтъ никакого дѣла; сказано — *дѣти* — ну и вѣрь, что написано дѣтямъ.

— Да вѣдь и Христось не разъ называлъ Своихъ учениковъ дѣтьми; такъ они, выходитъ по твоему, малолѣтніе были?

— Зачѣмъ такъ безразсудно думать; Христось называлъ апостоловъ дѣтьми потому, что любилъ ихъ какъ отецъ, потому что возродилъ ихъ Своимъ ученіемъ, благовѣствованіемъ родиль.

— И я тебѣ теперь скажу: зачѣмъ ты безразсудно думаешь, что ев. Іоаннъ написалъ свое первое посланіе къ младенцамъ; онъ написалъ его къ вѣрующимъ во Христа, познавшимъ Его (3 ст.) и получившимъ благодатные дары Св. Духа (20 ст.), а если называетъ ихъ дѣтьми, то потому, что отечески любилъ тѣхъ, которыхъ родиль благовѣствованіемъ. Этихъ вѣрующихъ онъ дѣлитъ на четыре разряда по степени ихъ духовнаго роста и сообразно тому однихъ называетъ дѣтьми, другихъ отцами, третьихъ юношами и четвертыхъ отроками (ст. 12, 13, 14). Опять, стало быть, этимъ мѣстомъ не докажешь, что младенцы могутъ обходиться и безъ крещенія! Это мѣсто не о младенцахъ и говорить-то.

— Если я не доказалъ, такъ ты докажи, что должно крестить дѣтей...

— Постараюсь, — тѣмъ болѣе, что это совсѣмъ не трудно; а что-бы ты яснѣе могъ убѣдиться въ томъ, что я не ложь защищаю, предложу тебѣ два вопроса.

— Изволь, я готовъ отвѣчать.

— Прежде всего, какъ ты понимаешь слова Господа: *рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ* (Иоан. 3, 6)?

— Мое пониманіе такое: отъ плотскаго рожденія рождается плотской человѣкъ, земной, а чрезъ возрожденіе отъ Св. Духа рождается духовный человѣкъ, небесный.

— Правильно. А что, спрошу тебя еще однажды, — плотской человѣкъ, не возрожденный *свыше*, войдетъ въ царствіе Божіе?

— Знаю, не войдетъ.

— Теперь слушай-же, почему должно крестить младенцевъ, и какъ это слѣдуетъ изъ божественнаго закона. Младенецъ, рожденный естественнымъ рожденіемъ и не получившій возрожденія *свыше*, остается плотью (*рожденное отъ плоти есть плоть*), а *плоть и кровь не могутъ*, какъ говоритъ Писаніе, *наслѣдовать царствія Божія* (1 Кор. 15, 50); слѣдовательно, младенецъ, не возрожденный отъ воды и Духа, т. е. не крещенный, не можетъ быть наслѣдникомъ царства Христова. Вотъ почему еще апостолы крестили цѣлыя семейства (см. Дѣян. 16, 15, 33; 1 Кор. 1, 16) или, что тоже, не лишали крещенія и дѣтей, конечно, бывшихъ въ этихъ семьяхъ; вотъ поэтому и нынѣ совершается крещеніе надъ новорожденными въ православной церкви. А вамъ, отказывающимъ дѣтямъ во спасеніи, не мѣшаетъ помнить грозныя слова негодующаго Господа: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14).

— Избави насъ Богъ препятствовать! сказалъ Ѳомичъ дрогнувшимъ голосомъ. Только мы недоумѣваемъ, какъ это можно крестить младенцевъ, когда они еще не могутъ вѣровать, — крестить-то можно только вѣрующаго: *кто, говоритъ Спаситель, будетъ впровадать и крестится, спасенъ будетъ* (Мр. 16, 16). А у младенцевъ какая вѣра?

— Да вѣдь Господь сказалъ это, когда посылалъ апостоловъ научить вѣрѣ всѣ народы. *Идите по всему міру, заповѣдалъ Онъ апостоламъ, и проповѣдуйте евангеліе всей твари*. И вотъ кто изъ

этихъ наученныхъ увѣруеть и крестится, тотъ получить спасеніе, а кто, добавилъ Господь, не будетъ вѣровать евангелію и, значить, не пойдетъ и ко крещенію, тотъ будетъ осужденъ. Господь, видимъ мы, говорилъ это про людей, могущихъ внимать евангельской проповѣди, могущихъ познать въ ней истину. Если кто изъ такихъ не повѣритъ, то конечно не потому, что не можетъ, а потому, что не хочетъ. Такимъ и осужденіе приговаривается по справедливости. А о дѣтяхъ-то тутъ и рѣчи нѣтъ; эти если не имѣютъ вѣры, то не по упорству, а по неразумнiю; ихъ не за что и судить!

— Одначе, все-же безъ вѣры и ихъ нельзя крестить, какъ у васъ это дѣлается.

— Дѣйствительно, крещенію должна предшествовать вѣра; и кто самъ въ состоянiи вѣровать, того должно крестить по его вѣрѣ, а кто самъ не въ состоянiи (какъ напр., дѣти),—того—по вѣрѣ родителей и воспріимниковъ.

— Это значить—за чужую вѣру крестить?

— Да, за чужую; и на это есть достаточное указаніе въ словѣ Божіемъ. Такъ, Самъ Господь нашъ І. Христосъ, живя на землѣ, не разъ прощалъ грѣхи за чужую вѣру, — напр. — разслабленному, не могшему вѣровать—за вѣру четырехъ, принесшихъ его (Мр. 2, 3—5); оказывалъ Господь и другія благодѣянiя за чужую вѣру, напр., исцѣлилъ бѣсноватаго отрока за вѣру его отца (Мр. 9, 23—25), дочь хананейки—за вѣру матери (Мѣ. 15, 22—28) и пр. и, благодѣтельствуя, прибавилъ, что *вѣрующему все возможно* (Мр. 9, 23).

— Въ евангелiи, правда, есть такіе примѣры. Только что-жъ изъ этого?

— Ну, вотъ отсюда и поучайся. Если ранѣе прощалъ Господь грѣхи за вѣру другихъ, то развѣ въ своей церкви Онъ не можетъ сдѣлать этого для дѣтей, принесенныхъ къ купели крещенiя,—сдѣлать за вѣру принесшихъ ихъ? Если тогда за вѣру отца Господь оказалъ милость Свою не могшему вѣровать сыну, то теперь развѣ не сдѣлаетъ Онъ этого младенцамъ, возродивши ихъ въ крещенiи за вѣру ихъ родителей? Развѣ теперь вѣрующему не все возможно?—Развѣ не возможно поэтому вѣрующимъ родителямъ, если они не жаждутъ погибели своимъ дѣтямъ, приносить ихъ ко крещенію? Что ты на это скажешь?

Крѣпко задумался Ѳомичь. Долго стоялъ онъ молча, понуривъ голову и, повернувшись, грузно зашагалъ вонъ изъ церкви. За нимъ удалились и всѣ его единомышленники.

Черезъ нѣсколько дней послѣ бесѣды, Ѳомичь пришелъ къ священнику своего села, о. Василию, къ немалому удивленію послѣдняго, со слезами умолялъ принять его въ число православныхъ.

— Батюшка, говорилъ онъ, окажи милость, прими меня въ православныя! Ужъ даже мнѣ неспокойно!

— Доброе дѣло, Ѳомичь! сказалъ ему о. Василій. Но подумаль-ли ты хорошенько о томъ, чего просишь?

— Нѣтъ, батюшка, будетъ... ужъ какъ ни думалъ, какъ ни прикидывалъ, а все не то, все какъ-то спокою въ душѣ нѣтъ!

Тутъ онъ разсказалъ, какъ подѣйствовала на него бесѣда о крещеніи младенцевъ. Дѣло въ томъ, что у Ѳомича было два малолѣтнихъ сына—Димитрій да Ѳеодоръ, которые ужъ года два тому назадъ померли отъ свирѣпствовавшей въ селѣ скарлатины. Какъ дѣти баптиста, они были не крещены. „Что, какъ и впрямь мой Митюшка и Ѳедюшка не дошли до Господа!“ думалъ Ѳомичь еще на бесѣдѣ. А сердце какъ-то больно заныло. Съ тѣхъ поръ мысль, что его невинныя дѣти загублены имъ, ни днемъ, ни ночью не давала ему покоя. Однажды, послѣ долгихъ душевныхъ мученій, онъ крѣпко заснулъ и видитъ: прекрасный садъ съ зелеными деревьями и жемчужными ручейками; въ немъ много всякихъ звѣрочковъ, красивыхъ птичекъ, и прелестныхъ цвѣточковъ; и такъ въ немъ весело, да хорошо (словомъ, рай видѣлъ я, говорилъ онъ). Вотъ толпа дѣтокъ бѣгаетъ и весело рѣзвится. Вотъ Васютка дяди Миняя, а вонъ и Гриша тетки Гани (Миняя и Агафья—сосѣди Ѳомича, православныя). А его родненькіе, Митюшка и Ѳедюшка, стоятъ у ограды сада, съ завистью смотрятъ на счастливыхъ дѣтей, кулаченками утираютъ горькія слезы и жалостно кричатъ: „бать, бать! что ты съ нами сдѣлалъ?“ Куда и сонъ дѣвался. Испуганный вскочилъ бѣдный мужикъ и, несмотря на очень раннюю пору (не было еще 4-хъ часовъ утра), опрометью побѣжалъ къ о. Василию. Вступивъ въ число православныхъ, Ѳомичь сдѣлался примѣрнымъ сыномъ православной церкви для своихъ односельчанъ. Ни одной церковной службы онъ не опускалъ; первымъ являлся онъ въ храмъ и послѣднимъ оставлялъ его. Избравъ разъ на всегда темный уго-

локъ въ церкви, онъ горячо молился въ немъ, проливая обильныя слезы о себѣ и особенно о своихъ дѣтяхъ, умершихъ безъ крещенія. Всѣ православные полюбили его; съ полнымъ довѣріемъ къ нему, они бесѣдовали съ нимъ о предметахъ божественныхъ, а въ недоумѣнныхъ вопросахъ вѣры и жизни обращались къ нему за совѣтомъ. И бывшіе его собраты — баптисты, которые сначала были сильно разнѣваны его переходомъ въ православіе, вскорѣ снова возымѣли къ нему уваженіе. И съ ними частенько разговаривалъ Ѳомичъ о вѣрѣ, но, по обычаю, всякій разъ кончалъ разговоръ неоднократнымъ повтореніемъ словъ Господа: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыяъ есть царствіе Божіе* (Мр. 10, 14).

С—ій.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

21 ноября, въ недѣлю 27-ю и день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена была литургія въ кафедральномъ соборѣ.

23 ноября, въ день памяти св. Благовѣрнаго князя Александра Невского, Его Преосвященствомъ, по случаю храмоваго праздника, совершена была литургія въ домово́й церкви Могилевской классической гимназіи. Сослужащими были: ректоръ семинаріи архимандритъ Аркадій, настоятель Могилево-Братскаго монастыря архимандритъ Аванасій, кафедральный протоіерей І. Мигай, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ, ключарь собора священникъ І. Туторскій и семинарскій духовникъ священникъ М. Якушевскій. Въ обычное время законоучителемъ гимназіи священникомъ П. Думаревскимъ было сказано поученіе о томъ, что св. Благовѣрный кн. Александръ Невскій и почившій митрополитъ Литовскій Іосифъ (23 ноября день его кончины), въ своихъ заслугахъ для Церкви и отечества, являются достоподрожательнымъ примѣромъ для всякаго православнаго христіанина. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ св. Александру Невскому съ обычными многолѣтіями и съ провозглашеніемъ вѣчной памяти почившему митрополиту Іосифу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ преимущественно экзегетико-гомілетическія разсужденія представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ на-рѣввающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) обзорніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединено будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся

новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Уловія подписки—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.“

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Примѣчанія.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакция не платитъ никакого гонорара. Расчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по по почтѣ редакция на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы обѣ ихъ сочиненія своевременно помѣщены были отзывѣ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію по экз. своихъ сочиненій немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Пески, уголь 7-й улицы и Дегтярной, домъ № 26—30, кв. № 8) можно получать полныя экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за слѣдующіе годы:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкой 25 р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкой.

III. „Христ. Чтеніе“ за 1849, 1855, 1870 и 1871 года по 4 р. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 4 года 13 р. безъ перес. и 17 р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ cadaго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг., вмѣстѣ съ „Ц. В.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христ. Чт.“ по 3 р. и „Церк. Вѣстн.“ по 3 р.

VI. „Христ. Чт.“ за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всѣ вышеизложенныя годы можно получать „Христ. Чт.“ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкой.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г., б) на посланія къ Ефессямъ и Колоссянамъ—за 1856 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на разные мѣста св. Писанія, 3-й томъ ц. 1 р. безъ перес., 1 р. 50 к. съ перес. в) на первое посланіе къ Коринтеянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ, во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Феодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія. Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа).—1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. Митр. Шагуны. (40 лист.). Цѣна 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ (за 1821—1870 гг.). Цѣна 30 к. безъ пер., 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Христ. Чтен.“ (за 1871—1880 гг.). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекція (по запискамъ студента) прот. Ф. Ф. Сидонскаго. Цѣна 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ перес.

11) Обзорѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринтеянамъ, проф. М. Голубева, 337 стр. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

12) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждого отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

13) Толкованіе на Ветхій Заветъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 р. съ перес. Шестой выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. Седьмой выпускъ (толк. на кн. пр. Михея) ц. 50 к. безъ перес. и 60 к. съ пересылкою. Восьмой выпускъ (продолженіе толкованія на псалмы), цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою. Девятый выпускъ (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи), цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪРА и РАЗУМЪ

въ 1894 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо и въ 1894 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и

прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ, и по 9 р. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1894 ГОДУ

Въ 1894 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-

гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями тайнъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-правственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоящая потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894 году, дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по *миссіонерской методикѣ*—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лжеученіями ихъ, по *православной апологетикѣ*, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и по *полемикѣ*, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣренной имъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библиографическаго Листка „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія

библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей».

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1881 и 1892 годы съ приложеніями по 5 руб. съ пересылкою.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: а) Вып. 5-й, изд. 1882 г., б) Вып. 6-й, изд. 1883 г., в) Вып. 8-й, изд. 1885 г., г) Вып. 9-й изд. 1886 г., д) Вып. 10-й, изд. 1887 г., е) Вып. 11-й, изд. 1888 г., ж) Вып. 12-й, изд. 1889 г., з) Вып. 13-й, изд. 1890 г., и) Вып. 14-й, изд. 1891 г., и) Вып. 15-й, изд. 1892 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Сборникъ поученій къ простому народу, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

2) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли Свящ. І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скарданицкаго. 2-е изд., исправленное и значительно дополненное. Кіевъ, 1893 г. Ц. 1 р.

4) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 коп.

5) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету снасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

6) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашкина для 4 голосовъ. Цѣна 3 р. 50 к. съ пересылкой.

7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣст. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4 хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Избранныя слова и бесѣды Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Кіевъ. 1892. Цѣна 1 р. 20 к.

9) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Изданіе въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Кіевъ. 1892 г. Цѣна 1 руб.

10) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣвій Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

11) Толковое Евангеліе отъ Маттея. Византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евѣмія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

12) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.

13) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 руб.

14) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

15) Братскій совѣтъ поворукположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 руб.

16) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

17) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и леченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. Вр. О. Н. Д. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1894 году.

Вслѣдствіе неоднократно заявленной просьбы подписчиковъ, мы рѣшились открыть въ «Пропов. Лист.» отдѣлъ „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) разказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ подписчики получатъ нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Не желающіе получать „Внѣбогосл. собесѣдованій“ прилагаютъ по прежнему 1 руб. и получаютъ по прежнему только „Поученія“; желающіе же получать и „Внѣбогосл. собесѣдованія“ прилагаютъ еще одинъ рубль и получаютъ какъ „Поученія“, такъ и „Внѣбогослуж. собесѣдованія“. Так. обр. цѣна „Проп. Листка“ безъ „Внѣбог. собесѣдованія“ 1 р., а съ „Внѣбог. собесѣдованіями“ 2 руб.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 руб. за годъ; а за 1887 годъ въ расширенномъ видѣ по 1 руб. 50 к. Выписывающіе за всѣ годы, со включеніемъ новонаступающаго, прилагаютъ 13 р. вмѣсто 13 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Примѣч.: прилавшіе въ прошломъ году 1 р. 20 к. на „Проп. Лис.“ могутъ приложить въ наст. году 80 к. вм. 1 рубля.

XXV ПОДПИСКА ОТКРЫТА НА XXV
ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особія ежемѣсячныя бесплатныя приложения.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы» со всѣми приложениями съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. иногородныхъ подписчиковъ въ ДВА СРОКА: при подпискѣ 4 р. и 1 июня 1894 г. 3 р. Въ ТРИ СРОКА: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной выслѣкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи, Невскій, № 6.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „Нивы“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получать читатели, „Нива“ дастъ какъ бесплатное приложение всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ

Сочиненія Ѳ. М. Достоевскаго.

Какъ известно, отдѣльное изданіе произведеній **Ө. М. Достоевскаго** стоитъ весьма дорого, и возможность приобретенія ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадивъ средствъ и усилій, дабы предоставить эту возможность своимъ читателямъ, „Нива“ даетъ бесплатно въ 1894 г.—двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца,—новаго, тщательно свѣреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій **Ө. М. Достоевскаго**:

КНИГА I. Вѣдныя люди. Романъ. Двойникъ. Петербургская поэма.

КНИГА II. Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ. Романъ въ девяти письмахъ.

Хозяйка. Повѣсть. Ползунжовъ. Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ. На Европейскія событія 1854 г. Стихотвореніе. Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.

КНИГА IV. Село Степанчиково и его обитатели. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.

КНИГА V. Записки изъ мертваго дома. Романъ въ двухъ частяхъ. Северный анекдотъ. Разсказъ.

КНИГА VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья. Ероковидъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть.

Слабое сердце. Повѣсть. Чужая жена. Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Елка и свадьба.

КНИГА III. Вѣчныя ночи. Сентиментальный ром. Нечотка Невазова. Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого чело-вѣка.

КНИГА VII. Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.

КНИГА VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ.

КНИГА IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпилог. Часть I, II и III.

КНИГА X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпил. Части IV, V и VI и эпилогъ.

КНИГА XI. Идиотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.

КНИГА XII. Идиотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ **Ө. М. Достоевскаго**, гравированный на стали **Ф. А. Брокгаузомъ** въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній **Ө. М. Достоевскаго**: „Бѣсы“, „Под-ростокъ“, „Дневникъ Писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы нынѣ же принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложеніе при „Нивѣ“ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наследниками **Ө. М. Достоевскаго**. На основаніи этого договора, право на приложеніе сочиненій **Ө. М. Достоевскаго** принадлежитъ исключительно „Нивѣ“ и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики „Нивы“ въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

полное собраніе сочиненій **Ө. М. Достоевскаго**.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. **Ө. М. Достоевскаго**, при „Нивѣ“, въ 1894 г. будутъ еще прибавлены:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ срединѣ каждаго мѣсяца. Въ ежемѣсячныхъ литературн. приложеніяхъ и въ номерахъ „Нивы“ въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова. „Въ потемкахъ совѣсти“, большой романъ (посмертный).

С. Н. Атавы (Терпигорова). „Князь Иванъ“, разсказъ.
Марка Басанина. „На порогахъ жизни“, повѣсть.
Ник. Бутовскаго. „Военные этюды“, рядъ разсказовъ,
В. Величко. „Ничего святого“, шутка для сцены.
Э. Вернеръ. (Авторъ Альфийской феи). „Вольной дорогой“, большой романъ
Князя Дм. Голицына (Муравлина). „Невѣста“, повѣсть.
Дѣдлова. „Путешествіе въ Стокгольмъ“, путеv. впечатлѣнія.
Доктора А. Елисева. „Роза Ливана“, повѣсть.
В. П. Желиховской. „Возмездіе“, фантаст. разсказъ.
М. О. Каменской. „Бабушкинъ внукъ“, больш. ром. въ 3-хъ ч.
Н. Максимова. „Фанатики на Новой землѣ“, разсказъ.
Р. Л. Маркова. „Драма на глухомъ хуторѣ“, повѣсть.
Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмертн.).
П. Н. Полевого. „Пятно“, повѣсть.
И. Потапенко. „Безъ бою“, повѣсть.
С. Пронскаго. „У чужого очага“, великовѣтская повѣсть.
Гр. Е. А. Салиаса. „Тартюфочка“, истор. ром. конца XVIII в.
Графа Соллогуба. „Свѣтлана“, разсказъ.
К. Станюковича. „Картинки морской жизни“ (изъ воспоминаній бывшаго моряка).
В. Теплова. „Императрица Θεодора“, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій О. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 гооу еще четыре художественныя приложенія:

„Островъ Наргенъ“,

Картина проф. Ю. Ю. Клевера.

„Неро-Фюрдъ въ Норвеги“,

картина художника Расмуссена.

Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: первая—въ 15 красокъ, а вторая—въ 18 красокъ.

ДВА ОРИГИНАЛЬНЫЕ ОФОРТА

проф. Ив. Ив. Шишкина, собственноручно имъ вытравленные для „Нивы“.

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощью тисненія, — названныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. Ив. Ив. Шишкина представлять дѣйствительно безудержно художественное приложеніе „Нивы“, составляющее большую цѣнность даже для самаго разборчиваго любителя.

Прилагаемый при „Нивѣ“: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ руководящихъ и выпильныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ номерѣ будетъ приложенъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный красками!

Нумера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году „Нива“ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ и

иностранных выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современныя событія, даны бытовыя рисунки, и т. д., и т. д.

И такъ, всѣ подписчики „Нивы“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ: 52 №№ журнала „Нива“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Э. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложений; 12 №№ „Парижскихъ модъ“; 12 листовъ рисунковъ рукодѣльных, выпильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. Два офорта проф. Ив. Шишина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.—Картину проф. Ю. Ю. Клевера, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками.—Картину художника Расмуссена, „Неро-Фюрдъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18-ю красками.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь с. г.

Главная контора: С-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель А. А. Пороховщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высокопреосвященный Іосифъ Сзмашко, Митрополитъ Литовскій и Виленскій.—Свялень Богъ вразумитъ заблудшаго. С—но.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. довол. 1893 г. 27 ноября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Г. Михай. Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.