

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 21—22.

Изданіе еженедѣльное.

1-го іюня 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Краткій Отчетъ о состояніи рационалистическаго и мистическаго сектантства и борьбы съ нимъ въ Орловской епархіи за 1902 годъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника: *діаконъ* с. Асламова, Елецкаго уѣзда, Дмитрій Понровскій—къ ц. с. Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, 15 мая, *діаконъ* с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Петровскій—къ ц. с. Пвани, Малоархангельскаго уѣзда, 18 мая, и *псаломщикъ* с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій—къ ц. с. Рѣдькиша, Орловскаго уѣзда, 26 мая;

въ санъ *діакона* къ ц. с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, учитель Фошинской церк.-пр. школы, того же уѣзда, Веніаминъ Монастыревъ. 18 мая.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Новоселокъ, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Борисова, Сѣвскаго уѣзда, Іосифъ **Рождественскій**, 16 мая, къ ц. с. Льгова, Болховскаго уѣзда, учитель ц.-пр. школы Болховскаго женскаго монастыря Иванъ **Макарьевъ**, 24 мая, къ Покровской г. Ельца ц. *діаконъ* Тронце-Васильевской г. Орла ц. Николай **Протасовъ**, 27 мая, и къ ц. с. Анастасьевскаго, Елецкаго уѣзда студентъ Орловской Духовной Семинаріи Александръ **Маховъ**, 29 мая:

на *діаконскія мѣста:* къ ц. с. Вишижа Брянскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. Брянскаго Рельсопрокатнаго завода *діаконъ* Филиппъ **Тихоміровъ**, 23 мая, къ ц. с. Молоткови, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Нарядовки, того же уѣзда, Павелъ **Хобаевъ**, того же 23 мая, и къ Богоявленской г. Орла церкви состоящій на псаломщической вакансіи при Орловской Успенской церкви *діаконъ* Митрофанъ **Музалевскій**, 29 мая.

Предоставлено завѣдываніе приходомъ Покровской ц. с. Чернавска, Елецкаго уѣзда, *заштатному священнику* сего села Николаю **Городецкому**, 24 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священники* сель Сѣвскаго уѣзда: Алешковичъ—Вячеславъ **Первозванскій** и Хипеля—Николай **Амфитеатровъ**, одинъ на мѣсто другого, 17 мая, *діаконъ* с. Бобрпка, того же уѣзда, Павелъ **Соболевъ**—къ ц. с. Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда,—19 мая, и *священникъ* Покровской г. Ельца церкви Василии **Крестовоздвиженскій**—къ Воскресенской того же города церкви, 22 мая.

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика при ц. села Ревенъ, Трубчевскаго уѣзда, бывший учитель начального пароднаго училища Леоптіи **Нецвѣтаевъ**, 5 мая.

Уволены, по прошенію, за штатъ: *священники:* с. Александровскаго-Трубицына, Малоархангельскаго уѣзда, Анастасій **Тарасовъ**, 23 мая, и с. Путимца Орловскаго уѣзда, Петръ **Лавровъ**, 28 мая, *діаконъ* с. Замарайки, Ливенскаго уѣзда, Николай **Оболенскій**, 19 мая, и *псаломщикъ* с. Васильевскаго-Языкова, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ **Кирилловъ**, 23 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Петрова, Карачевскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Ладыгинъ**, 13 мая, при ц. с. Хотылева, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Деметій **Денисовъ**, при ц. с. Дароваго, Орловскаго у., крестьянинъ Михаилъ **Казановъ** и при ц. с. Щербачева, Ливенскаго уѣзда, дворянинъ Василий **Евгеніевичъ Протасьевъ**—всѣ трое 20 мая.

Уволенъ, по прошенію, отъ должности церковный староста церкви Брянскаго Рельсопрокатнаго завода, инженеръ механикъ В. Ф. **Гренеръ**, 13 мая.

Умерли священники: Воскресенской г. Ельца церкви Александръ Успенскій, 17 мая, п. с. Хинеля. Съевского уѣзда. Николаѣ Амфитеатровъ, 4 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Чичковъ, Карачевск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1426, земли 47 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 465 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Пятницкомъ, Мценск. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 232, земли 53 дес., церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 176 р. и казен. жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

3) Въ с. *Алешиковичахъ, Съвск. у.*,—съ 4 мая, братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Путинцъ, Орловск. у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 1074, земли 41 д. 813 с., братскихъ доходовъ 840 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Александровскомъ Трубицынъ, Малоарх. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 791, земли 40 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ 565 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ръчицъ, Карачев. у.*,—съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнеиъ Ворглъ, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Болдыжъ*, *Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

5) При *Покровской г.* *Болх. ц.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полерой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

6) Въ с. *Альмовъ*, *Карачев. у.*,—съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

7) При *Петропавловской г.* *Болхова ц.*—съ 29 іюля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли $1\frac{1}{2}$ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

8) Въ с. *Каменкѣ*, *Елецк. у.*,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Кром. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земля $35\frac{1}{2}$ дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Голышинѣ*, *Стѣвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

13) Въ с. *Фотивижѣ*, *Стѣв. у.*—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятины; казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 550 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Нъгинь, Труб. у.*,— съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Путимичъ, Орл. у.*,— съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенс. у.*,— съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Узкомъ, Болховск. у.*,— съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причть 3-хъ членный.

19) Въ с. *Дальнемъ Гнъздиловъ*,— съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причть 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписанная церковь въ с. Глотовѣ.

20) Въ с. *Каленскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,— съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,— съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42¹/₂ дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,— съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*,— съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,— съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Гниловодахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Коровьемъ Болотъ*, *Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

27) Въ с. *Липовкъ*, *Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Локнахъ*, *Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Воинъ*, *Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причть 3 членный.

30) Въ с. *Алешинъ*, *Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причть 3 членный.

31) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Злыни*, *того же уѣз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причть 3 членный.

33) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95¹/₂ десят., казен. жал. 950 руб. Причть 2 штатный.

34) Въ с. *Архангельскомъ*, *что на Очкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причть 3 членный.

35) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причть 2 штатный.

36) Въ с. *Промклевъ, Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причь 3 членный.

37) Въ с. *Бурдинъ, Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36¹/₂ дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причь 3 членный.

38) Въ с. *Введенскомъ, Мцен. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причь 3 членный.

39) Въ селѣ *Богородицкомъ, Хряпино Болото тожъ, Мцен. у.*,—съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причь 3 членный.

40) Въ с. *Сънною, Съвскаго у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земли 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причь 3 членный.

41) Въ с. *Андросовъ, Дмитровск. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ. 750 р. Причь 3 членный.

42) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1430, земли 48 дес., братск. дох. въ годъ до 738 р. Причь 3 членный.

43) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причь 3 членный.

44) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 851, земли 31³/₄ дес. братскихъ доходовъ въ годъ до 1337 р. Причь 3 членный.

45) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 3161, имѣется церковный домъ для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 7030 р. Причь 3 штатный.

46) Въ с. *Асламовъ, Елецк. у.*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 1550, земли 142 дес., братскихъ доходовъ 792 р. Причь 3 членный.

47) Въ с. *Русскомъ Бродъ*, *Ливенск. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1142, земли 51 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.

48) Въ с. *Никитскомъ Солнцевъ*, *Орловск. у.*,—30 апрѣля, число душъ м. п. 1228, земли 45 д. 1420 саж., братскихъ доходовъ въ годъ 529 р. Причть 3 членный.

49) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовъ*, *Орловскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1405, земли 66 дес., церковный домъ для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 1325 р. Причть 3 членный.

50) При *Крестовоздвиженской г. Мициска церкви*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 764, земли 3 д. 1758 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1712 р. Причть 3 членный.

51) Въ с. *Рождество*, *Елецкаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1483, земли 33 д. 1863 с., братскихъ доходовъ въ годъ 628 р. Причть 3 членный.

52) Въ с. *Стегаловкь*, *Елецк. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2224, земли 54 д., братск. доходовъ 1818 р. Причть 2 штатный.

53) Въ с. *Трудокъ*, *Малоарх. у.*,—съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 2100, земли 42 д. 2110 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1327 р. Причть 2 штатный.

54) Въ с. *Бобрикъ*, *Сьвскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1466, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 985 р. Причть 3 членный.

55) Въ с. *Замарайкь*, *Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1340, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 977 р. 46 к. Причть 3 членный.

56) Въ с. *Троснъ*, *Елецк. у.*,—съ 22 мая, число душъ м. п. 1662, земли 53 д. 1025 с. братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причть членный.

57) При *Троице-Васильевской г. Орла церкви*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 766, братскихъ доходовъ въ годъ 1506 р. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣзд., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, въ с. Подбѣлевцѣ, Мценскаго уѣзда, и въ с. Воловчикѣ, Ливенскаго уѣзда.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ*, *Мцен. у.*,—съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

2) Въ с. *Яблоновцъ*, *Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причтъ по штату 2 членный.

3) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 86 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Упаломъ Колодезь*, *Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Красниковъ*, *Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Хинель*, *Свѣск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Петровъ*, *Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Коровемъ Болотъ, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причть 2-хъ штатный.

10) Въ с. *Кривцъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. 632 р. Причть 3 членный.

11) *Иоанновская г. Болхова*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 542, земли 30 дес., домъ церковный для священника; брат. дох. до 400 р. Причть 2 членный.

12) *Ливенскаго Троицкаго собора*—съ 28 февраля, число душъ м. п. 2305, земли 236 дес.; брат. въ годъ дох. 3942 руб. Причть 7 членный.

13) Въ с. *Фалцевкъ, Стъв. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 1204, земли 36 дес., дома церковные. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Троицкомъ Кудиновъ, Ливенск. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1684, земли 40 дес., Причть 3 членный.

16) Въ с. *Прильпахъ, Кромск. у.*,—съ 28 февраля, число душъ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

17) При *Воскресенской г. Орла церкви*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 572, земли 48 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 2664 р., причть 2 штатный.

18) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1430, земли 48 дес., братск. доходовъ въ годъ до 738 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Любошевъ, Стъвск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1365, земли 36 дес., братск. доход. въ годъ 650 р., казен. жалованья 650 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Знаменско-мъ, Болховск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1460, земли 79 д., братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. 70 к. Причть 2 штатный.

22) Въ с. *Густовари, Болховскаго уѣзда* съ приписною ц. с. *Песканицы*,—съ 13 марта; при первой церкви число душъ м. п. 461, земли 36 д., при второй церкви—число душъ м. п. 413, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 504 р. Причть 3 членный.

23) Въ с. *Марицкомъ Хуторъ, Съвск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причть 2 членный.

24) Въ с. *Спасо-Рославль, Болх. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 1334, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причть 3 членный.

25) Въ с. *Бѣто-Чернѣтовъ, Брянскаго у.*,—съ 29 марта число душъ м. п. 802, земли 29¹/₂ дес., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. 98 к., казенн. жал. 400 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Глинкахъ, Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 200 руб. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Крестовоздвиженскихъ Рябинкахъ, Болх. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 475, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 351 р. Причть 2 членный.

28) Въ с. *Русскомъ Бродѣ, Ливенск. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1142, земли 51 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1000 р. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Воронцы, Елецкаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 1523, земли 50¹/₂ д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причть 3 членный.

30) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1750 р. Причть 2 штатный.

31) Въ с. *Алешанкѣ, Съвск. у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 665, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 413 р. Причть 2 членный.

32) При *Богоявленской кладбищенской г. Миценка церкви*,— съ 30 апрѣля, братскихъ доходовъ въ годъ до 600 р., казен. жал. 400 р. Причь 2 членный.

33) Въ с. *Голяжь, Брянск. у.*,— съ 9 марта 1903 г. число душъ м. п. 529, земли 32 д. 324 с., братскихъ доходовъ въ годъ (свѣд. не имѣется), казен. жал. 400 р. Причь 2 членный.

34) Въ с. *Новодмитріевскомъ, Тельгимо тожъ, Миценск. у.*,— съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 772, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. 85 к., казенн. жалов. 550 р. Причь 3 членный.

35) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,— съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 4501, земли 48 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3549 р., казен. жалов. 1350 р. Причь 3 штатный.

36) Въ с. *Толмачевъ, Брянск. у.*,— со 2 мая, число душъ м. п. 683, земли 34 д., братскихъ доходовъ въ годъ 429 р., каз. жалов. 400 р. Причь 2 членный.

37) Въ с. *Борисовъ, Съвскаго уѣзда*,— съ 16 мая, число душъ м. п. 433, земли 36 дест., брат. дох. въ годъ 156 р., казеннаго жалованья 525 руб. Причь 2 членный.

38) При *Николаевской ц. станціи Брянскъ*,— съ 24 мая, число душъ м. п. 1136, братскихъ доходовъ въ годъ 4744 р. на наемъ помѣщеній отпускается церковная сумма. Причь 2-хъ штатный.

39) При *Брянскомъ Рельсопрокатномъ заводѣ*,— съ 23 мая, число душъ м. п. 2301, братскихъ доходовъ въ годъ 4686, церковныя дома имѣются. Причь 4 штатный.

40) Въ с. *Нарадовкѣ, Брянскаго у.*,— съ 23 мая, число душъ м. п. 1278, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1050 р. Причь 3 членный.

41) Въ с. *Васильевскомъ Языковъ, Ливенскаго уѣзд.*,— съ 23 мая, число душъ м. п. 1150, земли 33 д., брат. дох. въ годъ 759 р. 30 к. Причь 3 членный.

42) При *Успенской г. Орла церкви*— съ 26 мая, число душъ м. п. 625, брат. дох. въ годъ 3566 р. 30 к. Церк. дома не для всего причта. Причь 2 штатный.

ВЪДОМОСТЬ
О ДВИЖЕНІИ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ
Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства
за мартъ мѣсяцъ 1903 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу марта мѣсяца 1903 года</i>		
Оставалось въ началѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	10591	20
б) расходнаго капитала	8922	91
А всего оставалось	19514	11
<i>Въ мартъ мѣсяцъ поступило:</i>		
1) Членскихъ взносов	64	20
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ за 2-ю половину 1902 года	65	56
3) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуже- ніемъ 6 декабря	82	86
4) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, лист- ки и т. п.	1454	20
5) Процентовъ съ капиталовъ	20	79
6) На устройство миссіонерскаго храма	41	77
А всего поступило	1729	38
<i>Въ мартъ мѣсяцъ израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совета Братства	} 25	—
2) Вознагражденіе переписчика		—
3) Гербовыя марки, почтовые и пересылочные расходы	—	90
4) Разъѣзды Казначея Совета Братства	8	33
5) Жалованье Братскому бібліотекарю—складчику въ г. Орль, его помощнику и служителю	41	48
6) Содержаніе епархіальной бібліотеки и центрального склада Братства въ г. Орль	44	40
7) Жалованье Епархіальнымъ Противораскольническому миссіонеру и Сектантскому Наблюдателю	79	15
8) Устройство миссіонерскаго храма	300	—
А всего израсходовано	499	26

Бывшаго Благочиннаго 2-го Ливен. округа, свящ. В. Полянского							22	50
Бывшаго Благочиннаго 3-го Ливен. округа, свящ. П. Покровскаго							12	90
Священника П. В. Ливанскаго				1				
Итого	82	86	65	56	64	20	1454	20

Сверхъ того, въ мартъ мѣсяцъ поступило: на устройство миссіонерскаго храма—41 руб. 77 коп. и % съ капиталовъ Братства—20 руб. 79 коп. А всего вообще—1729 руб. 38 коп.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за апрѣль мѣсяцъ 1903 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу апрѣля мѣсяца 1903 года</i>		
оставалось въ кассѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	10617	15
б) расходнаго капитала	10127	8
А всего оставалось	20744	23
Въ апрѣль мѣсяцъ поступило:		
1) Членскихъ взносов	10	
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ за 2-ю половину 1902 года	27	18
3) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуженіемъ 6 декабря	32	75
4) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, листки и т. п.	345	80
5) Процентовъ съ капиталовъ	171	—
6) На устройства миссіонерскаго храма	32	8
А всего поступило	618	81
Въ апрѣль мѣсяцъ израсходовано на:		
1) Жалованіе Секретарю Совѣта Братства	25	—
2) Вознагражденіе переписчика	37	50
3) Канцелярскія принадлежности и типографскія работы		

	Руб.	К.
4) Гербовыя марки, почтовые и пересылочныя расходы	—	15
5) Разъезды Казначея Совѣта Братства	8	32
6) Выписку иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ, листовъ и т. п. въ библіотеки и склады Братства, съ ихъ упаковкою, пересылкою и доставкою до мѣста	—	40
7) Жалованіе Братскому библіотекарю—складчику въ г. Орлѣ и его помощнику	27	48
8) Содержаніе епархіальной библіотеки и центрального склада Братства въ г. Орлѣ	20	91
9) Жалованіе епархіальнымъ противораскольническому Миссіонеру и Сектантскому Наблюдателю	79	15
10) Вознагражденіе другихъ лицъ за миссіонерскіе труды	15	—
11) Жалованіе миссіонерамъ-книгоношамъ	40	—
12) Тележки, салазки и брезенты для нихъ	65	6
13) Содержаніе учителей церковно-приходскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ селеніяхъ	60	—
14) Содержаніе Братской школы	65	—
15) Устройство миссіонерскаго храма	212	10
А всего израсходовано	656	7
<i>Къ 1-му числу мая мѣсяца 1903 года</i>		
имѣется въ остаткѣ въ кассѣ Братства	20706	97
Въ этой суммѣ заключается:		
а) запаснаго капитала	10624	59
б) расходнаго капитала	10082	38

В ъ Д О М О С Т Ъ

о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за апрѣль мѣсяць 1903 года.

Отъ кого поступило.	Сбора		Пожертвованій.		Членскихъ взносов.		За книги и иконы.	
	6-го декабря.		За 2 половины 1902 г.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ Благочинныхъ церквей:								
<i>Орловскаго уѣзда.</i>								
Г. Орла	20	5	16	28	2	—	—	—
1-го округа	—	—	—	—	—	—	38	78

<i>Болховскаго уѣзда.</i>								
1-го округа							46	
<i>Елецкаго уѣзда.</i>								
Г. Ельца	12	79	10	90	8		41	40
<i>Трубчевскаго уѣзда.</i>								
3-го округа							39	10
Отъ настоятельности монастыря								
Орловскаго Введенскаго . . .							15	
Отъ разныхъ учреждений и лицъ:								
Мисіонеровъ-книгопошъ:								
В. И. Чпчерова							36	6
А. Б. Курдюмова							34	
Бывшаго Благочиннаго 2-го Ливен. округа, свящ. В. Полянскаго							25	55
Бывшаго Благочиннаго 3-го Брян. округа, свящ. І. Сильвестрова							4	91
Епархіал. свѣчнаго склада въ г. Болховѣ							65	
ИТОГО	32	75	27	18	10		345	80

Сверхъ того, въ апрѣль мѣсяцъ поступило: на устройство мисіонерскаго храма—32 руб. 8 коп. и % съ капиталовъ Братства—171 р. А всего вообще—618 р. 81 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи.

Канцелярія Орловской Духовной Консисторіи считаетъ необходимымъ напомнить о.о. Благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи, что въ случаѣ

необходимости произвести расходъ церковной суммы на ремонтъ какой-либо церкви, по силѣ § 34 Инструкціи церковнымъ старостамъ, просьбы о разрѣшеніи этого расхода должны поступать къ Епархіальному Начальству отъ причта въ *полномъ составѣ* и церковнаго старосты *черезъ Благочиннаго*.

Таковыя просьбы, по полученіи ихъ отъ причтовъ и церковныхъ старостъ, должны препровождаться о.о. Благочинными къ Его Преосвященству съ надписью а) о необходимости испрашиваемаго ремонта и отсутствіи въ назначаемой къ ремонту церкви другихъ болѣе важныхъ нуждъ и б) о суммѣ церковнаго капитала, не имѣющаго спеціальнаго назначенія, (на вѣчное помяновеніе, на устройство причтовыхъ домовъ и т. п.).

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Изъ года въ годъ Совѣтомъ Училища наблюдается: а) что къ приемнымъ испытаніямъ въ Училище представляются дѣвицы съ весьма слабою подготовкою; б) что сдающія экзаменъ въ старшіе классы ограничиваются приготовленіемъ лишь курса класса, предшествующаго тому, въ который онѣ намѣрены поступить и в) что зачастую къ приемнымъ экзаменамъ представляются дѣвицы, которымъ до установленнаго Уставомъ училищъ возраста для поступленія въ соответствующіе классы Училища не достаетъ до 6 и даже болѣе мѣсяцевъ.

Вслѣдствіе этого Совѣтъ Училища сообщаетъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что

1) Приемныя испытанія для поступленія въ Училище будутъ производиться во всемъ согласно съ требованіями составленной по распоряженію Святѣйшаго Синода программы, экземпляры которой желающимъ выдаются въ канцеляріи Совѣта Училища *безплатно*.

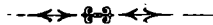
2) Желающія поступить въ старшіе классы Училища будутъ подвергнуты испытаніямъ изъ курсовъ ~~всѣхъ предшествующихъ классовъ, а не одного только послѣдняго изъ нихъ.~~

3) Что тѣ изъ дѣвиць, кои по своему возрасту не удовлетворяють требованіямъ Устава училищъ, Совѣтомъ Училища къ испытаніямъ безусловно допущены быть не могутъ.

4) Для поступленія въ Училище требуется возрастъ: въ 1 классъ—отъ 10 до 12 лѣтъ; во 2 классъ—отъ 11 до 13 лѣтъ; въ 3 классъ—отъ 12 до 14 лѣтъ и т. д.



СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священо-церковно-служительскія мѣста. 3. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за мартъ мѣсяцъ 1903 года. 4. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за мартъ мѣсяцъ 1903 года. 5. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Братства за апрѣль мѣсяцъ 1903 года. 6. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за апрѣль мѣсяцъ 1903 года. 6. Объявленія.



Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Анонкій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1-го і ю н я № 21—22. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

**въ день Священнаго Боронованія Его Императорскаго
Величества Государя Николая Александровича.**

О томъ, что Православная Вѣра есть истинная основа нашей госу-
дарственной и общественной жизни.

Братіе, стойте и держите преданія (2 Сол. 2, 15).

Православная вѣра есть драгоцѣннѣйшее наслѣдіе, *преданное* намъ нашими благочестивыми предками. И тѣмъ очевиднѣе для насъ животворная сила этого дара милости Божіей русскому народу, что въ немъ не только дарованы намъ всѣ средства для нашего вѣчнаго спасенія, но на немъ, какъ на незыблемомъ основаніи, и его силою создалась и и утвердилась, жила и развивалась наша государственная и общественная жизнь.—Россія всѣмъ обязана Православію—Православной Вѣрѣ и Церкви. Православіе сплотило политическій организмъ нашего государства и одухотворило его,—стало поистинѣ душою Россіи. Объ этомъ значеніи Православной Вѣры и Церкви для нашего отечества и народа

особенно благовременно напомнить теперь, такъ какъ въ наши дни раздаются многіе и разнообразныя голоса противъ вліянія Церкви на жизнь государственную и общественную и противъ обязательной силы постановленій и уставовъ Церкви. Голоса эти раздаются по лицу Русской земли, и многіе простодушные, наумъ ни не распознавая, а въ сладкихъ рѣчахъ противниковъ Вѣры и Церкви, заражаются ложью и порываютъ общеніе съ своею матерью—Церковью.

Въ виду соблазновъ, насъ **братіи** обличившихъ, напомнимъ вамъ слова св. Апостола: *Братіе, стойте и держите чреду ния...* Братіе, храните свою св. Православную Вѣру, какъ жизнь своего духа; любите св. Церковь и будьте покорны ей, какъ своей матери и воспитательницѣ. Вспомните, чѣмъ обязаны мы, русское государство и русскій народъ, Православной Вѣрѣ и Церкви!

Купель святаго крещенія была дѣйствительно *банею накибытія* для нашего народа, была для него началомъ новой жизни, преобразуя не только внутренній, но и внѣшній видъ его. Нѣтъ возможности въ краткомъ словѣ объять всю **попечетъ** возрожденной Церкви **жизни** нашего народа: такъ высоко и глубоко было вліяніе ея на его духовную природу! Первая важная заслуга Православной Церкви предъ государствомъ заключается въ томъ, что она собрала разрозненныя славянскія племена въ одну семью, связавъ ихъ единствомъ вѣры, какъ чадъ Единого Отца Небеснаго, призывающихъ Господа на единомъ церковно-славянскомъ языкѣ, который съ тѣхъ поръ сталъ для всѣхъ племенъ единымъ, роднымъ и священнымъ языкомъ. Эту духовную связь племень Церковь закрѣпила избраніемъ для народа единаго центра государственной жизни—Москвы, утвердивъ и освятивъ его своимъ благоувереніемъ, молитвами, мѣстопребываніемъ тамъ связующей государственной власти, которая при бодѣствіи Церкви выросла тамъ изъ слабаго Московскаго князя сперва до великокняжескаго, а потомъ и до царскаго величія. Въ подданныхъ Церковь воспитала уваженіе и покорность царю, какъ избраннику Божію, который владѣеть царствомъ „Милостію Божію“ и „Молитвами Церквей“. Библейское слово, что „Богомъ цари царствуютъ“ и что „противящіеся власти—Божію велѣнію противяются“, глубоко

внѣдрилось въ сознание русскаго человѣка. Видимымъ образомъ свое учение о царской власти, какъ отъ Бога поставленной, Церковь выразила въ священнодѣйствіи коронаванія и помазанія царей на царство. Здѣсь видимымъ помазаніемъ св. Муромъ запечатлѣвается невидимое помазаніе царя на царство отъ св. Духа. Воспитанная Церковію преданность народа своему самодержавному Царю, какъ Богомъ поставленной власти, была въ Россіи мощною опорой государственной жизни и двигала иногда народъ на совершеніе великихъ подвиговъ на благо отечества.

Православіе воспитало въ русскомъ народѣ патриотизмъ и дало этому чувству особенное, религіозное направленіе. Не въ привязанности къ своей территоріи, неотличающейся повсемѣстными удобствами и красотой, не въ историческихъ памятникахъ своей дѣятельности, не въ монументахъ своихъ великихъ людей, не въ великолѣпныхъ сооруженіяхъ государственныхъ, научныхъ и художественныхъ, а главнымъ образомъ въ Православной Вѣрѣ и Церкви лежитъ глубочайшее начало любви народа къ своему отечеству. Вступая въ борьбу съ врагами, народъ прежде всего шелъ защищать Вѣру, Церковь и ея святыни: „Воостанемъ за Вѣру Правую“, „умремъ за святую Софію“, „прольемъ кровь за Крестъ Христовъ“,— вотъ во имя чего прежде всего народъ собирался подъ знамена своихъ вождей, и Вѣра была главнымъ двигателемъ (во всѣ важнѣйшія эпохи нашей исторической жизни: въ погромѣ татарскомъ, въ сверженіи татарскаго ига, въ смутную эпоху и проч.

Воспитавъ на основѣ Православной Вѣры народный патриотизмъ, Церковь поистинѣ сдѣлала Православіе нашею національною религіею, а самую народность русскую православною, и потому утвердившееся у насъ отождествленіе понятій *православный* и *русскій* не содержитъ въ себѣ ничего страннаго, а напротивъ, весьма естественно и понятно: оно говоритъ о томъ, что въ строгомъ смыслѣ тотъ есть истинно-русскій, кто соединенъ съ своимъ народомъ не только единствомъ подданства и государственною жизнью, но и духомъ—Вѣрою и Церковію и всѣми тѣми отличительными чертами народности, которыя воспитала въ русскомъ народѣ Церковь. А черты эти въ основѣ своей настолько

высоки, что вызывали глубокое уваженіе и неподдѣльный восторгъ у многихъ безпристрастныхъ иностранныхъ путешественниковъ, и настолько прочно заложены въ тайникахъ души народной, что, не смотря на всѣ старанія нашихъ космополитовъ обезличить русскую народность, еще и до сихъ поръ сохраняются народомъ. И до сихъ поръ нашъ народъ преданъ волѣ Божіей, во всѣхъ путяхъ своей жизни видитъ руку Промысла Божія и со смиреніемъ приемлетъ и переноситъ посылаемая Богомъ испытанія, чтить власть и покорно подчиняется ей, великодушень ко врагу и т. п.

Такъ, братіе, все что даетъ народной жизни устойчивость, все, чѣмъ направляется она къ благополучію и счастью,—все у насъ освѣтила Церковь своимъ Божественнымъ свѣтомъ и согрѣла своимъ материнскимъ попеченіемъ. Народъ нашъ всѣмъ сердцемъ повѣрилъ святой Христовой истинѣ и отдалъ свою волю на послушаніе Церкви. Не доставало ему только возможнаго, при свѣтѣ образованія, пониманія своей Вѣры и сознательнаго отношенія къ постановленіямъ и уставамъ Церкви...

Теперь, когда въ Россіи распространилось образованіе, когда всѣ пути просвѣщенія открыты, когда мы имѣемъ тысячи способовъ изучить и свою и другія религіи со всѣхъ сторонъ, когда имѣемъ всѣ историческія данныя прослѣдить благотворное вліяніе Православной Вѣры на жизнь и судьбы нашего отечества,—настало время къ сердечной привязанности къ своей Вѣрѣ, какую имѣли наши предки, людямъ науки и просвѣщенія присоединить и разумное научное убѣжденіе въ ея Божественномъ достоинствѣ и распространить его въ народѣ, настало время всѣмъ намъ соединить нашу дорогую Вѣру съ знаніемъ и воплотить ихъ въ себѣ въ качествѣ сознательнаго и единообразнаго міросозерцанія на общее наше благо. Но, увы, этого не происходитъ... Наше образованное общество, увлеченное въ большей части своей западнымъ просвѣщеніемъ и жизнію, оторвавшись отъ всѣхъ уставовъ жизни своего народа, вмѣсто изученія своей Вѣры и просвѣщенія своего народа въ духѣ вѣры и Церкви, стало нерѣдко распространять лжеученія относительно Православной Вѣры и Церкви и смущать ими слабую совѣсть меньшихъ братій своихъ. Вотъ истинное не-

счастіе нашего времени! Виѣсто покорности, повиненія и послушанія, Церковь нынѣ видитъ неповиновеніе и слышитъ оскорбленія и нападки.

Самымъ распространеннымъ и любимымъ основаніемъ нападокъ на нашу Церковь для нашихъ антицерковныхъ мудрецовъ служить ученіе, въ послѣднее время получившее рѣзкое проявленіе на западѣ „объ отдѣленіи Церкви отъ государства“. На западѣ, къ возникновенію такого ученія были нѣкоторыя историческія причины, а у насъ ихъ не было и нѣтъ. Тамъ и теперь идетъ борьба правительствъ съ религіозными учрежденіями—конгрегаціями, а у насъ, можетъ быть, нѣкоторые только ея желаютъ для устраненія вліянія Церкви на народъ и государство. По отсутствію историческихъ причинъ у насъ и выражается эта идея неопредѣленно и легкомысленно. У насъ говорятъ: „Государству нѣтъ дѣла до того, вѣрують ли его подданные или нѣтъ, во что и какъ они вѣрують, а равно и Церкви нѣтъ дѣла до государства, его отношеній къ нему подданныхъ: Церковь сама по себѣ, а государство само по себѣ“.

Говорящіе такъ не хотятъ знать, что Церковь по своему призванію и назначенію на землѣ не можетъ отказаться отъ своего вліянія на жизнь общественную и гражданскую. Иисусъ Христосъ пришелъ спасти все человѣчество отъ заблужденій и пороковъ, въ коихъ оно погибало до Его пришествія. Для храненія возвѣщенной Имъ истины и дарованныхъ Имъ средствъ спасенія Онъ основалъ на землѣ святую Церковь, которая и учитъ людей, во что имъ вѣровать и что имъ дѣлать для вѣчнаго спасенія и земнаго благополучія и преподаетъ вѣрующимъ дарованныя ей отъ Бога спасительныя средства для духовной жизни. Въ этой своей дѣятельности Церковь безпрестанно входитъ въ соприкосновеніе съ семейною, общественною и гражданскою жизнью и не можетъ быть отдѣлена отъ нея. Говорятъ, что Церкви нѣтъ дѣла до семейства, а она при рожденіи, бракѣ, при смерти—въ самые главные моменты бытія человѣческаго—является въ семью съ тремя торжественными таинствами! Говорятъ, что ей нѣтъ дѣла до общества, а она неумолкаемо зоветъ людей къ миру, къ взаимной любви, къ любви даже къ врагамъ, къ уваженію старшихъ и т. д. Говорятъ, что Церкви нѣтъ дѣла до

государства; а она внушаетъ народу уваженіе къ закону и къ властямъ; внушаетъ властямъ попеченіе о вѣрннхъ ихъ власти людяхъ. Нѣтъ, Церковь не можетъ отказаться отъ своего вліянія на семью, общество и государство; ибо она призвана готовить на землѣ людей для того, чтобы люди среди земнаго града и земной семьи и общества содѣлались достойными вступить въ градъ небесный и въ небесное общеніе.

Но если бы какимъ образомъ Церковь отдѣлили отъ государства, то она перестанетъ въ немъ существовать и перейдетъ къ другому народу (Матѣ. 21, 43), а что будетъ съ государствомъ, когда оно перестанетъ быть Церковію? Оно будетъ тѣмъ, чѣмъ были царства языческія, и погибнетъ, какъ тѣ погибли: не взирая на внѣшніе успѣхи образованія, на распространеніе наукъ и искусствъ. Такъ было прежде, такъ и должно быть. Ибо законы государственные, не направляемые по ученію христіанской нравственности, теряютъ свою плодотворность и цѣлесообразность; власть, не поддерживаемая въ совѣсти народовъ страхомъ Божиимъ, лишается своей силы и вліянія, и должна вмѣсто добровольной покорности и послушанія встрѣчать въ народахъ своеволіе и смирать ихъ страхомъ. Самые народы, не просвѣщаемые Церковію свѣтомъ Вѣры и правилами христіанской нравственности, утратятъ понятіе о христіанской честности и любви, одичаютъ и умрутъ нравственно, какъ напр. умираетъ отъ жажды человѣкъ, зашедшій слишкомъ далеко въ пустыню, и обратятся въ скопище необузданныхъ варваровъ, которыми не управитъ современная наука и современное образованіе.

Благодареніе Господу, наша государственная власть не только не думаетъ объ отдѣленіи государства отъ Православной Церкви, а, напротивъ, употребляетъ все усилія къ тому, чтобы закрѣпить существующій союзъ между Церковію и государствомъ чрезъ разумное и сознательное усвоеніе членами государства началъ жизни Церкви. Высочайшій манифестъ отъ 26 февраля, напомнивъ намъ объ основныхъ законахъ Имперіи, которые благоговѣнно почитаютъ Православную Церковь первенствующею и господствующею, предначертываетъ продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь

мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію матеріальнаго положенія сельскаго духовенства, дабы усугубить плодотворное участіе священно-служителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы. Великій Вождь земли русской, призванный Богомъ управлять миллионами подданныхъ, ясно сознаетъ, что не столько внѣшнія распоряженія и законы, сколько внутреннее доброе самопредѣленіе подданныхъ можетъ вести ихъ въ жизни по пути добра, правды и благополучія; и что только Церковь имѣетъ въ своемъ распоряженіи всѣ тѣ средства, которыя совершенствуютъ людей изъ глубины ихъ душъ, призывая къ жизни всѣ высшія духовныя силы—совѣсть, любовь, чувство истины, правды и проч.; и что только въ союзѣ съ государствомъ Церковь можетъ выполнивъ успѣшно и плодотворно совершать свою высокую миссію.

Но смущаютъ умы и совѣсть вѣрующихъ не только явныя противники Церкви, но и тѣ современные мудрецы, которые, прикрываясь своею преданностію Церкви, подвергаютъ критикѣ церковныя постановленія и правила и заявляютъ о необходимости одни изъ нихъ измѣнить, а другія совершенно отмѣнить. Они находятъ, что многіе церковныя законы, уставы и постановленія не согласны съ духомъ времени и съ указаніями науки; имъ непріятна строгость церковныхъ законовъ относительно брачныхъ союзовъ и супружескаго цѣломудрія; они желали бы, чтобы Церковь ослабила свои высокія требованія относительно нравственной чистоты и святости жизни; они часто обращаютъ свой взоръ къ древнему язычеству съ его служеніемъ плоти, и желали бы, чтобы Церковь приняла въ свое лоно, рядомъ съ правами духа, права плоти, и осватила мірскія удовольствія.

Но напрасно они обращаются къ Церкви съ своими реформаторскими предложеніями. Церковь не есть обыкновенное человѣческое учрежденіе, въ которомъ постановленія, правила и порядки могутъ быть измѣняемы по желанію членовъ; Церковь есть учрежденіе Божественное и повелѣнія ея имѣютъ въ основѣ своей заповѣди Божіи. И всякій разъ, когда Церковь заповѣдуетъ намъ что-либо, одновременно это самое повелѣваетъ и Богъ, требуя слушаться Церкви. Это ясно вытекаетъ изъ словъ Спасителя Апосто-

ламъ: *Слушай васъ, а нынѣ преемниковъ Апостоловъ-пастырей и учителей Церкви,—Мене слушаетъ: и отъменяя васъ, Мене отъменяется* (Лук. 10). Имѣя такой непреложный Божественный авторитетъ, постановленія Церкви не могутъ быть измѣняемы по измѣнчивому желанію людей. Да и самое назначеніе ихъ—служить не временнымъ интересамъ жизни, а вѣчному призванію человѣка совершить на землѣ свое спасеніе; но природа человѣка всегда одна и та же, а потому и средства спасенія людей, дарованныя Господомъ Исусомъ Христомъ и отъ Его имени Церковію, сохраняютъ свою силу для человѣка во всѣ времена. И мы знаемъ изъ церковной исторіи къ какимъ грустнымъ послѣдствіямъ приводило людей внесеніе въ Божественное учрежденіе, какимъ является Церковь, человѣческаго произвола. Римская церковь допустила нововведенія и оторвалась первая отъ единства вселенской Церкви, отъ нея отдѣлилось лютеранство, и въ свою очередь разложилось на непечислимыя подраздѣленія, такъ что теперь, напр., въ Америкѣ, что селеніе, то особая церковная община. Теперь многіе образованные люди на западѣ пришли къ сознанію своего удаленія отъ Христовой истины, предались съ удивительною настойчивостію изученію исторіи Православной Церкви, и убѣждаются въ ея ненарушимой истинности и чистотѣ, сохраненныхъ ею отъ временъ Апостольскихъ доселѣ, и обращаются къ намъ съ просьбами церковнаго единенія. А мы въ это самое время говоримъ объ измѣненіяхъ въ устройствѣ нашей Церкви по требованію науки и духа времени!

Нѣтъ, не отмѣны постановленій Церкви нужно желать и искать, а исполненія ихъ. Только исполненіе ихъ раскрываетъ всю силу и значеніе ихъ для духовной природы человѣка, для нашего вѣчнаго спасенія и земнаго благополучія. Поэтому такъ и хочется сказать реформаторамъ нашей церковной жизни: „начните ваши поиски измѣненій не въ строѣ церковной жизни, а въ глубинѣ вашихъ душъ. Церковь есть царство духа; пробудите въ себѣ духъ, его высшую жизнь,—и вы тогда обратитесь къ Церкви, вы тогда найдете въ ней всѣ средства для борьбы съ страстями, для укрѣпленія вашихъ силъ въ добрѣ и для уврачеванія вашихъ духовныхъ немощей, вы тогда поймете значеніе всѣхъ церковныхъ постановленій и не будете искать отмѣны ихъ“.

Братіе! На прочномъ основаніи—Православною Христовою Вѣрѣ устроилъ Промыслъ Божій великое зданіе Русскаго государства. Въ Божественномъ училищѣ, Православною Церкви Христовой, воспитался духъ нашего народа. Не будемъ переосновывать этого зданія на песокъ человѣческихъ мнѣній и новоизобрѣтенныхъ ученій: *разрушеніе велие* постигаетъ храмы на песокъ основанныя (Мѡ. 7, 27). Аминь.

*Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Владиміръ Сахаровъ.*

Изъ путешествія Его Преосвященства по епархіи.

Обозрѣніе церквей и школъ г. Ливенъ и Маріе-Магдалининской пустыни.

20 апрѣля, въ 11 часовъ вечера, Преосвященный Владыка отбылъ изъ Орла въ гор. Ливны, гдѣ на 22-е апрѣля назначено было имъ освященіе новоустроеннаго храма при Духовномъ училищѣ. На границѣ Ливенскаго уѣзда, ст. Здоровецъ, Владыку встрѣтили Благочинный градскихъ церквей, Соборный Протоіерей Іоаннъ Лавровъ, Смотритель Ливенскаго духовнаго училища, священникъ Петръ Виноградовъ, Епархіальный Наблюдатель церк.-прих. школъ Орловской епархіи, священникъ Владиміръ Фіалкинъ, а также три священника с. Здоровца съ низшимъ причтомъ и ученики Здоровецкой церковно-приходской школы и Присыпской школы грамоты вмѣстѣ съ своими учащими. Когда поѣздъ остановился, дѣти стройно запѣли „Христосъ воскресъ“, затѣмъ „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Владыка принялъ въ своемъ вагонѣ мѣстное духовенство, а затѣмъ вышелъ на площадку вагона, благословилъ дѣтей и приказалъ имъ спѣть „Коль славень“. Выслушавъ и одобравъ ихъ пѣніе, Преосвященный распорядился, чтобы Наблюдатель раздалъ ученикамъ на благословеніе иконки, крестики и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Поѣздъ тронулся при пѣніи учениками „Спаси, Господи, люди Твоя“... Менѣе чѣмъ черезъ часъ Преосвященный уже былъ въ Ливнахъ.

Съ вокзала Преосвященный прослѣдовалъ въ Соборъ. Несмотря на ранній часъ утра вездѣ по улицамъ стояли толпы народа, желавшаго видѣть своего Архипастыря, впервые посѣтившаго Ливны. Соборъ былъ переполненъ горожанами. Здѣсь Владыку ожидало все городское духовенство въ праздничныхъ золотистыхъ облаченіяхъ. По обычной встрѣчѣ Владыка преподалъ благословеніе отъ Господа и пожеланіе многихъ лѣтъ всей Ливенской паствѣ съ ея пастырями. Затѣмъ Преосвященный обозрѣлъ Соборъ, который видимо произвелъ на него пріятное впечатлѣніе своимъ благолѣпнымъ видомъ. Изъ Собора Преосвященный отбылъ въ Казанскую церковь. Здѣсь, по обычной встрѣчѣ, Владыка осматривалъ храмъ и ревизовалъ церковные документы. ~~Храмъ этотъ отъ свѣта блещетъ и въ свѣтъ сошлетъ~~ въ иконостасѣ есть нѣсколько иконъ художественной работы, а также древняя икона Казанской Божіей Матери, благоговѣнно чтимая и горожанами, и всѣмъ окрестнымъ населеніемъ. Въ бібліотекѣ церковной обратилъ на себя вниманіе Владыки Требникъ Петра Могила, изданный въ 1644 г. Отсюда Владыка отправился въ новопостроенное зданіе Духовнаго училища, гдѣ присутствовалъ на урокахъ, посѣтилъ во время завтрака ученическую столовую, а затѣмъ отбылъ на училища для обозрѣнія другихъ городскихъ учебныхъ заведеній и близъ нихъ находящихся церквей. Между прочимъ Владыка посѣтилъ *Реальное училище, Женскую Гимназію, Общегородскую женскую церковно-приходскую школу и Городское училище*. 22 апрѣля торжественно въ сослуженіи многихъ протоіереевъ и іереевъ совершено было освященіе новостроеннаго при Духовномъ училищѣ храма, а 23-го апрѣля Владыка совершилъ литургію въ соборѣ и провѣнесъ поученіе. На молебствъ выходило все духовенство, бывшее въ тотъ день въ Ливнахъ. — Вечеромъ того же дня Владыка обозрѣлъ остальные церкви г. Ливень. 24-го апрѣля, въ 9-ть часовъ утра, Владыка отправился на вокзалъ желѣзной дороги, чтобы посѣтить Маріе-Магдалининскую женскую пустынь, причемъ на пути Владыка посѣтилъ кладбищенскую церковь, гдѣ къ тому времени собралось все городское духовенство для прощанія. На вокзалѣ Владыку также торжественно провожали, какъ и встрѣчали. Кромѣ духовенства сюда явились представители городскихъ учрежденій, а также учащіе и уча-

щиеся градскихъ церковно-приходскихъ школъ. Дѣти школь-
ники до самого отхода поѣзда дѣли: „Воскресенія день“,
„Да воскресетъ Богъ“, „Коль сланецъ“, „Боже, царя храни“. Картина была околь трогательная, столь же и умпительная. Владыка отдалъ здѣсь распоряженіе Епархіальному Наблю-
дателю, чтобы онъ всѣхъ учителей и учительницъ, потру-
дившихся въ подготовленіи дѣтей къ встрѣчѣ Архипастыря,
представилъ къ награжденію Архипастырскимъ благослове-
ніемъ. По дорогѣ къ Маріе-Магдалининской пустыни было три
остановки поѣзда: на ст. Коротышъ, на ст. Студеный Колодезь
и на Монастырской платформѣ. Во всѣхъ этихъ пунктахъ Вла-
дыку встрѣчало духовенство изъ окрестныхъ селъ, а также
учащіе и учащіяся церковныхъ школъ, находящихся въ
ближайшихъ селахъ и деревняхъ, съ пѣніемъ: „Христосъ
воскресе“, „Ангель вопіаше“, „Свѣтнися, свѣтнися“, „Спаси.
Господи, люди Твоя“ и т. п. Такъ, на ст. Коротышъ Влады-
ку встрѣчало пять школъ: ст. Коротышъ, ст. Олдиноцъ,
Бородинскаго, хут. Березовскаго, Верхъ, дер. Бѣломѣтской
и дер. Жерновскаго Верхъ, всего свыше двухъ сотъ чело-
вѣкъ. На ст. Студеный Колодезь—женская школа этого се-
ла и школа грамоты дер. Баранова Колодезя, всего до
двухъ сотъ дѣтей. На Монастырской платформѣ—с. Николь-
скаго Плосскаго и дер. Марынской, всего свыше 120 чел.
Во всѣхъ этихъ пунктахъ Владыка учителей и учительницъ
благословилъ образками, а всѣхъ дѣтей велѣлъ Епархіаль-
ному Наблюдателю одѣлать иконками, крестиками и книж-
ками. Нужно быть очевидцемъ, чтобы постигнуть всю вели-
чавую торжественность этихъ моментовъ. Въ 12 часовъ дня
Владыка прибылъ въ Маріе-Магдалининскую пустынь. Въ
красныхъ вратахъ его встрѣчали сестры обители, во главѣ
съ Игуменіей и Архимандритомъ Θεодосіемъ (Благочинный).
Здѣсь же стояли рядами дѣвочки мѣстной церковно-приход-
ской школы. Приложившись ко Кресту, Владыка, предше-
ствуемый сестрами и дѣвочками школьницами, при пѣніи
„Христосъ воскресъ“, прослѣдовалъ въ храмъ. Прослушавъ
литію, Владыка сказалъ монахинямъ назиданіе и отбылъ
въ покои Игуменіи, гдѣ ему съ сопровождавшими его дѣ-
цами предложена была трапеза. Въ 4 часа дня Владыка от-
правился въ церковь ближайшаго къ монастырю селенія

Никольскаго-Плосскаго (Губаново тоже). Послѣ обычной встрѣчи, Владыка осматривалъ церковные документы. Въ 5 часовъ вечера Владыка прибылъ на Монастырскую платформу съ тѣмъ, чтобы отсюда съ поѣздомъ возвратиться въ Орель. На платформу Владыку выѣхали провожать Архимандритъ Θεодосій, Игуменія Маріе-Магдалининской пустыни, Игуменія Всѣхсвятскаго Болховскаго монастыря, Епархіальный и Уѣздный Наблюдатели школъ и мѣстное духовенство. Ученики школъ Никольско-Плосской и Марьинской, встрѣчавшіе здѣсь Владыку, теперь пришли проводить его. Въ шесть часовъ вечера поѣздъ тронулся при стройномъ пѣніи дѣтей: „Христось воскресе“ и „Ись полла эти, Деспота“...

Въ Орель Владыка возвратился въ шесть часовъ утра.

Б—ъ.

Троицкія народныя празднества въ нашихъ селахъ.

Извѣстно, что весенніе праздники—Троицы и Духова дня связываются у нашего народа со множествомъ развлеченій, повѣрьевъ и обрядовъ. Вся седьмая недѣля послѣ Пасхи празднуется народомъ одинаково широко почти по всей Россіи, отличаясь однако въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своими особенностями. Эти мѣстныя особенности въ Троицкихъ празднествахъ среди крестьянъ нашей Орловской губерніи мы и намѣрены отмѣтить, чтобы показать, что есть предосудительнаго въ нихъ съ христіанской точки зрѣнія.

Прежде всего нужно замѣтить, что седьмая недѣля послѣ Пасхи въ разныхъ уѣздахъ нашей губерніи извѣстна подъ разными названіями, а именно: Семицкой, Троицкой, Русальской и Зеленыхъ Святокъ. Семицкой называется она по вполнѣ понятному основанію, такъ какъ приходится седьмою по счету недѣлею послѣ Пасхи: отчего и четвергъ этой недѣли, особенно чествуемый народомъ, называется „Семикомъ“. Название Троицкой она получила отъ праздника совершаемаго Церковью на этой недѣлѣ. Наименованіе „Русальской“ стоитъ въ прямой зависимости отъ народной вѣры въ русалокъ, въ образъ которыхъ будто-бы являются души умер-

шихъ безъ крещенія дѣтей, самоубійць-удавленниковъ и утопленниковъ и всѣхъ умершихъ насильственной или внезапной смертью безъ присутствія предъ кончиною молитвами и таинствами Церкви. Русалки, по народному повѣрью, въ безчисленномъ множествѣ заселяютъ рѣки, озера и пруды, гдѣ живутъ постоянно, а въ седьмую недѣлю послѣ Пасхи выходятъ изъ подводнаго царства и странствуютъ по землѣ до Петрова дня. Въ это время онѣ избираютъ мѣстомъ своего пребыванія преимущественно лѣса, гдѣ обитаютъ въ старыхъ деревьяхъ, или-же качаются на древесныхъ вѣтвяхъ. Тогда онѣ принимаютъ видъ молодыхъ женщинъ и дѣвицъ, одѣтыхъ въ бѣлыя развѣвающіяся одежды безъ пояса и зеленыя вѣтви и листья. На Троицкой недѣлѣ онѣ часто даже бѣгаютъ нагими по лѣсу, по полямъ—по ржи и по лугамъ, причемъ хлопаютъ въ ладоши, акупаютъ и съ хохотомъ зовутъ къ себѣ прохожихъ, чтобы завести въ глухое мѣсто и тамъ зачекотать до смерти. Въ полночную пору, а иногда и въ полуденную, онѣ со смѣхомъ и шумомъ плещутся на поверхности воды, или-же на берегу рѣкъ водятъ хороводы, пляшутъ и поютъ пѣсни. Поэтому въ „русальскую“ недѣлю наши крестьяне боятся купаться въ рѣкѣ и особенно хлопать въ ладоши, чтобы не привлечь вниманія русалокъ, которыя обязательно утопятъ неосторожнаго купальщика. Трусливые крестьяне запугиваютъ доверчивыхъ односельчанъ, особенно дѣтей, рассказывая за правду, что они своими глазами видывали, какъ русалки купаются въ рѣкахъ и бѣгаютъ въ лѣсахъ. Отъ этой народной вѣры въ русалокъ и получила названіе недѣля предъ Троицей „Русальской“. Называется еще она среди простонародья „Зелеными Святками“, въ отличіе отъ Святкоъ рождественскихъ. Распространенный повсемѣстно народный обычай украшать въ день Пятидесятницы храмы и жилища разною зеленью еще больше упрочилъ за Троицкою недѣлею названіе „Зеленыхъ Святкоъ“.

Какъ мы уже сказали, вся Семницкая недѣля съ праздниками Троицы и Духова дня, отличается у народа особенно веселыми празднествами, которыя по своему составу и характеру представляютъ любопытное смѣшеніе крайнихъ противоположностей христіанства и язычества. Правда, многое

изъ этого уже утратило для народа былої смыслъ и вышло изъ употребленія, но многое еще до сихъ поръ сохраняется по разнымъ мѣстамъ Россіи. Въ нашей Орловской губерніи еще доселѣ существуютъ въ селахъ нѣкоторые обряды и обычаи, охотно поддерживаемые и ежегодно соблюдаемые крестьянами съ одной стороны, какъ средство для веселья и развлечения, а съ другой,—какъ остатокъ суевѣрныхъ предразсудковъ, еще не утратившихъ нѣкоторой прелести въ ихъ глазахъ. Изъ такихъ обрядовъ и развлеченій заслуживаютъ вниманія по своей распространенности слѣдующіе: употребленіе древесныхъ вѣтвей и зелени, завиванье березы и вѣшковъ, гаданье въ лѣсахъ и на берегахъ рѣкъ, „крещенье кукушки“ и „моленье каравая“, обычаи „кумиться“ и водить веселые хороводы.

На Семичкой недѣлѣ и на самый день Троицы народъ цѣлыми толпами въ лучшихъ праздничныхъ нарядахъ ходитъ въ поля и лѣса собирать разныя благовонныя травы и цвѣты и рубить молодыя березки и вѣтви другихъ деревьевъ. Этою зеленью украшаются дома снаружи и внутри по стѣнамъ, поля устилаются травой, а окна душистыми цвѣтами. По дворамъ и улицамъ противъ домовъ устанавливаются въ землю цѣлые ряды березъ и кленовъ, такъ что деревни превращаются въ это время въ зеленые сады. Самыя Троицкія празднества справляются народомъ въ лѣсахъ, особенно на тѣнистыхъ берегахъ рѣкъ и озеръ. Сельская молодежь—парни, дѣвушки и подростки, запасается разными съѣстными продуктами и кухонными принадлежностями и съ веселымъ пѣньемъ отправляется въ лѣсъ. Тамъ выбираютъ широкую поляну подъ развѣсистыми березами, варятъ общую кашу, жарятъ яичницу и пекутъ каравай. Пока готовятся кушанья, дѣвушки отыскиваютъ двѣ близко стоящія березы и связываютъ ихъ вѣтви между собою въ видѣ вѣнка. При этомъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ устраивается изъ зелени чучело, изображающее кукушку, и устанавливается надъ сдѣланнымъ вѣнкомъ, чего въ нашихъ селахъ не дѣлаютъ. Потомъ, при пѣніи пѣсень всѣ подруги, желающія „покумиться подъ кукушкой“, цѣлуются три раза сквозь вѣнокъ и мѣняются крестами и кольцами съ обѣщаніемъ сохранять вѣчную дружбу. Съ

этого времени онѣ величаютъ другъ друга „кумою“. Этимъ и заканчивается обрядъ „крещенія кукушки“, послѣ чего начинается другой—„моленья каравая“, который находится въ тѣсной связи съ первымъ и составляетъ его продолженіе. Всѣ присутствующіе садятся въ кружокъ около разостланной на травѣ скатерти, гдѣ ставятся цриготовленные кушанья—каравай, каша или яичница, и приступаютъ къ пищѣ. Первая ложка съ однимъ изъ наиванныхъ кушаній бросается черезъ плечо назадъ „кукушкѣ“ съ различными приговорами. Чаще всего тутъ всѣ гадаютъ о своей судьбѣ и, если вблизи поетъ кукушка, спрашиваютъ ее: „сколько на свѣтѣ годовъ жить осталось“? Сколько разъ кукушка прокукуетъ, сколько, заключаютъ, и лѣтъ проживетъ спрашивающій. Болѣе простодушныхъ и довѣрчивыхъ изъ крестьянъ сильно огорчаетъ, если кукушка на предложенный вопросъ мало пропоетъ. Уже послѣ этого всѣ участники обряда съѣдаютъ кашу или яичницу, угощаясь водкой и виномъ. По окончаніи общаго угощенія переходятъ къ новому обряду—„заламыванья“ или „завиванья березки“. Для этого выбираютъ кудрявую березу, украшаютъ ее цвѣтами, платками и лентами и всѣ около нея веселятся—поютъ пѣсни, пляшутъ и играютъ въ горѣлки.

Заключительнымъ актомъ всѣхъ этихъ торжествъ является „завиванье вѣнковъ“. Вѣнки завиваются обыкновенно изъ зеленыхъ вѣтвей березы и цвѣтовъ, и съ ними повторяется уже описанный обрядъ кумовства. Дѣвушки и парни, украсивши головы вѣнками, начинаютъ водить хороводы съ пѣснями. Хороводами сопровождаются почти всѣ семействіе празднества и обряды, и они повсемѣстно носятъ одинаковый характеръ. Въ нихъ принимаетъ участіе исключительно сельская молодежь. Парни и дѣвушки берутъ другъ друга за руки, становятся въ широкій кругъ и въ тактъ распѣваемыхъ пѣсенъ совершаютъ плавныя движенія въ одну сторону. Чаще всего тутъ-же происходятъ разныя игры, изображающія пѣсни въ лицахъ. Въ хороводныхъ пѣсняхъ изображаются разныя бытовыя и семейныя картины жизни и сказывается чисто русская творческая сила народной поэзіи; въ нихъ звучитъ не одно беззаботное веселье, но и дѣвичьи завѣтныя думы о суженомъ. Троицкіе хоро-

воды отличаются у крестьянъ особеннымъ разнообразіемъ и весельемъ. Уже вечеромъ, навеселившись и наигравшись, молодежь съ вѣнками отправляется на берегъ рѣки, озера или пруда, гдѣ бросаютъ на воду свои вѣнки и гадаютъ по ихъ положенію о грядущей судьбѣ. При этомъ, если вѣнокъ поплыветъ покойно по водѣ,—это означаетъ тихое счастье, выходъ за-мужъ или женитьбу; если онъ остановится, закружится и особенно потонетъ, то владѣльцу его угрожаютъ горе, неудача и смерть родныхъ или суженыхъ. По направленію плывущаго вѣнка опредѣляютъ также, въ какой сторонѣ придется дѣвушкамъ быть за-мужемъ, и чьи вѣнки плывутъ впереди, тѣ скорѣе выйдутъ за-мужъ. Часто бываетъ, что нѣкоторые парни и дѣвушки сознательно бросаютъ свои вѣнки вмѣстѣ, какъ-бы нечаянно, а окружающіе доверчиво заключаютъ о близкой свадьбѣ. Случается, что родители не отдаютъ своихъ дочерей за тѣхъ жениховъ, чьи семинкіе вѣнки потонули въ водѣ, потому-что такіе люди будто-бы скоро умираютъ, или-же „спиваются съ круга“. Вообще-же Троицкій вѣнокъ у нашего простоародья считается неизмѣннымъ вѣстникомъ брачнаго союза, какъ символъ вѣнца церковнаго. Обрядомъ завиванья вѣнковъ и гаданья по нимъ и заканчивается народное торжество въ Троицкіе дни,—и молодежь возвращается домой съ пѣснями. Конечно, порядокъ при соблюденіи описанныхъ народныхъ церемоній и даже форма ихъ не вездѣ одинаковы, что всецѣло зависитъ отъ умѣнья и опытности главныхъ руководителей обрядами и играми. Равнымъ образомъ, отправляются онѣ въ разныхъ уѣздахъ и селахъ нашей губерніи не въ одни дни и тѣ же дни Троицкой недѣли: въ однихъ мѣстахъ они, чередуясь, тянутся въ теченіе всей недѣли, въ другихъ—приурочиваются къ „Семикѣ“, т. е. къ четвергу недѣли, но преимущественно ими окружаются праздники Троицы и Духова дня. Удобнѣе всего, конечно, изучить въ подробностяхъ эти народныя празднества нашимъ пастырямъ, въ приходахъ которыхъ существуютъ они. Возможно, что въ иныхъ мѣстахъ они разнятся отъ описанныхъ нами и имѣютъ особое внутреннее значеніе. Сообразно съ внѣшними формами и выраженіемъ, понятно, легко опредѣлить и смыслъ ихъ. Сельскому пастырю Церкви совершенно не-

обходимо не только просто познакомиться, но внимательно изучить их, чтобы они могли добросовестно исполнить лежащую на немъ обязанность народнаго учителя и просвѣтителя. Они должны заботиться, чтобы пасомый народъ руководился въ своей жизни здоровымъ ученіемъ Слова Божія и на все смотрѣлъ глазами истиннаго христіанина; чтобы въ его понятіяхъ и убѣжденіяхъ не было ничего противнаго основному началу христіанства, а этимъ началомъ противно все ложное, суевѣрное, языческое. Разумѣется, что всѣ обряды, пѣсни, гаданья и повѣрья языческаго происхожденія заслуживаютъ полнаго осужденія и искорененія; такъ какъ въ нихъ, даже и помимо народнаго сознанія, хранится древнее суевѣріе, отзывается та темная эпоха, когда наши предки боготворили природу съ ея стихіями. А во всѣхъ описанныхъ нами Троицкихъ празднествахъ, хотя и не въ одинаковой мѣрѣ, еще замѣтно вѣсть сохранившійся духъ язычества и сказывается отзвукъ давно-забытаго языческаго торжества по случаю весенняго пробужденія жизни въ природѣ. Мало того, въ нихъ къ остаткамъ язычества еще примѣшаны и христіанскія воззрѣнія. Такъ, языческая вѣра въ русалокъ и переселеніе душъ соединилась съ некажешнимъ христіанскимъ ученіемъ о состояніи душъ умершихъ за гробомъ. Въ обрядахъ „крещенія кукушки“ и „моленія карава“ понятіе церковной молитвы и обряды христіанскаго таинства крещенія перемѣшаны съ древне-славянскою вѣрою въ птицагаданіе. Очевидно, въ образѣ сдѣланной изъ зелени кукушки народъ справляетъ, хотя и безсознательно, крещеніе возрожденной весенней природы послѣ зимняго сна, подражая въ этомъ случаѣ христіанскому крещенію. Особенно это подтверждаетъ ложка съ караваемъ, бросаема въ поляу кукушки подобно тому, какъ на крестильныхъ обѣдахъ у крестьянъ принято дарить „на кашу“ новорожденному ребенку деньги. Недаромъ и кукушка избрана народомъ для совершенія обряда: она является послѣднею вѣстницей окончательнаго и полнаго разцвѣта природы и мощнаго развитія ея силъ. Поэтому, несомнѣнно, народъ оказываетъ кукушкѣ такое вниманіе, почитаетъ вѣщей птицей и старается расположить ее въ свою пользу, олицетворяя въ ней всю природу. Въ обрядѣ-же

„завиванья вѣнковъ“ темная вѣра въ гаданье по вѣнкамъ сама говоритъ явно за свое чисто-языческое происхождение. Ясно, что подобныя явленія не должны имѣть мѣста среди народа, который уже тысячу лѣтъ просвѣщенъ христіанствомъ. Вредные и опасные для нравственности обычаи, гдѣ они существуютъ, также должны быть усердно уничтожаемы. Пастырю Церкви предосудительно смотрѣть равнодушно на предрасудки и суевѣрія своихъ прихожанъ въ то время, когда другіе, болѣе ревностные служители алтаря энергично ведутъ борьбу съ темными сторонами народной жизни. Равнодушное отношеніе къ этому вопросу создаетъ то, что суевѣрные обычаи, уничтожаемые въ одномъ приходѣ, снова заносятся туда изъ сосѣднихъ и оживаютъ съ прежнею силою. Вслѣдствіе этого, въ общемъ народныя суевѣрія нисколько не ослабѣваютъ и продолжаютъ жить въ народѣ. Только при дружныхъ усиліяхъ всѣхъ пастырей епархіи можно окончательно вывести въ народѣ послѣдніе проблески давно забытаго язычества. Долгъ истиннаго пастыря—всегда стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ и утверждать своихъ пасомыхъ въ ученіи „здравыхъ словесъ“ (2 Тим. 1, 13) вѣры православной, не разрушая однако невинныхъ и безвредныхъ проявленій народнаго творческаго духа...

Однако совершенно истреблять Троицкія народныя увеселенья и гулянья невиннаго свойства было-бы неблагоприятно. Общественное сельское веселье, вызываемое временемъ года, само по себѣ не представляетъ ничего предосудительнаго. Живое отношеніе къ природѣ человѣка, такъ близко къ ней поставленнаго, какъ нашъ поселянинъ, вполне естественно и даже похвально и отраднo; желанье проявить это отношеніе также естественно и законо. Если безъ разбора осуждать такія чувства въ народѣ, то легко оттолкнуть его отъ себя, показывая тѣмъ свою неспособность понимать и раздѣлять съ нимъ его радости и горести. Мало того, если отнять у народа его поэзію, уничтожить его веселый разгулъ, лишить его игръ,—то наша самобытность и народность останутся пустымъ звукомъ, безъ творчества, безъ жизни. Поэтому въ борьбѣ съ предосудительными обычаями Троицкихъ празднествъ пастырь не долженъ вдаваться въ

крайности и уничтожать все безъ исключенія. Въ этомъ дѣлѣ нужны тактъ и разборчивости, какъ и вообще во всемъ поведеніи пастыря.

А. С—инъ.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. Дополненіе къ замѣткѣ о собраніи Орловскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ.

18-го, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника діакономъ Михаилъ Петровскій и въ санъ діакона псаломщикъ Веніаминъ Монастыревъ.

25 мая въ день Пятидесятницы и рожденія Государини Императрицы Александры Теодоровны Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію съ молебнымъ пѣніемъ предъ нею и вечернею послѣ нея въ Троицкомъ Соборѣ, что при Архіерейскомъ Домѣ. Предъ литургією посвящены были въ стихарь шесть псаломщиковъ.

Въ понедѣльникъ, день Св. Духа, 26 мая, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ церкви Троицкаго кладбища. Въ концѣ праздничнаго молебна послѣ обычнаго многолѣтія протодіакономъ возглашена была „Вѣчная память всѣмъ усопшимъ здѣ лежащимъ отцемъ и братьямъ“. На литургіи рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Рѣдькина, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ Рождественскій. Послѣ службы Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилъ квартиру настоятеля.

Въ дополненіе къ напечатанному въ № 19 о собраніи Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, происходившемъ 4 мая, считаемъ пужнымъ сообщить слѣдующее. Его Преосвященствомъ, по прочтеніи отчета, было высказано замѣчаніе, что дѣятелями по Орловскому Отдѣлу на пользу Императорскаго Православнаго Общества являются исключительно духовныя лица и вообще

лица, состояція на службѣ по епархіальному вѣдомству. А между тѣмъ сколько различныхъ благотворительныхъ сборовъ производится духовенствомъ и проходитъ чрезъ руки духовенства. И при всемъ томъ и въ дѣлѣ Палестинскаго Общества духовенство проявляетъ не мало усердія. Поэтому справедливость требуетъ, чтобы духовнымъ лицамъ Орловской епархіи, потрудившимся на пользу Общества, была объявлена благодарность отъ имени Отдѣла. Согласно такому предложенію Владыки собраніемъ между прочимъ постановлено: отмѣченнымъ въ отчетѣ Орловскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за истекшій годъ духовнымъ лицамъ за дѣятельность на пользу Общества выразить отъ имени Отдѣла благодарность, со внесениемъ въ формулярные списки.

А такъ какъ не всѣ духовныя лица, потрудившіяся на пользу Общества, отмѣчены въ отчетѣ поименно, то мы и считаемъ нужнымъ сообщить о вышензложенномъ къ свѣдѣнію тѣхъ лицъ, коихъ дѣло касается.

Что же касается дѣятельности Отдѣла за минувшій годъ (съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г.), то изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно слѣдующее. Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ состояло—1 почетный, 45 дѣйствительныхъ и 155 членовъ сотрудниковъ. Дѣятельность Отдѣла была направлена на ознакомленіе православнаго населенія Епархіи съ Св. землею и дѣятельностію въ ней Императорскаго Палестинскаго Общества, на привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ и на собраніе средствъ на нужды общества. Для достиженія первой цѣли былъ устроенъ цѣлый рядъ чтеній о Св. Землѣ въ Орлѣ и многихъ другихъ болѣе населенныхъ пунктахъ Епархіи. Чтенія велись и въ храмахъ, и въ духовныхъ училищахъ, и въ церковныхъ школахъ, постоянно привлекая множество слушателей. Членскихъ взносовъ поступило въ кассу Отдѣла 820 р.; кромѣ того кружечнаго сбора—25 р. 93 к. и пожертвованій 8 р., всего съ остаткомъ 587 р. 89 к. отъ прошлаго года на приходъ поступило 1441 р. Изъ этой суммы отослано въ Совѣтъ Общества 968 р., заплачено за канцелярскіе и типографскіе расходы 68 р., за переводъ 968 р. и на мелочные расходы 13 р. 85 коп., всего израсходовано до 1 марта 1903 г.—1049 р. 85 к.

27 и 29-го мая Преосвященный присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію въ выпускныхъ классахъ Орловской Частной женской гимназіи и Епархіальнаго женскаго училища, а 30 мая въ Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ на актѣ.

Книга, для приходскихъ священниковъ-проповѣдниковъ
необходимая.

Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа.
Священника Новодеревенской Благовѣщенской церкви *Константина Стратилатова*. Удостоенное преміи Св. Синода. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. СПБ. 1903 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

„Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа“ о. Стратилатова—одинъ изъ лучшихъ сборниковъ въ нашей церковно-проповѣдической литературѣ послѣдняго времени. Главное достоинство поученій о. Стратилатова—это ихъ полная приспособленность къ духовнымъ потребностямъ и къ степени умственнаго развитія нашихъ простолюдиновъ. Это—вполнѣ народныя поученія, небольшія по объему, но достаточно содержательныя, написанныя языкомъ простымъ и общепонятнымъ. Говорить народу съ церковной кафедры нужно именно кратко, немного и вмѣстѣ общепонятно; чѣмъ больше будетъ въ одинъ разъ сказано народу малообразованному, тѣмъ меньше онъ удержитъ въ памяти. Кромѣ того, необходимо, чтобы въ народныхъ поученіяхъ изобиловали сравненія и образы, а также примѣры изъ свящ. исторіи и житій святыхъ;—всѣмъ этимъ пробуждается и оживляется вниманіе, возбуждается и продерживается любознательность въ слушателяхъ, состоящихъ изъ простаго трудящагося люда. И этому требованію въ достаточной мѣрѣ удовлетворяютъ поученія о. Стратилатова: сравненій и уподобленій, заимствованныхъ изъ обыденной жизни, изъ окружающей видимой природы (см. напр. стр. 7—8, 14, 79, 165—166, 337—338 и др.), примѣровъ изъ свящ. исторіи и

житіи святыхъ (см. напр. стр. 18, 78, 88—89, 114—115, 125—126, 129 и др.)—встрѣчается много въ проповѣдяхъ отмѣчаемаго сборника. Наконецъ, поученія о Стратилатова отличаются и достоинствомъ церковно-проповѣдническаго изложепія: изъясняемыя истины всюду подтверждаются доводами изъ Свящ. Писанія, изъ символическихъ книгъ Правосл. Церкви, изъ свято-отеческаго ученія.

Разсматриваемый проповѣдническій сборникъ раздѣляется на двѣ почти равнаго объема части. Часть *первая* заключаетъ въ себѣ рядъ поученій (колич. 75) на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Во *второй* части (съ 235 стр.) содержится рядъ поученій (колич. 60) объ обрядовомъ богослуженіи Православной Церкви и на общеупотребительныя христіанскія молитвы. Такимъ образомъ, въ поученіяхъ о Стратилатова раскрываются предметы, въ пастырско-проповѣдническомъ изъясненіи которыхъ особенно нуждаются наши простодюдины, мало вообще разумѣющіе основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, мало вообще знакомые съ обрядовымъ богослуженіемъ Православной Церкви, съ составомъ, порядкомъ и духовнымъ знаменованіемъ различныхъ видовъ богослуженія, равно какъ и принадлежностей его, съ сущностію и значеніемъ таинствъ и проч... Проповѣдническій сборникъ о Стратилатова—заслуживающій полнаго одобренія опытъ послѣдовательнаго и связнаго изложенія съ церковной кафедрой ученія христіанскаго въ широкомъ смыслѣ этого слова,—въ видѣ пастырскихъ уроковъ по недѣлямъ или днямъ воскреснымъ. Замѣтимъ, кстати, что изъ временъ церковныхъ, въ которыя проповѣдникъ непременно долженъ преподавать народу слово Божіе, дни воскресные первѣе всего должны быть посвящаемы на преподаваніе народу православнаго ученія христіанскаго въ непрерывной связи и послѣдовательности; —и было бы хорошо, еслибы каждый приходскій пастырь поставилъ это себѣ въ непремѣнную обязанность, по крайней мѣрѣ, въ первые годы своего служенія. А разсматриваемая книга можетъ послужить на этотъ разъ весьма хорошимъ пособіемъ. Такое сужденіе о *Катихизическихъ Поученіяхъ* о Стратилатова, напечатанное въ *Под. Еп. Вѣдомо-*

эту книгу нашимъ священникомъ для пріобрѣтенія во всѣ церковныя библіотеки нашей Епархіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Одрѣзденія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Дѣло школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.
Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа»,
при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ па-
стырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества Государя Николая Александровича. 2. Изъ путешествія Его Преосвященства по епархіи. 3. Троицкія народныя празднества въ нашихъ селахъ. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Книга, для приходскихъ священниковъ-проповѣдниковъ необходимая. 6. Объявленіе.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтзаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 21—22 сданъ на почту 3 іюня.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи рационалистическаго и мистическаго сектантства и борьбы съ нимъ въ Орловской епархіи

за 1902 годъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ отъ причтовъ Орловской епархіи, въ вѣнъ всѣхъ сектантовъ—раціоналистовъ и мистиковъ—къ 1-му января 1903 года насчитывалось 237 душъ мужскаго пола и 671 душа женскаго пола, 908 душъ обоего пола.—меньше противъ прошлаго года на 71 душу. Ими заражено 63 прихода въ 11 уѣздахъ (въ Сѣвскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ сектантовъ). Въ частности: а) штундистовъ числится 19 муж. и 19 жен., въ 7 приходахъ Орловскаго, Малоархангельскаго, Болховскаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ; б) пашковцевъ—10 муж. и 1 жен., въ 3 приходахъ Орловскаго, Кромскаго и Болховскаго уѣздовъ; в) молоканъ—8 муж. и 8 жен., въ 1 приходѣ Брянскаго уѣзда; г) хлыстовъ—105 муж. и 101 жен., въ 5 приходахъ Ливенскаго, Елецкаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, и д) скопцовъ—95 муж. и 542 ж., въ 47 приходахъ Орловскаго, Мценскаго, Карачевскаго, Кромскаго, Дмитровскаго, Болховскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ.

Нижеслѣдующая вѣдомость представляетъ точныя статистическія данныя о состояніи сектантства въ каждомъ приходѣ епархіи.

Наименованіе приходовъ и селеній, зараженныхъ сектантствомъ.	Число сектантовъ.	
	МУЖ.	ЖЕН.
Ш т у н д и з м ъ.		
<i>Орловскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Богословскаго въ Ловчиковъ: д. Борзенки	1	1
2) Приходъ с. Никольскаго въ Лопухинѣ: с. Никольское	1	1
<i>Малоярославскій уѣздъ.</i>		
3) Приходъ с. Стефановскаго-Протасова: д. Семеновка	2	
4) Приходъ с. Преображенскаго въ Куракинѣ: д. Георгіевская	1	1
<i>Болховской уѣздъ.</i>		
5) Приходъ с. Красникова: Лѣсныя сторожки С. С. Зиновьева . . .	4	5
<i>Брянскій уѣздъ.</i>		
6) Приходъ Брянскаго Рельсопрокатнаго завода	9	10
<i>Трубчевскій уѣздъ.</i>		
7) Приходъ с. Алешанки: д. Глыбочка	1	1
Пашновщина.		
<i>Орловскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Дубовика: с. Дубовикъ	4	—
<i>Кромской уѣздъ.</i>		
2) Приходъ с. Короськова: с. Короськово	2	—
<i>Болховской уѣздъ.</i>		
3) Приходъ с. Ждиміра: с. Ждиміръ	4	1

Молоканство.		
<i>Брянскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ Брянскаго Рельсопрокатнаго завода	8	8
Хлыстовщина.		
<i>Ливенскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Навѣснаго:		
с. Навѣсное	56	46
<i>Елецкій уѣздъ.</i>		
2) Приходъ с. Меньшаго Колодезя, Сергѣевскаго тоже:		
д. Тростники	8	5
3) Приходъ с. Телѣгина:		
д. Поддолгая	3	5
д. Суббочево	—	1
<i>Брянскій уѣздъ.</i>		
4) Приходъ с. Супонева:		
с. Супонево	28	33
<i>Трубчевскій уѣздъ.</i>		
5) Приходъ Преображенской церкви города Трубчевска:		
д. Передній Городецъ	10	11
Сколчество.		
<i>Орловскій уѣздъ.</i>		
1) Приходъ с. Городища-Сидячаго тожь:		
с. Городище	—	3
д. Спѣшевцево	—	14
2) Приходъ с. Муравлева:		
д. Борщевка	—	1
3) Приходъ с. Архангельскаго на Сычахъ:		
д. Квасово	—	4
4) Приходъ с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ:		
с. Богородицкое Нижняя Слобода	3	5
с. Богородицкое Верхняя Слобода	—	5
д. Зарѣка	—	2
д. Голенищцево	3	3

5) Приходъ с. Сторожева: д. Новополево, Петровское тожь	2	11
6) Приходъ с. Пятницкаго на Щучьѣ: д. Бобровка д. Юшково съ Вольными Дворами	2 3	10 23
7) Приходъ с. Богородицкаго въ Гнидушгѣ: с. Богородицкое д. Подзеренка	1 1	4 —
8) Приходъ с. Георгіевскаго. Тросны тожь: д. Гнѣбушево д. Юшково	— —	2 3
9) Приходъ с. Никольскаго въ Дурновѣ: с. Никольское въ Дурновѣ д. Долгое д. Гостиное	1 — —	18 22 10
10) Приходъ с. Ольшани: с. Ольшань д. Гнубрь д. Оминка	— — —	10 17 3
11) Приходъ с. Вишневецъ: д. Еропкино	2	2
12) Приходъ с. Покровскаго, Малахово тоже: с. Покровское	1	21
<i>Мценскій уѣздъ.</i>		
13) Приходъ с. Калугина: д. Подчернево д. Стрѣлка	1 —	10 1
<i>Карачевскій уѣздъ.</i>		
14) Приходъ с. Образцова: д. Коневка	—	5
15) Приходъ с. Уткина: д. Бухаревка д. Емельяново	— —	3 3
16) Приходъ с. Вельяминова: с. Вельяминово	5	11
17) Приходъ с. Девяти Дубовъ: д. Камынино	1	21

<i>Кромеской уездъ.</i>		
18) Приходъ с. Тапкова:		
д. Похвиснево	{ —	14
д. Жерятино		
д. Голенищево (Дмитр. у.)		
19) Приходъ с. Плоскаго:		
д. Оболмасово, Мурашки тожь	3	13
20) Приходъ с. Сомова:		
д. Морозиха	2	12
21) Приходъ с. Красникова:		
с. Красниково	5	15
22) Приходъ с. Покровскаго:		
с. Покровское	—	2
д. Гранкино	—	14
23) Приходъ с. Алмазова:		
д. Зяблово	1	4
24) Приходъ с. Коровья-Болота:		
с. Коровье-Болото	3	38
25) Приходъ с. Короськова:		
с. Короськово	—	6
д. Макѣево	2	6
<i>Дмитровскій уездъ.</i>		
26) Приходъ с. Гнѣздилова:		
д. Бородинки	1	16
д. Гончаровка	—	9
<i>Болховской уездъ.</i>		
27) Приходъ с. Густовари:		
с. Густоварь	—	4
<i>Малоярхангельскій уездъ.</i>		
28) Приходъ с. Иванн:		
с. Ивань	2	—
29) Приходъ с. Луковца:		
д. Мисайтово	5	7
30) Приходъ с. Губкина:		
с. Губкино	—	3
д. Бѣлозерово	8	12

31) Приходъ с. Упалаго Колодезя:		
д. Каменка	1	2
д. Легостаево	2	—
д. Коротъевка	1	2
32) Приходъ с. Гнилой Плоты:		
с. Гнилая Плота	4	25
д. Прозорово	—	1
д. Малая Плотка	—	3
33) Приходъ с. Лѣсковъ:		
с. Лѣски	1	—
34) Приходъ с. Стефановскаго, Протасова тожь:		
д. Гриневка	2	—
35) Приходъ с. Георгіевскаго на Сучей Плотъ, Орлянки тоже:		
д. Острове	2	16
36) Приходъ с. Фошни:		
д. Густая	—	10
д. Кривецъ	1	1
37) Приходъ с. Успенскаго на Озернѣ:		
д. Сергіевка	1	6
д. Журавецъ	—	4
д. Самарка	—	4
38) Приходъ с. Дубовика:		
д. Юдишка	1	—
д. Мишково	1	—
<i>Тивенскій уѣздъ.</i>		
39) Приходъ с. Вязовика:		
д. Греково	1	1
д. Вожево		1
40) Приходъ с. Захаровки:		
с. Захаровка	2	2
41) Приходъ с. Студенаго Колодезя:		
с. Студеный Колодезь	7	14
42) Приходъ с. Замарайки:		
с. Замарайка	2	9
д. Новоселки (Запуски тоже)	2	4
43) Приходъ с. Вышняго-Долгаго:		
д. Флорово Болото	2	—

44) Приходъ с. Волчья:		
с. Волжье	1	5
45) Приходъ с. Никольскаго, Плосекаго тожь:		
с. Никольское	1	2
46) Приходъ с. Рождественскаго на Тиму:		
д. Дубровка	1	7
47) Приходъ с. Успенскаго-Кобылья:		
с. Успенское-Кобылье	1	1

Какъ видно изъ представленной статистической вѣдомости, Орловская епархія.—родина *секты скопцовъ* и мѣсто наибольшаго распространенія ея прежде.—и по-нынѣ остается наиболѣе зараженною этою изувѣрною сектою. Правда, со времени изданія при Императорѣ Николаѣ I закона, преслѣдующаго не только совращеніе другихъ въ означенную ересь, но и простую принадлежность къ ней, и съ распространеніемъ въ народѣ грамотности, физическое уродство почти совсѣмъ прекратилось въ предѣлахъ нашей епархіи. Всѣ, имѣющіеся въ ней, немногіе физическіе скопцы подверглись кастраціи много лѣтъ тому назадъ и въ свое время были оправданы по суду. Если же недавно и притомъ очень рѣдко бывали случаи оскотленія, то для совершенія этой операціи или же вскорѣ послѣ нея сектанты, во избѣжаніе преслѣдованій со стороны гражданской власти, уходили въ Румынію; тамъ, въ г.г. Яссахъ, Бухарестѣ и Галацѣ, они и остаются на всю жизнь, занимаясь извошничьимъ промысломъ. Между прочимъ, въ концѣ декабря отчетнаго года кр. с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Евѣмій Медолазовъ, самъ физическій скопецъ и бывший долгое время сектантомъ, потомъ обратившійся въ Православіе, публично признался своимъ односельчанамъ въ томъ, что онъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, за 250 р. оскотилъ своихъ родственниковъ—Стефана, Николая, и Аптона Медолазовыхъ, кои всѣ потомъ переселились въ г. Яссы; тамъ они живутъ и въ настоящее время. Дѣло же объ оскотителѣ Духовною Консисторіею передано г. Прокурору Орловскаго Окружнаго Суда. Преобладающее большинство adeptовъ скопчества въ

Орловской епархіи составляютъ теперь такъ называемые „новоскопцы“, или духовные скопцы. Къ сектѣ принадлежатъ гораздо больше женщины, — именно дѣвицы и вдовицы, по сиротству, бѣдности, физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и другимъ причинамъ потерявшія надежду на выходъ въ замужество. Многія изъ нихъ не отличаются стойкостью своихъ убѣжденій: однѣ, при первой возможности, вступаютъ въ бракъ и послѣ того порываютъ всѣ связи съ сектою; другія нарушаютъ обѣтъ дѣвства развратомъ. Лица перваго рода, въ 1902 году оставившія свои заблужденія, будутъ указаны ниже. Случаи же втораго рода въ истекшемъ году замѣчались въ приходахъ с. с. Тапкова, Кромскаго уѣзда, и Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда. Все это служить явнымъ показателемъ того, что скопчество постепенно вымираетъ въ Орловской епархіи. Объ этомъ свидѣтельствуютъ сами священники скопческихъ приходовъ. — Тѣ изъ нихъ, кои достаточно пожили на своемъ вѣку и хорошо знакомы съ народною жизнью. Это сознаютъ и сами сектанты. Видя, что всѣ ихъ попытки осудить Православную Церковь и ея членовъ, указать послѣднимъ на мнимыя превосходство и святость своей жизни и склонить ихъ къ переходу въ свою вѣру, благодаря различнымъ мѣропріятіямъ, направленнымъ къ надлежащему религіозно-нравственному просвѣщенію простаго народа, не достигаютъ своей цѣли, они прибѣгаютъ къ другимъ, уже не-духовнымъ, средствамъ для поддержанія своего толка. Скопцы сманиваютъ къ себѣ православныхъ своихъ родственниковъ и работниковъ посредствомъ земельного и денежнаго обезпеченія ихъ, берутъ къ себѣ на воспитаніе и въ услуженіе дѣтей бѣдныхъ крестьянъ и сами воспитываютъ ихъ въ сектантскомъ духѣ, или же отправляютъ ихъ для той же цѣли куда-нибудь подальше отъ наблюденія мѣстныхъ духовенства и полиціи, — въ Москву и даже въ Румынію, къ тамошнимъ своимъ единовѣрцамъ, съ которыми имѣютъ постоянныя сношенія и отъ которыхъ получаютъ за это значительную денежную субсидію. Факты такого рода пропаганды скопчества въ отчетномъ году были слѣдующіе. Крест. с. Космодамианскаго, Кобыля тожь, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Ѳоминь, Яковъ Коротѣевъ, Наталія Ревякина, Татіана Жиляева, Татіана Ѳе-

дянина и Марина Описимова совращали въ свою вѣру сироту—дѣвущку того же села Дарію Описимову. Къ счастью, дѣятельность сектантовъ, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, была безуспѣшною. Сами же они, привлеченные полиціею къ уголовной отвѣтственности за пропаганду своей вѣры, постановленіемъ Уголовнаго Отдѣленія Елецкаго Округнаго Суда, отъ 29 октября 1902 года и 19 февраля сего 1903 года, на основаніи 3 части 196 и 189 ст. Уложенія о наказаніяхъ, были приговорены къ тюремному заключенію на 4 мѣсяца, безъ лишенія правъ состоянія; совсѣмъ была оправдана судомъ одна только Татіана Жилиева. Гораздо хуже обстоитъ дѣло въ приходѣ с. Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда: скопчиха тамошней д. Гончаровки Марѳа Паршина взяла къ себѣ на воспитаніе 3-хъ дѣвочекъ изъ села Столбища, а Александра Аюнина—1 дѣвочку изъ д. Печекъ. На это обстоятельство Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ было обращено вниманіе причта какъ с. Гнѣздилова, такъ и с. Столбища. Далѣе, какъ выяснилось въ 1901 году духовнымъ слѣдствіемъ, произведеннымъ по донесенію священника с. Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, скопчиха этого села Фекла Ревякина склоняла крестьянскихъ дѣвочекъ и дѣвушекъ изъ православныхъ семействъ къ поѣздкѣ на заработки въ Москву, къ дядѣ ея Кириллу Иванову и золовкамъ, подозрѣваемымъ въ принадлежности къ сектантству, и уже отравила туда свою дочь, 12 лѣтъ, и 6 другихъ дѣвочекъ. Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, освѣдомленный Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ о такихъ же случаяхъ, бывшихъ въ другихъ приходахъ Орловской епархіи (с.с. Луковецъ, Успенское на Озернѣ, Малоархан. уѣзда, с. Чемлижъ, Сѣвскаго уѣзда), и предполагая, что несчастныя жертвы хитраго обмана со стороны Ревякиной и ей подобныхъ попадаютъ въ Москвѣ въ чисто сектантскую среду и обстановку, по заявленію того же Наблюдателя, въ январѣ 1902 года командировать своего миссіонера—книгоношу А. Б. Курдюмова въ г. Москву и ея окрестности для того, чтобы частнымъ образомъ изслѣдовать на мѣстѣ изложенное обстоятельство. Наблюденія и распросы Курдюмова вполне подтвердили это предположеніе. Вотъ почему Сектантскій Наб-

людатель просить Духовную Консисторію сообщить объ этомъ Духовной Консисторіи, городской и уѣздной полиціи въ г. Москвѣ, дабы они сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе о наблюденіи за жизне-поведеніемъ Иванова и его единовѣрцевъ, а также всѣмъ причтамъ скопческихъ приходовъ, Малоархангельскаго уѣзда, дабы они предупредили своихъ прихожанъ о новомъ способѣ сектантской пропаганды. II. благодареніе Богу, описанныя мѣры принесли добрые плоды: подъ вліяніемъ приходскихъ священниковъ, Ревякина въ 1902 году не продолжала своей преступной дѣятельности: дѣвушки прихода с. Успенскаго на Озернѣ, собравшіяся было въ Москву, остались дома; а матери с. Луковца возвратили изъ Москвы своихъ дочерей. Наконецъ, какъ видно изъ сообщеній священниковъ, нѣкоторые духовные скопцы и скопчихи Орловской епархіи, иногда цѣлыми семействами, вѣроятно, для оскотленія и для избѣжанія преслѣдованій со стороны гражданской власти, по паспортамъ и безъ оныхъ, удаляются въ Румынію. Такіе случаи въ отчетномъ году были: въ с. Троицкомъ въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда (1 жен.), с. Вельяминовѣ, Карачевскаго уѣзда (2 муж. и 2 жен.), д. Жерятинѣ, Кромскаго уѣзда (2 жен.), д. Мурашкахъ, того же уѣзда (2 жен.), с. Красниковѣ, того же уѣзда (1 муж.), с. Коровьемъ Болотѣ, того же уѣзда (1 жен.), и д. Бородинкахъ, Дмитровскаго уѣзда (1 жен.). Къ сожалѣнію, ни гражданская, ни тѣмъ болѣе духовная власть ничѣмъ не можетъ пріостановить это переселеніе за границу, хотя нерѣдко уходятъ туда даже такія лица, которыя по своимъ лѣтамъ и семейному положенію подлежатъ отбытію воинской повинности.

Второе мѣсто въ ряду сектъ, распространенныхъ въ Орловской епархіи, по числу своихъ послѣдователей занимаетъ *хлыстовщина*. Существова здѣсь съ XVIII вѣка въ приходахъ с.с. Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, и Меньшаго Колодезя, Елецкаго уѣзда, она, вслѣдствіе благопріятнаго для нея рѣшенія Правительствующаго Сената въ 1895 году, распространилась въ концѣ XIX столѣтія изъ гор. Николаева, Херсонской губерніи, въ приходахъ с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Воскресенской и Преображенской церквей гор. Трубчевска. Въ отчетномъ году было обнаружено новое гнѣздо

ея въ Елецкомъ уѣздѣ—въ д. Поддологой и Суббочевѣ, прихода с. Телѣгина. и въ с. Казакахъ. Пропагандистомъ сектантства во всѣхъ этихъ селеніяхъ былъ солдатъ д. Поддологой Діонисій Дмитріевъ Шеметовъ, 30 лѣтъ отъ роду, плотникъ по ремеслу. Побывавши на заработкахъ въ Петербургѣ и тамъ заразившись хлыстовщиною, онъ, по возвращеніи въ свою деревню въ началѣ 1900 года, сталъ самъ вести хлыстовскій образъ жизни и склонять къ тому же своихъ родственниковъ. Недолго Шеметовъ прожилъ въ д. Поддологой: въ маѣ мѣсяцѣ того же года онъ снова удаллся въ сѣверную столицу, гдѣ проживаетъ и теперь. Тѣмъ не менѣ проповѣдь его, веденная имъ очень скрытно отъ духовенства и полиціи, нашла ему на родинѣ достаточно сочувствующихъ; послѣдніе посѣтили его въ Петербургѣ и тамъ, въ кругу его единовѣрцевъ, еще болѣе утвердились въ новой вѣрѣ. Всѣ они въ отношеніи къ Православной Церкви съ открытою принадлежностью къ ней соединяютъ нѣкоторыя затаенныя отрицательныя воззрѣнія на ея учрежденія и уставы (иконы и посты), учатъ о возможности новыхъ боговоплощеній, обнаруживаютъ наклонность къ оставленію супружескихъ сношеній, не употребляютъ мяса, вина и табаку, по временамъ добровольно налагаютъ на себя постъ, состоящій въ совершенномъ неупотребленіи пищи и питья въ теченіе нѣсколькихъ дней (до 7-ми), на своихъ богослужебныхъ собраніяхъ занимаютъ чтеніемъ и своеобразнымъ толкованіемъ Библіи, пѣніемъ церковныхъ пѣсней и разныхъ распѣвцевъ и взаимнымъ цѣлованіемъ. Однако ни радѣній, ни свальнаго грѣха, ни вообще хлыстовскаго разврата въ приходахъ с.с. Телѣгина и Казаковъ пока нѣтъ. Такимъ образомъ, въ обоихъ этихъ приходахъ пока нѣтъ хлыстовщины въ полномъ смыслѣ этого слова, а существуетъ только хлыстовское броженіе, въ чемъ лично убѣдился Епархіальный Сектантскій Наблюдатель во время троекратнаго посѣщенія имъ означеннаго района въ 1902 году. Впрочемъ, и это броженіе, послѣ продолжительныхъ бесѣдъ, проведенныхъ тѣмъ же Наблюдателемъ, и благодаря различнымъ мѣрамъ, по его указанію предпринятымъ мѣстными причтами, теперь значительно улеглось. Хлысты притихли, перестали открыто навязывать православнымъ свои воззрѣнія.

сдѣлались менѣе заносчивы по отношенію къ нимъ, рѣдко стали собираться на свои собранія, соблюдали минувшій Великій Постъ, ходили въ церковь, исповѣдывались и, въ виду клятвеннаго увѣренія въ своей непричастности къ хлыстовщинѣ, были удостоены разрѣшенія отъ грѣховъ и причащенія Св. Таинъ; многіе изъ нихъ на Пасхѣ ѣли мясо; а нѣкоторые, именно жители с. Казаковъ, начали обращаться къ причту для разрѣшенія своихъ религіозныхъ сомнѣній и недоумѣній и, послѣ многократныхъ наставленій и разъясненій со стороны священника Петра Звѣрева, въ минувшемъ поябрѣ мѣсяцѣ рѣшительно отреклись отъ своихъ заблужденій. Такой же значительный поворотъ къ лучшему наблюдался въ отчетномъ году и во многихъ прежнихъ хлыстовскихъ пунктахъ. Главари хлыстовства въ приходѣ села Колодезя, Елецкаго уѣзда: кр. дѣвица с. Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Евфросинія Стрѣльникова. кр. дер. Алляпова Верха, Землянскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Θεодоръ Романовъ и кр. с. Верхняго Ломовца, того-же Землянскаго уѣзда, Андрей Ждановъ, живущіе на собственномъ хуторѣ въ дер. Тростникахъ, послѣ публично произнесеннаго имъ 9-го марта 1901 года проклятія этой ереси и допущенія ихъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, ко св. Причащенію, хотя и не обнаруживаютъ сердечной принадлежности къ Православной Церкви, даже избѣгаютъ религіозныхъ бесѣдъ съ священникомъ и рѣдко посѣщаютъ приходскій храмъ, однако открыто не проявляютъ своихъ сектантскихъ заблужденій и пропаганды оныхъ; Андрей Ждановъ уже и умеръ 14 іюня 1902 года. Однако, на основаніи обычно присущихъ хлыстамъ скрытности и лицемѣрія, искренность означеннаго отреченія порождаетъ сомнѣніе и подлежитъ провѣркѣ путемъ наблюденій со стороны мѣстнаго причта. Въ виду этого Епархіальное Начальство, съ одобренія Св. Синода, пока не разрѣшаетъ Стрѣльниковой освятить устроенный ею на собственной усадьбѣ храмъ. Но въ началѣ наступившаго года она снова возбудила предъ Преосвященнымъ свое ходатайство объ этомъ. Еще лучше обстоитъ дѣло въ приходѣ Воскресенской и Преображенской церквей г. Трубчевска: тамошніе хлысты, со смертію своего первоучителя—кр. д. Передняго Городца Василія Ксенева, не только не обнаруживаютъ своей

вѣры и не устраиваютъ своихъ собраній, но даже въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей (Константина, Адріана и Даріи Робкиныхъ и Никиты Гусикова съ ихъ семействами) совсѣмъ оставили сектантскій образъ жизни, переставъ гнущаться мясомъ, виномъ и различными деревенскими развлеченіями, начали сблизаться съ своими односельцами и быть болѣе, чѣмъ прежде, откровенными съ приходскими пастырями. Болѣе упорными являются хлысты с. Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, руководимые и покровительствуемые мѣстнымъ Волостнымъ Старшиною Космою Бачуринымъ: радѣнія у нихъ заканчиваются свальнымъ грѣхомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуеетъ непосредственный очевидецъ ихъ, православный зять сектанта Евменія Щуклина. Наконецъ, очень выдѣляется изъ ряда своихъ единовѣрцевъ кр. села Супонева Іосифъ Потапкинъ со своею женою Пелагією. Подъ вліяніемъ отрицательныхъ воззрѣній штунды, усвоенныхъ имъ на югѣ Россіи, онъ, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ сектантовъ с. Супонева, порвалъ всякую видимую связь съ Православною Церковью, вынесъ изъ своей хаты иконы, не снимаетъ шапки при видѣ крестнаго хода или похоронной процессіи, не употребляетъ не только мяса, но даже яицъ и рыбы, въ ложномъ самомнѣніи о собственной святости устно и письменно считаетъ себя воплотившимся Сыномъ Божиимъ, свою жену Пелагію—ап. Петромъ, Матрону Ситникову—ап. Іоанномъ Богословомъ, Екатерину и Вассу Дерютиныхъ и Ксенію Сѣрову—евангелистами Матѳеемъ, Маркомъ и Лукою; въ противоположность этому, православнаго Архіерея онъ называетъ змѣемъ, Царя—басурманномъ и т. п., вообще отличается фанатизмомъ и дерзостью въ отношеніи къ Православной Церкви и православнымъ, крайнимъ экстазомъ и нервозностью. Послѣдняя бесѣда съ Потапкинымъ убѣдила Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя въ томъ, что этотъ субъектъ не можетъ быть признанъ чистымъ хлыстомъ, а долженъ быть отнесенъ къ тому разряду штундохлыстовъ, который на югѣ Россіи извѣстенъ подъ именемъ „малеванцевъ“. Изслѣдованіе умственныхъ способностей Потапкина, въ концѣ 1901 и въ началѣ 1902 г. произведенное, по распоряженію Орловскаго Окружнаго Суда, въ Губернской Земской Психіатрической Больницѣ врачомъ П. И. Яко-

біемъ, дало послѣдному твердыя данныя въ пользу того, что онъ—„параноикъ“. душевно больной и притомъ неалѣчимо. Въ этомъ же духѣ названный психіатръ далъ свое заключеніе и о другихъ хлыстахъ села Супонева, даже вообще о хлыстахъ, утверждая, что они—люди душевно-больные въ разной степени и потому подлежатъ вѣдѣнію и заботамъ исключительно медицины, а не миссіи, тѣмъ болѣе—не полиціи и суда. Въ виду этого судебное дѣло о супоневскихъ хлыстахъ, начатое еще въ 1898 году и закончившееся въ 1901 году обвинительнымъ актомъ относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ за пропаганду и публичное оказательство ими сектантства, въ минувшемъ году, по постановленію Окружнаго Суда, подверглось переразслѣдованію, которое продолжается и теперь; Поталкинъ совершенно освобожденъ отъ привлеченія къ уголовной отвѣтственности, а первоначальный насадитель и главный руководитель хлыстовщины въ селѣ Супоневѣ—Василій Дерюгинъ, съ 9-го марта 1900 года содержащійся въ предварительномъ тюремномъ заключеніи, въ іюлѣ 1902 года былъ выпущенъ на свободу и теперь проживаетъ въ с. Супоневѣ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, въ какомъ недоумѣніи и напряженномъ ожиданіи держитъ все мѣстное населеніе описанная судебная проволочка, и какими нежелательными послѣдствіями она сопровождается для миссіи и для самаго судебного дѣла.

Наконецъ. менѣе всего замѣтно въ Орловской епархіи *раціоналистическое сектантство*. Вслѣдствіе преобладанія въ немъ сухаго и холоднаго разсудочнаго анализа, оно мало соотвѣтствуетъ духовному складу Орловскаго крестьянина, способнаго въ своей религіозной восторженности доходить до крайняго экстаза и доводить свои аскетическія наклонности до грубаго самоизуродованія. Всѣ попытки проповѣдниковъ этого сектантства привить къ нашему простому народу „легкую вѣру“ имѣютъ мало успѣха, лишь иногда находя имъ подражателей среди лицъ, связанныхъ съ ними узами семьи и родства, а больше всего матеріальными расчетами; остальное же населеніе относится къ нимъ, какъ къ „немолякамъ“, отрицательно. Неудивительно посему, что раціоналистическаго сектантства въ нашей епархіи держатся очень немногіе мѣстные крестьяне, долго прожившіе на чу-

жой сторонѣ (въ Петербургѣ или на Украинѣ) и тамъ, если такъ можно выразиться, растерявшіе свои племенные особенности (всего 16 душъ своего пола—въ приходахъ с. с. Богословскаго въ Ловчиковѣ, Никольскаго въ Лопухинѣ и Дубовика, Орловскаго уѣзда, Стефановскаго-Протасова и Преображенскаго въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, и с. Короськова, Кромскаго уѣзда). Преимущественно же его исповѣдуютъ у насъ люди, пришлые изъ другихъ губерній и усвоившіе его себѣ еще на родинѣ. Въ частности, къ категоріи *молоканъ уклинскаго толка* должны быть отнесены крестьяне Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, д. Духовичей и Кулакова, живущіе на Брянскомъ Рельсопрокатномъ Заводѣ. Послѣдователями *нашковщины* являются землевладѣлецъ Болховскаго уѣзда Н. П. Зиновьевъ и служащіе въ его экономіяхъ крестьяне Владимирской губерніи. Наконецъ, главный пунктъ *штундо-баптизма* имѣется на томъ же Брянскомъ Заводѣ и состоитъ изъ мѣщанъ гор. Ковотопа, Черниговской губерніи, и изъ крестьянъ Могилевской губерніи, Чириковского уѣзда, селъ Зальсовичей, и Курской губерніи, Тимскаго уѣзда, д. Шумакова. Всѣ эти пункты уже прежде были обследованы Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ. Въ отчетномъ же году, въ августѣ мѣсяцѣ, имъ было изучено новое, впрочемъ, очень небольшое гнѣздо штундо-баптизма—въ приходѣ села Красникова, Болховскаго уѣзда, въ лѣсу ст. сов. С. С. Зиновьева. Здѣсь принадлежащими къ штундѣ оказались: объѣздчикъ Филиппъ Семеновъ Мосолковъ, 43 лѣтъ, его жена Надежда Иванова, 43 лѣтъ, падчерица Анастасія Брынкина и пять малолѣтнихъ дѣтей, а также ключникъ Моисей Парѣновъ Коняхинъ, 40 лѣтъ. Всѣ эти лица—крестьяне с. Уколицъ, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи, гдѣ штунда появилась уже 20 лѣтъ тому назадъ и гдѣ послѣдователей ея теперь насчитывается до 200 душъ обо-его пола (см. Миссіонерское Обзорѣніе 1902 года, іюль—августъ, стр. 134). Тамъ-то своими родными и знакомыми, лѣтъ 8—6 тому назадъ, они были совращены въ эту вѣру, съ нею въ 1897 году поступили на службу къ г. Зиновьеву и ея держатся до сихъ поръ. Всѣ попытки нарочито пріѣхавшихъ Сектантскаго Наблюдателя, окружнаго Благочиннаго и мѣ-

стнаго причта завязать съ поименованными сектантами мирную бесѣду не имѣли успѣха: штундисты излагали свои религіозныя воззрѣнія цитатами изъ Библіи, въ сильно возбужденномъ состояніи духа, быстро перебѣгая съ одного предмета на другой: когда же миссіонеръ хотѣлъ, было, разъяснить имъ необходимость Священнаго Преданія и церковной іерархіи, они наставленій его не стали слушать и прямо заявили, что не желаютъ говорить о вѣрѣ ни съ нимъ, ни съ православными священниками, ни теперь, ни впоследствии, ибо твердо убѣждены въ правотѣ своего упованія, якобы наученные ему отъ Св. Духа, и боятся преслѣдованій со стороны гражданской власти за публичное исповѣданіе своей вѣры, примѣры чего будто бы бывали на ихъ родинѣ. Вообще, судя по всему, Мосолковъ и Коняхинъ—крайне фанатичные, упорные и опытные, но озлобленные еще на родинѣ и до сихъ поръ не прерывающіе религіозныхъ сношеній съ нею, штундисты. И тотъ и другой, занимая довольно видное служебное положеніе въ экономіи г. Зиновьева и пользуясь за свою ревность и честность довѣріемъ управляющаго имѣніемъ—лютеранна, а также своимъ мѣстожительствомъ въ лѣсу, занимающемъ площадь около 4000 десятинъ земли, и отдаленностью пастырскаго надзора со стороны сосѣднихъ причтовъ (самое близкое село Красниково находится въ 10 верстахъ), могутъ и на первыхъ порахъ, по поступленіи на службу къ г. Зиновьеву, старались имѣть вліяніе на православныхъ, какъ постоянно живущихъ въ лѣсу и имъ подчиненныхъ (сторожей), такъ и временно пребывающихъ тамъ на заработкахъ (шильщиковъ и плотниковъ) или пріѣзжающихъ туда за покупкою лѣсныхъ матеріаловъ. Къ счастью, всѣ попытки штундистовъ распространить свои убѣжденія были слабыя и, что главное, совсѣмъ безуспѣшныя. Тѣмъ не менѣе дознаніе, произведенное объ этомъ мѣстнымъ Благочиннымъ, при непосредственномъ участіи Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, Консисторія направила къ г. Прокурору Орловскаго Окружнаго Суда; причтамъ же сосѣднихъ с.с. Красникова и Ячнаго она вмѣнила въ обязанность возможно чаще посѣщать лѣсныя конторы и сторожки г. Зиновьева, предварительно распредѣливъ ихъ между собою по взаимному соглашенію, съ вѣдома

управляющаго имѣніемъ и мѣстнаго Благочиннаго; въ частности Мосолковы, Брынкина и Коняхинъ поручены пастырскому наблюденію и воздѣйствию причта села Красникова, какъ приходскаго.

Для ослабленія сектантства въ различныхъ его видахъ и для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ оное, въ Орловской епархіи употреблялись слѣдующія мѣры.

Приходскими причтами и, главнымъ образомъ, священниками велись частныя религіозныя бесѣды съ самими сектантами и дѣлались имъ нужныя наставленія и внушенія; проносились за богослуженіемъ въ храмѣ, при отправленіи требъ по домамъ и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ поученія объ истинахъ православной вѣры и въ обличеніе сектантства; устраивались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утренею и литургіею или послѣ вечерни, а также часто на канунѣ этихъ дней, послѣ всеобщаго бдѣнія, въ храмахъ, школахъ и частныхъ домахъ виѣбогослужебныя религіозно-нравственныя, церковно-историческія и противосектантскія чтенія и собесѣдованія, предваряемыя и сопровождаемыя общенароднымъ или, по крайней мѣрѣ, хорovýmъ пѣніемъ присутствующихъ, а иногда даже (въ школахъ) туманными картинами; раздавались православнымъ и сектантамъ противосектантскія книги, брошюры и листки, бесплатно высланныя Совѣтомъ Братства въ церковныя бібліотеки всѣхъ сектантскихъ приходоѡ, а также выписываемыя многими церквами на ихъ собственный счетъ или на средства благотворителей (между прочимъ, журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“); вводился при преподаваніи Закона Божія въ школахъ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ, въ предѣлахъ нужды и возможности, противосектантскій элементъ по программѣ, одобренной III Всероссийскимъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ г. Казани: „Примѣрное расpredѣленіе апологетическаго матеріала“, свящ. І. Ольшевскаго; употреблялись всевозможныя средства къ торжественности и благолѣпію богослуженія и, въ частности, нерѣдко, на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ сектантскихъ селеніяхъ совершались всеобщныя бдѣнія, а въ самыя эти дни—торжественныя вечерни или молебны съ акаѡстами, иногда съ обще-народнымъ или хорovýmъ пѣніемъ

Молящихся. Сверхъ того, священниками нѣкоторыхъ приходо́въ давались воскресные уроки Закона Божія для взрослыхъ женщинъ (с. Георгіевское на Сучей Плоти, Малоархангельскаго уѣзда) и привлекались къ участію въ приходской миссіи прихожане-ревнители православія (с. Ольшань, Орловскаго уѣзда, с. Пятиицкое на Щучьѣ, того же уѣзда, Брянскій заводъ, с. Вельяминово, Карачев. уѣзда, с. Супонево, Брян. уѣзда, с. Тапково, Кром. уѣзда, и с. Захаровка, Ливен. уѣзда). Ктиторъ церкви Брянскаго завода, инженеръ-механикъ Викторъ Гренеръ, по совѣту Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, открылъ при мѣстной церковно-приходской школѣ публичную духовную бібліотечку, для чего выписалъ въ нее по списку, рекомендованному ему тѣмъ же Наблюдателемъ, различныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на 1000 руб. и организовать иконно-книжную торговлю отъ Братства при часовнѣ. Такая же торговля организована въ с. Короськовѣ, Кромскаго уѣзда, священникомъ М. Дубровскимъ и въ с. Преображенскомъ-Куракинѣ, Малоархан. уѣзда, священникомъ І. Добродѣевымъ. Наконецъ, крестьяне д. Поддолгой, Елецкаго уѣзда, руководимые своимъ пастыремъ І. Нацкимъ, по инициативѣ Сектантскаго Наблюдателя, постановили, для противодѣйствія хлыстовщинѣ, открыть у себя церковно-приходскую школу, для чего отдали подъ нее нужную площадь земли, дубовое зданіе упраздненнаго общественнаго хлѣбнаго магазина и 100 руб. изъ накопившихся у нихъ отъ прежнихъ лѣтъ такъ наз. „кабацкихъ“ денегъ, а также обязались на свой счетъ отоплять школу и содержать при ней сторожа. Вообще же въ своей пастырски-миссіонерской приходской дѣятельности духовенство руководилось тѣми правилами и совѣтами, которыя въ 1897—1902 г.г. были преподаны ему Епархіальнымъ Начальствомъ, Совѣтомъ Братства и Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ, — въ частности, постановленіями Орловскаго миссіонерскаго съѣзда 1901 года о мѣрахъ для борьбы съ расколо-сектантствомъ, утвержденными Его Преосвященствомъ, а также характеристикой различныхъ сектъ и указаціями по обличенію ихъ, сдѣланными на томъ же съѣздѣ, опубликованными въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1901 и 1902 г.г. и изданными отъ Совѣта

Братства отдѣльною книгою. Изъ всѣхъ сектантскихъ приходовъ въ 1902 году наиболѣе заботливо, энергично и широко велось дѣло миссiи въ приходахъ: по Орловскому уѣзду—с.с. Ольшани, Пятницкаго на Щучьѣ, Городища, Никольскаго въ Дурновѣ и Сторожева; по Карачевскому уѣзду—с.с. Вельяминова и Девяти Дубовъ; по Кромскому уѣзду—с.с. Тапкова, Короськова и Шлоскаго; по Малоархангельскому уѣзду—с.с. Губкина, Упалаго Колодезя и Георгіевскаго на Сучей Плотѣ; по Ливенскому уѣзду—с.с. Захаровки, Студенаго Колодезя и Рождественскаго на Тиму; по Брянскому уѣзду—Брянскаго завода и с. Супонева и по Болховскому уѣзду—с. Ждимира. По ходатайству Сектантскаго Наблюдателя, Преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ отчетномъ году было преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ грамотъ, священникамъ: с. Пятницкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Сергію Морозову, с. Калугина, Мценскаго уѣзда, Владиміру Кедрову, с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Алексію Орлову и Преображенской, г. Трубчевска, церкви Михаилу Орлову—за ихъ ревностную и полезную приходскую миссіонерскую дѣятельность, церковному старостѣ Брянскаго Рельсопрокатнаго завода Виктору Гренеру—за его энергичное, широкое и просвѣщенное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ мѣстнымъ сектантствомъ, учителю церковно-приходской школы въ д. Юшковой, Болхов. уѣзда, Сергію Лаврову—за его усердное и плодотворное участіе въ дѣлѣ приходской миссiи и епархіальному противосектантскому миссіонеру-книгопоишѣ, мѣщанину гор. Орла Андрею Курдюмову—за его святую ревность о Православіи и труды на пользу епархіальной миссiи.

Епархіальный Сектантскій Наблюдатель путемъ постоянной переписки съ священниками всѣхъ сектантскихъ приходовъ и путемъ личныхъ непосредственныхъ сношеній съ ними внимательно слѣдилъ за состояніемъ сектантства, духовной и гражданской борьбы съ нимъ въ каждомъ пунктѣ Орловской епархіи и руководилъ священниками въ ихъ пастырски-миссіонерской дѣятельности всѣми вышеуказанными способами и средствами. Самъ лично Епархіальный Сектантскій Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года по дѣламъ се-

ктантства и миссіи посѣтилъ г.г. Елецъ (трижды) и Ливны, с.с. Казаки, Телѣгино, д.д. Поддолгое и Субочево, Елецкаго уѣзда (всѣ четыре селенія—трижды), с. Пятницкое на Щучѣ, Орловскаго уѣзда, с.с. Коптево, Красниково, Столбчее, Ячное и д. Юшково, Болховскаго уѣзда. Независимо отъ этого, во исполненіе резолюцій Его Преосвященства и постановленій Духовной Консисторіи, онъ давалъ Епархіальному Начальству свои письменныя заключенія по различнымъ, возникавшимъ у него, дѣламъ расколо-сектантства и миссіи. Такія же заключенія по дѣламъ этого рода онъ неоднократно давалъ Судебнымъ Слѣдователямъ Окружнаго Суда и, сверхъ того, 29 октября въ качествѣ эксперта вмѣстѣ съ Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ Священникомъ С. М. Потѣхинымъ участвовалъ въ засѣданіи Уголовнаго Отдѣленія Елецкаго Окружнаго Суда въ гор. Ливнахъ по дѣлу скопцовъ прихода села Космодамианскаго, Кобыля тоже, Ливенскаго уѣзда. Наконецъ, онъ одинъ руководилъ и наблюдалъ за изданіемъ на средства Братства сборника: „Миссіонерскій Сѣздъ въ г. Орлѣ 16—24 сентября 1901 года“ и прискалъ Братству много жертвователей на благоустройство миссіонерской церкви, устрояемой въ д. Закромскомъ Хуторѣ, Кромскаго уѣзда, на средства купца В. А. Рябова: вещами имъ собрана почти вся необходимая церковная утварь, а деньгами получено отъ того же Рябова еще 500 руб., изъ Брянскаго Рельсопрокатнаго завода и изъ гор. Риги болѣе 200 руб. и т. п.

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1902 года принималъ самое живое, широкое и плодотворное участіе въ дѣлѣ Орловской епархіальной противосектантской миссіи и оказывалъ всевозможное содѣйствіе ея успѣху. Отпуская (съ 8-го апрѣля 1897 года) денежныя средства на жалованіе Епархіальному Сектантскому Наблюдателю (400 руб. въ годъ) и на путевыя издержки его (по мѣрѣ дѣйствительной надобности), держа и ежегодно пополняя на свой счетъ епархіальную миссіонерскую бібліотеку въ г. Орлѣ, онъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, восполнилъ церковныя миссіонерскія бібліотеки, организованныя имъ во всѣхъ сектантскихъ приходахъ епархіи и назначенныя въ

пособіе и руководство причтамъ и для бесплатной раздачи православнымъ и сектантамъ. По заявленію Наблюдателя, въ 1902 году на средства Братства было выписано и бесплатно выслано: а) въ церковную бібліотеку каждаго сектантскаго прихода—по 1 экз. „Народно-Миссіонерской Библіотечки“, изд. журнала „Миссіонерское Обоарѣніе“ (цѣна каждаго экземпляра, въ количествѣ 60 отдѣльныхъ выпусковъ, 2 руб.) и по 1 экз. миссіонерскихъ брошюръ протоіерея Н. Кутепова: „Объ истинной церкви Христовой“ (15 коп.), „О Священномъ Преданіи“ (15 коп.), „О таинствѣ крещенія“ (20 коп.), „О таинствѣ причащенія“ (15 коп.), „О таинствѣ священства или церковной іерархіи“ (30 коп.), „О почитаніи св. ангеловъ и челоувѣковъ“ (15 коп.), „О почитаніи св. креста“ (10 коп.), „О почитаніи св. иконъ“ (15 коп.), „О постахъ въ православной церкви“ (10 коп.), „О молитвѣ за умершихъ“ (10 коп.), „О почитаніи св. мощей“ (10 коп.), б) въ бібліотеки всѣхъ хлыстовскихъ приходовъ—по 2 экз. брошюръ архим. Паисія: „Вразумленіе заблуждшимся“ (15 коп.) и „Вразумленіе заблуждшимся и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія“ (15 коп.); в) въ бібліотеки всѣхъ скопческихъ приходовъ—по 2 экз. брошюры В. М. Скворцова: „Староскопчество, какъ секта“, (30 коп.) и по 1 экз. брошюры П. П. Добромыслова: „Оскопленіе предъ судомъ Св. Писанія, каноновъ церковныхъ и здраваго смысла“ (25 коп.), и г) по собственнымъ ходатайствамъ Сектантскаго Наблюдателя и приходскихъ священниковъ, различныхъ книгъ соотвѣтствующаго содержания: въ церковную бібліотеку скопческаго с. Покровскаго-Малахова, Орловскаго уѣзда, на 15 руб. и въ бібліотеку церковно-приходской школы въ скопческой д. Камыниной, Карачевскаго уѣзда, на 10 руб. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году церковныя бібліотеки во всѣхъ сектантскихъ приходахъ Орловской епархіи имѣли отъ Братства достаточное количество книгъ, брошюръ и листовъ, направленныхъ въ обличеніе сектантства и въ оправданіе пререкаемыхъ имъ истинъ православной вѣры. Заботясь о возможно-большемъ ознакомленіи всего духовенства епархіи съ расколо-сектантствомъ, особенно мѣстнымъ, и о наилучшемъ устройствѣ приходской мисіи, Совѣтъ Братства въ минувшемъ году издалъ въ 1200 экз. книгу, подъ заглавіемъ: „Миссіонерскій

Съѣздъ въ г. г. Орлѣ 16—24 сентября 1901 года“, 1—375 стр., цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Все означенное изданіе почти уже разошлось: согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, по одному экземпляру книги за плату было разослано во всѣ церкви и монастыри епархіи; небольшое число экземпляровъ бесплатно было роздано нѣкоторымъ членамъ съѣзда, почетнымъ братчикамъ и другимъ лицамъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго Никанора, Предсѣдателя Совѣта Братства и епархіальныхъ миссіонеровъ; остальные экземпляры назначены для продажи въ складахъ Братства. Для распространенія же среди простаго народа мелкихъ книгъ, брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія путемъ продажи и для частныхъ разговоровъ съ крестьянами о вѣрѣ, при Совѣтѣ Братства съ 15 іюня 1900 года учреждена должность противораскольническаго и противосектантскаго книгоношей-миссіонеровъ изъ мірянъ—простецовъ, ревнителей Православія, каковую должность съ самаго начала ея проходятъ крестьянинъ В. И. Чичеровъ и мѣщанинъ А. Б. Курдюмовъ, оба изъ прихожанъ едино-вѣрческой церкви гор. Орла; жалованіе каждому изъ нихъ, первоначально бывшее 200 руб. въ годъ, включая сюда и путевыя издержки, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 14-го марта 1902 года, увеличено до 240 руб. Въ частности, что касается противосектантскаго миссіонера-книгоноши А. Б. Курдюмова, то онъ, находясь подъ руководствомъ и въ завѣдываніи Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, въ теченіи отчетнаго года обошелъ всѣ сектантаскія и лежавшія на пути православныя селенія Орловской епархіи, провѣрилъ и по нѣкоторымъ мѣстамъ исполнилъ имѣющіеся у Наблюдателя именныя списки сектантовъ, сообщалъ ему въ своихъ дневникахъ свѣдѣнія о жизни и воззрѣніяхъ сектантовъ и православныхъ, ихъ взаимныхъ отношеній и т. п.; сверхъ того, Совѣтомъ Братства онъ командированъ былъ въ гор. Москву и ея окрестности для непосредственнаго изученія тамошнихъ пунктовъ скопчества, имѣющихъ сношеніе съ Орловскою епархією. Своимъ знакомствомъ съ характеристиккою и обличеніемъ сектантства и вообще достаточною богословскою начитанностью, любовію къ миссіонерскому дѣлу, умѣніемъ обращаться и говорить

по душѣ съ простымъ народомъ Курдюмовъ, по отзывамъ сельскихъ священниковъ, производитъ на всѣхъ благопріятное впечатлѣніе. Всего же книжнаго товару, изъ центрального склада Братства было продано имъ за истекшій годъ на 120 руб. Наконецъ, помимо специально-миссіонерскихъ мѣръ для ослабленія сектантства, Совѣтъ Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, расходовалъ на тоже самое дѣло и наличныя деньги. Въ 1902 году онъ отпустилъ 200 руб. на достройку церковно-приходской школы въ скопческомъ селѣ Вельяминовѣ, Карачевского уѣзда, и выслалъ 10 руб. въ пособіе на выходъ въ замужество бѣдной крестьянской дѣвушкѣ д. Дубровки, Ливенскаго уѣзда,—сиротѣ Матронѣ Проскуриной, которая, не смотря на всѣ попытки сектантовъ совратить ее въ духовное скопчество, остается преданною Православной Церкви; сверхъ того, онъ ассигновалъ 120 руб. въ годъ на жалованіе учителю церковно-приходской школы, открывающейся въ хлыстовской дер. Поддолгой, Елецкаго уѣзда.

Результатами миссіонерской дѣятельности въ Орловской епархіи за 1902 годъ являются слѣдующіе отрадные факты въ состояніи сектантства. Въ 13-ти приходяхъ нѣкоторые сектанты, благодаря миссіонерскому воздѣйствію на нихъ, въ отчетномъ году оставили свои заблужденія и воссоединились съ православною церковью. Всѣхъ такихъ лицъ насчитывается 48 душъ обоего пола, 10 муж. и 38 жен. Въ частности, обратились въ православіе: а) изъ скопчества— 1 муж. и 26 жен.: прихода с. Городища, Орловскаго уѣзда, Анна Михеева; д. Борщевки, того же уѣзда, 3 жен.; с. Никольскаго въ Дурновѣ, того же уѣзда, Татіана Андрианова, Анна Осичкина, Татіана Куракина, Марія Куракина, Пелагія Чудакова, Евдокія Кулешова, Васса Карпова; д. Долгой того же уѣзда, Агафія Макарова, Димитрій Никихичевъ, Домнікія Миронычева, Минодора Тихонова, Анастасія Романова, Параскева Романова; дер. Гостинной, того же уѣзда, Мавра Алексанова, Анастасія Семкина; с. Троицкаго въ Пушкинѣ, того же уѣзда, Марія Мосина; дер. Коневки, Карачевского уѣзда, Елена Акимочкина; д. Жирятина, Кромскаго уѣзда, Матрона Траханова; д. Морозихи, того же уѣзда, Варвара и Агрипина Лоскутовы; д. Становой, Мценскаго уѣзда, Ольга

Матюхина и Ирина Гомозова; д. Плаутиной, того же уѣзда, Евдокія Назарова; б) изъ хлыстовства—8 муж. и 11 жен.: с. Супонева, Брянскаго уѣзда, Елизавета Трушина, Пелагія, Сергій, Иванъ и Екатерина Воропеевы, Наталія Цотапкина; Воскресенской церкви г. Трубчевска семейство мѣщанъ Корытинныхъ—1 муж. и 4 жен.; д. Передняго Городца, Трубчевскаго уѣзда, Константинъ, Адрианъ и Дарія Робкины, Никита Гусиковъ; с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Прокофій, Аванасій, Анна и Надежда Глазковы; и в) изъ штундизма—1 муж. и 1 жен.: с. Никольскаго въ Лопухинѣ, Орловскаго уѣзда, Андрей и Ирина Нефедкины. Во всѣхъ остальныхъ приходсахъ епархіи въ теченіе отчетнаго года не было уменьшенія количества сектантовъ, за исключеніемъ случаевъ смерти или удаленія нѣкоторыхъ изъ нихъ съ родины. Несомнѣнно однако, что, со времени учрежденія Орловской епархіальной противосектантской миссіи—8 апрѣля 1897 года, различныя миссіонерскія мѣры, предпринятія и употребляемыя приходскими причтами, Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ и Совѣтомъ Братства, заставляли сектантовъ задумываться надъ своею вѣрою, парализировали ихъ увѣренность въ собственной святости и удерживали ихъ отъ публичнаго оказательства и пропаганды своихъ заблужденій. Въ частности, скопцы, которыхъ больше всего имѣется въ епархіи, стали теперь настолько сдержанны, что, кромѣ мнимо-аскетическаго образа своей жизни, ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ, даже иногда превосходятъ ихъ исполненіемъ обрядовъ Православной Церкви, посѣщеніемъ Божьяго храма и предупредительно-почтительнымъ отношеніемъ къ приходскому духовенству; о радѣніяхъ ихъ ходитъ въ народѣ только молва, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже совсѣмъ ничего не слышно. То же самое нужно сказать и относительно многихъ хлыстовъ. Наконецъ, что особенно важно, истинно-православные христіане, доселѣ пребывавшіе въ невѣдѣніи, теперь достаточно ознакомились съ тѣмъ или другимъ сектантствомъ въ своей мѣстности, поняли всю ложь и несостоятельность его, узнали пагубность и вредъ его и потому нисколько не интересуются имъ, а къ постѣдователямъ его относятся съ несочувствіемъ и сожалѣніемъ, иногда даже съ явнымъ презрѣніемъ и пренебреженіемъ.

