

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Н О Я Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 3.

ОДИННАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовномъ училищѣ въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 22

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Стѣ 13—27 іюля 1883 года за № 116, о книгѣ А. Будиловича «Начертаніе церковно-славянской грамматики», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюля 1883 года за № 294, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 193, по прошенію ординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета, доктора славянской филологіи, Антона Будиловича, о допущеніи въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» (Варшава. 1883 года). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу Будиловича рекомендовать для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей по церковно-славянскому и русскому языкамъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сооб-

щить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 193,  
о вышеозначенной книгѣ.*

Ординарный профессоръ Императорскаго варшавскаго университета, докторъ славянской филологіи, Антонъ Будиловичъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненіе свое, подъ названіемъ: «Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» (Варшава. 1883 г.) и просить рекомендовать это сочиненіе для приобрѣтенія въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, въ качествѣ учебнаго пособия по церковно-славянскому и русскому языкамъ.

«Изъ предисловія къ вышеозначенному сочиненію г. Будиловича видно, что авторъ въ виду «громадныхъ», по его выраженію, успѣховъ, сдѣланныхъ въ послѣднія 50—60 лѣтъ грамматикою церковно-славянскаго языка, задался мыслию обработать согласно съ предположенною системою накопившейся научный матеріалъ и изложить его въ сжатой формѣ *общей теоріи славянскаго языка* съ цѣлю дать вышшй и даже средней нашей школѣ «возможность дѣйствительно воспользоваться преимуществами, представляемыми церковно-славянскимъ языкомъ въ научномъ отношеніи. Задача—прекрасная, но и трудная! Авторъ исполнилъ ее, по нашему мнѣнію, талантливо и удовлетворительно, хотя и не безъ нѣкоторыхъ болѣе или менѣе важныхъ недостатковъ. Но уже одно то обстоятельство, что «подобнаго сочиненія», какъ справедливо говоритъ самъ авторъ, «нѣтъ еще ни на русскомъ, ни на иностранныхъ языкахъ», заставляегь отнести къ труду проф. Будиловича съ полнымъ сочувствіемъ. Книга его заключаетъ въ себѣ грамматику церковно-славянскаго языка въ цѣломъ ея объемѣ.

Во «введеніи» почтенный авторъ въ краткомъ, но весьма содержательномъ очеркѣ указываетъ мѣсто, занимаемое славянскимъ языкомъ въ семьѣ языковъ арійской отрасли; предлагаетъ дѣленіе его на нарѣчія и говоры по тремъ главнымъ вѣтвямъ: *восточной, южной и западной* съ обозначеніемъ ихъ территорій, народонаселенія, распредѣленія по государствамъ и по развитію письменности; опредѣляетъ тотъ древній церковно-славянскій языкъ, который ведетъ свои преданія отъ святыхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меодія, и исчисляетъ письменные на немъ памятники отъ XI до XVI вѣка по слѣдующимъ четыремъ ихъ изводамъ или редакціямъ: А) *болгарскому*

оженіемъ (юсовому); Б) *сербо-хорватскому*, В) *чехословенскому* и Г) *русско-*  
*му*; наконецъ, исходя изъ опредѣленія грамматики вообще, какъ «на-  
№ 193, уки о внѣшнемъ строеніи и внутреннихъ отправленияхъ языка», изла-  
гаетъ систему церковно-славянской грамматики, состоящую изъ трехъ  
частей въ шести отдѣлахъ, а именно: Часть I. Ученіе о звукахъ (фо-  
иверсите-нологія): отдѣлъ 1-й ученіе о буквахъ (графика); отдѣлъ 2-й ученіе  
вилъ на о звукахъ (фонетика). Часть II. Ученіе о словахъ (этимологія): отдѣлъ  
мъ: «На 3-й ученіе о строеніи словъ (морфологія); отдѣлъ 4-й ученіе о значе-  
ей теоріи ніяхъ словъ (симазіологія). Часть III. Ученіе о предложеніи (синтак-  
) и про- сисъ): отдѣлъ 5-й ученіе о строеніи предложеній и отдѣлъ 6-й ученіе  
ки сред- о значеніяхъ предложеній (стр. 13).

Прежде нежели приступить къ изложенію первой части граммати-  
ки или фонологіи, авторъ сообщаетъ читателю «предварительныя за-  
мѣчанія о природѣ звуковъ человеческого языка» (§ 5, стр. 14—15),  
идѣ онъ главнымъ образомъ говоритъ о физическихъ и психическихъ  
условіяхъ образованія и измѣненія звуковъ гласныхъ и согласныхъ  
сѣ ихъ подраздѣленіями и системами, прибѣгая къ графическимъ изо-  
браженіямъ и таблицамъ.

Въ *графикѣ* (§ 6, стр. 52—69) авторъ говоритъ о происхожде-  
ніи славянской азбуки какъ кириллицы, такъ и глаголицы, указы-  
ваетъ на сходство ихъ системъ и опредѣляетъ ихъ взаимное отноше-  
ніе между собою слѣдующимъ образомъ: «Все это» (т. е. сходство нѣ-  
которыхъ буквъ по начертанію, сходство распорядка буквъ, сходство  
названій буквъ), говоритъ авторъ, «указываетъ на происхожденіе ки-  
риллицы и глаголицы изъ одного источника; а такъ какъ источни-  
комъ этимъ могъ быть лишь алфавитъ греческій, то вѣроятно больш-  
ая древность той изъ двухъ буквъ, которая ближе къ греческой, т.  
е. кириллицы. Глаголица представляется ея видоизмѣненіемъ или даже  
умышленнымъ искаженіемъ, произведеннымъ въ очень древнее время  
(не позже X вѣка), по неизвѣстнымъ еще побужденіямъ, всего скорѣе—  
сектаторскаго рода (стр. 55—56). Указавъ на тѣхъ славянъ, у кото-  
рыхъ употреблялась та или другая буква, авторъ говоритъ о древ-  
нихъ почеркахъ кирилловской и глаголической письменности и вообще  
о нѣкоторыхъ палеографическихъ примѣтахъ рукописей, о спо-  
собѣ счисленія и объ основахъ правописанія. Обо все этомъ сообщаютъ  
и вѣрными, потому что только подъ этимъ условіемъ становится по-  
нятнымъ, почему авторъ прошелъ въ этомъ отдѣлѣ молчаніемъ вопросъ  
о годѣ изобрѣтенія кириллицы»



Фонетика излагается въ двухъ параграфахъ: въ § 7 (стр. 60—93)— «система гласныхъ», въ § 8 (стр. 94—117)— «система согласныхъ». Въ изложеніи той и другой системы авторъ слѣдуетъ одинаковой программѣ за исключеніемъ того, что отличаетъ природу гласныхъ звуковъ отъ природы согласныхъ. Такъ, сначала авторъ говоритъ о звуковомъ значеніи церковно-славянскихъ буквъ гласныхъ и согласныхъ, потомъ о соответствіи церковно-славянскихъ звуковъ индоевропейскимъ, далѣе о чередованіяхъ и измѣненіяхъ какъ гласныхъ, такъ и согласныхъ, которыя обуславливаются различными факторами физическими и психическими, заканчивая систему гласныхъ характеристикою общаго направленія славянскаго вокализма, а систему согласныхъ опредѣленіемъ (по Шлейхеру) процентнаго отношенія между гласными и согласными.

Въ заключеніе *фонологіи* (I ч. грамматики) одинъ параграфъ (§ 9, стр. 117—119) посвящается ученію «о значеніи звуковъ». Разсмотрѣвъ внѣшнюю сторону звуковъ», говоритъ авторъ «обращаемся къ ихъ внутреннимъ свойствамъ или значеніямъ, выражаемымъ то звуками, то звукосочетаніями.

«Какъ бы ни былъ рѣшенъ спорный еще вопросъ о первоначальномъ символическомъ значеніи различныхъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ, нельзя отрицать, что звуки человѣческаго голоса имѣютъ нѣкоторое самостоятельное значеніе, независимо отъ ихъ роли въ образованіи словъ. Это особенно замѣтно въ междометіяхъ, которыя представляютъ слой языка, предшествующій образованію словъ, какъ бы остатки звѣринаго языка» и пр. (117—118). Словомъ, содержаніемъ этого параграфа служитъ то относительно звуковъ, что въ другихъ частяхъ грамматики относительно словъ и предложеній называется *семасіологіей* и составляетъ въ нихъ особые грамматическіе отдѣлы.

Какъ первой части грамматики авторъ предпослалъ «предварительныя замѣчанія» изъ области физиологіи звуковъ человѣческаго языка, такъ и второй части грамматики авторъ предпосылаетъ «предварительныя замѣчанія» изъ области сравнительной морфологіи. Въ нихъ онъ даетъ общія понятія объ элементахъ, обуславливающихъ собою звуковое строеніе рѣчи, какъ то: о корняхъ, на роли которыхъ въ строеніи послѣдней основывается дѣленіе языковъ на *корневые*, *приставочные* и *флективные*, о разнаго рода аффиксахъ, о флексіи, объ основахъ или темахъ и о словѣ; объединяетъ все эти составные элементы слова однимъ терминомъ, называя ихъ *морфемами* или морфологическими единицами, и дѣлитъ эти послѣднія на *простыя* и *составныя* или *сложныя*. Далѣе авторъ характеризуетъ взаимное отношеніе мор-



гр. 60 — фемъ между собою въ арійскихъ языкахъ историческаго времени а соглас- свойствомъ *морфологической абсорпции* и объясняетъ ее слѣдующимъ ть одина- образомъ: «память о первоначальномъ отношеніи элементовъ известна- оду глас- го слова можетъ совершенно стереться въ сознаниіи и даже замѣниться оръ гово- новымъ на это взглядомъ, нерѣдко идущимъ въ разрѣзъ съ научными еныхъ и данными. Такъ, напр. изъ русскаго слова заподѣзривать видно, что овъ ино- для чувства языка корневымъ созвучіемъ служить тутъ слогъ *дазр.*, хъ, такъ который этимологически разлагается на префиксъ *до* и корень *зр.* рами фи- Точно такъ въ словахъ: Богъ, рабъ, медъ и т. под., конечный глу- теристи- хой чувствуется уже флексивнымъ элементомъ, именно знакомъ им. гласныхъ п. един. ч. муж. р.; тогда какъ первоначально это было суффиксный ласными о и у, сохранившійся въ сложныхъ словахъ: *богословъ*, *рабовладѣлка*, араграфъ *медведь* и т. п. Въ первомъ случаѣ корень поглотилъ въ себя мор- фемъ префиксную; во второмъ же элементъ суффиксный всосанъ флек- сією. Всѣ подобныя перемѣщенія морфологическихъ узловъ слова объ- ращаемся ращаются въ названіи абсорпции или взаимнаго поглощенія смежныхъ мымъ то морфемъ» (стр. 125). На основаніи большей или меньшей степени значаль- сращения морфемъ и поглощенія однихъ другими авторъ различаетъ бхъ зву- языки сомнутаго отъ языковъ развернутаго строя, или синтетическіе ѣкоторое отъ аналитическихъ, и оканчиваетъ «предварительныя замѣчанія» опре- ии словъ. дѣленіемъ задачи морфологіи. По его мнѣнію, она состоитъ «лишь въ злой язы- томъ, чтобы установить научные методы для этимологическаго сѣченія о языка» (!) словъ, рассмотреть типы построенія морфемъ низшаго и высшаго жить то порядка и опредѣлить тѣ физическіе и психическіе факторы, которыми юситель- обусловленъ морфологическій оборотъ словъ въ историческомъ развитіи яеть въ и діалектическихъ развѣтвленіяхъ даннаго языка» (стр. 127, 18).

Послѣ этихъ общихъ предварительныхъ замѣчаній авторъ излагаетъ аритель- *морфологию* церковно-славянскаго языка, т. е. ученіе о строеніи его кор- языка, ней, префиксовъ, суффиксовъ, флексій, основъ и словъ, о системѣ аритель- склоненій и спряженій, о строеніи сложныхъ словъ, о морфологической ихъ онъ роли ударенія и долготы, и заканчиваетъ этотъ отдѣлъ этимологіи о звуко- указаніемъ на нѣкоторыя морфологическія особенности разныхъ изво- строеніи довъ церковно-славянскаго письменности (см. §§ 11—23, стр. 127—205).

*Итаво-* Второй отдѣлъ этимологіи начинается ученіемъ «о значеніи словъ въ вообще» (§ 24, стр. 206—212). «Каждая морфема», говоритъ авторъ, элементы «исполняетъ въ организмѣ языка известное отправление, подобно тому, ологиче- какъ каждый членъ растительнаго или животнаго тѣла несетъ обусло- тавляя вленные его устройствомъ функціи. Рассмотрѣніе значенія словесныхъ ніе мор- морфемъ является столь же необходимымъ дополненіемъ къ описанію

ихъ строснія, какъ въ ботаникѣ или зоологіи отдѣлъ фізіологическій въ отношеніи къ анатомическому» (стр. 206). Объяснивъ такимъ образомъ необходимость ученія о значеніяхъ слова и его составныхъ частей, какъ особаго отдѣла грамматики, и отношеніе его къ предыдущему, авторъ называетъ значенія различныхъ морфемъ *семемами*, говоритъ далѣе о приѣмахъ изученія корневыхъ семемъ, о происхожденіи омонимовъ и синонимовъ, о дѣленіи корней по значенію на *полныя* и *пустыя*, объясняя это дѣленіе слѣдующимъ сравненіемъ: «если мы будемъ сравнивать корни языка съ простѣйшими частями животнаго скелета (замѣтимъ мимоходомъ, что это научное сравненіе корня съ скелетомъ находится и у Потта въ его *Etymologische Vorlesungen*), то можемъ уподобить полныя костямъ, а пустыя суставамъ, соединяющимъ отдѣльныя кости и обуславливающимъ сочетаніе ихъ движеній» (стр. 210); потомъ, опредѣливъ задачу семасіологіи, которая «кромѣ изслѣдованія значимости корней, должна объяснить и значеніе аффиксовъ, занимающихъ то или другое расположеніе при корнѣ и видоизмѣняющихъ его функціи въ томъ или другомъ направленіи (*ibid.*), — указываетъ на то, что въ итогѣ сочетанія семасіологическихъ элементовъ между собою «не всегда получается арифметическая сумма двухъ или болѣе слагаемыхъ», нерѣдко въ него входятъ такія значенія, которыхъ нѣтъ ни въ одномъ изъ слагаемыхъ. «Подобныя значенія и отношенія», говоритъ авторъ, «для которыхъ мы не можемъ указать никакого звуковаго субстрата, мы будемъ называть скрытыми семемами словъ въ отличіе отъ семемъ явныхъ, выражаемыхъ спеціальными морфемами» (стр. 212). Оканчивается это «ученіе о значеніи словъ вообще» опредѣленіемъ задачъ, цѣлей и методовъ семасіологіи аналитической и синтетической (*ibid.*).

Слѣдуетъ изложеніе *семасіологіи* церковно-славянскаго языка, т. е. ученія о значеніяхъ корней, префиксовъ, суффиксовъ, флексій, основъ и словъ какъ простыхъ, такъ и сложныхъ, о скрытыхъ семемахъ, объ историческомъ измѣненіи семемъ, и заканчивается этою второй отдѣлъ этимологіи «ретроспективнымъ взглядомъ на славянскую семасіологію (§§ 25—35, стр. 213—288). По поводу этого отдѣла этимологіи авторъ говоритъ въ предисловіи (стр. III): «Стремленіе дать грамматическому матеріалу симметрическое расположеніе и естественную систему привело автора къ видоизмѣненію традиціоннаго взгляда на отношеніе этимологіи къ синтаксису. Тѣмъ изъ читателей, которые привыкли относить семасіологію ко второму, а не къ первой, и не желаютъ разубѣдиться въ такомъ взглядѣ, можно присовѣтывать

начи  
мати  
зрѣні  
доста  
мазіо  
«уче  
язык  
синт  
тѣхъ  
моло  
деже  
логіи  
удов  
«Гра  
ніемъ  
же і  
ском  
грам  
отли  
ныя  
нія  
дѣтъ  
фоло  
тивн  
дѣтъ  
пять  
или  
или  
упод  
нѣтъ  
венн  
име  
голо  
низ  
пред  
ніи  
согл  
зави

начинать синтаксисъ съ 206 страницы: чрезъ то расположеніе грамматическаго матеріала ни мало не измѣнится, а измѣнится лишь уголъ зрѣнія на двѣ смежныхъ области грамматики». Видно самъ авторъ недостаточно убѣжденъ въ научной вѣрности своей постановки той семасіологіи, которую онъ относитъ къ этимологіи. Дѣйствительно, читая «ученіе о значеніи словъ» въ качествѣ втораго отдѣла этимологіи языка, мы не видимъ въ немъ яснаго разграниченія этимологіи отъ синтаксиса. Мы никакъ не можемъ убѣдиться въ томъ, что ученіе о тѣхъ различныхъ значеніяхъ, которыя принимаются различными этимологическими формами словъ въ рѣчи (какъ напр. о значеніяхъ падежей, родовъ, залоговъ, видовъ и пр.), должно относиться къ этимологіи языка, а не къ синтаксису. Едва ли въ этомъ случаѣ можно удовлетвориться тѣмъ, что говоритъ авторъ на стр. 286, 9; а именно: «Граница между словомъ, какъ единицею этимологическою, и выраженіемъ, какъ единицею фразеологическою или синтаксической, столь же шатка и условна въ семасіологическомъ, какъ и въ морфологическомъ отношеніи.

Переходя къ синтаксису, авторъ въ первомъ отдѣлѣ этой части грамматики говоритъ о фразахъ, какъ о такихъ выраженіяхъ, которыя отличаются отъ сложныхъ словъ тѣмъ, что въ нихъ «есть опредѣленные морфологическіе признаки и носители того или другаго соотношенія между членами». Такъ, напр. *добра дѣтель* есть фраза, а *добродѣтель* — сложное слово, потому что въ первомъ выраженіи есть морфологическій признакъ или носитель (оконч. *а* въ *добра*) атрибутивнаго или опредѣлительнаго соотношенія между членами *добра* и *дѣтель*. Подобныя соотношенія между членами фразы опредѣляются пятью главными типами, изъ которыхъ «первые три (*предикативный* или *сказуемый*, *оппозиціонный* или *приложенный* и *атрибутивный* или *опредѣлительный*) характеризуются большимъ или меньшимъ уподобленіемъ флексій членовъ сочетанія; послѣдніе же два (*объективный* или *дополнительный* и *обстоятельный*) отмѣчены обыкновенно присутствіемъ косвенныхъ падежей то гибкаго, то окончѣвшаго имени» (стр. 290). Между ними «предикативное сочетаніе словъ или голое предложеніе является высшей фразеологической, а вмѣстѣ съ тѣмъ низшей синтаксической единицей» (стр. 291). Указавъ на отношеніе предложенія къ сужденію, авторъ далѣе излагаетъ самое ученіе о строеніи предложеній простыхъ и сложныхъ, разсматривая въ нихъ формы согласованія и управленія, формы обстоятельныхъ словъ, формы зависимаго сказуемаго и второстепенной связки, — эти послѣднія онъ счи-



таетъ необходимымъ выдѣлить въ особую синтактическую группу, такъ какъ «въ составѣ имене-глаголовъ есть двѣ формы [а) инфинитивы съ сущинами и б) дѣепричастія], которыя не могутъ быть отнесены ни къ согласуемымъ, ни къ управляемымъ, ни къ обстоятельственнымъ словамъ» (стр. 314, 1), — формы отрицательныхъ предложеній, формы вопроса и отвѣта, формы сочиненія и подчиненія предложеній, формы словорасположенія, и заканчиваетъ этотъ отдѣлъ синтаксиса замѣчаніями о «музыкальныхъ оттѣнкахъ въ строеніи предложеній», говоря: «для полноты анализа предложеній съ внѣшней стороны слѣдуетъ обратить вниманіе и на нѣкоторые музыкальные моменты словесной изобразительности и пр.» (§ 49, стр. 324).

Во второмъ или семасіологическомъ отдѣлѣ синтаксиса авторъ говоритъ о значеніи какъ отдѣльныхъ членовъ предложенія, такъ и всѣхъ тѣхъ формъ словеснаго выраженія мысли, о которыхъ говорилось въ первомъ отдѣлѣ.

Изъ этого краткаго изложенія содержанія книги видно, что она заключаетъ въ себѣ много новаго. Но не все конечно въ этомъ новомъ имѣетъ одинаковое научное достоинство и можетъ быть усвоваемо съ одинаковою пользою. Мы видѣли, что авторъ при изложеніи теории строго держится мысли о необходимости отдѣлять ученіе о формахъ звуковъ, словъ и предложеній отъ ученія о ихъ значеніяхъ. Но этою новизною, какъ и введеніемъ физиологіи звуковъ человѣческаго языка въ грамматику, не слѣдуетъ особенно прельщаться. Мы полагаемъ, что какъ ни значительны успѣхи, сдѣланные грамматикою церковно-славянскаго языка въ послѣднія 50—60 лѣтъ, всетаки они еще недостаточны для того, чтобы въ настоящее время можно было признать ученіе о значеніяхъ звуковъ, словъ и предложеній въ качествѣ самостоятельнаго отдѣла настоятельною потребностію для грамматики. Извѣстно, что этимологическое образованіе и значеніе весьма многихъ суффиксовъ въ именахъ и глаголахъ до сихъ поръ остается не изслѣдованнымъ. Какая же можетъ быть научная *семасіологія* словъ и предложеній безъ историко-сравнительнаго знанія многихъ составныхъ частей слова? Да и самое значеніе такъ называемой семасіологіи, какъ особаго научнаго отдѣла грамматики, еще мало выяснено. Весьма вѣроятно, что это обстоятельство и заставило между прочимъ автора семасіологіи церковно-славянскаго языка прибѣгнуть къ двумъ различнымъ методамъ при ея изложеніи: *индуктивному*, въ семасіологіи простыхъ морфемъ, и *дедуктивному*, въ семасіологіи сложныхъ морфемъ; а этотъ послѣдній далъ въ итогъ подѣ новую сравнительною

формой много такого, что напоминает прежнія, уже устарѣвшія въ научномъ отношеніи теоріи. Словомъ, мы считаемъ строго научное раздѣленіе между ученіемъ о формахъ словесныхъ элементовъ рѣчи и ученіемъ о ихъ значеніяхъ пока преждевременнымъ въ церковно-славянской грамматикѣ.

Еще съ большею осторожностію слѣдуетъ относиться къ новому методу этимологическаго дѣленія словъ на ихъ составныя части, основанному на такъ называемой абсорпціи и играющему немаловажную роль въ книгѣ профессора Будиловича. Благодаря этому нововведенію, можно приписывать флексіи то, что принадлежитъ суффиксу, суффиксу то, что принадлежитъ корню, корню то, что принадлежитъ префиксу и наоборотъ. По нашему мнѣнію, при объясненіи образованія, измѣненія и значенія словъ и грамматическихъ формъ языка нельзя безъ ущерба для науки мѣнять на абсорпцію прежній строго научный, историко-сравнительный методъ.

Нельзя также сочувствовать и довольно частому употребленію иностранныхъ терминовъ и выраженій, сообщающихъ научному слогу какую то искусственную важность, какую то странную напыщенность. Правда въ настоящее время сдѣлалось своего рода модою щеголять въ ученой книгѣ терминами, придуманными для какаго либо научнаго понятія изъ словъ латинскаго или греческаго языка, хотя бы даже противномъ этимологіи самихъ этихъ языковъ (довольно указать наприм. на терминъ *семема*); но мода эта должна пройти, и держаться ей нѣтъ никакого разумнаго основанія; тѣмъ болѣе, что, увлекшись ею, можно дописаться до выраженія въ родѣ слѣдующаго: «качество и количество *функций, отправляемыхъ* отвлеченнымъ корнемъ и пр.» (стр. 207) и утратить чувство ясности и точности своего роднаго языка. Кое гдѣ встрѣчаются промахи относительно формъ церковно-славянскаго языка, напр. *сидѣти* вм. *сѣдѣти*, воюяхъ вм. воювахъ и т. п.

Общее заключеніе то, что книга профессора Будиловича есть во всякомъ случаѣ трудъ почтенный и замѣчательный въ нашей учебной филологической литературѣ какъ по идеѣ, такъ и по исполненію, и потому вполне достойна того, чтобы рекомендовать ее для пріобрѣтенія въ библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ качествѣ пособія по церковно-славянскому и русскому языкамъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: составленное ординарнымъ профессоромъ Императорскаго варшавскаго университета, докторомъ славянской филологіи, Антономъ Будиловичемъ «Начертаніе церковно-славянской грамматики, примѣнительно къ общей

теоріи русскаго и другихъ родственныхъ языковъ» (Варшава. 1883 года), рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей по церковно-славянскому и русскому языкамъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ (въ главномъ синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и въ Москвѣ (при московской синодальной типографіи, по Никольской улицѣ), поступила въ продажу новая книга: «Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи восточной католической церкви», А. Н. Муравьева, цѣна въ бумажкѣ. . . . . 50 коп.

Въ тѣхъ же лавкахъ имѣются въ продажѣ, того же автора, слѣдующія сочиненія:

- «Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи» цѣна . . . . . 1 »
- «Письма о богослуженіи восточной католической церкви» . . . . . 60 »
- «Воспоминаніе священнаго коронованія» . . . . . 10 »

## ЖУРНАЛЫ

Уральскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 20—24 августа мѣсяца 1883 года.

### ПРОТОКОЛЬ.

1883 года Августа 20 дня.

Согласно журнальнаго опредѣленія Уральскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда на 16-е ноября 1881 года и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ отъ 27 того же ноября, прибыли въ окружный училищный съѣздъ избранные духовенствомъ депутаты священники: Василій Даеничевъ, Феодоръ Голубовъ, Пимень Ерофѣевъ, Павелъ Вирюковъ и Терентій Хохлачевъ и опредѣлили: По пропѣтіи молитвы св. духу, посредствомъ закрытой баллотировки избрать изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, по окончаніи выбора составить актъ объ избраніи, а объ открытіи съѣзда

сооб  
дея

188

закр  
щен  
4, (  
щен

Въ  
Голу  
Хохл

144

врач  
возн



сообщить училищному Правленію и просить оное доставить дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда:

Подписали депутаты сѣзда.

Священникъ Василій Даеничевъ.

— Пименъ Ерофѣевъ.

— Ѳеодоръ Голубовъ.

— Павелъ Бирюковъ.

— Терентій Хохлачевъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «6 сентября 1883 г Читаль».

## А К Т Ъ.

1883 года Августа 20 дня.

Уральскій Окружный духовно-училищный сѣздъ посредствомъ закрытой баллотировки избралъ на должность предсѣдателя сѣзда священника Ѳеодора Голубова, большинствомъ голосовъ избирательныхъ 4, (неизбирательныхъ не было), а на должность дѣлопроизводителя священника Терентія Хохлачева

Подписали депутаты сѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства: «6 сентября 1883 г. Въ должности предсѣдателя сѣзда утверждается священникъ Ѳеодоръ Голубовъ, а въ должности дѣлопроизводителя священникъ Терентій Хохлачевъ.

## Журналь № 1-й.

1883 года Августа 22 дня.

Училищный сѣздъ въ полномъ составѣ

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе училищнаго Правленія, отъ 21 сего августа за № 144-мъ, о необходимости имѣть при училищѣ постоянного врача.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Просить училищное Правленіе пригласить одного изъ Уральскихъ врачей для пользованія больныхъ учениковъ Духовнаго училища, на вознагражденіе врача и медикаменты, согласно проэкта смѣты по содер-

жанію училища на 1884 годъ, съѣздъ согласенъ отпустить сумму въ количествѣ 175 руб. въ годъ.

Подписали предсѣдатель съѣзда и деиутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Исполнить».

### Журналь № 2-й.

Того же дня и тѣже члены

С Л У Ш А Л И:

Прошеніе учителя Уральскаго Духовнаго училища Александра Даеничева, отъ 21 сего августа, о томъ, что онъ въ 1878 году получилъ заимообразно изъ училищныхъ суммъ 140 руб., изъ нихъ уплатилъ 126 руб., а послѣдніе 14 руб. состоятъ за нимъ до сего времени, отъ уплаты которыхъ (14 руб.) онъ, Даеничевъ, просить съѣздъ освободить его.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Имѣя въ виду 5-ти-лѣтнюю службу учителя Даеничева при училищѣ и незначительныя средства къ содержанию, съѣздъ находитъ возможнымъ освободить его, Даеничева, отъ уплаты 14 рублей.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «6 сентября 1883 г. Согласенъ».

### Журналь № 3-й.

Того же дня и тѣже члены

С Л У Ш А Л И:

Прошеніе помощника смотрителя Алексѣя Соколова, отъ 21 сего августа, который просить съѣздъ ассигновать сумму на отопленіе его квартиры впродолженіе остающихся 4-хъ мѣсяцевъ настоящаго года.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Такъ какъ журнальнымъ опредѣленіемъ училищнаго съѣзда на 26 августа 1882 года № 15-й опредѣлено помощнику смотрителя квартальныхъ 250 руб., то настоящій училищный съѣздъ не можетъ удовлетворить просьбу г-на помощника смотрителя Соколова; относительно бу-

душаго 1884 года съездъ соглашается съ проектомъ сметы Правленія училищнаго и опредѣляетъ, вмѣсто 250 руб., 300 руб. въ годъ на означенный предметъ.

Подписали председатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Исполнить».

### Журналъ № 4-й.

Того же числа и тѣже члены

#### СЛУШАЛИ:

Прошеніе учителя Духовнаго училища Надворнаго совѣтника Александра Корчагина, отъ 22 сего августа, слѣдующаго содержанія: Въ концѣ второй половины августа мѣсяца прошлаго 1882 года я, избранный Правленіемъ Уральскаго Духовнаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, исправлялъ должность помощника смотрителя названнаго училища до первой половины января настоящаго 1883 года, когда пріѣхалъ и принялъ обязанность помощника смотрителя училища опредѣленный св. Синодомъ кандидатъ Богословія Алексѣй Соколовъ. Но такъ какъ настоящій помощникъ смотрителя училища опредѣленъ на должность еще въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года и, по силѣ указа, долженъ получить и получилъ жалованье со дня опредѣленія его на должность, а не со дня вступленія въ оную: то я отъ дня опредѣленія Соколова на должность помощника смотрителя училища до дня дѣйствительнаго вступленія его въ оную, отвѣтственно исправлялъ обязанность помощника смотрителя училища даромъ безъ вознагражденія. Увѣдомляя объ этомъ, почтительнѣйше прошу Уральскій Духовно-училищный съездъ: не найдетъ ли онъ возможнымъ удовлетворить меня изъ училищныхъ суммъ за исправленіе должности помощника смотрителя училища и квартирными деньгами за вышепомянутое время.

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Квартирное пособіе просителю Александру Корчагину съездъ выдать не можетъ, такъ какъ на предметъ этотъ въ прошедшемъ 1882 году ассигновано 250 руб., которые употреблены согласно назначенія. Въ добавленіе же къ 540 руб. годоваго жалованья съездъ опредѣляетъ выдать изъ 60 руб. за 4 съ пол. мѣсяца 22 руб. 50 коп. и по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, просить



училищное Правленіе выдать г-ну Корчагину означенные 22 рубля 50 коп. изъ остатковъ по содержанию училища въ 1883 году.

Подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства «6 сентября 1883 г. Исполнить».

### Журналъ № 5-й.

Того же числа и тѣже члены

С Л У Ш А Л И:

Словесное заявленіе депутата священника Градо-Илецкой церкви Павла Бирюкова о томъ, что церковь находящаяся въ г. Илецкѣ, состоящая на особыхъ правахъ, никогда не участвовала во взносѣ на содержаніе Уральского духовнаго училища, хотя имѣетъ возможность на это участіе.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Принять къ свѣдѣнію заявленіе священника Бирюкова и въ видахъ увеличенія содержанія училища, просить покорнѣйше Его Преосвященство обязать Илецкую (во имя прор. Іліи) церковь, состоящую на особыхъ правахъ, вносить на нужды Уральского Духовнаго училища по 30 р. въ годъ, начиная съ 1 января 1884 г. по полугодично.

Подписали предсѣдатель сѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Приглашеніе къ пожертвованію будетъ сдѣлано.

### Журналъ № 6-й.

Августа 23 дня тѣже члены

С Л У Ш А Л И:

Отношеніе училищнаго Правленія, отъ 21 сего августа за № 144 мѣ, о побудительныхъ мѣрахъ къ исправному и своевременному взносу за право обученія въ Духовномъ училищѣ воспитанниковъ инословныхъ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Принять слѣдующія мѣры: при приѣмѣ инословныхъ дѣтей въ училище объяснять ихъ родителямъ, или попечителямъ, чтобъ они при подачѣ прошеній прилагали 4 руб. за право обученія въ училищѣ за первую половину учебнаго года, а за вторую обязательно вносили 4 р.

рубля  
сентября  
1881

къ 1 января; кто не будетъ прилагать при прошеніи означенную сумму, таковымъ возвращать прошенія; кто за первую пол. года внесъ, а за вторую не платитъ, съ таковыхъ ждать платы до окончанія учебнаго года; если уже и въ это время не будетъ внесено за вторую половину, таковыхъ не принимать на второй учебный годъ. Обучающихся въ настоящее время и не вносящихъ платы увольнять изъ училища и не принимать ихъ на слѣдующій учебный годъ, за исключеніемъ крайне бѣдныхъ круглыхъ сиротъ.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Исполнить».

### Журналъ № 7-й.

Августа 23 дня тѣже члены

С Л У Ш А Л И:

При отношеніи училищнаго Правленія, отъ 21 сего августа за № 144-мъ, представленное съѣзду опредѣленіе св. Синода объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

#### СПРАВКА:

01  
883 г.  
№  
ному  
иковъ

Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17-го ноября 1882 года за № 2344 объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ (Церковный Вѣстникъ № 48 1882 г.): для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10 іюля 1876 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія впродолженіе года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣсть нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ.

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

И избрать въ ревизіонный комитетъ трехъ членовъ изъ священниковъ Градо-Уральскихъ церквей, посредствомъ закрытой баллотиров-

ки, объ избраніи составить актъ и представить на утверждение Его Преосвященства.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Исполнить».

### А К Т Ъ.

1883 года августа 23 дня депутаты Уральского окружнаго духовно училищнаго съѣзда избрали посредствомъ закрытой баллотировки трехъ членовъ въ ревизіонный комитетъ, — священниковъ: Поликарпа Флорова—Казанской церкви, Іоанна Авдѣева—Петропавловской церкви и Іакова Солодовникова—Николаевской церкви.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Священники: Поликарпъ Флоровъ, Іоаннъ Авдѣевъ и Іаковъ Солодовниковъ утверждаются въ должности членовъ ревизіоннаго комитета».

### Журналь № 8-й.

Августа 23 дня тѣже члены

### С Л У Ш А Л И:

Отношеніе смотрителя Духовнаго училища г-на Виноградова, отъ 22 августа за № 64, о требованіи священникомъ Петропавловской церкви Іаковымъ Живетинымъ вознагражденія за служеніе всенощныхъ бдѣній въ осеннее и зимнее время въ церкви Петропавловской для учениковъ Духовнаго училища.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Требованіе о вознагражденіи священника Іакова Живетина за совершеніе всенощныхъ бдѣній для воспитанниковъ Духовнаго училища съѣздъ удовлетворить не можетъ, ибо отцы Петропавловской церкви совершаютъ всенощныя бдѣнія въ праздничные дни не для однихъ учениковъ училища, но и для своей паствы; а потому съѣздъ покорнѣйше просить священниковъ Петропавловской церкви Авдѣева и Живетина не исключать изъ своей паствы и воспитанниковъ Духовнаго училища, а потрудиться для нихъ безвозмездно.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Согласенъ».



## Журналъ № 10-й.

Августа 24 дня тѣже члены

По словесному докладу предсѣдателя съезда

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Ассигновать за написаніе копій съ опредѣленій съезда 4 руб. и на удовлетвореніе оо. депутатовъ съезда прогонными и порціонными 62 р. именно: о. Голубову 30 руб., о. Ерофѣеву 8 р., о. Бирюкову 18 р. и о. Хохлачеву 6 р., всего 66 р., изъ остаточной суммы училища отъ 1883 года. По утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, съездъ покорнѣйше проситъ Правленіе училища выслать означенную сумму оо. депутатамъ согласно росписанія, а за написаніе копій журналовъ съезда 4 руб. приложить къ 30 руб. о. Голубову.

Подписали предсѣдатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Согласенъ».

## Журналъ № 11-й.

Августа 24 дня тѣже члены

### Р А З С М А Т Р И В А Л И:

Проектъ смѣты расходовъ по содержанію Уральскаго Духовнаго училища въ 1884 году суммою по всѣмъ статьямъ расхода въ общемъ итогъ 3409 руб.

### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Расходъ, исчисленный Правленіемъ училища въ проектѣ смѣты, на содержаніе Уральскаго Духовнаго училища въ 1884 году утвердить, исключая статьи 4-й *на пособіе бѣднымъ ученикамъ*; по этой статьѣ (4-й) вмѣсто 800 руб., прописанныхъ въ смѣтѣ, положить 700 р.; смѣтные расходы на сумму 3309 руб. покрыть слѣдующими взносами а) по постановленіямъ съезда, отъ церкви градскихъ и сельскихъ и мужскаго монастыря 2265 руб., б) съ общецерковной лавочки 500 р. и в) остаточными отъ 1883 года къ 1884 году) за исключеніемъ ассигнованныхъ учителю Ал. Корчагину 22 р. 50 к. и оо. депутатамъ 66 руб.) 696 руб. 77 коп.; изъ всей суммы прихода—три тысячи четыре ста шестьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ семь коп. (3461 руб. 77 коп.) 152 руб. причислить остаткомъ къ 1885 году.

Подписали предсѣдатель съезда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г.

Смѣту расходовъ по содержанию Уральскаго духовнаго училища на 1884 годъ, утвержденную съѣздомъ, училищное Правленіе имѣеть принять къ руководству».

### Журналь № 12-й.

Августа 24 дня тѣже члены

#### С Л У Ш А Л И:

Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда: вопросы, предложенные Правленіемъ училища на обсужденіе, съѣздомъ рассмотрѣны и по нимъ опредѣленія сдѣланы.

#### О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Послѣ пропѣтія «Достойно есть»..., произведенное окружнымъ съѣздомъ дѣло чрезъ предсѣдателя съѣзда о. Голубова представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи просить редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать настоящія постановленія. Съѣздъ считать закрытымъ.

Подписали предсѣдатель съѣзда и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «6 сентября 1883 г. Читаль».

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

*Въ № 21 Оренб. Епарх. Вѣдом. при напечатаніи «Рѣчи Преосвященнаго Амвросія Епископа Харьковскаго воспитанникамъ Харьковской духовной семинаріи» опущено «Харк. Епарх. Вѣд. № 40» — указаніе откуда перепечатана рѣчь.*

**О внѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ въ городахъ и уѣздахъ Оренбургской епархіи.**

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, открытыя въ Оренбургѣ въ первыхъ числахъ января текущаго года, повидимому, нашли здѣсь для себя благодарную почву. Народъ посѣщаетъ ихъ охотно. Въ числѣ слушателей можно встрѣтить такихъ, которые не пропускали бесѣды съ самаго открытія ихъ. Отцы собесѣдники пользуются особеннымъ расположеніемъ народа и вниманіемъ мѣстнаго Преосвященнаго, отъ котораго получили уже официальную благодарность.

Вполнѣ сознавая то благотворное вліяніе, какое оказываютъ внѣбогослужебныя собесѣдованія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, Епархіальное Начальство не ограничивается введеніемъ ихъ только въ одной изъ церквей епархіальнаго города, а имѣетъ въ виду распространить ихъ, какъ во всѣхъ приходскихъ церквяхъ города Оренбурга, такъ и во всѣхъ, по возможности, городскихъ и сельскихъ приходахъ Оренбургской епархіи. Съ этою цѣлю 21 марта сего года, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, Оренбургская Духовная Консисторія указомъ за № 1815 предписала епархіальнымъ благочиннымъ предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ имъ приходоѡ открыть внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, по образцу собесѣдованій, открытыхъ въ г. Оренбургѣ, и донести Его Преосвященству въ іюль мѣсяцѣ о томъ, въ какихъ именно приходахъ будутъ открыты означенныя собесѣдованія. При этомъ Консисторія рекомендовала нѣкоторыя пособія для успѣшнаго веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами, наиболѣе нужныя и доступныя по цѣнѣ.

Получивъ такое распоряженіе, многіе отцы благочинные, а равно и оо. настоятели приходоѡ, какъ видно изъ донесеній сочувственно



отнесли къ предложенію Архипастыря. Одни изъ нихъ открыли собесѣдованія съ своими прихожанами немедленно по полученіи указа, другіе обѣщались открыть ихъ съ наступленіемъ осени, когда рабочей людъ, по мѣстнымъ условіямъ, бываетъ болѣе свободенъ отъ земледѣльческихъ занятій \*). — Думаемъ, что попытки приходскихъ настоятелей завести въ своихъ приходахъ виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ не лишены интереса; а потому мы отъ души рады подѣлиться съ нашими читателями тѣми свѣдѣніями, какія имѣются у насъ подъ руками.

Въ городѣ Оренбургѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія открыты при церквяхъ *Покровской* и *Воскресенской*, въ первой съ 3 апрѣля, во второй съ начала Великаго поста, т. е. съ 28 февраля. Въ Покровской церкви собесѣдованія велись настоятелемъ той церкви, священникомъ *А. Невзорскимъ* до 12 іюня, послѣ чего, по случаю наступленія страднаго времени, закрыты до осени. Здѣсь бесѣды начинались большею частію съ 4 часовъ вечера и продолжались до 5 и 6 часовъ вечера. Слушателей на каждой бесѣдѣ среднимъ числомъ было 85 человѣкъ. Въ Воскресенской церкви собесѣдованія съ прихожанами велъ священникъ *А. Словохотовъ* въ теченіе всего Великаго поста между утреней и часами, а также и въ Свѣтлую Седмицу. Слушателей, за исключеніемъ Пасхальной недѣли, было достаточно; случалось, что почти всѣ говѣющіе оставались слушать бесѣду \*).

Въ городѣ Орскѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія открыты еще съ прошлаго 1882 года и ведутся тамъ священникомъ *П. Страховымъ*. Изъ отчетовъ, помѣщаемыхъ иногда въ настоящемъ изданіи объ этихъ собесѣдованіяхъ, видно, что о. Страховъ, хотя и съ перерывами, ведетъ свои собесѣдованія съ прихожанами какъ въ мѣстной соборной церкви, такъ и въ частныхъ домахъ, при посѣщеніи имъ казачьихъ поселковъ и крестьянскихъ хуторовъ. Слушателей всегда бываетъ достаточное количество.

Въ городѣ Верхнеуральскѣ о. благочиннымъ, прот. *Л. Емельяновымъ*, виѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся также съ 1882 года (съ перваго полугодія). Эти собесѣдованія бывали всегда между утреней и литургіей въ соборной церкви, а съ полученіемъ рекомендован-

\*) Въ трехъ приходахъ собесѣдованія открыты были раньше упомянутого предложенія.

\*\*) О благочинный, свящ. Я. Вицинскій находитъ, между прочимъ, что «Великій Постъ есть самое удобное и лучшее время для собесѣдованій съ прихожанами въ церкви, и именно послѣ утрени до часовъ».

ныхъ  
совѣ  
Хрис  
Г. В  
свяще  
откры  
Пресв  
зано  
яснил  
ки Бо  
творя  
броши  
собесѣ  
откры  
благос  
телегу  
т. е.  
Булан  
вапія  
царств  
поуче  
Царя,  
нія т  
22 ма  
послѣ  
ніе и  
ся за  
лебств  
литва  
1) из  
просы  
2) из  
скомид  
Петро  
ковъ  
домъ  
Троицн

ныхъ Консисторіей книжныхъ руководствъ, начинаются съ 3½ часовъ дня.

Въ городѣ Челябинскѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія открыты въ Христорождественскомъ соборѣ благочиннымъ городскихъ церквей, прот. *Г. Высоцкимъ*, съ 14 сего сентября и ведутся тамъ совместно съ священниками: *Днѣпровскимъ*, *Емельяновымъ* и *Орловымъ*. Предъ открытіемъ собесѣдованій было молебствіе Животворящему Кресту и Пресвятой Богородицѣ, послѣ котораго о. протоіереемъ Высоцкимъ сказано было вступительное слово, затѣмъ священникъ *И. Днѣпровскій* объяснилъ дневное Евангеліе, свящ. Емельяновъ прочелъ брошюру: «Праздники Божіи, а не наши», а свящ. Орловъ—статью «Воздвиженіе животворящаго Креста Господня». Въ заключеніе розданы были бесплатно брошюры и Троицкіе листки до 200 экземпляровъ. На этомъ, первомъ собесѣдованіи, народа было до 300 человекъ.

Въ VI благочинническомъ округѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія открыты въ приходахъ: Булановскомъ и Слоновскомъ, въ первомъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Іоанномъ *Шилновымъ*, со дня полученія телеграммы о священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, т. е. съ 18 мая. Всѣхъ собесѣдованій въ церкви и приходахъ села Булановки до 1 іюля было 14. Въ первый день празднованія коронаванія были прочитаны статьи изъ Троицкихъ листковъ «Богомъ Царіе царствуютъ» и «Что такое царское коронованіе», во второй—180-е поученіе изъ ученія церкви, Архіепископа Евсевія § 10 молитвы за Царя, и желанія достойныя подданныхъ; въ 3-й день—изъ 60 поученія того же автора, § 2 обязанности подданныхъ къ своему Государю. 22 мая, въ Воскресный день, въ приходской деревнѣ Петровкѣ-Бурлюкѣ, послѣ молебна на площади, прочитаны: «Что такое царское коронованіе и 180 поученіе прот. Романова, § 10 о томъ, что должно молиться за Царя. 26 мая (день Вознесенія Господня) въ полѣ, послѣ молебствія о бездождіи, прочитано изъ Троицк. листковъ: «Всякая ли молитва доходитъ до Бога». 4 іюня (суббота предъ Троицею) прочитано 1) изъ книги: «Домашнія наставленія пастыря», разговоръ XIX—вопросы простолюдина и отвѣты священника о поминовеніи усопшихъ, 2) изъ Троицкихъ листковъ—о пользѣ поминовенія усопшихъ на проскомидіи. 6 іюня (день Сошествія Св. Духа) въ приходской деревнѣ Петровкѣ-Бурлюкѣ прочитаны: «Троицынъ день» изъ Троицкихъ листковъ и статья о томъ, что пребожественная Троица отражается въ каждомъ изъ насъ—изъ Догмат. Богосл. Макарія, § 30. На 3-й день Св. Троицы, послѣ молебна въ путешествіе, совершеннаго по просьбѣ при-

хожанъ, отправлявшихся на богомолье въ Табынскъ, сказано поученіе 48 свящ. Архангельскаго, что путешествіями ко св. мѣстамъ не слѣдуетъ хвалиться. Іюня 9, по отношенію мѣстнаго полицейскаго начальства за № 2114, по случаю неисполненія начальственныхъ распоряженій крестьянами, было сдѣлано имъ, устное убѣжденіе о повинненіи законнымъ властямъ и прочитаны правила о томъ изъ ученія Архіепископа Евсевія. 12 іюня (нед. Всѣхъ Святыхъ) прочитано: о должности христіанина почитать святыхъ, изъ «Указанія пути въ царству небесному». Іюня 19 (Воскресный день) прочитано 57 поученіе на молитву ко Пресвятой Богородицѣ: «Достойно есть», изъ катихизическихъ поученій свящ. Стратилатова. Того же 19 іюня прочитано: «какой тотъ путь, который ведетъ въ царство небесное», изъ Указ. пути въ ц. неб. 24 іюня (день Рождества Іоанна Предтечи) прочитано: что значить, когда являются худыя мысли при молитвѣ, изъ домашн. настав. паст., вопросъ 22. 29 іюня—какъ намъ помогаетъ І. Христ. идти по пути въ царство небесное, ч. 4 изъ указ. пути къ ц. неб.—Собесѣдованія въ приходѣ Слоновскомъ того же округа открыты съ 26 мая.

Въ VII Округѣ собесѣдованія открыты также 26 мая благочиннымъ того округа, священникомъ *А. Гумилевскимъ*, въ мѣстѣ служенія его, въ приходѣ Колычевскомъ, и ведутся тамъ во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ утренняго богослуженія. Бесѣды продолжаются отъ 25 минутъ до часу.

Въ IX округѣ собесѣдованія открыты въ маѣ мѣсяцъ какъ мѣстнымъ благочиннымъ *Н. Архангельскимъ* въ его приходѣ, такъ и другими настоятелями въ ихъ приходяхъ. Собесѣдованія прекращены по случаю наступленія полевыхъ работъ, но будутъ возобновлены по окончаніи этихъ работъ.

Въ XIV округѣ въбогослужебныя собесѣдованія открыты въ приходяхъ: *Браиловскомъ* и *Магнитномъ* настоятелями тѣхъ приходовъ, священниками *М. Дубровскимъ* и *А. Аманаукинымъ*, въ первомъ съ 15 мая, и ведутся между утренями и литургіями изъ проповѣдическихъ книгъ и четій миней, во второмъ (*Магнитномъ*) съ 8 мая.

Въ XV округѣ собесѣдованія открыты со времени полученія распоряженія, т. е. въ концѣ марта, или же въ началѣ апрѣля, въ приходяхъ: *Танальжскомъ*, настоятелемъ и мѣстнымъ благочиннымъ *М. Шишковымъ*, *Наваринскимъ*, *Жаубахскомъ*, *Амурскомъ*, *Уртайымскомъ* и *Черниговскомъ*. Въ первыхъ четырехъ приходяхъ собесѣдованія эти велись особенно усердно, въ послѣднемъ же, Черниговскомъ, въ которомъ собесѣдованія открыты съ 19 іюня, было всего двѣ бесѣды.



Въ XVI округѣ собесѣдованія открыты въ приходахъ: *Полтавскомъ* и *Катенинскомъ*; прекращены по случаю начатія прихожанами полевыхъ работъ.

Въ XVII округѣ собесѣдованія открыты въ теченіе іюня мѣсяца въ приходахъ: *Куликовскомъ*, *Карагайскомъ*, *Спасскомъ* и *Урлядинскомъ*. Во всѣхъ же прочихъ приходахъ того округа эти собесѣдованія будутъ открыты по окончаніи полевыхъ работъ, осенью.

Въ XVIII округѣ собесѣдованія открыты съ 1 мая настоятелемъ *Вьлортыцкаго* прихода, священникомъ *М. Мусатовымъ*.

Въ XX округѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія не открыты пока ни въ одномъ приходѣ, вслѣдствіе того, что жители тѣхъ приходовъ съ самой ранней весны покидаютъ селенія и разъѣзжаются по своимъ полевымъ хуторамъ для занятія земледѣльческими работами. Мѣстный благочинный, настоятель *Кичиминскаго* прихода, священникъ *В. Агровъ*, изъ письменныхъ донесеній и частныхъ отзывовъ нѣкоторыхъ оо. настоятелей, усматриваетъ, что собесѣдованія можно вести въ приходахъ не ранѣе зимняго времени. Въ видахъ открытія этихъ бесѣдъ, настоятели приходовъ того округа уже озаботились заготовкою пособій, рекомендованными Консисторіей, и другими сочиненіями. Настоятель *Нижне-Увельскаго* прихода, священникъ *А. Бирюковъ* находитъ возможнымъ начать собесѣдованія съ своими прихожанами въ октябрѣ мѣсяцѣ. Настоятель *Петровскаго* прихода, священникъ *А. Скопинъ* откроетъ собесѣдованія по окончаніи полевыхъ работъ и по полученіи книжныхъ пособій требованія на каковыя уже отпращены. Настоятель *Пискловскаго* прихода, священникъ *А. Фальковский* предлагалъ своимъ прихожанамъ открыть виѣбогослужебныя собесѣдованія въ лѣтнее время, но они отозвались недосугами (полевыми работами); въ осеннее же и зимнее время они *весьма желаютъ* этихъ собесѣдованій. Тѣми же недосугами отозвались и жители *Рождественскаго* прихода, настоятель котораго священникъ *В. Фальковский* изъявилъ желаніе начать собесѣдованія съ октября мѣсяца. Настоятель *Вагановскаго* прихода, священникъ *А. Грузинскій* откроетъ собесѣдованія по полученіи необходимыхъ книжныхъ пособій.

Въ XXI округѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія открыты въ приходахъ: *Міясскомъ*, *Уйскомъ* и въ селѣ *Новокумляцкомъ*, а въ прочихъ приходахъ того округа будутъ открыты въ сентябрѣ, по окончаніи полевыхъ работъ. При Міясской Петропавловской церкви собесѣдованія открыты съ 15 мая и ведутся настоятелемъ прихода, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ *А. Малышевымъ* по воскреснымъ

днямъ. Священникъ того же прихода *Н. Сементовскій* велъ собесѣдованія въ теченіе минувшей зимы въ Александро-Невскомъ храмѣ по воскреснымъ днямъ, между утренею и литургіею. Всѣхъ бесѣдъ предложено 12, четыре на тему о пьянствѣ, три—о семейныхъ несогласіяхъ и раздѣлахъ и пять—примѣнительно къ великому посту. Собесѣдованія, послѣ двухъ чтеній въ дни празднованія священнаго коронованія **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, прекращены на лѣто, по причинѣ отвлеченія прихожанъ лѣтними пріисковыми работами. При бесѣдахъ слушателей бывало отъ 400 до 700 человекъ. Настоятель Уйскаго прихода, священникъ *Г. Аманаукій*, открывшій собесѣдованія съ 1 мая, сначала велъ ихъ въ приходскихъ деревняхъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы заинтересовать прежде жителей деревень, примыкающихъ къ Уйской церкви, и чрезъ это расположить ихъ съ большимъ усердіемъ и готовностію посѣщать затѣмъ бесѣды собственно въ Уйской станицѣ, что, повидимому, и достигается. Съ 26 же мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, послѣ литургіи, въ 12 часовъ дня, по совершеніи Господу Богу молебствія въ мужской школѣ, — мѣстѣ, назначенномъ для собесѣдованій, — при большомъ стеченіи народа, были открыты собесѣдованія собственно въ Уйской станицѣ — центрѣ прихода, каковыя и ведутся съ того времени аккуратно въ каждый воскресный и праздничный день съ 12 часовъ дня до часу, а иногда и болѣе. Собесѣдованія посѣщались и посѣщаются всегда съ замѣчательнымъ усердіемъ: число посѣтителей нерѣдко достигаетъ до 200 и болѣе человекъ.

Въ XXII округѣ собесѣдованія открыты въ приходахъ: *Долгодеревенскомъ*, *Синеглазовскомъ* и *Каратабанскомъ*; въ прочихъ же приходахъ того округа предположено открыть ихъ по окончаніи лѣтнихъ работъ. Собесѣдованія въ Долгодеревенскомъ приходѣ были предлагаемы настоятелемъ того прихода, благочиннымъ, священникомъ *В. Малышевымъ*, послѣ утренняго богослуженія въ церковной трапезѣ, при чемъ предоставлена была свобода въ положеніи: кто гдѣ могъ сидѣть, слушалъ—сидя. На первомъ собесѣдованіи была прочитана статья изъ «Воскресныхъ бесѣдъ» объ отношеніяхъ пасомыхъ къ пастырямъ церкви, затѣмъ послѣдовало краткое объясненіе прочитаннаго; послѣ того прочитана назидательная статья изъ «Странника» о гибельныхъ послѣдствіяхъ материнскаго проклятія дѣтей. Всѣхъ бесѣдъ въ этомъ приходѣ предложено до пяти сряду. Въ Синеглазовскомъ приходѣ священникомъ *В. Евладовымъ* было предложено до четырехъ бесѣдъ. Въ Каратабанскомъ приходѣ священникомъ *В. Кувшинскимъ* были пред-

лаг  
ни,  
при  
всѣ  
рабо  
отл  
при  
*Но*  
ни  
*М.*  
*ти*  
*Гор*  
*ков*  
*П.*  
*П.*  
во  
не  
одна  
Про  
собе  
ніе  
ви  
но  
нач  
Кро  
ным  
съ  
по  
пред  
жетс  
ходи  
въ  
прих  
наст

лагаемы чтения изъ житій святыхъ съ церковной кафедры послѣ утренни, что, по мнѣнію благочиннаго, оказывается неудобнымъ, хотя и при такихъ условіяхъ изъ слушателей оставались въ церкви почти всѣ, бывшіе при утреннемъ богослуженіи. Съ наступленіемъ полевыхъ работъ, собесѣдованія въ вышеозначенныхъ приходахъ прекращены и отложены до осени.

Въ XXIII округѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія открыты въ приходахъ: *Усть-Уйскомъ, Чудиновскомъ, Слободо-Кочердыцкомъ, Половинномъ, Становомъ и Костылевскомъ.*

Въ XXIV и XXV округахъ изъявили согласіе вести собесѣдованія съ прихожанами настоятели приходоу священники: *Чумляцкаго — М. Кремлевъ, Вьльюрскаго — П. Дроздовъ, Сухоборскаго — П. Шмолтинъ, Медвѣдскаго — Я. Русановъ, Стариковскаго — Я. Ложкинъ, Горшковскаго — Н. Милцинъ, Каменскаго — А. Авраамовъ, Калмаковскаго — П. Вьльскій, Чистовскаго — М. Троицкій, Пиекинскаго — П. Унгицкій, Красноярскаго — А. Протопоповъ и Алабужскаго — П. Протасовъ.*

Въ XXVI округѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами не открыты по неимѣнію необходимыхъ для того руководствъ, которыя, однако, пріобрѣтаются настоятелями приходоу. Мѣстный благочинный, Прот. П. Инфантьевъ, находитъ, кромѣ того, неудобнымъ открывать собесѣдованія ранѣ октября мѣсяца, потому что народъ въ продолженіе почти всего лѣта находится на поляхъ.

Въ XXVII округѣ настоятели приходоу отзывались, что открыты виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ очень возможно и легко, но неудобно по времени, потому что полевыя работы у крестьянъ начинаются съ конца апрѣля и продолжаются до октября и долѣе. Кромѣ того священники того округа не запаслись еще рекомендованными Консисторіей пособіями. Такимъ образомъ открытіе собесѣдованій съ прихожанами отложено до окончанія послѣдними полевыхъ работъ.

Въ XXIX округѣ виѣбогослужебныя собесѣдованія не открыты по тѣмъ же причинамъ. Изъ другихъ округоу не имѣется по этому предмету никакихъ свѣдѣній.

Не смотря на краткость вышензложенныхъ свѣдѣній, можно, кажется, съ достаточною ясностію опредѣлить, въ какомъ положеніи находится дѣло введенія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Оренбургской епархіи. — Собесѣдованія эти открыты уже во многихъ приходахъ, и также во многихъ приходахъ имѣютъ быть открыты съ наступленіемъ осени, по окончаніи прихожанами полевыхъ работъ.



Всѣ священники болѣе или менѣе сочувственно относятся къ дѣлу и только одинъ изъ нихъ по причинѣ разбросанности прихода и по частымъ отлучкамъ въ приходскія селенія для исполненія христіанскихъ требъ, отказался вести правильныя виѣбогослужебныя собесѣдованія въ своемъ приходѣ.

Собесѣдованія ведутся большею частію съ церковной каѳедры, послѣ утренняго богослуженія, и народъ слушаетъ назидательныя чтенія, стоя на ногахъ. Какъ исключеніе въ этомъ случаѣ представляютъ приходы: Долгодеревенскій и Уйскій, изъ которыхъ въ первомъ собесѣдованія велись и, вѣроятно, будутъ продолжаться въ теченіе осени и зимы, въ церковной трапезѣ, гдѣ слушателямъ предоставлена была свобода въ положеніи. Благодаря, можетъ быть, этой свободѣ, здѣсь, съ начала весны, по поводу чтеній и объясненій, былъ обмѣнъ мыслей и разсказовъ со стороны слушателей изъ примѣровъ, встрѣчающихся въ ихъ жизни. Для подобнаго обмѣна мыслей, еще больше представляетъ удобствъ Уйская станица, гдѣ собесѣдованія ведутся въ зданіи мужской школы. Какъ на особенность виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, можно еще указать на собесѣдованія въ Александро-Невской церкви Міяскаго прихода, гдѣ о. Н. Сементовскій начиналъ и оканчивалъ бесѣды пѣніемъ молитвъ всѣми присутствующими въ храмѣ. Собесѣдованія въ большей части приходоѡвъ ведутся между утреней и литургіей\*).

Какое впечатлѣніе производятъ виѣбогослужебныя собесѣдованія на народъ, видно, между прочимъ, изъ слѣдующихъ замѣтокъ. Священникъ Магнитнаго прихода о. А. Аманацкій пишетъ, что прихожане его *видимо интересуются* виѣбогослужебными собесѣдованіями. Къ бесѣдамъ о. Н. Сементовскаго слушатели относились *съ большимъ вниманіемъ*: нѣкоторые изъ нихъ сами назначали темы для бесѣды, — наприм., о несогласіи въ семьѣ, — и затѣмъ благодарили за «чистую правду». Настоятель Уйскаго прихода о. І. Аманацкій доноситъ, что вниманіе слушателей на первыхъ порахъ *неутолимое*, жажда духовной пищи высказывается оцутительнымъ образомъ: сколько ни читай, сколько ни объясняй имъ (прихожанамъ) христіанскихъ истинъ, постоянно слышится просьба: *еще и еще что либо почитати*.

\*) Что касается времени, въ которое должны происходить собесѣдованія съ прихожанами, оо. благочинные во мнѣніяхъ расходятся. По мнѣнію однихъ бесѣды слѣдуетъ вести послѣ утренняго богослуженія, по мнѣнію же другихъ въ послѣобѣденное время. Не зная мѣстныхъ условій, мы не имѣемъ возможности опредѣлить — которое изъ мнѣній справедливѣе, но считаемъ не лишнимъ замѣтить одно: была бы любовь и усердіе къ дѣлу, и тогда всякое время для веденія собесѣдованій окажется удобнымъ.

Дай Богъ, чтобы добрый примѣръ оо. собесѣдниковъ, посвящающихъ часть вѣбогослужебнаго, праздничнаго времени, на просвѣщеніе своихъ пасомыхъ свѣтомъ христіанскихъ истинъ, нашелъ себѣ возможно больше ревностныхъ подражателей.

Р.

### Иноепархіальныя вѣдомости.

*Рѣчь варшавскаго генералъ-губернатора І. В. Гурко при приѣмѣ чиновъ учебнаго округа 11 іюля 1883 года. — Участиѣ врачей въ воспитаніи. — Плата духовенству за совершеніе обряда вѣнчанія. — Лечение лихорадки подсолнѣшникомъ.*

— Рѣчь варшавскаго генералъ-губернатора І. В. Гурко при приѣмѣ чиновъ учебнаго округа 11 іюля 1883 года. — Нахожу не лишнимъ сказать вамъ нѣсколько словъ, такъ какъ я считаю задачу учебнаго вѣдомства самую существенною изъ всѣхъ. Завѣдуя разными отраслями управленія, другія вѣдомства имѣютъ дѣло съ настоящимъ. Учебное же вѣдомство, подготавливая для Россіи будущихъ гражданъ, держитъ въ своихъ рукахъ ея будущее.

Задача эта крайне важная вообще, въ здѣшнемъ же краѣ въ особенности. Само собой разумѣется, дѣло идетъ не о томъ, чтобы сдѣлать поляковъ русскими. Правительство не имѣетъ въ виду подобной цѣли. Но зато съ особенною настойчивостью должно быть развиваемо и укрѣпляемо въ юношахъ убѣжденіе, что они русскіе граждане, подданные Русскаго государства и останутся таковыми на вѣки.

Не стану входить въ собственно учебную часть вашей дѣятельности; остановлюсь только на воспитательной, болѣе важной въ данномъ случаѣ и болѣе для меня ясной. Существеннымъ элементомъ воспитанія должны быть подчиненіе и дисциплина. Дѣти, не привыкшія къ подчиненію въ школѣ, не будутъ и въ жизни подчиняться никому и ничему. Но какъ приучить ихъ къ подчиненію? По природѣ своей дѣти народъ весьма примѣтливый, чуткій къ тому, что совершается вокругъ. Они не столько восприимчивы къ отвлеченнымъ правоученіямъ, сколько къ живымъ нагляднымъ примѣрамъ. У хорошихъ и честныхъ родителей и дѣти бывають хороши и честны, и наоборотъ. Поэтому, чтобы видѣть благотворные результаты своей дѣятельности, наставники сами должны служить примѣромъ для учащихся.

Зная могущественное значеніе примѣра для юношества, германскія школы, для пріученія его къ подчиненію, поддерживаютъ въ своей средѣ строгую дисциплину. Служащіе сами въ своихъ отношеніяхъ къ начальству, къ директорамъ, являютъ примѣръ строгаго подчиненія и этимъ собственнымъ примѣромъ наиболѣе вліяютъ на расположеніе юношества къ послушанію и повиновенію начальству. Необходимо поэтому, чтобъ и у насъ въ школахъ установилось это строгое подчиненіе служащихъ своему начальству и своимъ благодѣтельнымъ примѣромъ дѣйствовало бы на учащихся. Директоръ школы долженъ быть примѣромъ всего: его не только должны уважать, но даже можно сказать бояться.

Повторяю: я профанъ въ собственно учебномъ дѣлѣ; но эта сторона педагогической дѣятельности мнѣ представляется вполне ясною, и на нее я считаю нужнымъ обратить ваше особенное вниманіе. Я самъ буду слѣдить за этою стороною школьнаго дѣла. (Вельнск. № 24).

— Въ петербургскихъ газетахъ появилось извѣстіе, что однимъ изъ нашихъ выдающихся медиковъ разработанъ докладъ, въ которомъ, выясняя важное значеніе, которое должно принадлежать участию врачей въ воспитательной части учебныхъ заведеній, авторъ доклада настаиваетъ на необходимости допущенія врачей къ участию въ составленіи программы занятій учениковъ, такъ какъ частыя проявленія мозговыхъ заболѣваній, искривленій позвоночнаго столба и другія болѣзни являются логическимъ результатомъ непосильныхъ учебныхъ занятій, при распредѣленіи которыхъ не были приняты во вниманіе ни требованія человѣческой природы, ни условія, при которыхъ возможно нормальное развитіе организма. По словамъ доклада, только этому обстоятельству слѣдуетъ приписать развитіе близорукости, худосочія, золотухи, блѣдной немочи, катарровъ желудка, чахотки, неразвитіе груднаго ящика, деформациі туловища, маниі къ самоубійствамъ, которыя все чаще и чаще проявляются въ средѣ учащихся. Докладъ этотъ имѣетъ бытъ представленъ на разсмотрѣніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Вопросъ затрогиваемый этимъ докладомъ въ высшей степени важенъ и заслуживаетъ полного вниманія. Всякій близко знакомый съ дѣломъ теперешняго обученія и воспитанія, долженъ согласиться, что во многихъ случаяхъ золотое педагогическое правило древности — *mens sana in corpore sano* нарушается самымъ грубымъ образомъ. (Харьковск. № 37).

— «Новости» пишутъ, что въ правительственныхъ сферахъ существуетъ предположеніе установить строго опредѣленную таксу вознагражденія



священниковъ за совершеніе обряда вѣнчанія. Какъ извѣстно, въ настоящее время, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ желающіе вступить въ бракъ должны каждый разъ условиться съ священникомъ на счетъ платы за совершеніе обряда вѣнчанія, при чемъ нерѣдко послѣдніе назначаютъ весьма высокое вознагражденіе, обременяющее крестьянское населеніе. Предполагаемая такса устранить разъ навсегда торгъ между священникомъ и желающимъ вступить въ бракъ. (Тамъ же).

*Леченіе лихорадки подсолоничникомъ.* — Дѣйствительнѣ хинина конечно едва ли что есть противъ лихорадки; но для бѣдняка это слишкомъ дорогое средство, а есть дешевое — подсолоничникъ. Возьмите стволъ подсолоничника, разрѣжьте его тонкими кружками и высушите въ негорячей печкѣ или на солнцѣ; затѣмъ надо высыпать въ бутылку, налить ее хорошою водкою, покрѣпче закупорить, и поставивъ на солнцѣ, дать настояться въ теченіе нѣсколькихъ дней. Пить по  $\frac{1}{3}$  рюмки три раза въ день. (Могилевск. № 6).

П. Р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на 1884 г. на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата)

### „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ», — вступающій нынѣ въ десятый годъ существованія, — въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый

при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе, 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **толкованія на ветхій завѣтъ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1884 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу 1884 г. выйдетъ особою книжкою пятый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Завѣтъ» — **семь руб.** съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — **пять руб.**, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — **пять руб.** За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». Подписывающіеся въ Петербургѣ подписываются въ отдѣльной конторѣ редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 2), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» по 5 р. (за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферапонтова.

Въ декабрь мѣсяцъ выйдетъ четвертый выпускъ

### **„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ“.**

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу пророка Исаіи.  
Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близь Знамен. ул., уголь Преображ. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 2) можно получать полные экземпляры:

### **„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“**

### **„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“**

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг.

(за 1883 годъ съ января будущаго 1884 года)

по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля съ пересылкою, cadaго отдѣльно—одинъ рубль съ пересылкою.

«Толкованія на ветхій завѣтъ» 1 и 2 выпуски, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою. Четвертый выпускъ (начато толкованіе книги пророка Исаіи) ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

Предпринятое с.-петербургскою дух. академіею посмертное изданіе

### **ХРИСТІАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ**

или

### **КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,**

читаннаго ея студентамъ въ 1881—2 учебномъ году покойнымъ профессоромъ

Николаемъ Павловичемъ Рождественскимъ,

будетъ окончено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна



за два большихъ тома (около 1000 печатныхъ страницъ) 4 рубля безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою. Для подписчиковъ на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» цѣна за оба тома 4 рубля съ пересылкою, и 3 рубля безъ пересылки. Требованія адресовать: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы вмѣстѣ съ «Церк. В.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

**Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:**

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа;

во второмъ — 34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ — 35 листовъ; въ третьемъ — 38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ — 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ — 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.

6) Письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

7) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ — 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа) — 1 р. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

9) Преосвящ. Филарета — Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

10) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

11) Митр. Шагуны — Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій» Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.

13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѣянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

20) Грамота Константинопольскаго патріарха Писсія къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к. съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 руб.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракъ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 коп. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Цѣна 50 коп., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ (старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.



13) Догматическое учение о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26 $\frac{1}{2}$  печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патриархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1872 г. Цѣна 3 р. съ перес.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Происхожденіе древне христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересылк. 2 руб.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Кояловича. 1882 г. Цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругъ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Выпускъ 1-й С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Цѣна 2 р. 25 к.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова Спб. 1883 г. Цѣна 2 р.

1—1.

ПРЕДПРИНЯТОЕ С. ПЕТЕРБУРГСКОЮ ДУХОВНОЮ АКАДЕМІЕЮ ПОСМЕРТНОЕ ИЗДАНІЕ

## ХРИСТІАНСКОЙ АПОЛОГЕТИКИ

или

## КУРСА ОСНОВНАГО БОГОСЛОВІЯ,

читаннаго ея студентамъ въ 1881—2 учебномъ году покойнымъ профессоромъ

Николаемъ Павловичемъ Рождественскимъ,

будеть окончено печатаніемъ въ январѣ слѣдующаго 1884 г. Цѣна за

два больших тома (около 1000 печатных страниц) 4 рубля безъ пересылки, и 5 рублей съ пересылкою. Для подписчиковъ на «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» цѣна за оба тома 4 руб. съ пересылкою, и 3 рубля безъ пересылки. Требованія адресовать: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

1—1.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1884 Г.

Въ 1860 году Св. Синодъ благословилъ изданіе журнала при Кіевской духовной семинаріи и нарекъ ему имя: «Руководство для сельскихъ пастырей». Съ тѣхъ поръ благословеніе Божіе видимо почивало на этомъ изданіи въ продолженіе всѣхъ минувшихъ двадцати четырехъ лѣтъ и поставило его въ разрядъ старѣйшихъ и распространеннѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ. Въ приближающійся юбилейный годъ, можетъ быть, найдено будетъ удобнымъ сказать о значеніи, какое онъ имѣлъ для русскаго пастырства, а теперь мы только заявляемъ, что онъ въ наступающемъ 1884 году будетъ продолжаться, оставаясь вѣрнымъ своей программѣ и изъясненнымъ въ ней требованіямъ.

Поставивъ себѣ задачею руководить приходскихъ пастырей, какъ выражено и въ самомъ названіи журнала, редакція всегда понимала это руководство не въ томъ смыслѣ, чтобы оно исходило отъ нея самой, а въ томъ, что чрезъ издаваемый журналъ она откроетъ пастырямъ возможность взаимно дѣлиться своими наблюденіями и опытностію, взаимно споспѣшествовать въ высокомъ служеніи, другъ друга назидаяще.

При содѣйственномъ участіи всего приходскаго духовенства, продолжая выбирать изъ обширной области наукъ богословскихъ все, что ближайшимъ образомъ можетъ руководить въ пастырскомъ служеніи и дѣлать его плодотворнымъ среди современныхъ обстоятельствъ, редакція въ наступающемъ году имѣетъ помѣщать на страницахъ журнала преимущественно совѣты и наставленія, пригодные священнику въ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ разъясненія недоумѣнныхъ вопросовъ касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и вновь появляющимъ

ся сектамъ. Во 2-хъ замѣтки о характеритическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ и суевѣрїяхъ съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, такъ какъ сельское народонаселеніе въ случаѣ болѣзней большею частію остается безпомощнымъ за неимѣніемъ врачей и даже фельдшеровъ, а помощь ему въ этихъ случаяхъ со стороны священника есть одна изъ отраслей пастырской благотворительности; то въ журналѣ имѣють быть помѣщаемы въ большемъ количествѣ, сравнительно съ прежними годами, медицинскія свѣдѣнія, удобныя къ примѣненію въ сельской жизни.

Въ настоящее время начинаютъ у насъ вводиться пастырскія собесѣдованія съ народомъ или чтенія для него въ богослуженія. Такъ какъ это дѣло весьма благотворное для религіозно нравственнаго просвѣщенія народа, между тѣмъ многіе приходскіе священники затрудняются взяться за него; то редакция имѣеть въ слѣдующемъ году заняться руководствомъ и по этому предмету, а также помѣщать въ журналѣ и самыя статьи, пригодныя для чтенія народу при собраніяхъ въ богослужебныхъ.

Въ продолжительный періодъ существованія журнала редакция успѣла утведить связь со многими лицами, отличающимися пастырскою опытностію, изъ разныхъ, даже самыхъ отдаленныхъ, мѣстъ Русской церкви и при своей обширной корреспонденціи получаетъ свѣдѣнія о новыхъ современныхъ обстоятельствахъ и нуждахъ, какъ пастырей, такъ пасомыхъ, въ формѣ простыхъ заявленій или отрывковъ изъ дневниковъ, также въ видѣ обработанныхъ статей, которыя, подобно какъ и въ прежнихъ годахъ, будутъ помѣщаться на страницахъ журнала съ замѣчаніями, гдѣ нужно, отъ редакціи. Равнымъ образомъ для сотрудничества въ выполненіи предлежащихъ задачъ она и близъ себя пріобрѣла достаточно силъ изъ среды кievскихъ ученыхъ корпорацій, преимущественно академической.

Поученія къ простому народу, печатавшіяся въ видѣ приложенія къ каждому номеру, а съ сентября текущаго года въ видѣ ежемѣсячныхъ прибавленій, подъ заглавіемъ: «Проповѣди», въ послѣднемъ видѣ будутъ продолжаться и въ настоящемъ году. Онѣ будутъ большею частію пріурочиваться къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слѣдую-



шаго мѣсяца и высылаются подписчикамъ заблаговременно, такъ чтобы священники могли воспользоваться ими для произношенія съ церковной кафедры. Это измѣненіе прежняго порядка вызвано заявленіями подписчиковъ и встрѣчено живѣйшимъ сочувствіемъ многихъ изъ нихъ. Въ наступающемъ году этотъ отдѣлъ преимущественно наполняется будетъ проповѣдями историческаго содержанія.

Равнымъ образомъ библиографическія статьи, прежде обыкновенно помѣщавшіяся въ ряду другихъ статей, редація начала издавать въ особомъ *Библиографическомъ Листкѣ*, выходящемъ ежемѣсячно въ видѣ особаго приложения, что будетъ продолжаться и въ наступающемъ году. Это измѣненіе вызвано желаніемъ редакціи дать большую полноту библиографическому отдѣлу и доставить подписчикамъ большее удобство для справокъ на будущее время. Въ *Библиографическомъ Листкѣ* будутъ сообщаться свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ пастырскому служенію, краткій обзоръ лучшихъ статей и выдающихся проповѣдей (*Проповѣдническое Обзорніе*), помѣщаемыхъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, а также замѣтки по поводу касающихся духовенства статей въ свѣтскихъ журналахъ.

Имѣя въ виду значеніе журнала, какъ органа всего пастырства Русской церкви, редація приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Ихъ статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены въ журналъ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ листовъ, составитъ три тома, исключая печатаемыхъ въ приложенияхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи **6 рублей** серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1884 года.

Въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 коп., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и

въ Сибирь по 4 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 руб. съ пересылкою.

При редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей», а также у книгопродавца **Н. Я. Оглоблина** продаются:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о предѣлѣхъ земли. Священника **Г. Граціанскаго**. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) Письма мірянина къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 руб.

3) Сборники поученій къ простому народу:

а) Вып. 1-й, изд. 1877 г. цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 2-й, изд. 1879 г. цѣна 2 р. съ перес.

в) Вып. 3-й, изд. 1880 г. цѣна 2 р. съ перес.

г) Вып. 4-й, изд. 1881 г. цѣна 2 р. съ перес.

д) Вып. 5-й, изд. 1882 г. цѣна 2 р. съ перес.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. **Г. Скарданицкаго**. Цѣна 85 к. съ перес.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. *Второе исправленное и дополненное изданіе*. Цѣна 60 к. съ перес.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Цѣна 60 к. съ пересылк.

7) Исторія христіанской церкви въ вѣкѣ апостольскій. Цѣна 50 коп. съ пересылк.

8) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей», въ течение десяти лѣтъ съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

9) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской духовной семинаріи, свящ. **Х. М. Орды**. Цѣна 1 р. 50 к.

10) За вѣру и противъ невѣрія или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора*. Цѣна 50 к.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги адресоваться такъ: въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.

Редакторъ, Ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ **Ириней**. 1—1.

О Б Ъ И З Д А Н І И  
«ЦЕРКОВНО - ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА»

ВЪ 1884 ГОДУ.

Съ истеченіемъ текущаго 1883 года оканчивается 10-ти лѣтній періодъ изданія нашей газеты. Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, мы будемъ стремиться къ достиженію той цѣли, которую имѣли и въ истекшемъ десятилѣтіи.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, тагъ или иначе касающееся духовенства и могущее интересоватъ его въ жизни церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуждами и потребностями, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Но этимъ не ограничивается задача «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣянія челоуѣчества. Откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываемъ по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы духовенства и общества, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды духовенства и общества, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками. Постоянная и горячая нравственная поддержка со стороны многочисленныхъ читателей въ теченіе 10-ти лѣтняго существованія газеты и сочувствіе къ ней въ большинствѣ органовъ какъ духовной, такъ и свѣтской прессы, даетъ намъ увѣренность, что и на будущее время они не откажутъ намъ въ этой поддержкѣ и сочувствіи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк. Общ. Вѣстникѣ» въ 1884 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «*Календарь для духовенства*», въ которомъ кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства. Видное мѣсто въ немъ на будущій 1884-й годъ займетъ сводъ «Епархіальнаго законодательства», какъ имѣющаго важное значеніе для духовенства. Содержаніе этого отдѣла слѣдующее: 1) О наставленіи пасомыхъ въ исти-



нахъ вѣры и нравственности. 2) О начальныхъ школахъ. 3) О духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 4) О библіотекахъ и книжныхъ складахъ. 5) О Богослуженіи и его принадлежностяхъ. 6) О совершеніи требоисправленій. 7) О веденіи церковныхъ документовъ. 8) О построеніи и испразвленіи церквей. 9) О церковной собственности и ея охраненіи. 10) О сборахъ и пожертвованіяхъ. 11) О причтѣ.—опредѣленіи на мѣста и перемѣщеніи его членовъ. 12) О разныхъ служебныхъ обязанностяхъ и порученіяхъ духовенству. 13) Объ отношеніяхъ причтовъ къ предписаніямъ гражданской власти. 14) Объ обязанностяхъ причтовъ по отношенію къ разнымъ потребностямъ прихожанъ. 15) Объ обязанностяхъ причтовъ во время болѣзней въ приходяхъ. 16) Объ отпускахъ причта. 17) О средствахъ и способахъ содержанія причта. 18) О наградахъ и наказаніяхъ причта. 19) О пенсіи и вспоможеніи изъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. 20) О церковныхъ старостахъ и просфорняхъ.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.»: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. 50 коп., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церк.-Обществен. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

1—1.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1884 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1884 году, двадцать пятую ея существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к.

за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василя Нечаева, также у книгопродавца Ферапонтова и въ Епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1. Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и Василя Великаго. Третье изданіе. 1883 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.

2. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

3. Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкой 1 р. 60 к.

4. Духовный Свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 40 коп.

5. Разказы изъ исторіи аскетической жизни. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ пересылкой 15 коп.

9. Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе

десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ пересылкою 40 к.

1—1.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ до Яффы и обратно: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Кіева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 1 ноября 1883 года: въ Петербургѣ: у протоіерея Михайловскаго, на Выборгской сторонѣ, въ д. Спасобочаринской Церкви, у В. Н. Хитрово, Мойка, 93, у С. Д. Лермонтова, Манежный пер., 7; въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, у о. Агапита, въ Новой гостиницѣ; въ Москвѣ—у священника Срѣтенскаго, Б. Никитская, д. церкви Вознесенія; въ Кіевѣ—у іеромонаха Александра, въ Лаврской гостиницѣ, и у протоіерея Экземплярскаго, въ коллегіи Галагана, Фундуклеевская улица; въ Воронежѣ—у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми—у Д. Д. Смышляева, въ Казани—у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на переѣздъ моремъ, «Русское Общество Пароходства и Торговли» выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до Яффы и обратно отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудрявцеву, въ Университетъ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

1—1.

**РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ** о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ



и рожденных, не записанных, или неправильно записанных въ метрикахъ. Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи протоіереемъ А. Луканинымъ. Изданіе четвертое, Пермь, типографія П. Ф. Каменскаго, 1883 г. стр. VI—227 Цѣна за экз. въ сорочкѣ 80 к., съ пересылкою 1 р., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

**Собраніе законоположеній о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ** лицамъ духовнаго вѣдомства, составленное по Своду законовъ изд. 1876 г., по Полному собранію законовъ и по Своду военныхъ постановленій. Пермь. Типографія П. Ф. Каменскаго; 1881 г.; страницъ 65. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

Содержаніе этой брошюры слѣдующее: 1) Общія положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; 2) пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства; 3) — священнослужителямъ военнаго вѣдомства; 4) — горнаго, таможеннаго, карантиннаго вѣдомствъ и соляныхъ промысловъ; 5) — служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; 6) — профессорамъ богословія и законоучителямъ, служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ: а) по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, б) — юстиціи, в) — государственныхъ имуществъ, г) — финансовъ, д) — путей сообщенія, е) — въ гимназіи Императорскаго, чело-вѣколюбиваго общества, ж) — въ военно-учебныхъ заведеніяхъ морскаго и сухопутнаго вѣдомствъ; 7) — служащимъ по духовному вѣдомству чиновникамъ.

Изданія сіи продаются у протоіерея Александра Луканина въ г. Перми. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

1—1.

## ВЪ 1884 ГОДУ

### ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### «ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ»,

### ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1) Въ журналъ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3) По изложенію поученія будутъ просты. — 4) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе

одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5) Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.).—6) Цѣна годовому изданію руб. 20 коп. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя профессора *М. А. Олесницкаго*.

Просятъ не подписываться марками, особенно гербовыми.

2—2.

## ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ЖИЗНИ ПИЛАТА

изд. 2-е. Цѣна 20 к. съ пересылкой.

Можно выписывать марками, адресуя въ г. Бѣлу Сѣдлецкой губ. Протоіерею А. Ковальницкому.

1—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## „СТРАННИКЪ“

на 1884 годъ

(Четвертый годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналѣ помѣщаются:

1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи. 3) Церковныя слова, поученія и другія нравоучительныя произведенія. 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства. 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области

религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа. 6) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе. 7) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта. 8) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей. 9) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 10) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія заявленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 11) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій. 12) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала. 13) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы. 14) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и другихъ обществъ, и проч.; корреспонденціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1884 года остается прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 167).

*Редакторы-издатели.*

**А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежаевъ.**

3—1.

отъ Тульскаго магазина **П. Д. Балашева** въ **Оренбургѣ**.

Вновь полученъ магазиномъ большой выборъ **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**, какъ-то: подсвѣчники мѣстные, выносные, запрестольные и друг.,



люстры, панникадила, кадила серебряныя съ позолотою и накладнаго серебра; лампы серебряныя и накладнаго серебра съ позолотою и обѣлыя; сосуды съ приборами; ковшечки для теплоты; евангелія серебряныя и бронзовыя; кресты напестольные, водосвятные и на жертвенникъ; ковчегъ и футляры на нихъ; чаши водосвятныя; блюда для хлѣбовъ, сборныя и антидорныя; каннонницы, укропники, финики, копія, кисточки (стрючцы), крестильные ящики, кружки мѣдныя для сбора денегъ; плащаницы, хоругви, завѣсы, воздухи, целены и покрывала напестольныя, готовыя облаченія. — и большой выборъ, парчевыхъ товаровъ серебряныхъ, бархатныхъ и мишурныхъ; готовые, колокола.

На всѣ означенныя вещи принимаю заказы и обмѣниваю битые колокола на новые.

Имѣются также въ магазинѣ самовары томпаковые и мѣдныя, металлическія кровати, вѣнская мебель, зеркала, столовые и кухонныя ножи, кострюли мѣдныя, подсвѣчники для дома мѣдныя и томпаковые, рукомойники и умывальники мраморные и мѣдныя.

**А ДРЕСЪ:** Г. Оренбургъ. Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филиппова.

*П. Балашевъ.*

12—8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
ЛИТЕРАТУРНО-УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ВЪКЪ“

(годъ третій).

«ВЪКЪ» будетъ издаваться въ будущемъ 1884 году по той-же программѣ и на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и въ предшествовавшіе два года.

Подписная цѣна за 12 тѣхъ книгъ въ годъ, съ портретами выдающихся дѣятелей, 16 руб. съ пересылкою; съ доставкою въ С.-Петербургъ — 15 руб. Полгода 8 руб. Съ Январской книги журнала будутъ печататься: «Искалѣченный» — романъ В. Никитина. «Аракчеевщина» — историческій романъ, въ 4-хъ частяхъ. М. А. Филиппова. «Ужа-

сная ночь», рассказ *Г. Богрова*. «Эпизодъ» изъ жизни Богдана Хмельницкаго — *В. И. Любича-Романовича*. «Записки Сергѣя Алексѣевича Тучкова», приведенныя въ порядокъ бывшимъ московскимъ Генералъ-Губернаторомъ *П. А. Тучковымъ*. «Маркизь де-Сень-Валье» (le roi s'amuse) *Виктора Гюго*, переводъ рифмованными стихами. *Н. Веригина*. «Птица небесная» — повѣсть *К. Фюфанова*. «Каждому свое», изъ воспоминаній *К. Градовскаго*. Кромѣ того будутъ помѣщены: Повѣсть *С. Долгиной*, бытовые и историческіе рассказы. *А. Шардина* *Козьмы Пруткова* и *Н. Шарченко*. Драма *А. Берсеньева*. Научныя статьи: «Наши новые беллетристы». Значеніе «Сатиры», «И. С. Тургеневъ и Л. Толстой», «Изъ исторіи русскаго просвѣщенія», «Эволюціонная теорія». Для иностраннаго отдѣла имѣются романы — съ шведскаго, французскаго, нѣмецкаго и англійскаго, лучшихъ современныхъ писателей и многія другія статьи.

Главная контора въ С.-Петербургѣ, у Обухова моста, по Фонтанкѣ д. 93, кв. 16.

Издатель-редакторъ *М. А. Филипповъ*.

3—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

## „БЛАГОВѢСТЪ“, ОБЩЕДОСТУПНОЕ, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ,

выходить два раза въ мѣсяць, въ объемъ отъ 1 до 2-хъ печатныхъ листовъ. Цѣна на годъ 5 р., на полгода 3 р., съ пересылкою и доставкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ РЕДАКЦИИ «БЛАГОВѢСТЪ»:  
Г. Харьковъ, Ивановская улица, на Пескахъ, домъ Захарьева.

Заканчивая первый годъ изданія журнала «Благовѣсть», считаемъ нужнымъ сказать своимъ читателямъ нѣсколько словъ. Рекомендовать себя намъ, кажется, уже нѣтъ надобности. Наше знамя — Православно-Русскіе вѣрнопопанные интересы, и больше ничего. Насколько трудно носить теперь это знамя, да еще въ провинціи, пойметъ всякій. Но будемъ нести его, пока Господу Богу это угодно. Всемъ сочувствующимъ и помогающимъ нашей дѣятельности приносимъ Русское спа-

собо.

извѣст

жетъ

и

цѣлюю

только

краяхъ

осенне

1884

что во

но по

содерж

днѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

лѣтѣ

собо. Маленькое наше издание, съ Божіею помощію, завоевываетъ себѣ извѣстное положеніе, и, намъ, кажется, это потому, что никто не можетъ упрекнутьъ насъ въ неискренности.

Издавая журналъ «Благовѣсть» исключительно съ нравственною цѣлію; мы не ищемъ прибыли, и останемся всегда довольны, ежели только не будемъ въ убыткѣ. Имѣя подписчиковъ и въ отдаленныхъ краяхъ нашего отечества, куда почта доходить не скоро, особенно въ осеннее время, мы нынѣ же открываемъ подписку для слѣдующаго 1884 года на журналъ «Б л а г о в ѣ с т ь», и при этомъ объявляемъ, что всѣ подписавшіеся не позже 1-го Ноября текущаго года, немедленно получатъ, въ видѣ безплатной преміи, книгу духовно-нравственнаго содержанія въ 22 печатныхъ листа и въ 350 страницъ.

*Редакторъ-издатель Гр. Булжисскій.*

3—2.

**ВЪ 1884 ГОДУ**

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**„НОВОСТИ“**

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ,

**ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.**

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:**

**НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**

СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:

**ВЪ РОССІИ:**

	Въ Сиб.		Въ др. г.			Въ Сиб.		Въ др. г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ . . .	16	—	17	—	На 6 м. . . .	9	50	11	—
» 11 м. . . .	15	—	16	50	» 5 » . . . .	8	50	10	—
» 10 м. . . .	14	50	16	—	» 4 » . . . .	7	25	8	—
» 9 » . . . .	13	50	15	—	» 3 » . . . .	5	50	7	—
» 8 » . . . .	12	50	14	—	» 2 » . . . .	4	—	5	—
» 7 » . . . .	11	—	13	—	» 1 » . . . .	2	—	2	50



**ЗА ГРАНИЦЕЮ:**

	Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.		Въ страны, не вошедшія въ почтов. союзъ.		Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ.		Въ страны, не вошедшія въ почтов. союзъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
На годъ .	26	20	47	—	На 6 м. .	14	—	28	—
» 11 м. .	24	20	44	—	» 5 » .	12	—	24	—
» 10 » .	22	20	41	—	» 4 » .	10	—	20	—
» 9 » .	20	20	38	—	» 3 » .	8	—	15	—
» 8 » .	18	—	35	—	» 2 » .	6	—	11	50
» 7 » .	15	80	32	—	» 1 » .	3	50	6	—

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 руб.

**НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:**

Въ Петербургѣ:		Въ друг. городахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 мѣс. .	9 —	На 12 м. .	10 —	На 12 м. .	18 —
» 11 » .	8 50	» 11 » .	9 50	» 6 » .	10 —
» 10 » .	8 —	» 10 » .	9 —	» 3 » .	6 —
» 9 » .	7 50	» 9 » .	8 50	» 1 » .	2 —
» 8 » .	7 —	» 8 » .	8 —		
» 7 » .	6 50	» 7 » .	7 —		
» 6 » .	6 —	» 6 » .	6 —		
» 5 » .	5 —	» 5 » .	5 —		
» 4 » .	4 —	» 4 » .	4 —		
» 3 » .	3 —	» 3 » .	3 —		
» 2 » .	2 —	» 2 » .	2 —		
» 1 » .	1 —	» 1 » .	1 —		

На другіе сроки подписка не принимается.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р.

и въ  
март  
прил  
ты

От  
ленія ш  
От  
епархіал  
Реда  
Печа

и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ юля 3 руб.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «**НОВОСТИ**». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «**Новости**»).

5—3.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

**Отдѣлъ оффиціальный.** Опреѣленіе Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Журналы Уральского Духовно-Училищнаго съѣзда.

**Отдѣлъ неоффиціальный.** Поправка.—Вѣббогослужебныя собесѣдованія.—Иноспархіальныя вѣдомости.—Объявленія.

---

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ

**Каеандр. Прот. Н. Сперанскій.**

---

Печатать дозв. Цензоръ свящ. *А. Невзоровъ.*

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.

---