

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ шестой).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп

Декабря 15.

№ 24

1909 года.

I.

Высочайшій Манифестъ

о кончинѣ Его Императорскаго Высочества великаго князя Михаила Николаевича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАИ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ вновь постигла скорбь: великій князь Михаилъ Николаевичъ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался пятого сего декабря во Франціи, въ городѣ Каннъ, на 78 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго двоюроднаго дѣда Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отчезству и ознаменована подвигами, стяжавшими ему доблестное Имя, Мы увѣрены, что все вѣрные Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго великаго князя.

Данъ въ Ливадіи, въ пятый день декабря, въ полѣтѣ отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ девятое, Царствованія же Нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **НИКОЛАИ**

П.
ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 29 день марта 1909 г. ВСЕМИЛОСТИВѢШЕ соизволилъ пожаловать кассира Бологодскаго Казначейства, коллежскаго ассесора Ивана *Чурина*, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 3 степени.

Ш. М.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Предьявленія, перемѣщенія и другія перемѣны по службѣ.
 Псаломщикъ Соденгской Преображ. ц. Вельскаго у. *Петръ Россовъ* 25 ноября, по опредѣленію епархіальнаго суда, отрѣшенъ отъ мѣста. Священникъ Вохомской Троицкой ц. Никольскаго у. *Прокопій Сергѣевскій* 25 ноября перемѣненъ къ Михаило-Арханг. Сученгской ц. Устюжск. у. Псаломщикъ Дорожковской Леонтьевской ц. Никольскаго у. *Николай Яхлаковъ* 27 октября принять въ военную службу, а на его мѣсто 13 ноября опредѣленъ кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи *Василій Сумороковъ*. Бывшій воспитанникъ 4 класса Волог. дух. семинаріи *Константинъ Тропинъ* 23 ноября опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Вознесенской ц. г. Вологды. Священникъ Троицкой Печорской ц. Устьсыс. у. *Феодосій Колосовъ* 27 ноября, по опредѣленію епархіальнаго суда, отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія, за проступки противъ должности и поведенія. Кончившій курсъ семинаріи *Виталий Баженовъ* 22 ноября рукоположенъ во священника къ Успенской Монзенской ц. Грязов. у. Заштатный священникъ *Василій Поповъ* 6 декабря допущенъ временно къ исп. обяз. священника при Ильинской Кобыльск. ц. Никольск. у., заштатный протоіерей *Александръ Кедровскій* 5 декабря опредѣленъ на мѣсто священника къ Симоновской ц. г. Устюга. 5 декабря перемѣнены, согласно прошеніямъ, священникъ Большолужской Никол. ц. Устьсыс. у. *Николай Пербатинскій* къ Ручевской Срѣт. ц. того же у., священникъ Кузовлевской Благовѣщ. ц. Кадник. у. *Александръ Вахрамѣевъ*

на старшую вакансію священника къ Широгорской Димитріевской ц. Волог. у. и священникъ Антоніевской что въ концѣ Кубенскаго озера ц., Волог. у. Василий *Агентовъ* къ Сямской Покровской ц. того же у. 5 декабря назначены на мѣста священниковъ діаконъ церкви: Ношувльской Стефановской Устьенс. у. Алексей *Сергіевскій* къ Толшемской Алексѣевской Тотемск. у., Христорожд. Студуринской Грязов. у. Константинъ *Суровцовъ* къ Межурской Васильевской ц. Кадник. у. 5 декабря перемѣнены, по прошеніямъ, діаконъ Богородицкой Подосиновской церкви Никольск. у. Николай *Суворовъ* къ Чевецкой Ильинской ц. Кадник. у. и діаконъ псаломщикъ Богор. Сидоровской ц. Гряз. у. Ѳеодоръ *Лобановъ* къ Преображ., что на болотѣ, ц. г. Вологды. Псаломщикъ Никол., что во Владычнѣ слободѣ, ц. г. Вологды Іоаннъ *Доповъ* 5 декабря опредѣленъ на мѣсто діакона къ Визингской Троицкой ц. Устьенс. у. Псаломщикъ Никол. Гостицкой ц. г. Устюга Николай *Славинъ* 5 декабря опредѣленъ на мѣсто діакона къ Вохомской Покровской ц. Никольск. у. Псаломщикъ Царевской Воскр. ц. Тотемск. у. Ѳеодоръ *Рычковъ* 5 декабря опредѣленъ на мѣсто діакона къ той же церкви. Учитель Керченскаго начальнаго училища Николай *Бобровъ* 5 декабря опредѣленъ на мѣсто діакона къ Керченской Предтеч. ц. Устьенс. у. 5 декабря допущены къ исп. обяз. псаломщиковъ: бывшій воспитанникъ 4 класса Волог. дух. семинаріи Алексѣй *Туровъ* къ Шуйской Успенской ц. Тотемск. у., крестьянинъ Николай *Говлевъ* къ Перевъсьевской Покровской ц. Волог. у., сынъ священника изъ воспитанниковъ Волог. дух. училища Авениръ *Колосовъ* къ Двиницкой Троицкой ц. Кадник. у., бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Сергѣй *Каплинъ* къ Выколупинской Никол. ц. Волог. у. Испр. д. псаломщика Кумзерской Флоро-Даврской ц. Кадник. у. Николай *Бѣлтяевскій* и Рѣпноустынской Преображ. ц. того же у. Александръ *Агентовъ* 17 ноября принятъ въ военную службу. И. д. псаломщика Никол. Корневской ц. Александръ *Дмитревскій* 6 декабря по прошенію перемѣненъ къ Томашской Благовѣщ. ц. того же у.

Отношеніе Рязанскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Собранія отъ 13 ноября 1909 г. на имя Его Преосвященства.

IV-й Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ въ г. Кіевѣ, рекомендовалъ издаваемый Братствомъ Св. Василія, Епископа Рязанскаго, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, какъ полезный и

необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ свое вѣдѣніе и озаченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссийскаго Съѣзда, имѣеть съ 1-го января наступающаго 1910 года издавать журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ.

Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, Рязанскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ имѣеть честь просить рекомендовать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 21 ноября: журналъ заслуживаетъ особеннаго вниманія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ имѣется много раскольниковъ или сектантовъ. Напечатать сіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Распоряженіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 2 декабря 190 года по вопросу о правѣ священниковъ приглашать, по мѣрѣ надобности, себѣ сотрудниковъ-лекторовъ для веденія самостоятельно чтеній въ тѣхъ пунктахъ прихода, въ которые священникъ не можетъ явиться.

Вологодская Духовная Консисторія въ журналѣ своемъ постановила, что особаго разрѣшенія на производство такихъ чтеній не требуется, но таковыя должны быть ведены лицами способными къ веденію ихъ, благонамѣренными, отличающимися религиознымъ настроеніемъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника и его полною отвѣтственностію за чтецовъ и чтенія. Резолюція Его Преосвященства отъ 2 декабря 1909 года за № 5548: „Къ тому, что въ журналѣ, должно присовокупить, что не только можно, но и должно священнику искать себѣ помощниковъ въ чтеніяхъ для народа по *всѣмъ* деревнямъ прихода. Такими помощниками, подъ непосредственнымъ руководствомъ и отвѣтственностію самого священника, могутъ быть: члены причта, супруга священника, учащіе въ церковныхъ школахъ, благочестивые, хорошо извѣстные священнику міряне, чле-

ны церковнаго попечительства. Было бы желательно, чтобы этот вопрос был предложенъ на болѣе подробное обсужденіе предстоящаго съѣзда духовенства, какъ одна изъ мѣръ борьбы съ праздничнымъ разгуломъ и пьянствомъ.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

В Ы П И С К Ъ
изъ завѣщанія кр. Георгія Михайлова Курдюмова, составленнаго 13 января 1909 года и утвержденного опредѣленіемъ Вологодскаго Окружнаго Суда отъ 6 ноября 1909 года.

Я, государственный крестьянинъ Вологодской губерніи Никольскаго уѣзда Утмановской волости Росохинскаго сельскаго общества деревни Страшково Георгій Михайловъ Курдюмовъ, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, собственный мой благопріобрѣтенный капиталъ, находящійся въ Государственной Сберегательной Кассѣ при Велико-Устюжскомъ Казначействѣ Вологодской губерніи по книжкѣ за № 3697 на мое имя въ количествѣ девятисотъ пятидесяти (950) рублей, завѣщаю послѣ моей смерти на вѣчное поминаеніе меня и жены моей слѣдующимъ учрежденіямъ: на Аѳонъ въ русскій Пантелеймоновъ монастырь сто (100) рублей, въ Соловецкій монастырь Архангельской губерніи сто (100) рублей, въ Устюжскій Михайло-Арх. мон. 100 (сто) руб. въ Устюжскій Иоанно Предтеченскій монастырь, женскій, сто (100) рублей, въ Устюжскій Знамено-Филипповскій женскій монастырь сто (100) рублей, въ Николаево-Прилуцкій монастырь Устюжскаго уѣзда сто (100) рублей, въ Логиновъ Коряжемскій монастырь Сольвычегодекаго уѣзда сто руб. (100), остальные *двести пятьдесятъ* (250) рублей Церковно-приходскому Попечительству при нашей Утмановской Ильинской церкви съ тѣмъ чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а доходъ съ него выдавался въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ, вдовамъ и сиротамъ нашей Утмановской Ильинской церкви къ празднику Святыя Пасхи по усмотрѣнію Попечительства.

Новоустроенный храмъ въ деревнѣ Дождской, прихода Корткеросскаго, во имя первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла 10-го минувшаго ноября освященъ благочиннымъ 4 округа Устьсольскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Быстровымъ при участіи пяти ближайшихъ священниковъ, при большомъ стеченіи народа и при возможно торжественной обстановкѣ.

Умерли: казначей Сольвыч. Введенскаго монастыря іеромонахъ *Димитрій* 57 лѣтъ, 21 ноября, заштатный псаломщикъ Ильинской Заосидимской ц. Кадник. у. Силеонъ *Гушинъ*, 87 лѣтъ, 15 ноября, псаломщикъ-діаконъ Григоровской Никол. ц. Вельскаго у. Софонія *Сидоровскій*, 71 года, 13 ноября, заштатный псаломщикъ-діаконъ Подосиновской Георгіевской ц. Никольск. у. Николай *Ивонинскій* 15 октября, діаконъ Телѣговской Троицкой ц. Устюжскаго у. Николай *Низовцевъ* 11 ноября, заштатный псаломщикъ-діаконъ Введенской Заозерской ц. Тотемск. у. Филаретъ *Малевицкій* 78 лѣтъ, 14 октября,

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДІАЛЬ

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іеромонаха *Димитрія*, діаконѡвъ: *Софонію*, *Николая*, *Николая*, *Филарета*, чтеца *Симеона*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Каргачской, Борисо-Глѣб-

Оской, Грязов. у., Ромашевской, Введенской и Заборской Царь-Констан. Тотем. у., Верхнеподюжской Анастасіевской и Верхнеземской Предтеч. Вельскаго у., Ущечкой Христорожд. Устюжск. у., Ерогодской Покров. Сольвыч. у., Выгаловской Ильинской и Антоіевской, что въ концѣ Кубенскаго озера Волог. у., Большелужской Никол. и Печерской Троицкой, Устьенск. у., Кузовлевской Благовѣщ. Кадник. у., Вохомской Троицкой Никольск. у.

Діаконскія: Благовѣщ. Мишехонской Волог. у., Сеньгровской Преображ., Степурицкой Христор., Пенъевской Никол. Грязов. у., Толшемской Николаевской Тотем. у., Ущечкой Христорожд., Стрѣленской Богоявл. Устюж. у., Успенскомъ соборѣ г. Устюга, Шарженгской Михаило-Архаг. Подосиновской Богор. Никольск. у., Летской Преображ. и Ношувльской Стефан. Устьемск. у., Шалимовской М.-Арханг. Сольвыч. у., Митюковской Ильинской, Кумзерской Флоро-Лаврской, Ухтомской Успенской и Кубеницкой Васильевской Кадник. у.

Псаломщическія: Гимназич. Свято-Духовской и Никол. что во Владычѣвѣ слободѣ, г. Вологды, Кузовлевской Благовѣщ. Становской Никол. Кумзерской Флоро-Лаврской, Чевецкой Ильин-

ской, Рѣвно-Пустынской Преображ., Сидоровской Богородицкой Грязов. (у., Царевской Вокрес. и Тюрберской Зосимо-Савватиевской Тотем. у., Содегской Преобр. Вельскаго у., Корневской Николаевск. и Верхволог. Леонтьевской Волог. у.

Отъ Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

„Духовенство 3 благочинническаго округа Грязовецкаго уѣзда въ своемъ благочинническомъ собраніи рѣшило приступить къ образованію постояннаго миссіонерскаго фонда при Вологодскомъ Братствѣ во имя Всемиловитаго Спаса и опредѣлило теперь же собрать на этотъ предметъ довольно значительную сумму. Вологодскій Епархіальный миссіонеръ игумень Неофитъ на просьбу Совѣта Братства высказать свое заключеніе по данному вопросу, сдѣлалъ такой отзывъ: миссіонерскій трудъ уносить здоровье и силы. Сколько дѣятелей миссіи еще совсемъ молодыми сошли въ могилу, сколько ихъ влѣдствіе болѣзней, нажитыхъ во время поѣздокъ, принуждено было уйти съ поприща миссіонерской службы. Оказать помощь миссіонерамъ въ старости, въ болѣзняхъ, когда они не имѣютъ средствъ на необходимое лѣченіе, помочь сотрудникамъ миссіонерамъ изъ мірянъ, у которыхъ влѣдствіе напряженной дѣятельности въ борьбѣ съ расколомъ наносится ущербъ хозяйству, наконецъ, оказать вспомошествованіе тѣмъ изъ расколо-сектантовъ, которые обращаются въ Православіе и находятся иногда влѣдствіе злобы родныхъ-сектантовъ въ критическомъ матеріальномъ положеніи—вотъ, по нашему мнѣнію, цѣли основанія миссіонерскаго фонда.

Миссіонерскій фондъ долженъ находиться въ вѣдѣніи Совѣта Вологодскаго Братства. Онъ специально образуется изъ пожертвованій и взносов миссіонеровъ, духовенства, мірянъ ревнителей. Необходимо, для устойчивости фонда, чтобы капиталъ его основной усиливался, поэтому изъ ежегодныхъ пожертвованій на удовлетвореніе текущихъ нуждъ выдѣлялась бы хотя $\frac{1}{3}$ пожертвованій, а остальные заносились въ основной капиталъ.

Заслушавъ рапортъ о. Благочиннаго означеннаго округа священника Виктора Ельцова и отзывъ о. Епархіальнаго миссіонера, Совѣтъ Братства журналомъ отъ 30 октября 1909 года за № 226, постановилъ: 1) Образованіе особаго миссіонерскаго фонда при Вологодскомъ Братствѣ Всемиловитаго Спаса признать желательнымъ и просить Епархіальнаго миссіонера о. игу-

мена Неофита, согласно выраженному имъ желанію, детально разработать проектъ положенія о миссіонерскомъ фондѣ. 2) Духовенство 3 окр. Грязовецкаго уѣзда благодарить за доброе начинаніе и пригласить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, духовенство прочихъ благочинническихъ округовъ пяти югозападныхъ уѣздовъ Епархіи послѣдовать достохвальному примѣру сего округа. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Помоги Господи доброму дѣлу. И я внесу свою лепту въ него“. Объявляя о семъ, Совѣтъ Братства имѣетъ честь просить духовенство всѣхъ благочинническихъ округовъ пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи принять участіе въ повременныхъ сборахъ на образованіе постоянного миссіонерскаго фонда при Братствѣ. Дѣло миссіонерства въ настоящее трудное время всякихъ противодѣйствій Православію получаетъ особенно важное значеніе: требуется расширение и усиленіе миссіонерской дѣятельности, преимущественно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, для утвержденія истинныхъ членовъ Церкви въ Православной вѣрѣ, для огражденія ихъ отъ зловредныхъ ученій и для обличенія и разумленія заблуждающихся. Но для достиженія этой цѣли нужны значительныя суммы. По этому образованіе миссіонерскаго фонда можетъ имѣть благотворное значеніе для миссіонерской дѣятельности Братства при ограниченности его средствъ въ настоящее время.

Отъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища симиъ объявляется, что въ настоящее время при училищѣ состоитъ вакантною должность воспитательницы съ окладомъ жалованья 180 рублей при готовой квартирѣ со столомъ одинаковымъ съ воспитанницами училища.

Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются Совѣтомъ училища подать прошеніе на имя начальницы училища В. П. Шляпидой, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи, метрической выписи о рожденіи и крещеніи, а состоящія на службѣ—и отзывъ отъ своего ближайшаго Начальства о прохожденіи занимаемой должности.

По журналу Совѣта Волог. Епарх. женскаго училища отъ 17 ноября за № 46 изъ остаточныхъ суммъ смѣтнаго назначенія на 1909 годъ выданы пособія слѣдующимъ воспитан-

вицамъ: IV класса—Маріи Кедровской 5 руб., Лидіи Монастыревой 3 руб., Еленѣ и Аннѣ Изюмовымъ 2 руб., Ш кл. Аннѣ Якубовой 2 руб. и I кл. —Елизаветѣ Кумзерской 2 руб. и Надеждѣ Вознесенской 3 руб., а всего 17 руб.

Указатель официальной части Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Высочайшій манифестъ отъ 4 февраля 1909 г. о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича. № 4.

Высочайшій Манифестъ отъ 5 дек. 1909 г. о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича. № 24

Высочайшій рескриптъ отъ 12 января 1909 г. на имя Преосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, о кончинѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. № 3.

Высочайшія награды: №№ 1, 7—8, 10, 11, 12, 13, 15, 24.

Высочайшая благодарность. № 12.

Высочайшая отиѣтка. № 4.

Высочайшіе приказы. №№ 2, 16, 15, 17.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 29 декабря 1908 г. № 3.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, награжденнымъ къ 6 мая—дню рожденія Его Императорскаго Величества № 10.

Списокъ священникамъ, награжденнымъ скуфьею и надренникомъ ко дню св. Пасхи. № 7—8.

О преподаніи благословенія Св. Синода: №№ 2, 10, 22.

Циркулярные указы Св. Синода: отъ 29 ноября 1908 г. № 17 о доставленіи Его Императорскаго Высочеству, Великому Князю Николаю Михайловичу свѣдѣній о лицахъ, поребенныхъ на кладбищахъ и въ храмахъ Россійскихъ епархій. № 1; отъ 19 ноября 1908 г. № 15, по ходатайству Министра Финансовъ о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы приостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ, № 1; отъ 30 октября 1908 г. об устройствѣ въ 1909 г. Всероссийской церковношкольной выставки и программа выставки, № 2; отъ 17 января 1909 г. № 2, по Высочайшему рескрипту на имя Преосвященнаго Митрополита С.-

Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ільича Сергіева, № 3; отъ 10 января 1909 г. № 1 о прекращеніи обязательнаго обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, № 4; отъ 31 января 1909 г. № 5, объ уставовленія празднованія 200 лѣтія Полтавской побѣды, № 5; отъ 18 января 1909 г. № 3, объ участіи православнаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита № 5; отъ 3 октября 1909 г. № 18 о распредѣленіи по епархіямъ суммы, назначенной съ 1909 г. изъ казны на содержаніе духовенства. № 21

Указы Св. Синода по дѣламъ епархій: отъ 15 декабря 1908 г., о разрѣшеніи Вологодскому Епархіальному Начальству распредѣлить 4 тысячи рублей, ассигнованныхъ на жалованье духовенству епархій въ 1908 г. № 2; отъ 7 марта 1909 г., объ открытіи Хрісторожеств. Лозымскаго прихода Устьесольск. у. № 7—8; отъ 7 марта 1909 г., объ увеличеніи штата причта Грязовецкаго Хрісторожд. собора № 7—8; отъ 24 марта 1909 г. объ открытіи Покровскаго Лапшинскаго прихода Никольск. у. № 7—8; отъ 8 мая 1909 г. объ открытіи прихода при Троицкой ц. села Лытинскаго Яренск. у. № 11; отъ 3 іюня 1909 г. объ увольненіи въ отпускъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, № 12; отъ 7 сентября объ отпускѣ 300 руб. на церковь—палатку для Устьылдичской ц. Устьеск. у. № 19; отъ 22 сент. 1909 г. объ открытіи Ручевскаго прихода Устьеск. у. № 20; объ учрежденіи второй должности епархіальнаго миссіонера № 15.

Отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и его Товарища на имя Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго: отъ 24 февраля 1909 г. за № 1451 о порядкѣ учета офицеровъ и чиновниковъ запаса № 7; отъ 20 іюля № 6069 объ учащихъ большыхъ трахомою, № 17; отъ 19 іюля № 5808 объ измѣненіи порядка учета нижнихъ чиновъ запаса, № 18; отъ 20 августа № 6860 о погашеніи гербовыхъ марокъ посредствомъ штемпелей Розеволат, № 19.

Отношеніе Контроля при Св. Синодѣ отъ 2 апрѣля 1909 г. № 522 объ ежегодномъ представленіи къ 1 апрѣля вѣдомостей о капиталахъ, доходахъ и расходахъ монастырей, № 9.

Предложенія и резолюціи Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: отъ 26 февраля по вопросу о причащеніи Св. Таинъ исповѣдниковъ, по нуждѣ не

могущихъ ждаты до субботы. № 6; отъ 30 января по поводу самочинной передачи церковно-приходской школы въ земство священникомъ А. Половымъ, № 4; отъ 12 марта о томъ, какъ надо проводить дни праздниковъ часовенныхъ, № 7; отъ 28 февраля объ условіяхъ посвященія въ санъ діакона на вакансіяхъ псаломщиковъ, № 7; отъ 6 августа на журналъ Братства во имя Всемилостиваго Спаса по поводу оскуднѣнія братской кассы, № 16; отъ 1 сентября на журналъ Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго училища о сборѣ на постройку зданія для образцовой школы при училищѣ, № 18; отъ 17 сентября о маломъ освященіи храмовъ послѣ ремонта, № 19; отъ 20 сентября о наложеніи штрафовъ на уклоняющихся отъ съѣздовъ духовенства, № 19; отъ 2 сентября по отношенію Директора народныхъ училищъ о совершеніи всенощныхъ бдній въ отдаленныхъ отъ храма школахъ, № 19; отъ 29 сентября о личномъ примѣрѣ духовенства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, № 20; замѣтка Его Преосвященства о пчеловодствѣ. № 17; замѣтка на журналъ съѣзда о.о. наблюдателей церковныхъ школъ о вѣрности Церкви учителей церковныхъ школъ, № 1.

Опредѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Начальства:
отъ 15 января о распредѣленіи вновь ассигнованнаго жалованья бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, № 3; отъ 26 февраля по жалобѣ одного причта на рѣшеніе благочинническаго собранія по вопросу о назначеніи казеннаго жалованья, № 6; отъ 1 июня о воспрещеніи внутренняго украшенія храмовъ зеленью изъ хвои, № 13; отъ 5 и 8 августа по указу Св. Синода съ указаніемъ предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи и представленіи отчетовъ и отчетныхъ вѣдомостей не позднѣе 1 февраля съ приложеніемъ новыхъ формъ вѣдомостей о приходѣ, о прихожанахъ и монастыряхъ, № 17; отъ 29 сентября съ разъясненіемъ порядка возбужденія ходатайствъ о разрѣшеніи строительныхъ и ремонтныхъ работъ по церквамъ и церковнымъ зданіямъ, № 20; отъ 16 октября по отношенію Вологодской Казенной Палаты съ разъясненіями къ формамъ вѣдомостей о промысловыхъ свидѣтельствахъ, № 21; отъ 16—22 октября о правильномъ составленіи перечневыхъ вѣдомостей о родившихся, бракосочетавшихъ и умершихъ, № 22; отъ 12 ноября о порядкѣ сношеній причтовъ церквей съ Консисторією и съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и точномъ исполненіи правилъ касательно пересылки церковныхъ сборовъ, № 23,

отъ 2 декабря по вопросу о правѣ священниковъ приглашать себѣ сотрудниковъ-лекторовъ для веденія чтеній въ деревняхъ прихода. № 24.

Распоряженія и вззванія производства сборовъ: на устройство въ Москвѣ музея 1812 г., № 1; на сооруженіе храма въ г. Тифлисъ, № 1, на устройство Сакской грязелечебницы № 1, въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, № 2; на построеніе, церквей и школъ для переселенцевъ, № 2; на созиданіе храма въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ № 2; въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, № 4; на строительный фондъ для церковныхъ школъ Вологодской епархіи, № 5; на сооруженіе памятника композиторамъ Бортиянскому, Турчанинову и Львову, № 5; въ пользу слѣпыхъ, № 6; на постройку православной церкви въ г. Владиславовѣ, № 9; на памятникъ Петру Великому въ г. Ревель, № 9; на памятникъ часовню въ Гельсингфорсѣ, на возстановленіе Свято-Троицкаго монастыря въ г. Алатырѣ, № 10; на сооруженіе храма у Варшавскаго вокзала въ г. С.-Петербургѣ, № 10; на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, № 12, въ пользу Вѣрненскаго Иверско-Серафимовскаго женскаго монастыря, № 13; на борьбу съ проказой, № 15; въ пользу общества спасанія на водахъ, № 15; въ пользу общества хоругвеносцевъ, № 18; воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, № 18.

Журналы и протоколы съѣздовъ о. о. депутатовъ: Усть-сысольско-Яренскаго округа № 4 и 5; Вологодскаго № 5 и 6; пяти югозападныхъ уѣздовъ епархіи №№ 6, 7, 9, 10; Никольскаго округа №№ 11 и 12; Вельско-Тотемскаго 16; къ епархіальному съѣзду 10 декабря 1909 г.: переписка по вопросу о сборахъ съ церквей и причтовъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, № 18; отъ правленія Вологодской дух. семинаріи, № 20; списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда, № 23.

(Отчеты: Свѣчнаго комитета, №№ 2 и 19; Вологодск. епарх. училища, № 2; 3 и 4, попечительныхъ совѣтовъ за 1907 г. № 3; за 1908 г. № 23 епархіальнаго попечительства за 1908г. № 20; о сиротскомъ пріютѣ для дѣвочекъ дух. званія при Волог. Успенскомъ женскомъ монастырѣ № 5; журналъ и отчетъ Вологодск. комитета правосл. миссіонерскаго общества № 18.

Къ свѣдѣнію причтовъ и духовенства епархіи: о вычетахъ изъ казеннаго жалованья, № 1 и 15; о паспортныхъ книж-

кахъ, свидѣтельстввахъ о правахъ по происхожденію и метрическихъ, № 3; форма удостовѣреній на полученіе расчетныхъ пенсіонныхъ листовъ изъ Казенной палаты и пенсій изъ казначействъ, № 22.

Вѣдомость о сборахъ, производящихся въ церквахъ епархіи въ теченіе года № 1.

Правила бесплатной бібліотеки — читальни Братства Всемилоствяго Спаса № 2.

Правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдства въ с. Саки № 22 и 1.

Расходное росписаніе по смѣтѣ Св. Синода на 1909 г., № 15.

Уставъ церковнаго Древнехранилища при Велико-Устюжскомъ Стефано-Прокопьевскомъ Братствѣ, № 20.

Разныя извѣстія по епархіи.

Объ освященіи церквей: №№ 21, 23, 24.

О пожарахъ въ церквахъ и поврежденіяхъ отъ молніи: №№ 11, 2, 10, 15. О пожарѣ въ Павло-Обнорскомъ монастырѣ № 18.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи №№ 3, 12.

Списокъ жертвователей на постройку зданія для образцовой школы при Вологод. епарх. женскомъ училищѣ №№ 21 и 22.

Списки воспитанниковъ: Вологодской дух. семинаріи № 13; духовныхъ училищъ: Тотемскаго № 13, Вологодскаго № 14, Никольскаго и Устюжскаго № 14, Устьенсольскаго № 15

Списки воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ: Вологодск. го № 14 и Устюжскаго № 15.

Докладъ Комиссіи Вологодскаго Братства Всемилоствяго Спаса о распространеніи религіозно-нравственныхъ изданій, № 6

Орловское пристанище для жертвъ крамолы, № 12.

Выписки изъ духовныхъ завѣщаній: Лодыгина, № 11, Гимельбродскаго, № 14. Костылева, № 18, Широкова № 23, Курдюмова № 24.

Отъ Совѣта Волог. Братства о фондѣ на миссіонеровъ. № 24.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ежемѣсячное изданіе

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи. въ 1910 году (десятый годъ изданія). Съ Божіей помощью будетъ про-

должаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ глетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Головая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папѣ по 75 к. и въ колѣнкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксъ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Москов. г. Редакц. „Божіей Нивы“.

Редакторъ оффц. части Волот. Епарх. Вѣдомостей,

Секретарь Консисторіи *И. Лебедевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЭПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ШЕСТОЙ).

Декабря 15. № 24. 1909 года.

Поученіе на день памяти святителя и чудотворца Николая (6 декабря).

Господи, ниспосли намъ благодать Твою, во еже внимати и поучатися закону Твоему! Такимъ молитвеннымъ воззваніемъ чувствую я потребность начать свое слово сегодня.

Смущаюсь я, находясь не въ обычномъ для себя положеніи церковнаго проповѣдника, да еще предъ избраннымъ обществомъ нашего богохранимаго града. — Вы ждете отъ меня слова назиданія, какъ отъ лица на то уполномоченнаго, какъ отъ человѣка, получившаго богословское образованіе? А я?... Я прошу васъ, слушатели благочестивые — помолитесь, чтобы слово моего коснулася вседѣйствующая и всеосвящающая Благодать Божественная и чтобы принято оно было вами не за мое личное слово, но хотя бы за малый отзвукъ ученія Христова, за слово, пріосѣненное силою и духомъ богооткровенной истины...

Мы съ вами — дѣти своего вѣка подъ вліяніемъ величайшихъ и разнообразнѣйшихъ открытій нашего времени, особенно въ области естественно научной, мы слишкомъ много придаемъ значенія уму человѣческому, гордимся имъ и пренебрежительно относимся ко всему, съ чѣмъ онъ входитъ въ пререканія. Часто мы знать не хотимъ, чего не знаетъ онъ, не обращаемъ вниманія или же слишкомъ скептически оглядываемъ все, что не согласуется съ выводами такъ называемой положительной науки, или съ современными модными теченіями человѣческой мысли... И къ рѣчамъ церковнаго проповѣдника многіе изъ насъ часто относятся такъ же. Многимъ изъ насъ цѣнно и интересно не содержаніе ихъ, не слово вѣчной истины, а форма, оригинальная постановка вопроса, остроумное разъясненіе основной мысли. Мы такъ привыкли къ новому въ наукѣ и литературѣ, что и въ проповѣди ждемъ и ищемъ все чего-то новаго, какъ будто основа и источникъ ея — словеса Господня, изъ которыхъ, по выраженію Самого Спасителя, нота одна не преидеть, еслибы и даже

прешли небо и земля, могутъ, должны обновляться и видоизмѣняться. Но, съ другой стороны, мы же, мы, гордые побѣдами своего ума, полагающіе, что и предѣла нѣтъ его могуществу, готовы бываемъ слушать самыя невѣроятныя рассказы, прикрытыя научною оболочкою. И чѣмъ онѣ смѣлѣе, и чѣмъ онѣ невѣроятнѣе, тѣмъ вѣрнѣе онѣ имѣютъ успѣхъ. Мы часто отрицаемъ судьбу, предопредѣленіе, и еще чаще ходимъ къ гадалкамъ и хиромансамъ — узнавать судьбу. Мы плохо вѣримъ въ загробную жизнь, и охотно идемъ на спиритическіе сеансы... Мы игнорируемъ все чудесное, и до страсти увлекаемся всѣмъ, что имѣетъ видъ чудеснаго. Вообще, мы съ беспощадною критикою относимся ко всему, что научно не обосновано, и въ то же время готовы безъ всякой повѣрки признать то, что предлагается намъ отъ имени науки и якобы во имя науки.

Трудно и долго говорить о причинахъ такой двойственности въ настроеніи и взглядахъ нашего образованнаго общества! Во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что она существуетъ, что она не можетъ быть названа явленіемъ нормальнымъ и что она не можетъ благоприятствовать здоровому отношенію къ истинѣ вообще и къ истинному пониманію истинныя религіозной въ частности.

И не отсюда-ли, между прочимъ, происходитъ наше равнодушіе и холодность къ церковной проповѣди, наблюдается всего чаще среди людей, вкусившихъ отъ научнаго плода? Она такъ мало, почти ничего не говоритъ нашему гордому уму, потому что опирается прежде всего не на его выводы и положенія, а на общее и послѣднее заключеніе изъ коихъ позволю себѣ сформулировать такъ: нѣтъ ничего выше науки, кромѣ разума, ея создателя, и человѣка, ея и его обладателя. Мало-обычная церковная проповѣдь волнуетъ наше сердце, которое, по слову Христа Спасителя *идѣже сокровище ваше, будетъ ту и сердце ваше* (Матѣ. VI—21), всего болѣе прилежитъ къ внѣшнему, матеріальному, гдѣ успѣхи ума человѣческаго особенно велики и очевидны. Обычно съ церковной кафедры раздаются: *смирись, вознесется* (Лук. XIV—11); *болій въ васъ да будетъ вамъ слуга* (Мѣ. XXIII—12); *блаженни нище духомъ* (Мѣ. IV—3); *терпѣніемъ стяжите души ваши* (Лук. XXI—19) или же — *ищите прежде царствія Божія, и вся приложатся вамъ* (Мѣ. VI—33); *не о хлѣбѣ единѣмъ живѣ будетъ человекъ* (Мѣ. IV—3); *иди продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ* (Мѣ. XIX—21); или, наконецъ, *аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется*

себе (Мѡ. XVI—24)... Какъ видите, церковное слово опирается далеко не на тѣ начала, какія провозглашаетъ наше самолюбїе, вытекающее изъ него проклоненїе предъ собою и наше себялюбїе. Не мудрено, поэтому если у насъ интересуются часто болѣе проповѣдникомъ, чѣмъ самою проповѣдію, произношенїемъ, нежели содержанїемъ, находя послѣднее слишкомъ обычнымъ, прискучившимъ и — грѣхъ сказать! мало занимательнымъ.

Иначе совсѣмъ должно стоять дѣло по существу! И вотъ въ этомъ-то отношенїи, т. е. въ томъ, какъ мы должны относиться къ слову Божию, а стало быть, и къ изъясненїю его съ церковной кафедры и какъ мало значить человѣческая наука въ нашемъ духовномъ ростѣ и совершенствованїи, иначе и по современному — въ нашемъ истинномъ прогрессѣ, даетъ намъ рѣдкій урокъ, исключительный примѣръ и назиданїе жизнь и дѣятельность великаго святителя церкви, память коего нынѣ торжественно празднуется.

„Правиломъ вѣры, образомъ кротости, учителемъ воздержанїя... звѣздою незаходимою, лучезарнымъ свѣтильникомъ, снискавшимъ смиренїемъ высокая и нищетою богатая...“ и другими подобными словами и названїями ублажаетъ Св. Церковь этого угодника. Чѣмъ же именно онъ прославился? Кто читалъ житїе святителя Николая, тотъ знаетъ, что среди цѣлаго блестящаго сонма ученыхъ пастырей IV-го вѣка нашей эры онъ не занимаетъ даже и рядоваго мѣста. Послѣ него не осталось ни глубокихъ богословскихъ трактатовъ, подобныхъ сочиненїямъ св. Аѡнасія Александрійскаго, ни увлекающихъ красотою слова и силою убѣжденїя поученїй, каковы поученїя св. Василїа Великаго и Златоуста, ни вдохновенныхъ стиховъ, въ родѣ написанныхъ св. Григорїемъ Богословомъ. Онъ присутствовалъ на 1-мъ Вселенскомъ соборѣ, но здѣсь мало слышны были его рѣчи. — Не принималъ онъ непосредственнаго участїя въ догматическихъ пренїяхъ другихъ святителей. Преданїе церковное сохранило о его дѣятельности на соборѣ почти одно, но характерное воспоминанїе. — Полный благоговѣйнаго преклоненїя предъ мудрыми рѣчами св. защитниковъ Православїя и движимый пламенною ревностю по вѣрѣ, онъ рѣзко, съ гнѣвомъ остановилъ лжеучителя Арія... преданїе прибавляетъ, что даже ударилъ его, за что и подвергся прещенїю со стороны другихъ членовъ собора..., когда этотъ самый Арій слишкомъ дерзко и богохульно отвѣчалъ святителямъ. Всего же болѣе и чаще онъ молчалъ, предоставляя дѣло дру-

гимъ, считая ихъ болѣ свѣдущими въ правилахъ вѣры и искусными въ защитѣ истины. И однако онъ-то и даже болѣ многихъ другихъ оказался самъ „правилomъ вѣры“, стяжавшимъ вся высокая, — вся, яже ко спасенію, стяжавшимъ это только своею пламенною, непосредственною вѣрою, своимъ кристально чистымъ сердцемъ, способнымъ, по слову Спасителя, узрѣть Бога. „Блажени чисти сердцемъ, яко тѣи Бога узрять“ (Мѡ. VI—5). Безъ науки, безъ обширнаго богословскаго образованія онъ научился зрѣть Бога, какъ рѣде доступно кому изъ земнородныхъ, а своею кротостію и смиреніемъ сталъ истиннымъ образомъ Того, Кто самъ кротокъ есть и смиренъ сердцемъ.

Тому же образу подражалъ и уподоблялся святитель Николай и въ своей общественной дѣятельности. — Прежде всего онъ былъ „пастырь добрый, душу свою полагавшій за овцы“. Матеріальная помощь сирымъ и вдовицамъ, — вообще всемъ нуждающимся въ ней, заступничество за угнетенныхъ, ходатайство за осужденныхъ невинно, утѣшеніе всѣхъ скорбящихъ, пристанище всѣхъ обуреваемыхъ и страстями, и жизненными невзгодами, чудодѣйственное врачеваніе недугующихъ, предстательство предъ Богомъ за согрѣшившихъ — вотъ дѣла святителя. А горячность личной вѣры, а нравственная чистота, а кротость и смиреніе, а неустанная молитва, а подвигъ поста и воздержанія! Прибавьте это все къ дѣламъ угольника Божія и... развѣ не должно было все это дѣлать личность его неостраимо обаятельною для всѣхъ и кажлаго, не привлекало къ нему благоговѣйную любовь пасомыхъ, всѣхъ христіанъ и даже знавшихъ его язычниковъ??

И вотъ, по истинѣ „память праведнаго съ похвалами!“ Минуло 16 вѣковъ со времени земной жизни святителя, исчезъ его кафедральный городъ, вымерли и сошли со сцены цѣлыя племена и народы, въ исторіи только осталось славное имя великой римской имперіи, а свергающей свѣтильникъ вѣры, столпъ и утвержденіе св. Церкви и теперь сгнеть, и теперь славится во всей вселенной. И если бы теперь, — именно нѣ данную минуту, слушатели благочестивые, возможно было намъ подняться на высоту и посмотреть на лицо земли, а особенно на лицо нашей святой Руси, много-ли нашли бы мы мѣсть, гдѣ нѣтъ сегодня храмова или престольнаго праздника? — болѣ того! — много-ли мы нашли бы христіанскихъ семей, въ которыхъ члены ихъ не были бы отданы подъ особое покровительство Николая чудотворца, не носили бы его славнаго имени? Нѣтъ, кажется нужды по-

яснять, — гдѣ причина всему этому. Однако я рѣшаюсь поставить еще одинъ, частичный вопросъ. — Почему среди насъ, среди русскаго народа нѣтъ болѣе извѣстнаго, болѣе почитаемаго святаго, чѣмъ смиренный Миръ-ликійскій святитель.

Понятно, что почитаніе памяти его перешло къ намъ давно, отъ Грековъ вмѣстѣ съ принятіемъ св. Вѣры Православной. Несомнѣнно и то, что благодатная сила великаго чудотворца обнаружилась среди нашихъ предковъ во многихъ чудесахъ вскоре послѣ просвѣщенія страны нашей ученіемъ Христовымъ. Все это такъ! И все-таки почему русскій народъ столь исключительно благоговѣетъ предъ именемъ этого угодника, призывая его въ молитвѣ всегда вслѣдъ за именемъ Самого Спасителя и Его Пречистой Матери, созидавъ въ честь его безчисленные храмы и часовни, — это далеко не объясняется еще особою славою и почитаніемъ его памяти у Грековъ. Чуть-ли мы далеки будемъ отъ прямого пути въ рѣшеніи даннаго вопроса, если обратимъ свое вниманіе на богопросвѣщенную личность святителя, на характерныя черты ея въ самой себѣ и въ дѣлѣ его благодатнаго пастырскаго служенія. Припомнимъ, что говорили ранѣе. — Святитель не былъ высоко образованнымъ человѣкомъ въ обычномъ значеніи этого слова. Не блисталъ онъ ни ученостію, ни книжностью, ни даромъ краснорѣчія. — Онъ былъ простецъ! Но простецъ этотъ обладалъ такою чистою душою, такимъ любвеобильнымъ сердцемъ, такимъ смиреніемъ, кротостію и доступностію для всѣхъ и каждаго, такою, наконецъ, ревностію по вѣрѣ и готовностію ополжить жизнь за нее и за други своя, что и среди своихъ современниковъ былъ уже исключительно избраннымъ сосудомъ. Такимъ онъ представляется въ его житіи, такимъ сложился образъ его и въ представленіи нашего православнаго народа. „Никола милостивый, Никола батюшка, Никола заступникъ..“ — вотъ въ какихъ выраженіяхъ народъ нашъ молитвенно обращается къ великому святителю. Очевидно, особенно близокъ и понятенъ душѣ народной этотъ небесный покровитель и предстатель всѣхъ обращающихся къ нему. Вѣрить нашъ простой народъ, что его простая, безыскусственная мольба, его дѣтски непосредственная вѣра въ благодатную помощь свыше, по молитвамъ угодника, всегда будетъ понята и принята Богомъ. „Никола батюшка не отринетъ ничью грѣшную мольбу“, говорятъ часто русскіе люди. И потому-то именно гдѣ вы только не найдете у насъ святыхъ изображеній угодника этого? и въ семейномъ домѣ, и въ правительственномъ.

учрежденіи, и въ маленькой почтовой станціи, и въ огромномъ
 желѣзнодорожномъ вокзалѣ, и въ сторожкѣ ѡлѣсника до и въ спал-
 аткахъ военного лагеря, и въ больничной палатѣ, и въ
 залѣ увеселительныхъ общественныхъ собраній, и въ прибреж-
 номъ шалашѣ рыбака, и въ каютѣ огромнаго океанскаго паро-
 хода. И никогда не робманывала русскаго православнаго человѣка
 его крѣпкая вѣра и доверіе къ святителю. Много великихъ ми-
 лостей Божіихъ видѣла русская земля предстательствомъ Нико-
 лае чудотворца. Это достаточно свидѣлствуется хотя бы толь-
 ко однимъ числомъ чудотворныхъ иконъ его. Недаромъ же имя
 Николая такъ много употребительно у насъ! «деи твѣи возведѣ-
 ны» Недаромъ оно обычно въ швейцарской семьѣ. Недаромъ, на-
 конецъ, и теперь у насъ Православный Государь, и для каждаго
 русскаго — живое воплощеніе нашихъ государственныхъ заветовъ
 и идеаловъ, первый русскій, и первый православный, и носить то же
 имя. Съ нимъ Ольга является особенною дорогую и близкую душу
 народной! Кто, поэтому, изъ насъ, и изъ русскихъ искренно вѣ-
 рующій человекъ, и молитвенно обращаясь сегодня къ Святителю
 Николаю, не вспомнитъ вѣчноснаго Имя Никка и не помянетъ
 его въ своей молитвѣ. Какъ въ Николаѣ чудотворцѣ видитъ онъ
 особаго небснаго покровителя и заступника своей родины, и ви-
 дитъ «батюшку» Ниблая угодника, который не оставитъ святую
 Русь, такъ и въ лицѣ Государя онъ увидитъ перваго заступни-
 ка, и перваго печальника, — батюшку Царя, который любитъ Русь,
 не можетъ не любить ее! Какъ про святителя Николая онъ
 знаетъ, что угодникъ Божій при жизни своей, будучи большимъ
 въ своей Царствѣ, и былъ все въ службу такъ и относительно Го-
 сударя онъ мыслитъ, что русскій самодержецъ живетъ не для
 службы Ему, но Юрь да послужитъ «и все въ службѣ не казѣ до-
 ня» Цѣнна и отрадна эта вѣра русскаго Человѣка къ своему
 Государю! Не легко, что говорить! многимъ не легко и живетъ
 и теперь! Но какъ вы подумаете — каково-то живетъ Юму, и ко-
 торый отвѣтственъ предъ Богомъ за все, и невольно смиряешься
 и забудешь, хоть на время свои мелкія личныя невзгоды! А ужъ
 если и будешь ихъ помнить и скорбѣть, то не въ современныхъ
 теоріяхъ народного счастья, и не въ иреловутой свободѣ — отъ чего-
 то, и не въ диктатурѣ сердца, и не во всеобщемъ довѣрїи, и уже сказав-
 ошемся во всеобщей подозрительности и требованїи мельчайшаго кон-
 троля, найдешь себѣ утѣшеніе. Сухъ и безжизненъ отвлеченный при-
 ципъ государственнаго законопорядка самъ по себѣ, не укладываются

въ рубрики формальнаго права всё мелкіе случаи обшденной жизни. И не простому ариеметическому подсчету голосовъ безапелляціонно оцѣнивать и вершить судьбы государства! Не машина оно, если только люди не автоматы! Только въ сознаниі, что стоитъ надъ тобою и во главѣ твоей отчизны живой человекъ, которому не чуждо ничто человѣческое, который любить тебя и скорбитъ вмѣстѣ съ тобою, и настолько болѣе, на сколько отвѣтственнѣе его земное поприще, только въ вѣрѣ, что человекъ этотъ Богомъ поставленъ и Имъ особо облагодатствованъ, ради несенія своего великаго и тяжелаго креста; только въ надеждѣ, что самъ Богъ и Ему, и тебѣ — первый помощникъ, — вотъ въ чемъ ищи себѣ, православный русскій человекъ, утѣшенія! Какъ пѣкогда пламенная вѣра святителя Николая давала ему и его стаду силы претерпѣвать жестокія гоненія язычниковъ и церковныя соблазны отъ ересей, такъ и теперь вѣра въ Бога и въ Его избранника Государя дастъ каждому русскому православному силу перенести невзгоды и соблазны нашего времени и окрылитъ его надеждою, что мимо идутъ дніе сіи и взойдетъ надъ нами солнце и правды и счастья!

Да и вообще, слушатели благочестивые, не въ однихъ силахъ нашего ума, не въ горделивомъ сознаниі, что съ нимъ человекъ до многого дошолъ и до всего дойдетъ, слѣдуетъ искать намъ опору въ рѣшеніи жизненныхъ вопросовъ, въ оцѣнкѣ окружающихъ насъ обстоятельствъ и въ строеніи собственнаго счастья. Многое разумъ сказалъ намъ, еще многое, Богъ дастъ! и скажетъ. Но до всего ему не дойти! Чѣмъ болѣе будетъ онъ разбираться въ окружающемъ, чѣмъ большія открытія онъ совершитъ, тѣмъ кичливѣе и самонадѣяннѣе будетъ человекъ и тѣмъ большаго будетъ онъ требовать отъ жизни, и тѣмъ меньше будетъ получать отъ нея; вѣдь желаніе всегда впереди и больше исполненія! И не дастъ поэтому разумъ человеку того, что называется довольствомъ, полнымъ внутреннимъ удовлетвореніемъ. Не научитъ онъ человека смиряться, сознавать свою ограниченность и мириться съ этимъ. А отсюда пойдутъ новыя страданья, они уже и испытываются многими, возьмите современный пессимизмъ! отсюда возникнетъ новая мука — мука неудовлетворенности и увзвленной гордости. Быть можетъ, въ малыхъ размѣрахъ, но мы всё ее знаемъ. Она современнаго интеллигента бросаетъ отъ вѣры къ безвѣрію, отъ науки къ гаданьямъ, отъ христіанства къ буддизму и... даже отъ жизни къ самоубійству.

Не то совсѣмъ бываетъ съ человѣкомъ, когда онъ, отдавая должное своему уму, будетъ помнить, что послѣдній ограниченъ, что никакая наука въ отдѣльности, ни всѣ онъ вѣтви вмѣстѣ, вообще самъ человѣкъ своими силами никогда не рѣшитъ и не устроитъ свою судьбу окончательно безъ помощи свыше. Только вѣра въ эту помощь и надежда на Промыслъ Божественный и дастъ ему возможность со смиреніемъ, терпѣливо переносить тяжесть настоящаго и ожидать лучшаго будущаго. При вѣрѣ это лучшее онъ можетъ даже предвкушать и дѣйствительно предвкушаетъ заранѣе, — въ томъ мирномъ и бодромъ настроеніи души, какое всегда свойственно глубоко вѣрующему человѣку. Кто зналъ или хоть видалъ покойнаго о. Іоанна Сергіева, тотъ помнить, какой онъ былъ всегда живой, веселый, даже жизне-радостный человѣкъ, какою ясностію и внутреннимъ миромъ дышало его чело, цѣльностію и убѣжденіемъ отличались его рѣчи.

Дай Богъ и каждому изъ насъ, хоть въ малой долѣ имѣть такое же настроеніе! А для этого не будемъ надѣяться только на себя, на силы ума своего: не въ немъ одномъ свѣтъ, не въ немъ одномъ, несомнѣнно, залогъ нашего настоящаго благополучія и прогресса вообще, а въ особенности — нашего духовнаго роста „въ мѣру возраста совершенна“! Не станемъ безъ всякихъ разсужденій склоняться предъ наукою и предъ всѣмъ, что право и неправо предлагается отъ ея имени. И она одна, очевидно, не напитаешь и не можетъ напитать виолнѣ человѣческую душу. Не забудемъ и другое стремленіе нашего духа, стремленіе къ вѣчному идеалу и къ вѣрѣ въ него, къ вѣрѣ въ Бога и въ безконечную любовь Его къ людямъ. И вѣрѣ удѣлимъ время, отдадимъ должное и ей, и всему, чѣмъ она возбуждается и питается. Первое же училище вѣры — храмъ Божій, совершаемое въ немъ богослуженіе и.. въ частности, проповѣдь. Въ сущности, конечно, вся служба церковная есть проповѣдь Христова, ченія и притомъ — образная, наглядная, доступная каждому внимательному слушателю. Но не слѣдуетъ игнорировать и церковную проповѣдь въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, предлагаемую даже въ самой простой, безыскусственной формѣ. Не форма дорога, а содержаніе. Старо оно, но за то вѣчно и неизмѣнно. Не всегда, даже часто не сходится оно съ модными теченіями въ наукѣ, литературѣ и прессѣ, но за то оно и не бросаетъ нашу мысль изъ стороны въ сторону, не ставитъ насъ на распутіе, не под-

рываетъ въ насъ вѣру въ идеалъ и въ лучшее будущее, что сплошь и рядомъ дѣлаетъ съ человѣкомъ современная наука. Главное же — церковная проповѣдь, излагаая и разъясняя глаголы живота вѣчнаго, возбуждаетъ нашу вѣру, усиливаетъ нашу религиозную настроенность, а имѣетъ съ тѣмъ и сознание собственного нравственнаго несовершенства и желаніе совершенствоваться. А при такомъ сознаніи наша требовательность въ отношеніи къ жизни и къ другимъ людямъ понизится, а по отношенію къ самимъ себѣ усилится. Въ этомъ же заключается залогъ многихъ и великихъ благъ, и между прочимъ: каждый изъ насъ будетъ стараться жить и исполнять свое дѣло лучше. А если всѣ станутъ дѣйствовать лучше, всѣмъ и благо будетъ — и теперь, и въ будущемъ, коемуждо противу силы его, благомъ же водастъ всѣхъ благъ податель Богъ. Ему-же слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

О такихъ работахъ духовенства, какъ пашия, бороньба, сѣнокосъ, жнитво, уборка въ гумнѣ съ полей хлѣба, я говорить не стану. За этими работами, кромѣ пашии, можно увидѣть духовенство еще и нынѣ. А вотъ „прятка новинокъ“, или иначе „каченье кулижекъ“, какъ и „навозная прятка“ заслуживаютъ того, чтобы отмѣтить ихъ бытописателю. Для этихъ работъ люди одѣваются обыкновенно въ самую плохую одежду и обуваются въ лапти, или кожаные ступни, *) привязываемые къ ногамъ ремнями. Производятся работы — первая въ маѣ, а послѣднія въ іюнѣ. Выбирается для первыхъ ведраый день. Новизка срублена въ прошломъ году. Дѣтъ на ней высохъ. Дровъ навозжено. Дрова это длинныя разныхъ породъ дерева. Онѣ заваливаются въ валъ, который и зажигается для того, чтобы почва подъ нимъ прогорѣла. И этотъ валъ постепенно перекачивается съ одного мѣста на другое, уголье подметается, дровъ прибавляется. Дымъ, жаръ отъ огня и солнца, а работать надо горячо, надо, чтобы лучше прожечь почву и не тратить напрасно дровъ. Людей, уже отъ грязи и сажи потерявшихъ ликъ человѣческой и забывшихъ о лицѣ, томить одна жажда. И они пьютъ и пьютъ воду, охлаждая ее притомъ снѣгомъ, или льдомъ, взятымъ изъ погреба. Хорошо, кто съ увлеченіемъ отдается этой

*) Такъ называемые „удли“.

тяжелой и опасной для здоровья работъ. Утоленіе жажды холодною водою для нихъ безвредно. Но горе лѣнливымъ: Опиваясь, они тотчасъ же заболѣваютъ и скоро умираютъ. На такой-то работѣ, въ такомъ-то видѣ, любезный читатель, нашли-бы вы и сельскаго батюшку, и супругу его съ дѣточками—поповнами и поповичами, еслибы могли войти въ лѣсокъ, гдѣ, обливаясь потомъ и грязью, хуже всякихъ слезъ, ищутъ они себѣ средствъ пропитанія. Но это для васъ невозможно. Пусть такъ. Тогда пожалуйста въ скотскій дворъ, или загляните сюда хотя издали. Здѣсь другая, также интересная, если угодно, картина, вызываемая тою-же нуждою. Среди двора, въ группѣ мужчинъ средняго возраста вообще грязно обутыхъ и грязно одѣтыхъ стоитъ опершись на вилы священникъ въ одной холщевой рубашкѣ и такихъ же, но уже порядочно загрязненныхъ кальсонахъ. На головѣ у него необъяснимой формы шляпа, а на ногахъ берестяныя ступни. Пришла въ телѣгъ во дворъ лошадь. Заработали въ рукахъ людей вилы. А батюшка, какъ хозяинъ, стало быть человекъ преимущественно заинтересованный успѣхомъ работы, работаетъ пуще всѣхъ. Дѣтишки его ѣздятъ возчиками на коняхъ. А матушка гдѣ? Она, господа, въ полѣ, вся искусанная мошкою и паутами, работаетъ, также не покладая рукъ,—она огребаетъ съ телѣгъ тамъ навозъ, когда пріѣзжаютъ дѣти ея изъ двора съ навозомъ въ поле. А о причетникахъ уже и говорить не приходится. Эти несчастные парія, всѣми забытые, если хотѣли сносно жить, и пытаются хотя сколько вибудь по-человѣчески, работали буквально, ви днемъ, ви ночью не зная покоя. Покойнаго нашего поэта—народника тронула и вдохновила судьба Русской женщины, порѣзавшей на работѣ косулею „поженку голуу“, и—написалъ онь свое чудное стихотвореніе: „въ полномъ разгарѣ страда деревенская“... Что написалъ-бы онь, еслибы увидѣлъ то, что я видѣлъ, даже пережилъ непосредственно.—Какъ вамъ правятся эти темы для поэта, или художника: „Десяти лѣтній ребенокъ (сынъ причетника) горько плачущій на сѣнско-сѣ отъ изнеможенія“, „семейство священника, обрабатывающее кулижку подъ посѣвъ льна“, сельскій священникъ прячетъ навозъ, или „матушка—попадья сгребаетъ навозъ съ телѣгъ въ полѣ“ подъ тучею овода, который, жала, кусая, жужжа, уже истерзалъ давно ея лице, руки и ноги до крови...“ Но Н. А. Некрасовъ не видалъ этихъ заурядныхъ картинъ нашего прошлаго, да и сами мы, угнетенные тяжкою долею, не понимали,

что можно и должно бы лучше жить духовенству, пока не освѣтили дѣла нѣкоторые внимательные добрые люди. Мы страдали и страдаемъ полезно, не помышляя даже о концѣ страданья, а мечтая лишь о его ослабленіи.

Осень проходила у нашего сельскаго духовенства за обработкою льна, часть котораго оставлялась для нуждъ семьи, а большая часть поступала въ продажу. Зимой духовенству жилось легче, работы было меньше, чѣмъ лѣтомъ, но все-же работа была. Нужно было подвозить кормъ для скота, солому и сѣно, дрова и лучину для отопленія и освѣщенія. Но это считалось такимъ легкимъ занятіемъ, что не называлось даже работой, а было какъ бы развлеченіемъ. Но я не могу оставить безъ вниманія тѣхъ зимнихъ дней, когда бывали большіе морозы. Въ самомъ началѣ моихъ воспоминаній я уже отмѣтилъ, что избы у духовенства были черныя, окна въ нихъ были волоковныя съ однимъ только окномъ въ срединѣ нѣскольکو побольше остальныхъ двухъ съ той же лицевой стороны и еще одного со стороны боковой. Кромѣ однихъ лѣтнихъ рамъ, и то почему-то обычно ветхихъ съ разбитыми стеклами, другихъ не имѣлось. Для выхода изъ избы дыма, во время топки печи, на одинъ рядъ ниже потолка, или подволоки было въ задней стѣнѣ прорублено окно, замывавшееся, по минованіи въ немъ надобности, отрѣзьями. Когда зимою сравнительно была теплая погода, примѣрно не ниже 20⁰/₁₀, спальня духовенства устраивалась на полу быстро и просто. Приносились изъ холодныхъ сѣней ковры, связанные изъ пучковъ ржаной соломы, постилались они на полъ среди избы, на нихъ стлались войлока, сдѣланные мѣстными мастерами изъ овечьей шерсти, въ изголовье же сначала закладывалось во полвну дровъ, а на нихъ уже подушки съ холщевыми наволочками, закрашенными въ темный кубовый цвѣтъ.*) Одѣяла же закрывала всякая теплая обычная одежда, хотя у священника и зажиточныхъ крестьянъ, какъ слыхать я, имѣлись и шубины одѣяла въ точномъ смыслѣ, сшитыя изъ простой русской овчины. На печи, или голбцѣ, обычно покоились старичья и старушка, если таковыя были въ семействѣ. А когда морозъ усиливался, тогда спальня во всей своей красотѣ и дубранствѣ переносилась съ полу на палату, гдѣ конечно уже было теплѣе чѣмъ на полу, а окна къ ночи затыкались на-глухо отрѣзьями. И ночь проводили мы теп-

*) Не знаю, чѣмъ были набиты подушки эти, но онѣ также различались отъ подушекъ добрыхъ людей, какъ ласки мачихи отъ нѣжной любви родной матери.

ло и покойно. Наставало утро. „Ой, ой, кажись, проспала, чуть-ли не третьи пѣтухи уже пропѣли“, обыкновенно, перекрестившись и вскакивая съ постели, говорила моя матушка. Быстро, накинувъ на себя крашенинный, набивной сарафанъ, она умывалась, молилась Богу, ходила къ скоту и затопляла печь. Вотъ тутъ-то и начиналось наше дѣтское страданье. Чѣмъ болѣе разгорался въ печи огонь, тѣмъ сильнѣе и больше наша избушка наполнялась холодомъ и дымомъ. На полатяхъ, гдѣ намъ было такъ хорошо, уже дышать стало нельзя, дымъ густымъ облакомъ ходитъ выше и ниже палатей. Надо спуститься на полъ, гдѣ приготовлена рукою матери намъ уже постелька экспромптомъ, и гдѣ уже распространился уличный холодъ отъ растворенныхъ широко дверей. Это для чего? А для того, чтобы усилить движеніе въ трубу дыма, который, безъ побудительнаго движенія холоднаго воздуха, спустился-бы до самого пола и вытѣснилъ бы изъ избы все ея населеніе. Хотя на полу на новой постели обыкновенно и берегли дѣтишекъ, забрасывая ихъ всяческимъ скарбомъ, но имъ тутъ уже не спалось, было не уютно и холодно-вато; то тотъ, другой изъ нихъ срывался съ постели и садился на шестокъ, чтобы тутъ онъ могъ погрѣться. А родители наши ходили и сидѣли въ это время не иначе, какъ въ шубной рабочей одеждѣ, называвшейся „подшубками“. Но вотъ изба протоплена, дыма въ ней уже нѣтъ и обледѣвшія за ночь двери затворены. Сейчасъ будетъ и дымовое окно закрыто отрепьями. Тогда въ морозное время во всемъ нашемъ погостѣ начинался періодъ угаровъ. Стоило только на полчаса замѣшкаться дома, чтобы угорѣть до смерти, что и случалось не однажды съ моею покойной матушкой. А не снѣшить закрывать дымовое окно значило бы рисковать потерять часть съ такимъ самоотверженіемъ полученнаго тепла. И населеніе погоста спасалось отъ угара въ теченіе нѣкотораго времени, по крайней мѣрѣ до полудня, только въ церкви, гдѣ къ той порѣ и приурочивалась топка печей; сидѣло оно иногда и въ церковной сторожкѣ, смотря по тому, гдѣ было лучше, въ отношеніи тепла и угара. По приходѣ домой окна отъ отрепей освобождались на время, пока было свѣтло, но скоро на стеклахъ оконныхъ рамъ жестокой морозъ начиналъ вырисовывать свои узоры, къ ночи же окна опять закрывались отрепьями и т. д. Но когда съ вечера было тепло, а подъ утро становилось холодно, при незакрытыхъ съ вечера отрепьями окнахъ, тогда за ночь покрывались онѣ такимъ толстымъ слоемъ льда и снѣга,

что ихъ проскабливали ножами, чтобы сдѣлать возможнымъ хотя нѣкоторый доступъ сызлицы въ избу дневнаго свѣта. Такъ протекала изъ года въ годъ хозяйственная жизнь сельскаго духовенства въ половинѣ, раньше ея и нѣсколько позже, половины прошлаго вѣка, по моимъ хотя и дѣтскимъ, но непосредственнымъ наблюденіямъ. Заканчивая ея описанія, я долженъ сказать что кто изъ сельскаго духовенства такъ жилъ и работалъ, тотъ былъ сытъ и одѣтъ не хуже по крайней мѣрѣ средняго достатка крестьянина. У него и пища была сносной; въ скоромные дни бывали и щи скоромные, съ забѣлой, или свининой и молоко всякое, а въ постное время рѣдка съ квасомъ, овсянка, или горохъ и картофель, въ смыслѣ пирожнаго. Что касается кушаній холодныхъ или жаркихъ, то это уже роскошныя блюда, подавались только по великимъ праздникамъ и состояли зонѣ, — холодныя изъ студени или телятины, изъ сайды, или волнухъ (грузди росли не ежегодно, огурцы же не выросли, не росла и капуста), а жаркое — изъ баранины, или мороженой селедки. — Дѣлалась иногда и яичница, жарилась и картофель, даже варилась въ великіе праздники и каша пшенная. Имѣлась и одежда рабочая лѣтняя и зимняя, у моего родителя было даже два подрысника, изъ дешевой матеріи воскресный, а изъ асука, хотя тоже дешеваго, уже праздничный. А у священника, при такомъ же гардеробѣ, имѣлась еще и ряса, которую онъ воздвигалъ зонѣ на свои изнуренныя работою рамена, небольшое оразъ и трехъ зонѣ годъ, а именно въ праздники Св. Пасхи, Рождества Христова и въ храмовый, или престольный праздникъ. А у матушекъ — попадьи и моей родительницы было даже по ситцевому сарафану, кромѣ сарафановъ крашевинныхъ изъ домашняго холста; о верхней женской одеждѣ ничего сказать не могу, ничего объ ней не помню и думаю, что таковой лѣтней зонѣ не имѣли, а зимой, въ случаѣ надобности, одѣвали зонѣ какія-то, страннаго покроя, не объяснимыя „шубейки“, которыхъ уже я и описать не могу. На голову матушка попадьи, уже старуха, въ описываемое время, въ торжественныхъ случаяхъ, напр. приходя въ церковь на молитву, одѣвала кокошникъ, а моя матушка, какъ женщина сравнительно молодая, кокошниковъ уже не носила, да носила такъ называемую шапочку, но также старорусской извѣстной формы. А кто изъ сельскаго духовенства не умѣлъ, или не хотѣлъ такъ работать, какъ работало духовенство моей родины, тѣмъ и жилось плохо, очень плохо. Въ этомъ я убѣдился

ся тогда, когда, переходя или переезжая, въ послѣдствіи времени, съ родины въ училище и обратно на родину, останавливался и ночевалъ у того или другого изъ младшихъ членовъ духовенства находившихся на моемъ пути церковей.

На гумнѣ и снопахъ,

Въ закромахъ — пшеница,

На дворѣ, по травѣ

Хоть шаромъ покати

И подъ лавкой сундукъ

Опрокинутъ лежитъ,

И спогнувшись изба,

Какъ старушка стоитъ.

Такъ описывалъ лѣтвицаго мужика, покойный А. В. Кольцовъ, въ то же время близокъ къ правдѣ описалъ и лѣтвицаго подомаря) добраго стараго времени.

Продолженіе (будетъ).

— Д —

Церковь святая великомученицы Екатерины, что во Фро-

ловкѣ, въ городѣ Вологдѣ.

VI. Написаніе живописныхъ икоимъ въ теплой церкви.

Вновь переустроенный храмъ съ внутренней стороны имѣлъ теперь совершенно иной, весьма благолѣпный видъ, какъ по высьотѣ, изобилію свѣта, открытому виду и количеству площади, такъ и по самому устройству и архитектурѣ. Для полнаго и окончательнаго благолѣпія не доставало только стѣнной живописи. Въ такомъ видѣ онъ стоялъ и здѣсь.

Въ бюджетѣ приходскаго Попечительства къ 1900 году состояло всего денегъ 3026 р. 6 коп. Часть ихъ, въ количествѣ 1500 руб. или не много и болѣе, по предложенію причта и старосты прихожане рѣшили согласно журнальному постановленію отъ 30-го іюня 1900 года — въ этомъ же году израсходовать на отдѣлку стѣнъ масляными красками и написьмо клеймъ на подволоку храма. Такъ же ява всемъ иконостасѣ рѣшено перекрасить позолоту, сохранившуюся вычистить, а жидкую вызолотить вновь, ризы на иконахъ все вычистить, фундаментально передѣлать на правой сторонѣ боковую печь, другую же, въ правомъ алтарѣ уничтожить совсѣмъ и устроить такую въ лѣвомъ предѣлѣ.

Живописныя работы производилъ Ярославскій крестьянинъ Михайль Антоновъ Смирновъ за 275 руб. На серединѣ квадратнаго потолка изображено живописное илеймо: Славы Господа. Все-

держителя, сидящаго на тронѣ, со скипетромъ въ руцѣ. На углахъ этого клейма написаны 4 евангелиста. Въ закругленіи отъ стѣны къ подволоку на всѣхъ четырехъ сторонахъ изображены 12 живописныхъ клеймъ. На восточной сторонѣ: св. Валкомуч. Екатерина, Теодоровская иконы Божіей Матери и Іоаннъ Воинъ; на западной: Преподобный Кириль Новоезерскій, св. Валкомуч. Пантелеймонъ и Препод. Галактіонъ Вологодскій. На южной сторонѣ: Александръ Невскій, Николай Чудотв. и Сергій Радонежскій; на вѣсѣерной сторонѣ: Св. Алексій Митрополитъ Московскій, Θεодосій Черниговскій и св. великій князь Владиміръ. Вся живопись, заставъ же и кругомъ ея уборка очень хорошей и чистой работы. Стѣны покрыты розовымъ колеромъ. Въ эти работы были закончены къ ноябрю мѣсяцу того же года и стоили около 2000 рублей. 20 ноября, при большомъ стеченіи народа, соборно было совершено торжественно малое освященіе храма. Черезъ каждые три года живопись на стѣнахъ промывается отъ копоти. Въ 1907 году стѣны вновь покрыты болѣе свѣтлымъ колеромъ и по нему для большей прочности лакомъ.

VII. Холодная церковь. Внутренній видъ.

Съ восточной стороны къ тѣлой церкви примыкаетъ холодная съ пристроеннымъ къ ней алтаремъ, храмъ имѣетъ форму квадрата, въ ширину и длину 3 саж. и въ вышину 6 $\frac{1}{2}$ саж. Обна въ два свѣта. Куполь восьмигранной формы. Когда храмъ былъ освященъ послѣ постройки и какой въ немъ иконостасъ, — свѣдѣній не сохранилось. По церковной описи и летописи извѣстенъ иконостасъ, сдѣланный въ Москвѣ въ 1812 году старшимъ церковнымъ старосты Θεодора Ворошидова, столярной работы, трехъ-ярусный, выкрашенъ дикою краскою, рѣзьба золочена по полименту; видъ симъ очень красивый. Вѣроятно, это и былъ самый первый иконостасъ для холодной церкви.

Въ 188 $\frac{3}{4}$ г. в. старостой П. А. Петровымъ на собственные средства иконостасъ былъ передѣланъ мастеромъ Пастуховымъ за 900 р. Выкрашенъ блѣдно-розовой краской. Рѣзьба осталась таже и вызолочена по полименту. Клиросные кіоты сдѣлавы вновь тѣмъ-же мастеромъ за 275 руб.

Солейное мѣсто возвышается на одну ступень. Стѣны оштукатурены и отбѣлены.

Въ 1859 году усердіемъ прихожанина живописца Новикова куполь холоднаго храма былъ украшенъ живописью масляными

красками (изъ исторіи Новаго Завѣта), сохранившейся хорошо до сихъ поръ. На восточной сторонѣ клеймо Воскресенія Христова, на западной сошествіе св. Духа на Апостоловъ, а на южной — Преображеніе Господне и на сѣверной Вознесеніе Господне. Между клеймами въ углахъ изображены четыре Евангелиста. Письмо отличается художествомъ и правильностію. Въ 1883 году вся живопись была промыта отъ копоти и мѣстами подновлена живописцемъ Алексѣемъ Двиницкимъ за 200 рубл. Въ тѣмъ же году, вслѣдствіе очень большой сырости штукатурка сошлась вся отбѣла, сдѣлана вновь и отбѣлена. Полъ нѣсколько поднятъ и подъ нимъ устроенъ бетонъ изъ щеры, но престолъ не тронуть и остался на томъ же мѣстѣ. На сѣверной сторонѣ входъ въ церковь передѣланъ въ окно. Во входахъ съ западной и южной сторонъ сдѣланы новыя внутреннія двери, столярной работы, со стеклами, а надъ крыльцами желѣзные зонты. Всѣ эти работы по устройству храма были произведены исключительно почти на собственные средства старосты П. А. Петрова и стоили до 3000 рублей.

Священникъ Михаилъ Васильевичъ Поповъ.

(Некрологъ)

Скончался в маломъ возрѣтѣ исполнивъ та доля: Угодна бо Господеву душа его.

Прем. Солом. IV, 18—14.

Во вторникъ 23-й седмицы по Пятидесятницѣ, 20 октября сего 1909 года, въ 5 ч. 40 мин. по полудни скончался въ Маріинской больницѣ г. С.-Петербурга (на Лицейномъ проспектѣ № 5/6) священникъ Кобыльской Ильинской церкви, Никольскаго уѣзда, Михаилъ Васильевичъ Поповъ. Это былъ достойный представитель православнаго пастырства, и память его должна сохраняться въ благословеніяхъ въ назиданіе и подражаніе. Самъ болюшій — скорбною рукою начертываю бѣглыя строки, чтобы запечатлѣть свѣтлый обликъ дорогаго племянника, почившаго о. Михаила. Ова родился 8 января 1859 года въ селѣ Кобыльскѣ Ильинскѣмъ (Никольскаго уѣзда, въ 22 верстахъ отъ почт. ст. Кичменгскій Городокъ, между городами Великимъ Устюгомъ и Никольскомъ) и былъ старшимъ въ родѣ своего отца, мѣстнаго священника Василя Михайловича Попова († 3 августа 1905 г.) и супруги его Анны Никаноровны, урожденной Глубоковской.

Дѣтство его было не изъ легкихъ, потому что родители только еще начинали обзаводиться, а на рукахъ у нихъ была огромная семья сиротъ Глубоковскихъ вѣсть съ матерью послѣднихъ. Однако образованіе шло правильно. Хорошо подготовленный дома, мальчикъ съ отличнымъ успѣхомъ прошелъ курсъ ученія въ Никольскомъ духовномъ училищѣ (1878—1883 г.г.) и затѣмъ въ Вологодской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ въ 1889 году 4-мъ студентомъ (изъ общаго количества 17-ти при наличности 57 всѣхъ воспитанниковъ того выпуска). Даровитый и благонастроенный юноша выдѣлялся съ выгодной стороны среди товарищей, которые его любили и сами выдвигали впередъ, почему отъ имени ихъ онъ говорилъ на молебнѣ прощальную рѣчь при разставаніи съ семинаріей. Все открывало ему дорогу въ Академію, куда дѣлались въ этомъ смыслѣ нѣкоторыя попытки, но промышль Вожій уготовлялъ ему другое поприще — пастырскаго служенія. ¹⁾ Къ нему именно влеклась его душа, съ ранняго дѣтства воспитанная въ благоговѣйной религіозности, которая искала живого практическаго приложенія въ пастырскомъ дѣланіи, а проповѣдническій талантъ проникновеннаго учительства устремлялъ къ церковной кафедрѣ. ²⁾

18 марта 1890 г. Мих. Вас. Поповъ — съ утвержденія епископа Вологодскаго Израиля († 23 апрѣля 1893 г.) — былъ рукоположенъ епископомъ Великоустюжскимъ Иоанни-

¹⁾ Были къ нему совершенно внѣшніе и случайные поводы, но о. Михаилъ усматривалъ въ нихъ особое указаніе. По словамъ его семинарскаго товарища Д. В. С., „когда онъ возвратился въ Володу изъ Московской Академіи, то говорилъ: „мнѣ и нельзя было бы оставаться въ Академіи, — трудно было бы учиться“. Это, кажется, могъ подумать только М. В. Поповъ, всегда точный и добросовѣстный, не допускавшій возможности не приготовить урока, отложить его на — время и т. п. Отнесся къ неудачѣ, — по рассказамъ другихъ, — совершенно покойно, и видимо, что сказанное имъ послѣ нея, было у него не фразой“. А внутренняя причина была въ томъ, что онъ душевно тяготѣлъ именно къ сельскому пастырству и побѣхалъ въ Академію неохотно, почему не попавъ туда, возвратился къ своему влелѣянному призванію.

²⁾ Одинъ изъ почтеннѣйшихъ семинарскихъ товарищей о. Михаила, выражая намъ горячую скорбь о преждевременной его кончинѣ, пишетъ слѣдующее: „Какъ товарищъ, покойный отличался мягкимъ отзывчивымъ характеромъ. Любовь къ пастырскому дѣлу, которому онъ посвятилъ свою жизнь, особенно проявилась въ немъ въ послѣдніе годы обученія въ семинаріи: учась въ 6-мъ классѣ, онъ почти каждый воскресный и праздничный день говорилъ проповѣди (большую частію печатныя) въ Благовѣщенской церкви г. Вологды“. Другой авторитетный семинарскій товарищъ сообщаетъ объ о. Михаилѣ, что „это былъ человекъ въ высшей степени исключительный и трудолюбивый; всегда велъ записи объясненій учителей и обязательно переписывалъ ихъ набыло дома; у него никогда не существовало расчетовъ при подготовкѣ къ слѣдующему дню — спросать его, или итѣ; онъ всегда былъ одинаково готовъ къ отвѣту. Это отношеніе къ дѣлу исходило у него не изъ самолюбивыхъ побужденій, не изъ боязни провалиться въ глазахъ учителей,

кіемъ (Казанскіемъ) во діакона къ Утмановской Ильинской церкви, гдѣ однимъ изъ священниковъ былъ своякъ покойнаго о. Викторія Философовичъ Ржачицынъ, женатый на его сестрѣ Александрѣ Зѣвъ (всего лишь въ 40 верстахъ) обладая пріятнымъ и сильнымъ баритовомъ, среди родныхъ и вблизи родины, онъ служилъ больше 1½ лѣтъ. Діаконское положеніе не давало возможности отличиться, но тогдашній приснопамятный епископъ Великоустюжскій Петръ (Лосевъ, † 30 марта 1902 г.) хорошо зналъ его по семинаріи, въ бытность свою ректоромъ послѣдней, и довѣрилъ молодымъ силамъ и одушевленной ревности о Михаила трудное и ответственное порученіе. 3 ноября 1891 года онъ былъ рукоположенъ во священника и посланъ на другой конецъ Никольскаго уѣзда, къ Моломской Михайло-Архангельской церкви, въ 220 верстахъ отъ г. Никольска, къ границѣ Вятской губерніи. Это былъ совершенно новый приходъ, гдѣ все приходилось заводить и устроить съ самаго начала. Кромѣ необходимыхъ скудныхъ построекъ для причта, — въ наличности тамъ была собственно только одна церковь, освященная 9 июня 1890 г., но и она не имѣла ни желательной прочности, ни надлежащаго благообразія какъ совнѣ, такъ и внутри. Обязательно было позаботиться о священномъ средоточіи новаго прихода — храмѣ Божіемъ, а прихожане уже понесли достаточно матеріальныхъ жертвъ и не расположены были къ дальнѣйшимъ, между тѣмъ сразу же почувствовалась надобность обременять ихъ и по церковно-школьнымъ потребностямъ. Настойчивость въ этомъ направленіи была сугубо тягостна, а изъ рѣдкаго среди учениковъ сознанія долга, — долга ученика. Онъ одинаково былъ усерденъ и внимателенъ ко всемъ предметамъ. Учителя знали это и, когда нужно было привлечь къ работѣ обладавшаго наиболѣе точными знаніями, — спрашивали его. Товарищи, когда нужно было имѣть слова по языкамъ, замисли объясненій по другимъ предметамъ и т. под., обращались тоже къ нему. Память у него была прекрасная; цитаты, хронологія, выдержки изъ образцовъ, заучиваемыя наизусть, — были его любимымъ дѣломъ. Онъ свободно цитировалъ наизусть правила апостольскія и соборныя, указывая къ каждому по порядку, всегда зная рекомендуемыя къ заучиванію проповѣди (въ родѣ „Паки Гол ога и крестъ“.) — иногда очень длинныя, а также выдержки изъ отцовъ (напр., св. І. Златоуста о священствѣ), изъ догматическихъ символовъ и вѣроисложеній и т. и. А нужно сказать, что мы заучивали всего этого слишкомъ много: однихъ проповѣдей, — помнится, — до 30 предлагалось намъ къ изученію наизусть. Среди товарищей М. В. Пшовъ пользовался уваженіемъ, какъ всегда исправный и точный исполнитель заданнаго, у котораго — въ случаѣ нужды — можно было позаимствовать на спѣхъ все, что не исполнено самимъ дома. Видно, товарищи искренно любили о. Михаила, если сохранили свои чувства къ нему на протяженіи послѣдующихъ 20-ти лѣтъ. Вѣсть о его смерти вызвала среди нихъ самыя горячія соболезнованія и трогательныя заявленія сердечнаго сочувствія роднымъ о. Михаила.

ибо матеріальныя отношенія прихожанъ къ причту были не вполне опредѣленны, и, кажется, доселѣ не выяснены окончательно, а о. Михаилъ, при увеличивавшейся семьѣ, нуждался въ средствахъ. На бѣду случилось большое несчастіе: 4 марта 1892 г. сгорѣлъ до тла священнической домъ со всемъ имуществомъ, и самъ хозяинъ едва спасся живымъ со своимъ семействомъ чрезъ окно, изъ котораго вышибъ раму руками — съ большими поврежденіями послѣднихъ. При всемъ томъ молодой іерей не унывалъ ни духомъ, ни тѣломъ, и твердо шелъ по избранному имъ пастырскому пути. По словамъ прощальной рѣчи къ Моломскимъ прихожанамъ, „цѣлю его пастырской дѣятельности здѣсь были не корысть земная, не сребролюбіе и славолюбіе, а желаніе быть пастыремъ добрымъ, право правящимъ слово Божественной истины“. Эта ревность возбуждала сердца прихожанъ и вызвала душевное сочувствіе высшимъ стремленіямъ настоятеля. Такъ рождалась, развивалась и крѣпла живая взаимность пастыря съ паствой, а отсюда естественно являлась и готовность на матеріальныя жертвы для церковно-просвѣтительныхъ дѣлъ. И о. Михаилъ плодотворно воспользовался такимъ настроеніемъ. Онъ прежде всего обратилъ вниманіе на церковь, которая имѣла весьма убогій видъ, а его заботами настолько преобразилась, что — по выраженію благочиннаго свящ. П. А. Молявина — о. Михаилъ оставилъ Моломскій храмъ „благолѣпно устроеннымъ, сіяющимъ блескомъ, златомъ и великолѣпіемъ“. Такъ, въ 1894 г. деревянная тесовая крыша была замѣнена желѣзной и — вмѣсто деревянныхъ крестовъ — на главѣ церкви и шпигѣ колокольни были водружены массивныя желѣзные позолоченныя кресты; въ 1896 г. церковь обита тесомъ и окрашена бѣлою краской, затѣмъ обнесена красивою деревянною оградой съ большими воротами съ сѣверной стороны; 7 ноября 1899 г. былъ поднятъ новый благозвучный колоколь въ 61 пуд. 1 ф. Внутри всѣ стѣны и потолокъ оштукатурены и отбѣлены, иконостасъ, дотолѣ бѣдно окрашенный въ желтую краску, былъ позолоченъ (въ 1899 г.), а прежнія иконы работы неискуснаго живописца уступили мѣсто художественно написаннымъ новымъ, которыя распродѣлены въ лучшемъ порядкѣ (въ 1900 г.); потолокъ и стѣны алтаря церкви и трапезы были украшены большими и малыми желѣзными клеймами съ живописными священными изображеніями (въ 1901 г.). Церковная утварь и ризница прумножились и обогатились до вольно цѣнными пріобрѣтеніями.

Но для о. Михаила храмъ былъ средоточіемъ прихода для молитвы и богообщенія, почему внѣшнее благоустройство только способствовало и помогало внутреннему христіанскому созиданію. Въ этомъ отношеніи о. Михайлъ дѣйствовалъ особенно успѣшно путемъ церковныхъ служеній; всегда совершалъ ихъ благолѣпно, съ благочинною истовостію и одушевленнымъ подъемомъ и оставлялъ въ молящихся возвышающее впечатлѣніе.³⁾ Поютинѣ, были умилительны служенія почившаго, а заукойные парастасы, которые столь сильно любилъ и такъ исзусно исполнялъ почившій, невольно улаждали и всеякую болѣзную душу и растворяли земную скорбь небесною радостію свѣтлыхъ христіанскихъ увѣнаній. Къ сему присоединилось, что церковное учительство имѣло въ лицѣ о. Михаила достойнаго выразителя. Обыкновенно крайне сдержанный на слова и мало разговорчивый, почти молчаливый, и всегда какъ будто самоуглубленный, — онъ обладалъ хорошимъ даромъ свободной, простой и убѣдительною рѣчи. Въ ней не было намѣренной манерности и внѣшнихъ эффектовъ, но она непринужденно текла съ рѣдкою и спокойною плавностію, отличалась ясностію и остротою мысли и была проникнута трогательностію него благоговѣйной души, устремленной къ Богу. Покойный не оставлялъ безъ такого назиданія ни одной литургіи за всю свою пастырскую жизнь и говорилъ поученія даже при неожиданныхъ служеніяхъ, напр., въ своемъ родномъ Кобыльскѣ, гдѣ онъ долженъ былъ замѣнить своего отца лѣтомъ 1901 г., когда пріѣхалъ на нѣсколько дней навѣстить близкихъ родственниковъ. Говорилъ о. Михайлъ всегда наизусть и въ импровизаціяхъ достигъ большого успѣха.⁴⁾

Этимъ, однако, нельзя было ограничиться въ пастырскихъ заботахъ. Требовалось принять мѣры къ тому, чтобы церковные уроки удерживались и закрѣплялись въ душахъ молящихся, а церковныя начала проникали всю ихъ жизнь. Съ этою цѣлію о. Михайлъ усердно старался о развитіи церковно-школьнаго дѣла и уже 20 сентября 1892 г. открылъ занятія сначала въ крестьянской избѣ ближайшей деревни Шадрихи; чрезъ годъ для шко-

³⁾ Компетентный товарищъ о. Михаила пишетъ намъ, что „любовь къ пастырскому дѣлу онъ доказалъ своею службой въ двухъ приходахъ Никольскаго уѣзда: по отзыву знавшихъ его за это время лицъ, онъ былъ строгимъ ревизителемъ церковнаго устава; богослуженіе въ воскресные и праздничные дни не рѣдко кончалось у него около 3-хъ часовъ по полудни“.

⁴⁾ Своихъ проповѣдей о. Михайлъ обыкновенно не записывалъ, однако за Моломскій періодъ обработалъ для печати до 60 поученій и хотѣлъ издать въ особомъ сборникѣ, но усиленные заботы по переходѣ на Кобыльскій приходъ помѣшали своевременному исполненію этого намѣренія.

лы было готово на самом погостѣ собственное зданіе, которое было вполне приспособлено и обставлено, а въ 1900 г. былъ построенъ по близости школьный пріютъ съ 2 комнатами для учащихся и двумя — для квартиры учительницы. Все это обязано исключительно о. Михаилу, который приносилъ и немало личныхъ матеріальныхъ жертвъ, покушая на свои средства всякія пособія, бумагу, карандаши, перья и т. д. Успѣхи въ этой области были весьма значительные, — и въ школьномъ журналѣ мы читаемъ самыя лестныя аттестаціи о. законоучителю какъ начальствующимъ лицъ, такъ и почетныхъ покровителей⁵⁾.

Всюду о. Михаилъ работалъ при живомъ соучастіи прихожанъ и при посредствѣ приходскаго попечительства, которое онъ умѣло организовалъ и на правлялъ, какъ предсѣдатель, изыскивая для него доходы усроеніемъ на погостѣ амбаровъ и лавокъ. Настойчиво боролся. Михаилъ съ пороками и суевѣріями и усердно насаждалъ трезвость, заводя соотвѣтствующи общества на удобныхъ условіяхъ.

Такъ онъ подвизался на Моломѣ больше десяти лѣтъ и вездѣ оставлялъ благіе плоды трудовъ своихъ. По словамъ мѣстнаго лѣтописца, „все, что мы видимъ нынѣ (въ 1902 году) въ селѣ Моломской Михайло-Архангельской церкви, напоминаетъ о заботахъ, усердіи, настойчивости, терпѣніи о. Михаила, вмѣстѣ свидѣтельствуя о великой любви его къ церковному благолюбію и преданности интересамъ вѣрной ему паствы“. Личныя качества почившаго способствовали успѣху⁶⁾; ибо, „имѣя мягкій, добрый характеръ, нѣ не отказывалъ своимъ прихожанамъ и въ матеріальной помощи, уделяя нуждающимся и изъ своихъ домашнихъ сбереженій зерно, хлѣбъ, деньги; отличаясь⁷⁾ неистощимымъ радушіемъ и гостепріимствомъ, онъ всякому проходящему мимо страннику давалъ въ своемъ домѣ пріютъ“⁸⁾.

⁵⁾ Семинарскій товарищъ о. Михаила тоже свидѣтельствуетъ, что „съ горячей любовью относился покойный и къ школьному дѣлу“.

⁶⁾ Не даромъ одинъ родственникъ писалъ другому по поводу смерти „дорогого и симпатичнаго“ о. Михаила, что онъ „соединялъ въ своемъ лицѣ, кажется, всѣ лучшія качества двухъ фамилій“.

⁷⁾ Напр., вотъ что пишутъ намъ по этому предмету: „Какъ человѣкъ, о. Михаилъ отличался замѣчательнымъ добродушіемъ и незлобіемъ, не любилъ дурно отзываться о комънибудь или злословить. Въ обществѣ болѣе молчалъ и только поддакивалъ, да улыбался разговаривающимъ. Гостепріимства былъ абсолютно рѣдкаго. Радъ былъ близкимъ гостямъ, во всякое время и всѣхъ угощалъ самымъ наирадушнѣйшимъ образомъ. Такъ, въ Моломѣ былъ обычаемъ, что даже всякій почтальонъ (— о другихъ болѣе важныхъ, земскомъ начальникѣ, врачахъ, становомъ приставѣ, членахъ управы и говорить нечего), когда бы ни проѣзжалъ, всегда останавливался у о. Михаила отдохнуть, закутить и подерѣвиться, но иногда изъ-за непогоды или по другимъ причинамъ приходилось запаздывать: — въ такихъ случаяхъ на

О. Михаилъ, создавъ Моломскій приходъ, всю душую сроднился съ нимъ, гдѣ все устроено имъ съ пожертвованіемъ лучшихъ силъ, при чемъ, напр., школа всегда была для него „любимымъ дѣтищемъ“. Онъ никогда не помышлялъ переходить на другое мѣсто, хотя бы самое лучшее, и покинулъ Молому вопреки своей волѣ, единственно изъ послушанія родителю, чтобы быть преемникомъ его пастырскаго служенія на родинѣ и могиленникомъ на могилахъ своихъ предковъ⁸⁾. 5 сентября 1902 года о. Михаилъ былъ назначенъ священникомъ къ родной Кобыльской Ильинской церкви и долженъ былъ расстаться съ дорогимъ ему Моломскимъ приходомъ. Теперь съ особою яркостію сказалась великая взаимная любовь пастыря съ пасомыми и съ окружающимъ духовенствомъ. Прихожане нарочитымъ приговоромъ на сходѣ 17 октября 1902 г. выразили о. Михаилу „сердечную благодарность за всѣ его услуги, труды и заботы по устройству и украшенію приходской Моломской Михайло-Архангельской церкви, по устройству церковно-приходской школы и при ней пріюта и другихъ прислужныхъ попечительскихъ строеній“, „за всѣ его услуги по религіозно-нравственному образованію прѣхода и содержанію общества трезвости, а также за сердечное, простое, безвозмездное обращеніе и наставленіе прихожанъ въ хозяйственно-матеріальномъ отношеніи, во все время служенія въ приходѣ“. Приговоръ этотъ врученъ о. Михаилу чрезъ земскаго начальника и представленъ въ копіи епископу Великоустюжскому. Благочинный свящ. П. А. Молявинъ на прощальной рѣчи своего собрата написалъ совѣтъ не обычную резолюцію: „съ грустію и тоскою на сердцѣ расстаюсь съ вами, о. Михаилъ Васильевичъ, теряя въ васъ добраго товарища и вѣрнаго сотрудника въ моихъ дѣлахъ. Да будетъ путь вашъ и трудъ на новой нивѣ благословенъ отъ Бога!“ 8 октября 1902 года состоялось послѣднее богослуженіе о. Михаила въ Моломскомъ храмѣ при огромномъ стеченіи народа, къ которому онъ

стоялъ у о. Михаила готовились и выставлялись закуски, а домъ не заперался, — и почтальонъ спокойно шелъ туда хотя бы въ 2—3 часа ночи, угощаясь одинъ, составляя и забирая, корреспонденцію, а затѣмъ подкрепленный, обогрѣтый и отдохнувшій уѣзжалъ далѣе, даже не видавъ хозяевъ, которые спали“.

⁸⁾ И, дѣйствительно, память умершихъ родственниковъ о. Михаилъ читалъ крѣпко и благоговѣнно, а къ живымъ всегда относился съ трогательною любовію и старался вездѣ проявлять ее самымъ дѣломъ, но не словомъ только. Онъ завелъ отдѣльную поименованную книгу живыхъ и почившихъ родичей и устанавливалъ особыя ежегодныя дни для богослужебныхъ, поименований, на какой предметъ образовалъ при Кобыльской Ильинской церкви специальный капиталъ.

обратился съ трогательнымъ и назидательнымъ словомъ „по праву отца, оставляющаго своихъ дѣтей навсегда“. При этомъ вся церковь буквально рыдала, а самъ проповѣдникъ съ трудомъ могъ произносить свою рѣчь, заглушаемый жгучими слезами. Приходъ дѣйствительно провожалъ отца, но хранилъ его завѣты.⁹⁾ Благочинный отъ лица обружнаго духовенства за богослуженіемъ торжественно засвидѣтельствовалъ братскія чувства расположенія и почтенія, а на прощальномъ обѣдѣ это выразалось всеми участниками въ самой задушевной формѣ.¹⁰⁾

Нанутствуемый благословеніями и благожеланіями, о. Михаилъ отбылъ къ новому мѣсту служенія въ село Кобыльскъ — Ильинскій, гдѣ вступилъ въ должность священника Кобыльской Ильинской церкви богослуженіемъ 20 октября 1902 года, обратившись къ своимъ новымъ духовнымъ чадамъ съ евангельскимъ привѣтствіемъ (Іван. XX, 21): „миръ вамъ“. Отозванный съ Моломы не матеріальными разсчетами, не трудностію и многосложностію заботъ пастырскихъ, — о. Михаилъ и въ Кобыльскѣ продолжалъ трудиться въ прежнемъ духѣ. Во вступительной рѣчи о пастырскихъ задачахъ, своихъ воззрѣніяхъ и планахъ онъ говорилъ слѣдующимъ образомъ: „Да будетъ вамъ извѣстно, что мы — пастыри ваши — обязаны, по заповѣди Апостола, учить, священнодѣйствовать и управлять. Въ отношеніи учительства я твердо помню наставленія Спасителя — *шедше научите вся языки* — и 19 правило 6 Вселенскаго Собора, а потому постараюсь быть учителемъ Божественной истины *нелѣпностію* и по разуму отцовъ Церкви. Васъ же прошу не только со вниманіемъ относиться къ слушанію Слова Божія итакъ въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ между утренней и обѣдной, но приглашаю къ нелѣпностию домашнему чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и особенно святой Библии. Священнодѣйствовать и управлять я намѣренъ по подражанію родителю своему: я люблю, хочу и долженъ, чтобы богослуженіе всегда совершалось благообразно и по чину, съ должнымъ благолѣпіемъ. Въ дѣлѣ управленія я тоже желаю быть для васъ пастыремъ не душъ только, но и тѣлесъ, *быть образомъ вѣрнымъ словомъ*,

⁹⁾ Такъ, Моломскіе прихожане дали на 12 лѣтъ приговоръ собирать съ каждой ревизской души по 1 рублю на постройку новаго каменнаго храма.

¹⁰⁾ О Моломскомъ періодѣ см. въ книгѣ: „Моломская Михайло-Архангельская церковь Вологодской губ., Никольскаго у., за первый пятнадцатилѣтній періодъ ея существованія (1889—1904 г.г.). Составлено на основаніи церковной лѣтописи, клировыхъ вѣдомостей и другихъ документовъ. Съ 3 портретами и 7 снимками. С.-Петербургъ 1904“.

жизніемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. IV, 12), и служить вамъ, сколько могу, и матеріально. Взаимная любовь, кротость и смиреніе да царитъ между нами, страхъ Божій и благочестіе да будутъ спутникомъ нашей жизни, да проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. II, 2). Прошу и желаю, да будетъ мое служеніе среди васъ, насколько это отъ васъ зависитъ, *въ радость и похваленіе мнѣ* въ семъ вѣкѣ и въ будущемъ, а не *въ печаль и воздыханіе* (1, Фессал. II, 19). Ваше спасеніе есть мое спасеніе и блаженство; ваша погибель грозитъ мнѣ гибелью. Пастыри и насомне, — вы и я, — суть члены одного духовнаго тѣла, глава котораго Христосъ, верховный Пастырь всѣхъ, да потому прошу васъ, возлюбленные, не переставайте и дома и въ церкви молиться другъ за друга. Станемъ молиться — вы обо мнѣ немощномъ, а я о васъ, чтобы Господь Богъ Своєю Божественною благодатію утвердилъ между нами полную любовь и единодушіе. Будемъ просить Господа, да можетъ Онъ мнѣ Своєю всемошною благодатію привести васъ ко спасенію и вѣчному блаженству, возвращая всѣхъ васъ и укрѣпляя въ вѣрѣ и благочестіи.

(Продолженіе будетъ.)

ПИСЬМА КЪ ДУХОВЕНСТВУ О ТРЕЗВОСТИ.

Неотложная задача.

Вернусь за перо въ тайной надеждѣ заронить кому-либо изъ своихъ собратьевъ пастырей искру тоски по трезвости, обнажить все то зло, которое причиняетъ нашей странѣ алкоголизмъ, показать, что борьба съ пьянствомъ не такъ страшна и трудна.

Надо только взяться за дѣло, полюбить это дѣло, и прежде всего, во имя спасенія ближнихъ, самому отказаться даже отъ капли вина.

Въ этомъ первомъ письмѣ мнѣ не хочется говорить о кошмарномъ ужасѣ пьянства... Этотъ ужасъ рисуется каждому въ строгомъ соответствіи съ чуткостью, отзывчивостію сердца. Каменный человѣкъ способенъ любоваться взрѣвлицемъ пожара, совершенно забывая о страданіяхъ несчастныхъ поторѣльцевъ. Бездушному идиоту когда не понять всей глубины той страшной, алкогельной трагедіи, которая разыгрывается сейчасъ на Руси.

Имѣй я больше сердца, будь у насъ больше знанія жизни, и мы все бы поняли, что нѣтъ такого социального зла, которое бы имѣло болѣе глубокіе корни и такъ развѣдало самое сердце народа, какъ пьянство. Мы воочию бы увидѣли, что пьянство ве-

детство въ вырожденіи народа, что совершается нынѣ, что то кошмарное, меденящее сердце: Бога пропиваетъ народъ, у него ставится убого

Это невѣроятно, но это такъ... Ежедневно отравляя себя ядомъ, люди медленными, но зато вѣрными самоубійствомъ проютъ себя преждевременныя, раннія могилы. Люди становятся звѣрми и въ пьяномъ угарѣ убиваютъ другъ друга. Люди въ пьяномъ видѣ производятъ на свѣтъ потомство хилое и слабое, съ явными признаками вырожденія, — эпилептиковъ и идиотовъ, а этихъ несчастныхъ страдальцевъ за грѣхи отцовъ. Люди водку сдѣлали кумиромъ, кабакъ — святилищемъ. Не знающіе радости и свѣта знанія, создали себѣ какое-то медленное очарованіе пьяной угарной жизни. Черезъ водку пришли къ разврату, къ преступленіямъ, къ потери стыдливости и, пожалуй, къ ноголовному помѣшательству на винѣ.

Это не такъ? Я ошибаюсь? А если такъ, то взгляните, ради Бога, трезвыми глазами, перестаньте относиться къ идеаламъ трезвости, какъ къ созданию фантазіи какихъ-то психопатовъ, рисующихъ все въ преувеличенномъ свѣтѣ.

И помните, — ради Бога помните, что въ настоящее время задача каждого культурнаго человѣка быть примѣромъ воздержанія отъ проклятаго пошла, быть свѣточемъ знанія, расадникомъ трезвости и добра.

Забудьте же о „стомахъ“ и своихъ частыхъ недугахъ, которые являются предлогомъ къ выпивкѣ (хотя бы единой рюмки вина). Когда надо спасать народъ, не время недужиться, надо быть сильнымъ, и твердымъ, и стойкимъ и своимъ примѣромъ привести народъ на поклоненіе трезвой зарѣ.

Какъ ни какъ, но сейчасъ такое время, когда вся необходимость борьбы съ алкоголизмомъ живо сознается въ самомъ широкихъ общественныхъ кругахъ.

Готовится къ походу противъ пьянства и наша интеллигенція. Какъ извѣстно, ею созывается 28 декабря первый всероссійскій съездъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Но вотъ что странно, и это мы совершенно отказываемся понять. Говоря о тѣсномъ взаимообращеніи между духовенствомъ и интеллигенціею, руководители съезда этого общенія на дѣлѣ словно стараются избѣгать.

Уже не говоря о всемъ прочемъ, самое время съезда, на рождественскихъ каникулахъ, когда все батюшки будутъ заняты своимъ приходскимъ дѣломъ, показывается, какъ мало считается

интеллигенція съ тѣмъ, чтобы предоставитъ возможность и духовенству принять участіе въ работахъ съезда, сказать свое вѣское слово противъ зеленаго змія!

Итакъ, духовенство предоставлено сейчасъ исключительно себѣ, своимъ силамъ.

Кто стоитъ ближе къ народу, чѣмъ наши пастыри? Кто пользуется такимъ авторитетомъ? Кто имѣетъ, скажу, такія могущественныя средства въ борьбѣ съ врагомъ, какъ наши пастыри? Путь борьбы извѣстенъ; это личный примѣръ воздержанія и открытіе приходскаго общества трезвости.

И то, и другое дѣло не трудное, конечно, только для того, кто душою преданъ святой идеѣ, въ комъ духъ служенія пастырскаго взогрѣтъ непрестаннымъ бодрствованіемъ и работой на пользу ближнихъ.

Для того, кто на свое служеніе смотритъ, какъ на непрестанный подвигъ спасенія людей, какъ на путь постоянного самоотреченія, во имя Христа, — для этого пастыря не страшны будутъ ни насмѣшки, ни происки тѣхъ темныхъ силъ, которыя, безъ сомнѣнія, найдутся въ приходѣ.

Время не ждетъ... Каждый день стоитъ ужасныхъ и невозвратимыхъ потерь.

Поднимемъ! Пойдемъ въ походъ! Съ крестомъ и Евангеліемъ, съ живымъ словомъ братской любви, подойдемъ къ несчастному, обнимемъ его бѣдную голову и скажемъ: — Братъ нашъ! Милый! Несчастный! Посмотри, какъ ясно свѣтла кругомъ жизнь! Какое солнце! Цѣлые снопы яркаго, яркаго свѣта! Бѣдный! Бѣдный! А на душѣ твоей вѣчная темная ночь...

И возьмемъ его за руку, и поставимъ предъ Лицъ скорбящій Христа. Скажемъ:

Молись... Проси... И разобьются страшныя оковы пьянства. И мука жизни твоей обратится въ свѣтлую радость... Молись... Христосъ тебя ждетъ...

Братья пастыри! Вотъ рука вамъ моя. Давайте скорѣй вашу руку...

Сомкнемся тѣнѣю. Окрыленные горячей вѣрой въ помощь Вожебственную, взогрѣтые христіанскою любовью къ меньшимъ міра сего, пойдемъ въ походъ противъ пьянства...

Его цѣпи слишкомъ тяжелы, и слишкомъ велика страданія народа, чтобы не спѣшить намъ на помощь къ тѣмъ гибнущимъ

человѣческимъ душамъ которыя ввѣрены нашимъ заботамъ и нашему попеченію... Знайте, въ своей борьбѣ мы никогда не останемся одни. Даже въ семьѣ пьяницы найдемъ себѣ вѣрныхъ союзниковъ. Намъ сейчасъ же поддержать изомедшія слезами жены страдальцы и несчастныя, голодныя дѣти...

Ихъ благословія будутъ напутствовать насъ въ трудномъ дѣлѣ. Ихъ горячая молитва дойдетъ до Неба, и умножитъ нашъ приходскій трезвый союзъ...

Священникъ *Михаилъ Галкинъ*.
(Кодоколь № 1108)

Въ защиту приходскаго духовенства.

(О средствахъ и способахъ содержанія духовенства).

Наше сельское духовенство поставлено въ полную матеріальную зависимость отъ своихъ прихожанъ.

Оно почти цѣликомъ обезпечивается натуральными сборами (ругой, льномъ, масломъ), платой за совершеніе требъ христіанскихъ, частію доходомъ отъ церковно-причтовыхъ земель.

Живя для духовныхъ нуждъ своего прихода, оно принуждено насущный кусокъ хлѣба получать непосредственно изъ рукъ своихъ прихожанъ. Ранѣе такой способъ содержанія духовенства былъ болѣе нормаленъ, при тогдашнихъ условіяхъ жизни, которая предъявляла менѣе требованій во всемъ. Въ последнее же время положеніе нашего сельскаго приходскаго духовенства измѣнилось къ худшему. Главный источникъ средствъ къ жизни плата за исполненіе требъ церковныхъ грозитъ прекращеніемъ, ибо за совершеніе требъ большинство крестьянъ не считаютъ нужнымъ платить, считая этотъ трудъ обязательнымъ, но не платнымъ, сборовъ натуральныхъ также много не платятъ, ссылаясь на свою бѣдность, часто вымышленную; если иные и платятъ, то весьма неохотно, съ разными укоризненными замѣчаніями, что молъ духовенство получаетъ отъ казны хорошее жалованье, имѣетъ доходную землю и проч. Во многихъ мѣстахъ землю причтовую желаютъ отнять, считая ее какъ бы своею собственностью. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ приговоры составленные крестьянами во многихъ приходахъ нашей епархіи. Все это дѣлается почти вездѣ подъ вліяніемъ широкаго распространенныхъ среди крестьянъ прокламацій и брошюръ враждебныхъ православнои церкви, революціонныхъ свѣтелей смуты.

— а и Тяжело сельскому духовенству основывать свое благосостояние на добровольныхъ подаяніяхъ прихожанъ, — нелегко и съ большими огорченіями достается ему кусокъ основнаго хлѣба. Находятся въ экономической зависимости отъ прихожанъ — крестьянъ, этой частю весьма грубой толпы, весьма тяжело; слишкомъ иногда низко и дешево цѣнится ими нелегкій трудъ приходскаго духовенства. Уменьшаются источники дохода духовенства, а жизнь дорожаетъ, предъявляются новыя требованія. Не нормаленъ практикуемый способъ содержанія сельскаго духовенства путемъ сборовъ — потому, что слѣдствіемъ его является не единеніе интересовъ духовенства и прихожанъ, а непріязненные столкновенія; причтъ желаетъ получить за свой иногда нелегкій трудъ сколько положено — установлено общаеми, а прихожанинъ желаетъ заплатить меньше, да при возможности и ничего не отдастъ. Всякій по опыту знаетъ, что ничто такъ не портитъ взаимныхъ отношеній, иногда самыхъ добрыхъ и дружественныхъ, какъ столкновеніе матеріальныхъ интересовъ, — изъ друзей люди дѣлаются врагами, хъ добръ и взаимновоо въ Итвнн (амоезвн, амонак, хотуч)

Невыносимъ практикуемый нынѣ способъ собиранія сельскимъ духовенствомъ своего дохода и потому, что нерѣдко при этомъ приходится пережить ему множество униженій, незаслуженныхъ укоровъ и обвиненій, которые страшно ранятъ душу пастыря. Православное наше духовенство, особенно въ лицѣ низшихъ членовъ клира, въ силу такого способа своего содержанія поставлено въ положеніе не привилегированныхъ нищихъ; даже сами крестьяне вышучиваютъ нерѣдко и глумятся надъ такимъ способомъ собиранія разныхъ жизненныхъ продубловъ духовенствомъ, что для печати извѣстнаго направленія является обильной темой для издѣвательствъ надъ духовенствомъ. Больно и стыдно, а приходится ему протягивать руки за подаяніемъ; — приходится въ силу необходимости, для обезпеченія себя и своей семьи, шѣхать въ приходъ за подаяніемъ и выпрашивать милостыню за такой трудъ, съ которымъ не мирится представленіе о платѣ. Законъ установилъ не брать за трудъ до совершенію таинствъ — это весьма хорошо, но если вовсе не брать за трудъ, то ничего будетъ дѣлать — это какъ — (хотустройн ослмае) — иди Итвнн самомъ дѣлѣ, откуда же взять средства къ существованію? Доходъ отъ земледѣльчнн въ большинствѣ случаевъ ничтоженъ; на обработку ея сторонними взаимными руками обнннн убыточна; казенное жалованье отъ казны не гдѣ, хъ гдѣ въ честь, то очень незначительно и выдается всего лишь два раза въ годъ,

такъ, что прожить на одномъ жалованьи нѣтъ никакой возможности. Современный способъ содержанія приходскаго духовенства столь унижительно, доводящій его до лихорадки, онъ наложили на духовное сословіе неизгладимый отпечатокъ въ нравственной одурченности, который связываетъ его пастырскую дѣятельность. И помимо всего этого сколько и времени, и иногда очень стужнаго, дорогаго духовенство должно употреблять и терять жва на объѣздѣ по приходу, чтобы собрать заслуженный и насущный хлѣбъ для пропитанія своей часто многочисленной семьи! Затрачиваемое на это время оно съ пользою могло бы употребить на свое прямое дѣло — дѣло пастырское, на такого рода то весьма многого. И что взять съ бѣднаго прихожанина, а отъ такихъ въ каждомъ сельскомъ приходѣ найдется сколько угодно? Вѣдѣть деревья, бѣдѣть народъ, а съ нимъ вѣдѣть и бѣдѣть и сельское и духовенство. Матеріальная необеспеченность вложится и въ желымъ образомъ на приходское духовенство. Съ каждымъ годомъ замѣтно ухудшающіеся положеніе духовенства устрасяетъ многихъ кандидатовъ священства. Поэтому теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, замѣчается уходъ подготовленныхъ и образованныхъ изъ нихъ на разныя другія поприща жизни, лучшія силы идутъ въ другія отѣдѣмства; очень мало теперь, на примѣръ, врачей изъ среды духовенства, и немало есть прошедшихъ полный богословскій курсъ въ нацѣнномъ вѣдомствѣ и др. Это, конечно, весьма печально и крайне нежелательно. И между тѣмъ современная жизнь требуетъ отъ пастырей церкви болѣе, чѣмъ когда-либо высокаго умственнаго развитія и нравственныхъ качествъ. Къ пастырямъ церкви предъявляются возвышенныя требованія, съ православнаго духовенства и требуютъ болѣе, чѣмъ съ другихъ сословій, ему ставить въ вину то, что другимъ не ставится въ обвиненіе. И часто совершенно незаслуженно раздѣются эти обвиненія и нареканія на наше духовенство. Да, обвинять легко — но пусть обвинители ихъ вѣ бросающіе въ виду духовенство откажи обвиненій. первоначально и подумаютъ о томъ, что и они сами сдѣлали для поднятія и улучшенія быта приженнаго одуховенства. Пусть поставятъ они сами себя въ тѣ самыя рамки, въ тѣ самыя условія, въ какихъ находится забитое наше духовенство; тогда они перестанутъ обвинять его. По единичнымъ примѣрамъ — осушить все духовенство, какъ сословіе, въ невѣжествѣ, корыстолюбіи, жадности и неимѣрномъ богатствѣ — грѣшно. Православное на

неодуховенство всегда върою и правдою служило и продолжает служить своей родинѣ и Царю и близко стоитъ къ народу, живеть жизнью народа, проводитъ въ жизнь народа церковные порядки, неустанно работаетъ одначюприщѣ народнаго просвѣщенія, борется съ народнымъ невѣжествомъ, и вся своего дѣятельность направлена на пользу отечества. Кто держиваль, кто вразумляль народъ въ послѣдніе годы разныхъ забастовокъ, трагическихъ и поджоговъ, какъ не оно? Православное одуховенство играетъ великую роль въ общественной жизни народа, всѣми силами служить государству, являясь добрымъ примѣромъ и тумиротворителемъ среди крестьянскихъ неурядиць. И все это не избавляетъ одуховенство отъ несправедливыхъ нареканий и нападокъ. Находятся люди, которые завидуютъ положенію одуховенства и его, какъ кажется, спокойной жизни. Но почему завидовать? Спокойна ли жизнь одуховенства, тогда оно не можетъ свободно располагать своимъ временемъ, какъ напр. — чиновникъ или купецъ, или мастеровой? Ревностный священникъ, какъ одуховенный пастырь и руководитель прихода, жертвуетъ своимъ временемъ и спокойствіемъ и самымъ здоровьемъ для блага своихъ пасомыхъ прихожанъ въ служеніи неогнѣтъ никакой чреды между покоемъ и трудомъ. Часто приходится ему находиться среди мертвыхъ и умирающихъ, и особенно во время заразныхъ болѣзней, и постоянно имѣтъ передъ глазами образъ смерти, скорби и отчаянія, часто видѣтъ опасность за свою жизнь. Нужно безъ всякаго пристрастія взглянуть и справедливо оцѣнить тѣ условия, въ которыхъ нашему одуховенству приходится выполнять свое служеніе. Оно не многого и просить и желаетъ, а именно освобожденія отъ унижительныхъ и для него поборовъ, оно не претендуетъ на какое либо особенное положеніе въ государствѣ, оно уже издавна свыкло со своимъ далеко не пригляднымъ положеніемъ. Униженіе современнаго способа содержанія и столь унижительнаго для одуховенства необходимо дѣло явится актомъ простой справедливости. Становится невозможнымъ оставлять одуховенство въ прежней неблагопріятной для его дѣятельности обстановкѣ. Нужно признать неотложную потребность въ улучшеніи его положенія, дабы упорядочить и взаимное отношеніе между нимъ и его пасомыми — прихожанами. А поэтому вопросъ о положеніи православнаго и приходскаго одуховенства долженъ стать на очередь какъ одна изъ важнѣйшихъ заботъ какъ церковной власти, такъ и правительственной. Пора поставить одуховенство въ такія усло-

вія, щоб воно не було вимуждено упижаться до выпрашиванія у прихожанъ и до разныхъ поборовъ а могло спокойно и безбѣдно выполнять свое высоекое и пастырское служеніе на благо св. церкви и дорогого отечества.

Священникъ Туровецкой Богоявленской церкви —

Константинъ Еремѣевскій.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

«СТРАННИКЪ»

на 1910 г. (51-й годъ изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ **Общедоступной Богословской Библіотеки** и прибавленія къ ней. „Странникъ“ вступая въ 51-й годъ своего существованія въ наступающемъ 1910 году будутъ даны: I. „Православная Богословская Энциклопедія“ — Одинадцатый томъ, въ который имѣють войти статьи на буквы К. Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствит. средство къ обстоят. ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богосл. мысли, сообщая точныя фактич. данныя въ научномъ освѣщеніи съ правосл. точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи. II. Толкованіи Библіи или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ 7-й въ который войдутъ всѣ книги В. Завѣта, начиная съ книги пророка Давида. Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора дух. академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богосл. образованіемъ. Кроме того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи: **Хрістіанство на ука и невѣріе** на зарѣ XX вѣка. Въ будущемъ 1910 г. подписчики получаютъ трактаты: III. „Чудеса невѣрія“ F Ballarda (The Miracles of Undelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи хрістіанства удобопріемлемѣ для человѣч. разума, чѣмъ антихріст. построенія науки и философіи. IV. Апологет. трактатъ проф. Дейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ гвлу, будетъ разосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ. Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступ-

ной Богословской Библиотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой. Примѣчанія) 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изданіи на англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль). 2) Новая серія: „Хрістіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ. Отдѣльно цѣна: „Общед. Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. Примѣчанія а) Новые подп. желающіе получить всѣ (24) вышедшіе выпуски „Общед. Богосл. Библиотеки“, или по крайней мѣрѣ Энциклопедіи (10 томовъ) и Толковой Библии“ (6 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ перес.), а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к. съ перес. За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 к. за каждый томъ. б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экз. в) Въ виду связан. съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну — по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182. За редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопахина.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

Въ 1910 году ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.
Съ 1910 года журналъ Д. Ч. вступаетъ, съ Божіей помощію, въ 51-й годъ своего изданія. ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ: 1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія, твореній св. отцевъ и т. пр. правосл. Богослуженія. 2) Статьи въручн. и науручн. содержанія, съ обращеніемъ особ. вниманія на *соврем. явленія въ обществ. и частной жизни.* 3) „Публичныя богосл. чтенія“. 4) Слова, поученія и въбогослуж. бесѣды особенно на основаніи святоотеч. твореній и наиболѣе знамен. пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторит. памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчат. по за

слугамъ для Церкви и по духовно-нравств. жизни. 7) Письма и разныя извѣдованія преосвящ. **Веофана** Затворника іеромонаха о.п. **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естеств. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документ. и въ то же время *помятыя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-катол., англик., лютер., реформ., многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литерат. обзорніе. 13) Соврем. печать. — 14) Критика. 15) Стихотвор. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣств. рисунками. Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: **Святитель Димитрій Ростовскій. Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА** (Епископа Виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ ц.-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ Священникъ Михаилъ Фивейскій. Издательница Ольга Касицына.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНЪ

(Москва, Неглинный проѣздъ, 14).

Петровъ-Бояриновъ П. Духовно-музыкальныя переложенія для трехъ голосовъ: 1. Догматикъ 2-го гласа Знаменнаго роспѣва (премировано на конкурсѣ 1908 г. Общества Любителей церк. пѣнія въ Москвѣ). Партит. и гол. по 30 к. 2. Догматикъ 6-го гласа того-же роспѣва. Ц. партит. 40 к., гол. 30 к.

Лисицынъ М. протоіерей. Ор. 6: для однороднаго 4-голоснаго хора: 1. Слава и нѣнѣ. Единородный Сынъ. Парт. 30 коп., гол. 40 к. 2. Милость мира, парт. 30 к., 3. Отче нашъ Парт. 20 к., 4. Въ память вѣчную (конц.) Парт. 30 к.; голоса каждого №-ра по 40 к.

— Ор. 17. Для смѣшаннаго хора. Отъ юности моя. Болгарскаго расп. — 2. Достойно есть. Путеваго расп. — 3. Взявшой воеводѣ. Кіевскаго расп. Парт. (каждаго №-ра по 30 коп., гол. по 40 к.

Соколовъ Н. И. Нынѣ отпущаеши. Хоръ и теноръ — соло. Парт. 30 к., гол. 20 к.

Чесноковъ П. Ор. 21 а. 1. На рѣкахъ Вавилонскихъ. Парт. 50 к., гол. 40 к. — 2. Покаянія отверзи ми двери. Парт. и гол. по 40 к. — Ор. 21. Пѣснопѣнія Всесошняго бдѣнія. Съ дополненіями изъ ор. 11, №№ 1, 2, 3, 5 и изъ ор. 3, №№ 3 и 4. Партит. 3 р., голоса 2 р. 40 к. 3 — 1.

Содержаніе:

1. Поученіе въ день памяти святителя и чудотворца Николая. — 2. Воспоминанія причетническаго сына. — 3. Церковь святяга великомученицы Екаторины. — 4. Священникъ Михаилъ Васильевичъ Поповъ. — 5. Письма къ духовенству о трезвости. 6. — Въ защиту православнаго духовенства. — 7. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1910 году на прежнихъ основаніяхъ.