

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ЕЖЕГОДНОСТИ.

1 июля № 13. 1873 года.

Цена безъ пересылки на годъ 21 р. 20 коп.

за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ, сверхъ установленнаго 21% сбора.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 36, по возбужденному Вятскимъ Преосвященнымъ, — вслѣдствіе отказа старосты Николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 р. 48 к., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда, на духовно-училищныя надобности епархіи въ 1871 году, — вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовной части. Приказали:

Признавая заключеніе Учебнаго Комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21 Декабря 1870 г. 21% взноса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ Семинарій и училищъ и постановленіями высшаго Духовнаго Начальства по духовно-учебной части, и не усматривая надобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и препроводить въ копіи, при печатномъ указѣ, какъ къ Преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1873 года.

На подлинномъ указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 4 Іюня. Указъ съ копіей постановленія Учебнаго Комитета, напечатанъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, приложить къ наряду. Копію съ указовъ и постановленія послать въ Правленіе Семинаріи для разсылки по училищнымъ Правленіямъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія предъявили ихъ Съѣздамъ. 1873 года Іюня 6 дня въ Консисторіи заключено: Исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

Копія заключенія Учебнаго Комитета отъ 14 Февраля 1873 года за № 36.

Сообразивъ представленіе Преосвященнаго Вят-

скаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Учебный Комитетъ находитъ что

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія Семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразованія на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственно властію Святѣйшаго Синода, о чемъ въ свое время и было всеподданнѣйше доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867 году и представленіе Преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10.950 руб. ежегодно, на счетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по преобразованіи ихъ, указанъ въ Высочайше утвержденныхъ уставахъ Семинарій и духовныхъ училищъ, равно и въ уставѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ Съѣздамъ предоставлено сими уставами право изысканія наэтотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (Уст. Семин. § 8, Уст. духовн. учил. § 2 и § 24-го п. 2, и Уст. жен. учил. § 14). И, какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всѣхъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, Съѣзды духовенства, пользуясь Всемилоствѣйше предоставленнымъ имъ правомъ, обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ Семинаріямъ и училищамъ, между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ

утвержденія самихъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святейшаго Синода.

3) Дѣйствія Съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правильны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумѣются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособія училищамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14 § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошельковыя суммы церквей. Съ особенною же очевидностію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій Высшаго Духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительное составленіе новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ въ виду, что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ Всемилостивѣйше назначаемымъ пособіемъ изъ Государственнаго Казначейства, будутъ недостаточны лишь на содержаніе Семинарій съ опредѣленнымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, одно правило, въ силу кото-

раго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по Семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстныя средства, и къ числу ихъ отнесены все поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи Опрежденія Святѣйшаго Синода, еще съ болѣею опредѣленностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открывать при Семинаріяхъ, а въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемыя средства, и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемыя новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоенно въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленные уже къ тому времени въ количествѣ свыше 400.000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ, какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не измѣнилось, то вышеуказанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь:

въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 Декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по Семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отмѣняются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣропріятій Сѣздовъ относительно денежныхъ вспомоствованій духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, такъ какъ въ силу этой инструкции старосты по дѣламъ, касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны безпрекословнымъ повиновеніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго Архіерея.

На сихъ основаніяхъ Учебный Комитетъ, приз-

навая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагаль бы сохранить во всей силѣ сдѣланныя по Вятской епархіи, съ утвержденія Преосвященнаго, распоряженія относительно взноса $3\frac{1}{4}$ процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, увѣдомивъ Преосвященнаго Аполлоса, что тѣже способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемы имъ, по постановленіямъ Съѣздовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были соображаемы съ наличными средствами и собственными нуждами, чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, опредѣленной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря 1870 года, къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской епархіи въ распоряженіе Центрального Управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60.470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое-либо опредѣленное назначеніе.

За тѣмъ, 7) къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній Учебный Комитетъ не видитъ достаточнаго повода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями. Въ устраненіе же на будущее время не-

доразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, Комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ не лишнимъ циркулярное сообщеніе всеѣмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться Съѣзды при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

Касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ¹³/₂₂ минувшаго Марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковыя кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный зо-

лотой наперсный крестъ безъ украшеній; и (б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго Марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами. Іюня 12 дня 1873 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь указѣ 19 Іюня послѣдовала таковая: Указъ приложить къ прочимъ, принявъ его къ свѣдѣнію и исполненію. Копію съ него передать въ редакцію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Консисторіи 21 Іюня подъ № 790 заключено: Исполнить по резолюціи Его Высокопреосвященства.

ОТЧЕТЪ

Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за третій годъ существованія Комитета, съ 24-го Мая 1872 года по 24-е Мая 1873 года.

Согласно 60 § Высочайше утвержденного Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Владимірскій Комитетъ Общества вноситъ въ мѣстное годичное общее Собраніе отчетъ о своемъ составѣ, о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ Общества, за третій годъ своего существованія.

Составъ Комитета въ отчетномъ году и его дѣятельность.

Въ прошлогоднемъ общемъ Собраніи, согласно 26 и 46 §§ Устава, произведенъ былъ новый выборъ членовъ Комитета на новое двухлѣтіе. Поэтому

выбору составъ Комитета увеличился избраніемъ въ члены Владимірскаго Вице-Губернатора В. А. Семенова, члена Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія А. А. Макарова, и Владимірскаго Городскаго Головы, купца А. Н. Никитина, такъ что въ настоящемъ своемъ составѣ Владимірскій Комитетъ имѣетъ членами почетныхъ представителей всѣхъ почти сословій, — а это обстоятельство, естественно должно благопріятствовать какъ увеличенію матеріальныхъ средствъ Комитета, такъ и большому ознакомленію народа съ цѣлями и нуждами Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ виду этого, въ началѣ отчетнаго года Предсѣдателемъ Комитета, Высокопреосвященнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ предложено было всѣмъ членамъ Комитета взять сборныя книжки, для сбора хотя бы и самыхъ незначительныхъ пожертвованій на святое и великое дѣло распространенія Православнаго Христіанства среди отечественныхъ намъ язычниковъ. Предложеніе Его Высокопреосвященства было принято Комитетомъ, но результаты его — дѣло будущаго.

Въ своемъ составѣ Комитетъ въ теченіе года не измѣнялся. Его составляли: Предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Товарищъ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Муромскій; члены: Его Превосходительство г. Начальникъ Губерніи Генералъ-Лейтенантъ В. Н. Струковъ, Вице-Губернаторъ В. А. Семеновъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы П. И. Николаевъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Павелъ, Каѳедральный

Протоіерей О. М. Надеждинъ, Владимірскій Городской Голова А. Н. Никитинъ, членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія А. А. Макаровъ, Инспекторъ Семинаріи О. Н. Павлинскій, купцы: А. Г. Кузнецовъ и А. М. Лапотниковъ, — послѣдній былъ и казначеемъ Комитета; дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоитъ Священникъ А. И. Сервицкій.

Возбуждая и развивая между благочестивыми ревнителями св. Вѣры Православной дѣятельное сочувствіе къ содѣйствію Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ нашего отечества нехристіанъ и утвержденію обращенныхъ, какъ въ истинахъ св. Вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни, Владимірскій Комитетъ Общества постоянно заботился о приумноженіи средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе необходимыхъ расходовъ Общества по приготовленію къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, по содержанію таковыхъ лицъ и вознагражденію ихъ за тяжкіе вѣропроповѣдническіе труды, по устройству миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и проч. И съ истинно христіанскою радостію Комитетъ честь имѣетъ сообщить какъ дѣйствительнымъ членамъ Общества, такъ всѣмъ лицамъ, посильною денежною помощію содѣйствовавшимъ увеличенію средствъ Комитета, что сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ настоящемъ году имъ собрано пожертвованій, не смотря на уменьшеніе числа дѣйствительныхъ членовъ, болѣе на 500 руб., и при этомъ, при составленіи настоящаго отчета Комитетъ не получилъ еще бо-

лѣе 35 сборныхъ книжекъ, по которымъ должны быть представлены пожертвованія на значительную сумму. Увеличенію средствъ Комитета въ отчетномъ году главнымъ образомъ благопріятствовало сдѣланное, согласно предложенію Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, распоряженіе Комитета о томъ, чтобы въ дни, когда народъ особенно въ большомъ количествѣ собирается въ храмы Божіи, были предлагаемы ему поученія объ обязанностяхъ каждаго христіанина участвовать всеми доступными для него средствами въ распространеніи святой Вѣры между милліонами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя и, послѣ того, предлагаемы были приглашенія къ матеріальнымъ пожертвованіямъ. Согласно особому мнѣнію Товарища Предсѣдателя Комитета, у насъ такимъ днемъ избранъ день Рождества Христова, для градскихъ, уѣздныхъ и сельскихъ церквей и недѣля Православія для церквей губернскаго города. Къ такому распоряженію Комитета многіе члены Общества, особенно оо. благочинные и священники, отнеслись съ особеннымъ усердіемъ и представили въ Комитетъ значительные сборы, за что имъ своевременно изъявлена благодарность Комитета. И Комитетъ надѣется, что ежегодное и одновременное ознакомленіе православнаго народа съ миссіонерскимъ дѣломъ и пастырское церковное внушеніе каждому христіанину заботиться о преуспѣяніи его, сдѣластъ миссіонерское дѣло и въ нашемъ отечествѣ предметомъ вниманія не избранныхъ только ревнителей Православія и не на короткое только время—подъ вліяніемъ свѣжаго воодушевле-

нія новизной дѣла и великостію него дѣли, а дѣломъ всегда и для всѣхъ обязательнымъ, и жертвы на него христіанскимъ и навывкомъ, святымъ обычаемъ.

Не успѣлъ еще Владимірскій Комитетъ оказать услугъ Миссіонерскому Обществу, приглашеніемъ и приготовленіемъ соотвѣствующихъ дѣлу и надежныхъ миссіонеровъ; но въ настоящее время у него есть уже въ виду два лица и одинъ священникъ и одинъ окончившій курсъ воспитанникъ Семинаріи. Объ нихъ Предсѣдателемъ Комитета и Его Товарищемъ наводятся справки о способности и благонадежности къ миссіонерскому служенію и идетъ переписка съ Совѣтомъ Общества.

Изъ наличныхъ своихъ суммъ въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ счастье, по предложенію Совѣта Общества, отправить на миссію Алтайскую и епархій Тобольской и Иркутской 2484 р. 79 1/2 к. и съ утѣшеніемъ сообщаетъ членамъ Общества, что эти деньги, составляющія ихъ пожертвованія, какъ видно изъ отчетовъ Общества, идутъ съ пользою на просвѣщеніе Сибирскихъ и инородцевъ св. Крещеніемъ и на укорененіе въ нихъ св. Вѣры и нравственности посредствомъ устрояемыхъ въ миссіяхъ церквей и школъ.

Сверхъ вышеозначенной дѣятельности въ настоящемъ году Владимірскій Комитетъ, по просьбѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, принялъ на себя новый трудъ — разсылки отъ Совѣта въ епархіальные Комитеты и къ епархіальнымъ Преосвященнымъ его отчетовъ, книгъ и брошюръ, чтобы тѣмъ ускорить разсылку ихъ, и уже разо-

слалъ въ разныя мѣста 3000 брошюры: «четыре
 поученія, одобренныя Св. Синодомъ для повсемѣст-
 наго произношенія въ церквахъ, съ цѣлю возбуж-
 денія въ народѣ усердія къ дѣлу распространенія
 Св. Православной Вѣры», 900 экз. Отчета Обще-
 ства 1871 года, и 34 экз. первой и второй книги
 издаваемого Совѣтомъ «Сборника». Порядокъ занятій Комитета, сборъ пожертвова-
 ній, казначейская и канцелярская части въ отчет-
 номъ году были тѣже, какъ и въ прежнее время.
 Пожертвованія въ теченіи года принимались Пред-
 сѣдателемъ Комитета, Высокопреосвященнѣйшимъ
 Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суз-
 дальскимъ, Его Товарищемъ и Казначеемъ А. М.
 Лапотниковымъ. Ими онѣ записывались въ имѣю-
 щіяся въ Комитетѣ приходныя книги, изъ кото-
 рыхъ жертвователямъ выдавались квитанціи. О са-
 мыхъ жертвователяхъ было своевременно публи-
 ковано въ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомо-
 стяхъ. Всѣ пожертвованія также своевременно вно-
 сились въ казначежище Комитета и распредѣ-
 лялись, согласно журналу Совѣта Общества, на ка-
 питалы не прикосновенный, запасный и расход-
 ный. При этомъ Комитетъ не опустительно забо-
 тился о приращеніи суммъ процентами. Для увели-
 ченія же средствъ Общества, Комитетъ, такъ и
 въ прежніе годы, выдавалъ нѣкоторымъ членамъ
 Общества сборныя книжки, которыхъ, вмѣстѣ съ
 прежними, выдано было 79, и по нимъ, вмѣстѣ съ
 представленнымъ отъ 00. благочинныхъ кружеч-
 нымъ сборомъ въ день Рождества Христова полу-
 чено Комитетомъ 2365 руб. 23 коп. При семъ на-

добно упомянуть, что до половины сборных книжек еще не было возвращено въ Комитетъ въ семъ 187²/₃ комитетскомъ году, — противъ чего Комитетомъ будутъ приняты надлежащія мѣры.

Денежныя средства Комитета: приходъ и расходъ суммъ и наличныя суммы Комитета.

Очень не рѣдко бываетъ, что новизна и высота цѣли какого-нибудь дѣла на первыхъ порахъ увлекаетъ многихъ, — но затѣмъ, рвеніе къ дѣлу ослабѣваетъ и дѣло, обѣщавшее великіе результаты, постепенно падаетъ. Не такъ, слава Богу, идетъ въ настоящее время миссіонерское дѣло. Управляемое опытными руками, оно разростается. По послѣднему отчету Общества, оно имѣетъ въ своемъ распоряженіи уже до трехъ сотъ тысячъ рублей, только въ три года своего существованія. Не слабеетъ, а растетъ своими средствами и нашъ Владимірскій Комитетъ, благодаря сочувствію высочайшимъ и святымъ цѣлямъ Общества нашихъ согражданъ. Несмотря на то, что въ настоящемъ году не было ни одного взноса, обезпеченнаго капиталомъ на вѣчное время, Комитетомъ собрано пожертвованій; 3467 руб. 4 коп. болѣе противу прошлаго года почти на 500 руб.

Въ этомъ числѣ по документамъ Комитета значится:

а) капитала запаснаго, имѣющаго по 22 § Устава расходоваться только въ случаяхъ особенной надобности. 191 руб. 81 коп.

б) капитала расходнаго, составившагося изъ трехъ рублевыхъ членъ

скихъ взносовъ, изъ сборовъ кру-
жечнаго, по книжкамъ, изъ пожерт-
вованій въ день Рождества Христова
и другихъ съ процентами на капи-
талъ 3275 р. 23 к.

в) въ томъ числѣ кружечнаго сбо-
ра, переданнаго съ прошлаго года
Св. Синодомъ въ распоряженіе Мис-
сіонерскаго Общества 587 р. 46 к.

Сверхъ сего Комитетомъ въ теченіи года были
получены отъ Шуйскаго купца Загорюкина два
полныхъ священническихъ облаченія и воздухи, ко-
торые, по указанію Совѣта Общества, отправлены
Комитетомъ къ начальнику Алтайской миссіи, о.
Архимандриту Владиміру для Спасской церкви,
въновь устрояемой на мѣстѣ сгорѣвшей и по слу-
чаю истребленія пожаромъ всего церковнаго иму-
щества прежней церкви, особенно нуждающейся во
всѣхъ потребностяхъ богослуженія.

Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, поступив-
шія во Владимірскій Комитетъ составляютъ общій
капиталъ Миссіонерскаго Общества, употребляемый
единственно только по миссіонерскимъ дѣламъ, и
изъ него, по отношенію Совѣта Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества отъ 15 Декабря 1872 года
за № 706 отослано: 1) 684 р. 27 к. къ начальнику
Алтайской миссіи Архимандриту Владиміру; 2)
1433 р. 10 к. къ Преосвященному Ефрему, Еписко-
пу Березовскому и 3) 367 р. 42½ к. къ Архіепис-
копу Иркутскому, — всего 2484 р. 79½ к.

Собственно по Комитету въ отчетный годъ рас-
ходу было 110 р. 80 к., которые по журналамъ Ко-

митета употреблены на печатаніе въ теченіи года пригласительныхъ писемъ и повѣстокъ съ конвертами, на письмоводителя и разсылнаго по Комитету, при отсылкѣ брошюръ и книгъ Общества въ иноепархіальные Комитеты и денегъ на миссіи.

Отъ перваго и втораго Комитетскихъ годовъ въ Комитетѣ оставалось суммъ 4769 р. 43¹/₂ к.

Къ нимъ въ третій годъ поступило 3467 р. 4 к. А всего за три года Комитетъ имѣлъ 8236 р. 47¹/₂ к.

Отославъ въ 187²/₃ году на миссіи 2484 р. 79¹/₂ к. и израсходовавъ на себя 110 р. 80 к., въ настоящее время Комитетъ имѣетъ на лицо 5640 р. 88 к., которые распредѣляются по капиталамъ слѣдующимъ образомъ:

а) капитала неприкосновеннаго	1480 р.
б) капитала запаснаго	996 р. 45 к.
и в) капитала расходнаго	3164 р. 43 к.
Итого	5640 р. 88 к.

Суммы Комитета, свидѣтельствуемыя имъ по надлежащему и хранящіяся въ Губернскомъ Казначействѣ, состоятъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) въ 9-ти 5% государственныхъ билетахъ по 100 р. каждый; б) въ 5-ти билетахъ Московскаго учетнаго Банка; в) въ двухъ билетахъ ренты и г) въ кредитныхъ билетахъ на 540 р. 88 к.

Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету и сборныя книжки.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества во Владимірскомъ его отдѣленіи, въ отчетномъ году было: 277. Изъ нихъ а) обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ 11; б) внесшихъ болѣе трехъ рублей 61 и в) внесшихъ по три рубля 205.

Духовныхъ лицъ состояло членами 140, дворянъ и чиновниковъ 32, почетныхъ гражданъ и купцовъ 87, крестьянъ 10, лицъ женскаго пола 8.

Сборныхъ книжекъ находилось у членовъ 79, изъ нихъ возвращено съ пожертвованіями 40. Сравнительно дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій по книжкамъ и въ приобрѣтеніи членовъ Общества оказали слѣдующія лица: Александровскій В. протоіерей и благочинный, Аменицкій А. благочинный священникъ, Баскаковъ В. благочинный, священникъ, Бѣлоцвѣтовъ, А. священникъ, Бѣляевъ І. благочинный, священникъ, Виноградовъ І. благочинный, священникъ, Виелеемскій В. благочинный, священникъ, Вишневекій О. благочинный, священникъ, Гарелинъ С. Н. мануфактуръ совѣтникъ, Ганшинъ А. В. городской голова, Георгіевскій М. священникъ, Діанинъ П. благочинный, священникъ, Звѣревъ П. благочинный, священникъ, Иларіонъ архимандритъ, Казанскій В. благочинный, священникъ, Кротковъ, А. благочинный протоіерей, Лавровъ С. благочинный, священникъ, Левитовъ А. благочинный, священникъ, Макарій игуменъ, Миловскій М. благочинный протоіерей, Марія игуменія, Надеждинъ О. кафедральный протоіерей, Напалковъ А. А. купецъ, Неаполитанскій А. священникъ, Нечаевъ О. благочинный, протоіерей, Архіерейское домоуправленіе, Остроумовъ О. благочинный, священникъ, Павлиновъ І. благочинный, священникъ, Покровскій В. благочинный, священникъ, Приклонскій О. благочинный, протоіерей, Преображенскій П. благочинный, священникъ, Соловьевъ А. А. купецъ, Соловьевъ В. благочинный, священникъ, Скворцевъ П. благочинный, священникъ, Уводскій В. благочинный протоіерей, Успенскій І. благочинный, священникъ, Успенскій А. благочинный, священникъ, Формаковскій В. (благочинный

священникъ, Херасковъ І. благочинный, священникъ, Цвѣтковъ В. благочинный, протоіерей.

Алфавитный списокъ всѣхъ членовъ Общества по Владимірскому Комитету прилагается при семъ отчетѣ (*).

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, *Антоній* Архіепископъ Владимірскій.

Товарищъ Предсѣдателя, *Іаковъ* Епископъ Муромскій.

Члены: Губернаторъ *Струковъ*.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *Николаевъ*.

Городскій Голова *Никитинъ*.

Инспекторъ семинаріи *О. Павлинскій*.

Купецъ *А. Кузнецовъ*.

Казначей Комитета *А. Лапотниковъ*.

Дѣлопроизводитель Комитета свящ. *А. Сервицкій*.

10 Іюня 1873 года отчетъ сей въ годичномъ собраніи былъ повѣренъ и оказался во всемъ согласнымъ съ документами Комитета, въ чемъ удостоверяемъ уполномоченные Собранія:

Суздальскаго собора протоіерей *Кротковъ*.

Секретарь консисторіи *Г. Нарбековъ*.

Надворный совѣтникъ *И. Соколовъ*.

Владимірская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 19 Іюня за № 4164, просила Его Высочайшее священство сдѣлать распоряженіе объ объявленіи лицамъ духовнаго званія Владимірской губерніи: не пожелаетъ ли кто изъ дѣтей ихъ воспользоваться степендіею Графа Сперанскаго, учрежденною Владимірскимъ Земствомъ при учитель-

(*) Списокъ будетъ отпечатанъ въ слѣдующемъ №.

ской Семинаріи въ селѣ Новомъ, Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи, съ тѣмъ, чтобы о желающихъ воспользоваться этою стипендіею съ наступающаго учебнаго года сообщено было Губернской Управѣ. Причемъ Управа препроводила и копію съ положенія о стипендіи Графа Сперанскаго. На этомъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ содержаніе сего отношенія, съ тѣмъ, чтобы желающіе входили ко мнѣ съ прошеніями. Въ слѣдствіе сего во Владимірской Духовной Консistorіи 22 Іюня постановлено: содержаніе отношенія Земской Управы съ резолюціею Его Высокопреосвященства и положеніе о стипендіи Графа Сперанскаго, учрежденной Земствомъ Владимірской губерніи при учительской Семинаріи вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ селѣ Новомъ отослать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. Положеніе это слѣдующее:

1) Въ память столѣтія со дня рожденія Графа М. М. Сперанскаго уроженца села Черкутина Владимірской губерніи, Владимірскимъ губернскимъ земствомъ учреждается, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 18-й день Сентября 1872 года, стипендія для одного изъ воспитанниковъ учительской Семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ селѣ Новомъ, Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи.

2) Размѣръ стипендіи опредѣляется ежегодно, сообразно платѣ за ученіе и содержаніе воспитанниковъ учительской Семинаріи въ селѣ Новомъ.

3) Потребная на стипендію сумма вносится ежегодно въ губернскую земскую смѣту, по сношенію Владимірской губернской Земской Управы съ Попечителемъ Московскаго учебнаго Округа.

4) Выборъ стипендіата предоставляется Владимірской губернской Земской Управѣ изъ лицъ, выдержавшихъ пріемный экзаменъ.

5) При одновременномъ желаніи нѣсколькихъ лицъ воспользоваться стипендіею Графа Сперанскаго имущество отдается лицамъ изъ духовнаго званія, а изъ сихъ послѣднихъ дѣтямъ и родственникамъ священно и церковнослужителей села Черкутина.

6) Лицо, получившее стипендію Графа Сперанскаго, продолжаетъ пользоваться ею до окончанія курса въ учительской Семинаріи, если по малоуспѣшности или неудовлетворительному поведенію не будетъ исключено изъ заведенія, послѣ чего стипендія передается другому лицу (согласно § 5).

7) Стипендіатъ Графа Сперанскаго не обязывается передъ земствомъ Владимірской губерніи никакою службою.

Главное Правленіе общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, 29 Мая сего года обратилось къ Владимірской Духовной Консисторіи съ слѣдующимъ отношеніемъ: «Присланные при отношеніи Консисторіи отъ 30 прошлаго Апрѣля за № 3.249, *три рубля двадцать шесть коп.*, жертвованные въ пользу Общества въ Главномъ Правленіи, получены.

Препровождая въ слѣдствіе сего квитанцію за № 1.845, въ полученіи вышеозначенныхъ денегъ и 3 экземпляра перваго годоваго отчета за 1872 годъ, — Главное Правленіе имѣетъ честь принести Владимірской Духовной Консисторіи искреннюю признательность за сочувствіе высокочеловѣколюбивой цѣли Общества, покорнѣйше прося сообщить Главному Правленію списокъ лицъ, внесшихъ вышеозначенныя деньги. Въмѣстѣ съ тѣмъ Главное Правленіе считаетъ долгомъ обратить вниманіе Владимірской Консисторіи на дороговизну спасительныхъ станцій и на разъясненную отчетомъ Общества потребность въ учрежденіи на русскихъ прибрежьяхъ

значительнаго числа такихъ станцій. Потребность эта можетъ быть удовлетворена лишь при помощи обильныхъ ежегодныхъ пожертвованій, почему Главное Правленіе и считаетъ долгомъ обратиться въ Владимірскую Консисторію съ усерднѣйшею просьбою не отказать Обществу въ возможномъ содѣйствіи къ достиженію христіанской его цѣли пода- нія помощи ближнимъ дальнѣйшимъ привлеченіемъ пожертвованій и въ особенности ежегодныхъ.

1873 года Іюня 8 дня въ Консисторіи заключено: Присланную Главнымъ Правленіемъ Общества по- данія помощи при кораблекрушеніяхъ квитанцію хранить при дѣлѣ; самое же отношеніе припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства принять участіе въ столь человѣколю- бивомъ и истинно-христіанскомъ дѣлѣ, каково по- даніе при кораблекрушеніяхъ и свои пожертвованія съ именами жертвователей доставлять въ Конси- сторію; о настоящемъ распоряженіи увѣдомить Пра- вленіе означеннаго Общества, сообщивъ оному спи- сокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія.

Извлечение изъ отчета Православнаго церковнаго Бого- явленскаго Братства, что въ слободѣ Мстерѣ Влади- мірской губерніи за 1871 и 1872 годы.

Православное церковное Богоявленское Братство, продолжая свою скромную дѣятельность, согласно данному ему уставу, вступило нынѣ въ 9-й годъ своего существованія. И, благодареніе Богу! 1871 и 72-й годы были для него такъ счастливы, что нѣкоторые изъ населяющихъ Мстеру и ея окрест- ности раскольниковъ, по вліянію братчиковъ, оста- вили свои заблужденія и сдѣлались сынами право- славной церкви. Это отрадное явленіе даетъ брат- ству новыя силы для его дѣятельности и убѣждаетъ, что братство существуетъ не безплодно для пра- вославной церкви. Правда, матеріальныя средства братства ограничены, но и при этомъ оно не от-

казывало въ пособіи православнымъ бѣднымъ, когда, по разнымъ несчастнымъ случаямъ, они оставались безпомощны. Женское училище, учрежденное при братствѣ, помѣщалось, какъ и прежде, въ домѣ Попечителя братства А. К. Голышева безмездно. Обучаются въ немъ дѣвочки не только православныхъ родителей, но и увлекающихся духомъ старообрядчества. Число ихъ простирается нынѣ до цифры, по здѣшней мѣстности, довольно значительной.

Въ прошломъ 1872 году Августѣйшая Покровительница братства, Ея Императорское Величество Государыня Императрица снова осчастливила братство своею милостію. Отъ 29 Января 1872 года собственная Ея Величества канцелярія въ Комитетъ братства писала: «въ дополненіе къ книгамъ, высланнымъ съ Высочайшаго разрѣшенія въ разное время для состоящей при братствѣ женской школы препровождаются при семъ на тотъ же предметъ слѣдующія книги: «1) Всеобщій календарь на 1872 годъ и 2) Ящикъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ въ количествѣ 19 экзмп.». Въ Іюнь мѣсяцъ того же года Ея Императорское Величество снова удостоила братство Всемиловитѣйшимъ пожалованіемъ 50 р. въ подкрѣпленіе средствъ братства. Такое вниманіе Августѣйшей покровительницы къ посильнымъ дѣйствіямъ братства налагаетъ на него священный долгъ продолжать свое скромное дѣланіе съ тѣмъ же искреннимъ усердіемъ, какъ это велось доселѣ. Денежныя средства братства за истекшіе годы были въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1870 года оставалось въ братствѣ 519 р. 29 коп., въ 1871 и 72 годахъ къ нимъ поступило 74 р., итого составилось 593 р. 29 к. Въ расходъ поступило въ означенныхъ годахъ 139 р. 70 коп. За тѣмъ къ 1873 году состоитъ въ остаткѣ 453 р. 59 копѣекъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Правленіе Владимірскаго Духовнаго Училища, симъ честь имѣетъ извѣстить, что, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію бывшаго 9 Января сего 1873 года Съѣзда уполномоченныхъ Владимірскаго Духовно-Училищнаго Округа, на покрытіе дефицита по содержанію Владимірскаго училища въ 1-ю половину 1873 года, въ Правленіе училища, въ количествѣ причитающемся по постановленію Съѣзда, доставлено отъ о. Благочиннаго, Владимірскаго уѣзда, села Кишлѣва, священника Василя Баскакова, 44 рубля.

Заслуженный профессоръ Кіевской Духовной Академіи Давидъ Александровичъ Подгурекій обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою, въ которой изъяснивъ, что имъ издана отдѣльною книжкою переводъ на Русскій языкъ «*Правило Пастырское*» св. Григорія Двоеслова, просилъ содѣйствовать къ распространенію этаго перевода между приходскими священниками Владимірской епархіи и къ выискѣ онаго въ церковно-приходскія бібліотеки. Въ слѣдствіе сего Редакція Епархіальныхъ вѣдомостей, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ, что желающіе приобрѣсти означенную книгу для себя или для церковно-приходскихъ бібліотекъ съ требованіями своими благоволятъ обращаться въ Кіевъ, въ редакцію журнала «Воскресное Чтеніе» или въ редакцію журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей». Цѣна книгъ 1 р. 25 к. съ пересылкою, а при значительномъ требованіи 1 руб. за экземпляръ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. Отчетъ Владимірскаго Комитета Прав. Мис. Общества. Отношенія Влад. Губ. Земск. Управы и Главнаго управленія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Изъ отчета Богоявленскаго Братства во Мстерѣ. Объявленія.

Дозволено цензурою. Іюня 30 дня 1873 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 июля № 13. 1873 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Насущная забота духовенства.

Подъ конецъ учебнаго года, въ виду предстоящихъ приемныхъ испытаній воспитанникамъ училищъ, желающимъ поступить въ семинарію, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ неотрадныхъ результатовъ, какіе вообще и повсюду представляли приемныя испытанія въ предшествующіе годы. Остановиться на этомъ явленіи представляется тѣмъ болѣе нужнымъ и неотложнымъ, что духовенство ни въ одной епархіи

еще не изыскало радикальныхъ мѣръ къ устраненію его, а между тѣмъ такой порядокъ вещей, какъ не нормальный, не соотвѣтствующій цѣлямъ правительства и назначенію духовныхъ училищъ, при томъ крайне затрудняющій самое духовенство, продолжаться не можетъ. Начнемъ съ самыхъ фактовъ.

Изъ числа явившихся на пріемный экзаменъ въ Кіевскую семинарію въ 1869-мъ году не принято около половины; въ той же семинаріи въ 1871 году не принято около одной трети. Житомирскій окружный духовно-училищный съѣздъ заявилъ, что въ 1871 году не принято въ мѣстную семинарію изъ воспитанниковъ Житомирскаго училища около половины. Изъ воспитанниковъ Петербургскаго духовнаго училища въ этомъ же 1871 году оказалось не принятыми въ семинарію даже двѣ трети (*). Конечно, эти факты, заявленные въ печати, вовсе не составляютъ исключенія: въ каждой семинаріи, особенно въ преобразованныхъ, послѣ пріемныхъ испытаній оказывалось, за послѣднее время, не принятыхъ воспитанниковъ если и не въ такой, какъ указано, большой пропорціи, то все же въ количествѣ слишкомъ значительномъ. Недаромъ духовенство многихъ епархій (**), кромѣ поименованныхъ, такъ серьезно озабочено участію дѣтей своихъ, не принятыхъ въ семинарію, также

(*) См. Руковод. для сельск. пастырей 1873 г. № 19.

(**) Именно: Харьковской, Одесской, Черниговской, Вятской, Владимірской, Нижегородской, Рязанской, Вологодской, Орловской, Саратовской и Московской.

какъ и тѣхъ, которымъ угрожаетъ эта опасность. Если духовенство проэктируя разныя мѣры противъ этого поразительнаго и существеннаго для него несчастія, до сихъ поръ не нашло еще, какъ сказано выше, ни одной радикальной, то, кажется, потому именно, что оно надлежащимъ образомъ не выяснило для себя самага явленія. Чтобы уничтожить дѣйствіе, надобно уничтожить производящую его причину и тѣ обстоятельства, которыми оно обусловливается; а для этого нужно напередъ узнать настоящую причину даннаго явленія и вѣрно опредѣлить обусловливающія его обстоятельства. Слѣдуя этому естественному порядку, духовенство вѣрнѣе всего могло бы придти къ желанной въ данномъ случаѣ цѣли — и дѣтей своихъ вывести изъ затруднительнаго положенія, и себя освободить отъ гнетущей заботы.

Итакъ чѣмъ объяснить это слишкомъ тяжелое для духовенства явленіе (*), что изъ оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ оказывается въ послѣднее время такъ много не принятыхъ въ семинаріи?

(*) Съ какимъ тяжелымъ чувствомъ встрѣчается это явленіе духовенствомъ, можно видѣть изъ выражений представителей его на сѣздахъ нѣкоторыхъ училищныхъ округовъ: Петербургскій сѣздъ называетъ положеніе воспитанниковъ, непринятыхъ въ семинарію, *почти безвыходнымъ и несчастнымъ*. Житомирскій сѣздъ заявилъ, что онъ пораженъ этимъ *печальнымъ случаемъ*, — что этотъ случай *позоритъ и унижаетъ его предъ другими классами народа*, у которыхъ образованіе идетъ хорошо. Руководство для сельскихъ пастырей 1873 г. №№ 19 и 20.

Нѣкоторые, увлекаясь чувствомъ родительской любви или извѣстнымъ принципомъ — такъ или иначе поддерживать духовенство во всякомъ случаѣ, не исключая даже и того, о которомъ идетъ рѣчь, склонны объяснять это явленіе тѣмъ, что семинаріи слишкомъ широко пользуются своимъ правомъ и на приѣмныхъ испытаніяхъ заявляютъ требованія, превышающія училищную программу. Такое объясненіе, конечно, очень легко, но столько же не удовлетворительно и неосновательно. По совѣсти нельзя, дѣйствительно, отрицать того, что лица, производящія приѣмные экзамены, не всѣ одинаково относятся къ данному дѣлу, и нѣкоторыми изъ нихъ предъявляются на этихъ испытаніяхъ болѣе строгія требованія, чѣмъ другими. Но здѣсь дѣло идетъ не о сравнительномъ достоинствѣ отвѣтовъ по тому или другому предмету въ частности, а о неудовлетворительности отвѣтовъ вообще по всѣмъ или почти по всѣмъ предметамъ училищнаго курса; и одинаково для всѣхъ нежеланные результаты приѣмныхъ испытаній оказываются не въ одной какой-либо семинаріи, а во всѣхъ или почти во всѣхъ семинаріяхъ. Явленіе, какъ достаточно свидѣлствуютъ приведенные выше факты, настолько повсемѣстно и обще, что объяснять его характеромъ или какимъ-то капризомъ отдѣльныхъ личностей невозможно. А заподозривать повсемѣстно цѣль корпораціи лицъ, которыми производятся приѣмныя испытанія, въ какой-то непонятной ожесточенности противъ желающихъ поступить въ семинарію, было бы по меньшей мѣрѣ наивно. Если бы семинаріи для какихъ-то неизвѣстныхъ цѣлей заявляли

на приѣмныхъ испытаніяхъ излишнія требованія, то ограничивались бы для лучшихъ отвѣтовъ крайнимъ приѣмнымъ балломъ (3), не допуская высшихъ балловъ (4 и 5), въ видахъ устраненія отъ семинаріи воспитанниковъ съ посредственными успѣхами, отмѣчая ихъ) отвѣты низшими баллами. Между тѣмъ въ вѣдомости приѣмныхъ испытаній (представляемъ указаніе ближайшаго опыта) значатся баллы всѣхъ категорій отъ 5 до 1 включительно. Такая градация балловъ сама уже по себѣ достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что приѣмныя испытанія производятся безъ всякой предвзятой мысли и воспитанники изъ училищъ принимаются въ семинарію съ возможно строгою разборчивостію. Но оставить это послѣднее обстоятельство въ упрекъ семинаріямъ равнялось бы обвиненію ихъ въ добросовѣстномъ исполненіи долга.

Да и въ какихъ расчетахъ семинарія могла бы заявлять чрезмѣрные требованія на приѣмныхъ испытаніяхъ? При избыткѣ въ семинаріи воспитанниковъ сверхъ штатнаго количества, духовенству не воспрещено и оно само не отказывается открывать параллельные классы; а эти классы не только не обременяютъ семинаріи, напротивъ скорѣе облегчаютъ труды преподавателей, доставляя имъ въ тоже время значительное пособіе въ содержаніи. При существованіи параллельнаго класса, въ соотвѣтственномъ ему штатномъ уже не оказывается того числа воспитанниковъ, до какого часто наполняются классы сверхъ указанной нормы, такъ какъ весь излишекъ противъ нормальнаго числа поступаетъ въ параллельный классъ. Уменьшеніе

числа воспитанниковъ въ извѣстномъ классѣ несомнѣнно облегчаетъ труды преподавателей и по чтенію ученическихъ сочиненій и въ самомъ преподаваніи предметовъ. Съ другой стороны, преподаватели получаютъ отъ параллельныхъ классовъ прямую выгоду, имѣя подъ руками (а это чрезвычайно важное удобство) лишніе уроки съ приличнымъ за нихъ вознагражденіемъ. Такимъ образомъ, допуская яко бы намѣренно и произвольно излишнюю строгость въ приѣмныхъ испытаніяхъ и чрезъ то преграждая доступъ въ семинарію иной разъ даже большинству желающихъ поступить въ нее, преподаватели семинаріи сознательно дѣйствовали бы въ ущербъ собственнымъ интересамъ. Возможно ли предполагать въ нихъ такую несообразительность?

Конечно, если сравнить приѣмныя испытанія настоящаго времени съ тѣми условіями, при какихъ поступали въ семинарію наши отцы и дѣды, то настоящія испытанія естественно представляются на взглядъ послѣднихъ чрезмѣрною строгостію, мытарствомъ—какъ они выражаются. Но въ этой строгости, если угодно такъ называть серьезное отношеніе къ дѣлу, выражается не произволъ семинаріи, а скорѣе самое точное выполненіе требованій высшей власти, требованій самаго времени, въ которое уже нельзя ограничиваться бывалопшнимъ *ученіемъ конемногоу чему нибудь и какъ нибудь*, а требуется воспитаніе серьезное, требуются свѣдѣнія довольно разнообразныя и основательныя. По этому указанный взглядъ на характеръ приѣмныхъ испытаній въ настоящее время оказывается уже

слишкомъ отсталымъ, и объясненіе указанныхъ выше фактовъ на основаніи лишь этого взгляда крайне неосновательнымъ. Надобно, значитъ, согласиться, что непріемныя испытанія излишне строги, а отвѣты на нихъ слишкомъ неудовлетворительны, и, если въ слѣдствіе этого многіе воспитанники духовныхъ училищъ не принимаются въ семинаріи, то виновны не семинаріи, а скорѣе самыя училища, которыя не соотвѣтствуютъ своему назначенію — готовить для семинарій, въ достаточномъ количествѣ, способныхъ и надлежаще развитыхъ слушателей семинарскаго курса. Мы, впрочемъ, вовсе не думаемъ этимъ безусловно обвинять духовныя училища; можетъ быть, они имѣютъ сказать въ свое оправданіе многое и очень многое. Мы хотѣли только показать неосновательность того нареканія, которому подвергаются семинаріи въ слѣдствіе указанныхъ выше фактовъ, и представить надлежащее объясненіе этихъ фактовъ, всею тяжестью падающихъ на безпомощное въ этомъ случаѣ духовенство.

Что же дѣлать, какъ выйти духовенству изъ этого тяжелаго положенія? Духовенство повсемѣстно задалось этимъ вопросомъ и пришло въ сущности къ двумъ выводамъ въ рѣшеніи его. Одинъ, не входя въ изслѣдованіе самыхъ причинъ разсматриваемаго явленія, все вниманіе сосредоточили только лишь на послѣдствіяхъ, — именно, озаботились облегчить въ известной мѣрѣ положеніе тѣхъ несчастныхъ, которые оказываются не принятыми въ семинарію. Харьковскій училищный округъ первый пришелъ къ

мысли открыть при своемъ училищѣ V высшій классъ, въ которомъ бы непринятые въ семинарію готовлялись, или къ новому приѣмному экзамену для поступленія въ семинарію или къ поступленію въ пятый классъ гимназіи министерства народнаго просвѣщенія, равно и въ другія среднія учебныя заведенія. По ходатайству его, св. Синодъ разрѣшилъ открытіе этого класса на слѣдующихъ основаніяхъ: нормальное число уроковъ въ V классѣ полагается также, какъ и въ первыхъ четырехъ классахъ училища, 22; изъ нихъ 7 уроковъ назначаются на повтореніе предметовъ, пройденныхъ въ первыхъ четырехъ классахъ училища, знаніе которыхъ (предметовъ) необходимо для поступленія въ семинарію; остальные 15 уроковъ назначены на изученіе вновь введенныхъ предметовъ для приготовленія къ гимназіи и другимъ свѣтскимъ заведеніямъ, именно — извѣстныхъ отдѣловъ изъ алгебры, геометріи, всеобщей и русской гражданской исторіи, а также на изученіе языковъ французскаго и нѣмецкаго (вся этимологія и синтаксисъ.) Но такъ какъ въ продолженіе одного года невозможно удовлетворительно изучить языки французскій и нѣмецкій, то преподаваніе ихъ для желающихъ должно быть начато съ перваго класса училища, для чего и назначено въ каждомъ изъ четырехъ нормальныхъ классовъ по два еженедѣльныхъ урока на тѣ дни, въ которые бываетъ не болѣе трехъ обязательныхъ уроковъ. На этихъ же основаніяхъ св. Синодомъ разрѣшено открытіе V класса при духовныхъ училищахъ и въ другихъ епархіяхъ.

На сколько эта мѣра соотвѣтствуетъ своей

цѣли, можно видѣть уже изъ того, что учрежденіе V класса при духовныхъ училищахъ имѣетъ не одну какую либо опредѣленную задачу, а одновременно двѣ задачи: готовить воспитанниковъ и къ семинаріи и къ гимназій, требованія которыя далеко не одинаковы. Смѣло можно утверждать, что и даровитый воспитанникъ училища въ продолженіе одного года не въ состояніи надлежащимъ образомъ усвоить всего, что положено пройти въ V классѣ; для воспитанниковъ же слабѣйшихъ по способностямъ и отстающихъ по успѣхамъ это дѣло рѣшительно невыполнимо. Если въ продолженіе четырехъ лѣтъ училищнаго курса они не успѣли какъ слѣдуетъ подготовиться къ семинаріи, что успѣютъ ли въ одинъ годъ и восполнить все упущенное въ училищѣ и сверхъ того пройти значительные отдѣлы многихъ вновь введенныхъ предметовъ? Одно изученіе языковъ французскаго и нѣмецкаго, въ назначенной мѣрѣ, для нихъ дѣло совершенно неодолимое.

Съ другой стороны, учрежденіе V класса не будетъ ли оказывать невыгоднаго вліянія на воспитанниковъ низшихъ классовъ училища? Не поведетъ ли оно многимъ (слабымъ воспитанникамъ) повода къ большимъ упущеніямъ въ занятіяхъ, питая въ нихъ легкомысленную надежду восполнить эти упущенія въ V классѣ? Не будутъ ли подобные воспитанники ослабѣвать въ занятіяхъ, успокоиваясь на той мысли, что если имъ (не удастся) поступить прямо изъ четвертаго класса училища въ семинарію, то они найдутъ для себя *легкій выходъ* куда угодно чрезъ V классъ? Все это, конечно, еще

только предположенія, а не предположенія вовсе не противорѣчащія указаніямъ педагогической практики. И до с. урр дсс оуннзлдоо по однз лужзз ундз
 Такимъ образомъ учрежденіе V класса при духовныхъ училищахъ оказывается мѣрою далеко не дѣйствительною противъ затруднительнаго положенія отсталыхъ воспитанниковъ, если еще только не увеличиваетъ этого затрудненія. И само духовенство, видимо, признаетъ несостоятельность такого учрежденія. И до с. эж лжояннзтнцззз влд :дооьзз V олдз
 Духовенство нашей Владимірской епархіи, получившее разрѣшеніе открыть V классъ, еще до изданія циркулярнаго укала 25 мая, признаетъ для себя неудобнымъ открыть V классъ на томъ основаніи, что и въ продолженіе одного года, назначеннаго для V класса, воспитанники не могутъ усвоить французскаго и немѣцкаго языковъ, а начать преподаваніе сихъ языковъ съ низшихъ классовъ было бы неудобно для дѣтей, и притомъ на преподаваніе ихъ потребовалось бы немало расходовъ. Въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей» находимъ, между прочимъ, вотъ какія свѣдѣнія по этому предмету: «Ливенскій духовно-училищный округъ (Орловской епархіи), въ виду другихъ болѣе неотложныхъ нуждъ и за недостаткомъ надлежащаго помѣщенія, вопросъ о V классѣ оставляетъ открытымъ до болѣе удобнаго и благоприятнаго времени. Купянскій духовно-училищный округъ (Харьковской епархіи) разрѣшеніе вопроса о V классѣ отлагаетъ на неопредѣленное время. Одесскій общеепархіальный съѣздъ, — когда предстояло ему рѣшить вопросъ, при всѣхъ ли трехъ училищахъ Одес-

ской епархіи открыть V классъ, или при одномъ только Одесскомъ, вопросъ о V классѣ проходитъ молчаніемъ. Даже Харьковскій духовно-училищный округъ, первый получившій разрѣшеніе открыть V классъ при Харьковскомъ училищѣ, доселѣ не открылъ этого класса. Въ корреспонденціи «Современныхъ Извѣстій» изъ Изюма (Харьковской губерніи) замѣчено, «что разрѣшеніе открыть V классъ принято духовенствомъ равнодушно: ни при одномъ училищѣ до сихъ поръ не рѣшаются, да и не рѣшатся открыть этотъ классъ, считая его совершенно бесполезнымъ». (Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонерское Общество.

(Окончаніе) (*).

По донесенію преосвященнаго Томскаго, лично обозрѣвавшаго въ 1871-мъ году Алтай и всѣ миссіонерскія тамъ учрежденія, число храмовъ въ станяхъ тамошней миссіи достаточно. Церкви имѣются, кромѣ главныхъ становъ, и въ селеніяхъ, отдаленныхъ отъ нихъ. Но дѣятелей на поприщѣ миссіонерскаго служенія мало на Алтаѣ. Огромныя пространства, на кои простирается дѣятельность миссіонеровъ, и трудности путей сообщенія побуждаютъ увеличить число миссіонеровъ назначеніемъ помощниковъ, по крайней мѣрѣ, въ станы Кучедѣевскій, Урсульскій и Верхне-Ануйскій, особенно въ послѣдній. Верхне-Ануйскій миссіонеръ, весьма ревностный и опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, находится уже въ преклонныхъ лѣтахъ, и потому

(*) См. № 12 Влад. Епарх. вѣд. 1873 г.

особенно нуждается въ помощникѣ, который бы облегчилъ труды его служенія и самъ приготовился, подъ его руководствомъ, къ успѣшной дѣятельности на миссіонерскомъ поприщѣ.

Религіозно-нравственное состояніе крещенныхъ инородцевъ преосвященный нашелъ вообще удовлетворительнымъ. Самое отрадное впечатлѣніе вынесъ онъ изъ обзрѣнія школъ Алтайской миссіи, открытыхъ не только въ главныхъ станахъ, но и въ селеніяхъ при церквяхъ. Во всѣхъ этихъ школахъ ученики и ученицы знаютъ молитвы православной Церкви и оказываютъ, хотя не одинаковыя, успѣхи въ чтеніи, письмѣ, законѣ Божіемъ и исторіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ на предлагаемые вопросы ученики могли отвѣчать и поалтайски и порусски, а въ другихъ только поалтайски. Изъ Алтайскихъ школъ особенно обратили на себя вниманіе преосвященнаго своимъ благоустройствомъ и успѣхами учащихся: Улалинская, Чоношская и Чемальская. Ученики въ нихъ обучаются, кромѣ другихъ предметовъ, пѣнію по цифровой методѣ, и поютъ хорошо, такъ что при служеніяхъ преосвященнаго въ Улалѣ, Чоношѣ и Чемалѣ ученики и ученицы пѣли многія церковныя пѣсни на алтайскомъ языкѣ. Улалинская школа, кромѣ начальника миссіи, подъ ближайшимъ наблюденіемъ котораго она находится, много обязана учителю, бывшему студенту С.-Петербургской Духовной Академіи и служащему при миссіи переводчикомъ, діакону Чевалкову. Послѣдній составилъ нѣсколько духовныхъ пѣсней, по образцу пѣсень перваго Алтайскаго миссіонера, архимандрита Макарія. Дѣти

охотно поютъ ихъ и привлекаютъ вниманіе какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ инородцевъ. Улалинская или Уахтинская женская община, со школою въ ней, найдена преосвященнымъ также въ очень хорошемъ состояніи. Въ общинѣ находится 20 сестеръ и 10 воспитанницъ изъ инородковъ и изъ русскихъ. Изъ послѣднихъ двѣ вносятъ небольшую плату за первоначальное образованіе и обученіе рукодѣлію, на прочія содержатся на счетъ общины. Въ церкви общины совершена была преосвященнымъ литургія на славянскомъ и алтайскомъ языкахъ. Пѣніе сестеръ и воспитанницъ было очень стройное и пріятное. Послѣ литургіи произведено было испытаніе воспитанницамъ, которое заключено пѣніемъ кантъ покойнаго архимандрита Макарія. Кромѣ трудовъ по церкви и школѣ, нѣкоторыя сестры общины занимаются иконописаніемъ и вмѣстѣ съ воспитанницами рукодѣліемъ. Онѣ много содѣйствуютъ миссіи въ приготовленіи бѣлья и другихъ предметовъ для новокрещенныхъ, а также и въ приготовленіи инородковъ къ св. крещенію.

Просвѣщеніемъ св. вѣрою китайскихъ эмигрантовъ въ Семирѣченской области, при помощи Божіей, продолжалось и въ 1871 году. Благоустроенное положеніе эмигрантовъ въ Сарканскомъ выселкѣ, наглядно представляя ихъ соплеменникамъ превосходство христіанской жизни подѣлїю русскаго правительства, содѣйствуетъ успѣшному распространенію христіанства между ними. Въ Январѣ 1871 года 33 китайскихъ переселенца изъ рода Солоновъ и одна киргизка, проживавшіе на границѣ нашего

южно-Тарбогатайскаго отряда близъ укрѣпленія Бахтинскаго, и заявили нашему пограничному начальству о своемъ желаніи принять христіанство и перейти въ русское подданство. Священникъ Урджарской станицы, получивши объ этомъ извѣстіе, немедленно отправился (за 110 верстъ) въ Бахтинское укрѣпленіе и, по надлежащемъ приготовленіи, 17 Января совершилъ надъ ними св. таинство крещенія. Тутъ были и младенцы и семидесятилѣтніе старцы. Во время совершенія св. таинства возрастные правильно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и молились. На другой день всѣ новопросвѣщенные св. крещеніемъ приняли присягу на подданство Россіи и ея правительству и дали подписки жить на мѣстахъ, которыя отведены будутъ имъ тамошнимъ начальствомъ. Сверхъ сего въ самомъ Сарканскомъ выселкѣ миссіонеромъ, священникомъ Покровскимъ, просвѣщено св. вѣрою 85 человѣкъ китайскихъ эмигрантовъ. Существующая тамъ школа для дѣтей эмигрантовъ въ теченіи трехъ лѣтъ дала утѣшительные результаты. Многіе изъ учениковъ школы выучились уже говорить порусски, читать, писать, и познакомились съ арифметикою. Всѣ ученики изъ эмигрантовъ прилежно посѣщаютъ школу, сознательно полюбили церковь, любятъ церковное пѣніе и многіе выучились пѣть общину. Обучающихся въ этой школѣ, въ этомъ году, состояло 50 человѣкъ, отъ 10 до 20-ти лѣтняго возраста.

Миссіонерскія дѣйствія въ Березовскомъ краѣ, Тобольской епархіи, въ означенномъ году обращены были главнымъ образомъ на дѣло утвержденія

въ вѣрѣ крещенныхъ остяковъ и самоѣдовъ. Изъ трехъ существующихъ тамъ миссій: Обдорской, Сургутской и Кондинской, первая состояла изъ настоятеля, 2-хъ священниковъ, діакона и 4 причетниковъ и оказала сравнительно болѣе широкую дѣятельность. Кромѣ дѣйствованія въ самомъ Обдорскѣ, тамошніе миссіонеры предпринимали отдаленныя путешествія съ проповѣдію Евангелія. Одинъ изъ нихъ, священникъ Герасимовъ, природный самоѣдъ, достигалъ до каменно-Уральскихъ кочевьевъ самоѣдовъ, за Барскимъ моремъ. Трудами этой миссії обращено къ св. вѣрѣ христіанской 67 человекъ остяковъ и самоѣдовъ. Сургутская миссія, состоявшая изъ двухъ священниковъ и трехъ причетниковъ, по случаю повальныхъ болѣзней, свирѣпствовавшихъ въ Сургутѣ и его окрестностяхъ, вынуждена была ограничить свою дѣятельность однимъ Сургутскимъ приходомъ, напутствуя больныхъ и умирающихъ, подавая имъ утѣшенія и наставленія. Кондинская миссія, въ составѣ настоятеля и двухъ іеромонаховъ Кондинскаго монастыря, также занята была утвержденіемъ вѣры и началъ христіанской жизни въ средѣ окрестныхъ инородцевъ-христіанъ.

При всѣхъ трехъ миссіяхъ въ Березовскомъ краѣ, попрежнему, существовали школы, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вмѣстѣ съ русскими дѣтьми обучались и дѣти инородцевъ чтенію по русски, закону Божію, церковному пѣнію и первымъ дѣйствіямъ ариѳметики. Такъ, въ двухъ Обдорскихъ школахъ, мужской и женской, въ числѣ 45 учащихся дѣтей было 13 инородческихъ; изъ 18 уче-

никовъ, обучающихся въ Кондинскомъ монастырѣ, 5 были также инородцы.

Христіанская проповѣдь въ предѣлахъ Камчатской епархіи совершалась 5 миссіонерами и 4 приходскими священниками, исполнявшими обязанности миссіонерскія. Трудами ихъ, въ 1871 году, приведено тамъ къ св. вѣрѣ 650 человекъ обою пола. Изъ инородцевъ Камчатской епархіи болѣе восприимчивыми къ слову спасенія явились, и въ этомъ году, Гольды и Корейцы, частію вслѣдствіе своего природнаго кроткаго характера, способнаго живо и скоро отзываться на голосъ любви, съ какимъ къ нимъ обращается Христіанская проповѣдь, частію по тому, что во внѣшнихъ условіяхъ жизни они меньше встрѣчаютъ препонъ къ принятію истинной вѣры. Готовность обращенія къ христіанству въ значительной мѣрѣ обнаруживаютъ и манчжуры, живущіе на нашей китайской границѣ. Этому благодатному настроенію ихъ способствовали частію распространеніе между ними Новаго Завѣта въ манчжурскомъ переводѣ, частію нерѣдкія посѣщенія манчжурскихъ селеній проповѣдниками вѣры, особенно учителемъ манчжурскаго языка въ Благовѣщенской семинаріи, природнымъ манчжуромъ. Но они не рѣшаются послѣдовать своему влеченію къ христіанству, опасаясь преслѣдованій со стороны китайскихъ властей.

Существующая въ Якутской епархіи для просвѣщенія чукчей, Чаунская миссія, оставалась безъ постояннаго миссіонера. Правда, еще въ Февралѣ 1871 года, пошеченіями преосвященнаго Якутскаго былъ присланъ, назначенъ и отправленъ туда мис-

сіонеръ изъ воспитанниковъ бывшей Якутской семинаріи, съ полнымъ усердіемъ, и даже по призванію, посвятившій себя подвигамъ міссіонерства; но на пути онъ встрѣтилъ такіа затрудненія, что въ теченіи этого года не могъ достигнуть мѣста своего назначенія. Такимъ образомъ, міссіонерское служеніе между Чукчами продолжалъ совершать, по назначенію преосвященнаго, Нижне-колымскій священникъ; о плодахъ его дѣятельности не получено епископомъ Діонисіемъ никакихъ свѣдѣній, такъ какъ, по случаю падежа на скотъ въ Колымскомъ краѣ, не было никакихъ сношеній между Нижне-колымскомъ и Якутскомъ. Четыре священника походныхъ церквей, несшіе труды міссіонерства въ Якутской епархіи, согласно съ своимъ главнымъ назначеніемъ, объѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ тунгусовъ и якутъ, совершая для нихъ богослуженія, освящая ихъ таинствами и вообще утверждая ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской.

Христіанская проповѣдь въ Грузинскомъ Экзархатѣ, преимущественно въ Абхазіи, продолжала приносить утѣшительные плоды: здѣсь просвѣщено св. крещеніемъ до 1389 человекъ магометанъ. Сверхъ того присоединено къ православной Церкви болѣе 1500 несторіанъ.

Много заботъ прилагалъ совѣтъ міссіонерскаго общества къ приисканію и подготовленію міссіонеровъ, въ которыхъ такъ нуждаются всѣ наши міссіи. Чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ имъ вызывались желающіе посвятить себя этому служенію, а изъявившіе желаніе помѣщаемы были для

испытанія и приготовленія въ Московскій Покровскій монастырь, который въ этомъ отношеніи оказалъ миссіонерскому обществу существенную пользу. Кромѣ лицъ, уже отправленныхъ на миссіонерское служеніе въ Иркутскую епархію, въ Покровскомъ монастырѣ готовились для той же епархіи еще два миссіонера, — іеромонахъ и іеродіаконъ, которые въ началѣ 1872 года и отправлены къ мѣсту своего служенія, на счетъ миссіонерскаго общества и Покровскаго монастыря. Изъявившій желаніе поступить въ Алтайскую миссію учитель Московскаго Перервинскаго училища, изъ студентовъ семинаріи, Соколовъ, всю зиму предыдущаго года провелъ въ Казани на иждивеніи общества, изучая татарскій языкъ и принятыя въ центральной крещенно-татарской школѣ способы обученія инородческихъ дѣтей. Для Камчатской епархіи стараніями общества пріисканы 7 лицъ (3 священника, 1 діаконъ и 3 студента семинаріи), изъявившихъ желаніе занять тамъ священническія мѣста.

Открытіе двухкласснаго образцоваго училища, Муромскаго уѣзда, въ погостѣ Зябликомѣ, 18 Марта 1873 г.

Назадъ тому около двухъ годовъ, какъ пало на сердце здѣшнимъ жителямъ желаніе устроить училище. Конечно, вначалѣ это желаніе было достояніемъ только не многихъ лицъ, и, при разныхъ неудобствахъ и неустройствахъ, не могло созрѣть въ короткій срокъ. Вслѣдствіе заявленія мѣстныхъ жителей инспекторъ народныхъ училищъ г. Соковнинъ далъ предложеніе мѣстному владѣльцу Его Сіятель-

ству князю Голицыну, чрезъ довѣрителя его г. Бычковаго, объ отводѣ мѣста для постройки училища. По тѣснотѣ построекъ мѣстныхъ жителей, долго не находилось удобнаго мѣста. Тѣмъ временемъ г. Соковнинъ выбылъ, а на мѣсто его опредѣленъ былъ инспекторомъ г. Юзифовичъ. При кратковременномъ занятіи своей должности этотъ инспекторъ не могъ подвинуть начатое дѣло. Здѣсь особенно является заботливость довѣрителя князя, г. Бычковаго, который, не смотря на неопредѣленное положеніе дѣла вслѣдствіе указанной перемѣны инспекторовъ, исходатайствовалъ сначала у общества ежегодный обязательный ремонтъ на отопленіе и освѣщеніе училища, потомъ — пособіе у земства, наконецъ, обратясь къ достаточнымъ лицамъ, испросилъ на первоначальное устройство училища около 2,000 р., при чемъ даже бѣдные заявили ему свое сочувствіе. Съ прибытіемъ новаго инспектора г. Новикова мѣстные жители не замедлили заявить ему свою заботу объ открытіи училища. Но лишь только представлена была докладная записка съ объясненіемъ настоятельной нужды жителей въ образованіи дѣтей и готовности ихъ пожертвовать сумму до 2,000 р. на постройку училища, какъ г. Новиковъ былъ перемѣщенъ на службу въ другую мѣстность. На мѣсто его поступилъ г. Мельницкій, на долю котораго и выпало открытіе училища. О днѣ открытія предварительно были извѣщены довѣрителемъ князя, г. Бычковскимъ, лица, участвующія въ пожертвованіяхъ, равно и тѣ, которыхъ дѣти могутъ получить образованіе въ этомъ училищѣ. Въ назначенный день инспекторъ, явившись, пригласилъ всѣхъ,

послѣ литургіи, въ домъ училища. Здѣсь предъ совершеніемъ молебствія, онъ сказалъ свою общедоступную рѣчь, въ которой, между прочимъ, указалъ народу на открытіе училищъ, какъ на залогъ благосостоянія общественнаго.

Послѣ него законоучитель-мѣстный священникъ сказалъ отъ себя рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Въ то время, когда уже нѣсколько сотъ училищъ воспитываютъ народное юношество на всемъ пространствѣ нашего отечества, довелось и намъ устроить училище. Правительство, по вниманію къ настоятельнымъ потребностямъ вашей жизни, за сочувствіемъ вашимъ и готовностію — ему содѣйствовать, открываетъ въ здѣшней мѣстности двух-классное, такъ называемое, образцовое училище. Побуждайте дѣтей вашихъ приходить сюда. Здѣсь они постепенно будутъ просвѣщаться свѣтомъ Божіихъ заповѣдей; законъ Божій будетъ понятенъ имъ и принятъ сердцемъ ихъ; они научатся не только бояться Бога, но и любить Его искренно; пріобрѣтутъ навыкъ отзываться въ жизни своей на призывъ благодати дѣтскимъ послушаніемъ православной вѣрѣ, церкви и постановленіямъ ея: а это будетъ вѣрнымъ залогомъ храненія въ будущемъ нашего православія. Вѣковые предразсудки, разные виды суевѣрія, распушенность нравовъ наложили постепенно тяжесть на народную жизнь. Благодареніе промыслу! Здѣсь въ школѣ полагается сила образованія, которая сниметъ эту тяжесть. Эта именно сила раскроетъ въ дѣтяхъ справедливыя понятія о всемъ честномъ, полезномъ, существенно необходимомъ. А вамъ остается испрашивать у Подателя всѣхъ

благъ, чтобы добрыя начала, полагаемыя образова-
ніемъ, живѣе и сильнѣе прививались къ дѣтскимъ
понятіямъ.

Предъ сею св. иконою благовѣрнаго князя Алек-
сандра Невскаго, принесенною въ даръ училищу,
ваши дѣти, вспоминая о чудесномъ сохраненіи жиз-
ни Государя Императора—виновника благоденствія
народнаго, пріучатся быть искренно вѣрно-поддан-
ными ему: а это будетъ основаніемъ нашего благо-
денствія и славы нашего отечества. Сегодня вы
собрались собственно на праздникъ вашихъ дѣтей.
Этотъ праздникъ со временемъ перейдетъ въ вашу
семейную жизнь, направитъ къ истинной пользѣ
вашу дѣятельность, устроитъ ваше довольство.

Чтобы освятить такой праздникъ, нужно ис-
просить благословеніе Божіе. Молитва и ученіе,
церковь и школа, религія и жизнь одно съ другимъ
должно имѣть самую крѣпкую связь. Въ молитвѣ
выражаются наши чувства; въ ученіи эти чувства
крѣпнутъ;—въ церкви мы освящаемся, въ школѣ при-
готовляемся къ освященію; въ религіи скрыты вѣра
и благочестіе, въ жизни онѣ являютъ человека
христіаниномъ: вотъ какова ихъ связь и назначеніе!
Знайте, что ученіе въ христіанской школѣ осно-
вано на ученіи св. церкви.

Итакъ освятимъ начало открытія нашей шко-
лы молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, чтобы Онъ
послалъ Духа истины симъ предстоящимъ дѣтямъ
Иони, напутствованныя и руководимыя Имъ, будутъ
возвращаться отсель къ вамъ съ образованіемъ серд-
ца и любовію къ добру, на счастье ваше».

Послѣ этой рѣчи началось общее молебствіе. Надобно было видѣть, какъ бѣдные отцы и матери слезно молились съ преданностію волю Божіей и надеждою на силу образованія. По окончаніи молебствія всѣ, участвующіе въ торжествѣ открытія школы, были приглашены въ домъ купца Андрея Якимовича Егунова на гостепріимное хлѣбосольство.

Законоучитель, свящ. В. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Влад. Епарх. Вѣдомостей получены для продажи, въ 25 экземплярахъ, слова Преосвященнаго Епископа Алексѣя, бывшаго, предъ симъ, ректора Владимірской Семинаріи. Вырученную за нихъ сумму авторъ жертвуетъ въ пользу сиротствующаго семейства, оставшагося послѣ покойнаго Григорія Ѳедоровича Соколова, бывшаго преподавателя Владимірской Семинаріи.

Цѣна за экземпляръ 1 руб.

Отъ редакціи Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать изданія:

1) Только-что вышедшее въ свѣтъ «Малоросійское душляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Изданіе въ пользу харь-

ковскаго епархіального женскаго училища. Харьковъ. Въ Университетской типографіи 1873 года. Цѣна 60 к. за экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки. Авторъ этого весьма полезнаго, общедоступнаго по простотѣ метода, выработаннаго многолѣтнею практикою въ руководство пчеловодству, въ 1860 году получилъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества малую серебряную медаль, въ 1867 году отъ московскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений—малую серебряную медаль, а въ 1872 году отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, *за полезные труды по пчеловодству*, получилъ большую серебряную медаль. Извлеченіе изъ настоящаго сочиненія напечатано въ январской книжкѣ 1873 г. журнала «Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества».

2) Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, *по четыре рубля* съ перес. за каждый годъ; *четыре книжки* за 1867 (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.*, за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 года *пятнадцать рублей* съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы то ни было годъ съ перес. *шестьдесятъ коп.*

3) Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Сочин.

протоіерея Григорія *Дюкова*. Харьковъ. 1872 г.
Цѣна 1 р. съ перес.

4) Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства. Соч. магистра священника Алексѣя *Поморцева*. 1861 г. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.

5) Его-же сочиненіе «Логика» съ перес. 1 р.
Письма съ деньгами адресовать «въ редакцію Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Насущная забота духовенства. Миссіонерское Общество (окончаніе).
Открытіе училища. Объявленія.

Редакторъ *Бляевъ*.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Юня 30 дня 1873 года.

Губ. гор. Владимиръ.

ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.