

губернаторъ Харьковской губернии, въ томъ же мѣсяцѣ, по распоряженію

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1882.

№ 21. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1 Ноября.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ въ 15-й день сентября 1882 года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Харьковскому *Иустину*—епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ а первому викарію Московской епархіи, преосвященному Дмитровскому *Аверсію*—епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

По вопросамъ о разрѣшеніи брака между лицами двухроднаго сродства.

Св. Синодъ слушалъ полученное 23 мая сего года прошеніе мышкинскаго мѣщанина Ивана Туркина о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ вдовою двоюроднаго брата,

крестьянкою Ольгою Туркиною, въ чемъ ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Определено: По примѣненіи исчисления по степенямъ для показанія сродства мѣщанина Ивана Туркина съ вдовою крестьянкою Ольгою Туркиною окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Ольгу Туркину и умершаго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласно съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ Ивана Туркина и Ольгу Туркину считать въ пятой степени двухроднаго сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (полное собраніе законовъ № 24091), запрещеніе браговъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣ четвертой степени, Св. Синодъ опредѣлилъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить Ивану Туркину вступить въ бракъ съ вдовою Ольгою Туркиною, если сродство показано просителемъ правильно и для повѣнчанія ихъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. (Указъ іюня 18 дня 1882 года, № 2112).

— Вслѣдствіе прошенія ярославскаго мѣщанина Александра Коренева о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ двоюродною сестрою покойной его жены, дѣвицею Анною Мясниковою, въ чемъ ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ было отказано просителю, Св. Синодомъ постанов-

лено: по примѣненіи исчисленія по степенямъ для показанія сродства Александра Коренева съ дѣвицею Анною Мясниковою окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Кореневъ и покойную его жену принимать за одно степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одну для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласно съ состоявшимися разновременными опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ Александра Коренева и Анну Мясникову считать въ пятой степени двухроднаго сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (полное собраніе зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣлилъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить мѣщанину Александру Кореневу вступить въ бракъ съ Анною Мясниковою, если сродство между ними показано просителемъ правильно и для повѣнчанія ихъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. (Указъ іюня 30 дня 1882 года, № 2263).

(Извлечено изъ № 133 Церк.-Обществ. Вѣств.)

Отъ 7-го—21-го іюля 1882 года за № 77, о книгѣ «Латинская грамматика Элленда-Зейфферта» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1882 года за № 302, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 240, по прошенію доцента московскаго университета Зубкова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ переведенной имъ, въ соучастіи съ старшимъ учителемъ лицея Цесаревича Николая П. Пѣвницкимъ, книги, подъ названіемъ: «Латинская грамматика Эллента-Зейфферта» (Изданіе 3-е исправленное и дополненное. Москва. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ названную книгу рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 240, о вышеозначенной книгѣ.

Въ длинномъ ряду нѣмецкихъ учебниковъ по грамматикѣ латинскаго языка книга, составленная покойнымъ кенигсбергскимъ профессоромъ Фр. Еллентомъ и, послѣ его смерти, переработанная извѣстнымъ стилистомъ Мор. Зейффертомъ, занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Отличительными ея достоинствами признаются систематическое построеніе, представляющее изъ ученія о латинской рѣчи нѣчто весьма стройное и разумное; ясное изложеніе правилъ; удачный подборъ примѣровъ и—главное—строгое ограниченіе матеріала такъ называемой классической латынью, т. е. языкомъ Цицерона и Цезаря. Неудивительно посему, что нѣмецкій подлинникъ выдержалъ 19 изданій, цифра,

при огромной конкуренціи учебниковъ въ Германіи, весьма краснорѣчиво говорящая о распространенности книги Эдлендта-Зейфферта. Вышеупомянутыя ея достоинства вполне оправдываютъ также и то, что гг. Пѣвницкій и Зубковъ выбрали преимущественно ее для своего перевода и передѣлки. О томъ, что и переводъ этотъ удовлетворяетъ потребностямъ нашихъ учебныхъ заведеній, можно судить потому, что въ 4 года онъ выдержалъ 3 изданія.

Грамматика дѣлится на 3 отдѣла: ученіе объ элементахъ, ученіе о формахъ и синтаксисъ.

Въ первомъ говорится о буквахъ и слогахъ и вкратцѣ излагается ученіе объ удареніи.

Второй отдѣлъ грамматики излагаетъ морфологію или ученіе о формахъ. Отдѣлъ этотъ занимаетъ 120 страницъ и отличается ясностью и обстоятельностью: въ отличіе отъ многихъ другихъ учебниковъ, въ книгѣ Зейфферта весьма рѣзко проведено стремленіе свести количество даваемого для изученія матеріала къ самому существенному, и потому въ немъ выпущено не мало подробностей, которыя не могутъ быть признаны важными, теоретическое изученіе которыхъ представляется балластомъ, и знакомство съ которыми предоставляется послѣдующему изученію латинской рѣчи, преимущественно при чтеніи древнихъ текстовъ. Но при всемъ томъ, нельзя сказать, чтобы составители были чрезъ мѣру кратки въ своемъ изложеніи; и при настоящемъ составѣ ихъ труда можетъ найтись кое что, могущее быть безъ вреда для дѣла выпущеннымъ: таковы напр. подробныя указанія на видоизмѣненія словъ греческихъ, не менѣе подробное перечисленіе *pluralia tantum*, *heteroclitica* и т. п. Теоретическое изученіе всѣхъ подоб-

ныхъ мелочей тоже врядъ ли можетъ быть признано особенно полезнымъ, и эти перечисленія скорѣе пригодятся для справокъ. Другое достоинство разсматриваемаго отдѣла есть систематичность изложенія: матеріаль сгруппированъ весьма строго, хотя должно сказать, въ его изложеніи замѣчается исключительное стремленіе къ изложенію систематическому, но не видно приспособленія къ требованіямъ педагогическимъ, незамѣтно перехода отъ болѣе легкаго и доступнаго для начинающихъ къ болѣе трудному: такъ, уже при изложеніи перваго склоненія, встрѣчаются *ratio-puncta*, греческія формы и т. д. Въ этомъ отношеніи изложеніе грамматики Кюнера заслуживаетъ преимущество, такъ какъ въ немъ сказанная градація проведена весьма строго. Третій, и самый значительный по объему, отдѣлъ посвященъ синтаксису (стр. 121—298). Эта часть латинской грамматики, давно и превосходно разработанная въ одномъ схематическомъ направленіи, въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе со стороны исторической и философской, и уже теперь есть не мало трудовъ, посвященныхъ или разработкѣ синтаксиса того или другаго писателя и даже того или другаго отдѣла авторовъ, или разъясненію общихъ законовъ тѣхъ или другихъ синтаксическихъ явленій. Нѣкоторые выводы того или другаго рода вводятъ теперь и въ школьныя грамматики. Но и здѣсь, въ изложеніи синтаксиса, Зейффертъ отнесся къ нимъ также консервативно, какъ отнесся онъ къ результатамъ сравнительнаго языковеденія въ этимологіи. Онъ стоитъ и здѣсь на общепринятой точкѣ зрѣнія и, строго держась формальнаго изложенія, только констатируетъ законы латин-

скаго словосочиненія, не вдаваясь ни въ ихъ исторію, ни въ объясненіе внутренняго ихъ смысла и значенія. Въ области своей задачи Зейфертъ является знатокомъ своего дѣла и мастеромъ въ изложеніи: синтаксическія явленія переданы имъ съ замѣчательной полнотою, ясностью и въ строгой системѣ. Сдѣланная имъ анатомія латинской рѣчи представляетъ ея организмъ съ выдающеюся наглядностью, но въ тоже время читатель чувствуетъ, что этотъ организмъ лишенъ жизни.

Въ книгѣ приложены: краткое изложеніе ученія о стихосложеніи, о римскомъ календарѣ и перечисленіе главнѣйшихъ сокращеній.

Приложенные указатели: латинскій и русскій составлены весьма подробно и обстоятельно.

Русскіе переводчики отнеслись къ своей задачѣ съ похвальнымъ вниманіемъ и внесли, особенно въ изложеніе синтаксиса, не мало дополненій и измѣненій, имѣющихъ въ виду явленія русскаго языка и ихъ отношеніе къ явленіямъ рѣчи латинской. Таковы напр. сравненія въ употребленіи глагольныхъ временъ, многихъ частицъ и т. д.

Въ виду выдающихся достоинствъ разсмотрѣнной книги, Комитетъ полагаетъ возможнымъ рекомендовать ее въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

(Извлечено изъ № 40 Церк. Вѣстн.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Утвержденіе въ должности членовъ благоучиническаго общества и кандидатовъ къ нимъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состояв-

шемуся ²⁴/₂₈ сентября наст. года, и резолюціямъ Архипастыря утверждены членами *благочинническихъ совѣтовъ* и кандидатами къ нимъ слѣдующія лица и въ слѣдующихъ благочиніяхъ: 1) Николаевскомъ: священники посадовъ — Калиновки *Николай Дьловъ* и Богоявленска *Антоній Гентусъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ г. Николаева всѣхъ скорбящихъ Радости церкви *Димитрій Канинъ*; 2) Маякскомъ: священники с. Граденицы *Николай Курбетъ* и г. Овидіополя *Левъ Гордіевскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Александровки *Михаилъ Вышегородскій*; 3) Новоукраинскомъ: священники м. Ровнаго *Николай Ковалевскій* и Лысой Горы *Іоаннъ Павловскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Синюхина Брода *Константинъ Духальскій*; 4) Херсонскомъ: настоятель Херсонскаго Успенскаго собора, протоіерей *Александръ Бершадскій* и протоіерей Херсонской Забалковской Николаевской церкви *Данилъ Діаковскій* и кандидатомъ къ нимъ протоіерей Херсонскаго Успенскаго собора *Михаилъ Заіончевскій*; 5) Висунскомъ: священники м. Новаго Буга *Фортунатъ Пухальскій* и посада Богоявленскаго *Петръ Рыльскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ м. Владиміровки *Михаилъ Шевченко*; 6) Мпхайловскомъ: священники селеній Знаменки *Іаковъ Федоровскій* и Цыбулева *Николай Подюрскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ того же мѣстечка Цыбулева *Алектъ Криницкій*; 7) Широковскомъ: священники м. Широкаго *Василій Полянскій* и *Аванасій Беззабава* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Архангельскаго *Теодоръ Хоржевскій*; 8) Врадіевскомъ: священники м. Новопавловки *Константинъ Гантелеевъ* и с. Гвоздавки *Алексій Жадрницкій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с.

Толты *Стефанъ Бултѣ-Бардуевскій*; 9) Александрійскомъ: священники с.с. Петроваго *Инатій Zubovъ* и Орловой Балки *Василій Мстиславскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Протопоповки *Іаковъ Лисогоровъ*; 10) Новоархангельскомъ: священникъ м. Добровеличковки *Михаилъ Никитинъ* и с. Скалеваго *Іоаннъ Ходзицкій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ м. Акимовки *Маркъ Татаровъ*; 11) Новогоріевскомъ: священники селеній Стецовки *Евменій Кудрицкій* и Иванковецъ *Андрей Тертацкій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Вершаць *Арсеній Стрижевскій*; 12) Новомиргородскомъ: священники с. Хмѣлеваго *Поликаръ Дубневичъ* и Новомиргородскаго собора *Алексій Здѣтовецкій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ м. М. Виски *Александръ Жадановскій*; 13) Новоодесскомъ: священники м. Касперониколаевки *Стефанъ Дохтуровскій* и Балацкаго *Димитрій Петрушевскій* и кандидатомъ къ нимъ священникъ м. Ульяновки *Николай Акименко*; 14) Дубоссарскомъ: священники с.с. Малаешть *Константинъ Кисловскій* и Шибки *Александръ Петренко* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Кучіерь *Петръ Бринкинъ*; 15) Тираспольскомъ: священники с.с. Суклеи *Михаилъ Загоруйченко* и Чобручь *Александръ Цисаренко* и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Теи *Димитрій Вовченко*; 16) Новгородскомъ: священники с.с. Губовки *Григорій Александровичъ* и Спасова *Филиппъ Черный* и кандидатомъ къ нимъ священникъ м. Аджамки *Николай Селецкій*.

Навращеніе набедренникомъ и объявленіе признательности епархіальнаго начальства.

Священникъ м. Раснополя *Митрофанъ Гриневъ*, за

особенно ревностное проповѣданіе слова Божія въ приходѣ, зароженомъ штундизмомъ, за усердное преподаваніе закона Божія въ приходскомъ училищѣ и за труды по должности слѣдственнаго депутата, Его Высокопреосвященствомъ 22 истекашаго сентября награжденъ *небедренникомъ*, а священнику с. *Трехзатъ Николаю Шатунову* за особенное радѣніе о благолѣпіи храма Божія, за исправное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, особенно веденіе церковной письменности, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе помощника благочиннаго.

Священникъ г. *Ананьева Касперо-Богородичной* церкви *Викторъ Дерманскій*, по постановленію Консисторіи отъ 21/25 сентября сего года, назначенъ *помощникомъ* Ананьевскаго *благочиннаго*.

Утвержденіе въ должности предсѣдателя церк. приход. попечительства.

Губернскій секретарь *Александръ Халимовичъ* избранъ и утвержденъ въ должности *предсѣдателя Меланковского* церковно-приходскаго *попечительства*.

Увольненіе отъ должности, исключеніе изъ списковъ за смертію, назначеніе на мѣста, закрытіе мѣста.

И. д. псаломщика Всесвятской церкви с. *Глудоссы* *Юакимъ Гребенниковъ*, за самовольную отлучку изъ прихода, уволенъ отъ должности съ правомъ просить себѣ другаго мѣста въ сельскомъ приходѣ, а въ с. *Глудоссы*

назначенъ уволенный изъ 3 класса Елисаветградскаго духовнаго училища *Никита Глобинъ*.

И. д. псаломщика Одесской Михайловской, что на Молдаванкѣ, церкви *Григорій Индзинскій* за смертію исключенъ изъ списковъ служащихъ, а на его мѣсто определенъ уволенный изъ IV класса духовной семинаріи священнической сынъ *Василій Котляревскій*.

Дьячковскій сынъ *Андрей Гончаровъ*, уволенный изъ 2 го класса Елисаветградскаго духовнаго училища, определенъ на вакансію 2 псаломщика въ с. *Арбузинку*.

И. д. псаломщика Елисаветградской Покровской церкви *Иванъ Васильевъ* за смертію исключенъ изъ списковъ служащихъ.

Окончившій курсъ въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ священнической сынъ *Николай Пухальскій* определенъ на псаломщицкую вакансію въ с. *Мироновку*, впредь до усмотрѣнія.

И. д. псаломщика с. *Спеи Архипъ Стратоновъ* за смертію исключенъ изъ списка служащихъ, и псаломщицкая вакансія, которую онъ занималъ, закрыта.

О неизмѣнной, пасхальной, специально-церковной таблицы.

На имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Дмитрія послѣдовало письмо слѣдующаго содержанія: «Извѣстно, что въ Богослужбныхъ книгахъ Св. Евангелія и Апостола положены чтенія на Литургіи только для 50-ти недѣль. Но пасхальные годы, въ большинствѣ, состоятъ изъ 51—54—55 недѣль и въ нихъ, по уставу церковному, положены такъ называемыя «отступки» для этихъ чтеній, перѣдко

затрудняющія служащее духовенство, особенно малоопытное. Порядок утренних Евангелій и—гласовъ по «столпамъ» тоже часто смѣшиваютъ даже опытные, но, по какимъ либо обстоятельствамъ, не каждую недѣлю служащіе Священноцерковно-служители,—потому что нужно вообще не мало времени для присканія въ уставѣ и восстановленія этого порядка. Между тѣмъ, ошибаться въ такихъ, самыхъ священныхъ, чтеніяхъ Богослуженія, всегда соотвѣтствующихъ церковному воспоминанію извѣстныхъ дней, было бы и не простительно и соблазнительно предъ пасомыми. Многіе изъ послѣднихъ, истинно вѣрующіе, сами часто имѣютъ обычай и желаніе на дому слѣдить за ежедневными Св. чтеніями. Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ присканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ Св. Апостола и Евангелія, въ тѣ годы и недѣли, когда бывають «отступки» и въ означенныхъ книгахъ чтеній недостаетъ, я, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, занялся составленіемъ «*неизмѣнной*, пасхальной, спеціально-церковной табели» со святцами и всѣми правилами церковнаго Устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Разъ на всегда пріобрѣтя мою табель и познакомившись съ нею, ни пастыри, ни пасомые не будутъ затрудняться въ присканіи этихъ Св. чтеній на каждый день и случай всякаго текущаго года. Въ этомъ отношеніи, ежегодно издаваемые календари и табели никогда не могутъ замѣнить ее.

Вполнѣ надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ многолѣтнему моему труду и полное признаніе его пользы для употребленія въ храмахъ, какъ пособія для служащаго духовенства,—почтительнѣйше

прошу оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распро-
страненію табели, сдѣлавъ распоряженіе по ввѣренной
Вамъ Епархіи о выпискѣ нужнаго количества экземпля-
ровъ, съ означеніемъ количества бѣднѣйшихъ церквей, не
имѣющихъ состоянія уплатить 50 коп., для которыхъ я
согласенъ пожертвовать по 1 экземпляру. Пересылку та-
белей принимаю на свой счетъ, а требованія, съ уплатою
по цѣнѣ, прошу адресовать на имя нижайшаго послуш-
ника и Богомольца Вашего Высокопреосвященства Священ-
ника церкви С.-Петербургскаго Городскаго Преображенскаго
кладбища *Никлора Боброва*.

Адресъ мой: Николаевская желѣзная дорога, 10-я в.
отъ С.-Петербурга, домъ Городскаго Преображенскаго клад-
бища, Священнику П. Боброву.»

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Вы-
сокопреосвященства такого содержанія: «Объявить о семъ
черезъ Епархіальные Вѣдомости».

**Отъ Совѣта Одесскаго Епархіальнаго женскаго учи-
лища.**

Списокъ денежныхъ поступленій въ Совѣтъ Од. Еп.
ж.уч. за іюль, августъ и сентябрь м. 1882 г.

а) Личнаго взноса.

Отъ благочиннаго священника Андрея Каминскаго при-
отношенія отъ 10 августа 1882 г. № 441—4 р.

**б) На покрытіе смѣты по содержанію Училища въ 18⁸¹/₈₂
учебно.мѣ году.**

Отъ благочиннаго священника Леонида Сорогина при-

отношеніи отъ 27 іюня № 488—123 р. 46 к. Отъ благочиннаго священника Николая Бравцева при отношеніи отъ 1 іюля № 245—98 р. 75 к. Отъ благочиннаго священника Матвѣя Молдаванова при отношеніи отъ 5 іюля № 387—137 р. Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Тинтулова при отношеніи отъ 6 іюля № 180—100 р. 30 к. Отъ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова при отношеніи отъ 2 іюня № 485—154 р. Отъ него же при отношеніи отъ 26 августа № 737—21 р. 52 к. Отъ благочиннаго священника Иларіона Лозянова при отношеніи отъ 5 іюля № 343—79 р. 41 к. Отъ благочиннаго протоіерея Григорія Петрушевскаго при отношеніи отъ 14 іюля № 273—136 р. 35 к. Отъ благочиннаго священника Григорія Михайловскаго при отношеніи отъ 29 іюля № 256—145 р. 68 к. Отъ благочиннаго протоіерея Ѳомы Еленевскаго при отношеніи отъ 23 іюля № 653—25 р. 69 к. Отъ благочиннаго протоіерея Алексѣя Тихомирова при отношеніи отъ 29 іюля № 940—19 р. 80 к. Отъ благочиннаго священника Андрея Каминскаго при отношеніи отъ 20 іюля № 422—143 р. 80 к. Отъ благочиннаго протоіерея Петра Сердюкова при отношеніи отъ 11 августа № 378—209 р. 15 к. Отъ благочиннаго священника Θεодора Тимошеяко при отношеніи отъ 16 сентября № 336, 93 р. 6 к.

в) *Пансіонерскихъ взносов.*

Отъ священника Михаила Пѣвнева за содержаніе и воспитаніе Маріи Пѣвневой при отношеніи отъ 20 августа № 28—60 р. Отъ діакона Лазаря Запорожанова за содержаніе и воспитаніе Елены Запорожановой при отношеніи отъ 1 сентября—42 р. Отъ священника Дмитрія Си-

ницкаго за содержаніе и воспитаніе Елисаветы и Анастасіи Сивицкихъ при отношеніи отъ 31 августа 115 руб. Отъ священника Антонія Завадскаго за содержаніе и воспитаніе Анны и Варвары Завадскихъ при отношеніи отъ 2 сентября 165 р. Отъ священника Василя Ягубовскаго за воспитаніе Пелагій Ягубовской при отношеніи отъ 25 августа 57 р. 50 к. Отъ діакона Іакова Штепенко при отношеніи отъ 8 сентября за содержаніе и воспитаніе Маріи Штепенко 58 р. Отъ діакона Филиппа Торскаго при отношеніи отъ 9 сентября за Олимпиаду Торскую 58 р. Отъ священника Георгія Стратонова при отношеніи отъ 20-го сентября № 55 за воспитаніе Александры и Ольги Стратоновыхъ 50 р. Отъ діакона Александра Сивицкаго при отношеніи отъ 15 сентября за содержаніе и воспитаніе Евгениі Сивицкой 34 р.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Совѣта Братства св. Апостола Андрея
Первозваннаго 22 сентября 1882 года.

№ 9-й.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя Совѣта слушали:

1. а) Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Димитрія, отъ 11 августа 1882 г. за № 3855, слѣдующаго содержанія: Имѣя въ виду, что въ Херсонской епархіи существуетъ сефта штундистовъ, не лишнимъ почитаю сообщить къ свѣдѣнію и соображенію Вашего Прео-

священства предположенія Архієпископа Могилевскаго, относительно противодѣйствія ученію штундистовъ. б) предположенія Его Высокопреосвященства Архієпископа Могилевскаго, относительно противодѣйствія ученію штундистовъ.

Постановили: Предположенія Высокопреосвященнаго Евсевія, Архієпископа Могилевскаго, напечатать съ благословенія Высокопреосвященнаго Архієпископа Дмитрія въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Крімъ того, поручить товарищу предсѣдателя составить отъ имени Совѣта Братства «Братское слово священно и церковно-служителямъ Херсонской епархіи», въ которомъ разъяснить необходимость принятія мѣръ противъ развитія сегтантства и изложить мѣры, указанныя въ предположеніи Архієпископа Могилевскаго, съ поясненіями, какія признаютъ я необходимыми.

II. Огношеніе редакціи «Троицкихъ листковъ» отъ 24 іюля 1882 г. съ препровожденіемъ вновь вышедшихъ «Троицкихъ листковъ» включительно по № 133 по 2 экз. каждого и брошюры о постѣ составленной по книгѣ «Камень вѣры», цѣна которой 15 к. за экз. При этомъ редакція «Троицкихъ листковъ» проситъ увѣдомить, получены ли Совѣтомъ Братства 2000 экз. листка о «свернословіи», за которыя деньги 13 руб. еще не получены редакціею.

Справка: 2000 экз. листка «О свернословіи» получены Совѣтомъ Братства, деньги уже высланы при отношеніи отъ 16 сентября сего года за № 76.

Постановили: Листокъ подъ названіемъ «Жатва» № 133 имѣть въ виду къ выпискѣ на будущій годъ; прочіе принять къ свѣдѣнію.

III. Извѣщеніе товарища предсѣдателя Совѣта Братства св. Апостола Андрея отъ 11 августа 1882 г. о томъ, что Высокопреосвященный Павелъ, бывшій Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, а нынѣ Экзархъ Грузіи, пожертвовалъ въ пользу Братства одну облигацію второго восточнаго займа за № 110680 въ *сто* руб. съ купонами, начиная съ января 1883 г., каковая облигація передана для храненія казначею Братства подъ росписку.

Постановили: Его Высокопреосвященство увѣдомить о полученіи его дара въ пользу Братства съ благодарностію, а *сто* руб., заключающіеся въ одной облигаціи, приложить къ неприкосновенному капиталу Братства.

IV. Отношеніе настоятеля Очабовскаго Николаевскаго собора протоіерея Гавріила Судковскаго отъ 7 сентября, коимъ онъ проситъ высылать на его имя, для раздачи въ церкви, нѣкоторыхъ изъ изданій, разсылавшихся Совѣтомъ Братства, по 150 экз., а также и на будущее время высылать ему листки и брошюры въ помянутомъ числѣ экз., деньги за высланое количество экз. будутъ немедленно высланы.

Постановили: Имѣющіеся въ Совѣтѣ Братства листки и брошюры выслать въ просимомъ протоіереемъ Судковскимъ числѣ экз. вмѣстѣ со счетомъ за оныя, а относительно прочихъ листковъ и брошюръ, которыхъ не имѣется въ Совѣтѣ Братства, рекомендовать протоіерею Судковскому отнестись въ редакціи этихъ листковъ и брошюръ.

V. Повѣряли состояніе кассы Братства за м. м. іюль и августъ 1882 г., при чемъ оказалось:

а) къ 1-му іюля состояло въ кассѣ:

аа, наличными	1.750 р. 89 к.
бб, въ % бумагахъ	2.300 р. — >
Всего.	<u>4.050 р. 89 к.</u>
б) поступило въ теченіи іюля	25 р. — к.
в) израсходовано въ теченіи іюля	6 р. — к.
г) къ 1-му августа состояло:	
аа, наличными	1.769 р. 89 к.
бб, въ % бумагахъ	2.300 р. — к.
Всего	<u>4.069 р. 89 к.</u>
д) въ августъ поступило.	102 р. 25 к.
е) израсходовано.	64 р. 60 к.
ж) къ 1-му сентября состояло:	
аа, наличными	1.707 р. 54 к.
бб, % бумагахъ.	2.400 р. — к.
Всего	<u>4.107 р. 54 к.</u>

Постановили: оказавшееся принять къ свѣдѣнію и скрѣпить въ приходо-расходной книгѣ подписями членовъ Совѣта Братства.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. — Протоколъ засѣданій Совѣта Братства Св. Ап. Андрея Первозваннаго.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.
 Печатать дозволяется. Одесса, 1-го Ноября 1882 года.
 Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.
 типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 21. 1882. 1 Ноября.

БРАТСКОЕ СЛОВО

ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО БРАТСТВА СВ. АП. АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННАГО

къ священно и церковно-служителямъ Херсонской епархіи.

Возлюбленные во Христь братія!

Намъ, членамъ Совѣта Одесскаго свято-Андреевскаго Братства, позвольте говорить побратски съ вами, какъ членами того же Братства.

Всѣмъ намъ извѣстно, что въ послѣдніе годы вѣра и добрая нравственность ослабѣли между христіанами. Многіе стали равнодушны къ св. Церкви, невнимательны къ ея спасительному руководству; иные даже съ злорадствомъ указываютъ на недостатки пастырей, чтобы ослабить вліяніе ихъ на пасомыхъ; иные и сами отпадаютъ отъ св. Церкви, и другихъ отвлекаютъ отъ нея подъ предлогомъ указанія болѣе вѣрнаго пути ко спасенію. Появились разныя секты, въ которыхъ выражается не только недовольство руководствомъ пастырей православной Церкви, но и вражда противъ нихъ. Не такъ давно пытались распространить въ нашемъ краѣ ученіе свое шалапуты; теперь

усиливаются провести въ народъ ученіе свсе штундисты.

Такое положеніе у насъ церковныхъ дѣлъ не можетъ не огорчать сердце каждаго искренняго христіанина, а тѣмъ болѣе каждаго члена духовенства, такъ какъ каждый изъ насъ, по самому служенію своему, призванъ Господомъ заботиться не только о своемъ спасеніи, но и о спасеніи ближнихъ.

Особенно должно огорчать насъ совращеніе нашихъ ближнихъ въ разныя секты; ибо можетъ ли найти спасеніе для души своей тотъ, кто отпадаетъ отъ св. Церкви? Печальный отвѣтъ на это даетъ намъ слово Божіе. *Если кто церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Матѣ. 18, 17.), говоритъ самъ Христосъ Спаситель. Къ какому же спасенію можетъ привести человѣка язычество и мытарство?. *Церковь есть столпъ и утвержденіе истины* (Тим. 3, 15.), говоритъ св. Апостоль Павелъ; слѣдовательно можно ли найти истинную вѣру внѣ св. Церкви?.. *Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я лоза, а вы — вѣтви... Безъ Меня не можете дѣлать ничего* (Іоан. 15, 4. 5.), говорилъ самъ Спаситель. Но человѣкъ присоединяется ко Христу только во св. Церкви, глава которой есть самъ Христосъ, а мы всѣ, вѣрующіе, члены тѣла Его (Ефес. 5, 23. 30.). Слѣдовательно, кто чуждается Церкви Христовой, тотъ чуждается самого Христа—главы Церкви, и потому можетъ ли такой человѣкъ совершать истинно добрыя дѣла для спасенія души своей?.. А между тѣмъ всѣ отпадающіе отъ Церкви думаютъ, что, переходя въ ту или другую секту, они находятъ настоящую истину, и дѣлаются

праведными, и обрѣтають самого Христа и Духа Божія. Пагубное заблужденіе и самообольщеніе! Христось сказалъ: *кто не со Мною, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лук. 11, 23.) Но можетъ ли отпадающій отъ Церкви сказать, что онъ со Христомъ, если онъ возстаетъ противъ Церкви, созданной и хранимой Христомъ? Можетъ ли онъ по совету сказать, что онъ не противъ Христа, если онъ и самъ разредняется съ сынами Церкви Христовой и другихъ ведетъ къ разединенію и даже враждѣ противъ ближнихъ? Въ самыя великія минуты жизни своей, предъ страданіями за весь грѣшный родъ человѣческой, Христось молился Отцу небесному: *Отче святой! соблюди ихъ во имя Твое. чтобы они были едино, какъ и Мы* (Іоан. 17, 11.). Какъ же тяжко оскорбляютъ пострадавшаго за міръ Господа тѣ, которые ведутъ къ раздѣленію и раздорамъ въ средѣ вѣрующихъ:

Насъ стараются иные успокоить, что штунда и другія секты мало имѣють успѣха въ средѣ православныхъ, что число отпадшихъ незначительно, что объ успѣхахъ пропаганды своей сообщаютъ преувеличенныя свѣдѣнія саміи сектанты или люди, не сочувствующіе Церкви. Но то несомнѣнно, что отпаденіе отъ Церкви и совращеніе въ штунду, хотя и въ незначительномъ числѣ, совершается; несомнѣнно и то, что, не смотря и на незначительный успѣхъ, проповѣдники новаго лжеученія не ослабѣвають въ усердіи; они не жалѣють ни трудовъ своихъ, ни денегъ для успѣха въ своемъ дѣлѣ: покупаютъ и распространяють въ большомъ количествѣ разныя брошюры, поддерживающія ихъ ученіе, нанимають книгоношъ для распространенія

брошюръ по самымъ отдаленнымъ захоlustьямъ такъ же, какъ и по базарамъ, ярмаркамъ и выставкамъ, не жалѣютъ оказать хорошую денежную помощь въ нуждѣ новообращенному собрату своему.

Какъ бы ни было однако мало совращаемыхъ, но христіанская любовь не можетъ быть равнодушною къ этому. Христосъ Спаситель далъ намъ трогательный урокъ о пастырѣ, который, имѣя сто овецъ, оставилъ девяносто девять, чтобы искать одну изъ нихъ заблудившуюся и, нашедши ее, *радовался о ней больше, нежели о девяносто девяти незаблудившихся. Такъ нѣтъ воли Отца небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ*, младенцевъ во Христѣ, по слабому разумѣнію св. вѣры, увлекаемыхъ въ ложныя ученія (Матѣ. 18, 13. 14.). Не должна допускать любовь христіанская и пастырская, чтобы были и самыя незначительныя совращенія. Отпаденіе и самаго малаго члена Церкви должно болѣзненно отзываться во всемъ церковномъ обществѣ. *Богъ соразмърилъ тѣло*, говоритъ св. Апостоль, называя Церковь тѣломъ Христовымъ, *Богъ соразмърилъ тѣло, внушивъ о менѣ совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣль, а все члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены* (1 Кор. 12, 24—26).

Будемъ построже къ самимъ себѣ. Спросимъ себя и отвѣтимъ предъ совѣстію искренно на вопросы: дѣйствительно ли мы, согласно съ волею Божіею, *одинаково заботились другъ о другѣ*, дѣйствительно ли *большее* имѣли *попеченіе о менѣ совершенномъ*, не были ли напротивъ равнодушны и къ нашему долгу, и къ нашимъ ближнимъ, не подавали ли даже иногда соблазна меньшимъ братьямъ

нашимъ во Христѣ? Поставленные на стражѣ у стада Христова, исполняли ли мы честно наше служеніе? Своею небрежностію не допускали ли мы *перелазить во дворъ овчій ворами и разбойниками*? Не были ли мы тѣми наемниками, которые, *видя приходящаго волка, оставляютъ овецъ, и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ* (Іоан. 10, 1. 12.)? И если воры и разбойники, расхищающіе стадо Православной Церкви и разгоняющіе вѣрующихъ, принимаютъ съ своей стороны различныя мѣры для успѣха своего дѣла, то можемъ ли мы не принимать и съ своей стороны мѣръ къ удержанію православныхъ въ оградѣ Церкви и къ возвращенію въ нее похищенныхъ овецъ? О такихъ мѣрахъ заботятся лучше сыны св. Церкви и желали бы, чтобы служители Церкви Божіей разумно, честно и съ горячею любовію принимали и прилагали къ дѣлу такія мѣры.

Намъ стало извѣстнымъ, братія—сотрудники на нивѣ Господней, что между прочимъ одинъ изъ маститыхъ святителей Русской церкви *) составилъ предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ для руководства въ своей епархіи, а благочестивый представитель Царской власти въ нашемъ высшемъ церковномъ управленіи **) сообщилъ эти предположенія къ свѣдѣнію и соображенію другихъ Архипастырей, епархіи которыхъ заражены ученіемъ штундистовъ. По мысли и благословенію нашего маститаго Архипастыря, просимъ васъ, братія, обратить вниманіе на эти предположенія и принять къ сердцу слѣдующія, пригодныя для нашего края, мѣры:

1) «Богослуженіе по церквамъ и въ домахъ прихожанъ

*) Евсевій, Архіепископъ Могилевскій.

**) Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ.

совершать неспѣшно и ясно; чтение эктений, паремій, шестопсалмія, канонъ, часовъ, Апостола и Евангелія вести не борзяся, съ благоговѣніемъ, толково и раздѣльно. Для этого чтецамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы малоизвѣстныя статьи, наприм. пареміи и Апостола предварительно прочитывали про себя, и отнюдь не голосили и не выкрикивали, съ цѣлью показать свой голосъ, часто возвышаемый до безобразія.» Штундисты часто ссылаются на то, что въ православныхъ храмахъ нельзя понимать того, что читается и поется. Чтобы передать другимъ ясно и понятно то, что читаемъ, прежде всего нужно, чтобы самъ читающій понималъ то, что онъ читаетъ. Но кто не знаетъ, какъ нелегко понять многое въ возвышенныхъ наприм. псалмахъ Давида или въ глубокомысленныхъ посланіяхъ св. ап. Павла? Нужно, чтобы сами священники руководили чтецовъ (причетниковъ) къ разумѣнію читаемаго. Пусть чтець сличитъ славянскій текстъ псалмовъ, паремій и Апостола съ русскимъ переводомъ, а священникъ пусть провѣряетъ, понимаетъ ли и правильно ли понимаетъ причетникъ читаемое, и хорошо ли читаетъ онъ. Ясная, открытая дигція и правильная постановка логическихъ удареній въ фразѣ должны быть предметомъ особенной заботы священника. Почти вездѣ въ приходахъ есть и въ средѣ прихожанъ охотники къ чтенію въ церкви. Нужно и ихъ руководить къ ясному и толковому чтенію тѣмъ же способомъ. Бесѣды съ такими прихожанами о читаемомъ возбуждаютъ въ нихъ интересъ къ болѣе серьезному изученію св. вѣры, а чрезъ нихъ постепенно поднимется религиозное пониманіе и въ приходѣ, такъ какъ любители чтенія въ церкви — большею частію

бываютъ замѣтными людьми въ средѣ прихожанъ
2) «По временамъ, особенно великимъ постомъ, отпра-
вляясь въ отдаленныя деревни и совершать тамъ часы,
вечерню, утреню, обѣдницу или другія молитвословія, пред-
варя объ этомъ жителей заранѣе, чтобы приготовились
къ слушанію и отвели просторное помѣщеніе. Это будетъ
благодѣяніемъ для старыхъ и болѣзненныхъ, отниметь
предлогъ у лѣнливыхъ уклоняться отъ посѣщенія церкви
за непогодой, за дальностію и друг. Это, по времени, сбли-
зитъ ихъ съ храмомъ. Тутъ священникъ прочитаетъ для
собранныхъ утреннія или вечернія молитвы, смотря по
времени, когда будетъ въ деревнѣ, утромъ или вечеромъ.
Здѣсь можно исповѣдать нѣкоторыхъ и причастить.»

3) «За эти богослуженія, какъ и за таинства отнюдь
не брать и не требовать вознагражденія... Народъ за дѣло
любви отвѣтитъ любовью и въ случаѣ нужды не забудетъ
духовныхъ услугъ.»

4) «Открыть чтеніе Апостола и Евангелія по днев-
нымъ зачаламъ, предъ литургією, или въ другое удобное
время, читая сперва на славянскомъ, потомъ на русскомъ
языкѣ, останавливая вниманіе на трудныхъ и непонят-
ныхъ мѣстахъ съ объясненіемъ, при этомъ всегда сказать
коротенькое содержаніе причитаннаго и отношеніе къ намъ,
то есть, чему учить и что намъ дѣлать.»

5) «Завести въ богослужебныя собесѣдованія въ празд-
ничные дни. Начать разговоромъ о двенадцятихъ празд-
никахъ, причемъ выставлять праздничную икону, или
картину и указывать составъ ея и значеніе, и мѣсто ея
въ церкви. Потомъ сообщить живою рѣчью важнѣйшія со-
бытія изъ священной исторіи, употребляя при этомъ также

картины и указывая ихъ въ церкви, если написаны на стѣнахъ, или въ иконостасѣ; далѣе изъ житій святыхъ, особенно мѣстно чтимыхъ, Божіей Матери, Крестителя Господня, вселенскихъ святителей, великомученика Георгія, пророка Іліи, царей Константина и Елены, князей Владимира и Ольги, Бориса и Глѣба и друг.»

Примѣч. Въбогослужебныя собесѣдованія пастырей — не новость въ нашей церковной жизни. О нихъ много говорятъ и пишутъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они очень широко распространены и приносятъ несомнѣнную пользу. Ведутся они и въ Херсонской епархіи. Къ сожалѣнію мы не имѣемъ подробныхъ свѣдѣній о томъ, кто изъ священнослужителей, гдѣ, какъ и о чемъ ведетъ эти бесѣды. Помнится, что начало такихъ бесѣдъ въ Херсонской епархіи положилъ почтенный настоятель Ольшанскаго прихода о. *Владиміръ Лобачевскій*. Въ послѣдніе годы съ достойнымъ подражаніемъ усердіемъ ведетъ внѣцерковныя собесѣдованія священникъ с. Архангельскаго Херс. уѣзда о. *Теодоръ Харжевскій*. Съ усердіемъ трудится въ этомъ дѣлѣ священникъ с. Кисляковки о. *Іоаннъ Павловскій*. Къ разряду этихъ бесѣдъ можно отнести недавнія чтенія священника г. Елисаветграда о. *Вартминскаго*. Очень можетъ быть, что и другіе священники скромно трудятся въ этомъ дѣлѣ, но ихъ труды намъ неизвѣстны. Желательно, чтобы примѣръ такихъ достойныхъ тружениковъ нашелъ себѣ побольше подражателей.

6) «Распространять въ народѣ новозавѣтныя книги Свящ. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей.» Нынѣ Свящ. книги Нового завѣта на русскомъ нарѣчій стоютъ очень недорого. Если церковныя и собст-

венныя средства священника не дозволяютъ пріобрѣтать небольшой запасъ ихъ для продажи или бесплатной раздачи, то можно располагать къ пожертвованію благотворителей. Для такихъ пожертвованій, можно надѣяться, вездѣ и всегда найдутся добрые христіане. Нужно ихъ только пригласить къ тому, попросить, разъяснить имъ значеніе такого пожертвованія.

7) «Выписывать и также распространять дешевыя изданія брошюръ православно-религіознаго содержанія, на прим. Троицкіе листки и письма Епископа Теофана по поводу ученія Пашкова, которыя пригодны и противъ штундистовъ.»—Одесское Свято-Андреевское Братство, по мѣрѣ средствъ, разсылаетъ и будеть разсылать листки и брошюры подобнаго рода для распространенія въ народѣ; но оно желало бы возможно большаго развитія этого дѣла. Желательно было бы слышать откровенныя голоса священниковъ изъ епархіи о большей или меньшей пригодности того или другаго изданія, на основаніи опыта, о томъ, что нужнѣе для народа въ томъ или другомъ мѣстѣ. Желательно, чтобы скромная и незначительная пока дѣятельность Братства не давала повода нашимъ сотрудникамъ—іереямъ слагать съ себя заботы о выборѣ и распространеніи въ народѣ назидательныхъ брошюръ.

8) «Открывать церковно-приходскія школы». Народная школа есть одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ проведенію въ народъ тѣхъ или другихъ понятій. Это давно поняли тѣ, которые желали бы вырвать народъ изъ—подъ священнаго руководства Церкви и воспитать его по образу и по подобію своему. «Когда взята школа, гово-

рилъ одинъ изъ такихъ *), тогда побѣда упрочена, таранъ пойманъ... Взятіе школы составляетъ важнѣйшій результатъ и драгоцѣннѣйшій плодъ побѣды. Взять школу — значитъ упрочить господство своей идеи надъ обществомъ.» И извѣстно изъ недавней исторіи, что пока наши священники и причетники обучали народъ грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ, народъ былъ болѣе преданъ св. Церкви, религіознѣе, трудолюбивѣе и богобоязненнѣе. Есть вѣрные слухи, что само правительство готово прийти на помощь для возстановленія и усиленія церковно-приходскихъ школъ. Какъ же намъ, братія, не позаботиться о томъ, чтобы учрежденіемъ и поддержаніемъ школъ въ духѣ чистаго православія и устранивъ вредное вліяніе нашего времени на нравы народа, и содѣйствовать здоровому христіанскому просвѣщенію его для блага временной жизни народа и вѣчнаго спасенія его? Труды по обученію въ церковныхъ школахъ конечно должны раздѣлять между собою всѣ члены причта; даже жены священниковъ и причетниковъ, подъ главнымъ надзоромъ и руководствомъ настоятеля церкви, могутъ оказать добрую услугу народу.

9) «Заводить при церквахъ пѣвческіе хоры изъ поселянъ, обучать пѣнію чрезъ опытныхъ псаломщиковъ и другихъ членовъ причта. При собесѣдованіяхъ могутъ пѣть всѣ—и мужчины, и женщины, и дѣти.» Когда прихожане, посѣщая собесѣдованія, навькнууть къ довольно стройному и правильному пѣнію, тогда можно ввести общее пѣніе нѣкоторыхъ священныхъ пѣсней и въ церкви во время богослуженія.

Мѣры, здѣсь изложенныя, конечно не новыя. О

*) Слова Писарева.

нихъ давно говорить; пользу ихъ сознають наши собратія. Многія изъ нихъ были обсуждаемы и приняты на общенархіальномъ съѣздѣ депутатовъ духовенства Херсонской епархіи, бывшемъ въ м. іюнь 1878 года. (См. Епарх. Вѣдом. 1878 г. № 16). Но сознаніе и пониманіе не всегда ручаются за исполненіе на дѣлѣ. Св. Апостолъ Павелъ сказалъ: *желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу* (Рим. 7, 18.). Что же должны мы грѣшныя сказать о себѣ самихъ? Достаточно ли сильно въ насъ даже желаніе добра, желаніе потрудиться для блага и спасенія ближнихъ? Не ослабляютъ ли нашего добраго желанія различныя искушенія жизни, отвлекающія насъ отъ нашего святаго служенія? Терпѣль и св. Апостолъ Павелъ искушенія, *дано было ему жало въ плоть, удручавшее его. Трижды молилъ онъ Господа о томъ, чтобы удалилъ отъ него это жало. Но Господь сказалъ ему: довольно для тебя благодати Моей; ибо сила Моя совершается въ немощи* (2 Кор. 12, 7—9.). Будемъ молиться, чтобы и отъ насъ Господь удалилъ искушенія, ослабляющія въ насъ святую ревность къ трудамъ о спасеніи ближнихъ. Будемъ молиться и трудиться въ томъ святомъ упованіи, что милосердый Господь, даровавшій многимъ изъ насъ благодать священства, а всемъ благодать православнаго христіанства, явить свою святую силу и въ немощахъ нашихъ. Нужно только съ святою любовію взяться за доброе дѣло по мѣрѣ нашихъ силъ. Робость и ложный страхъ предъ судомъ міра здѣсь не должны имѣть мѣста такъ же, какъ и суетное тщеславіе и служеніе на показъ. Господь да поможетъ намъ трудиться со смиреніемъ и любовію!

Вѣсти изъ епархіи о посѣщеніяхъ Преосвященнымъ
Израилемъ церквей, приходоѡ и школъ.

Продолженіе. *)

III.

18 сентября, текущаго 1882 года, Преосвященный Епископъ Израиль посѣтилъ г. Вознесенскъ. Все населеніе города, по случаю пріѣзда такого высокаго гостя, пришло въ движеніе. Церкви, учебныя заведенія и православное населеніе города приняли праздничный видъ. Въ 12 часамъ, по случаю начавшагося звона на соборной колокольнѣ, не только храмъ, но ограда церковная и улицы вблизи собора были полны народа, котораго прибывало все больше и больше. Въ половинѣ 1 часа по полудни Его Преосвященство прибылъ въ соборный храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ духовенствомъ означенной церкви, причемъ законоучителемъ Вознесенской прогимназіи, священникомъ *Евдокимомъ Ивановымъ* сказана была Его Преосвященству привѣтственная рѣчь.

По окончаніи литіи и обычнаго многолѣтія, Преосвященный произнесъ: «служащимъ въ семъ святомъ храмѣ, жителямъ города сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ многая лѣта!» По пропѣтіи мѣстными соборными пѣвчими многая лѣта, Преосвященный обратился къ народу съ рѣчью, произнесенною экспромтомъ, приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Привѣтствую васъ, боголюбивые христіане, и прошу васъ пріймите меня съ любовью, какъ принимали меня

*) См. Начало въ № 20 Херс. Еп. Вѣдом.

простые люди, поселяне, во время моего путешествія. Прошу васъ также пріймите завтрешній день общеніе со мною въ молитвѣ во время литургіи, приводите своихъ дѣтей въ храмъ Божій, чѣмъ много утѣшите меня. Святыи Пророкъ Давидъ сказалъ: *се что добро и что красно, во еже жити братии вкупу* (Пс. 131, 1.), и самъ Господь Иисусъ Христосъ учитъ насъ такъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 34 и 35). А молитвенное общеніе наше есть лучшее выраженіе нашей любви между собою. О, если бы мы жили такъ, какъ жили святыи Апостолы и ихъ ученики, мужи апостольскіе и ихъ ученики! Господь да сохранитъ и благословитъ васъ во всѣхъ путяхъ вашей жизни. Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди и, егоже насади десница Твоя!»

Многіе изъ народа, не смотря на тѣсноту и давку, получали благословеніе, которое Преосвященный преподавалъ около 1½ часа, не смотря на видимую усталость свою.

По пріѣздѣ Преосвященнаго въ домъ мѣстнаго соборнаго протоіерея *Михаила Вартминскаго*, явились съ пріѣздомъ къ Преосвященному гласныи Вознесенской городской думы и съ хлѣбомъ — солью. Въ пять часовъ по полудни представлялись Его Преосвященству корпорація г. г. учителей Вознесенской мужской прогимназіи во главѣ съ инспекторомъ той же прогимназіи, и получили отъ него благословеніе. Въ шесть часовъ вечера Преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе въ соборной Вознесенской церкви. На другой день, 19 сентября, въ воскресенье, въ 9 часовъ утра, Преосвященный въ сослуженіи соборнаго про-

тоіерея и четырехъ священниковъ, протодіакона и трехъ діаконовъ совершалъ въ Вознесенскомъ соборномъ храмѣ Божественную литургію. Народа собралось столько, что многіе изъ нихъ по случаю тѣсноты стояли въ оградѣ церковной. Церковная служба шла неспѣшно и благоговѣйно. Такъ какъ съ Преосвященнымъ были только протодіаконъ и иподіаконъ, то литургію пѣли мѣстные соборные пѣвчіе подъ управленіемъ опытнаго регента, діакона Стефана Дудзинскаго, и исполнили ее, какъ архіерейскіе пѣвчіе. По окончаніи литургіи, Преосвященный вышелъ на солею и съ глубокимъ чувствомъ безъ тетради произнесъ поучительную проповѣдь о горнемъ Іерусалимѣ и неизреченныхъ благахъ, уготованныхъ Богомъ добрымъ христіанамъ въ будущей жизни. Проповѣдь эту приблизительно можно воспроизвести въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Вашъ храмъ, Боголюбивые христіане, посвященъ во славу Вознесшагося на небо Господа Іисуса Христа. Поэтому есть намъ о чемъ подумать, есть о чемъ поразмыслить. Это обстоятельство напоминаетъ намъ, что мы, христіане, должны возноситься горѣ, а не пресмыкаться долу, какъ это дѣлается у насъ особенно въ настоящее матеріалистическое время, когда многіе вѣрятъ только тому, что подлежитъ ихъ внѣшнимъ чувствамъ. Но мы, христіане, вѣруемъ, что къ Вознесшему Спасителю и мы когда то вознесемъ на небо, гдѣ приготовлены намъ такія блага, которыхъ и око не видѣло, и ухо не слышало, и которыя на сердце человѣку не восходили. О, если бы мы почаще думали и размышляли объ этихъ благахъ, уготованныхъ намъ Господомъ!

«Послушаемъ какъ учить объ этомъ Тайновидецъ Иоаннъ Богословъ. Онъ говоритъ такъ: Я, Иоаннъ, видѣлъ святой городъ, Иерусалимъ новый, сходящій съ неба. Онъ имѣеть большую и высокую стѣну и двѣнадцать вратъ: съ востока трое вратъ, съ сѣвера трое вратъ, съ юга трое вратъ, съ запада трое вратъ. Основанія стѣны города украшены всякими драгоценными камнями; а двѣнадцать вратъ двѣнадцать жемчужинъ; улица города чистое золото, какъ прозрачное стекло. Храма же я не видѣлъ въ немъ: ибо Господь Богъ Вседержитель храмъ, и Агнецъ. И городъ не имѣеть нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего; ибо слава Божія освѣтила его, и свѣтильникъ его Агнецъ. Спасенные народы будутъ ходить во свѣтъ Его. Врата его не будутъ запираются днемъ, а ночи тамъ не будетъ. И не войдетъ въ него ничто нечистое и никто, преданный мерзости и лжи. И показалъ мнѣ чистую рѣку воды жизни, свѣтлую, какъ кристаллъ, исходящую отъ престола Божія и Агнца. Среди улицы его по ту и другую сторону рѣки древо жизни, двѣнадцать разъ въ годъ приносящее плоды, и листья дерева для исцѣленія народовъ. И ночи не будетъ тамъ, и не будутъ имѣть нужды ни въ свѣтильникѣ, ни въ свѣтѣ солнечномъ: ибо Господь Богъ освѣщаетъ ихъ.

«Таковъ небесный градъ, Иерусалимъ, по описанію Тайновидца, Иоанна Богослова. Безъ сомнѣнія, это видѣніе нужно понимать въ духовномъ смыслѣ; но тѣмъ не менѣе изъ него мы поучаемся, какъ все на небѣ чисто, свято и прекрасно. О, если бы мы почаще размышляли о горнемъ Иерусалимѣ и всѣмъ сердцемъ стремились къ нему! Желательно также, чтобы вы, христіане, поучали своихъ дѣтей

тому, что ожидаетъ ихъ въ будущей жизни; желательно, чтобы слава горняго Іерусалима была описана въ дѣтскихъ книгахъ и картинахъ, назначенныхъ для дѣтскаго воспитанія.

«Боголюбивые христіане! Время коротко; оно бѣжитъ, какъ стрѣла и еще быстрѣ стрѣлы. Каждый изъ насъ долженъ помнить, что въ этой жизни мы странники и пришельцы, и отечество наше на небѣ. А потому пусть каждый изъ насъ устремляетъ свои духовныя очи къ горнему Іерусалиму, туда, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь, полная счастья и блаженства.»

По окончаніи молебна, Преосвященный долго благословлялъ въ храмѣ и внѣ его народъ, посѣтилъ нѣкогда прогимназіи мужскую и женскую, и народныя школы, бесѣдовалъ съ учениками о богослуженіи православной церкви, о священныхъ одеждахъ, о лицѣ Господа Іисуса Христа, при чемъ описалъ внѣшній видъ Господа Іисуса Христа, согласно описанію правителя Іудеи, Публия Лентула Сенату Римскому, заставлялъ учениковъ креститься, увѣщевалъ ихъ учиться особенно Закону Божию, заставлялъ пѣть церковныя пѣсни, предлагалъ вопросы ученикамъ изъ закона Божія и лучшихъ изъ нихъ награждалъ брошюрами, изданными редакціею Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; словомъ: обошелся очень ласково съ учениками и бесѣдовалъ, какъ отецъ съ дѣтьми. Въ тотъ же день въ четыре часа вечера посѣтивши Петро-Павловскую г. Вознесенска церковь и преподавши прихожанамъ ея благословеніе, Преосвященный отправился въ дальнѣйшій путь, напутствуемый благословеніями священно-служителей и народа, на которыхъ онъ своею доступностію, глубокимъ

религіознымъ чувствомъ и ласковымъ обращеніемъ произвелъ неизгладимое впечатлѣніе. «Господь да сохранитъ, Вася, Милостивый Архипастырь, во всѣхъ путяхъ жизни Вашей!»—эти слова часто вырывались изъ устъ отъ сердца крестьянъ и священно-служителей, удостоившихся его ласковаго и пріятливаго обращенія.

Священникъ Евдокимъ Ивановъ.

IV.

Посѣщеніе м. Ахмечетки и с. Александровки.

19 сентября Преосвященный Израиль посѣтилъ мѣстечко *Ахмечетку*, гдѣ и ночевалъ. Около церкви Владыку встрѣтили собравшіеся со всего прихода прихожане съ хлѣбомъ и солью; въ церкви же Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ, который привѣтствовалъ Его Преосвященство краткою рѣчью.

Послѣ обычнаго моленія во храмѣ, Владыка обратился къ народу и, подзававъ къ себѣ поближе дѣтей, обласкалъ ихъ и началъ отеческую бесѣду къ народу. Онъ говорилъ о св. Апостолѣ Іоаниѣ Богословѣ, имени котораго посвященъ Ахмечетскій храмъ, говорилъ о любви, которую съ особенною ясностію и силою изложилъ въ своихъ святыхъ писаніяхъ любимѣйшій ученикъ Христовъ, говорилъ объ ерлѣ, котораго рисуютъ около Богослова, о значеніи имени, которыя носятъ христіане; указывая на святой престоль, Владыка спрашивалъ дѣтей и народъ, о томъ, что стоитъ на немъ. Разнообразную, многосодержательную и весьма ясную бесѣду свою Владыка заключилъ благословеніемъ народа, который съ крестьясь подходилъ къ Владыкѣ и крестьясь от-

ходилъ отъ него. По выходѣ изъ стараго храма, Владыка, не смотря на сильный дождь и на весьма темный вечеръ, пошелъ въ новоустроенный въ Ахмечеткѣ великолѣпный храмъ, гдѣ Архипастыря ожидала уже масса народа. Осмотрѣвши храмъ, Владыка обратился къ народу и хотѣлъ было что-то сказать, но тутъ одинъ изъ толпы, по видимому еще жаждавшій слышать душеспасительную бесѣду Архипастыря, обратился къ нему со словами: «Владыко святой, научи насъ, какъ намъ жить!» Владыка поспѣшно снялъ съ головы клобукъ и началъ бесѣду, въ которой между прочимъ объяснилъ символъ вѣры тѣкимъ образомъ: одного изъ толпы заставилъ читать по членамъ символъ, а самъ подробно и вразумительно объяснялъ. Бесѣду свою въ новоустроенномъ храмѣ Владыка закончилъ совѣтомъ прихожанамъ молиться за строительницу новаго храма, чтобы Господь помогъ ей въ конецъ привести и освятить храмъ. Самой же строительницѣ новаго храма Владыка выразилъ свое удовольствіе о благолѣпіи храма, присовокупивъ при этомъ, что со дня освященія храма за нее будетъ церковь молиться, что весьма важно, прибавилъ Владыка. По выходѣ изъ новаго храма, Владыка посѣтилъ квартиру священника, гдѣ былъ приглашенъ въ домъ помѣщика, у котораго и ночевалъ. За вечернимъ чаемъ у гостепріимнаго помѣщика, Владыка выразилъ свое сожалѣніе, что онъ по случаю грязи лишень возможности пройтись утромъ по селу и побесѣдовать съ народомъ по-Апостольски, какъ онъ самъ выразился, и что онъ дѣлалъ въ другихъ селахъ по дорогѣ изъ Николаева въ Вознесенскъ, какъ объ этомъ передавала намъ весьма скромная свита Владыки (два діакона).—Съ 19 на 20 сентя-

бря всю ночь шелъ въ Ахмечеткѣ дождь. Въ 5 часовъ утра Владыка уже всталъ; въ 6 часовъ, напившись чаю, онъ посѣтилъ Ахмечетское училище, гдѣ совѣтовалъ Ахмечетскому обществу устроить новую школу, такъ какъ старая мала и неудобна; затѣмъ, благословивъ общество, строительницу храма, попечительницу школы и помѣщика, Архипастыръ уѣхалъ въ сосѣднее село *Александровку*. Ахмечетка проѣздомъ Владыки оживилась. Около 8 часовъ утра Владыка вошелъ въ храмъ селенія Александровки, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и, послѣ краткаго моленія, Преосвященный подошелъ къ аналою и, взявши въ руки лежавшую на аналоѣ икону Воздвиженія честнаго креста, началъ объяснять праздникъ Воздвиженія; затѣмъ подали Владыкѣ икону Покрова Пресвятыя Богородицы. И онъ также, держа въ рукахъ икону, объяснилъ праздникъ, указывая на каждое лицо и предметъ, изображенный на иконѣ. Заинтересованные слушатели смотрѣли не на Преосвященнаго, а на икону. Удивительно, какъ наглядно вышло объясненіе Архипастыря. Послѣ бесѣды, Владыка благодарилъ прихожанъ за благолѣпіе храма, весьма доволенъ остался хорошимъ пѣніемъ пѣвчихъ, которые здѣсь существуютъ благодаря любителю пѣнія, мѣстному священнику, о. Андрею Левицкому, который самъ руководитъ хоромъ и самъ ноты пишетъ.

При выходѣ Преосвященнаго изъ церкви, на паперти народъ положительно осаждалъ Архипастыря, каждый желалъ получить святительское благословеніе. У воротъ церковной ограды Владыка, немного освободившись отъ натиска народа, остановился и велѣлъ пѣвчимъ пропѣть *«подъ твою милость.»* Надо было видѣть народъ въ эти

минуты!— Это неожиданное и небывалое доселѣ въ церковной оградѣ умиленное пѣніе заставило народъ горячо молиться! Затѣмъ Владыка посѣтилъ священника, гдѣ посидѣлъ нѣсколько минутъ, отказавшись отъ предложеннаго утренняго чаю. Изъ дома священника Преосвященный пошелъ пѣшкомъ, приказавъ экипажу ѣхать впередъ. Идучи дорогою, Владыка собралъ массу народа около себя. «За то, что вы съ радостію встрѣчали меня и съ радостію провожаете меня», говорилъ Владыка, «я въ знакъ благодарности къ вамъ, иду съ вами пѣшкомъ». Здѣсь Преосвященный, замѣтивъ въ толпѣ народа нѣсколькихъ человекъ верховыхъ, желавшихъ проводить его до слѣдующаго села, спрашивалъ ихъ,— по своему ли желанію хотятъ они это дѣлать, или по чьему либо приказу? Получивши въ отвѣтъ, что они дѣлаютъ это добровольно, изъ усердія, Владыка благодарилъ ихъ и при этомъ нѣсколько разъ повторялъ, что для него это не нужно, что усердіе это похвально потому, что является во имя Господне. Преосвященный нѣсколько разъ останавливалъ звонъ церковный, говоря при этомъ, что желаетъ говорить съ народомъ. «Пусть звонятъ, когда я уѣду». Дорогою Владыка говорилъ съ народомъ о томъ, что *добро жити братіи вкупу*, о любви къ священнику, о хожденіи въ храмъ, о штундизмѣ и о многомъ другомъ, чего мнѣ нельзя было слышать по случаю сильной давки отъ народа. Въ такой бесѣдѣ Владыка съ двумя священниками и массою народа шелъ съ полъверсты и, дошедши до небольшого камня, Владыка остановился, взшелъ на камень, какъ бы на каѳедру, и говорилъ послѣднюю бесѣду свою къ Александровцамъ. Эта умиленная и торжественная бесѣда Преосвященнаго на-

поминала намъ слова Евангелія: *ста Иисусъ на мѣсть равиль: и народъ ученикъ его и множество много людей... иже, придоша послушати его.* (Лук. гл. 6. ст. 17 и 18.).

Священникъ *Василій Якубовскій.*

Толкованіе штундистами 23 гл. еванг. Маттея.

Штундистъ. Здрастуй Иване!

Православный. Здравь Григоре!

— Я до тебе прійшовъ зъ Божимъ словомъ — принісь Евангелію, котру, знаю добре, ты любишь слухаты.

— Якъ прочитаешь, то послухаю и буду дяковаты тоби, бо я самъ, признаця, читаты, не тямлю.

— Хочь и не вміешь ты читаты, але маешь добрый розумъ въ голови и мігъ бы, якъ бы схотивъ, навчитись такъ, якъ и я. А якъ трохи послухаешь слова Божого видь мене, то на тебе и Духъ Святый зійде и ты все врозуміешь.

— Я чоловігъ гришний, девже, щобъ на мене, ни зъ сего, ни съ того, Духъ Святый зійшовъ. Та хибажъ Святый Духъ тильки на тихъ и сходитъ по твоему, котри або читають, або слухають Евангелію?

— Не гриши такъ, Иване, бо я читаты не схочу и ты не будешь мать Духа Святого.

— Та же всякій чоловігъ завше хоче, щобъ Духъ Божій живъ въ нёму, та тильки праведність и святість ему трудно достаеця.

— Объ цимъ поговоримъ послі, якъ ты будешь мать Святого Духа, а теперь послухай, що пишеця въ слови Божому.

— Я часто хожу до святой церкви и люблю слухаты, якъ читаеця и спиваеця Слово Боже.

— А послухай, чи ты це колы въ свои церкви чувъ, чи ни? Бо цего попы ваши николы вамъ не читають, — бояця, щобъ вы не зрозумили словъ Божихъ и видъ ныхъ не одстали.

— Не знаю, чогобъ ще я не чувъ, хибабъ то въ тебе не таке слово Боже, якъ у церкви, або у нашего батюшки; а якъ часомъ и не дочувъ у церкви чого, то зате по цилымъ днямъ слухавъ у недѣли на бесѣди въ школы, де и ты недавно бубавъ,—якъ нашъ батюшка читавъ, та расказувавъ.

— Хибажъ ты не бачивъ, якъ я вашему попови цюжъ саму Евангелію показувавъ и винъ сказавъ, що вона така сама, якъ и у ваши церкви, тильки на русскомъ языку.

— Правда, я бачивъ, якъ ты при громади показувавъ цю саму Евангелію нашему батюшци, але хибѣ хвалшिवисть у Евангеліи? Аже по Евангеліи вирять и Ляхи, и Нимцы и ти кацапы, що лавки писья христянина змывають, та стругують, якъ тильки хто сяде на ихъ лавци. Всежъ то имъ здаеця, що вони по Евангеліи роблять, а зовсимъ воно діеця въ ихъ розуми, а Евангелія для всего міра одна, якъ батюшка нашъ казавъ, тильки міръ не може однаково зрозумити її, бо не одна голова и не одинъ розумъ, а міръ упертый не хоче объединиться Божимъ розумомъ, щобъ розумити однаково всемъ слово Боже. Але все бачъ, ты таки грамотяга, то може бильше за мене знаешъ,—читай, може я и одъ тебе що оставлю для себе, аже що знать, за плечима не носитъ.

Штундистъ беретъ Евангеліе и говорить: будемъ читать тамъ, де намъ Самъ Богъ укаже,—де раскрыеця, то значить тамъ и Богъ велить намъ читаты. Раскрываеть Евангеліе на разломанномъ и отъ частаго употребленія избитомъ мѣстѣ и читаеть 23 главу Евангелиста Матѳея.

1) *Тогда Иисусъ началъ говорить народу и ученикамъ своимъ.* Бачишь, Іисусъ говорить це до народа и до учени-

живъ своихъ. Народъ и ученыки Его,—це ти, що слидують слову Евангельскому.

— Добре, давножь вы поробились такимъ народомъ и такими учениками, якъ теперь, аже и трехъ годъ ще нема, якъ изъ народа хрищеного начали вырождующа ци штунды въ Чаплынци та у васъ въ Косякивци, а тоби ще, здаеця, и года нема, якъ ты переставъ христыця, то черезъ те може и апостоломъ звешься, що не христышься? Ты зовсимъ репнуешь надъ нами и вычитуешь въ Евангелии, що мы наче бь той не люды, а воно зовсимъ тамъ не такъ написано, якъ ты читаешь, бо й мы люды, та ще й христяне.

— И вы люды, але тильки противныки слову Божому и не хочете слухать насъ—учиныживъ его.

— Такихъ учиныживъ, чи апостоливъ, неварто булюбъ и слухаты, але пидь темный вечирь и щобъ дурно не сыдиты, добро що небудь застанеця въ голови. По моему,—слово Боже чисте для чистаго,—читай.

— 2) *И сказалъ: на Моисеевомъ сидальщъ съли книжники и фарисей.* Якъ тоби здаеця, що то за книжники и фарисей?

— Скажи мини попереду, що то за Моисее сидальщъ, то тогди я тоби скажу, що то за книжники и фарисей.

— Мы ничого не знали, поки на насъ Духъ Святый не зійшовъ, а теперь все знаемъ, — це ваши попы.

— Оце то втявъ, ажъ пальци знать,—по твоему значя поны Моисее сидальщъ.—послухаю, що дальше буде.

— Ни, попы не сидальщъ, вони тильки силы на Моисеевомъ сидальщи.—Слухай же, що слово Боже каже:

3) *И такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте.* Бачишь, що слово Боже говорить, що вы вси те робить, що мы скажемъ, бо мы народъ Божій ученики Христови. А вы слухаете явихсь попивъ, а за ныхъ слово Боже каже: 3) *По дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ.* Попы берутъ съ живого и съ мертвого, а мы братья повины другъ другу даваты, а не браты и по дѣламъ ихъ не поступаты.

— Щось ты таке тутъ намоловъ, що я ничего не розибравъ. Я тебе буду просить: вернись, будь ласкавъ, назадъ, та прочитай Божи слова для мене, щобъ я самъ розжувавъ.

— Та хтожъ тебе знае, де тобі начаты, чи спочатку, чи якъ.

— Та хочь стричевъ съ пять, або шість назадъ.

— То якъ строчекъ пять, або шість назадъ, то воно вийде съ початку, бо я ще небогато и прочитаю. Читаетъ съ начала главу до четвертаго стиха.

— Тутъ воно зовсимъ не выходить, щобъ це було такъ, якъ ты кажешь. Я чувъ зовсимъ иначе въ недилю въ школи, тамъ говорилося, другъ друга любите, другъ друга тяготы носите и тымъ исполните законъ Христовъ.

— А хибажъ попы носять яни небудь тяготы? ось дальше слово Боже каже, яки вони носять тяготы. Читаетъ.

4) *Связываютъ бремена тязелыя и неудобносымыя и возлагаютъ на плеча людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ.* А бачь, чи вони другъ друга тяготы носять?! Чи вонижъ помогаютъ що намъ? а на бидный народъ все звалюють. Помятаешь, якъ пипъ зизвавъ уеихъ сусидивъ и сказавъ имъ переносыть стовпы до пшихира,

и людямъ биднымъ, ажъ очи на лобъ вылазять, а винь и пальцемъ не доторкнеця до дерева.

— Такъ це я помятаю, аже гуртомъ добре що небудь робыть. Гуртомъ добре й Богу моляця, гуртомъ добре и стовпы носыть.

— Такъ говорить тоби треба. Слухай же дали. 5) *Всп же дѣла свои дѣлають съ тьмѣ, чтобы видѣли ихъ люди.* Бачишь, вси дѣла свои воны роблять тильки для людскаго ока. На що воны дзвонять, якъ у церкви Богу моляця? А все то для того, щобъ и вси ваши, котри дома, зналы, якъ воны гарно моляця;—воны лицимиры, тильки не въ рижокъ трублять, а въ дзвоны дзвонять. (Матѣ. 6. 4. 2-й).

— А якъже жъ бы зналы, що тамъ дѣця у церкви, якъ бы не було дзвонивъ? Мы бъ не зналы, колы и служба Божа зачинаеця, та дзвоны и вамъ бы пригодылыся бъ, та тильки щось не тее..

— Бо вы и такъ ничего не знаете, черезъ те попы васъ и обманюють. А що попы обманщики, то св. Ап. Павелъ говоритъ за нихъ: *Гортань ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидова на губахъ ихъ* (Римлян. гл. 3. с. 13-й).

— На двое бабка ворожила, я думаю, ты цю пословицю чувъ колы небудь?

— И не разъ чувъ.

— То зрозумій же, и мени здаетця, що ты билшій обманщигъ одъ усякаго попа, и той стыхъ, що ты приставивъ св. Ап. Павла, бильше винь стосуеця до тебе, нижъ до попа.

— Не согришай, брате,—мы люды праведни и святи, ты не знаешь, якъ Ап. Павелъ говоритъ за насъ, що мы

храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ насъ. (1 п. Кор.: 3 с. 16). *Луче послухай дальши слова Божого. Читаетъ 5) разширяютъ хранилища свои.* *Послухай же, що то за хранилища.*

— Добре.

— Бачь яка мизерна комирка була у вашого попа, а теперь яку здорову винь построишь, а хибажъ то може скажешь не хранилище всякого збижжя?! А хибажъ забудь, якъ збижжалась комисія и туды сзывалы васъ усихъ, щобъ имъ построиы всяки хранилыща, и клуню, и повитбу, и конюшню, и возовню и погребъ, и хату, але вони не дождуть цего, бо мы упросимъ Бога, щобъ на всихъ васъ тхнувъ Святымъ своимъ Духомъ и щобъ вы пизнали истину. А якъ вы будете мать Духа Святого въ соби, такъ якъ и мы, то не тильки вони не будутъ мать тыхъ хранилыщъ, що комисія хотила имъ построить, але и ти имъ розваляца, що вони и теперь мають.

— Эцего бо не говоры, Григоре, бо якъ справди порозвалюкця, то скільки то буде громадѣ клопоту, аже все те треба буде пидчиняты. Нехай вони луче цили стоять, та ще й довго, то легче буде для громады. Хочь те, що ты казавъ, воно и называеця у васъ хранилыщами, але Евангельске хранилыще зовсимъ сюды не стусуеця. Тамъ я чувъ одъ другованыхъ и письменыхъ людей, тай батюшка намъ казавъ, що есть унызу въ Евангеліи написано, що то за хранилыще. Воно здаеця те, що жида на лоби носятъ, якъ Богу моляця, а жида не носятъ на лоби такихъ хранилыщъ, якъ ты кажешь.

— Послухай дали слова Божого и зрозумій, що воно говорыть за вашихъ попивъ: 5) *и увеличиваютъ воскрылія*

одвѣда своихъ. Полы та рукава и тагъ у нихъ широки, а воны ще ихъ увеличуютъ, та расширяютъ. Воны одинъ передъ другимъ чваняця тымъ. Въ кого въ нихъ рукава та полы ширши, то той у нихъ и святишій. Святисть воны мають въ широкихъ полахъ та рукавахъ, а не въ сердци.

— За це тоби не скажу, хто въ чому мае святисть, але тильки добре те знаю, що наши духовни отци не чваняця святистю, хочъ бы и на спряжки святи были, и широки полы та рукава не придають святости. Тагъ якъ у тебе широкой комиръ коло сорочки, то хiba винъ тоби при- дае святисть.

— То бачь комиръ иначе, а то зовсимъ иначе, пола або рукавъ, то не комиръ. Луче послухай дальше слова Божого: 6) *Такъже любятъ предвоззвѣснiя на пириштвахъ и предсѣданiя въ синагогахъ.*

— Може й тагъ. Тильки що це не запопивъ ричь. Раз- скажи мени луче, що то за синагога?

— Ни це за нихъ ричь, це бачь, що ваши попы люб- лять сидать на покути при оказiяхъ.

— Це намоловъ. Луче читай дали.

— Синагога, то ваша церква. Воны тамъ на самомъ пе- реди стоять, щобъ ихъ бачили вси, якъ воны гарно моля- ця Богу, а якъ не вси можуть буты въ церкви, чи въ си- нагози, то воны ще й дзвонять, щобъ и по всемъ сели зналы за ихъ молитвы, якъ я вже тоби й казавъ. 7) *И при- вѣтствiя на площадяхъ, и чтобы люди звали ихъ: учитель! учитель!* Хibaжъ вы не цилуете попивъ у руки, хibaжъ вы не здоровкаетесь зъ ними и на выгонахъ и на ярмар- вахъ и скризь, хiba вы имъ не кланяетесь и хiba не

называете учителями своими?! А слово Боже говорить зовсімъ не такъ: 8) *А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ учитель Христосъ, всь же вы братья.* Бачишь, що слово Боже каже, щобъ мы вси були братія, и учителемъ щобъ малы одного Христа, а не якогось попа.

— Мы и такъ братія и учителемъ маемъ Христа на небі, а священныга маемъ якъ земного учителя, одъ самого Христа поставленнаго, щобъ учивъ насъ и толкувавъ намъ на земли слово Боже, святу Евангелію, бо Христосъ сынъ Божій другій разъ не прійде на землю для того, щобъ намъ толковать Евангелію, а поставивъ на те священныкивъ.

— Священныкивъ вамъ зовсімъ не треба, Духъ Святый буде вчиты васъ, такъ якъ и насъ вчитъ. Вони тильки васъ обманюють. Слухай дами. 9) *И отцемъ себѣ не называйте никого на земль, ибо одинъ у васъ отецъ, который на небесахъ.* А ты и при мени не разъ говоривъ на попа: нашъ батюшка—нашъ отецъ. Ты велькій гришныкъ, протывныкъ словамъ святого Евангелія.

— А якъ же мы будемъ ихъ называты? Ихъ же такъ, якъ це я, называлы наши батьки, диды и прадиды.

— Бо наши батьки, диды и прадиды не знали истины. Хйба, якъ наши батьки, диды и прадиды были злодін, то и мы повинни брасты—повинни такими буты? Хйба, якъ вони были пьяныци, то и мы повинни такими буты по твоему?

— Та воно-то такъ, злого повинни мы видстерегатися, а доброму тильки научатися.

— Правду ты кажешь. Видъ слова Божого, ничего нема на свити найкрашого и знайсвятишого. Зъ его одного мы повинни всему доброму научатися и его все читаты и

слухаты. Читаетъ: 10) *И не называйтесь наставниками ибо одинъ у васъ наставникъ Христовъ.* А попы вельчаютъ себе наставныками, хочъ и никого и ниголы ни нащо добре не наставылы. 11) *Большій изъ васъ да будетъ вамъ слуга.* Говорица: за те, що попы верховодылы, то повинни быты намъ наймитами, а не мы имъ. 12) *Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ, а кто унижаетъ себя, тотъ возвысится.* Попы стали дуже низеньки, якъ мы пизнали истыну, бо не носымъ имъ уже паляныць до церкви, бо имъ дальше и исты не буде чога, якъ ще и вси вы пизнаете истыну. А мы возвысылысь, бо стали народомъ Божимъ, учиниками Христовими,—истыно вирующими.

— Не знаю, хто изъ насъ лучше вируе въ Бога, чи вы, чи мы.

— Слухай же дали слова Божого, тай побачишь. Читаетъ: 13) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что затворяете царство небесное чловѣкамъ: ибо и сами не входите и хотящихъ войти не допускаете.* Що попы ваши кныжныки, объ цимъ ты и спорить не будешь, бо ты самъ бачивъ, якъ богато кныжокъ у вашего попа, и ти вси кныжки винъ читае, черезъ те и называюця вони кныжныками.

— А же и ты кныжныкъ, бо и ты кныжку читаешь.

— Ни, це не кныжка, це евангелія. Я ниякихъ бильше кныжекъ не читаю, тильки одну евангелію, то черезъ те я и не кныжныкъ, а евангелистъ. А попы кныжныки, бо читають усяки кныжки. Чи ты все зразумивъ, що я тоби прочитавъ, та растолкувавъ?

— Я чувъ тамъ про якась ще царство, але не знаю про яке.

То бачь слово Боже каже, що горе буде вашимъ попамъ кнѣжныкамъ за те, що вони не выпускають васъ до царства Божого и самы туды не ввійдуть и васъ непустять, якъ вы ихъ будете слухаты. Ихъ ще слово Боже называе фарисеями и лицимирами, то забудь черезъ те, що вони дуже люблять широки полы та рукава.

— Я вже тутъ ничего не второпаю. Читай дали.

— 14) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что похдаете дома вдовъ и на показъ молитесь долго, пріймете тьмъ большее осужденіе.* Хибажъ ваши попы не деруть въ живого и мертвого? Хибажъ вони дывляця на бидність вдовы, абов сироты, хибажъ вони не моляця довго на показъ? А же бачь у церкви, чи то въ синагози вони стоять попередъ васъ усихъ и очи всего народа дывляця на ихъ молитвы и поклоны. Та ще и роблять такъ, що тамъ де вони моляця, то те и місце выше, щобъ вси ихъ бачили, за те вони пріймуть оудь Бога дуже тяжке осужденіе.

— Богъ него Святый знае, якъ воно тамъ буде, чи вони пріймуть тяжке осужденіе, чи вы.

— 16) *Горе вамъ возжди слѣпни.* 19) *безумли и слѣпни:* 23) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры.* Слово Боже каже, що горе буде кнѣжныкамъ та фарисеямъ попамъ, а вы поповъ слухаете, вы слышите, то й вамъ буде те, що и попамъ на тимъ свити. Покинь луче ты поповську виру, та йды до насъ, то Духъ святий зійде на тебе и ты урозуміешъ истыну.

— Я, и такъ здаеця, не одставъ ще одь истыны, и думаю быть въ истыни до коньця мого мѣку.

— 25) *Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что*

очищаютъ вѣншность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри, они полны хищенія и неправды. Книжники и фарисеи, лицемѣры, ты вже знаешь, що це попы, що имъ горе буде за те, що вони очищаютъ чаши и блюда и наливають, щобъ вони були повни хищенія и неправды.

— Якъ же вони наливають хищенія и неправды въ чашу? це якась диковина, я цього ніякъ не второпаю.

— Тутъ нема ни якои диковины, то тильки те, що ты не розбираешь. Хищеніе, значиця вино,—те що вони льють у чашу. А неправда значиця вони неправедно роблять, що, наливши въ чашу вино, выдають вамъ за тайну. А блюдо те саме, що коло чаши стоить. Вони и его очищаютъ и обтирають и ложать на него хлѣбъ, а васъ обманюють, що то тѣло Христове, якъ и Ап. Павель за нихъ каже, що вони языкомъ своимъ васъ обманюють (Р. г. 3 с. 13). Отъ бачь и выходить, що не диковина,—чаша и блюдо повни вина и хлѣба, або по евангельскому—хищенія и неправда. 26) *Фарисей слпой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и вѣншность ихъ.* Бачишь, цей стыхъ каже, щобъ вони очищали чашу и блюдо, але щобъ вони не обмановали васъ. Якъ наливають у чашу вино, то щобъ и казали що вино, а якъ вони по правди не кажутъ, то вино выходитъ хищеніе. А якъ кладуть хлѣбъ на блюдо, то щобъ и казали, що то хлѣбъ. Вони васъ обманюють, що хлѣбъ тѣло Христове, а вино кровь Христова, черезъ те ихъ такъ и обличае слово Боже.

— Объ цимъ говорить не намъ съ тобою; а я чувъ що це хула ва Духа Святого, котра не отпустыться ни въ цимъ віци ни въ будущемъ, такъ ляты поганымъ языкомъ и слипымъ розумомъ о св. таинствахъ, що поставивъ самъ

Христось Спаситель. Хоба ты, грамотяга, не читавъ въ симъ св. евангеліи: *сіе есть тѣло мое, сія есть кровь моя Новаго Завета?*

— Читавъ. Слухай дали. 27) *Горе вамъ книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. 28) Такъ и вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри полны лицемерія и беззаконія.*

— Нихто не видае, ягъ хто обидает. Одинъ Богъ знае, що въ кому діеца, чи въ его сердци добре, чи зле.

— То бачь слово Боже каже, що попы таки зли люди, що й на свити нема злишихъ—*ядъ аспидовъ на губахъ ихъ* (Р. 3. 13.). И каже, щобъ вы ихъ не слухали, та булы вирующими вмѣсти зъ нами. Дальши ще отъ за ихъ-ягъ каже. Слухай! Читаетъ: 33) *Зміи, порожденія ехидны! какъ убьете вы отъ осужденія въ геенну.*

— Та вони жъ и не зміи, а таки люды, ягъ и мы съ тобою.

— То тильки тобі такъ здаеця, ягъ и мени колысь такъ здавалось, ягъ я ничего не тямивъ, а теперъ вони не тильки зміи, але и ехидны и не втичуть вони Божого гниву, а будуть уси въ пекли.

— Мабудь и мы тавъ съ тобою будемъ.

— О! ни! Слухай дали, що за насъ за вирующихъ говориця. Читаетъ. 34) *Посему, вотъ, я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ и книжниковъ и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и знать изъ города въ городъ. Бачишь же самъ, що въ слови Божому говориця, що Богъ посилае насъ до васъ, щобъ*

вы вси булы вирующими, щобъ вы гдиды попивъ, та рабыли такъ, якъ каже евангелія.

— Якъ же тебе слухаты, якъ ты не въ одно брешишь. Попереду казавъ, що тильки одни попы кныжныки, а теперь кажешь, що и ты мудрый кныжныкъ, ще якимсь и пророкомъ себя вельчаешь. Ты двоязычный и бознащо мелешь, цей стыхъ зовемъ до васъ штундивъ не належия.

— Табъ тоби здаеця, аже якъ бы царь не выдавъ такого закона, щобъ нигде и никого не бымы, то думаешь попы не былы бъ насъ?! А хибажъ попы не гонять насъ, — то вже ихъ воля. Хибажъ не гонылы воны нашихъ святыхъ бративъ Горасима (Балабана) и Ивана (Лясоцкого) изъ города въ городъ. Де ихъ не було и въ Таращи и въ Кипви и по тюрмахъ и скрызъ. Бачъ и на дили справдовуюця слова евангельски. Та и насъ вирующихъ, то съуды то туды гонять, николы не дають спокою, якъ и самъ бачишь.

— Це правда... Мабудъ и тоби прійдеця спробоваты чогось, якъ будешь брехаты на все святе наше...

— 35) *Да прійдетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на земль, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захарія, сына Варахиина, которая вы убили между храмомъ и жертвенникомъ* (приходить въ азартъ). Попы ваши змиң, попы ваши ехидны, воны прокляти, пролымы кровь Авеля праведнаго и Захарія сына Ворохицаго и самого Христа роспылы и васъ учать роспынать его, а вы безумни и слипи слухаете ихъ проклятыхъ Богомъ. Бійтесь, бо пропадете! будете вси въ пекли, якъ не приста-нете до насъ.

— Та чого жъ це ты табъ раскрычався, наче справди, що лутне говоришь, и що це ты мелешь, що попы Христа

распяты?! ты жь цего нигде не начитувавъ, та цего нигде не повинно быты и написано.

— Ягъ нигде не написано? бо ты читать не вмѣшь, то для тебе и не написано. Послухай ось у 26 гл. 3 ст. *Тогда собрались первосвященники и книжники и старпйшины народа во дворъ первосвященника по имени Каиафы.* 4)

И положили въ советъ взять Иусуса хитростію и убить.

5) *Но говорили: только не въ праздникъ, чтобы не съдѣлать возмущенія въ народъ.* Бачишь, попы не журуця за те, що велькій грихъ убить, а тильки безпокояця, щобъ

убить Христа не въ праздникъ. 57) *А взявши Иусуса отвели Ею къ Каиафъ первосвященнику,*—цебъ то наче до протопопа, або до архіерея, бачъ старшого межъ ними,

куда собрались книжники и старпйшины. Тыжъ самъ знаешь, ягъ прїзжавъ и до васъ протопопъ, то попивъ стильки нахлынуло, що ихъ наче хто нагнавъ. Не безъ того, щобъ ты не бачибъ, ягъ и архіерей, чи митрополитъ прїзжавъ до насъ у село, то скільки попивъ коло него, трудно й переличити.

— Бачивъ, ягъ до васъ прїзжавъ протопопъ и архіерей, щобъ одвернуты васъ видъ штундивъ, то правда було коло нихъ богато попивъ.

— Бачишь же самъ, що ягъ на зле дило, то воны наче съ земли выростають. Отакъ саме, ягъ и захотили Христа распяты, та понабигалы до своего старшого — Каиафы. 56) *Первосвященники и старпйшины и весь синедрионъ искали лжесвидѣтельства противъ Иусуса, чтобы предатъ его смерти.*

— Тутъ до нихъ чогось умивався синедрионъ якійсь, то може винъ и распявъ Христа, а не попы. Та попивъ тоди и не було. То все жидивъ Христось уличае въ еван-

— Бачивъ, ягъ до васъ прїзжавъ протопопъ и архіерей, щобъ одвернуты васъ видъ штундивъ, то правда було коло нихъ богато попивъ.

— Бачишь же самъ, що ягъ на зле дило, то воны наче съ земли выростають. Отакъ саме, ягъ и захотили Христа распяты, та понабигалы до своего старшого — Каиафы. 56) *Первосвященники и старпйшины и весь синедрионъ искали лжесвидѣтельства противъ Иусуса, чтобы предатъ его смерти.*

— Тутъ до нихъ чогось умивався синедрионъ якійсь, то може винъ и распявъ Христа, а не попы. Та попивъ тоди и не було. То все жидивъ Христось уличае въ еван-

— Бачивъ, ягъ до васъ прїзжавъ протопопъ и архіерей, щобъ одвернуты васъ видъ штундивъ, то правда було коло нихъ богато попивъ.

— Бачишь же самъ, що ягъ на зле дило, то воны наче съ земли выростають. Отакъ саме, ягъ и захотили Христа распяты, та понабигалы до своего старшого — Каиафы. 56) *Первосвященники и старпйшины и весь синедрионъ искали лжесвидѣтельства противъ Иусуса, чтобы предатъ его смерти.*

— Тутъ до нихъ чогось умивався синедрионъ якійсь, то може винъ и распявъ Христа, а не попы. Та попивъ тоди и не було. То все жидивъ Христось уличае въ еван-

геліи, а тоди були тільки апостоли Христови, а вси видь нихъ пошлы наши батюшки. И сынедріонъ тожь жидивскій, не нашъ.

— Тыжь хіба не чувъ, аже той сынедріонъ и теперь есть тамъ у васъ, тільки винъ такъ не называеця, — це миви диво, що ты не чувъ за свій сенедріонъ.

— Я ни за якіи сенедріонъ николи ни чувъ.

— Випъ у васъ найстаршій межъ попами. Дальши слухай, якъ первосвященныкъ и сынедріонъ пытае попивъ, що зробить зъ Христомъ? 66) *Какъ еамъ кажется? Они же сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти.* 67) *Тогда плевали Ему въ лице, — и заушали Его, другіе же ударяли по ланитамъ.* Бачишь, ягу Христось муку терпивъ видь поганыхъ попивъ. Вони на Его и плювали и били по заушкамъ и чого вони Ему не робылы. А якъ самы распьясты не малы воли, то отдали Пылатови и настоялы, щобъ випъ непременно распьявъ Христа, а винъ и руки умывъ передъ нымы, сказавши, не я Его роспинаю, а вы самы. И вони вси въ одинъ голосъ крыкнулы: распны, распны Его. Тогда Пелать передавъ Христа понамъ и распьялы Его.

— Це ты щось таке теревснышъ, що воно й гупы не держиця. Попы Хряста распьялы... я чувъ, що жида Христа распьялы, а хібажь попы жида? А въ рещти, нехай на цимъ кончиця, бо въ мене чогось стала голова, якъ бочка, и чогось ажъ пить зъ мене льеця, а здаеця и въ хати не душно. — Катерино, це ты мабудъ каглу заткнула?

— Ба ни, що не затыкала.

— Не гриши, брате, то на тебе начавъ сходитъ Духъ Святый, а духъ нечистый выходитъ питомъ. Ты завтра

прійды до насъ на собраніе, то побачишь, якъ у насъ гарно, бо у насъ вси мають Святого Духа и ты будешъ мать, — тильки прійды, хочъ зо 3 разы до насъ на собраніе.

— Добре, прійду, а дежъ воно буде?

— У брата Семена.

— Ну що ты, жинко, скажешъ на те, що говоривъ оцей Григоръ.

— Говорила баба до смерти, та все чортъ зна що.

— Та и я такъ думаю, але на ихъ собраніе все таки пиду, хочеця побачиты, що тамъ вони роблять.

(Взято съ натуры).

Священнигъ Георгій Соломоновскій.

(Изъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при
С.-Петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №;
въ годъ до 142 л. большого формата)

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное—отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ,
въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ сполна и раньше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и имѣетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) летопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религіозной жизни въ нашей отечествен-

ной церкви, по всемъ ея епархіямъ; 6) летопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаний, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи» такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ особою книжкою четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Заветъ» — семь руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» — пять руб., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» — пять руб. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ». Петербургскіе подписчики подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамя ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при кн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полные экземпляры:

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

и

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 и. по пяти рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) три рубля съ пересылкою каждаго отдѣльно — одинъ рубль съ пересылкою.

«Толкованія на ветхій завѣтъ», 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМЪЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.



ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5. р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

б) на посланія къ Евсеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1883 ГОДЪ

(третій годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Въ журналь помѣщаются:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованныя матеріалы по всемъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Церковныя слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.
- 4) Разказы, повѣсти, характеристики, очерки изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное внутреннее обозрѣніе.
- 8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.
- 9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обозрѣніе: важѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

14) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

15) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурою; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки по вопросамъ жизни общественной, народнаго образованія, русскаго раскола и единовѣрія, миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ, благотворительныхъ, ученыхъ и др. обществъ, и проч.; новости; корреспонденціи; отвѣты редакціи; объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе 1883 года остане прежняя: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 105).

Редакторы-издатели:

А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.—Е. Прилежневъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ,

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ роскошными ПРЕМІЯМИ и разными бесплатными приложениями.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматъ большихъ иллюстрацій.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 1000 гравюръ.

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее Коронованіе *ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ* въ Москвѣ.

Въ теченіи года всѣ подписчики журнала «Иллюстрированный Міръ» получаютъ бесплатно: ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ, рассылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе годы копіямъ съ картинъ: профессора И. Е. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковскаго, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Мпѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

«НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ». Полный руководъльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіи года дается: около 500 полнотипажныхъ рисунковъ модъ дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящ-

ныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шолками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпилочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ главную большую премію прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ ОПОЧИВАЛЬНѢ ВАСИЛИСЫ МЕЛЕНТЬЕВНЫ.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противостоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйствительно-ли она любитъ его, или притворяется, хитритъ и обманываетъ?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ «Желанная Встрѣча», написанъ по заказу редакціи.

На исполненіе главной преміи ассигновано 20,000 рублей.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Иллюстрированнаго Мира» съ правомъ полученія всѣхъ премій и приложений:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 р. Безъ доставки въ Москвѣ чр. контору Л. Метцля 6 р. 50 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. Съ пересылкою во всѣ города Россіи 8 р. За границу 10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ», по Николаевской ул., д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

НОВЫЙ ИНТЕРЕСНЫЙ РОМАНЪ:
ТРЕВОЖНАЯ ПОРА,

изъ послѣдней русско-турецкой войны Л. Александровича,
помѣщается въ иллюстрированномъ журналѣ

НОВЫЙ СВѢТЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою, 24 № въ годъ. Съ
5 большими олеографическими преміями; вышина 14 верш.—

ширина 10¹/₂ верш.:

Портретъ Е. В. Государя Императора,

Порт. Е. В. Государыни Императрицы,

Молодая мать, съ сыномъ,

Молодая невѣста,

Ландшафтъ: Зима на югѣ Россіи (11×15¹/₂ верш.).

Новые подписчики получаютъ немедленно всѣ номера, на-
чиная съ 1-го и одну-либо изъ вышеназванныхъ премій без-
платно. Остальные преміи высылаются по желанію, съ при-
платою по 1 руб. за каждую.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѢ,
на Александровскомъ бульварѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Братское слово къ священно и церковно-служителямъ
Херсонской епархіи.—Вѣсти изъ епархіи о посещеніяхъ церкви Пресвя-
щеннымъ епископомъ Израилемъ.—Толкованіе штундистами 23 главы
еванг. Матѳея.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 1-го Ноября 1882 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.