

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1903 г.

Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ 6 текущаго мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михай, Епископъ Сарапульскій, второй вибарій Вятской епархіи, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *Владимира третьей степени*.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 6 текущаго мая за № 36-мъ, по вѣдомству православнаго исповѣданія награждены орденами:

Св. Анны 2-й степени — преподаватель Вятской духовной семинаріи Иванъ Урусовъ;

Св. Станислава 2-й степени — врачъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ Павелъ Демевътьевъ;

Св. Станислава 3-й степени — секретарь Вятской Ду-

ховной Консистеріи, титулярный совѣтникъ Иванъ Борзцовскій; преподаватель Вятской духовной семинаріи Аркадій Юферевъ; учитель Вятскаго духовнаго училища Владиміръ Мышкинъ и архиваріусъ Вятской Духовной Консистеріи Василій Шабалинъ.

Протоіерей Троицкой церкви г. Яранска, Николай Курбановскій, священники церквей: села Ацвежа, Котельничскаго уѣзда, Неофитъ Стефановъ, села Краевъ, Яранскаго уѣзда, Александръ Селивановскій и заштатный священникъ села Водзимонья, Малмыжскаго уѣзда, Николай Христолюбовъ, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, Всемиловѣйше награждены въ 8 день февраля сего 1903 года, первые трое орденомъ Св. Владиміра 4 степени, а послѣдній Св. Анны 3 степени.

Въ 3 день февраля сего 1903 года Всемиловѣйше награждены орденомъ Св. Анны 3 степени: благочинный, протоіерей Слободскаго Преображенскаго собора, Андрей Замятинъ, за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, и священники церквей: села Ржанополомскаго, Вятскаго уѣзда, Николай Вершининъ, села Юкаменскаго, Глазовскаго уѣзда, Василій Поповъ, села Даровскаго, Котельничскаго уѣзда, Алексій Поповъ, села Истобенскаго, Орловскаго уѣзда, Александръ Аммосовъ и села Экономической Лудяны, Нолинскаго уѣзда, Іоаннъ Сычуговъ, за 25-лѣтніе ихъ труды по народному образованію.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи Святѣйшимъ Синодомъ единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ Вятской епархіи.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 апрѣля сего 1903 года за № 10720, увѣдомило Вят-

скую Духовную Консисторію, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—11 марта сего года за № 1108, назначены единовременныя пособія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ: 1) заштатнымъ: діакону Іоанну Тихоновыхъ 50 руб., 2) псаломщикамъ: Семену Макарову и Николаю Петропавловскому по 30 руб. каждому, Николаю Стефанову 20 руб., 3) вдовамъ: а) священниковъ: Ольгѣ Анисимовой, Надеждѣ Красноперовой, Платонидѣ Лопатиной, Антонинѣ Тихоновой, Маріи Агаѳониковой и Аннѣ Накаряковой по 70 руб. каждой, Маріи Поповой, Надеждѣ Шабалиной, Аполлинаріи Аммосовой и Глафирѣ Кедровой по 60 руб. каждой; б) диаконовъ: Надеждѣ Поповой, Серафимѣ Луцковой, Аннѣ Ложкиной, Екатеринѣ Левашевой и Аннѣ Кибардиной по 50 р. каждой; в) псаломщиковъ: Александрѣ Вознесенской, Маріи Емельяновой, Евдокии Матвѣевой по 25 руб. каждой, 4) сиротамъ: протоіерея-Ларисѣ Романовой 30 руб., священниковъ: Александру Аовасьеву 40 руб., Екатеринѣ и Юліи Широкинымъ 70 руб. и псаломщиковъ: Аннѣ Мальщукowej 25 руб. и Маріи, Клавдіи, Виктору, Надеждѣ, Аннѣ и Ларисѣ Россихинымъ 30 руб., а всего на сумму 1310 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный церковей Воткинскаго завода, протоіерей Николай Кошурниковъ назначенъ благочиннымъ 5 округа Сарапульскаго уѣзда, съ оставленіемъ его благочиннымъ церковей Воткинскаго завода,—5 мая.

Исправляющій должность благочиннаго 2 округа Нолинскаго уѣзда, священникъ Николай Ергинъ утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа Нолинскаго уѣзда, съ по-

численіемъ времени исправленія имъ должности благочиннаго въ срокъ дѣйствительной службы,—10 мая.

Опредѣлены: на священническія мѣста—священникъ Казанской епархіи, Царевококшайскаго у., села Керебелякъ Александръ Балтаевскій въ с. Юледуръ, Уржум. у.—1 мая; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Юледуръ, Уржум. у., Николай Аванасъевъ въ с. Купріанъ-Солу, Уржум. у.,—1 мая.

На псаломщическія мѣста—церковникъ Сарапульской крестовой церкви Петръ Кокоулинъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Козлово, Сарап. у.,—18 апрѣля; окончившій курсъ въ Вятской миссіонерской братской школѣ, временно исправляющій должность псаломщика при единовѣрческой церкви г. Вятки, крестьянинъ Алексѣй Ключевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Быстрицу, Орлов. у.,—29 апрѣля; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Василій Преображенскій временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Большую Нору, Сарап. у., 29 апр.; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Константинъ Курочкинъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Кленовицу, Орлов. у.,—2 мая; послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря Александръ Рѣшетниковъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Коршикъ, Орлов. у.,—2 мая; послушникъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Лесвидъ Зѣмятинъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Купріанъ-Солу, Урж. у.,—12 мая; уволенный изъ 1 кл. Вятской духовной семинаріи Николай Лобовиковъ въ с. Ошлань, Нолин. у.,—12 мая; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Віаноръ Акишевъ въ с. Нагорское, Глаз. у.,—12 мая.

Исправляющій должность псаломщика Воскресенской церкви Холуницкаго завода Валентинъ Лупповъ утвержденъ въ сей должности—28 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ с. Юледура, Урж. у., Василий Макаровъ въ с. Опарино, Нолин. у.,—1 мая; псаломщикъ с. Черемисскаго Турека, Уржум. у., Николай Ложкинъ въ с. Суву, Нолин. у.,—2 мая; діаконъ Пудемскаго завода, Глазов. у., Николай Модестовъ на псаломщическую вакансію въ с. Каринку, Вятск. у., по распоряженію Епархіального Начальства—30 апр.; псаломщикъ с. Токтайбеяка, Урж. у., Ниль Стефановъ въ с. Манылово, Уржум. у.,—1 мая.

Діаконъ с. Паздерь, Сарап. у., Никандръ Соколовъ принятъ на службу въ Казанскую епархію и 14 апрѣля опредѣленъ на діаконское мѣсто въ с. Кабаны, Казанскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Хлѣбникова, Урж. уѣзда, Николай Теофилактъ—6 мая.

Псаломщикъ с. Быстрицы, Орлов. у., Александръ Долгушинъ, по распоряженію Епархіального Начальства, отрѣшенъ отъ должности—8 мая.

Псаломщикъ села Варзіатчей, Елаб. у., Михаилъ Мышкинъ, за принятіемъ его на службу въ Благовѣщенскую епархію, отчисленъ отъ должности псаломщика въ с. Варзіатчахъ—16 апрѣля.

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви с. Шестакова, Слоб. у., Александръ Шкляевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духоваго званія—29 апр.

Умерли: заштатный священникъ Красноярской единавѣрческой церкви, Малм. у., Симеонъ Рябовъ—25 марта (родился въ 1835 г. 25 января отъ мастераго; домашняго образованія; въ 1878 г. 19 августа рукоположенъ во діакона къ Ижевской Пророко-Ильинской единавѣрческой церкви; въ 1886 г. 5 октября рукоположенъ во священника къ сей церкви и въ 1896 г. 28 ноября уволенъ за штатъ); заштатный священникъ с. Волкова, Слоб. у., Іоаннъ Орловъ

—6 мая; (родился въ 1835 г. 12 января въ г. Слободскомъ отъ священника; въ 1858 г. 15 юля окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1861 г. 9 января опредѣленъ во священники въ с. Молотниково, Кот. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1862 г. 31 января въ с. Колобово, Ярв. у.; въ 1871 г. 1 марта въ с. Красное, Вят. у.; въ 1873 г. 29 декабря въ с. Волково, Слоб. у. и 1896 г. 21 декабря уволенъ за штатъ).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при тюремной церкви г. Сарапула, при Ижевской единовѣрческой церкви и при Воткинской Павтелеимоновской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Чераневскомъ, Глаз. у.; Иванцовскомъ, Кирсинскомъ заводѣ и при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слободскаго уѣзда; Ацвежѣ, Котел. у.; Ильинскомъ, Яранскаго уѣзда; Гольянахъ, Галановѣ, Выѣздѣ, Большой Норѣ, Паздерахъ, Козловѣ, Мазунинѣ, Пльдибаихъ, Новопоселенномъ и Сосновкѣ, Сарап. у.; Волипельгахъ, Бизнери 2 и Дерюшевѣ, Малм. у.; Александровскомъ, Граховѣ, Костенѣвѣ и Троицкомъ, Елаб. у.

Діаконскія: въ селахъ: Лубягинѣ, Вятск. у.; Роговскомъ, Слоб. у.; Юледурѣ, Уржум. у.; Пудемскомъ заводѣ, Глазов. у.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Котловкѣ, Кураковѣ, Сараляхъ, Свиногорѣ и Удаловкѣ, Елаб. у.; Новомъ Бурцѣ, Дерюшевѣ, Зонѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Выѣздѣ, Кіасовѣ, Кулюшевѣ, Чегандахъ, Паздерахъ и Полозовѣ, Сарап. у.

Псаломщическія: при Елабужскомъ Спасскомъ соборѣ, при Николаевской церкви г. Слободскаго, при Воткинской Павтелеимоновской единовѣрческой церкви и въ селахъ: Киячинѣ, при Благовѣщенской церкви с. Шестакова и Троицкой церкви Холуницкаго завода, Слобод. уѣзда; Ацвежѣ и Ивановскомъ, Котельнич. у.; Хлѣбниковѣ,

Токтайбелявъ и Черемисскомъ Турекъ, Уржум. у.;
Городищъ и Макаровкѣ, Яравск. у.; Паскѣ, Дерюшевѣ,
Кизнери и Старой Монѣ, Малмыж. у.; Адамъ-Учахъ и Вар-
зіатчахъ, Елабужск. у.

Награжденіе священниковъ скуфьями и набедренниками.

За отлично-усердную службу св. Церкви 2 мая сего
1903 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ
Никономъ, награждены: а) *скуфьями*: священники: Малмыж-
скаго уѣзда, села Рождественскаго Константинъ Сырневъ,
Елабужскаго уѣзда, села Варзіатчей Павелъ Смирновъ, села
Челновъ Артемій Костровъ, села Новыхъ Горъ Александръ
Можгинскій; Сарапульскаго уѣзда, села Сурсовая Александръ
Поповъ, села Сивы Владиміръ Черепановъ и б) *набедренни-*
ками: священники: кладбищенской церкви г. Сарапула Ана-
толій Зубаревъ, Сарапульскаго уѣзда, села Вятскаго Нико-
лай Стефановъ, села Данилова Іаковъ Пинегинъ, села Тыло-
вая Димитрій Креквинъ, села Сосновки Димитрій Замятинъ и
Малмыжскаго уѣзда, села Гоньбы Константинъ Поповъ.

Эвономъ Вятскаго Архіерейскаго дома, іеромонахъ Пла-
тонъ, 5 апрѣля сего 1903 года Его Преосвященствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Никономъ, награжденъ набедренникомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ села Загарья, Вятскаго уѣзда, крестья-
намъ Ивану Анисимову Шестакову и Виссаріону Аванасьеву
Кропаневу, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь
металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 175 руб., Преосвя-
щеннѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слобод-
скимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Объявление благодарности Епархіального Начальства.

Нолинскимъ купцамъ братьямъ Небогатиковымъ, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Коркина, Нолинскаго уѣзда, плащаницы въ 100 руб., вдовѣ Анастасіи Огородниковой, за пожертвованіе въ ту же церковь парчи на священническое облаченіе и двухъ иконъ на сумму 40 р., крестьянину села Коркина Θεодору Павтюхину, за пожертвованіе новыхъ срубъ и подѣлку зданія церковно-приходской школы с. Коркина и крестьянину Θεоктисту Вшивцеву, за пожертвованіе на устройство храма въ с. Богословскомъ, Нолинскаго уѣзда, 50 р., объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Соединеніе благочиній.

Благочиніе 5-го округа Сарапул. уѣзда, по постановленію Сарапульскаго духовнаго правленія, утвержденному 5 сего мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, соединено съ благочиніемъ церкви Воткинскаго завода.

Присоединеніе къ православію.

Въ прошломъ 1902 и настоящемъ годахъ присоединены къ православної Церкви:

Крестьянскій сынъ дер. Новой Смаили, Сардыбашской вол., Малмыжскаго уѣзда, Салахадтинъ Мефтахудтиновъ, 18 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Серафимъ; крестьянская дѣвица Витебской губерніи, Людинскаго уѣзда, Михайловской волости, дер. Зельчево, Вѣра Іоаннова Пашевичъ, римско-католическаго исповѣданія; Ломжинскаго уѣзда, посада Шегивово-Лопенитаго дворянинъ

Іоаннъ Станиславовъ Замбръжцкій, 58 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія и мѣщанка г. Одессы Перель Гершова Кабатникъ, 31 года, еврейскаго вѣроисповѣданія, съ наречіемъ ей имени Вѣра.

Утвержденіе наблюдающими за бібліотеками-читальнями.

Священникъ села Муки-Каксей, Малмыжскаго уѣзда, Петръ Маргаритовъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за Вихаревской волостной бібліотекой-читальней. На священника села Волкова, Слободскаго уѣзда, Георгія Осокина Г. Вятскимъ Губернаторомъ возложены обязанности по наблюденію и завѣдыванію бібліотекою-читальнею переводимую Шепелевскимъ волостнымъ сходомъ въ с. Волково въ вѣдѣніе Слободскаго уѣзднаго попечительства о народной трезвости.

Священникъ слоб. Демьянки г. Слободскаго, Александръ Кибардинъ Г. Вятскимъ Губернаторомъ утвержденъ наблюдающимъ за открываемой заводо-владѣльцемъ, титулярнымъ совѣтникомъ Александровымъ бесплатной народной бібліотекой-читальней въ г. Слободскомъ, на Демьянкѣ.

И з в ѣ с т і я .

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николь, Епископъ Вятскій и Слободской, 11 сего мая выбылъ изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей городовъ Нолинска и Котельнича и для освященія въ послѣднемъ Николаевской церкви и предполагаетъ возвратиться въ г. Вятку 20 мая.

Секретарь Вятской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Борзецовскій 8 мая 1903 г. назначенъ исправляющимъ должность редактора официальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РОСПИСАНІЕ

дѣламъ, порученнымъ къ исполненію въ натурѣ межевымъ чинамъ Вятской губернской чертежной въ 1903 году.

<p>Фамиліи землемѣровъ, которымъ поручены работы, названіе уѣздовъ и сущность работъ по каждому дѣлу.</p>	<p>Приблизительное число рабочихъ дней для исполненія порученія.</p>
<p>I. Бойченко. <i>Нолинскій уѣздъ.</i></p>	
<p>Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ предполагаемой къ постройкѣ церкви въ починкѣ Марковскомъ.</p>	3
<p><i>Глазовскій уѣздъ.</i></p>	
<p>Возобновленіе межь и межевыхъ знаковъ церковной земли села Троицкаго, Святополье тожь.</p>	2
<p>Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Троицкаго, Святополье тожь.</p>	3
<p>Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при починкѣ Деменлудѣ.</p>	5
<p>Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села Верхосинскій Поломъ.</p>	3

Малмыжскій уездъ.

Составленіе дополнительной полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Гурѣ. 2

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Сюмсей. 6

II. Заболотскій.

Нолинскій уездъ.

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села Плельскаго. 4

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Сырчаны. 3

Малмыжскій уездъ.

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Кильмези. 4

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Мэкарьевской. 4

Сарапульскій уездъ.

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Нылгижикинскаго, уступаемой крестьянами того села подъ усадьбу и опытное поле церковно-приходской школы. 3

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли
къ церкви села Чекалки. 4

Составленіе полюбовной сказки на отме-
жеваніе земли къ церкви села Кигбаева. 4

Составленіе полюбовной сказки на отме-
жеваніе земли къ церкви вновь открываема-
го села при деревнѣ Паркачевой. 5

Елабужскій уѣздъ.

Составленіе полюбовной сказки на отме-
жеваніе земли къ вновь строящейся церкви
при поч. Никольской Валѣ, приписной къ
селу Биляру. 3

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ зем-
ли къ церкви-школѣ при починкѣ Боголюб-
скомъ, приписной къ селу Новотроицкому. 2

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ зем-
ли къ вновь открываемой при починкѣ Ключ-
чевскомъ церкви, приписной къ селу Вар-
зіатчи. 2

III. Лыщинскій.

Елабужскій уѣздъ.

Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ
вокругъ участка церковной земли села Ар-
хангельскаго, Елово тожъ. 3

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Яковлевской. 5

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Нынекъ. 5

IV. Командируемый въ помощь Губернской Чертежной, Струковъ.

Вятскій уѣздъ.

Отводъ изъ надѣла крестьянъ починокъ Мокрецовскаго (1-я Заложца) участка земли подъ церковно-приходскую школу при селѣ Верхобыстрицкомъ. 2

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Мивѣвской. 5

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Ржанополомскаго. 3

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Просницкаго. 2

Орловскій уѣздъ.

Возобновленіе межъ участковъ церковной земли села Адышева. 2

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Адышева. 4

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Пустошей. 2

Отмежеваніе по дополнительной полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Монастыршинскаго. 2

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви вновь открываемаго села при починокѣ Ежевскомъ 1-мъ (Гребени), приписной къ селу Пищальскому. 4

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при починокѣ Ярковскомъ. 5

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Воскресенскаго. 3

Уржумскій уѣздъ.

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли подъ постройку при починокѣ Верхъ рѣчки Чукши (Анчуткинъ) часовни, приписной къ церкви села Кичмы. 2

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли подъ постройку при починокѣ Ершовъ часовни, приписной къ церкви села Марисолы. 3

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Киприанъ-Солы. 3

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Большой Пиштанкѣ. 5

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли кѣ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Актыгашевой (Верхній Абесь). 4

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли кѣ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Шевыной. 3

V. Муфель.

Готельническій уездъ.

Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Введенскаго, Макарьевское тожъ. 3

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли кѣ церкви села Введенскаго, Макарьевское тожъ. 3

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли кѣ церкви вновь открываемаго села при починокѣ Комушинскомъ. 3

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли кѣ церкви села Ново-Царскаго. 2

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли кѣ церкви вновь открываемаго села при починокѣ Быстрораменскомъ (Чугуны). 5

Повѣрка дѣйствій землемѣра Заболотскаго по отмежеванію земли къ церкви села Арбажскаго. 3

Яранскій уездъ.

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли во владѣніе Яранскаго Пророчицкаго монастыря. 6

Повѣрка дѣйствій землемѣра Заболотскаго по отмежеванію имъ земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Крестахъ. 2

Отмежеваніе по полюбовной сказкѣ земли къ церкви села Пектубаева. 2

Уржумскій уездъ.

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при деревнѣ Вошташь Турнаранъ (Шанерь). 5

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви села Новаго Тарьяла. 3

Возобновленіе междъ и межевыхъ знаковъ церковной земли села Новаго Тарьяла. 6

VI. Бахметовъ.

Слободской уездъ.

Составленіе полюбовной сказки на отмежеваніе земли къ церкви вновь открываемаго села при починкѣ Замѣдянцы. 6

Составленіе полюбовой сказки на отме- 3
жеваніе земли въ церкви Кирсинскаго завода.

Глазовскій уездъ.

Составленіе полюбовой сказки на отме- 3
жеваніе земли къ церкви села Верхъ-Лып-
скаго.

Отмежеваніе по полюбовой сказкѣ зем- 3
ли подъ постройку часовни при починкѣ
Сюрзинскомъ, приписной къ церкви села
Тортыма.

Отмежеваніе по полюбовой сказкѣ зем- 3
ли къ церкви вновь открываемаго села при
поч. Турецкомъ.

Составленіе полюбовой сказки на отме- 5
жеваніе земли къ церкви вновь открываема-
го села при деревнѣ Надъ Боровымъ Ключ-
чемъ (Малые Сюрны).

Вятскій уездъ.

Возобновленіе межъ и межевыхъ знаковъ 3
церковной земли села Селезневскаго.

Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Вятскаго училищнаго округа, что Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, заемъ денегъ на расширеніе зданій Вятскаго духовнаго училища разрѣшенъ у Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Счетъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ комитету.

	Частная сумма.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1 января 1903 года состоитъ на лицо процентныхъ бумагъ:				
Два (2) 3½% закладныхъ листа Государственнаго дворянскаго земельного банка за № 18522 и 41780, по 1000 р. каждый съ купонами при нихъ, по бур- совой же цѣнѣ въ день покупки ихъ: 29 апрѣля 1899 г. (за 955 руб. въ 1000 р.) и 29 марта 1900 г. (за 916 р. 25 к. въ 1000 р.), всего по покупной стоимости на руб.	—	—	1871	25
Итого . . .	—	—	1871	25

СПИСОКЪ

Членовъ Особаго Комитета Попечительства Импе-
ратрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

а) Почетные члены:

Высокопреосвященный Алексій, Экзархъ Грузіи.
Преосвященный Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской.

б) Пожизненные Члены:

Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ, Вятскій купецъ.
Тырышкина Надежда Васильевна, купеческая жена.

в) Члены Соревнователи:

- Бакинъ Феодоръ Устиновичъ.
Булычевъ Тихонъ Филипповичъ, Потом. Почет. Гражданинъ.
Виноградовъ Михаилъ Сергѣевичъ.
Гусевъ Николай Григорьевичъ.
Долгушинъ Александръ Петров., крестьян. Вят. у.
Желудковъ Илья Никодимовичъ, Вятскій купецъ.
Бибардина А. П.
Клабуковъ Петръ Павловичъ, Потом. Почет. Гражданинъ.
Клабукова Елизавета Петровна, Потом. Почет. Гражданк.
Клабукова Марія Павловна, Потом. Почетн. Гражданк.
Колошницынъ Василій Михайл.
Коробовъ Сиргѣй Николаевичъ, Вятскій купецъ.
Мамаевъ Акиндиъ Федоровичъ.
Матавцевъ Андрей Лаврентьев.
Налобинъ Феодосій Александровичъ, Московскій мѣщ.
Никодимъ, Геромонахъ, казначей Трифон. монастыря.
Нурминскій Сергѣй Андреевичъ, Дѣйств. Стат. Сов.
Огородниковъ Николай Алексѣевичъ, Вятскій купецъ.
Попова Нина Николаевна.
Попова Ольга Николаевна.
Поповъ Владиміръ Николаевичъ.
Поповъ Петръ Петровичъ, Слободской мѣщ.
Порфирьевъ Гавріилъ Яковлевичъ, Прот. Каедр. собора.
Рума Екатерина Гавріиловна.
Семаковъ Николай Ильичъ.
Сергіевъ Николай Григорьевичъ, Потом. Почетн. Граждан.
Спасская А. А.
Тихоницкій Веніаминъ Петров. Свящ. Владимір. церкви.
Субботинъ И. Т.
Тырышкинъ Яковъ Ѳомичъ, Вятскій купецъ.
Филипповъ Николай Николаевичъ, Вятскій купецъ.

Чащинъ Аполловъ Михайловичъ, Потом. Почет. Гражд.
 Широковъ Арсеній Осиповичъ, крестьян. Костром. губер.
 Ъздаковъ Федоръ Леонтьевичъ, Вятскій мѣщ.
 Юферева Екатерина Петровна.

г) Члены-Сотруники:

Поскребышева Клавдія Всеволодовна, купеческая вдова.
 Сычевъ Аркадій Ивановичъ, докторъ медицины.
 Россихинъ Николай Ивановичъ, Священникъ.
 Сергіевъ Николай Григорьевичъ, Потом. Почетв. Гражданинъ.

СПИСОКЪ

слѣпыхъ, находящихся въ убѣжищахъ въ г. Вяткѣ
 къ 1-му января 1903 года.

№ по порядку	Имя, отчество и фамилія.	Какого уѣзда и волости.
1	Рязанова Екатерина Михайловна	Нолинская мѣщанка.
2	Куляпина Анастасія Даниловна.	Сарапульскаго уѣзда Дебесской волости.
3	Хохрякова Ольга Игватъевна.	Вятскаго уѣзда, Якимовогагинской волости.
4	Шумихина Василиса Памфиловна.	Глазовскаго уѣзда, Подрѣльской волости.
5	Оедянина Матрона Ивановна.	Вятскаго уѣзда, Нагорской волости.

№№ по порядку	Имя, отчество и фамилія.	Какого уѣзда и волости.
6	Демакова Марія Адриановна.	Котельвическаго уѣзда, Цыгановской волости.
7	Шишкина Екатерина Евстигнеевна.	Орловскаго уѣзда, Навалихинской волости.
8	Щелчкова Ксевія Сергѣевна.	Уржумскаго уѣзда, Сердежской волости.
9	Логинова Александра Яковлевна.	Слободскаго уѣзда, Сенеуевской волости.
10	Жеребцова Екатерина Егоровна.	Орловскаго уѣзда, Смирновской волости.
11	Ивоина Ольга Николаевна.	Орловскаго уѣзда, Шишкинской волости.
12	Плѣнкова Татьяна Яковлевна.	Орловскаго уѣзда, Истобенской волости.
13	Кривошейна Ирина Ефимовна.	Орловскаго уѣзда, Колковской волости.
14	Субботина Анастасія Дмитриевна.	Елабужскаго уѣзда, Пьяноборской волости.
15	Скочилова Наталія Денисовна.	Орловскаго уѣзда, Кожинской волости.
16	Батуева Ольга Николаевна.	Малмыжская мѣщан.
17	Смирнова Татьяна Никитишна.	Казан. губ. Мамадыш. уѣзда, Зыринской вол.

№ по порядку	Имя, отчество и фамилія	Какого уѣзда и волости.
18	Словутина Ксеія Терентьевна.	Орловскаго уѣзда, Верховской волости.
19	Мошкина Параскева Андреевна.	Орловскаго уѣзда, Шалѣговской волости.
20	Маятннкова Надежда Васильевна.	Слободская мѣщанка.
21	Мамонтова Степанида Викуловна.	Орловскаго уѣзда, Верховской волости.
22	Тиванова Оекла Семеновна.	Орловскаго уѣзда, Шалѣговской волости.
23	Тарбѣва Екатерина Гавриловна.	Вятскаго уѣзда, Кстининской волости.
24	Юшкова Евдогія Платоновна.	Нолинскаго уѣзда, Ильинской волости.
25	Бородулина Анна Спиридоновна.	Орловскаго уѣзда, Шалѣговской волости.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета *Л. Юмашевъ*

Члены комитета:	{	<i>И. Серѣевъ.</i>
		<i>М. Рыкачевъ.</i>
		<i>Н. Поскребышева.</i>
		<i>А. Тырышкинъ</i>
		<i>Свящ. Н. Россихинъ.</i>
		<i>Фед. Ђздаковъ.</i>
		<i>И. Желудковъ.</i>
		<i>Я. Поскребышевъ.</i>
		<i>П. Нлабуковъ. Я. Ивановъ. Н. Сериевъ.</i>

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

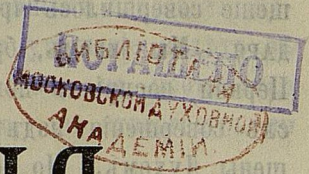
Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отношеніемъ отъ 15 сего апрѣля за № 1913, увѣдомилъ Уполномоченнаго Попечительства Вятской губерніи: 1) что Попечительствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, командированъ и въ настоящемъ году въ Вятскую губернію глазной отрядъ для оказанія *бесплатной* врачебной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія, 2) что отрядъ направленъ для открытія своей дѣятельности *въ Вавожскую больницу въ Малмыжскомъ уѣздѣ срокомъ на два мѣсяца, съ 10 будущаго мая*, и 3) что завѣдываніе отрядомъ поручено ординатору глазной клиники Московскаго университета Владиміру Ивановичу Сумкину при одномъ помощникѣ.

О настоящемъ распоряженіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Уполномоченный Попечительства въ Вятской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Рыкачевъ имѣеть честь объявить для свѣдѣнія страдающимъ глазными болѣзнями, которые пожелаютъ воспользоваться врачебною помощью командированнаго отряда, и при этомъ покорнѣйше просить г.г. земскихъ начальниковъ Вятской губерніи, г.г. благочинныхъ и особенно священнослужителей Вятской епархіи не отказать въ зависящемъ съ ихъ стороны распоряженіи о скорѣйшемъ оповѣщеніи извѣстныхъ имъ лицъ, страдающихъ глазными болѣзнями, что они могутъ воспользоваться врачебной помощью командированнаго Попечительствомъ глазнаго отряда въ указанной выше больницѣ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, начиная съ десятаго мая текущаго года.

СОДЕРЖАНИЕ: Высочайшія награды.—Распоряженія Правительства.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) перемѣны по службѣ,—б)
свободы мѣста,—в) награжденіе священниковъ скуфьями и набедренни-
ками,—г) преподаніе Архипастырскаго благословенія,—д) объявленіе бла-
годарности Епархіальнаго Начальства,—е) соединеніе благочиній.—Присо-
единеніе къ православію.—Утвержденіе наблюдающими за бібліотеками-
читальнями.—Извѣстія.—Росписаніе дѣламъ, порученнымъ къ исполненію
въ натурѣ межевымъ чинамъ Вятской губернской чертежной въ 1903 г.—
Отъ Правленія Вятскаго духовнаго училища.—Отчетъ особаго Комитета
Попечительства о слѣпыхъ за 1902 годъ.—Объявленіе.

И. д. Редактора официального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзцовскій.*



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1903 г.

Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на день коронаціи Благочестивѣйшаго
Государя Императора Николая Александровича.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Дни, подобные настоящему, дни коронаціи, являются какъ бы обновленіемъ торжественнаго событія священнаго коронованія и помазанія на царство нашего Государя Императора. Да, это дни памяти о необычайно священномъ событіи. Въ тотъ присвопамятный день, когда совершилось дѣйствительное помазаніе на царство Государя Императора Николая II-го, православный русскій народъ, составляющій Православную Русскую Церковь, руками и дѣйствіемъ своихъ первостоятелей у престола Господня особеннымъ, сугубымъ образомъ освятилъ одного человѣка изъ Царствующаго Дома на подъятіе бремени управленія Русской землей. Это освя-

щеніе совершилось чрезъ помазаніе св. мѣромъ особы Государя. Мы знаемъ, братія, что всѣ мы, члены Православной Церкви, воспріяли помазаніе св. мѣромъ непосредственно послѣ совершенія надъ вами св. крещенія, что всѣ мы освящены Духомъ. Но освященіе особы Государя Императора чрезъ мѣропомазаніе является, какъ сказали мы, особеннымъ, сугубымъ освященіемъ: для необычайнаго, единственнаго на землѣ служенія—служенія царскаго—потребна необычайная благодать. Потребно, чтобы Тотъ же Духъ, Который въ началѣ мірозданія носился надъ міровою бездною, возбуждая, приводя въ дѣйствіе сокрытыя въ безднѣ,—такъ сказать, дремлющія,—мірообразовательныя силы,—чтобы Онъ же, благій, всесильный, всеустраивающій, носился и почивалъ на главѣ Вождя русскаго народа, возбуждая въ сердцѣ Его любовь къ народу русскому, изошряя умъ и направляя волю Его къ наилучшему устроенію народной жизни. Выраженіемъ и удовлетвореніемъ этой потребности и является дѣйствіе помазанія св. мѣромъ особы Государя. Дѣйствіемъ этимъ православный русскій народъ взываетъ къ Богу о ниспосланіи благодати Св. Духа на Царя своего, выражаетъ и запечатлѣваетъ свою вѣру въ дѣйствительное ниспосланіе благодати Св. Духа, предаетъ Царя своего, а чрезъ него и себя самого водительство Св. Духа, словомъ—вручаетъ Царя и царство Его благодати Божіей, предаетъ въ руки Божіи... Выше мы назвали дня, подобные настоящему, какъ бы обновленіемъ священнаго коронованія и помазанія. Да, настоящій день это не просто память объ извѣстномъ событіи, это именно какъ бы повтореніе указаннаго священнаго дѣйствія. Смыслъ и завѣтъ настоящаго торжества такой: какъ Самъ православный Царь, такъ и управляемый имъ православный народъ должны углубить мысль свою въ самосозерцаніе, въ созерцаніе всей жизни своей, должны опредѣлить, имѣютъ ли они утѣшеніе признать свои желанія, вѣмрєнія, стрем-

ленія, дѣйствія всю жизнь свою достойными благодати Божіей, водительства Божія, имѣють ли утѣшеніе видѣть въ своей жизни слѣды этого водительства, не противятся ли они своею жизнію Св. Духу Божію, не отвергають ли благодати Его...

Этотъ актъ самоуглубленія имѣеть чрезвычайную важность, т. е., по ученію Св. Духа, наша жизнь, наше хожденіе по путямъ жизни „опасно“, и мы должны быть крайне осторожны, осмотрительны, должны постоянно „блюсти“ за своимъ хожденіемъ по путямъ жизни. По отношенію къ давнему случаю, указываемая Св. Духомъ опасность тѣмъ значительнѣе, что она касается судьбы не отдѣльнаго только лица, а судьбы цѣлаго народа: для цѣлаго царства существуетъ опасность лишиться водительства Св. Духа, лишиться благодати Его. Отчего же зависитъ эта опасность? чѣмъ она опредѣляется и чѣмъ устраняется? На эти вопросы отвѣтствуетъ Самъ Св. Духъ, Который говорилъ еврейскому народу устами Самуила: „Если будете... и вы и царь вашъ, который царствуетъ надъ вами, ходитъ въ слѣдъ Господа, Бога вашего, то рука Господа не будетъ противъ васъ. Если же вы будете дѣлать зло, то и вы и царь вашъ погибнете“ (1 Ц. 12, 14. 25). Здѣсь предводительство Божіе народомъ поставлено въ исключительную зависимость отъ хотѣнія народа и царя его: Богъ всегда призываетъ народъ слѣдовать за Собою и всегда готовъ содѣйствовать ему, помогать ему, но только подъ тѣмъ условіемъ, если народъ съ царемъ своимъ будутъ послушны призыванію, обнаружатъ подѣятельную готовность „ходить въ слѣдъ Господа“, дѣлать добро, а не зло. Слова Св. Духа, сказанныя еврейскому народу, имѣють отношеніе и ко всякому вообще народу, потому что, по мысли Того же Духа, Богъ есть владыка „надъ всеми царствами народовъ“ (2 Пар. 20, 6)...

Итакъ, намъ предстоитъ размыслить, ходитъ ли пра-

вославный народъ русскій съ Царемъ своимъ „въ слѣдъ Господа“. Но предварительно кслѣдуетъ сдѣлать оговорку, что нашему сужденію доступна только область вѣдннхъ дѣяній, что „внутреннее“ каждаго человѣка можетъ судить только самъ человѣкъ и Богъ-Создатель его. Державный Вождь народа русскаго, жизнь котораго открыта очамъ всего міра, представляетъ образецъ человѣка русскаго, православнаго, Божіяго. Заботы о распространеніи и укрѣпленіи въ народѣ Св. Вѣры, объ умноженіи Божіихъ храмовъ, личныя жертвы на эти святыя дѣла, радость, высказываемая въ слухъ міра, по поводу тѣхъ или иныхъ проявленій народной любви въ Богу, стремленіе и жертвы на облегченіе страждущихъ и обремененныхъ жизнью, стремленіе къ утвержденію мира и любви не только въ своемъ царствѣ, но и во всей вселенной, — вотъ что мы видимъ на жизненномъ пути нашего Государя. Что вѣра его въ Бога не самочинная, а вѣра отеческая, апостольская, православная, объ этомъ мы можемъ судить по Его единенію съ Православной Церковью, единенію, которое Онъ ежегодно запечатлѣваетъ высшею печатію, высшимъ знакомъ такого единенія — ежегоднымъ причащеніемъ Св. Христовыхъ Таинъ...

Итакъ, мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что Государь вашъ „идетъ въ слѣдъ Господа“... Но сопровождается ли Его народъ русскій на этомъ Божіемъ пути? Не трудно отвѣтить на этотъ вопросъ, когда онъ касается одного человѣка: стоитъ обратить вниманіе на дѣла его, и намъ будетъ ясенъ характеръ его жизни. Иначе обстоитъ дѣло, когда на тотъ же самый вопросъ предстоитъ отвѣчать за цѣлый народъ: здѣсь что ни личность, то особый смыслъ, характеръ жизни. Поэтому необходимъ масштабъ, критерій, который помогъ бы намъ безошибочно опредѣлить характеръ жизни народной. Такой критерій указанъ въ Словѣ Божіемъ. Тамъ признаками жизни, противной Богу, указаны слѣдующія дѣла:

„прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчинство и тому подобное“. А признаками жизни Божеской указаны: „любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе“ (Гал. V, 19—23).

Сводя признаки той и другой жизни къ ихъ общимъ выраженіямъ, мы получимъ въ первомъ случаѣ: гордость, немирность, нечистоту, во второмъ: любовь, миръ, чистоту (душевную и тѣлесную).—Мы не имѣемъ никакого основанія утверждать, что въ русскомъ царствѣ, въ русскомъ народѣ исчезли любовь, миръ, чистота. Возьмите простой народъ: сколько среди его встрѣчается чистыхъ, терпѣливыхъ, миролюбивыхъ, правдивыхъ, любящихъ душъ! Правда, много среди него характеровъ и съ противоположными чертами, но вы откиньте отъ этихъ характеровъ все, что вытекаетъ изъ невѣжества, одичалости, и вы не произнесете надъ ними суроваго приговора...

Возьмите выше стоящіе классы, болѣе обеспеченные въ жизни и образованные: развѣ нѣтъ и среди нихъ душъ честныхъ, искреннихъ, любящихъ правду, добро, мевшаго брата! Утверждать противное было бы клеветой на русскій народъ!... Но да не закроются глаза наши и на то зло, которое прорасло среди добра, повисло темной тучей надъ доброй нивой Божіей! Изъ трехъ вышеуказанныхъ грѣховныхъ характеристическихъ чертъ прежде всего бросается въ глаза нечистота,—въ формѣ пьянства, съ которымъ неразрывно связана спеціального вида нечистота—плотская и всякіе другіе пороки. Что пьянство страшно губить русскій народъ, объ этомъ много говорилось и говорится, это признано и нашимъ правительствомъ, которое официальнымъ путемъ выступило на борьбу съ нимъ... Если пьянство

сильно развито въ русскомъ народѣ, то нужно ли говорить о другой грѣховной характеристической чертѣ -- немирности? Какой миръ можетъ быть въ душѣ человѣка, утратившаго свой образъ и принявшаго печать звѣря!.. Но немирность, смятеніе духа, имѣеть источникомъ своимъ не одно пьянство, а всѣ вообще пороки, грѣховность—вообще! Душевный разладъ, душевная тревога, душевный мракъ—вотъ слѣдствіе грѣха, грѣховности въ душѣ человѣка... А мало ли кругомъ насъ этого разлада, этой тревоги, этого мрака? Вглядитесь пристально въ лица всѣхъ окружающихъ васъ, взгляните въ лица всѣхъ, съ кѣмъ приходится вамъ встрѣчаться: много ли увидите вы свѣтлыхъ, радостныхъ лицъ, отъ которыхъ, такъ сказать, ключемъ бьетъ душевная ясность, бодрость, жизнерадостность? Не скорѣе ли всего вы увидите лица, омраченныя какой-то заботой, тупой душевной болью, скукой, апатичностью, пониклостію? При видѣ такихъ лицъ, невольно припоминаются слова Господа, сказанныя великому грѣшнику—братоубійцѣ: „Почему ты огорчился, и отчего поникло лицо твое? Если дѣлаешь доброе, то не поднимаешь ли лица?“ Пересмотрите современную литературу—это отраженіе жизни во всей ея полнотѣ: много ли и въ ней спокойствія, мира, жизнерадостности? не гораздо ли болѣе картинъ людской злобы, несправедливости, эгоизма, порочности? не гораздо ли болѣе желчной раздражительности, спорливости, прогеста, отрицанія? А если много въ русскомъ народѣ нечистоты, немирности, то не угрожаетъ ли ему опасность оставленія Богомъ,— такъ какъ мѣсто Божіе—въ мирѣ, такъ какъ Богъ близокъ только къ чистымъ сердцемъ?.. Но, братія, мы не напрасно назвали духовные недуги русскаго народа „темной тучей, повисшей надъ доброй нивой Божіей“. Есть среди насъ еще одинъ недугъ, предъ которымъ блѣднѣютъ всѣ прочіе, который составляетъ не только источникъ всѣхъ другихъ недуговъ, но даже пер-

вую причину перваго паденія челоуѣка. Это—гордость, порокъ діавола. Обратите вниманіе на различныя толки, секты въ русскомъ простомъ народѣ, на уклоненіе отъ церковнаго единства множества интеллигентныхъ лицъ, на стремленіе ихъ откинуть изъ религіи все непостигаемое разумомъ, всякую обрядность и образовать—тавъ сказать—личную религію, основывающуюся на личномъ вѣроповиманіи.. Всѣ эти самочинныя толки, секты, самовольныя уклоненія и стремленія—все это проявленія духа гордыни.. Правда, повидимому, подобныя самочивія являются какъ будто естественными и вполне законными: вѣдь моя религія есть мое—именно отношеніе къ Божеству, исключающее всякое постороннее вмѣшательство; вѣдь, стѣсненный во всѣхъ другихъ областяхъ жизни и дѣятельности, я имѣю же право требовать себѣ полной свободы въ единственной остающейся у меня сферѣ духа, поскольку она имѣетъ отношеніе къ міру вездѣшнему, надземному. Кому какое дѣло до моихъ надземныхъ и надзвѣздныхъ чаяній! Лишь бы не мѣшали они никому устраивать свои дѣла здѣсь внизу.. Допустимъ, что это такъ, что я имѣю право мыслить, понимать Бога по своему. Но и тогда разумъ мой подскажетъ мнѣ, что Богъ есть Творецъ и Промыслитель міра, любвеобильный Отецъ всѣхъ людей. Но если такъ, то, значить, я не емь какое-то особенное твореніе Божіе, а—только одинъ изъ числа всѣхъ любимыхъ Богомъ дѣтей Его; значить, я объединенъ со всеми людьми въ безпредѣльной любви Божіей; любовь Божія связываетъ воедино всѣхъ людей.. Если Богъ—любящій Отецъ мой и Отецъ другихъ людей, то и я обязанъ прежде всего любить Его, а затѣмъ, изъ любви къ Нему, любить и всѣхъ любимыхъ Имъ дѣтей Его, и значить, свои отношенія къ Богу долженъ согласовать съ отношеніями къ Нему другихъ дѣтей Его, а не выдѣлять себя изъ среды ихъ, какъ нѣчто единственное и особенное... Итакъ, любовь къ Богу требуетъ

согласія, гармоніи всѣхъ человѣческихъ отношеній къ Нему. Но такая гармонія не можетъ быть установленіемъ человѣческимъ, потому что извѣстно—сколько головъ, столько умовъ, столько мнѣній, и обязательность гармоніи, установленной людьми, всегда могла бы быть оспариваема. Отсюда является необходимость высшаго авторитета для такой гармоніи—авторитета Самого Бога. Эта необходимость вытекаетъ также и изъ того положенія, что Богъ есть любящій Отецъ всѣхъ людей. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ для Отца людей можетъ быть безразлично, какъ дѣти Его относятся къ Нему? развѣ Онъ можетъ оставаться равнодушнымъ, безучастнымъ по отношенію къ томленіямъ по Немъ дѣтей Его? Не естественно ли для Него устремиться навстрѣчу къ нимъ, подать руку помощи, поставить ихъ на прямой путь, ведущій къ нему? Отсюда является необходимость откровенія, какъ особеннаго свидѣтельства Бога человѣку о Себѣ Самомъ, какъ явленія Бога человѣку, и необходимость постоянного, таинственнаго руководства челоуѣка Богомъ. Такимъ образомъ мы приходимъ къ тайнѣ Боговочеловѣченія и къ Церкви. Но если Боговочеловѣченіе и Церковь составляютъ естественныя требованія разума, то, вѣдь, отъ требованій разума далеко еще до ихъ реальности. Мало ли какихъ чаяній можетъ предъявить нашъ разумъ! Ихъ цѣнность можетъ быть опредѣлена исключительно ихъ реальностью; иначе—они мечта и мечта... Значитъ, и вышеуказанныя требованія разума должны находить подтвержденіе въ исторической жизни челоуѣчества. И дѣйствительно, самая первая и искренняя исторія челоуѣчества—Библия представляетъ собою, отъ начала до конца, осуществленіе въ челоуѣчествѣ идеи богоявленія до боговоплощенія включительно и—идеи Церкви. Но... для кого убѣдительна эта исторія? Къ сожалѣнію, не для тѣхъ, кто отторгаетъ себя отъ церковнаго единства. Для такихъ лицъ нерѣдко Библия представляется

миеологіей, а Богъ, явившійся во плоти, гипотезой. Христосъ-Богочеловѣкъ, краеугольный камень Библии, начало и конецъ ея, — гипотеза, вымысль!! Кто же создалъ этотъ вымысль? — Неученые рыбаки. При какихъ условіяхъ создали? Создали тогда, когда современное человѣчество распадалось на двѣ противоположности: одна часть его проводила жизнь въ чувственности, роскоши, извѣженности до пресыщенія жизни, до отвращенія къ жизни, а другая часть влачила жалкую участь обездоленныхъ бѣдняковъ, подавленныхъ деспотизмомъ рабовъ. Если для первой части идея о Богѣ, сдѣлавшемся человѣкомъ и пострадавшемъ за грѣхи людей, была не только странной, но и безумной, то для второй она была совсѣмъ непонятной: ей, томившейся подъ тяжестью жизни, нуженъ былъ земной герой, избавитель отъ невзгодъ земной жизни. Къ этой послѣдней категоріи принадлежали и галилейскіе рыбаки, которымъ, стало быть, и слѣдуетъ приписать созданіе вымысла о Богочеловѣкѣ изъ такихъ внѣшнихъ и внутреннихъ элементовъ, въ которыхъ не было ничего сроднаго съ образомъ евангельскаго Богочеловѣка, которые, стало быть, создали этотъ вымысль вопреки всему укладу внѣшней и внутренней жизни, вопреки, стало быть, законамъ происхожденія всяческихъ вымысловъ, — создали, значитъ, въ бреду, въ безуміи... И вотъ этотъ quasi — вымысль бреда, безумія явился съ такими идеальными чертами, что предъ нимъ совершенно стушоваются всѣ герои, всѣ благодѣтели человѣчества; онъ заключаетъ въ себѣ такую притягательную силу, что предъ нимъ нельзя не преклониться съ такимъ благоговѣніемъ и съ такою любовію, какія возможны только по отношенію къ существу высшему, къ существу не отъ міра сего; онъ явился съ такою живительною силой, которая обновила, пересоздала обветшавшій міръ; онъ явился съ жизненною силой, никогда не умирающей: какъ бы люди ни искажали завѣщанный

имъ идеалъ жизни, какъ бы ни уклонялись отъ него, они всегда, даже на смертномъ одрѣ, могутъ вновь возродиться, ожить для вѣчной жизни... Такимъ образомъ, если образъ Богочеловѣка принять за вымысль, вдобавокъ — за вымысль бреда и безумія, тогда жизнь бреда и безумія слѣдуетъ признать нормальной жизнью, дѣйствительною жизнью, а такъ называемую нормальную, дѣйствительную жизнь — отрицаніемъ жизни, пустотой... Вотъ къ чему приводитъ гордость, возстающая противъ Ума Божія и установленнаго имъ закона жизни! Поистинѣ — „глаголющійся быти мудри объюродѣша“... А такое юродство есть признакъ оставленія Богомъ, лишенія Его благодати, признакъ начинающагося суда Божія, тогда какъ смиреніе — противоположность гордости — есть признакъ приближенія къ Богу и просвѣтленія въ дѣлѣ вѣры и спасенія, признакъ приближающагося вѣчнаго блаженства. „На судѣ пришелъ Я въ міръ сей, — говоритъ Богочеловѣкъ, — чтобы невидящіе видѣли, а видящіе стали слѣпы... Блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ“.

Такимъ образомъ, братія, поскольку распространяется въ русскомъ народѣ порокъ гордости, въ смыслѣ возстанія противъ Бога и Его Церкви, постольку увеличивается для нашего народа, для нашего царства опасность оставленія Богомъ. Аминь.

Къ канонизаціи пр. Трифона и блаж. Прокопія, Вятскихъ чудотворцевъ.

Почти 300 л. Вятская страна чтитъ Трифона и болѣе 200 л. Прокопія, какъ преподобныхъ, какъ святыхъ. Нодоселѣ преп. Трифонъ и блаж. Прокопій не канонизованы въ

качествѣ святыхъ высшей церковной властью *), и не выяснены тѣ основанія, по которымъ это должно сдѣлать. Есть ли такія основанія? Есть.

I. Преподобный Трифонъ.

1.

Профес. Е. Голубинскій въ своей „Исторіи канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви“ пишетъ: „Канонизованный или настоящій святой есть великій святой, которому установлено и совершается празднованіе, будетъ ли онъ общій или мѣстный, извѣстно или не извѣстно время установленія празднованія ему... Но... и допуская возможность случаевъ самовольнаго или неправильнаго установленія празднованій, мы должны тѣмъ не менѣе признавать всѣхъ существующихъ мѣстныхъ святыхъ за настоящихъ святыхъ. Во первыхъ, если бы на основаніи этой неизвѣстности времени, когда установлены празднованія, не признавать мѣстныхъ святыхъ за святыхъ, то нѣкоторыхъ и общецерковныхъ святыхъ нужно было бы не признавать за святыхъ, ибо неизвѣстно время установленія празднованія и нѣкоторымъ изъ нихъ. Во вторыхъ, если и допустить, что нѣкоторыя празднованія были по своему начальному установленію неправильными, самовольными, то они перестали быть неправильными послѣ того, какъ, переставъ быть самовольными, были признаны и приняты Церковью... Всякій святой, котораго формально признаетъ святымъ Церковь, есть настоящій святой, ибо всякій таковой святой есть именно канонизованный святой“ **).

Въ примѣчаніи къ этому у Голубинскаго сказано: „Въ честь нѣкоторыхъ мѣстныхъ святыхъ, время установленія празднованія которымъ остается неизвѣстнымъ, устроены

*) Эта статья написана подъ вліяніемъ начинаній, возникшихъ прошлый годъ въ Св. Синодѣ, составить officialный списокъ святыхъ Русской Церкви.

**) Голубинскій цитуется по Богословскому Вѣстнику 1894 года.

придѣлы въ церквахъ и построены самыя церкви. Странно было бы возбуждать вопросъ о томъ, настоящіе это святые или ненастоящіе“. Такого „догматическо-каноническое основаніе“, по мнѣнію Голубинскаго, для признанія извѣстнаго святого за святого.

Если мы это „основаніе“ приложимъ къ нашему случаю, то получимъ слѣдующее. Преп. Трифонъ уже при жизни своей, какъ явствуетъ изъ его житія, многими лицами, простыми и знатными, свѣтскими и духовными, мѣстными и иногородними до Московскаго двора включительно, считался мужемъ благочестивымъ и святымъ. Въ 1613 г. преп. Трифонъ скончался. Титло „мужа свята и старца духовна, просіявшаго житіемъ добродѣтельнымъ“ на „великое утѣшеніе душамъ нашимъ“ сохранилось въ памяти народной. Когда при постройкѣ въ 1684 году храма въ честь Успенія Божіей матери въ Трифоновскомъ монастырѣ стали копать рвы для бута и вскрыли могилу преп. Трифона, то, по словамъ житія, „обрѣтоша тое драгоцѣнное сокровище—честныя мощи преп. отца нашего Трифона. . и привесоша и поставиша въ уготованнѣй часовнѣ. . и пѣвше надгробныя, и верхъ гроба поставиша прежнюю гробницу, иконы и лампады устроиша, якоже и прежде быша“. Все это, по „Исторіи канонизаціи“ г. Голубинскаго, суть дѣйствія, свойственныя „вещественному чествованію“ людьми извѣстнаго усопшаго, какъ святого *). Если это сдѣлали теперь такъ же, „якоже и прежде быша“, то явно, что со дня смерти преп. Трифонъ почитался за святого.

Въ 1689 г. церковь Успенія была окончена. Въ нее рѣшили перенести изъ часовни мощи преп. Трифона. „И егда, — читаемъ въ житіи, — увидѣша явѣ честныя мощи святаго, и вси исполнишася радости духовныя и умильно слезы испустиша. На перенесеніи былъ Іона, архіепископъ Вятскій,

*) Богосл. Вѣст. 1894 г.; т. IV, стр. 76 и 77.

со архимандритомъ Александромъ и со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ начальники градскими и со множествомъ народа, съ пѣніемъ и пѣснями духовными, съ кадилы, и со свѣщами, и со звономъ. И сподобился вся прилучившіися ту цѣловати мощи святаго. Литургію служилъ святитель, и, по отпѣвнн святыхъ литургіи, положиша мощи святаго честно въ той церкви у стѣны по сѣверную сторону, противъ предняго столпа“ *). Здѣсь все дѣйствія того же порядка, что и выше. Тутъ мы не видимъ торжественнаго и формально составленнаго акта о канонизаціи преп. Трифона, какъ святаго, но имѣемъ всѣ данныя для утверженія, что мѣстная епархіальная власть и народъ почитали и чествовали его, какъ святаго. Если примемъ во вниманіе, что преосв. Іона былъ человѣкъ критическаго ума, слишкомъ осторожно относившійся къ подобнымъ вещамъ **), и всеже онъ былъ главнымъ дѣятелемъ торжества, то это торжество не было предвзято составленной церемоніей *ad casum et usum*, но дѣйствительнымъ доказательствомъ, что *„въ память вѣчную будетъ праведникъ, отъ слуха зла не убоится“*.

Въ послѣдующее время мы опять не видимъ формальной канонизаціи преп. Трифона. Но ему составляется тропарь, служба, наконецъ, строится въ честь его придѣлъ и нарочито чествуется память его 8 октября, въ честь преподобнаго даются имена младенцамъ, пишутъ его иконы, онъ значится во всѣхъ календаряхъ въ числѣ святыхъ подъ 8 октября. Въ виду этого остается только повторить замѣчаніе г. Голубинскаго: *„странно было бы возбуждать вопросъ о томъ, настоящій это святой или ненастоящій“*.

Преп. Трифонъ есть настоящій святой, ибо ему установлено и совершается празднованіе издревле, хотя и неизвѣстно время установленія празднованія его.

*) Житіе, стр. 128.

**) См. ниже цитату изъ соч. о. діак. М. Чемоданова.

Преп. Трифонъ есть настоящій святой, и потому въ честь его устроены придѣлы, и даже было бы, и поэтому, странно возбуждать вопросъ, святой ли онъ. Преп. Трифонъ есть настоящій святой, ибо на протяжении 300 лѣтъ Церковь, хотя бы и частной мѣстности, признавала его святымъ, ибо „всякій святой, котораго формально признаетъ Церковь, есть настоящій святой“, и если бы явилось даже подозрѣніе въ самовольномъ и неправильномъ установленіи ему празднованія (къ чему не видится оснований), то отъ этого самого признанія такое установленіе перестало бы быть самовольнымъ и неправильнымъ. Почему? Потому что „должно вѣровать, что Божественный Промыслъ не могъ допустить, чтобы фальшь, примѣшалась къ такому важному дѣлу, какъ причтеніе къ лику святыхъ“ (у г. Голубинскаго, 24 стр., тамъ же), чтобы упованія, быть можетъ, милліоновъ (на пространствѣ 300 л.) въ искренности и простотѣ вѣрующихъ сыновъ Божіихъ оказались праздною мечтой и дѣломъ заблужденія. Для рационалиста этотъ доводъ является пустою фразой, но для православнаго христіанина, признающаго вседержительство Промысла и соприсутствіе въ Церкви Духа Святаго, наставляющаго ее „на всяку истину“, это аргументомъ непреодолимымъ.

2.

Богословіе насъ научить, что, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла, частныя церкви однако могутъ заблуждаться; исторія Церкви вообще и исторія канонизаціи русскихъ святыхъ, въ частности, показываютъ, что въ разбираемомъ вопросѣ возможны и были погрѣшности, которыя приходилось исправлять — канонизованнаго святого расканонизовывали. Почему же нельзя допустить аналогичной ошибки и

при канонизаціи пр. Трифона? Есть ли въ самомъ существѣ факта раціональныя основанія, которыя могли бы подкрѣпить ссылку на „догматическо-каноническое“ „основаніе“ и удостовѣрить критическій умъ, что преп. Трифонъ справедливо почитается святымъ и достоинъ того, чтобы быть формально канонизованнымъ? Есть.

Проф. Голубинскій пишетъ: „Единственнымъ общимъ основаніемъ для причтенія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ, иначе—для ихъ канонизаціи, служило въ нашей Церкви прославленіе подвижниковъ даромъ чудотвореній или еще при жизни, или по смерти, при чемъ чудотворенія наибольшою частію совершались у ихъ гробовъ и отъ ихъ мощей“. ¹⁾ Въ этомъ отношеніи преп. Трифонъ неложно зовется „чудотворцемъ“. Его „житіе“ преисполнено прижизненными чудесами, почему, между прочимъ, онъ еще при жизни стяжалъ себѣ славу святого.

Но заслуживаетъ ли вѣры „житіе“? Пять существуетъ списковъ „житія“: вятскій, пермскій—1-й и 2-й, малонемножскій и золотницкій. По изслѣдованію Шестакова, бывшаго попечителя Казанскаго округа, послѣдній списокъ болѣе поздній, прошедшій черезъ редакцію раскольниковъ, а первые четыре (всѣ одной редакціи) древнѣйшіе, особенно вятскій и малонемножскій. Шестаковъ не опредѣляетъ хронологическую дату этихъ списковъ. Но надо полагать, что они написаны около или за нѣсколько лѣтъ до 1666 года. Ибо въ первой главѣ списковъ читаемъ: „а еже *нынѣшняго послѣдняго рода* (въ золотницкомъ добавлено: „*въ онъ же вѣка кончины достиже*“) вельми желательно“ писать и прочитывать житіе преподобнаго ²⁾. С писатель, очевидно, почиталъ свой родъ послѣднимъ, близкимъ къ концу вѣка. А люди 17 вѣка ждали конца міра въ 1666 году. Нѣкоторые

¹⁾ *Ibid.*, стр. 69 и сл.

²⁾ Житіе, стр. 11. По изданію 1868 года Шестакова мы и цитуемъ всюду страницы „житія“.

изслѣдователи полагають, что оба наши списка суть копии съ раннѣйшей редакціи „житія“, сгорѣвшей во время пожара¹⁾. Во всякомъ случаѣ Шестаковъ основательно доказалъ въ предисловіи своемъ къ изданному имъ сводному „житію“ пр. Трифона, что авторъ житія—инокъ-вятчанинъ, современникъ послѣдняго, знавшій его лично. Понятно, что сказаніе этого инока, какъ современника, пріобрѣтаетъ въ глазахъ изслѣдователя характеръ исторической достовѣрности. На эту достовѣрность можно рассчитывать еще и потому, что біографъ преподобнаго, по всему, человекъ „съ теплою вѣрою, пламенно любящій и чтущій угодника Божія“, „Полный сердечной любви и самаго искренняго, благоговѣйнаго восторга къ святому мужу, жизнь и подвиги котораго онъ самъ видѣлъ, жизнеописатель преп. Трифона говоритъ просто, отъ души, безъ витіеватыхъ и пышныхъ фразъ“.²⁾ Въ его рассказахъ о чудесахъ святаго не видно и тѣни желанія *поразить, удивить* кого-либо, что такъ свойственно живымъ и увлекающимся баснеслагателямъ. Нѣкоторые изъ этихъ рассказовъ говорятъ настолько о простыхъ дѣяніяхъ преподобнаго, что ихъ чудомъ можно признать только съ высшей нравственно-телеологической точки зрѣнія, — такъ они обыкновенны (см., напр., 9 гл. „житія“³⁾) Та-

1) Преподобный отецъ Трифонъ, Вятскій Чудотворецъ, діакона М. Чемоданова. Вятка. 1896 г., стр. 8 и 9.— Съ этимъ мнѣніемъ можно согласиться. Языкъ „житія“ не вездѣ строго однообразенъ, но сохраняетъ слѣды нѣсколькихъ авторовъ; особенно выдѣляются отъ прочаго страницы, несомнѣнно принадлежащія „списателю“ „житія“, жившему, по нашей догадкѣ, около 1666 года.

2) Предисловіе къ „житію“, изд. Шестаковымъ, стр. 5 и 6.

3) Нельзя не согласиться съ слѣдующимъ замѣчаніемъ о. діакона М. Чемоданова: „Пресвященный Іона, при которомъ открыты мощи преподобнаго, и Пресвященный Кирилль, относившійся къ документамъ сего рода съ крайней осторожностью, не нашли въ Вятскомъ спискѣ чего-либо невѣроятнаго и недостойнаго преп. Трифона. Эти архипастыри, живя такъ близко, сравнительно съ нами, ко времени, когда жилъ и дѣйствовалъ преподобный, вѣроятно, находили подтвержденіе ска-

кимъ образомъ, по классификаціи г. Голубинскаго, преп. Трифоновъ принадлежитъ къ тому классу подвижниковъ, „которые прославились какъ чудотворцы еще при своей жизни“¹⁾.

Но онъ, по той же классификаціи, принадлежитъ и къ тѣмъ подвижникамъ, „которые прославлены были отъ Бога многими чудотвореніями тотчасъ или въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ своей кончины“. Запись объ этихъ чудесахъ (хотя и очень незначительно) велась и ведется въ Трифоновомъ монастырѣ доселѣ. Живы многія лица, которыя получали чудесную помощь чрезъ молитвы святому.

3.

Проф. Голубинскій сказалъ: „Единственнымъ общимъ основаніемъ для причтенія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ.. служило въ нашей церкви прославленіе подвижниковъ даромъ чудотвореній“. Увлечшись своимъ открытіемъ, профессоръ безъ нужды ступевалъ другую сторону дѣла, именно правую вѣру и благочестивую жизнь подвижника. Онъ рѣшительно полемизируетъ противъ тѣхъ изслѣдователей канонизаціи святыхъ, которые пытаются на ряду съ его „единственнымъ общимъ основаніемъ“ канонизаціи поставить вотъ это второе основаніе,²⁾—и напрасно дѣлаетъ. Уже вслѣдъ за подобной полемикой профессоръ вынужденъ былъ оговориться, что „должны быть принимаемы немногіе случаи и исключеній“, т. е. канонизаціи безъ наличности чудесъ. Но на слѣдующихъ страницахъ эти „не-

завій сего списка въ живомъ преданіи, а потому и допустили имѣть сію рукопись въ обители Трифона, какъ назидательное чтеніе для братіи. Провздыку же Кирилла извѣстно, что онъ прилагалъ не малое стараніе къ исправленію документовъ сего рода“ (Цит. сочин., стр. 9).

¹⁾ Бог. Вѣст. т. IV, стр. 80.

²⁾ *Ibid.* IV т., примѣч.

многіе случаи " разрастаются однако въ „довольно значительное число“, примѣровъ, когда не канонизовали при наличности чудесъ ¹⁾, что въ данномъ случаѣ является „доказательствомъ отъ противнаго“ противъ г. Голубинскаго, при чемъ, кажется, не берутся въ расчетъ случаи канонизаціи при томъ же условіи 11 архіепископовъ Новгородскихъ, если только это можно назвать случаемъ, а не цѣлой системой, дѣйствовавшей извѣстное время въ Новгородѣ, очевидно, по образцу греческой и южныхъ славянскихъ церквей ²⁾. Отмѣченные примѣры, положительно и отрицательно доказывающіе развиваемую, вопреки г. Голубинскому, мысль, г. Голубинскій приводитъ съ первыхъ страницъ нашей исторіи, со св. Владиміра, непрославленнаго чудесами, и Антонія Печерскаго, причисленнаго „къ лику святыхъ по требованію народнаго сознанія и народной совѣсти“ ³⁾, и до позднѣйшихъ періодовъ ея. Значить, въ сознаніи Русской Церкви всегда жила мысль, что чудеса не „единственное основаніе“ въ канонизаціи, но съ ними вмѣстѣ первая вѣра и добрая жизнь. Самъ же профессоръ говоритъ въ своемъ трудѣ: „Приченіе какаго-либо подвижника благочестія къ лику святыхъ требовало, чтобы.. было написано житіе его.. Оно нужно было какъ *оправдательный документъ* ⁴⁾ относительно того, что канонизованный святой былъ истинный святой“ ⁵⁾. Но разъ это „оправдательный документъ“ канонизаціи, то онъ долженъ быть принимаемъ во всемъ объемѣ, а не въ одной части. А вѣдь житія состоятъ не изъ однихъ рассказовъ о чудесахъ, напротивъ, въ житіяхъ стоятъ на первомъ мѣстѣ благочестивая жизнь и подвиги святого, и чудесный элементъ съ дѣятельно-нравственнымъ сливается

1) Бог. Вѣстн. IV т., стр. 87.

2) Тамъ же., т. III, стр. 231.

3) Тамъ же. т. III, стр. 84; т. IV, стр. 73 и слѣд.

4) Курсивъ нашъ.

5) Тамъ же., т. IV, стр. 88.

въ одно цѣлое. Что правая вѣра и благочестивая жизнь суть первые и достаточные показатели божественнаго посланничества извѣстнаго лица—это мысль откровенная. Её усвоила Греческая Церковь и ярко выразила въ 43 словѣ Пандекты Никона Черногорца. Г. Голубинскій рѣшительно нападаетъ на вѣкоторыхъ изслѣдователей, будто бы они извращаютъ смыслъ 43 слова, и доказываетъ, что въ 43 словѣ совсѣмъ не утверждается того, будто „чудеса не всегда могутъ служить рѣшительнымъ доказательствомъ святости“, а только дается предостереженіе не вдаваться въ обманъ и не принимать чудеса ложныя за истинныя. Положимъ, 43 слово, какъ и всѣ Пандекты, переведено на славянскій языкъ безграмотно и безтолково, но все же нетрудно понять, что г. Голубинскій извращаетъ смыслъ слова. Зголовокъ слова и масса примѣровъ въ самомъ словѣ доказываютъ рѣшительно ту мысль, что чудеса, даже истинныя, могутъ быть творимы людьми нечестивыми и что, поѣтому, не слѣдуетъ увлекаться чудесами при опредѣленіи святости чловѣка, но прежде всего смотрѣть „правыя исповѣданіе вѣры“ и благочестивую жизнь. Эта мысль была усвоена, какъ откровенная, безъ сомнѣнія и нашей Церковью, почему и было у насъ „довольно значительное число таковыхъ“ случаевъ, когда чудотворцевъ не причислили къ лику святыхъ до сего дня, и, наоборотъ, были случаи, когда и при отсутствіи чудесъ была возможна канонизація.

Говорится это на тотъ случай, если бы кто усомнился въ исторической достовѣрности чудесъ пр. Трифона и отвергъ ихъ доказательную силу. Въ такомъ случаѣ житіе преподобнаго, описывающее благочестивую его жизнь, явилось бы „какъ оправдательный документъ относительно того“, что Трифонъ есть „истинный святой“, что онъ достоинъ канонизаціи по требованію нравственнаго сознанія и совѣсти. Здѣсь не мѣсто писать полную характеристику

преподобнаго. Довольно сказать на основаніи „оправдательнаго документа“ — житія его, что онъ „бѣ благъ нравомъ, смиреніемъ и кротостію украшенъ, и ко всемъ благоувѣтливъ бывъ, ходяше издѣтска въ заповѣдехъ Божіихъ“ (стр. 14). Его оскорбляютъ и гонять: онъ прощаетъ и благотворить; его клянутъ: онъ благословляетъ. Такимъ преп. Трифонъ остался на всю жизнь. Къ этому должно присоединить его воздержаніе съ дѣтства, которое онъ хотѣлъ воспитать въ другихъ и въ братіи основанныхъ имъ монастырей, — его постоянное упражненіе въ богомыслии и молитвѣ. Для этого онъ постоянно удаляется въ самыя глухія дебри нашего сѣверо-востока, гдѣ и велъ жизнь, напоминающую аскетовъ древней Оиваиды и Нитрійской горы. „Преподобный не любилъ сребролюбія, но паче любя нищету и нестяжаніе, поминая себѣ, яко даръ Божій не цѣною дается, но духомъ и истиною“ (Жит., стр. 84). Все, что онъ получалъ, отдавалъ своей братіи и въ свой монастырь. Вниманіе сильныхъ міра сего, даже Московскаго двора, не льстило его, онъ обращалъ его лишь на пользу ближнимъ. Плодами его духовныхъ дарованій наполнялась огромная территорія Закамья и Приуралья, тысячи людей напоялъ онъ источникомъ живой воды и утѣшенія. Наконецъ, онъ является просвѣтителемъ дикихъ остяковъ въ духѣ и силѣ св. Стефана Пермскаго. За равноапостольскіе подвиги древняя Церковь ублажала людей какъ святыхъ, хотя бы они и не творили чудесъ (Константивъ, Владиміръ). Слѣдовательно достоинъ того же ублаженія и пр. Трифонъ, вмѣстѣ съ благочестивой жизнью и живой вѣрой отмѣченный даромъ чудотвореній.

Вопросъ о томъ, истлѣло ли тѣло преподобнаго или нѣтъ, — не имѣетъ никакого значенія въ данномъ случаѣ, какъ это можно убѣдиться изъ „Исторіи канонизаціи“ г. Голубинскаго и изъ нашей брошюры, своевременно представленной въ Св. Синодъ и написанной по поводу раскольничьихъ

толковъ о тѣхъ же мощей св. Димитрія Ростовскаго на основаніи вышеупомянутаго сочиненія проф. Голубинскаго.

II. Блаженный Прокопій.

Вопросъ о канонизаціи блаж. Прокопія, Христа ради юродиваго, Вятскаго чудотворца, долженъ рѣшаться совершенно на тѣхъ же „основаніяхъ“, какъ и о преп. Трифонѣ. Тоже 300 лѣтъ¹⁾ Вятская страна считаетъ его за святого, пишетъ въ честь его иконы, поминаетъ на отпустахъ, имѣетъ тропарь и кондакъ ему. Житіе Прокопія, неизвѣстно гдѣ написанное, носитъ все признаки исторической достовѣрности: оно коротко, просто и безъ всякихъ преувеличеній. Это — жизнь юрода. Но вся эта жизнь, несмотря на все странности, проникнута всецѣло религіозно-нравственнымъ элементомъ, озаряемымъ хотя и не яркими, но привѣтливыми лучами сверхъестественнаго (чудесами и прориваціями). Все странное поступки Прокопія имѣли въ виду благо и пользу ближнихъ. Все, что имѣлъ, онъ раздавалъ, а самъ ходилъ едва прикрытый и босой лѣто и суровую зиму. Спалъ онъ или на напертяхъ церковныхъ, или за городомъ на мусорныхъ мѣстахъ, „имѣя себѣ одръ — землю, а покровъ — небо“. Онъ умѣлъ горячо и пламенно молиться. „Любилъ ходить въ Вознесенскій храмъ, здѣсь у священника исповѣдывался и каждое воскресеніе причащался святыхъ таинъ“. Кажется, только этотъ священникъ, о. Іоаннъ, и звалъ достовѣрно, что подъ рубищемъ юрода скрывается золотое сердце и боголюбивая душа и острый, наблюдательный умъ. Конецъ жизни Прокопія, по его біографіи, былъ, повидимому, самый прозаическій, но исполненный глубокаго назиданія. 21 декабря 1628 года Прокопій простоялъ у заутрени въ Пятницкой церкви, зашелъ въ дѣвичій монастырь; затѣмъ видѣли, какъ онъ спустился въ оврагъ, что среди

¹⁾ Прокопій родился въ 1578 году.

города, и тамъ его нашли лежащимъ въ снѣгу, съ сложенными на груди крестообразно руками и лицомъ, сіяющимъ небесной радостью. Тѣло его покоится въ Трифоновомъ монастырѣ. По смерти Прокопія съ вѣрою просившіе его молитвъ, какъ видно изъ житія, получали благодатную помощь.

Очевидно, и Прокопій есть праведникъ, который „въ память вѣчную будетъ, отъ слуха зла не убоится“.

А. Одоевъ.

28 февраля 1903 года.

Крестные ходы въ Вятской епархіи *).

I.

Значеніе крестныхъ ходовъ вообще.

„Всѣ крестные ходы, говоритъ одинъ православный мыслитель, учреждены въ память великихъ отечественныхъ событій, дабы незабвенны были они послѣдующимъ родамъ: это неумирающая лѣтопись въ лицахъ, которая лучше всякой рукописной переходитъ изъ рода въ родъ“. „Крестные ходы—это одна изъ тѣхъ живыхъ лѣтописей нашего отечества, которою навѣкъ вписывается, какъ бы на скрижаляхъ, какое-либо чудное событіе, близкое сердцу,—и такой памятникъ прочнѣе всякихъ мраморовъ и металловъ“, читаемъ у другого писателя.

Дѣйствительно, крестные ходы, какъ обычай и установленія глубокой и благочестивой старины,—являются памятникомъ, который прочнѣе и дороже всякихъ „мраморовъ и металловъ“.

*) Всѣ изложенныя въ этомъ очеркѣ свѣдѣнія провѣрены по рукописямъ, хранящимся въ церквахъ г. Вятки, и указамъ консисторіи, и отличаются документальнымъ характеромъ. Были приняты во вниманіе и существующія по данному вопросу изслѣдованія: Вечтомова, Васильева и Бехтерева, статьи и замѣтки Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и др.

Много памятниковъ старины остается въ наслѣдіе потомкамъ. Памятники эти дороги тѣмъ, что по нимъ мы съ живостію судимъ о жизни нашихъ дѣдовъ и пра-дѣдовъ, о нравахъ и обычаяхъ, установленныхъ ими и цѣнныхъ для насъ. По этимъ памятникамъ жизнь нашихъ предковъ облекается въ ясные образы и картины, и эти образы становятся дороги намъ,—мы живемъ ими и чрезъ нихъ чувствуемъ живую связь съ давно жившими, но близкими намъ по вѣрѣ людьми. Такъ дороги намъ семейныя записи предковъ, лѣтописи общественныхъ событій, дошедшія до насъ, древнія изображенія, старинныя вещи и предметы обстановки, обычаи, установленные и сохраняемые въ семьѣ; такъ дороги намъ и крестные ходы, какъ религіозные обычаи, установленные въ важные моменты жизни нашихъ предковъ и запечатлѣвшіе ихъ глубокія чувства.

Но не всѣ эти памятники старины имѣютъ одинаковое значеніе. Большинство изъ нихъ сохраняются не прочно и не долго,—лѣтописи пропадають безслѣдно, вещи и предметы портятся и теряются. Большинство изъ нихъ, если и сохраняются въ неизмѣнномъ видѣ, доступно только немногимъ изъ потомковъ: для того, чтобы читать старинныя лѣтописи, понимать ихъ и по нимъ судить о жизни давно мивувшихъ дней, для того, чтобы по сохранившимся предметамъ житейскаго обихода безошибочно судить о внутренней и духовной жизни предковъ, для этого нужно быть хорошо осведомленнымъ въ трудной наукѣ изученія старины—археологіи. Но сохранившіеся религіозные обычаи, какъ, напр., крестные ходы,—памятникъ прочный и доступный пониманію cadaго. Повторяясь съ точностью ежегодно, при участіи въ нихъ тысячъ людей, охраняемые Церковію, оберегаемые религіознымъ чувствомъ

вѣрующихъ, эти крестные ходы проживаютъ цѣлыя столѣтія, возбуждая и воспламеняя тѣ-же религіозныя чувства, которыми пылали и предки сотни лѣтъ тому назадъ, когда устанавливали эти ходы. Крестные ходы—это открытая книга, которую можетъ читать всякій. И грамотный и неграмотный, и старецъ и отрокъ, и богатый и бѣдный—одинаково переживаютъ глубокое религіозное одушевленіе, когда благоговѣнно шествуютъ за чудотворною иконой. Здѣсь не нужны никакія поясненія и толкованія,—сердце горитъ у каждаго вѣрующаго и каждый чувствуетъ, что совершаемый обычай—дорогое наследіе отъ предковъ, которое нужно тщательно беречь.

Не одно и то же значеніе имѣютъ древніе памятники и въ смыслѣ ихъ вліянія на общество. Большинство этихъ памятниковъ удовлетворяютъ и питаютъ только умъ человѣка, возбуждая интересъ къ старинѣ и давая значеніе о жизни предковъ. Нѣкоторые памятники поддерживаютъ въ насъ бодрость духа напомианіемъ о славной жизни прадѣдовъ, другіе учатъ жизни, знакомя съ опытами прежнихъ дней, иные подають утѣшеніе, связывая насъ съ жизнью давно отшедшихъ отъ міра добрыхъ людей. Религіозные же обычаи, сохранившіеся отъ предковъ—крестные ходы подають намъ все это, даютъ гораздо больше этого,—наполняютъ и питаютъ всю нашу душу. Всякій, принимавшій живое участіе въ нашихъ благоговѣнныхъ крестныхъ ходахъ, и по своему личному опыту и по непосредственному наблюденію знаетъ, какое вліяніе эти добрые обычаи имѣютъ на вѣрующаго. Идущій за святыми иконами живетъ—полною душевною жизнью,—онъ въ своей горячей вѣрѣ забываетъ всю житейскую суету, забываетъ свои земные расчеты, человѣческія распри и неудовольствія, утѣшается въ неудачахъ, перерож-

дается душевно и почерпаетъ новыя силы для христіанской жизни, поколебленная въ грѣшной борьбѣ за свои выгоды. Не даромъ вѣдь къ торжественнымъ крестнымъ ходамъ собираются люди за сотни верстъ, не даромъ сходятся тысячи народа, не даромъ по вѣсколку сутокъ въ хорошую и дурную погоду съ непокрытою головою идутъ за святыми иконами богомольцы разныхъ возрастовъ, состояній, званія и народности! Богачей, бѣдноту, мужчинъ, женщинъ, дѣтей, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, чиновниковъ, духовенства, лицъ занимающихъ высокое положеніе, русскихъ, черемисъ, вотяковъ и другихъ инородцевъ, — всѣхъ соединяетъ въ одну толпу религіозный обычай, сплочиваетъ въ одну семью святая икона!

Такъ велико значеніе древнихъ крестныхъ ходовъ для благочестиваго человѣка. — Вотъ почему исторія этихъ ходовъ имѣетъ свое начало въ самой глубокой старинѣ. Торжественныя хожденія христіанъ съ иконами и пѣніемъ священныхъ пѣсней совершались еще во времена ближайшія къ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Совершали христіане такія шествія, когда хотѣли предъ еретиками утвердить свое православное ученіе, совершали ихъ во время общественныхъ бѣдствій — бездождія, землетрясенія, голода, мора, совершали и въ дни общей радости, когда торжествовало православіе и утверждалось благоденствіе. И благочестивыя чувства христіанъ получали полное удовлетвореніе, — благополучіе упрочивалось, бѣдствія проходили, молитвы вѣрующихъ доходили до Бога, и во время самыхъ такихъ молебствій совершались иногда поразительныя чудеса, повергавшія присутствующихъ христіанъ въ глубокое благоговѣніе. Такъ, напр., въ V вѣкѣ (около 438 г. по Р. Христ.), когда въ окрестно-

стяхъ Константинополя были страшныя землетрясенія, (и эти землетрясенія повторялись неоднократно, такъ что жители всѣ были въ страхѣ), патриархъ съ благочестивымъ населеніемъ города вышелъ на поле для совершенія молебствія объ избавленіи отъ несчастія. Молебствіе началось. Поднялся страшный вихрь и поднималъ изъ толпы молящихся одного мальчика высоко къ небу. Народъ въ трепетѣ созерцалъ совершившееся. Вихрь утихъ и мальчикъ невредимо былъ опущенъ на землю. Поднятый къ небу, онъ слышалъ, какъ ангелы пѣли предъ Богомъ: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный“, и повѣдалъ народу, чему былъ наученъ. Когда люди воспѣли эту пѣснь и, чувствуя свою грѣховность, прибавили слова: „помилуй насъ“ — землетрясеніе прекратилось. (Съ этого времени пѣснь эта вошла во всеобщее употребленіе при молитвахъ вѣрующихъ). Въ другой разъ, въ царствованіе императора Юстиніана въ томъ же Константинополѣ и окрестныхъ странахъ открылось ужасное моровое повѣтріе. Люди умирали въ такомъ количествѣ, что не успѣвали погребать ихъ, и мертвыя тѣла валялись по землѣ неубранными. Но, когда, по откровенію Божию, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ, язва прекратилась.

А наше отечество? Сколько разъ подвергалось оно различнымъ бѣдствіямъ, которыя прекращались послѣ совершенія крестныхъ ходовъ и общественныхъ моленій! И сколько крестныхъ ходовъ у насъ было установлено на вѣчныя времена послѣ того, какъ эти бѣдствія миновали! Нашествія иноплеменниковъ, междоусобныя брани, глады и моры случались и въ нашемъ отечествѣ, но по заступленію молитвенниковъ земли русской — всѣ эти бѣдствія благополучно прекращались, но не проходили безслѣдно: они въ памяти русскаго

народа. Устанавливались крестные ходы, совершалось торжественное чествованіе св. иконъ, давались благочестивые обѣты на добрыя дѣла, передавались святыя завѣты для исполненія въ потомство. И нѣтъ поэтому ни одной страны, гдѣ бы было такъ много благочестивыхъ обычаевъ, какъ въ нашемъ отечествѣ, — ведаюмъ наше отечество зовется „Русью православною“.

II.

Древность крестныхъ ходовъ въ Вятской епархіи и ихъ исполненіе.

Нѣтъ на святой Руси ни одного значительнаго древняго города, въ которомъ бы не было святого чудотворнаго образа, въ которомъ бы не совершались торжественно общественныя молебствія и поклоненія иконамъ, — крестные ходы! Безспорно, къ числу такихъ городовъ принадлежитъ и древній городъ Вятка, въ которомъ ежегодно совершается нѣсколько крестныхъ ходовъ, при чемъ эти ходы здѣсь такъ торжественны, что не ограничиваются какимъ-либо опредѣленнымъ мѣстомъ или малымъ округомъ, а иногда простираются до крайнихъ предѣловъ обширной и далекой епархіи.

Причины установленія Вятскихъ крестныхъ ходовъ тѣ же, что и въ другихъ областяхъ нашего отечества. Одни изъ нихъ установлены въ память историческихъ событій, отразившихся на жизни страны, другіе утверждены въ память чудеснаго проявленія благодати Божіей въ событіяхъ мѣстной жизни, иные установлены въ память избавленія страны отъ несчастій и бѣдствій, какъ выраженіе благодарности народа къ Милосердому Богу.

Одни изъ крестныхъ ходовъ Вятской епархіи из-

древле совершались и понынѣ совершаются только по самому городу, другіе простираются и имѣютъ значеніе для всей губерніи. Такъ, въ 4 воскресенье великаго поста совершается крестный ходъ съ иконою Нерукотвореннаго образа изъ Спасскаго собора, утвержденный соборнымъ дѣяніемъ еще при Преосвященномъ Іонѣ въ 1664 г., въ память избавленія отъ смертоносной болѣзни. Въ 1764 году установленъ былъ другой крестный ходъ, на 26 апрѣля, изъ Каѳедральнаго собора къ церкви св. Стефана Великопермскаго — епископомъ Варѳоломеемъ. Въ 1826 году епископомъ Кирилломъ въ день пророка Іліи былъ учрежденъ крестный ходъ въ женскій монастырь по примѣру крестнаго хода, бывшаго въ Москвѣ. Таковы ходы по городу Вяткѣ. Крестные ходы, совершаемые по всей губерніи: Великорѣцкій, Куринскій или Архангельскій, Низовый, Сарапульскій и друг. Низовый крестный ходъ совершается изъ соборовъ Каѳедральнаго съ иконою св. Николая Чудотворца Великорѣцкаго и изъ Спасскаго съ иконою Нерукотвореннаго образа, по очереди каждый годъ: одинъ годъ изъ Каѳедральнаго собора, на слѣдующій — изъ Спасскаго. Сарапульскій крестный ходъ совершается также черезъ годъ по очереди: одинъ разъ — изъ Каѳедральнаго собора, съ образомъ св. Николая Чудотворца, другой — изъ Трифонова монастыря, съ иконою препод. Трифона.

Ходы по епархіи съ глубокой древности совершались по рѣкѣ Вяткѣ, вверхъ и внизъ по теченію, или, какъ значитъ въ древнихъ записяхъ, „водянымъ путемъ, на стругахъ“. При этомъ для безпрепятственнаго шествія со св. иконами жители сель и деревень обязывались заготовлять все потребное для священнослужителей и для сопровождавшихъ иконы, — лодки, квар-

тиры для остановокъ и содержаніе, а во время Великорѣцкаго хода избирались даже особыя лица—старосты для приготовленія струговъ для богомольцевъ и вообще всего нужнаго въ дорогѣ.

По просьбамъ жителей лежащихъ на пути селеній священно-служители совершали общія молебствія на поляхъ и частныя по домамъ, а иногда останавливались для ночлега въ деревняхъ. Вполнѣ сочувствуя и всегда поддерживая доброе начинаніе, свѣтское начальство предъ походами снабжало сопровождавшихъ ходъ открытыми листами, или такъ называемыми „прочетными указами“, которыми совершенно устранялись всякія недоразумѣнія и препятствія, могущія встрѣтиться въ пути.

Но такіе ходы, „водянымъ путемъ“, продолжались недолго. Эти шествія могли удовлетворять религіознымъ потребностямъ населенія только до тѣхъ поръ, пока православные жители селились за малолюдствомъ и малонаселенностью края на берегахъ рѣки Вятки. Но по мѣрѣ того, какъ распространялось христіанство и увеличивалось населеніе, появлялись села и деревни и въ сторонѣ отъ воднаго пути. Селились жители далеко въ сторонѣ отъ рѣки Вятки, на мѣстахъ, удобныхъ для поселенія. Эти удаленныя отъ рѣки села и деревни, естественно, должны были оставаться неудовлетворенными при шествіи съ иконами „водянымъ только путемъ“. Открывалась нужда переносить иконы изъ побережныхъ деревень вглубь страны. Эта нужда была признана духовенствомъ,—и прежніе ходы „водянымъ путемъ“ были замѣнены „суходутными“, какъ болѣе удовлетворявшими общей религіозной потребности населенія. Такъ, уже въ 1761 году упоминается, что изъ села Полей было дозволено возвратиться съ иконами.

въ Хлыновъ сухимъ путемъ. Съ 1765 года начали ходить такимъ сухимъ путемъ и въ село Курино, а съ 1766 года въ города Слободской и Шестаковъ. Только крестный ходъ на Великую рѣкуеще продолжался водянымъ путемъ, на стругахъ“, но и овъ съ 1778 года со времени Преосвященнаго Лаврентія сталъ совершаться сухимъ путемъ. Епископъ Лаврентій распорядился, чтобы ходы „водянымъ путемъ“ навсегда были замѣнены сухопутными, и съ него дѣйствительно всѣ св. иконы и во всѣхъ крестныхъ ходахъ стали переноситься на рукахъ благочестивыхъ христіанъ.

Относительно времени совершенія крестныхъ ходовъ должно сказать, что прежде не было назначено для этого опредѣленныхъ чиселъ мѣсяца, а совершались они или по распредѣленію недѣль отъ св. Пасхи, или по свободному назначенію какихъ-либо дней отъ извѣстнаго мѣстнаго праздника. Такъ, напр., не существовало никакого опредѣленнаго времени для хода съ иконами свв. Бориса и Глѣба и св. Георгія. Въ селѣ Великорѣцкомъ крестный ходъ совершался по первомъ воскресеніи послѣ мѣстнаго праздника—9 мая, — т. е. послѣ праздника перенесенія честныхъ мощей святителя Николая изъ Миръ Ликійскихъ въ Баръ-градъ. Въ городѣ Слободскомъ празднество совершалось по первомъ воскресномъ днѣ послѣ 29 іюня—дня свв. Апостоловъ Петра и Павла. Крестный ходъ внизъ по теченію рѣки Вятки начинался въ различныя числа сентября мѣсяца. Но такая неопредѣленность была одинаково неудобна какъ для богомольцевъ, такъ и для самихъ священнослужителей: первые не всегда могли предугадывать опредѣленно день извѣстнаго крестнаго хода, а священнослужители затруднялись заранѣе съ точностью опредѣлить это время. Для предотвращенія этого рода

неудобствъ еще въ древнее время было постановлено совершать крестные ходы съ извѣстнаго вѣсьмъ опредѣленнаго числа, какъ это продолжается и до сихъ поръ
(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, города Глазова.

Дни 25, 26 и 27 апрѣля надолго оставятъ свѣтлое воспоминаніе среди жителей г. Глазова, какъ время пребыванія у насъ любимаго Архипастыря, Преосвященнаго Никона. Не часто выпадаютъ на долю жителей захолустныхъ мѣстъ и городовъ подобные счастливые моменты всеобщаго подъема духовной жизни, какіе привелось пережить намъ, благодаря посѣщенію Владыки...

Вечеромъ, 24 апрѣля, несмотря на позднее время прихода поѣзда (10¹/₂ часовъ), съ которымъ ожидали Владыку, для встрѣчи его на станцію собрались о. настоятель собора протоіерей Ѳ. М. Люстрицкій и представители города, было не мало народа. Прямо со станціи Преосвященный Никонъ поспѣшилъ въ соборъ, гдѣ ожидали Владыку градское духовенство въ полномъ составѣ, нѣкоторые духовныя лица изъ сосѣднихъ селъ, учащіе и учащіяся мѣстныхъ учебныхъ заведеній и множество жителей города. Соборъ былъ полонъ народа. Такое многолюдное стеченіе народа, показывающее, любовь и расположеніе къ своему Архипастырю, видимо, обратили на себя его вниманіе, и Преосвященный не оставилъ собравшихся безъ слова назиданія. Глазовцы въ первый разъ слышали строго-размѣренную, звучащую авторитетомъ и убѣжденіемъ, но въ то же время простую и сердечную рѣчь Владыки, и она, несомнѣнно, глубоко западала въ сердца и умы слушателей. Въ бесѣдѣ своей, довольно

продолжительной, Преосвященный говорилъ обстоятельно и всесторонне о неисчислимыхъ плодахъ воскресенія Христова. Послѣ бесѣды, не взирая на утомленіе, Владыка долго еще осѣвлялъ святительскимъ благословеніемъ подходившихъ гражданъ и учащихся, и только благословивъ всѣхъ, отбылъ на покой въ квартиру о. протоіерея.

На слѣдующій день, 25 числа, утромъ Преосвященный Никонъ отправился въ духовное училище; болѣе трехъ часовъ посвятилъ онъ на внимательное и всестороннее его обозрѣніе. Учащимъ и учащимся предложено было сердечное слово назиданія: первымъ Владыка указалъ на святость, отвѣтственность и высоту ихъ отечески-воспитательныхъ обязанностей; вторымъ напоминалъ о послушаніи и любви къ своимъ начальникамъ и учителямъ. Посѣщеніе училища Преосвященнымъ именно теперь оказывалось очень своевременнымъ, такъ какъ сейчасъ начинаются работы по капитальной перестройкѣ училища и закладка новаго корпуса; и Владыка далъ подробныя и необходимыя указанія въ этомъ дѣлѣ, разрѣшилъ представлявшіяся недоразумѣнія, посѣтивъ для этого вечернее засѣданіе училищнаго правленія. Послѣ обозрѣнія духовнаго училища и находящейся не далеко отъ него женской церковно-приходской школы, Преосвященный возвратился въ квартиру и принималъ здѣсь представителей города, земства, учебнаго, административнаго и судебного вѣдомствъ. Во время приѣма Владыка поддерживалъ оживленную бесѣду, интересовался нуждами города и особенно состояніемъ учебно-образовательнаго дѣла; съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ обмѣнялся привѣтливымъ разговоромъ и на всѣхъ вообще своею простотою и сердечностію произвелъ неизгладимое, отрадное впечатлѣніе.

Вторую половину дня неутомимый Архипастыръ посвятилъ посѣщенію тюремнаго замка и обозрѣнію церквей. Въ тюремномъ замкѣ Преосвященный обратился къ собравшимся

заклученнымъ съ утѣшительной, ободряющей рѣчью, призывалъ ихъ къ нравственному возрожденію и при оставленіи замка вручилъ смотрителю его подаваніе арестантамъ. Обзорѣніе церквей: Кладбищенской, Георгіевской и Собора производилъ Владыка съ особенною тщательностію и вниманіемъ, осматривалъ ризницу, утварь, бібліотеку, мягко и снисходительно дѣлая замѣчанія по поводу усмотрѣнныхъ опущеній и недостатковъ.

26 апрѣля неутомимый и дѣятельный Архипастырскій также съ девяти часовъ утра занялся посѣщеніемъ и обзорѣніемъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Первою посѣтилъ онъ жевскую гимназію и присутствовалъ здѣсь на утренней молитвѣ. Въ рѣчи, обращенной къ воспитанницамъ гимназіи, Владыка говорилъ о необходимости утренней и вечерней молитвы и, признавая пользу научныхъ знаній, разъяснялъ преимущественное значеніе въ жизни знаній религіозно-нравственныхъ, почерпаемыхъ въ Законѣ Божіемъ. За гимназіей въ порядкѣ обзорѣнія слѣдовали: образцовое начальное женское училище, приходское земское и городское училища; во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Преосвященный не оставлялъ безъ назидательнаго и ласковаго слова учащихся и учащихъ, а послѣ обзорѣнія посѣщалъ квартиры начальствующихъ лицъ и учителей. Свободное отъ обзорѣнія училищъ время Владыка употреблялъ, какъ въ этотъ, такъ и въ предшествующій день, на краткія посѣщенія представителей земства, города и разныхъ вѣдомствъ и учрежденій. При этомъ всѣхъ привлекала его пастырская простота, ласковость обращенія; самый внѣшній видъ Владыки, исполненнаго крѣпостью силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, производилъ чарующее впечатлѣніе.

Вечеромъ въ 6 часовъ раздался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію, къ началу котораго прибылъ въ соборъ Преосвященный; во главѣ сослужащаго духовенства онъ выхо-

дилъ на литію и величаніе и самъ помазывалъ св. елеємъ молящихся, что продолжилось до окончанія богослуженія. На другой день, 27 апрѣля, Преосвященнымъ Никономъ въ со- служеніи 3 протоіереевъ и 7 священниковъ торжественно совершена была Божественная литургія. Соборъ былъ пере- полненъ молящимися; благолѣпное служеніе Владыки трогало и умиляло сердца присутствующихъ. За богослуженіемъ, какъ и наканунѣ за всеобщимъ бдѣніемъ, пѣли два хора— учениковъ духовнаго училища и воспитанницъ гимназіи. Во время причащанія священникомъ собора В. сказано было поученіе, примѣнительно къ обстоятельствамъ, о благотвори- номъ вліяніи святительскихъ посѣщеній на паству и о пло- дахъ молитвеннаго общенія ея съ своимъ архипастыремъ.

Богослуженіе кончилось; но Владыка долго еще не оставлялъ собора, осыная подходившій за благословеніемъ народъ; не расходились и молящіеся, но, установившись въ ряды по обѣ стороны пути, гдѣ проходилъ Преосвященный, съ любовію и сожалѣніемъ, что нынѣ предстоитъ ему уже оставить ихъ, проводили его до экипажа. Не оставилъ безъ своего пастырскаго посѣщенія Владыка и духовенство собо- ра, побывавъ, послѣ литургіи, въ квартирахъ всѣхъ свя- щенниковъ, всюду оказывая вниманіе, расточая ласку и привѣтъ. Къ участию въ обѣденной трапезѣ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ были приглашены радушнымъ хозяиномъ, о. протоіереемъ, представители администраціи, земства, учеб- наго міра, купечества и сослужившее съ Владыкою духовен- ство. Оживленно прошло время обѣда; Владыка своей простой, остроумной, исполненной наблюдательности и жизненнаго опыта бесѣдой изгналъ всякую принужденность и натянутость... Тотчасъ послѣ трапезы, часовъ въ 5 вечера, Преосвященный трогательно, любовно простился со всеми присутствующими и, преподавъ послѣднее благословеніе, отбылъ на станцію желѣзной дороги. Доброе, отрадное воспоминаніе о себѣ оставилъ Владыка

въ жителяхъ Глазова; это было его первое посѣщеніе. Дай Богъ, чтобы подобныя посѣщенія повторялись наки и наки, пробуждая нашъ дремлющій духъ! А. В. С.

Священникъ А. А. Овчинниковъ.

(Некрологъ).

22 марта текущаго года, въ 3 ч. пополудни, скончался наблюдатель церковныхъ школъ Нолинскаго уѣзда, о. Алексѣй Алексѣевичъ Овчинниковъ, проживавшій въ селѣ Кырчанѣ. Кончина его не была неожиданною для всѣхъ, знавшихъ о его болѣзни, такъ какъ онъ уже два мѣсяца лежалъ въ постели и изъ дома никуда не выходилъ. — Болѣзнь о. Алексѣя была гнилостный плевритъ, запущенный и осложненный. Кончина о. Алексѣя, къ которой онъ приготовился Св. Таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, была тихая. Сознаніе оставило его за нѣсколько минутъ до кончины. — Въ 5 ч. надъ усопшимъ было совершенно заупокойное всенощное бдѣніе духовенствомъ Кырчанской церкви, послѣ чего началось чтеніе св. Евангелія. Погребеніе послѣдовало 26 марта, послѣ литургіи, и было совершено протоіереемъ Нолинскаго собора Г. А. Рязановымъ, въ сослуженіи семи священниковъ. Пѣли ученицы Кырчанской второклассной школы. Церковь была полна народа, однѣхъ ученицъ Кырчанскихъ школъ было болѣе ста двадцати. Неспѣшность, выразительное чтеніе, стройное пѣніе произвели на молящихся умирительное впечатлѣніе. За отпѣваніемъ были произнесены три рѣчи: первая — о. благочиннымъ, священникомъ І. Костровымъ, послѣ третьей пѣсни канона, вторая о. завѣдующимъ Кырчанскою второклассною школою

свящ. І. Лобовиковымъ послѣ 6 пѣсни канона и третья—одною изъ ученицъ второклассной школы предъ прощаніемъ съ усопшимъ. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками о. Алексѣя на рукахъ священниковъ былъ обнесенъ кругомъ церкви и опущенъ въ могилу въ церковной оградѣ.

О. Алексѣй родился въ 1848 г. 26 іюля; родиной его было село Шарканъ Сарапульскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ его отецъ. Образование получилъ въ Вятской духовной семинаріи, окончивъ въ ней курсъ въ 1870 году; въ 1871 году о. Алексѣй поступилъ учителемъ и законоучителемъ земскаго училища въ свое родное село. 1874 года января 24 рукоположенъ во священника къ церкви села Полозова Сарапульскаго уѣзда. Черезъ семь лѣтъ, 1881 года февраля 6-го, отсюда перешелъ на приходъ Верхопросницѣй Вятскаго уѣзда. Въ 1891 году ноября 2 по просьбѣ родныхъ ему пришлось перейти въ с. Кырчанъ, на мѣсто умершаго тестя; 1896 года августа 1 опредѣленъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Нолинскому уѣзду, съ увольненіемъ отъ обязанностей приходскаго священника, и приписанъ къ Нолинскому собору.

Съ обязанностями пастыря церкви о. Алексѣй на всѣхъ мѣстахъ своего служенія несъ обязанности законоучительства въ мѣстныхъ школахъ, а съ обязанностями уѣзднаго наблюдателя совмѣщаль обязанности завѣдующаго Кырчанской второклассной школою.

О. Алексѣй былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и библіею; имѣлъ знакъ Императорскаго Палестинскаго Общества, какъ членъ-сотрудникъ онаго, и именной знакъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за доставку статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству въ продолженіи десяти лѣтъ.

Миръ праху твоему, почившій собрать!

Священникъ *Іоаннъ Лобовиковъ.*

Рѣчи, сказанныя при погребеніи о. Алексія Овчинникова.

1.

Возлюбленный о Христвъ собратъ!

Мнѣ почти неизвѣстна твоя жизнь приходскаго пастыря; но я довольно знаю тебя какъ уѣзднаго о. наблюдателя. Доводилось мнѣ встрѣчаться съ тобою въ собраніи отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, при экзаменахъ и ревизіи въ школахъ и, наконецъ, я знакомъ съ твоей дѣятельностью наблюдателя и завѣдующаго второклассной церковной женской школой въ с. Кырчанѣ, гдѣ ты проживалъ до послѣдняго времени. Помнится, что ты вступилъ въ должность уѣзднаго наблюдателя въ 1896 г. По годамъ твоей жизни (тебѣ было тогда около 50 лѣтъ) можно было заключать, что въ тебѣ сохранилось еще довольно энергіи и бодрости силъ, чтобы заняться предстоящимъ дѣломъ. По предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія, ты вступилъ въ отправленіе обязанностей наблюдателя прямо, безъ колебанія, надѣясь на вседѣтельную помощь Божію, подкрѣпляющую человека въ немощахъ его. Сразу въ твоихъ дѣлахъ замѣтны были трудолюбіе и добросовѣтность: не только по мѣрѣ силъ, но нерѣдко и выше мѣры силъ своихъ ты трудился при исполненіи своего долга. Это-то частое, не въ мѣру, напряженіе твоихъ силъ понемногу, годъ отъ году, стало подтачивать твое здоровье и ранѣе не совсѣмъ крѣпкое. Но все-таки ты не терялъ бодрости духа и ясности взгляда на дѣло. Вотъ я вижу тебя въ собраніи отдѣленія. Начинаются доклады, происходятъ сужденія по тому или другому школьному вопросу. У тебя всегда было ясное и опредѣленное мнѣніе по этимъ вопросамъ, которое ты высказывалъ съ особенной настойчивостью и увѣренностью, такъ какъ ты былъ знакомъ съ школьною жизнію и внимателенъ ко всѣмъ

ея проявленіямъ. Сужденія кончены, смотрю на тебя и замѣчаю перемѣну въ твоёмъ лицѣ: ты блѣденъ, задыхаешься, кашляешь, хватаешься за свою грудь... Охъ, недоброе, думалось мнѣ тогда, кроется въ твоёмъ организмѣ!

Проходятъ дня три-четыре послѣ сего, я снова вижу тебя уже по ревизіи деревенской школы. Послѣ краткаго привѣтствія съ учительницею, съ учащимися и знакомства съ познаніями послѣднихъ ты начинаешь говорить тихо, потомъ рѣчь твоя усиливается, ты воодушевляешься и продолжаешь свою оживленную бесѣду о благоплодности и цѣли ученія, характеръ его до тѣхъ поръ, пока не почувствуешь въ груди приступа злого твоего недуга... И, несмотря на это, ты ѣдешь дальше—въ другую, третью школы... Кончилась ревизія школъ, ты дома, тебѣ необходимо спокойствіе и надо бы тебѣ отдохнуть денекъ—другой; но ты не таковъ,—ты не забываешь еще своихъ обязанностей по завѣдыванію второклассной церк. женской школой.

Бто-то тихо-тихо подь гору, по направленію къ школь, идетъ съ палочкой: это нашъ о. наблюдатель,—думы о. завѣдуемомъ училищѣ тревожатъ его и ему не сидится дома... Несмотря на свою болѣзнь, съ оживленіемъ во взорѣ, радостью на сердцѣ подходитъ онъ къ своему дѣтищу—разсаднику церковнаго образованія. Тутъ все ему мило и дорого: вотъ предъ училищнымъ зданіемъ по правую сторону дорожки, ведущей въ него,—тополи и березки, за посадкой которыхъ онъ наблюдалъ лично и нерѣдко своеручно поливалъ ихъ; на лѣвой сторонѣ—кусты смородины—предметъ заботъ его любезной супруги, поддерживавшей и воодушевлявшей его въ попеченіяхъ о благоустройствѣ школы. Далѣе о. завѣдующій входитъ въ самое зданіе школы; его встрѣчаютъ довольныя и веселыя лица учащихся, одѣтыхъ въ форму—темныя платья съ бѣлыми нарукавниками и таковыми же фартуками, которые также составляли предметъ

обюдныхъ заботъ іерея Алексія и его супруги Софіи. Тщательный осмотръ занятыхъ комнать, кухни и кушаній въ ней приготовляемыхъ для учащихся, провѣрка исправности служителей и наконецъ наблюденіе за ходомъ преподаванія до того утомляютъ о. завѣдующаго, еще не успѣвшаго отдохнуть отъ дорожныхъ неудобствъ и волненій при ревизіи школь, что онъ уже почти не въ состояніи подняться на гору и возвратиться домой; нерѣдко встрѣчный мужичекъ подсаживалъ о. Алексія въ свой нехитрый экипажъ и довозилъ сѣдока до его квартиры.

Да, дорогой собратъ, не опускалъ ты рукъ и при своей болѣзни; трудился до изнеможенія и исполнялъ свои обязанности.

Будемъ надѣяться, что Господь наградитъ почившаго за всѣ его труды вѣчнымъ покоемъ и неизреченною радостью въ царствіи небесномъ. Помолимся объ упокоеніи его души и попросимъ Господа, чтобы Онъ сподобилъ новопреставленнаго іерея добраго отвѣта на страшномъ судищѣ своемъ.

Священникъ *І. Костровъ.*

2.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего!

Кончились страданія о. Алексѣя... Какъ тяжелы они были, особенно въ послѣднее время! Изнурительный недугъ постоянно беспокоилъ его, заставляя оставаться въ томительномъ бездѣйствіи, когда душа его всѣми силами рвалась на живое дѣло. Впрочемъ, о. Алексій часто забывалъ, или, вѣрнѣе, не обращалъ вниманія на свою болѣзнь: едва держась на ногахъ, садился онъ въ повозку и проѣзжалъ по дѣ-

ламъ службы десятки верстъ. И болѣзнь, въ свою очередь, въ послѣдніе годы, своими жестокими приступами, вымещала на немъ свою злобу за то, что энъ небрежно относился къ ней. Она довела его до операціи, обезсилила настолько, что онъ долженъ былъ просить сначала временный отпускъ, а потомъ объ окончательномъ увольненіи отъ службы; и вотъ, наконецъ, мы видимъ его бездыханнымъ — болѣзнь поборола его! *Но блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе: зане искушенъ бывъ, приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ Его.* Душа о. Алексія болѣзнію очистилась и приготовилась къ воспріятію блаженства. Мы крѣпко вѣруемъ, что Господь Богъ приметъ его въ свои райскіе чертоги, въ воздаяніе за терпѣливое перенесеніе немощей и за его добрые труды.

А дѣйствительно потрудился усопшій іерей Божій немало. Господь судилъ ему послужить въ трехъ приходахъ: въ Полововѣ, Верхопросницѣ и Кырчанѣ, а послѣдніе годы провести въ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, безъ прихода. Какъ пастырь церкви, онъ старался всегда и вездѣ сѣять сѣмя слова Божія, онъ, кажется никогда не упускалъ ни одного случая сдѣлать пастырское наставленіе и въ церкви, и внѣ церкви; для собесѣдованія съ прихожанами даже нарочно ѣздилъ въ деревни, и дѣлалъ это съ любовію, уходя всею душою въ свое служеніе. Нужды церкви и прихода усопшій также близко принималъ къ своему сердцу и немедленно приступалъ къ удовлетворенію ихъ. Его стараніемъ въ Верхопросницѣ созданъ новый храмъ; въ Желвакахъ — большомъ селеніи здѣшняго прихода — построена каменная часовня — школа; въ самомъ Кырчанѣ устроены церковная и кладбищенская, каменные, съ желѣзными рѣшетками, ограды. И прихожане любили о. Алексія, какъ батюшку сердечнаго и благопопечительнаго.

Особенно же много потрудился о. Алексій въ дѣлѣ

школьнаго образованія крестьянскихъ дѣтей, съ которымъ онъ не разучался отъ дней юности до самой смерти своей. Минутъ за 20 до смерти онъ еще благословлялъ нашу школу на воскресное народное чтеніе, при чемъ рука, плохо повинующаяся ему, едва вывела на программѣ чтенія. „Господь Богъ благословитъ“. Въ дѣлѣ народнаго образованія о. Алексій потрудился сначала въ скромномъ званіи наставника и законоучителя сельской школы, потомъ завѣдующаго второклассною школою, наконецъ въ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. — Являясь на новое мѣсто іерейскаго служенія, о. Алексій первымъ дѣломъ принимался устраивать школу, если таковой до него не было, или если она не удовлетворяла запросамъ прихода. Собиралъ дѣтей, самъ училъ ихъ грамотѣ и Закону Божію, напр. въ Верхпросницѣ и здѣсь въ Кырчанѣ. — Отчетливо и глубоко понимая назначеніе церковной школы — воспитывать народъ въ духѣ вѣры Православной, сыновней покорности св. Матери Церкви и во всецѣлой преданности престолу и Отечеству, съ возникновеніемъ въ Кырчанѣ второклассной женской школы, онъ, какъ завѣдующій ею, всѣми мѣрами заботился о томъ, чтобы эти начала крѣпко привились ученицамъ, готовящимся въ учительницы для школъ грамоты, которыя должны появиться повсемѣстно для распространенія и утвержденія въ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. О, какъ желали бы мы вести эту школу въ томъ же духѣ и направленіи, какіе привиты ей о. Алексіемъ!..

Не менѣе потрудился о. Алексій и для остальныхъ школъ уѣзда, какъ наблюдатель и руководитель, стараясь поднять ихъ и въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи. Когда приходило время объѣзда школъ, несмотря ни на какую погоду и свое недомоганіе, онъ отправлялся въ уѣздъ по школамъ, высиживалъ въ иныхъ школахъ по 5 часовъ, и чрезъ недѣлю возвращался домой совершенно разбитый нравственно и физически. Оправившись немного,

опять отправлялся въ уѣздъ. Благодаря частому посѣщенію школы, онъ отчетливо зналъ каждую школу. А что за пути сообщенія между деревнями и каковы школьныя помѣщенія въ деревняхъ — всякій знаетъ. Такой подвигъ о. Алексѣй могъ нести только по любви къ школьному дѣлу...

Итакъ, есть отъ чего отдохнуть усопшему іерею Божію! Сладокъ покой именно только послѣ трудовъ и страданій, и только трудившимся подобаетъ отъ плодовъ вкушати. *Господи! упокой душу усопшаго раба твоего священноіерея Алексія въ мѣсть свѣтлы, въ мѣсть зланы, въ мѣсть покойны: отнюду же отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе, всякое согрѣшеніе, содѣянное имъ словомъ, или дѣломъ, или помысленіемъ, яко благий человеколюбецъ Богъ, прости, яко нѣсть человекъ, иже живъ будетъ, и не согрѣшитъ.*

Священникъ *І. Лобовиковъ.*

Э.

Нашъ добрый начальникъ и отецъ!

Дружною семьей собрались мы около тебя, — собрались затѣмъ, чтобы сказать свое послѣднее „прости“. Память о тебѣ, какъ вѣжномъ, любящемъ отцѣ и наставникѣ, память о твоихъ заботахъ не изгладится въ сердцахъ тѣхъ изъ насъ, которыя были подъ твоимъ руководствомъ. Не имѣя собственныхъ дѣтей, ты всю свою отеческую любовь и заботливость перенесъ на насъ. И дѣйствительно, школа ваша была твоимъ любимымъ дѣтищемъ: ты живо интересовался всѣми сторонами нашей школьной жизни; раздѣлялъ съ нами радость и горе наши; ты не забывалъ насъ даже тогда, когда болѣзнь приковала тебя къ одру: не имѣя силъ придти къ намъ, ты нѣсколько разъ призывалъ кого-либо изъ насъ и спрашивалъ о нашей жизни.

Не обладая самъ хорошимъ здоровьемъ и зная, какъ

оно дорого для человека, ты особенно заботился о нашемъ здоровьи, а если и случалось кому изъ насъ заболѣть, ты дѣлалъ для тѣхъ все, что только могъ, даже бралъ ихъ къ себѣ въ домъ, чтобы больнымъ дать покой, а здоровыхъ предохранить отъ заболѣваній.

Твои заботы простирались и на окончившихъ курсъ воспитанницъ. Всѣхъ ихъ, трудящихся на пользу народнаго просвѣщенія, ты поощрялъ и ободрялъ въ трудахъ; ни одной изъ нихъ ты не отказывалъ въ добромъ совѣтѣ и наставленіи. Да! ты былъ, какъ для учащихся, такъ и для окончившихъ воспитанницъ, не только начальникомъ, но и отцомъ. И вотъ настала для насъ тяжелая минута прощанія съ тѣмъ, кого мы такъ любили. При видѣ твоего бездыханнаго тѣла, сердца наши невольно наполняются грустнымъ чувствомъ, и на глазахъ появляются горькія слезы.

Прими же отъ насъ, дорогой отецъ Алексѣй, послѣднее сердечное спасибо за всѣ твои труды и заботы и помолись о насъ предъ Престоломъ Всевышняго, какъ молился здѣсь на землѣ.

Упокой Господи твою душу и всели ее въ Свое райское жилище!

Х Р О Н И К А .

— 30 апрѣля (праздникъ „Преполовенія“) Вожеественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Никономъ, при участіи всего городского духовенства, совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Вятку для освященія воды.

— 4 мая, воскресенье, Преосвященнѣйшій Никонъ,

Епископъ Вятскій, Божественую литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Предъ началомъ литургіи Владыкою совершень чинъ освященія антиминовъ.

— Того же числа въ 12 ч. дня Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, и многочисленнаго городского духовенства, совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ на мѣстѣ закладки пристройки къ зданію Вятскаго духовнаго училища. По окропленіи фундамента св. водою Владыка собственноручно положилъ нѣсколько кирпичей; послѣ него принимали участіе въ закладкѣ: Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, Каѳедральный о. протоіерей Г. Як. Порфирьевъ, ректоръ Семинаріи протоіерей А. С. Израилевъ, смотритель духовнаго училища ст. сов. А. Н. Коцинскій, члены правленія духовнаго училища и члены строительнаго комитета. Вся пристройка въ три этажа, 21 саж. длины и 5 саж. ширины. На производство работъ и матеріаловъ съѣздомъ окружнаго духовенства ассигновано до 40 т. рублей.

— 6 мая, въ день рожденія Его Величества, Государя Императора Николая Александровича, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, каѳедральнаго протоіеря Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи прот. А. С. Израилева, протоіеря А. И. Люминарскаго, прот. І. М. Кострова, священниковъ: А. П. Бехтерева и А. А. Чернышева. „Слово“ на литургіи сказано протоіереемъ Александро-Невскаго собора В. П. Дрягинымъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершено было молебствіе. На Богослуженіи присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. П. О. Хомутовъ и представители всѣхъ вѣдомствъ.

— 9 мая въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю храмового праздника, совершенно было торжественное Богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ. Наканувъ праздника совершены: молебенъ Свят. и Чудотворцу Николаю съ чтеніемъ акаѳиста и всеобщее бдѣніе. На бдѣніи Владыка выходилъ на „литію“ и „величаніе“ и совершалъ помазаніе освященнымъ елеемъ. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Никонъ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи прот. А. С. Израилева, благочиннаго градскихъ церквей прот. П. Як. Порфирьева, ключаря собора прот. І. М. Кострова, епарх. миссіонера прот. В. И. Мышкина и священника В. В. Раевского. „Слово“ на литургіи сказано прот. А. И. Люминарскимъ. Послѣ литургіи совершенно молебенъ Свят. и Чудотворцу Николаю.

— 11 мая, день памяти свв. Кирилла и Меодія, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго прот. Г. Як. Порфирьева, ректора Семинаріи, прот. А. С. Израилева, прот. І. М. Кострова, прот. І. М. Осокина, прот. В. П. Дрягина и инспектора Семинаріи іеромонаха Іоанна. „Слово“ на литургіи сказано священникомъ П. М. Лаженицынымъ. Въ соборъ къ Богослуженію собраны были учащіеся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній; присутствовали также учащіеся и свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Пѣль соединенный хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, воспитанниковъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища. Обширный Александро-Невскій соборъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ свв. равноапост. Кириллу и Меодію. На Богослуженіи присутствовалъ Г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. П. Ѳ. Хомутовъ.

— Того же 11 мая Преосвященный Варсонофій, Епи-

скопъ Глазовскій, Божественную литургію совершалъ въ Предтеченской церкви по случаю исполнившаго 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ настоятеля Предтеченской церкви священника Д. П. Логинова. Послѣ литургіи и молебствія, о. юбиляра привѣтствовали Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, все городское духовенство и именитые изъ прихожанъ. Духовенствомъ поднесена юбиляру св. икона „Нерукотворенный образъ“, отъ прихожанъ — украшенный драгоценными камнями золотой наперсный крестъ.

— Того же 11 мая Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, на пароходѣ „Москва“ выѣхалъ въ гг. Нолинскъ и Котельничъ для обозрѣнія церквей и церковно-приходскихъ школъ.

— 14 мая, въ день священнаго коронованія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, торжественное Богослуженіе совершено въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. „Слово“ на литургіи сказано ректоромъ Семинаріи протоіереемъ А. С. Израилевымъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, совершено было молебеніе съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору. На Богослуженіи присутствовали Г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. П. О. Хомутовъ, представители всѣхъ вѣдомствъ и много молящагося народа.

— 10 мая въ помѣщеніи Братской противораскольнической школы производился экзамень оканчивающимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Для экзамена собраны были ученики и ученицы церковно-приходскихъ школъ: 1 Вятской, Хлыновской, Богородской, Красносельской, Филейской и школъ грамоты: Артемьевской и Чистяковской, всего 35 мальчи-

ковъ и 16 дѣвочекъ. Экзаменъ происходилъ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Преосвященнаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, предсѣдателя и членовъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, епархіальнаго наблюдателя П. И. Воинова, предсѣдателя и членовъ Вятскаго уѣзднаго отдѣленія и уѣзднаго наблюдателя священника А. В. Жилина. Владыка испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, а прочіе члены экзаменаціонной комиссіи по остальнымъ предметамъ церковной школы. Всѣ ученики испытываемы были по церковному пѣнію. По окончаніи испытанія Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій, благословилъ всѣхъ учениковъ, прибывшихъ на испытаніе, и каждого наградила крестивомъ. Отъ уѣзднаго отдѣленія каждому изъ оканчивающихъ церковную школу выдана книга „Святое Евангеліе“ на славянскомъ языкѣ.

— 7 мая производилось испытаніе оканчивающимъ курсъ въ образцовой при Семинаріи церковно-приходской школы. Экзаменъ посѣтилъ Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, и испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія. Послѣ испытанія Преосвященный благословилъ всѣхъ учениковъ школы, а также и присутствовавшихъ на экзаменѣ воспитанниковъ VI класса Семинаріи. Каждому изъ оканчивающихъ курсъ отъ Совѣта школы выданы книги: Новый Завѣтъ на славяно-русскомъ нарѣчій, молитвословъ и житіе старца Серафима Саровскаго.

— Указомъ Св. Синода отъ 17 апрѣля сего года Преосвященный Михай, Епископъ Саранульскій, командированъ для управленія Екатеринбургскою епархіею по случаю увольненія въ отпускъ на два мѣсяца Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго.

— За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ

грамоть: мѣщанину города Орлова Александру Хлѣбникову, крестьянину Федосѣевской волости Фаддею Громозову; крестьянской вдовѣ Аннѣ Громозовой, Слободскому мѣщанину Игнатію Стефанову, Слободской мѣщанкѣ Маріи Стефановой, священнику Николаю Кедрову, крестьянину Михаилу Жилину, крестьянину Михаилу Крутовскихъ и крестьянину Филиппу Шатунову.

Опредѣленіемъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 24 марта—16 апрѣля 1903 г. за № 292, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленное Л. Д. Малашкинымъ музыкальное сочиненіе, подъ заглавіемъ: „школа для фисъ-гармоніи, въ 3 частяхъ: часть I. Элементарная теорія и упражненія. Часть II. Этюды, упражненія. Часть III. Музыкальныя пьесы свѣтскаго и духовнаго содержанія“, ц. 7 руб., допустить къ употребленію во второклассныхъ и церковно-учительскихъ школахъ.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, по ходатайству Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отпустилъ 1000 рублей въ пособіе на постройку зданія церковно-приходской школы въ селѣ Никольскомъ, Глазовскаго уѣзда, въ дополненіе къ 1200 руб., изысканнымъ на этотъ предметъ изъ мѣстныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи постройки школьнаго зданія представленъ былъ въ мѣстную контрольную палату актъ освидѣтельствованія сего зданія, согласно ст. III утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7/17 февраля 1903 года за № 718 „Правиль расходованія и отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ, ассигнуемыхъ по § 8, ст. 3 смѣты Св. Синода“ (Церков. Вѣд. 1903 г № 10).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

НОВЫЯ КНИГИ:

Русская народно-бытовая медицина по этнографическимъ матеріаламъ князя В. Н. Тенишева. Д-ра м ны Г. Попова. Спб. 1903 г. Цѣна 1 р. 25 к.

Складъ изданія въ домѣ Тенишевскаго училища—Спб., Моховая, 33.

Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ. Книж-нымъ малазинамъ, земскимъ и училищнымъ складамъ уступка по соглашенію.

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотей и церковной утвари

И В. И В. З О Т О В А,

въ г. Черниговѣ, соб. мастерской.

Точную копию иконы св. Θεодосія, новопрославленнаго Чернигов. Чудотвор., и др. святыхъ можно имѣть только изъ моей мастерской. Вслѣдствіе большого сбыта точной копии св. Θεодосія Чернигов. Чудотвор. и др. святыхъ, я нашель возможнымъ понизить цѣны: упаковку и пересылку до 1000 верстъ по жел. дор мал. скор. принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей. Иконы на кипарисовой дскѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью; размѣръ иконы въ вышиу и цѣны: 3 арш. 120 р., 2 арш. 10 вер. 100 руб., 2¹/₂ арш. 95 р., 2¹/₄ арш. 85 р., 2 арш. 70 р., 1³/₄ арш. 60 р., 1¹/₂ арш. 50 р., 1¹/₄ арш. 45 р., 1 арш. 35 руб. На простыхъ дскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченыхъ чрезъ огонь,

по качеству своему замѣняютъ серебряныя, цѣны: 2¹/₂ арш. 180 руб., 2¹/₄ арш. 160 руб., 2 арш. 120 р., 1³/₄ арш. 100 руб., 1¹/₂ арш. 90 р., 1¹/₄ арш. 85 р., 1 арш. 60 р. Серебряныя ризы 84-й пробы, золоченыя, по вѣсу отъ 35 р. до 50 р. за фунтъ. При отправкѣ иконы освящаются у раки св. Θεодосія. Въ настоящее время имѣется всѣхъ размѣровъ точная копія съ портрета старца *Серафима*, Саровскаго пустынника, имѣются кіоты и багетовыя рамы. По желанію высылаются рисунки. Прейсъ-курантъ подробный высылаю бесплатно.

Г. Пермь

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ, БРИЛЛАНТОВЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

и

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Г. К. ХАРИТОНОВА.

Гостиный дворъ, №№ 24, 25, 26 27, телефонъ — маг. № 184, мастерской 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари: парча, позументъ и готовые облаченія изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоты, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п. Золотыя брилліантовыя издѣлія, и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магазинѣ, лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ

Принимаются заказы

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники. Золоченіе и серебрение красиво и выгодно.

Также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы, какъ изъ серебра 84%, такъ и изъ мѣди.

Кресты и главы

изъ красной мѣди, очень прочные и красивые, золоченые толст. слоємъ золота, электричествомъ.

Дешевые кресты изъ цинка, золочены листов. золотомъ.

Юбилейные кресты и образа изъ золота и серебра съ настоящими уральскими камнями. Принимается золоченіе и серебрение старой церковной утвари. Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разрочка платежа.

Прейскурранты и смѣты высылаются немедленно.

При № 10 Вятскихъ Епарх. Вѣд. разсылается объявленіе товарищества чайной торговли „Василій Перловъ съ сыновьями“.

СОДЕРЖАНІЕ:—Поченіе на день коронаціи Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. — Въ канонизаціи преп. Трифона и блаж. Прокопія, Вятскихъ чудотворцевъ.—Крестные ходы въ Вятской епархіи.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, г. Глазова — † Священникъ А. А. Овчинниковъ (некрологъ) — Хроника. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 13 мая 1903 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.
