

ТОВОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.



19.

1 октября.

1909 года.

✠ Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ. ✠

ТОВОЛЬСКЪ.  
Типографія Епархіальнаго Братства.

## Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и причтовъ епархіи.

**Въ Типографіи Тобольскаго Епархіальнаго Братства ВСЕГДА имѣются слѣдующія готовые бланки:**

	Цѣна въ коп.	БЛАНКИ ДЛЯ КНИГЪ:	Цѣна въ коп.
Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ на синодальныхъ листкахъ, съ напечатаннымъ въ нихъ текстомъ—за экземпляръ	12	Входящихъ бумага . . . . .	2
Таковая же вѣдомость на простой бумагѣ для черновыхъ	5	Исходящихъ „ . . . . .	2
Репортъ отъ причта при денежныхъ представленіяхъ о.о. благочиннымъ при полугодовой и годовой отчетности съ текстомъ денежныхъ сборовъ	5	Тѣхъ и другихъ вмѣстѣ на одномъ листѣ . . . . .	2
Таблица для статистики, представляемая причтами объ умершихъ, родившихся и бракахъ	5	Приходо-расходныхъ (для попочительствъ) . . . . .	2
Вѣдомость благочинныхъ о потребномъ количествѣ листовъ для церквей благочинія . . . . .	2	Для разсылки пакетовъ . . . . .	2
Отчетъ о.о. благочинныхъ по обозрѣнію школы . . . . .	2	Богослужебныхъ журналовъ	2
Репортъ благочинному съ вѣдомостью о потребномъ количествѣ листовъ для причта . . . . .	2	Доходныхъ реестровъ для записи прих. расход. крестовъ и гайтановъ . . . . .	2
Вѣдомость о церковныхъ старостахъ . . . . .	2	Для записи прих. и расх. вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительн. молитвъ . . . . .	2
Бланки для предбрачныхъ свидѣтельствъ . . . . .	2	Классныхъ журналовъ для церковно-приходскихъ школъ.	2
Бланки свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ форма № 1 . . . . .	2	Библиотечныхъ каталоговъ . . . . .	2
Бланки свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ форма № 2 . . . . .	2	Цѣны на бланки показаны за полный (въ два полулиста писчей бумаги) листъ.	
Разъяснительн. и по доставленію свѣдѣній о подрядахъ и поставкахъ указъ отъ 17 сентяб. 1908 г. № 12805 . . . . .	3	Переплетъ листовыхъ бланковъ въ матерчатый корешокъ 30 н., полулистовыхъ бланковъ—переплетъ дешевле.	
Исповѣдныя свидѣтельства.	1/4		

Также принимаются заказы и на другіе разнаго рода бланки, книги, вѣдомости, годовые отчеты и т. под. Пересылка бланковъ на счетъ покупателя.

*Переплетная при типографіи исполняетъ по умереннымъ цѣнамъ всевозможныя переплетныя работы, а также принимаетъ для исправленія переплетовъ богослужебныя книги и проч.*



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

## № 19.

### 1-ГО ОКТЯБРЯ 1909 Г.

Подписка при-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

**Перемѣщены:** священники церквей сель—Шишкинскаго, Тобольскаго у., Василій *Денисовъ* и Семискульскаго, Ялуторовскаго у., Николай *Дмитріевъ* одинъ на мѣсто другого; состоявшій на діаконской вакансіи при церкви села Усть-Суерскаго. Курганскаго у., священникъ Артемій *Шевелевъ* на священническую вакансію къ церкви села Ваховскаго. Сургутскаго у.; псаломщикъ церкви означен. села Ваховскаго Іоаннъ *Преображенскій* къ церкви слободы Ашлыкской, Тобольскаго у.

**Утвержденъ** настоятелемъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Месодій*. (Ук. Св. Синод. 18 сентября с. г. № 12411).

**Уволенъ** отъ должности и службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ церкви с. Усенинскаго, Туринскаго у., Александръ *Никольскій*.

---

У К А З Ъ \*)

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и  
Верхленскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: рапортъ Предсѣдателя Отдѣла  
Особаго Совѣщанія по вопросу внутренней и вѣншей миссiи  
Антонія, Архіепископа Волынскаго, съ разсмотрѣнной Отдѣломъ  
программой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предполо-  
женномъ къ созыву въ 1910 г., въ г. Иркутскѣ, Миссіонерскомъ  
Сѣздѣ, и съ заключеніемъ Отдѣла по вопросу о времени и  
участникахъ сего сѣзда и, по справкѣ, **приказали:** По разсмотрѣ-  
ніи представленной Преосвященнымъ Волынскимъ программы  
вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ въ городѣ  
Иркутскѣ Миссіонерскомъ Сѣздѣ, а равно и вообще всего дѣла  
о созывѣ сего Сѣзда, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** 1) пред-  
ставленную Преосвященнымъ Волынскимъ программу сего Сѣзда  
утвердить; 2) принимая во вниманіе, что на означенный Сѣздъ,  
какъ это видно изъ представленнаго Вамимъ Преосвященствомъ  
списка участниковъ его, предполагаютъ сѣхаться преимуще-  
ственно официальные представители миссiи: епископы, началь-  
ники миссiй и т. д., т. е. лица, теоретически знакомыя съ миссіо-  
нерскимъ дѣломъ, и, напротивъ, рядовыхъ борцовъ миссiи, т.  
е. приходскихъ священниковъ, начальниковъ миссіонерскихъ  
становъ, церковныхъ старостъ и другихъ полезныхъ для миссiи  
дѣятелей изъ мірянъ почти вовсе не предполагается къ вызову  
на Сѣздъ, предложить Вашему Преосвященству увеличить со-  
ставъ Сѣзда: во 1-хъ, вызовомъ на него по одному рядовому  
миссіонеру отъ всѣхъ миссіонерскихъ учреждений Сибирскихъ  
епархій, во 2-хъ, приглашеніемъ на Сѣздъ ревнующихъ о пользѣ  
православія мірянъ, преимущественно занимающихъ какое либо  
авторитетное положеніе въ приходѣ, напримѣръ, церковныхъ

\*) Перепечатывается вмѣстѣ съ программю вопросовъ изъ „Иркутск. Епарх.  
Вѣдомостей“. *Ред.*



старость, и въ 3-хъ, допущеніемъ къ участию въ занятіяхъ Съѣзда, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ явившихся на Съѣздъ священно и церковнослужителей и интересующихся дѣломъ миссіи мірянъ, по по предварительномъ засвидѣтельствovanіи полезности участія сихъ лицъ въ занятіяхъ Съѣзда Епархіальными Преосвященными; 3) время созыва Съѣзда опредѣлить съ 24 іюля по 5 августа 1910 г.; 4) поручить Вашему Преосвященству учредить въ городѣ Иркутскѣ для подготовительныхъ работъ къ Съѣзду особую Комиссію, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсужденія оныхъ на Съѣздѣ, и наблюсти, чтобы всѣ доклады по вопросамъ, вошедшимъ въ программу Съѣзда, были представлены въ означенную Комиссію не позже 1 мая 1910 года, и 5) по предмету ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ созывомъ означеннаго Съѣзда и вообще по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ хозяйственною стороною Съѣзда, войти въ сужденіе особо, поручивъ предварительно Хозяйственному Управленію представить по сему предмету свое заключеніе Святейшему Синоду; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ утвержденной Святейшимъ Синодомъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ, на время надобности, представленія Вашего Преосвященства отъ 11 марта сего года за № 986. Іюня 16 дня 1909 года. № 8846.

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *И. Нумеровъ.*

На указъ семь послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства: „3 іюля 1909 г. Къ исполненію. Указъ и программу напечатать для разсылки по сибирскимъ епархіямъ и заграничнымъ миссіямъ для предварительныхъ работъ по дѣламъ миссіи...“

*Тихонъ, А. Иркутскій.*

---

## **ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,**

подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Иркутскѣ.

Православная противоязыческая миссія въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ.

### *1. Отдѣлъ историческій.*

1) Современное состояніе язычества въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ—Кореѣ, Китаѣ и Японіи.

2) Отношеніе народовъ моногольской расы къ Россіи и къ православію и, въ частности, взаимныя отношенія русскихъ и инородцевъ Сибири въ бытовомъ и вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ.

3) Религіозное состояніе сибирскихъ инородцевъ подъ вліяніемъ новыхъ условій русской жизни; пробужденіе въ инородцахъ національныхъ стремленій и вліяніе этихъ стремленій на отношеніе инородцевъ къ православію; отпаденіе среди инородцевъ отъ православной церкви и число отпадающихъ. Какія принимались мѣры къ вразумленію отпадшихъ; результаты этихъ мѣропріятій.

4) Пропаганда ламаизма среди крещеныхъ инородцевъ Сибири и среди послѣдователей шаманства; въ какой мѣрѣ и гдѣ она оказалась успѣшной и почему въ другихъ мѣстахъ остается безуспѣшной.

5) Способы и мѣры, практиковавшіеся миссіей по обращенію язычниковъ въ православіе, и результаты ихъ.

**Примѣчаніе.** Все, предложенное вниманію Съезда, доклады по означеннымъ вопросамъ должны представлять изъ себя краткія статистическія свѣдѣнія объ язычествѣ и ламаизмѣ, характеризующія то и другое со стороны тѣхъ явленій, которыя могутъ быть предметомъ миссіонерскаго воздѣйствія, но ни коимъ образомъ не должны превращаться въ ученія изслѣдованія.

### *2. Вопросы, относящіеся къ постановкѣ и организаціи миссіи.*

1) Какія желательны измѣненія въ существующей постановкѣ миссіи; обсужденіе вопросовъ, касающихся устройства и организаціи миссіи, предлагаемыхъ на обсужденіе Миссіонер-



скаго Съѣзда епархіальными Преосвященными и начальниками миссій, а именно: а) объ организаціи миссіонерскаго стана, какія учрежденія должны входить въ составъ его (церковь, школа, больница, богадѣльня и др.); б) на какомъ языкѣ должно совершаться богослуженіе для инородцевъ, не знающихъ русскаго и славянскаго языка; в) объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Минусинскомъ краѣ; г) объ реорганизаціи миссій въ Туруханскомъ краѣ; д) объ учрежденіи викаріатства или самостоятельной епископской каѳедры на Камчаткѣ, съ присоединеніемъ къ ней Охотскаго побережья; е) о введеніи въ кругъ дѣятельности миссій обращенія въ христіанство китайцевъ и корейцевъ, проживающихъ въ Забайкальѣ и другихъ мѣстахъ Сибири; ж) о распространеніи дѣятельности миссій на Монголію и Маньчжурію; з) о соединеніи Корейской заграничной миссій съ Владивостокской, подъ управленіемъ одного начальника миссій—Епископа, викарія Владивостокской епархіи; и) объ устройствѣ Чукотской миссій, въ мѣстахъ, гдѣ бывають сборища кочующихъ инородцевъ, храмовъ и школъ съ пріютомъ для чукотскихъ дѣтей и жилищъ для миссіонеровъ; і) о значеніи въ дѣлѣ миссій мужскихъ и женскихъ монастырей, учрежденныхъ заграничной миссіей; к) объ устройствѣ въ Ниловой пустынѣ, находящейся въ Иркутской епархіи, монастыря съ миссіонерскимъ характеромъ; л) объ открытіи въ Сеулѣ штатнаго священническаго мѣста и въ сѣверной Корей новаго миссіонерскаго стана; м) о назначеніи въ Японскую миссію 2-хъ молодыхъ іеромонаховъ съ академическимъ образованіемъ; н) объ увеличеніи числа становъ въ Чукотской миссій; о) о содѣйствіи миссій устроенію гражданскаго быта крещенныхъ инородцевъ, при обезпеченіи ихъ земельнымъ и имущественнымъ надѣломъ; п) объ огражденіи ихъ интересовъ предъ гражданскою властью; р) о содѣйствіи миссій со стороны гражданской власти, и въ чемъ это содѣйствіе можетъ проявляться; и) рѣшеніе разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ относительно допущенія особенностей въ совершеніи требъ для инородцевъ и дозволенія имъ послабленій въ образѣ жизни и въ соблюденіи христіанскихъ правилъ и обязанностей.



3. *Вопросы о подготовкѣ дѣятелей миссіи и о средствахъ привлеченія ихъ на миссіонерскую службу.*

1) Въ чемъ должна состоять спеціальная подготовка для миссіонерской дѣятельности.

2) Какія учебныя заведенія должны готовить дѣятелей для миссіи; обсужденіе предлагаемыхъ епархіальными Преосвященными и начальниками миссіи вопросовъ объ открытіи и преобразованіи учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю подготовленіе учащихся къ миссіонерской дѣятельности, а именно: а) полезности и цѣлесообразности устройства въ епархіяхъ катихизаторскихъ школъ для взрослыхъ (по примѣру школы у Высокопреосвященнаго Николая въ Японіи), съ религіозно-практической постановкой обученія и воспитанія въ этихъ школахъ и съ монастырскимъ укладомъ жизни; б) о приспособленіи программы и строя существующихъ духовно-учебныхъ заведеній для цѣлей пастырско-миссіонерскихъ; в) объ открытіи миссіонерской семинаріи въ предѣлахъ епархіи; г) церковно-учительской школы съ катихизаторскимъ училищемъ во Владивостокской; д) миссіонерскаго отдѣленія—при Иркутской церковно-учительской семинаріи; е) трехгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ при церкви-школѣ во Владивостокѣ, и о преобразованіи: ж) Читинскаго центрального миссіонерскаго училища въ церконо-учительскую миссіонерскую школу; з) Средне-Колымской двухклассной церковно-приходской школы въ катихизаторское училище; и) о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ, и і) о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

3. О средствахъ привлеченія дѣятелей на миссіонерскую службу; обсужденіе вопросовъ, возбуждаемыхъ миссіями: а) объ обеспеченіи лицъ, находящихся на миссіонерской службѣ, достаточнымъ содержаніемъ; б) о сокращеніи срока выслуги на пенсію; в) о предоставленіи семейнымъ членамъ миссіи права безплатнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) объ учрежденіи пріюта для вышедшихъ въ отставку миссіонеровъ, или о принятіи ихъ въ монастыри.



4. О привлеченіи Епархіальными Начальствами лицъ для миссіонерскаго служенія въ Сибирь изъ многочисленныхъ и строго поставленныхъ монастырей Европейской Россіи, а также и изъ приходскаго духовенства.

*4. Способы воздѣйствія миссіи на язычниковъ и отпадающихъ членовъ церкви.*

а) Проповѣдничество; гдѣ и какъ проповѣдуютъ язычникамъ; языкъ и содержаніе проповѣди; б) благотворительность и способы ея проявленія; в) храмоздательство и организація церковно-строительныхъ обществъ въ епархіальныхъ городахъ; г) школьно-просвѣдительная дѣятельность; постановка школьнаго дѣла въ миссіи; желательны ли въ школахъ бурятскихъ употребленіе инородческаго языка и обученіе монгольской грамотѣ; д) способы и мѣры для вразумленія отпадшихъ членовъ церкви; е) противодѣйствіе устной и письменной пропагандѣ ламаизма; ж) развитіе въ миссіи переводческаго и издательскаго дѣла; транскрипція переводовъ; матеріалъ для перевода; з) учрежденіе монастырей для борьбы спеціально съ ламаизмомъ.

*5. Содержаніе миссіи и управленіе ею.*

1) Обезужденіе возбуждаемыхъ миссіями вопросовъ о средствахъ содержанія миссіи, а именно: а) объ обезпеченіи миссіи средствами изъ источниковъ постоянныхъ, а не случайныхъ; б) допустимо ли въ миссіи изыскивать средства путемъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій; в) о размѣрѣ потребныхъ на содержаніе миссіи средствъ; г) суммы, потребныя для переводческаго и издательскаго дѣла; д) ходатайство Японской миссіи объ изысканіи 20 тысячъ р. для изданія богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ на японскій языкъ.

2) Управленіе миссіей. Комитетъ, его составъ, права и обязанности. Права и обязанности начальника миссіи. Размѣръ жалованья начальнику миссіи.

3) Сѣзды миссіонеровъ епархій; желательны ли они и какъ часто они могутъ происходить; задачи ихъ.

**Противораскольническая и противосектантская миссія въ Сибири.**

1) Историко-бытовое обследованіе старообрядческаго раскола и сектантства въ Сибири по всѣмъ ихъ толкамъ:

- а) Исторія раск.-старообрядческихъ согласій и сектъ въ Сибири и отличительныя мѣстныя черты ихъ ученія, обряда и культа.
- б) Пути и способы распространенія ихъ въ прежнее время.
- в) Современные, послѣ указа 17 апрѣля 1905 года, средства ихъ пропаганды.

г) Главнѣйшіе очаги сибирскаго раскола.

2. Миссіонерская статистика.

а) Число раскольниковъ и сектантовъ по сибирскимъ епархіямъ вообще и по согласіямъ и сектамъ въ частности.

б) Число обращеній изъ Правосл. церкви и обращеній въ церковь въ сибирскихъ епархіяхъ по каждому раскольничьему согласію и сектъ за пять лѣтъ до 1905 г. и за послѣдующіе годы.

3) Современные распространители расколо-сектантства въ сибирскихъ епархіяхъ по согласіямъ и сектамъ и главнѣйшіе приемы и предметы ихъ пропаганды.

4) Вопросы и предметы современной полемики и апологетики противораскольничьей и противосектантской миссіи въ Сибири и наилучшее рѣшеніе ихъ въ практической миссіи.

5) Раскольническая и сектантская пропаганда чрезъ переселенческое дѣло и мѣры борьбы съ нею.

6) Въ какой мѣрѣ примѣнены и въ какой степени примѣнимы къ миссіи въ сибирскихъ епархіяхъ правила объ устройствѣ миссіи, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 года.

7) Дѣйствительная и желательная, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, организація противоотступнической миссіи въ Сибири вообще, и въ связи съ переселенческимъ движеніемъ (миссіи по путямъ сообщенія), состояніемъ приходской жизни въ Сибири, и наѣздами выписныхъ начетчиковъ изъ Европейской Россіи, въ частности.

Программа эта утверждена по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—11 іюля сего года за № 5061.—Подлинное за надлежащими подписями.

---



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1-го октября 1909 г.

---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

## О Ч Е Р К И

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

(По архивнымъ даннымъ).

Обычно начальство вынуждалось удовлетворять просьбы объ увольненіи изъ духовнаго вѣдомства просителей по болѣзни, которая официально удостовѣрялась, какъ препятствующая человѣку исполнять священно-служительскія обязанности. — 1 апрѣля 1810 г. по поводу прошенія студента философіи В. Сосунова объ увольненіи его, по причинѣ усилившейся въ немъ чахотки отъ восьмилѣтняго пѣнія, изъ семинаріи въ свѣтское состояніе, правленіе постановило: какъ указами Св. Синода 1798 г. 4 ноября и 1799 г. 9 марта запрещено въ академіяхъ и семинаріяхъ студентовъ философіи и богословіи увольнять въ свѣтскія команды, а потому студенту философіи Сосунову прошеніе возвратить съ надписью. 4 октября 1810 г. Сосуновъ обратился къ преосвященному съ новымъ прошеніемъ, въ которомъ, указывая на то, что онъ за болѣзнію уволенъ отъ должности пѣвчаго и лишенъ предоставленныхъ ему сельской вакансіей выгодъ, просилъ или предоставить ему казенное содержаніе, или уволить въ другой родъ жизни. Преосвященный положилъ на этомъ прошеніи такую резолюцію: Освидѣтельствовать жестокость болѣзни и подписать подъ симъ семинарскому правленію какого просителя успѣха въ ученіи и какого поведенія. Во исполненіе резолюціи, профектъ засвидѣтельствовалъ, что у Сосунова

---

\*) См. № 17 „Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1909 г.

примѣченъ припадокъ въ груди; но чтобы онъ былъ жестокой, того непримѣтно, такъ какъ онъ веюду и свободно ходить. Успѣховъ должныхъ въ ученіи онъ не оказалъ по причинѣ рѣдкаго хожденія въ классъ, отзываясь болѣзнью; поведенія хорошаго. Принимая во вниманіе, что Сосуновъ лишень зачисленныхъ за нимъ мѣсть по своевольнымъ съ упущеніемъ ученія для собранія руги отлучкамъ, что по отзыву правленія онъ не оказываетъ надлежащихъ въ ученіи успѣховъ по причинѣ очень рѣдкаго хожденія въ классъ подъ видомъ болѣзни и что посему не предвидится въ немъ надежды быть въ духовномъ званіи исправнымъ, преосвященный согласился представить прошеніе Сосунова на рѣшеніе Св. Синода, который указомъ 28 февраля 1811 г. увѣдомилъ преосвященнаго объ увольненіи просителя изъ дух. званія. 28 июля Сосуновъ былъ опредѣленъ на службу въ штатъ канцеляріи X округа путей сообщенія <sup>61)</sup>.

Въ январѣ 1811 г. ученикъ нисп. грам. класса Флоровскій просилъ объ увольненіи его за болѣзнью въ статскую по духовной части службу. Врачебная управа, освидѣтельствовавъ просителя, сообщила, что Флоровскій, одержимый цинготною болѣзнью и посему неспособенъ къ ученію. Послѣ сего прошеніе его съ свидѣтельствомъ штабъ-лекаря было представлено въ консисторію <sup>62)</sup>.

Какіе послѣдовали дальнѣйшія результаты сего прошенія, мы не знаемъ; также не знаемъ, какое рѣшеніе послѣдовало по прошенію отъ 22 января 1813 г. ученика нисп. грам. класса Погребцова объ увольненіи его въ почталыоны <sup>63)</sup>. 10 ноября 1813 г. по прошенію ученика рус. школы Ковригина объ увольненіи на службу въ Сибирскій почталыонъ, правленіе постановило: уволить и о томъ представить Его Высокопреосвященству <sup>64)</sup>. Въ декабрѣ того же года послѣдовалъ отказъ на прошеніе студента богословіи П. Неводчикова объ отсылкѣ его въ Тобольское правленіе для избранія рода жизни <sup>65)</sup>.

Указомъ 29 мая 1813 г. консисторія сообщила семинарскому правленію, что на прошеніи ученика поэзіи В. Серебрянникова объ увольненіи

<sup>61)</sup> Дѣло конс. арх. 1811 г. № 103: По прошенію студ. Сосунова о увольненіи его въ свѣтскую команду. Дѣла сем. арх. 1810 г. № 104: Кн. сообщеній, № 102.—1811 г. № 111: Указы, № 102.

<sup>62)</sup> Дѣло сем. арх. 1811 г. № 112: Кн. сообщеній, № 26. 112.—1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 18.

<sup>63)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 25.

<sup>64)</sup> Ibid., № 285.

<sup>65)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 118: Кн. указовъ, № 79, ук. 79.



изъ семинаріи въ военную службу послѣдовала резолюція: просителю обучаться въ рус. школѣ по начальнымъ предметамъ, которымъ обучаясь можетъ и поступить и въ военную службу <sup>66)</sup>. Въ ноябрѣ тотъ же Серебренниковъ просился объ исключеніи изъ семинаріи для поступленія на службу по почтовому департаменту, а ученики поэзіи Ярцевъ, Кочневъ и средней грамматики Крайчиковъ объ отсылкѣ ихъ въ военную службу. Резолюціей преосвященнаго прошенія ихъ предложено было разсмотрѣть семинарскому правленію, которое 11 ноября по сему поводу постановило представить преосвященному особый докладъ. Доклада этого мы не нашли въ архивныхъ дѣлахъ, но, по всей вѣроятности, правленіе постановило или преосвященный распорядился обратиться по поводу ученическихъ прошеній къ отцамъ этихъ воспитанниковъ. По крайней мѣрѣ Ялуторовское дух. правленіе отъ 13 декабря сообщило, что священникъ Ярцевъ сына своего содержать болѣе не можетъ, но въ военную службу вступить ему не позволяетъ. Отъ 20 декабря Барнаульское дух. правленіе сообщило, что священникъ Крайчиковъ сына содержать въ состояніи и въ военную службу не позволяетъ ему поступить <sup>67)</sup>. Такимъ образомъ, повидимому, воспитанники, желавшіе оставить семинарію съ рискомъ падѣть на себя тогдашнюю тяжелую солдатскую ляжку, не успѣли достигнуть своей цѣли. Выше мы видѣли, что учитель-діаконъ Сосуповъ, оставившій семинарскую службу и снявшій сацъ, освободился отъ солдатчины только по своему болѣзненному состоянію. Между тѣмъ изъ вышесказаннаго же мы видѣли, что безъ всякихъ затрудненій послѣдовало увольненіе изъ духовнаго вѣдомства учителей М. Неводчикова и Ал. Карпинскаго.

Въ 1812 г. состоялось распоряженіе, которымъ воспитанниковъ Т. большой и нѣкоторыхъ другихъ семинарій позволялось, хотя и съ нѣкоторыми оговорками, увольнять для поступленія на учительскія должности по Министерству народнаго просвѣщенія. Именно, Св. Синодъ, принимая во вниманіе, по представленію этого Министерства, трудности замѣщенія учительскихъ должностей въ губерніяхъ Иркутской, Тобольской, Оренбургской и Кавказской, указомъ 30 апрѣля 1812 г. предписывалъ, чтобы въ случаѣ требованія учителей изъ воспитанниковъ Тобольской семинаріи, преосвященный Тобольскій не увольнялъ таковыхъ воспитанниковъ по собственному усмотрѣнію, а представлялъ дѣло, по соображенію обстоятельствъ

<sup>66)</sup> Ibid., № 30, ук. 30.

<sup>67)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 123: Докл. журналъ, № 286, 287, 322, 338.

и надобности къ занятію священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по епархіи, съ своимъ мнѣніемъ на рѣшеніе Синода. Немного позднѣе, указомъ 5 іюня, Св. Синодомъ, согласно представленію комиссіи духовныхъ училищъ, предписывалось на учительскія должности въ народныхъ училищахъ Нарымскомъ и Красноярскомъ уволить желающихъ изъ студентовъ и учениковъ риторики Тобольской семинаріи. Затѣмъ, относительно будущаго повторялось требованіе перваго указа, чтобы впредь, въ случаѣ требованія Казанскимъ университетомъ увольненія воспитанниковъ изъ Тобольской семинаріи на учительскія должности въ другихъ училищахъ, дѣло представлялось съ мнѣніемъ преосвященнаго на усмотрѣніе Св. Синода <sup>68)</sup>. На основаніи послѣдняго указа отъ 5 іюня резолюціей преосвященнаго 18 іюля 1812 г. ученикъ риторики Аѳ. Поповъ, согласно его желанію, былъ уволенъ изъ семинаріи и поступилъ учителемъ въ Нарымское училище <sup>69)</sup>.

Согласно съ существовавшими узаконеніями и дѣйствовавшей практикой, воспитанники должны были увольняться изъ семинаріи за дурное поведеніе. Однако, многочисленные факты показываютъ, что, стараясь привлечь воспитанниковъ въ семинарію, начальство только въ исключительныхъ случаяхъ увольняло ихъ изъ учебнаго заведенія за дурное поведеніе; даже при увольненіи изъ семинаріи по неблагоповеденію, воспитанники рѣдко исключались изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтское, обычно опредѣляясь на разныя должности по духовному же вѣдомству. Обращаясь въ частности къ фактамъ увольненія учениковъ изъ семинаріи за проступки, мы касаемся любопытной страницы исторіи старой школы, — страницы, рисующей не только поведеніе учениковъ и вообще распорядки учебнаго заведенія, но также характеризующей нѣкоторыхъ лицъ педагогическаго и воспитательнаго персонала семинаріи. Виѣстъ съ симъ эти проступки и вызываемое ими слѣдственное производство наглядно изображаютъ отношеніе къ этимъ проступкамъ епархіальной и семинарской власти, которая смотрѣла на нихъ не какъ на

---

<sup>68)</sup> Дѣла кон. арх. 1812 г. № 99: По указу Св. Синода о увольненіи по требованію Казан. университета студентовъ или учениковъ риторики Тоб. сем. для занятія учительскихъ должностей въ народныхъ училищахъ... и № 131: По указу Св. Синода о представленіи оному на случай требованія Каз. унив. студентовъ или учениковъ для занятія учител. должностей въ учебномъ округѣ.

<sup>69)</sup> Дѣло сем. арх. 1813 г. № 120: Контракты и доклады, № 52. — 1812 г. № 63: Кн. сообщеній, № 424.



нарушенія ученической дисциплины, а какъ на общегражданскія преступленія. Дѣла объ ученическихъ проступкахъ нерѣдко переносились на рѣшеніе центрального органа епархіального управленія — консисторіи, гдѣ они оцѣнивались не съ педагогически — воспитательной точки зрѣнія, а съ точки зрѣнія общеканоническихъ церковныхъ установленій и дѣйствовавшихъ общегосударственныхъ узаконеній. Во всемъ этомъ отразился вѣдѣше — юридическій взглядъ старой духовной школы на поведеніе учениковъ, уже достаточно выясненный историками этой школы<sup>70</sup>). Наглядно подтверждаетъ это дѣло, имѣвшее мѣсто еще во время исправленія ректорской должности архим. Гарилломъ.

29 декабря 1809 г. смотритель Малаховъ донесъ правленію, что ученики риторики Д. Бисеровъ и Ал. Куртуковъ, запертые въ пьяномъ видѣ въ одномъ изъ семинарскихъ помѣщеній, вышли отсюда, изломавъ замокъ, и выбили 4 стекла, а и. д. ректора архим. Гавріиль добавилъ, что эти ученики вмѣстѣ со студентомъ философіи Ал. Ильинимъ ломились къ нему въ настоятельскія кельи. О поступкѣ означенныхъ воспитанниковъ правленіе отправило въ консисторію рапортъ, къ которому было приложено объясненіе архим. Гавріила, присоединявшее къ указаннымъ воспитанникамъ еще студентовъ Пѣунова и Знаменскаго<sup>71</sup>). Начавшееся по этому поводу дѣло мы изложимъ подробно, сохраняя по возможности характерный языкъ и юридическую терминологию тогдашняго времени.

Исзѣдовавъ дѣло, консисторія, уже въ іюлѣ 1810 г., постановила: студенты Пѣуновъ, Ильинъ и Знаменскій, отъ начала слабой и буйной жизни, имѣя соучастіе съ учителемъ синтаксисы Н. Дергачевымъ, дали послѣднему подписку въ мысляхъ неблагонамѣренныхъ по отношенію къ архим. Гавріилу. Свою цѣль неблагонамѣренія они обнаружили тѣмъ, что 24 декабря 1809 г., послѣ полдень, въ часу 10-мъ, ломились въ отсутствіи архимандрита въ его настоятельскія кельи. 27 же числа, послѣ литургіи, студенты Пѣуновъ, Ильинъ и Знаменскій, вбѣжавъ въ настоятельскія кельи, всюду искали здѣсь архим. Гавріила и сожительствующаго съ нимъ философіи учителя, игум. Веніамина, съ приговариваніемъ такихъ словъ: что де ими, студентами, предпринято, то исполнимъ. О всемъ этомъ

<sup>70</sup>) Знаменскій, Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г. Казан. 1881 г., стр. 388 и сл. Надежнинъ, исторія Влад. на Клязьмѣ. 1876 г., стр. 54 исл.

<sup>71</sup>) Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Бн. сообщеній, № 663.



донесено было архимандриту и игумену ученикомъ рус. школы Пр. Пирожниковымъ. Въ отвѣтъ на это означенные студенты показали, что съ учителемъ Дергачевымъ на счетъ о. архимандрита никакого совѣту не имѣли, никакой подписки Дергачеву не давали, равномѣрно и опасной предприимчивости на о. архимандрита и игумена Веніамина отнюдь не имѣли. Относительно же появленія своего въ настоятельскихъ кельяхъ дали такіа показанія. Пѣуновъ объявилъ, что онъ приходилъ для посмотрѣнія расположенія оной кельи; Ильинъ показалъ, что явился, яко регентъ семинарскаго хора, для подачи реэстра, сколько выславлено было денегъ на праздникъ Р. Хр., а Знаменскій, что въ теченіе онаго праздника онъ со своими товарищами употреблялъ столько вина, что не упомянуть, какое у оныхъ товарищей было намѣреніе; 27 декабря явился онъ въ настоятельскую келью по зову студента Ильина, а для какой надобности, Ильинъ не пояснялъ, и что въ кельи онъ, Знаменскій, говорилъ и дѣлалъ, по пьяному его тогда бывшему состоянію ничего не помнить; но опасной предприимчивости на счетъ архимандрита и игумена отнюдь не имѣлъ, равно и подписки учителю Дергачеву ни съ кѣмъ не давалъ. Приэтомъ привлеченные къ дѣлу студенты заявили, что данныя показанія канцеляристомъ Вурьхинимъ и семинаристомъ Пирожниковымъ они не пріемлютъ, потому что Вурьхинъ тогда жилъ въ кельи архимандрита, а Пирожниковъ: какъ подчиненный архимандрита, надѣется получить своимъ показаніемъ въ пользу себя служащее. Учитель же Дергачевъ въ показаніи своемъ объявилъ, что онъ студентамъ семинаріи и ученикамъ никакихъ развратовъ не чинилъ, также подписокъ отъ нихъ ни въ какомъ содержаніи не получалъ. Свидѣтели Вурьхинъ и Пирожниковъ, спрошенные по отводу отвѣтчиковъ безъ присяги, во всѣхъ частяхъ доносъ архимандрта утверждали. Такимъ образомъ Знаменскій самъ сознался, каковое сознаніе по 2-й главѣ воинскихъ процессовъ 2-й части за довольное къ рѣшенію пріемлется, что онъ 27 декабря былъ пьянъ, хотя и не помнилъ, какія дѣйствія производилъ въ такомъ состояніи. Студенты Пѣуновъ и Ильинъ въ пьянствѣ и буйномъ дѣйствіи, чинимомъ означеннаго декабря, не сознаются, по два свидѣтеля, показанія которыхъ по 2-му пункту 6-й главы 2-й части воинскихъ процессовъ за довольное вѣры къ рѣшенію пріемлются, въ согласность доносу уличали означенныхъ студентовъ. Отводъ же, учиненный послѣдними отъ свидѣтельства этихъ очевидцевъ бывшему проишествію, въ силу 12-го пункта 58-й главы тѣхъ же 2-й



части процессовъ, недѣйствителенъ, ибо симъ указаніемъ повелѣно, что если другихъ очевидныхъ происшествію свидѣтелей не было, то и таковыя, каковы по сему дѣлу есть свидѣтели, приѣмлются. Правильность доноса архим. Гавріила о пьяныхъ и буйныхъ дѣйствіяхъ въ вышеписанное время учителя Дергачева и студентовъ подтверждается еще тѣмъ, что учитель, какъ справка показываетъ, въ присутствіи консисторіи сознался въ пьянственномъ обращеніи и поступкахъ, нанесшихъ обиду архимандриту, чрезъ данную имъ подписку о произведеніи таковыхъ пьяныхъ и буйныхъ дѣйствій на будущее время. Слѣдовательно и безъ признанія Пѣунова и Ильина всѣ они по дѣлу открылись, по сходствію силы указа 1775 г. апрѣля 28 числа, виноваты въ томъ, что при поступкахъ невоздержной жизни являли непокорность правящему ректорскую должность архим. Гавріилу. При этомъ студенты Пѣуновъ, Ильинъ и Знаменскій приходили въ настоятельскую келью съ какимъ-либо неблагонамѣреніемъ, ибо если они такового не имѣли, то узнавъ въ прихожей оной кельи, что о. архимандритъ и иг. Веніаминъ отлучились въ Ивановскій монастырь, они предства подчиненнаго правила, не должны были проходить далѣе. Однако они шумнымъ образомъ проходили въ тѣ комнаты, гдѣ жительствоуютъ архим. Гавріилъ и иг. Веніаминъ, объясняя приходъ сей благовидными предлогами. Но сіи самыя ихъ изъясненія подтверждаютъ сдѣланный на нихъ доносъ о неблагонамѣренномъ ихъ приходѣ. Пѣуновъ къ архим. Гавріилу, какъ исправляющему должность ректора, и къ иг. Веніамину, яко къ своему учителю, долженъ былъ явиться въ подобающее время съ правилами, какъ начальникамъ, а не въ пьяномъ состояніи. Ильину, когда сказано, что архимандрита дома нѣтъ, конечно некому было подать принесенный имъ реестръ и слѣд. отнюдь не было надобности въ дальнія кельи проходить. Знаменскаго отзывъ ни мало не оправдываетъ, но паче во воинскому 43-му артикулу завиняетъ.—По таковымъ вышеписаннымъ доказательнымъ обстоятельствамъ доносъ архим. явился во всѣхъ частяхъ справедливъ, равномѣрно явился справедливъ и второй доносъ семинарскаго правленія о пьянствѣ 27 декабря учениковъ риторическаго класса Д. Бисерева и Ал. Куртукова, которые, посаженные подъ арестъ, два раза замокъ изломали. Въ сихъ дѣйствіяхъ изъ оныхъ учениковъ Бисеровъ самъ сознался, а Куртуковъ хотя прямо не сознался, сказавъ, что онъ въ тогдашнее время былъ въ подгулкѣ, но сей отзывъ означаетъ только одну выкрутку и по вышеписанному 43-му воинскому артикулу



услужаетъ себѣ вину, яко нераскаянный человѣкъ въ своихъ поступкахъ. — По сему дѣлу консисторія полагаетъ учинить слѣд. 1. Хотя съ учителемъ Н. Дергачевымъ, яко состоящимъ начальною причиною всему вышеписанному дѣйствию, надлежало поступить дух. регламента о домахъ училищныхъ по 12 и 18-му пунктамъ, но какъ оный поступокъ уже былъ донесенъ предварительно Его Высокопреосвященству и по резолюціи его особо оны, Дергачевъ, обязанъ въ консисторіи подпискою, то за симъ учиненнымъ рѣшеніемъ токмо нынѣ дать ему замѣтить, что оны за малые подобныя подозрительныя поступки непременно подпадетъ уже осужденію по вышеписаннымъ пунктамъ дух. регламента. 2. Студентовъ Пѣунова, Ильина и Знаменскаго и семинаристовъ Куртукова и Бисерева за столь важную неблагонамѣренность, описанную въ доносѣ архимандрита и доказанную слѣдствіемъ, при томъ учиненную въ пьяномъ состояніи, надлежало бъ по силѣ помянутыхъ пунктовъ дух. регламента выключить изъ семинаріи и отослать въ военную службу или по крайней мѣрѣ высѣчь лозами, но приѣмля въ разсужденіе, что студентъ Знаменскій и ученикъ Бисеревъ при первомъ разѣ принесли чистосердечное въ своихъ проступкахъ сознаніе, равно, что всеѣ они по спискамъ въ ученіи весьма рекомендуются и что они лѣтъ молодыхъ, по которымъ надѣяться можно, что они со временемъ могутъ быть людьми такими, съ какимъ намѣреніемъ въ училищномъ мѣстѣ уже чрезъ долгое время обучаются, не подвергая оному наказанію за описанные ихъ поступки и пьянство, по сходствію силы, изображенной устава управы благочинія въ 256-й статьѣ, студентовъ Пѣунова, Ильина и Знаменскаго и семинариста Куртукова выдержать въ консисторіи на хлѣбѣ и водѣ подъ стражею чрезъ не дѣлю, а семинариста Бисерева, какъ принесшаго предъ судомъ въ бывшей его слабости и проступкѣ чистосердечное признаніе—чрезъ трои сутки и послѣ сего, отправивъ ихъ въ семинарію для продолженія классическаго ученія, обязать строгою подпискою, чтобы они впредь жизнь предпроявляли честно, трезво и предустановленнымъ властямъ были навсегда покорены и во всякомъ послушаніи находились подъ опасеніемъ за подобныя поступки непремѣнной отсылки уже въ военную службу, о чемъ дать знать указомъ и семинарскому правленію, съ предписаніемъ, чтобы означенный наложенный штрафъ по уваженію оныхъ студентовъ и семинаристовъ молодыхъ лѣтъ въ спискахъ не показывать, что они чувствуя болѣе будутъ имѣть побужденія жизнь препроводять и ученіе продолжать, какъ дух. регламентомъ повелѣно. Но преосвященный не со-



гласился съ консисторскимъ опредѣленіемъ и положилъ на немъ такую резолюцію: „Божественный законъ повелѣваетъ дѣтямъ почитать родителей и старѣйшихъ—Исхода главы 20, ст. 12, Второз. гл. 5, ст. 16, посл. 1-го къ Солун. гл. 5, ст. 12 и 13. Естественное право предписывать: имѣть попеченіе о другихъ совершенствѣхъ и всѣхъ любить—философіи Баумейстеровой гл. 7 положеніе 4 и 5. Гражданскій законъ запрещаетъ причинять другому наглость и безчестіе—Уложенія гл. 10 отдѣленія 199. Какъ же таковыхъ узаконеній показанные питомцы семинаріи оказались преступниками и во мѣсто почтенія обнаружили наглость, во мѣсто благоразумія буйство, во мѣсто добронравія варварство, а что еще предосудительнѣе для всякаго состоянія пійнство, то по основанію божественныхъ и гражданскихъ законовъ: Притчей гл. 23-й ст. 13-го и 13-й гл. ст. 25, Втор. гл. 25 ст. 3, Уложенія гл. 10 отдѣленія 199, въ семинарскомъ правленіи Пѣунова, Ильина, Знаменскаго, Бисереви и Куртукова наказавъ розгами, давъ каждому по сороку ударовъ; да за пійнство, которое есть источникъ всякому злу, исключить изъ семинаріи и опредѣлить Пѣунова въ Барнаульское, Знаменскаго въ Курганское, Ильина въ Тарское дух. правленіе въ сторожа, а Бисерева и Куртукова въ соборные звонцы. Учителямъ же объявить, что есть-ли кто изъ учениковъ явится впредь въ каковыхъ неблагопристойностяхъ, а иначе въ гнусномъ пійнствѣ, то уже взыскано будетъ на нихъ самихъ, поелику всякъ обязанъ имѣть смотрѣніе и свѣдѣніе о каждомъ ученикѣ своемъ не только какъ онъ учится, но какъ и живетъ и быть примѣромъ всякой христіанской добродѣтели“.—Сообщая о такой резолюціи преосвященнаго указомъ 7 іюля, консисторія требовала отъ семинарскаго правленія представленія всѣхъ означенныхъ воспитанниковъ для отправленія къ назначеннымъ имъ должностямъ <sup>72)</sup>).

Этимъ, прочемъ, дѣло не кончилось. Въ октябрѣ 1810 г. Бисеровъ и Куртуковъ подали преосвященному прошеніе, въ которомъ обстоятельства ихъ дѣла освѣщаются въ нѣсколько иномъ видѣ. „За проступокъ, писали они въ своемъ прошеніи, учиненный нами прошедшаго 1809 г. декабря 27 числа, мы, по резолюціи Вашего Высокопреосвященства, будучи высѣчены лозами, опредѣлены въ звонскую при Софійскомъ соборѣ должность. Ни мало не оправдывая себя, хотя и совершенно признаемъ всю

<sup>72)</sup> Дѣло сем. арх. 1810 г. № 103: Указы, № 78, ук. 78.

великость виновной глупости своей: однакожь со все́мъ благоговѣніемъ, подобающимъ особѣ Вашего Высокопреосвященства, осмѣливаемся объявить, что мы почитаемъ себя виновными не столько противъ ближняго, но менѣе того еще противъ начальства, сколько противъ самихъ себя. Инспекторъ семинаріи, студентъ Малаховъ, увидѣвъ насъ въ пьяномъ образѣ, будучи и самъ не болѣе трезвъ, не смотря нато, что мы были одѣты въ легкомъ платьѣ, приказалъ тогда повинующимся ему всегда сторожамъ запереть насъ въ холодную комнату, которая во всю зиму ни однажды не была нагрѣваема. Тутъ, когда сильный морозъ началъ проникать въ жилы нашего тѣла, принужденные естественнымъ всякому животолубіемъ, мы отворили насильво дверь запертую замкомъ. Сей поступокъ признанъ преступленіемъ противъ начальства: хотя впрочемъ, вырвавшись противъ воли г. Малахова изъ засады, мы отнюдь не думали въ лицѣ его оскорбить нами всегда достоительно почитаемое начальство. Высокопреосвященнѣйшій Владыка! мы чувствуя себя способными продолжать оставленное нами семинарское ученіе, съ сердечнымъ раскаяніемъ о нашей винѣ и со всею униженностію виновныхъ умоляемъ Вашу святительскую особу позволить намъ вступити попрежнему въ число воспитанниковъ семинаріи и сѣсть въ прежній учебный нашъ риторическій классъ“. Преосвященный снизошелъ къ просителямъ и резолюціей 18 октября распорядился принять ихъ попрежнему въ семинарію со внушеніемъ, что если впредь они примѣчены будутъ въ какомъ-либо непристойномъ проступкѣ, наипаче же въ винопитіи, то уже навсегда имѣютъ быть исключены изъ семинаріи <sup>73</sup>). Какъ увидимъ, Куртуковъ въ послѣдствіи за дурное поведеніе былъ отданъ въ военную службу.

Н. Бирюковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>73</sup>) Ibid., № 118, ук. 118.



## С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи раскола и сектантства въ Тобольской епархіи \*).

### II

#### Тобольское сектантство.

Кромѣ раскольниковъ въ разныхъ, но немногихъ мѣстахъ Тобольской губерніи имѣются и сектанты. Въ настоящее время можно съ увѣренностью утверждать присутствіе здѣсь представителей скопчества, хлыстовства и молоканства. Существованія другихъ сектантовъ съ положительностью утверждать нельзя. Можно даже съ большей основательностью думать, что ихъ совсѣмъ нѣтъ въ нашемъ краѣ. Но и о несомнѣнно существующихъ сектантахъ—скопцахъ, хлыстахъ и молоканахъ нужно сказать, что ихъ очень и очень мало: лишь отдѣльныя личности, рѣдко семейства придерживаются сектантскихъ вѣрованій. Въ отношеніи нѣкоторыхъ мѣстностей и лицъ даже и въ настоящее время не установлено точно, сектанты они, или нѣтъ. Вообще сектантство Тобольской губерніи, если и есть, то находится въ періодѣ, если можно выразиться, зарожденія, первичнаго развитія.

Со скопчествомъ Сибирь и въ частности Тобольская губернія познакомилась очень рано, въ концѣ 18 в., когда здѣшнія мѣста посѣтили основатели секты. Послѣ этого сюда начали прибывать и русскіе скопцы, сосланные за содержаніе прелести и за тѣ уродства, которыя они творили. Но все это были пришельцы, особаго рода переселенцы, осѣвшіе въ нашемъ краѣ. Извѣстіе о собственныхъ скопцахъ и оскопителяхъ, свѣдѣнія о томъ, что секта эта здѣсь привилась и нашла себѣ послѣдователей изъ коренныхъ жителей Тобольской губерніи, относятся уже къ 40-вымъ годамъ 19 ст., когда въ Ялуторовскомъ уѣздѣ оскопилъ самъ себя по собственному желанію крестьянинъ Никифоръ Ватуринъ. Съ этого времени скопчество здѣсь не переводилось, хотя сильнаго развитія и не достигало. Собственно Тобольск. скопцы пополняются скопцами губерніи Томской. Вотъ почему и существуетъ скопчество въ мѣстностяхъ, смежныхъ съ названной губерніей. Зараженными въ настоящее время нужно считать приходъ Каргалинскій, Тарскаго уѣзда, гдѣ скопцы проявляютъ сравнительно энергичную дѣятельность. Можно предпола-

\*) См. № 18 „Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1909 г.

гать существованіе тамъ корабля. Въ другихъ мѣстахъ къ скопчеству принадлежатъ единичныя личности, которыя считаются пасынками— неудачниками и со стороны раскольниковъ всѣхъ толковъ и согласій подвергаются остракизму. Въ прошлыя времена существовали скопцы и въ самомъ Тобольскѣ, но теперь нашъ городъ свободенъ отъ всѣхъ раскольническихъ и сектантскихъ вѣрованій.

Хлыстовство стало проникать сюда въ самое послѣднее время и, повидимому, грозитъ свить себѣ теплое гнѣздо. Первоначальнымъ появленіемъ хлыстовщины наша мѣстность обязана переселенцамъ, а отчасти и ссыльнымъ сектантамъ, которыя въ разное время попадали сюда. Здѣсь проповѣдь этой секты успѣла такъ сильно повліять на часть населенія нѣкоторыхъ правосл. поиходовъ, что вѣроученіе хлыстовства было принято во многихъ мѣстахъ Курганскаго и Тюменскаго уѣздовъ.

Есть на югѣ Тобольской губерніи и молокане, но ихъ очень мало.

Вообще нашъ Тобольскій край мало зараженъ сектантствомъ. Въ темной, необразованной массѣ идеи сектантства не вызываютъ ничего, кромѣ улыбокъ: быть настоящими богами не желаютъ даже Тобольскіе раскольники.

### III.

#### Противораскольническая и противосектантская миссія.

Первой и главной причиной того, что расколъ держится по сіе время и даже усиливается служить невѣжество вообще и религіозное въ частности, умственная тьма, косность мысли, мелочность и пустота духовной жизни, нерѣдко ложь, обманъ, коварство, фарисейская гордость, смиреннолукавство, крайняя нетерпимость, выражающаяся въ дерзкомъ кощунственномъ отношеніи къ св. церкви и ея послѣдователямъ, изувѣрство въ смѣшанныхъ семьяхъ, безнравственность и преступность разнаго рода— вотъ характеристическія черты современнаго мѣстнаго раскола въ его различныхъ дробленіяхъ.

Расколъ, какъ заблужденіе воли, требуетъ и врачеванія ея. А воля врачуетъ любовію и лаской. Поэтому въ основаніи борьбы съ этимъ народнымъ зломъ должна быть христіанская любовь къ заблуждающимся. Братская любовь должна проявляться къ нимъ не только со стороны лицъ, имѣющихъ непосредственное соприкосновеніе съ расколомъ, но и со стороны всѣхъ вообще понимающихъ, что расколъ есть ненормальность.



Таковъ общій характеръ отношеній и заботъ о заблуждающихся.

Въ основѣ всего здѣсь должна быть положена забота о распространеніи просвѣщенія. Эта забота по Tobольской епархіи была общая. На школу возлагаютъ здѣсь надежду, что она разоблачитъ вѣковую ошибку заблуждающихся, зажжетъ въ сердцахъ ихъ свѣтъ истинной вѣры и такимъ образомъ поможетъ имъ въ разумъ истинный прийти. Съ другой стороны, въ Tobольской епархіи особенно признавалось желательнымъ и полезнымъ знакомство учащихся съ расколомъ и правилами борьбы съ нимъ. Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, священники не могутъ успешно бороться съ нимъ по неподготовленности къ тому. Окончившіе же курсъ второклассныхъ школъ, имѣющіе быть учителями школъ грамоты, знакомые съ расколомъ, могутъ оказывать свое содѣйствіе въ борьбѣ съ нимъ. Женщины, имѣющія громадное вліяніе на воспитаніе своихъ дѣтей, будучи знакомы съ обличеніемъ раскола, тоже могутъ оказывать свое содѣйствіе въ этомъ. Вотъ поэтому-то въ мужскихъ и женскихъ второклассныхъ церковно-прих. школахъ и введено было преподаваніе общихъ свѣденій о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ съ обличеніемъ раскольническихъ мнѣній. Изъ этихъ школъ нужно упомянуть о Зырянской, Вердужской, Савинской, Введенской.

Чтобы учившіеся здѣсь не оставались безъ назидательныхъ и правильно выясняющихъ православные взгляды изданій, а равно чтобы дать и прочимъ грамотнымъ обитателямъ Tob. края полезный матеріалъ для чтенія, въ Tob. епархіи предпринято издавна изданіе листовъ религіознаго содержанія и спеціально миссіонерскихъ. Значеніе и польза ихъ несомнѣнны. Въ рукахъ малообразованныхъ прихожанъ они были и есть единственные руководители въ разрѣшеніи разнаго рода религіозныхъ и зачастую спорныхъ вопросовъ. И миссіонерское значеніе ихъ неясно. Чтобы придать имъ спеціально миссіонер. характеръ листки печатались здѣсь славянскимъ шрифтомъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ пріобрѣтали большую цѣнность.

При скудости мѣстныхъ церковныхъ библиотекъ, откуда прихожане могли бы брать книги для руководства, была и есть нужда въ особыхъ миссіонерскихъ противораскольническихъ библиотекахъ. Таковыя и существуютъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи, по преимуществу тамъ, гдѣ сильно развитъ расколъ, напр., въ с. Ярославскомъ, Кургу., въ с.с. Налобинскомъ, Кодскомъ и Упоровскомъ, Ялаторов. у. Въ



основу этихъ библіотекъ легли книги библіотекъ благотворительныхъ, которыя были пополнены выпискою новыхъ книгъ на средства епархіального братства. Въ этихъ библіотекахъ сгруппированы книги разнаго содержанія, но по преимуществу противораскольническія. Пополняются они и произведеніями миссіонерскихъ дѣятелей епархіи.

Забывая о просвѣщеніи какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ и всячески содѣйствуя развитію миссіи, миссіонер. дѣятели епархіи старались и литературнымъ путемъ доказать раскольникамъ справедливость православнаго пониманія спорныхъ вопросовъ. Епархіальное братство въ разное время издало большое количество миссіонерскихъ листовъ, разъясняющихъ главные вопросы миссіи. Листки эти разсылались по всѣмъ церквамъ епархіи, гдѣ и раздавались послѣ богослуженія бесплатно. Ими же, а равно и разнаго рода брошюрами, изданными епарх. братствомъ, пользовались и миссіонеры во время собесѣдованій и послѣ нихъ, раздавая ихъ народу.

Въ цѣляхъ наилучшей постановки миссіи и близкаго знакомства съ исторіей и обличеніемъ раскола въ краѣ братствомъ же была издана и специальная книга „Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола“, составленная В. А. Ивановскимъ. Она-то и служила краткимъ учебникомъ для учащихся въ названныхъ выше школахъ. Кромѣ того, были напечатаны многія брошюры по вопросамъ расколо-сектантства, напр. „о немолкахъ“, „объ антихристѣ“ Н. А. Чернолѣскимъ. О.о. миссіонеры нерѣдко представляли подробные отчеты о нѣкоторыхъ своихъ бесѣдахъ и другіе опыты своихъ литературныхъ трудовъ. Многіе изъ нихъ тоже напечатаны на средства братства. Изъ нихъ нужно упомянуть о трудахъ свящ. Беллюсова, свящ. Шалабанова и свящ. Виноградова. Всѣ эти изданія въ большомъ количествѣ разосланы по епархіи для бесплатной раздачи желающимъ.

Для изученія мѣстнаго раскола и изученія способовъ борьбы съ нимъ были предпринимаемы и спеціальныя мѣры. Сюда нужно отнести устройство курсовъ, которыми имѣлось въ виду положить начало болѣе широкому распространенію въ средѣ православ. духовенства и мірянъ Тобольской епархіи свѣдѣній, потребныхъ для воздѣйствія на раскольниковъ къ обращенію ихъ на истинный путь и для противодѣйствія уклоненію съ пути истины православныхъ и единовѣрцевъ. Курсы эти происходили въ городѣ Тюмени, гдѣ больше всего раскольниковъ.



Такова въ краткихъ чертахъ одна сторона миссіонерскаго дѣла въ Тобольской епархіи. Всѣ изложенныя средства борьбы съ расколомъ являлись лишь пособіями, иногда случайными, къ мѣрамъ постояннаго воздѣйствія на раскольниковъ чрезъ спеціальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ.

Касааясь этой стороны миссіи въ Тобольской епархіи, нужно сказать, что постановку ея въ настоящее время нельзя считать вполне удовлетворительной. И вотъ почему. На громадной территоріи, занимаемой епархіей, трудятся всего лишь два миссіонера. Естественно, что они не могутъ быть, когда нужно, тамъ, куда ихъ приглашаютъ. Громадные переѣзды изъ края въ край, отнимая у нихъ массу времени, конечно, не могутъ не отзываться и на физическомъ здоровьѣ и ихъ работоспособности. Постъ миссіонера, вообще великій, тяжелый и отвѣтственный, въ нашей епархіи является еще болѣе тяжелымъ. Миссіонеру иногда приходится, проведя бесѣду съ однимъ начетчикомъ въ одномъ углу епархіи, въ ту же ночь отправляться въ другой уголъ. Этимъ-то, между прочимъ, и объясняется та частая смѣна въ составѣ мѣстной миссіи, которая наблюдалась и ранѣе, наблюдается и теперь. Настоящее время предъявило миссіонерамъ много новыхъ задачъ, поставило предъ ними много новыхъ вопросовъ. Понятно, что усугубился и ихъ трудъ. Два миссіонера на всю епархію, при усложнившихся задачахъ—это очень мало. Такъ какъ появились новые центры раскола, удаленные отъ обоихъ о.о. миссіонеровъ, то необходимость въ третьемъ миссіонерѣ является настоятельною.

Вмѣстѣ съ миссіонерами на поприщѣ христіанско-миссіонерской дѣятельности трудятся въ настоящее время три помощника миссіонеровъ. Помощники миссіонеровъ большею частію состоятъ бывшіе раскольники, обратившіеся къ православію, притомъ наставники и начетчики. Знакомые со всеми приемами раскольниковской апологетики, освѣдомленные о всѣхъ изворотахъ гибкой раскольниковской мысли, названные помощники являются весьма полезными дѣятелями епархіи. Но занятые своими дѣлами, при весьма скудномъ вознагражденіи за миссіонерское дѣло, они не могутъ всецѣло посвящать себя этой дѣятельности. Поэтому увеличеніе жалованья имъ и привлеченіе въ ряды христіанскихъ борцовъ новыхъ лицъ, какъ помощниковъ миссіонеровъ, въ настоящее время является настоятельною потребностью.

Справедливость требует замѣтить, что лицъ, способныхъ вести великое миссіонерское дѣло, въ епархіи мало. Миссія требуетъ начитанности и большого практическаго навыка. При сравнительно низкомъ уровнѣ образованія, при тѣхъ невозможныхъ географическихъ и топографическихъ условіяхъ, въ которыя поставлено духовенство Тобольскаго края, первое названное требованіе трудно выполнимо. А частая смѣна о.о. миссіонеровъ и другихъ лицъ, вызываемая указанными условіями, не можетъ, конечно, способствовать и осуществленію второго.

И только высокій примѣръ нашего Преосвященнаго Владыки Антонія приуждаетъ духовенство заботиться о миссіонерскомъ воздѣйствіи на расколъ. Владыка является у насъ первымъ миссіонеромъ епархіи, опытнымъ руководителемъ всѣхъ лицъ, трудящихся на поприщѣ миссіонерства. Въ своихъ поѣздкахъ по епархіи онъ постоянно бесѣдуетъ съ раскольниками, даетъ наставленіе духовенству и призываетъ православныхъ твердо держаться истиннаго православнаго пути. Какъ органъ выполненія всѣхъ мыслей Преосвященнаго Антонія является мѣстное епархіальное братство св. великомуч. Дмитрія Солунскаго.

Совокупными работами названныхъ силъ епархіи установлено и въ настоящее время равивается единовѣріе.

Преподаватель Тобольской Духовной Семинаріи

*Леонидъ Соловьевъ.*

---

## МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

Изъ дневника священника Георгія Волкова\*).

### Бесѣда первая.

Мнѣ нерѣдко приходилось бывать какъ бы за покупкой въ фруктовой и бакалейной лавкѣ татарина Шамсутдинова. Съ хозяиномъ и съ двумя приказчиками, тоже мусульманами, какъ истые земляки, мы бесѣдовали кое о чемъ, изъ области религіи еще не приходилось. Въ этотъ разъ въ лавкѣ Шамсутдинова покупателей не было, почему хозяинъ все свое вниманіе обратилъ на меня, какъ пріятнаго своего земляка. Послѣ обычныхъ привѣтствій и разговоровъ на житейскую тему Шамсутдиновъ съ сіяющимъ лицомъ началъ сообщать мнѣ: слышалъ, мулла, что вашъ

\*) См. № 17 Тобольск. Епарх. Вѣд. 1909 г.



русскій священникъ перешель въ исламъ? Мнѣ, конечно, и до него приходилось читать въ газетѣ и слышать о перешедшемъ будто бы въ исламъ священникѣ Громовѣ, такъ-что каждый знакомый татаринъ, какъ и Шамсудиновъ, при встрѣчахъ со мною первымъ долгомъ, похваляясь, торопилъ сообщить объ этомъ.

— Да, говорятъ и пишутъ будто-бы такъ, отвѣтилъ я Шамсудинову, но я думаю иначе, Вахитычъ: навѣрное, этотъ священникъ запрещень въ служеніи и состоитъ подъ слѣдствіемъ, и онъ, опасаясь тяжелой кары за свой безнравственный поступокъ, вздумалъ обирать васъ, легковѣрныхъ мусульманъ; мусульмане же, вѣря газетной огласкѣ, раскошеляются для него отъ своихъ щедротъ, но горько ошибаются мусульмане, такъ-какъ нѣтъ пока такого закона, чтобы позволялось переходить въ исламъ не только христіанскимъ пастырямъ, но и простымъ мірянамъ, почему Громовъ подлежитъ высшей карѣ за свой поступокъ.

— Напрасно, напрасно, мулла, такъ говоришь, развѣ ты не знаешь, что сейчасъ свобода вѣроисповѣданій, почему, слава Аллаху и Магамету его, въ исламъ переходятъ уже цѣлыя деревни крещенныхъ татаръ, другихъ крещенныхъ инородцевъ и язычниковъ, даже и русскіе. Теперь, слава Аллаху, начали понимать, что исламъ выше и лучше христіанства. За послѣднее время, мулла, мусульманскіе благодетели не успѣваютъ накупить новообращеннымъ чадамъ ислама тубетеевъ.

— Нашъ Великій Государь, Вахитычъ, даровалъ свободный выходъ изъ православія по побужденіямъ совѣсти только въ христіанскія общины, какъ въ старобрядческія, и т. под., но не въ исламъ. Ты напрасно поторопился похвалиться тѣмъ, что въ исламъ такъ много переходятъ, а я скажу тебѣ: наоборотъ, что и мусульмане еще продолжаютъ переводить въ христіанство, такъ въ одной Тюмени только крещенныхъ изъ татаръ болѣе 20 человекъ, да и нынче, вотъ недавно, крестились два татарина, а по всей Россіи такихъ наберется нѣсколько сотъ человекъ; изъ этого выходитъ, что сами мусульмане, пренебрегая закономъ Магомета, предпочитаютъ законъ Гайси (І. Христа); значить въ глазахъ этихъ бывшихъ мусульманъ Христова вѣра выше и лучше. Что же касается крещенныхъ инородцевъ, перешедшихъ въ исламъ, то они, обольщенные вами, были такими еще до дарованія свободы, только раньше не имѣли права писаться мусульманскими именами; теперь имъ дано было право и они воспользовались имъ; остальные же крещенные

инородцы продолжаютъ быть преданными христіанству, какъ и до дарованія свободы вѣроисповѣданія.

— Какъ я вижу, землякъ, ты должно быть портишь въ Тюмени нашихъ мусульманъ, не миссіонеръ ли?

— Напрасно опасаясь меня, Вахитычъ, мы не портимъ мусульманъ, а просвѣщаемъ ихъ свѣтомъ Христова ученія, которое способствуетъ спасенію душъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Миссіонеръ у насъ живетъ въ Тобольскѣ, раза два въ годъ пріѣзжаетъ и сюда, а я его сотрудникъ только.

— А, слышалъ, слышалъ про миссіонера-то вашего. Какое же вы право имѣете обольщать и соблазнять мусульманъ въ христіанство? Его Императорское Величество не давалъ вамъ этого права; мы, мусульмане, не имѣемъ миссіонеровъ своихъ соблазнять христіанъ въ исламъ.

— Миссіонеры никого не тащатъ насильно въ свою вѣру и не обогащаютъ благами сего міра. Стараются единственно объ одномъ, чтобы распространить истины Св. Евангелія, какъ того Самъ Гайса намъ заповѣдалъ, между всѣми народами вселенной, а также между мусульманами, желающими послушать нашу проповѣдь. Если же кто изъ мусульманъ убѣдится въ истинности христіанства и пожелаетъ креститься, то милости просимъ: Государь Императоръ въ этомъ никогда никому не запрещалъ и не запрещаетъ. Вы, мусульмане, хотя и не имѣете специально назначенныхъ людей для проповѣди ислама, но каждый изъ мусульманъ на каждомъ шагу восхваляетъ исламъ и ставитъ его выше христіанства, и мы видимъ плоды вашихъ трудовъ: ты самъ говоришь, что мусульманскіе благотворители не успѣваютъ закупить тюбедеекъ новобращеннымъ чадамъ ислама. Что же вамъ и судить миссіонеровъ послѣ этого! Они должны отражать васъ въ высокомъ вашемъ самоопыніи на счетъ вашего ислама.

— Ну, ну, не будемъ ссориться, землякъ!

Въ лавку зашли покупатели, и мы съ Шамсутдиновымъ распростелись по-дружески.

### Бесѣда вторая.

Одинъ изъ іереевъ г. Тюмени, имя котораго привести здѣсь считаю неудобнымъ, мимоходомъ отъ пристани завернулъ ко мнѣ для ожиданія нужнаго ему человѣка. Поговоривъ кое о чемъ, между прочимъ спросилъ онъ меня: „что, уѣхалъ миссіонеръ?“ Я подтвердилъ. — „За-



чѣмъ онъ прїѣзжалъ въ Тюмень?“ — Нужно было окрестить двухъ татаръ, что слава Богу, совершилось благополучно, какъ говорится безъ всякихъ инцидентовъ.

— „Скажите, пожалуйста, о. діаконъ, развѣ здѣшніе священники не сумѣли бы окрестить татаръ, развѣ непременно надо было прїѣхать миссіонеру?“

— Безъ сомнѣнія, сумѣли бы, но крещеніе татаръ о. миссіонеромъ имѣетъ на нихъ благотворное вліяніе. Происходя изъ татаръ и зная въ совершенствѣ татарскій языкъ, онъ совершаетъ таинство крещенія на родномъ и понятномъ для татаръ языкѣ, а это должно умилять ихъ и оставлять отрадное впечатлѣніе въ душѣ новокрещенныхъ. Кромѣ того, наставленіе, даваемое имъ предъ и послѣ крещенія на родномъ же ихъ языкѣ, укрѣпляетъ ихъ для будущей христіанской жизни. Въ каждый прїѣздъ въ Тюмень о. миссіонеръ, посѣщая и раньше крещеныхъ, укрѣпляетъ ихъ въ христіанской жизни. Бывали случаи, раньше, до назначенія о. миссіонера въ Тобольскую миссію, крестили татаръ и русскіе священники, но они не обращали на новокрещенныхъ должнаго вниманія послѣ крещенія, почему новокрещенные, соблазняемые сородичами—мусульманами, отступали въ исламъ или превращались въ совершенно безнравственныхъ людей.

— Ты, смотри, діаконъ, не вздумай строчить что-нибудь на меня миссіонеру!

— Строчить нѣтъ нужды, о. N, хотя у васъ и принято называть насъ сплетниками, но въ дневникъ ужъ попадете.

— И къ чему это еще вы пишете дневники, какая кому польза отъ нихъ, видно и слышно только въ нихъ „я“ да „я“.

— Собственно говоря дневники у насъ пишутся, о. M, не для печатанія, а какъ отчетъ о. миссіонеру въ сотрудничествѣ миссіи. Говоря о своей дѣятельности по миссіи въ дневникѣ, намъ поневолѣ приходится говорить отъ своего имени. Почему печатаютъ наши дневники, на то ужъ воля Епархіальнаго Начальства, впрочемъ съ своей стороны я полагаю, навѣрно, для ознакомленія духовенства и православныхъ христіанъ епархіи съ дѣятельностью сотрудниковъ миссіи.

— Ну, прекратимъ лучше, діаконе, объ этомъ, а то набредишь ты на меня въ своемъ дневникѣ.

Дождавшись нужнаго человѣка, о. N ушелъ во-свояси..

### Бесѣда третья.

Узнавъ, что въ Тюменскую мѣстную команду пріѣхало на службу человекъ 40 татаръ, новобранцевъ изъ Казанской губерніи, я поспѣшилъ къ нимъ, желая увидѣть земляковъ, и не напрасно, потому что большая часть ихъ была изъ Чистопольскаго уѣзда, а нѣкоторые были изъ сосѣднихъ съ роднымъ моимъ селомъ деревень. Они окружили меня, какъ своего земляка, тѣснымъ кольцомъ и каждый сообщалъ какую нибуть новость изъ родного мнѣ края. Между татарами были и чуваши: два крещенныхъ и одинъ язычникъ, про котораго татары между прочимъ говорили такъ: „се человекъ; ни Бога, ни Его св. закона не знаетъ, живетъ какъ скотина, привялъ бы лучше нашу или вашу вѣру.“ Все это я принялъ къ свѣдѣнію и искалъ случая поговорить съ язычникомъ наединѣ, но это мнѣ не удалось, всегда окружали меня татары-земляки; наконецъ я рѣшилъ позвать язычника Сидирякова немного проводить меня, на что онъ согласился. Дорогой я заговорилъ Сидирякову: Ильдирякъ! татары даже смѣются надъ тобой, будто бы ты какъ скотина живешь, чѣмъ же хуже ты ихъ, прими христіанство, и татары перестанутъ смѣяться надъ тобой. Вонъ надъ Николаемъ и Егоромъ не смѣются, разъ они крещенные; христіанская вѣра лучше магометанской. Къ тому же въ вашей деревнѣ больше, кажется, крещенныхъ, чѣмъ язычниковъ.

— Теперь насъ, язычниковъ, шесть дворовъ только осталось, всѣ крестятся.

— Ну вотъ видишь, Ильдирякъ, чего же тебѣ еще медлить, навѣрное и тѣ перекрестятся: по Божию закону жить лучше, чѣмъ безъ Его св. воли.

— Я вѣдь женатый, о. діаконъ; остался еще сынъ, безъ совѣта родителей и жены всетаки неловко.

— Чего тебѣ стѣсняться, Ильдирякъ, ты еще первый годъ на службѣ, до конца службы твоей, можетъ быть, и они окрестятся, если же нѣтъ, то они успѣютъ помириться съ этимъ. У насъ въ Тюмени крестилось немало татаръ; сперва родители на нихъ сердились за измѣну отцовской вѣрѣ, проклинали, потомъ помирились, даже и въ гости зовутъ къ себѣ на родину, но вѣдь вы не татары, вамъ терять нечего: у васъ нѣтъ своего закона, окрестись, пріѣдешь домой и ихъ станешь уговаривать креститься.



— Все таки подумаю еще, о. діаконъ, вздумаю, такъ и скажу тебѣ. Затѣмъ распростились и пошли по домамъ. Въ виду нерѣшительности Сидякова, я попросилъ его сосѣдей, крещенныхъ чувашъ, воздѣйствовать на него.

Посѣщенія мои татаръ въ мѣстной командѣ даромъ не прошли; начали и они посѣщать меня. Въ такія посѣщенія я съ величайшею осторожностію началъ докапываться до ихъ воззрѣній на христіанскую религію и узналъ, что двое изъ нихъ болѣе расположены къ христіанской вѣрѣ; ихъ я просилъ посѣщать меня почаще. Такъ они и поступали. Но врагъ челоуѣчества бодрствуетъ: въ пріѣздѣ о. миссіонера въ Тюмень я съ нимъ посѣтилъ канцелярію команды, чтобы дать возможность о. миссіонеру повидать ихъ, но они были командированы въ конвой. Нѣкоторые изъ татаръ насъ видѣли и начали между собой доискиваться до причины нашего посѣщенія канцеляріи. По возвращеніи ихъ изъ командировки, я пошелъ въ команду и тайкомъ позвалъ этихъ двухъ къ себѣ, чтобы они повидались съ о. миссіонеромъ. Они обѣщались, но татары, подозрѣвая ихъ яко бы въ измѣнѣ Аллаху и Магомету Его, никуда не выпускали ихъ. По внушенію буфетчика команды, татарина, сына Петропавловскаго купца, рѣшили просить начальство послать ихъ въ конвой на другой же день. Когда же наши два татарина возвратились и со второй командировки внѣ очереди, татары пригрозили имъ, чтобы они не смѣли выходить изъ казармъ никуда. Наконецъ, они вырвались изъ неволи куда-то сходить; тутъ-то татары на нихъ и накинулись, избии ихъ, а одному всадили перочинный ножикъ въ животъ, но, къ счастью, ножикъ вонзился вкось, почему причинена была несмертельная рана. Все это мнѣ сообщилъ самъ Савдихановъ, котораго только пока избии; но и ему тоже угрожаютъ смертію, если будетъ ходить ко мнѣ; „пусть-де и діаконъ къ намъ не ходитъ, его тоже-де убьемъ“.

---

## Разныя извѣстія и замѣтки.

▼ **Миссіонерскій съѣздъ въ г. Иркутскѣ.** Въ официальномъ отдѣлѣ настоящаго номера мы перепечатаваемъ изъ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей указъ Св. Синода о созывѣ на 24-е іюля будущаго 1910 года миссіонерскаго съѣзда въ г. Иркутскѣ и программу этого съѣзда, утвержденную Св. Синодомъ. Копіи съ указа и программы разосланы Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Иркутскимъ Тихономъ по Сибирскимъ епархіямъ съ тѣмъ, чтобы они заблаговременно подготовились къ предстоящему съѣзду и выбрали своихъ представителей. Въ настоящее время Тобольскій Епархіальный Комитетъ Превослав. Миссіонерскаго Общества озабоченъ подготовкой матеріаловъ, необходимыхъ для правильнаго и всесторонняго обсужденія программы съѣзда духовенствомъ Тоб. епархіи, которое должно будетъ обратить вниманіе главнымъ образомъ на пункты программы, касающіеся Тобольской епархіи. Въ Томской епархіи Высокопреосвященный Макарій предложилъ, чтобы все духовенство епархіи, ознакомившись съ содержаніемъ указа Святейшаго Синода и программю вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на миссіонерскомъ съѣздѣ въ г. Иркутскѣ, дало свой отзывъ на Благочинническихъ съѣздахъ, какъ вообще по содержанію программы вопросовъ, такъ и въ частности относительно того, чѣмъ могло-бы Епархіальное духовенство содѣйствовать успѣхамъ Алтайской миссіи, какъ духовно, такъ и матеріально, на примѣръ, помѣщеніемъ статей въ мѣстномъ органѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, возбужденіемъ сочувствія къ дѣятельности миссіи среди населенія, усиленіемъ сборовъ на миссію, своею ревностію въ борьбѣ съ язычествомъ, сектантствомъ и расколомъ и т. п.

Всѣ о. о. Благочинные должны будутъ прислать отзывъ по означеннымъ вопросамъ не позднѣе 1-го января 1910 г. въ Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

◆ **Начало учебнаго года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Тобольска.** Новый учебный 1909-1910 годъ въ духовной семинаріи начался 31 августа.

30 августа, въ семинарскомъ храмѣ, послѣ божественной литургіи, отслуженной о. духовникомъ семинаріи, священникомъ С. С. Виноградовымъ, совершенно былъ соборне молебень предъ началомъ занятій.

Молебень совершала о. ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, обратившійся предъ началомъ ученія къ воспитанникамъ съ прочувствованнымъ словомъ. Въ немъ онъ проводилъ ту мысль, что въ настоящее время должно твердо держаться святой православной вѣры.



Послѣ молебна была послана въ Петербургъ телеграмма на имя высокаго покровителя семинаріи, преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, съ просьбой благословить начало трудовъ. Отвѣтная телеграмма Владыки была получена на слѣдующій день, съ призываніемъ на всѣхъ благословія Божія и съ пожеланіями успѣха въ дѣлѣ.

Всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи въ новомъ учебномъ году числится по спискамъ 258. По классамъ они распредѣляются такъ—въ VI классѣ—34, въ V—20, въ IV—35, въ III—48, въ II—44, въ  $\frac{1}{1}$ —39, въ  $\frac{1}{2}$ —38.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ учебныя занятія начались 28 августа, при 142 учащихся.

Въ IV классѣ числится 30 человекъ, въ III—42, во II—27 и въ I—43.

Приходится пожалѣть о закрытіи съѣздомъ духовенства приготовительнаго класса, такъ какъ нѣсколькимъ мальчикамъ, по слабой ихъ подготовкѣ, было отказано въ пріемѣ.

Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ уроки начались 26 августа.

Въ составѣ учащихся особыхъ перемѣнъ не произошло, освободилась только въ семинаріи вакансія второго помощника инспектора вмѣсто В. А. Марсова, поступившаго на мѣсто законоучителя въ Тобольскую мужскую гимназію. Въ Тоб. дух. училище вмѣсто С. С. Булыгина назначенъ на греч. яз. преподаватель греч. яз. Благовѣщенской дух. семинаріи В. В. Поповъ, который находится въ отпуску и по болѣзни не можетъ прибыть въ Тобольскъ.

Н. Н.

---

▲ **Храмовой праздникъ въ духовной семинаріи.** 21 сентября, въ день памяти святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго и всея Россіи чудотворца, домовая церковь при Тобольской духовной семинаріи съ обыкновенною торжественностью справляла свой престольный праздникъ.

Наканунѣ (20-го), передъ пѣніемъ „Буди имя Господне“..., на литургіи, совершена была, по примѣру прошлаго года, заупокойная литія по всѣмъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ семинаріи.

Въ тотъ-же день въ 6 часовъ вечера началось торжественное все-нощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста святителю Димитрію. На литію и величаніе, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Николаемъ, выходили о. о. К. И. Гусевъ, С. С. Виноградовъ, М. Ѳ. Филипповъ и Ѳ. Т. Филипповъ, при іеродіаконѣ Знаменскаго монастыря о. Германѣ.

Стройно пѣлъ семинарскій хоръ подъ управленіемъ воспитанника VI класса Звѣрева Павла. Церковь сіяла огнями.

Божественную литургію и слѣдовавшій за нею молебенъ въ самый день праздника совершалъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, о. ректоръ архимандритъ Николай, которому, передъ литургіей, была устроена встрѣча, по чину встрѣчъ настоятелей монастырей.



Въ запричастное время семинарскій хоръ исполниль концертъ „Господи, услыши молитву мою“..., послѣ чего духовникъ семинаріи, священникъ о. С. С. Виноградовъ, произнесъ приличное случаю слово на тему о томъ, какимъ долженъ быть пастырь „словеснаго стада“...

Засимъ слѣдоваль молебень, съ обычными многолѣтіями—Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, и всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся, послѣ чего о. духовникъ, давая цѣловать св. крестъ, окропляль св. водою всѣхъ молящихся.

Въ тотъ же день была послана на имя Преосвященнѣйшаго Антонія въ С. Петербургъ телеграмма, въ которой семинарія испрашивала его молитвъ и благословенія.

21 сентября на имя о. ректора былъ полученъ изъ Петербурга отвѣтъ слѣдующаго содержания: „сердечно привѣтствую Васъ, корпорацію и воспитанниковъ съ престольнымъ праздникомъ, съ молитвеннымъ пожеланіемъ всякаго духовнаго преуспѣянія.“ *Епископъ Антоній.*

Было получено телеграфное поздравленіе отъ б. преподавателя семинаріи, нынѣ о. ректора Томской Духовной Семинаріи, архимандрита Евѣимія (Лапина).

28 октября текущаго года исполняется 200-іе со дня смерти святителя Дмитрія. Этотъ день семинарія хотеть ознаменовать устройствомъ особаго чтенія, посвящаемаго памяти святителя. Къ этому же дню ожидается въ Тобольскѣ икона св. Дмитрія съ частицей его св. мощей изъ г. Ростова, Ярославской епархіи. Г—скій.

◆ Торжество освященія зданія пѣвческой единовѣрческой школы. 16-го августа текущаго года въ г. Тюмени у прихожанъ единовѣрцевъ было торжество освященія школьнаго зданія, построеннаго въ церковной оградѣ при единовѣрческой церкви. По окончаніи литургіи, при пѣніи стихиры храма „Преславная днесъ“, духовенство и бывшіе въ храмѣ молящіеся съ крестнымъ ходомъ отправились въ школьное зданіе.

Предъ началомъ молебна приходскимъ священникомъ сказано было слѣдующее слово:

„Возлюбленные братіе и сестры о Христв! Почти въ каждомъ и сельскомъ и городскомъ приходѣ есть своя приходская школа, гдѣ получаютъ начальное образованіе дѣти прихожанъ. У насъ же, Тюменскихъ единовѣрцевъ, до сихъ поръ не было своей школы. Не будемъ теперь доискиваться причины этого, а будемъ только радоваться тому, что наконецъ и при нашей церкви естъ своя школа, въ которой будутъ получать начальное образованіе дѣти нашихъ прихожанъ. Въ этомъ же зданіи съ 1-го сентября текущаго года



открывается единовѣрческій пѣвческій классъ для подготовленія кандидатовъ на псаломщическія вакансіи въ единовѣрческихъ приходахъ Тобольской епархіи. Открытіе единовѣрческой школы весьма необходимо для единовѣрцевъ Тобольской епархіи, потому что мало остается въ единовѣрческихъ приходахъ людей, знающихъ крюковое пѣніе и почти нѣтъ такихъ пѣвцовъ, которые могли бы обучать правильному крюковому пѣнію. Нужды эти увидѣлъ нашъ Архипастырѣ, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній, при обзорѣніи единовѣрческихъ церквей. Онъ и подалъ мысль единовѣрческому духовенству объ открытіи единовѣрческой пѣвческой школы. По его желанію стало строиться это школьное зданіе, при закладкѣ котораго 20 іюля 1907 года отъ Его Преосвященства была получена слѣдующая телеграмма: „Господь да благословитъ совершить закладку зданія и успѣшно закончить постройку во славу Божию. Епископъ Антоній“. Доброе пожеланіе Владики исполнилось: какъ видите, постройка зданія закончена. Поздравляю Васъ, г. прихожане, съ благополучнымъ окончаніемъ постройки зданія нашей приходской школы. Большую благодарность говорю и многи лѣта желаю всѣмъ жертвователямъ на это доброе дѣло. Русское спасибо Вамъ, уважаемой Андрей Θεодотовичъ, что, Вы, въ качествѣ члена строительнаго комитета, весьма много потрудились при постройкѣ школьнаго зданія.

Теперь возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ привелъ дѣло постройки школы къ благополучному концу. Помолимся о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ. Помолимся объ Архипастырѣ нашемъ, Епископѣ Антоніи. Помолимся и о томъ, чтобы школа наша была училищемъ всего добраго, наставницей благочестія и воспитательницей такихъ дѣтей, которыя послужили бы старикамъ на утѣшеніе, Государю на служеніе, родинѣ на пользу и церкви святой на утвержденіе. Аминь“.

По окончаніи молебна о діаконѣ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и господину нашему Епископу Антонію, благотворителямъ, строителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Пѣвцы—любители подъ управленіемъ псаломщика исполнили „многая лѣта“. А затѣмъ, при пѣніи ирмосовъ, крестный ходъ возвратился въ храмъ.

Наканунѣ торжества была послана телеграмма въ Петербургъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Антонію, такого содержанія: „Завтра имѣетъ быть торжество освященія школьнаго зданія единовѣрческаго пѣвческаго класса. Причѣтъ, прихожане



просятъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія“. Въ отвѣтъ на это отъ Его Преосвященства на имя церковнаго старосты Андрея Θεодотовича Аверкіева получена 15-го же августа телеграмма такого содержания: „Господь да благословитъ открыть школу для псаломщиковъ. Сердечно благодарю Васъ и отца Петра Разумова за труды по постройкѣ школьнаго зданія и молитвенно желаю школѣ успѣха и процвѣтанія. Епископъ Антоній“. **С. П. Р.**

◆ **Духовное торжество въ с. Бутыринскомъ.** Какъ и во многихъ другихъ церквахъ Тобольской епархіи, у насъ въ Бутыринской церкви имѣется чтимый образъ: копія чудотворной Абалакской иконы Божіей Матери. Икона эта почитается не только среди мѣстныхъ прихожанъ, но и далеко вокругъ православными жителями другихъ приходоу, сосѣднихъ съ Бутыринскимъ.

29-е іюня былъ день, въ который вышеупоминаемая икона была принесена въ село Бутыринское, и съ того времени день этотъ проводится въ Бутыринѣ особенно торжественно. Уже наканунѣ съ самаго утра начинаютъ съ разныхъ сторонъ толпами прибывать богомольцы, чтобы помолиться передъ чтимой иконой Божіей Матери. Къ богослуженію въ честь св. апостолоу присоединяется празднованіе въ честь Пресв. Богородицы; послѣ литургіи бываетъ крестный ходъ къ мѣсту, гдѣ первый разъ была встрѣчена св. икона. На этомъ мѣстѣ построены крестъ—часовня, которая занимаетъ довольно живописное мѣсто среди березовой рощи, расположенной по берегу озера.

Желая придать празднеству еще болѣе торжественности и стремясь въ тоже время къ большому развитію религіозныхъ чувствъ народа, причтъ Бутыринской церкви пригласилъ въ нынѣшнемъ году причты сосѣднихъ церквей: села Ново-Троицкаго и с. Долговскаго. На это приглашеніе означенные причты охотно откликнулись и прибыли въ Бутырино 28 іюня къ всепощному бдѣнію. Всенощное бдѣніе совершалъ мѣстный священникъ І. Горинъ, но на литію и поліелей выходили и пріѣхавшіе іереи: С. Шалабановъ и Н. Давыдовъ. Литургію 29-го числа служили соборно трое, причемъ священникъ С. Шалабановъ, какъ старшій по службѣ, представлялъ; отецъ-же Шалабановъ за литургіей въ простыхъ и понятныхъ для народа словахъ произнесъ приличное случаю поученіе. Соборное служеніе это, какъ замѣтно было, произвело на богомольцевъ впечатлѣніе своей торжественностью тѣмъ болѣе, что въ нашихъ селахъ такое служеніе приходится видѣть очень рѣдко.

Пѣніе за богослуженіемъ было лучше обыкновеннаго; мѣстный хоръ, состоящій обычно изъ псаломщика и двухъ-трехъ любителей



изъ прихожанъ, увеличился двумя псаломщиками изъ вышеназван. сель, затѣмъ приняли участіе въ пѣніи нѣкоторые изъ прибывшихъ богомольцевъ чужихъ приходоѡ.

Хотя этотъ, наскоро составленный, хоръ пѣлъ безъ предварительной спѣвки, однако пѣніе шло стройно и мелодично и много способствовало благолѣпію службы. Къ сожалѣнію, малый размѣръ храма не могъ вмѣстить и половины всѣхъ молящихся, которые наполняли почти все мѣсто въ церковной оградѣ и только, когда послѣ литургіи пошли крестнымъ ходомъ, вся масса богомольцевъ слилась въ одну густую толпу. Иконы во время хода несли, по мѣстному обычаю, не одну за другой, а врядъ; за иконами уже слѣдовали и богомольцы. День былъ ясный и жаркій, но пыли, благодаря выпавшему съ утра дождику, не было и итти было легко. Итти отъ церкви до часовенки надо было около 3-хъ верстъ. Во все время крестнаго хода народъ пѣлъ запѣвъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ.“ Сначала, по выходѣ изъ церкви, пѣніе это было тихое и несмѣлое, но вотъ голоса спѣлись, окрѣпли, и тогда громкіе и стройные звуки понесли въ воздухъ. Въ мелодіи этого напѣва слышались и мольба измученныхъ жизнью людей къ Небесной Покровительницѣ, и вѣра, что эта мольба не останется неуслышанной; чувствовалось, что только эта вѣра даетъ смыслъ духовной жизни народа, что она составляетъ для него въ жизни почти все.

По прибытіи хода къ часовенкѣ, былъ отслуженъ Божіей Матери молебень съ водосвятиемъ, и затѣмъ крестный ходъ двинулся обратно въ церковь, гдѣ послѣ краткой сугубой ектеніи и отпуска богомольцы подходили ко кресту и окроплялись св. водой.

Устройство подобныхъ описанному праздниковъ, по нашему мнѣнію, не проходитъ безслѣдно. Несомнѣнно, что для поднятія и укрѣпленія въ народѣ религіознаго чувства торжественность богослуженія имѣетъ больше значеніе. Это можетъ подтвердить всякій, кому приходилось бывать на большихъ церковныхъ праздникахъ. Нѣкоторые изъ сосѣднихъ батюшекъ передавали, что наше Бутыринское торжество очень понравилось богомольцамъ и произвело на нихъ добрые впечатлѣнія. И слава Богу! Свящ. *І. Горинъ*.

---

◆ Съ благочинническаго сѣзда (Туринск. уѣзда). 20 августа с. г. сельское духовенство 1-го благочинія Туринскаго уѣзда собралось въ село Шухруповское для выбора члена Государственнаго Совѣта отъ бѣлаго духовенства вмѣсто выбывшаго протоіерея Буткевича.

Послѣ обычной молитвы и прочтенія указа епархіальнаго начальства о. предѣдатель предложилъ присутствующимъ, указавши желаемыхъ канди-



даговъ, приступить къ выборамъ. Отцы и братія призадумались. Кого выбирать? Хотѣлось-бы, конечно, выбрать такое духовное лицо, на которое, можно бы было разсчитывать, падеть большинство голосовъ россійскаго духовенства и которое вслѣдствіе сего было-бы дѣйствительно представителемъ и выразителемъ мнѣнія большинства россійскаго бѣлаго духовен. въ Государственномъ Совѣтѣ. Но такихъ личностей извѣстныхъ своей болѣе или менѣе широкой церковно-общественной дѣятельностію духовенство наше, въ особенности сельское, какъ оказалось, вовсе *почти* не знаетъ.

Пришлось ограничиться предѣлами епархіи. Но и здѣсь кругъ общеизвѣстныхъ кандидатовъ тоже оказался довольно узокъ. Предложили только двухъ—трехъ кандидатовъ, изъ которыхъ при закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ 20 изъ 29 прошелъ епархіальный наблюдатель ц.-пр. протоіерей Никаноръ Грифцевъ.

Раньше, говорятъ, благочинническіе съѣзды сообщали другъ другу, кого они избрали. Нынѣ сего не было. Посему желательно бы-было привести въ извѣстность избранныхъ лицъ, хотя бы чрезъ корреспонденціи въ Тоб. Епарх. Вѣдомости.

Послѣ выборовъ, съ разрѣшенія о. предсѣдателя, одинъ изъ священ. предложилъ духовенству открыть благочинническую библіотеку по выработанному имъ проэкту. Собравшіеся согласились съ симъ необходимымъ, благимъ дѣломъ, приняли проэктъ устава и постановили возбудить ходатайство черезъ мѣстнаго о. благочиннаго предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи проекта устава и о разрѣшеніи открыть библіотеку въ указанныхъ пунктахъ.

**С. С. Л.**

---

▲ **Благочинническій съѣздъ духовенства въ селѣ Бердюжѣ.** 18 августа въ селѣ Бердюжѣ происходилъ съѣздъ духовенства церковей 3-го благочинія, Ишимскаго уѣзда. Главной цѣлю собранія этого съѣзда было избраніе отъ бѣлаго духовенства кандидата въ члены Государственнаго Совѣта, а также и выборы членовъ мѣстнаго благочинническаго совѣта, но и помимо этой, такъ сказать оффиціальной, задачи, на съѣздѣ обсуждалось не мало и другихъ вопросовъ. Правда, что обсужденіе этихъ вопросовъ носило частный характеръ, и рѣшеніе ихъ не имѣетъ обязательнаго значенія, но важно уже то, что мы имѣемъ возможность сообща обсуждать назрѣвшіе въ нашей церковно-приходской жизни вопросы, а это обсужденіе въ кругу сослуживцевъ не останется безслѣдно для нихъ. Глядишь, тотъ или иной участникъ съѣзда подѣлится какой нибудь новой идеей или своимъ опытомъ, разрѣшится здѣсь-же общими силами возникшее у кого либо сомнѣніе. И ѣдутъ со съѣзда участники его бодрые, какъ бы съ подкрѣпленными силами, а дома въ глуши работаютъ уже увѣреннѣе и спокойнѣе въ сознаніи, что недалеко отъ нихъ также



трудятся братья—сослужители—,значить, не одинъ въ полѣ воинъ.

Возвращаясь къ работамъ Бердюжскаго сѣзда, коснемся нѣкоторыхъ изъ нихъ, имѣющихъ не мѣстный только, по нашему мнѣнію, но, пожалуй, и общій характеръ.

Завѣдующимъ Бердюжской второкласной школой священникомъ *И. Раевымъ* было предложено на сѣздѣ: „не найдетъ-ли возможнымъ духовенство благочинія ассигновать что-либо изъ церковныхъ суммъ на стипендіи для учащихся во второкласной школѣ“—Сѣздъ сочувственно отнесся къ этому предложенію и почти безъ всякихъ возраженій было ассигновано по 75 коп. съ cadaго проданпаго пуда свѣчь. Есть слухъ, что и въ сосѣднемъ съ нашимъ, второмъ благочиніи Ишимскаго уѣзда, на этотъ предметъ ассигновано духовенствомъ столько-же. Такъ какъ Бердюжская второкласная школа является единственной на весь Ишимскій уѣздъ, то не худо бы, если духовенство другихъ двухъ благочиній сочувственно откликнулось на это предложніе. Симпатичная мысль была подана на Бердюжскомъ сѣздѣ протоіеремъ *К. Виноградовымъ* относительно районныхъ собраній духовенства изъ окрестныхъ, недалеко отстоящихъ другъ отъ друга приходовъ. *О. протоіерей* высказалъ, что, при одинаковыхъ условіяхъ приходской жизни и пастырской дѣятельности въ сосѣднихъ приходяхъ, полезно было бы духовенству этихъ приходовъ время отъ времени собираться другъ къ другу для того, чтобы согласовать свою дѣятельность и общими силами обсудить тѣ или иные вопросы, а также и выработать приемы и способы лучшаго устройства приходовъ, согласно требованій современной жизни. Сѣздъ сочувственно отнесся къ мысли *о. протоіерея*,—остается только пожелать, чтобы эта мысль осуществилась на дѣлѣ. Нельзя обойти молчаніемъ еще одного вопроса, обсуждавшагося сѣздомъ: относительно отмѣтки поведенія духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Въ нашемъ благочиніи приняты такой порядокъ: въ тѣхъ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, которые идутъ епархіальному начальству отмѣтка о поведеніи дѣлается, а въ экземплярѣ, который возвращается въ церковь, таковой отмѣтки не бываетъ. Сѣздъ выразилъ по данному вопросу пожеланіе, чтобы отмѣтка о поведеніи выставлялась во всѣхъ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, какъ это и дѣлается въ нѣкоторыхъ другихъ благочиніяхъ. Относясь въ принципѣ къ отмѣткѣ поведенія духовенства въ вѣдомостяхъ отрицательно, мы думаемъ, что разъ уже такая отмѣтка существуетъ, то не слѣдуетъ скрывать ее и отъ тѣхъ, чье поведеніе оцѣнивается.

Священ. *И. Горинъ.*

Прибавленіе къ сему № офіціалн. части.

СПИСОКЪ

ВАКАНТНЫХЪ МѢСТЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ТОБОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ

=== КЪ 30-му СЕНТЯБРЯ 1909 ГОДА. ===

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:**

Село-Давыдовской (1-я)	. . . . .	Курганск. у.
„ Ситниковской (2-я вновь открытая)	. . . . .	Ишимск. у.
„ Сорокинской	. . . . .	Ялутор. у.
„ Верхне-Пелымской	. . . . .	Туринск. у.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:**

Градо-Тобольской Михаило-Архангельской.		
„ Курганскомъ соборѣ.	_____	
„ Березовской Богородице-Рождественской церкви.	_____	
„ Сургутской Троицкой	_____	
„ Усениновской 1 и 2-я	. . . . .	Туринск. у.
Село-Чернавской Прокопіевской	. . . . .	Курганск. у.
„ Спорновской	. . . . .	
„ Чапинской (нуженъ діаконъ)	. . . . .	
„ Ваховской	. . . . .	Сургутск. у.
„ Нижне-Лумпокольской	. . . . .	
„ Обдорской миссіонерской	. . . . .	Верез. у.
„ Тевризской 1-я и 2-я	. . . . .	Тарск. у.
„ Утьминской	. . . . .	

---



# Школьный Листокъ

при Тобольск. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1909 г.  
№ 19.

---

Копія.  
Циркулярно.

Отъ Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа Г. Директору народныхъ училищъ Тобольской губерніи.

(1 декабря 1903 года. № 6161).

До свѣдѣнія моего дошло, что учащіеся въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ вѣрennomъ мнѣ Западно-Сибирскомъ учебномъ округѣ весьма рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій во время всеобщихъ бдѣній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда не являются въ церковь даже для слушанія Божественной литургіи. Принимая во вниманіе, что въ каждомъ учебномъ заведеніи религіозно-нравственное воспитаніе всегда и во всякомъ случаѣ должно стоять на первомъ мѣстѣ, и имѣя въ виду, что участіе въ общественной молитвѣ во время богослуженій въ церкви есть одна изъ самыхъ главныхъ обязанностей всякаго православнаго христіанина, я долгомъ себя поставлю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, предложить гг. завѣдывающимъ начальными училищами вѣренной Вамъ дирекціи, а равно и всему педагогическому персоналу этихъ училищъ, настоятельно внушать учащимся необходимость съ самаго ранняго дѣтства сознательно относиться къ исполненію своихъ обязанностей къ Богу, къ людямъ и къ себѣ, и что они должны какъ можно чаще обращаться къ Господу Богу съ молитвою не только у себя дома, но и въ церкви, а посему по возможности чаще по-

сѣщать и храмъ Божій не только во время литургіи, но и наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней во время всенощныхъ бдѣній.

Несомнѣнно, что въ числѣ педагогическаго персонала первое мѣсто въ этомъ случаѣ должно принадлежать о. законоучителю, который уже по одному долгу своего пастырскаго служенія безспорно окажетъ самое благотворное вліяніе на учащихся: его авторитетное слово, само собою разумѣется, будетъ имѣть рѣшающее значеніе и не останется безъ благихъ послѣдствій. Наставники и руководители юношества должны, однако, дѣйствовать не одними словами и внушеніями, но и своимъ образомъ жизни, добрымъ примѣромъ для учениковъ, достойнымъ подражанія. Поэтому было бы въ высшей степени желательно, чтобы и преподаватели не лѣнились посѣщать храмъ Божій, а одинъ изъ нихъ непременно и во всякомъ случаѣ долженъ быть въ церкви вмѣстѣ съ учениками.

Учителя и учительницы, которые примутъ близко къ сердцу религіозно-правственное воспитаніе своихъ питомцевъ, тѣмъ самымъ честно и добросовѣстно исполняя свой долгъ, приобрѣтутъ любовь и уваженіе со стороны учащихся, принесутъ несомнѣнно пользу своему отечеству, слѣдуя указаніямъ съ высоты Престола, и заслужать благодарность потомства.

Попечитель (подписаль) *Л. Лаврентьевъ.*

Правитель Канцеляріи (скрѣпилъ) *Молчановъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *Ив. Бульба.*

---

### Отъ Директора народныхъ училищъ Тобольской губ.

Въ виду того, что мною замѣчены при посѣщеніи училищъ случаи нерадиваго отношенія къ посѣщенію храма Божія и исполненію религіозныхъ обязанностей, какъ со стороны учащихся, такъ и учениковъ, приводящіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ тому, что населеніе начинаетъ крайне холодно относиться къ школѣ, считаю необходимымъ возобновить въ памяти учащихся своевременно опубликованный циркуляръ Господина Попечителя Западно-Сибирскаго учебнаго округа отъ 1 декабря 1903 года, съ присовокупленіемъ, что на выполненіе изложенныхъ въ немъ требованій будетъ обращать-ся особенное вниманіе.

Директоръ *Г. Мазаревскій*

---



## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

общаго собранія о. о. законоучителей и учащихся городскихъ начальныхъ министерскихъ школъ, происходившаго въ г. Томскѣ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Макарія, и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Мелетія, г. Директора и двухъ инспекторовъ народныхъ училищъ, епархіальнаго и уѣзднаго Наблюдателей церковныхъ школъ 17 февраля 1909 года.

1. Сsverшеніе общей утренней молитвы предъ уроками въ присутствіи всѣхъ учащихся признать обязательнымъ. Желательно, чтобы порядокъ этихъ молитвъ былъ одинаковъ съ таковымъ же порядкомъ въ церковныхъ школахъ.

2. Желательно, а въ началѣ учебнаго года обязательно присутствіе на этихъ общихъ утреннихъ молитвахъ о. законоучителя.

3. Признать обязательнымъ чтеніе краткихъ молитвъ предъ и послѣ каждаго урока въ порядкѣ, принятомъ въ церковныхъ школахъ.

4. За истовымъ и правильнымъ изображеніемъ крестнаго знамени, а равно и за правильнымъ чтеніемъ молитвъ должны слѣдить не только о. о. законоучители, но и всѣ учащіе, которые являются ближайшими помощниками о. о. законоучителей въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія.

5. Законоучитель на урокахъ долженъ не только изучать молитвы, но и показывать практически, какъ нужно складывать персты для крестнаго знамени, какъ, когда и какіе нужно класть поклоны, какъ принимать благословеніе отъ священника, вызывая спрашиваемаго въ потребныхъ случаяхъ на средину класса и поставляя его предъ св. иконой.

6. Объясненіе изучаемой молитвы, хотя бы самое краткое и общее, необходимо: ученики обязательно должны знать, къ кому мы обращаемся въ известной молитвѣ и о чемъ молимся.

7. При преподаваніи Закона Божія настойчиво рекомендуется обращать вниманіе на внутреннюю воспитательную сторону, при чемъ при объясненіи добродѣтелей и вообще различныхъ сторонъ правственной жизни необходимо пользоваться, главнымъ образомъ, примѣрами изъ Свящ. исторій, жигій Святыхъ, событій и лицъ изъ церковной исторіи и т. п.

8. О. о. законоучители должны неопустительно и собственноручно вести записъ уроковъ по Закону Божію въ классномъ журналѣ.

9. О. о. законоучители и учащія лица должны возможно чаще удостовѣряться, у всѣхъ-ли школьничковъ имѣются натѣльные кресты.

10. Желательно, чтобы ревизующіе школу не расходились въ своихъ требованіяхъ отъ учащихся и учащихся и при своихъ ревизіяхъ не выходили изъ предѣловъ программы.



11. Посѣщеніе литургіи и всенощной обязательно. Уклоненія отъ посѣщенія всенощныхъ могутъ быть только въ исключительныхъ и уважительныхъ случаяхъ по взаимному соглашенію о. законоучителя и учащихся. Въ такихъ случаяхъ совершеніе всенощныхъ бдѣній или вечерни желательно въ самомъ помѣщеніи школы.

12. Парушеніе постовъ (скромные завтраки въ постные дни) не разрѣшается. Исключенія могутъ быть допускаемы по свидѣтельствамъ врачей и съ взаимнаго согласія законоучителя съ учащими.

### Тобольская епархія на всероссійской церковно-школьной выставкѣ въ С.-Петербургѣ.

(Окончаніе \*).

По второму отдѣлу выставки, гдѣ сосредоточены были экспонаты отъ „учительскихъ“ церковныхъ школъ (подъотдѣлы: а) школы второклассныя, б) школы церковно-учительскія, в) другіе виды подготовки учащихся для церковныхъ школъ),—отъ Тобольской епархіи имѣлись на выставкѣ нижеслѣдующіе экспонаты:

№ 1570. Отъ Тобольскаго *Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*: фотографическіе снимки съ участниковъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ въ Тобольской епархіи; брошюра „Второклассныя церковныя школы и ихъ важное значеніе для народнаго образованія“.

№ 920. Отъ *образцовой школы* при Тобольской духовной семинаріи: свѣдѣнія о посѣщеніи воспитанниками Тобольской дух. семинаріи образцовой школы и конспекты пробныхъ уроковъ.

№ 1566. Отъ *Градо-Березовской* женской второклассной школы: 5 фотограф. снимковъ (виды школьной церкви и школьныхъ помѣщеній съ группами учащихся), списокъ учебныхъ пособій и книгъ и списокъ книгъ для вѣкъкласснаго чтенія.

№ 1427. Отъ *Висденской* женской второклассной школы Курганскаго уѣзда: альбомъ рукодѣльныхъ работъ въ двухъ папкахъ, салфетка, дѣтская рубашка, дѣтская матроска.

№ 1569. Отъ *Коркинской* второклассной школы Туринскаго уѣзда: 2 списка книгъ ученической и учительской библиотекъ школы.

№ 1581. Отъ *Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія*: описаніе школьныхъ праздниковъ и экскурсій въ церковныхъ школахъ Тюменскаго уѣзда; фотографическіе снимки: первый выпускъ воспитанниковъ *Зырянской* второклассной школы 1898—99 г., выпускъ воспитанниковъ той же школы 1902—03 г., видъ *Зырянской* второклассной школы, курсы пчеловодства въ 1905 г., педагогическіе курсы въ

\* См. Тоб. Епар. Вѣдомости 1909 г. Школьный Листокъ № 17.



1898 г., свѣдѣнія о порядкахъ школьныхъ въ Зырянской второклассной школѣ \*).

Въ *третьемъ* отдѣлѣ выставки, въ которомъ были представлены свѣдѣнія относительно *просвѣщенія взрослоаго населенія* (подъотдѣлы: а) воскресныя школы, б) воскресно-повторительные курсы, в) народныя чтенія, г) церковныя хоры), отъ пашей епархіи значились экспонаты:

№ 1570. Отъ Тобол. епарх. училищнаго совѣта: правила (временныя) для устройства и веденія чтеній для народа въ воскресныя и праздничныя дни въ школахъ епархіи.

№ 860. Отъ *Воскресной женской школы* въ г. Тобольскѣ: историческій очеркъ школы, годичный отчетъ школы, фотографическій снимокъ группы учащихся и письменныя работы учащихся.

№ 1577. Отъ Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія: Начинская воскресная школа; свѣдѣнія о школѣ.

№ 1569. Отъ Коркинской второклассной школы: хоръ учащихся.

Въ *пятомъ* \*\*) отдѣлѣ выставки, гдѣ была представлена *литература по церк.-школьному дѣлу*, отъ Тобольскаго епарх. училищ. совѣта (№ 1570) значились: „Школьный Листокъ“, издаваемый при Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ 1901 г. по 1908 г.; брошюры „О мѣрахъ къ устраненію недостатковъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ епархіи“, „Историческая записка о церковныхъ школахъ епархіи за первое десятилѣтіе“ члена совѣта П. Головина.

Въ *шестомъ* отдѣлѣ—по *организации статистики церковныхъ школъ*—отъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (№ 1570) имѣлись: діаграммы о числѣ церковныхъ школъ въ епархіи, о правоспособныхъ и неспособныхъ учащихся въ нихъ, о количествѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, о собственныхъ школьныхъ зданіяхъ, о ростѣ содержанія церковныхъ школъ, о средней стоимости школы и средней стоимости ученика, о числѣ окончившихъ курсъ по годамъ, % окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ и стоимость каждаго окончившаго курсъ.

Наконецъ, въ *седьмомъ* отдѣлѣ выставки, заключавшемъ въ себѣ данныя объ *администраціи и инспекціи*, значились экспонаты: отъ Тобольскаго училищнаго совѣта (№ 1570): свѣдѣнія о личномъ составѣ епархіальнаго училищнаго совѣта за все время существованія. Инструкція: а) уѣзднымъ отдѣленіямъ, б) наблюдателямъ.

\*) *Примѣч.* По каталогу выставки экспонаты отъ Зырянской школы отнесены были, очевидно, ошибочно въ отдѣлъ инородческихъ школъ.

\*\*) Въ *четвертомъ* отдѣлѣ сосредоточены были экспонаты по издательскому и книжному дѣлу училищнаго совѣта при Св. Синодѣ.



в) завѣдывающему церковно-приходскою школою и г) священникамъ по наблюденію за школами грамоты; Сборникъ инструкцій уѣзднымъ отдѣленіямъ, епархіальному и окружнымъ наблюдателямъ, завѣдывающимъ, учащимъ и правила для учениковъ церковныхъ школъ епархій; Инструкціи учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ епархій; брошюра „Объ обязанностяхъ приходскихъ священниковъ по завѣдыванію церковными школами епархій“, сост. епарх. набл. г. Маляревскимъ; годовой отчетъ уѣзднаго наблюдателя; путевой отчетъ епархіальнаго наблюдателя; наблюдательскій бланкъ для заполнения свѣдѣніями на мѣстахъ при ревизіи церковныхъ школъ; Записка къ ходатайству епарх. училищ. совѣта объ увеличеніи кредита изъ губернскаго земскаго сбора на нужды церковныхъ школъ; брошюра „Школьные нужды и приходскія попечительства“, сост. Г. Маляревскимъ; журналы свѣдѣній наблюдателей церковныхъ школъ епархій въ 1895, 1897, 1899 и 1905 г. г.

№ 1076. Отъ Курганскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ свящ. Коровина: „Практическое пособіе при обученіи церковному пѣнію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ“ (литографированное изданіе). \*)

(Заметв. изъ Каталога всерос. церк.-шк. выставки. Сиб. 1909 г.)

## БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

С. М. Сапѣжко. Методическая программа первоначальнаго обученія (методика начальной школы). 1-я часть: до поступленія дѣтей въ приготовительные классы гимназій, духовныхъ и реальныхъ училищъ, въ приготовительный и 1-й классы женскихъ министерскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ, въ приготовительный и VII классы женскихъ гимназій и институтовъ вѣдомства Императрицы Маріи и др.

Кіевъ 1909 г., стр. II | II | 208. Ц. 1 р. 25 коп.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на только что появившуюся въ печати книгу, заглавіе которой мы выписали. Весьма симпатично, прежде всего, настроеніе автора книги. Свою книгу онъ посвящаетъ „первоначальному разсаднику отечественнаго просвѣщенія—русскому духовенству, собственными усиліями подготовляющему своихъ дѣтей къ поступленію въ среднюю школу“. Среди свѣтскихъ писателей теперь такъ рѣдко можно встрѣтить подобное доброжелательное отношеніе къ духовенству и признаніе его, дѣйствительно, великихъ и неоцѣненныхъ заслугъ въ дѣлѣ народнаго образованія!

\*) *Примѣч.* Последній экспонатъ въ этотъ отдѣлъ попалъ, очевидно, по ошибкѣ: его слѣдовало бы помѣстить въ пятый отдѣлъ выставки.



Книга пазначена „для родителей, для лицъ, подготовляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, и для народныхъ учителей“.

Содержаніе книги таково. Она состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, предваряемыхъ вступленіемъ. Во вступленіи авторъ излагаетъ прекрасныя разсужденія о воспитаніи въ первые годы жизни ребенка и о наглядномъ природовѣдѣніи. Въ первомъ отдѣлѣ говорится о предварительныхъ занятіяхъ съ дѣтьми по чтенію и письму, во второмъ—о самомъ обученіи чтенію и письму и въ третьемъ—о первоначальномъ обученіи счету.

Вторая половина книги занята приложеніями. Въ первыхъ двухъ приложеніяхъ прелставлены опыты примѣрнаго выполненія: 1) нѣкоторыхъ звуковыхъ упражненій въ рѣчи и 2) изученія чиселъ перваго десятка, съ планомъ дальнѣйшихъ ступеней. Въ третьемъ приложеніи собраны свѣденія о приемныхъ требованіяхъ для опредѣленія дѣтей въ слѣдующія учебныя заведенія: а) въ мужскія гимназіи, прогимназіи и реальныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія; б) въ женскія гимназіи и прогимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія; в) въ духовныя (уѣздныя) мужскія училища; г) въ женскія (епархіальныя) училища вѣдомства православнаго исповѣданія; д) въ женскія гимназіи и прогимназіи вѣдомства Императрицы Маріи и е) въ институтъ благородныхъ дѣвицъ.

Кромѣ того, въ концѣ книги помѣщенъ списокъ пособій, необходимыхъ для предварительныхъ занятій по чтенію, письму, азбукѣ и счету въ первомъ второмъ и третьемъ годахъ обученія.

Книга написана очень живо, интересно, образно и занимательно. Свои собственныя разсужденія и наблюденія авторъ обильно подкрѣпляетъ словами корифеевъ нашей педагогики. Въ книгѣ имѣется нѣсколько плановъ для одновременныхъ занятій по изученію азбуки, чтенія, письма и счета. Примѣрные уроки составлены весьма умѣло и занимательно.

На основаніи всего сказаннаго, книга г. Сапѣжко должна быть признана весьма полезнымъ руководствомъ при первоначальномъ обученіи дѣтей и приготовленіи ихъ къ поступленію въ различныя учебныя заведенія—духовныя и свѣтскія. А содержащаяся въ ней практическія свѣденія (о программахъ, срокахъ поступленія въ школы, формы прошеній и т. п.) дѣлають эту книгу просто незамѣнимою. По нашему мнѣнію, книга эта заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди образованныхъ родителей, самостоятельно подготовляющихъ своихъ дѣтей къ поступленію въ школы.

Тому же автору принадлежитъ и другая книга: „наглядное пособие къ изученію 1-го и 2-го десятка“, состоящее изъ 20 цвѣтныхъ

полушарій, 8 цвѣтныхъ таблицъ, 10 пучковъ спичекъ по десятку и образцовъ 7 мѣръ длины, съ наставленіемъ къ употребленію пособій. Ц. 35 коп.

Книги можно приобрѣтать во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Кіева и др. городовъ.

(Изъ Кіев. Епарх. В.).

## Полезныя свѣдѣнія.

**Сохраненіе яицъ.** Въ цѣляхъ сравнительной оцѣнки практикуемыхъ нынѣ методовъ консервированія яицъ мною въ июлѣ мѣсяцѣ прошлаго года взяты были свѣжія яйца, сохраняя которыя различными способами въ теченіе девяти мѣсяцевъ (до Пасхи нынѣшняго года), я получилъ такіе результаты:

Изъ 100 яицъ, сохранявшихся въ насыщенномъ растворѣ поваренной соли, всѣ 100 оказались испорченными. Завернутыя въ бумагу дали испорченныхъ 80, столько же испортилось и изъ погруженныхъ въ растворы салициловой кислоты и глицерина (1 на 10), пересыпанныя солью дали 70 испортившихся, погруженные въ растворы квасцовъ и салициловой кислоты, а равно и погруженные на 15 секундъ въ кипяченую воду дали 45 испорченныхъ, изъ смазанныхъ свиннымъ саломъ оказались негодными къ употребленію 20, столько же испортилось и изъ тѣхъ, которыя были покрыты гуммиарабикомъ или сохранялись въ растворѣ 15 проц. марганцо-кислаго калия.

Изъ смазанныхъ вазелиномъ не оказалось ни одного испорченнаго яйца.

Ветеринарный врачъ А. Михнинъ.



*Содержаніе официальной части.* Епархіальныя извѣстія.—Указъ отъ Святейшаго Прав. Синода Преосвященному, Тихону Архіепископу Иркутскому.—Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонер. Съѣздѣ въ г. Иркутскѣ.

*Содержаніе неофициальной части.* Изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Тобольской епархіи.—Миссіонерскій одѣлъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.

**Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.**

Дозволено цензурою. 1 октября 1909 года.