

Созидая Церковь Юю

и братя ядова

неодождуться



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Августа 1910 г.

№ 16 (84)

Двухнедельный журналъ рел. нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд», 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св.-Синодаль журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1910 г.

Изд. 4 годъ

Содержаніе № 16:

1. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	310.
2. Вильна, 15-го Августа. Необходимость скорѣйшаго развитія экономической дѣ- ятельности 3.-р. братствъ. Братчикъ	312.
3. Взглядъ римско-католическаго ученаго на главенство римскаго папы. Свѣтлинскій.	313—314.
4. Къ вопросу о борьбѣ со штундой.	314—315.
5. По Святой Землѣ. (Продолженіе) П. П. Кедровъ	315—318.
6. Сужденіе митрополита Макарія о празднованіи юбилеевъ Свящ. Ѳ. Жудро.	318.
7. Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Ли- товской епархіи.	319.
8. Срочное дѣло духовенства. Заштатный іерей.	320.
9. Упраздненіе грѣха и нравственная распущенность. Свящ. А. Владимірскій.	320—323.
10. Памяти ревностнаго братчика.	323—324.
11. Библиографія. Декопелъ. Проповѣди для дѣтей	324—325.
12. По краю. Хроника церковно-общественной жизни.	325—330.
13. Изъ жизни Братствъ	330—332.

При семь № прилагается: а) Полученіе въ день усѣкновенія Честныя главы Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна; б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1910 г. № 16; в) Листокъ для народа № 16—10 экз.

Е. Н. Миллеръ.

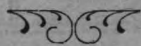
Гдѣ счастье? Не въ мірѣ съ его суетою,
Не въ пышныхъ, веселыхъ пирахъ,
Не въ томъ, что такъ цѣнится шумной тол-
пою,

Не въ знатности, славѣ, деньгахъ.
Гдѣ счастье? Оно не въ усердномъ служеніи,
Грѣховной природѣ своей,
Его не найти намъ въ покорномъ несеніи
Позорнаго ига страстей.

Гдѣ счастье? Ты хочешь избрать ту дорогу,
Что къ счастью приводитъ людей,
Такъ помни, что долженъ трудиться ты много,
Страдать и бороться на ней.

И узкимъ тернистымъ путемъ отреченья
Ты жизнь свою долженъ свершить,
Подъ иго благое Христово въ смиреніи
Покорно главу подклонить.
Трудна та дорога; печалей, страданья,
Борьбы непрестанной полна,
Но къ истинѣ, свѣту и къ счастья познанию
Неложно приводитъ она.

Пусть люди смѣются, того называя
Мечтателемъ, жалкимъ глупцомъ,
Кто, блага земныя душой презирая,
Идетъ этимъ крестнымъ путемъ.
Пусть люди смѣются; но счастье сіяетъ
Звѣздой путеводной вдали
Тому, кто во имя Христа почитаетъ
Ничтожными блага земли.



Вильна, 15 Августа.

Необходимость скорѣйшаго развитія экономической дѣятельности з.-р. братствъ.

Въ послѣднее время среди руководящихъ классовъ мѣстнаго католическаго населенія замѣчается необычайная, усиленная дѣятельность, направленная къ поднятію благосостоянія бѣдныхъ классовъ, главнымъ образомъ путемъ развитія коопераціи: по городамъ и селамъ основываются ссудосберегательныя, кредитныя и сельско-хозяйственныя товарищества, тысячами распространяются на польскомъ языкѣ брошюры и воззванія, выясняющія важность коопераціи

и приглашающія населеніе объединяться въ товарищества съ экономическими задачами, наконецъ, въ Вильнѣ началъ выходить специальный органъ «Ruch spoldzielniczy» («Кооперативное движеніе»). Послѣдній, принимая на себя задачу воплощенія и проведенія въ реальную жизнь идеи коопераціи, путемъ ея желаетъ достигнуть болѣе гуманныхъ отношеній среди населенія, развитія культуры, прогресса и проч. О религии, національности, политикѣ—ни слова, повидимому, они совсѣмъ изгнаны изъ области коопераціи и дѣятельности экономическихъ товариществъ. Но это только повидимому.

Уже на нашихъ глазахъ въ польскомъ обществѣ возникало не мало общественныхъ движеній и организацій, которыя намѣчали въ своихъ уставахъ достиженіе самыхъ высокихъ гуманныхъ и культурныхъ цѣлей, но въ дѣйствительности, на практикѣ не могли отрѣшиться отъ польскихъ религіозныхъ и національныхъ представленій и высокія гуманныя цѣли оказывались лишь завѣсой обычной пропаганды.

Тоже мы можемъ ожидать и отъ начавшагося кооперативнаго движенія. Польское общество и особенно латино-польское духовенство уже исторически доказали свое умѣнье и склонность привлекать къ себѣ бѣдное населеніе, окатоличивать и ополячивать его путемъ (или только подъ видомъ) улучшенія его матеріальнаго благосостоянія. Въ древнихъ актахъ мы находимъ нѣсколько фактовъ, свидѣтельствующихъ о подобной политикѣ латино-польскаго духовенства нашего края еще въ XVII вѣкѣ. Приведемъ одинъ изъ нихъ.

Въ 1643 г. въ Полоцкѣ по инициативѣ извѣстнаго фанатика, Іосифа Кунцевича, почитаемаго р.-к. церковью за святого, возникло цеховое братство гончаровъ, каменщиковъ, печниковъ, кирпичниковъ (по образцу виленскаго). Въ братство принимались только католики и униаты, не приемлющіе уніи (т. е. православные) вступитъ въ него не могли. Братчики по уставу были обязаны въ извѣстныхъ случаяхъ подъ опасеніемъ денежнаго взысканія являться въ костель, или унитскую церковь на богослуженіе, а главный праздникъ ихъ былъ Тѣла Господня—

праздникъ исключительно католическій. По-пятно, что такое братство приносило православію крайній вредъ: оно сосредоточивало въ рукахъ католиковъ и униатовъ нѣсколько ремеслъ, наиболѣе кормившихъ простонародье, православные рабочіе, занимавшіеся указанными ремеслами не могли вступать въ братство и вмѣстѣ имъ магдебургское право, охранявшее цѣхвое устройство, запрещало заниматься отдѣльно этими ремеслами. Не имѣя насущаго хлѣба, въ крайней нуждѣ православные рабочіе бывали принуждены принимать унию, ведшую въ католичество *).

Развѣ не видимъ мы подобное и въ настоящее время? Въ деревнѣ панъ, являясь полновластнымъ ея хозяиномъ, даетъ заработокъ католику и отказываетъ православному. Въ городскихъ учрежденіяхъ, въ которыхъ большинство составляютъ поляки (городскія самоуправленія, кредитныя учрежденія и т. п.) опять принимаютъ на службу исключительно «своихъ», даже самое новое кооперативное движеніе имѣетъ въ виду прежде всего поляковъ: приведенный печатный его органъ и всѣ печатныя изданія выходятъ на польскомъ языкѣ, наконецъ, въ селахъ ксендзъ, являясь обыкновенно предсѣдателемъ кредитныхъ учрежденій, допускаетъ въ нихъ только «своихъ» пасомыхъ, или тѣхъ изъ православныхъ, которые обнаруживаютъ склонность къ костелу.

Результаты такой политики не замедлятъ сказаться. Матеріальная нужда въ деревнѣ бываетъ иногда такъ остра и велика, что человекъ готовъ бываетъ заложить свою душу, пожертвовать для семьи самымъ дорогимъ и даже такимъ сокровищемъ, какъ религія. Случай, когда подъ влияніемъ матеріальной нужды въ отчаяніи, соблазняемый выгодой или временной выручкой изъ бѣды крестьянинъ мѣняетъ православіе на латинство, извѣстны и теперь, они еще болѣе будутъ возможны въ будущемъ, когда при нашемъ попустительствѣ во главѣ кредитныхъ учрежденій станутъ ксендзы, авторитетъ которыхъ отъ этого несомнѣнно поднимется. Надо помнить, что двухъ кредитныхъ товариществъ въ одномъ

и томъ же селѣ не допускается, такъ что тамъ, гдѣ откроетъ товарищество ксендзъ съ католиками товарищами, тамъ православные другого товарищества открыть уже не могутъ. Если даже допустить, что православный будетъ принятъ въ такое католическое товарищество во главѣ съ ксендзомъ, или паномъ, то его вскорѣ заставятъ не только говорить, но и думать по польски, при общности интересовъ произойдетъ то сближеніе, появятся тѣ «сердечныя отношенія» (какъ выражается въ веденіи Ruch Spol.), при которыхъ крестьянину трудно будетъ сохранить вѣрность своей религіи и національности.

Уже-ли мы будемъ оставаться равнодушными къ сказаннымъ явленіямъ, порождаемымъ современнымъ положеніемъ экономической жизни? Вступить въ борьбу съ ними обязанъ прежде всего православный пастырь, дѣйствуя тѣмъ же оружіемъ, т. е. учреждая кредитную взаимопомощь, къ чему его обязываетъ и самое положеніе въ деревнѣ, какъ культурной силы, какъ своего рода культуртрегера. Духовенство должно придти на помощь въ этомъ дѣлѣ народу. Какимъ образомъ? Прежде всего, распространеніемъ свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и сущности производимыхъ ими операцій съ тою цѣлю, чтобы прихожане не смущались принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ и не слушались ростовщиковъ и другихъ злонамѣренныхъ лицъ, въ своекорыстныхъ видахъ могущихъ распространять мысли, противныя симъ учрежденіямъ. Затѣмъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учрежденій мелкаго кредита, духовенство, въ лицѣ кого-либо изъ членовъ причта, могло бы принять на себя инициативу въ организациі кредитнаго товарищества, но при этомъ надо имѣть въ виду, что организаторамъ кредитныхъ товариществъ на первыхъ порахъ придется понести не малый трудъ, пока удастся дѣло. Свѣдѣнія о томъ, какъ организовать кредитное товарищество можно получить изъ Губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита, при Отдѣленіи Государственнаго Банка, откуда можно получить и образцовый уставъ, и самую форму прошенія, и всякія вообще свѣдѣнія,

*) Археографич. сборникъ I т. №№ 127, 128.

относящихся къ этому дѣлу. 1). Далѣе для успѣха дѣла уже существующихъ кредитныхъ учрежденій весьма важно также участие духовенства, въ качествѣ руководителей дѣла. 2)

Но одной инициативы и руководства духовенства мало для насажденія и развитія кооперации въ деревнѣ. Требуется ядро товарищества, которое могутъ дать наши братства, получившія наиболѣе широкое (сравнительно съ другими организаціями) распространеніе въ селахъ нашего края. Каждое братство составляютъ лучшіе люди прихода по своимъ нравственнымъ качествамъ и часто по матеріальному достатку, далѣе братства имѣютъ права юридического лица, что вмѣстѣ представляетъ благопріятную почву для развитія братствами въ селахъ кооперативной дѣятельности, которая вмѣстѣ съ тѣмъ является дѣятельностію благотворительной, церковной и національной, спасающей православныхъ бѣдняковъ отъ иновѣрнаго экономическаго ига, ведущаго къ измѣнѣ вѣрѣ и народности.

Необходимость скорѣйшаго развитія экономической (главнымъ образомъ кооперативной) дѣятельности западно-русскими братствами признана уже давно, но очень медленно проникаетъ въ жизнь. На минскомъ (въ 1908) и на виленскомъ (1909 г.) братскихъ съѣздахъ состоялись опредѣленные постановленія, призывавшія братства къ этой дѣятельности, но пока ее изъ губернскихъ

1) Общія свѣдѣнія даны въ нашей статьѣ (См. «Вѣстн. В. Бр.» 1909 г. № 5 стр. 96—97.

2) Какое важное значеніе имѣютъ кредитныя товарищества въ селѣ, и какъ они необходимы для крестьянина. Объ этомъ рассказываетъ слѣдующее одинъ священникъ Кишневской епархіи.

Въ моемъ приходѣ 10 іюля 1907 года открылось кредитное т-во, председателемъ котораго товарищество избрало меня. Съ первыхъ же дней существованія этого т-ва — приходилъ зажилъ какой-то особой, сознательной, вдумчивой жизнью; тутъ всё со своей нуждой, со своимъ горемъ собираются вмѣстѣ; всё сплотились въ одну общую большую семью, и сколько хорошихъ мыслей, дѣльныхъ прозрѣній зашевелилось въ головѣ каждаго участника этого дѣла. На второй годъ своего существованія товарищество обнаружило свои симпатичныя стороны. На общемъ собраніи члены товарищества постановили выдать изъ прибыли товарищества вспоможенія сиротамъ, бѣднымъ вдовамъ, калѣкамъ и вообще бѣднѣйшимъ крестьянамъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Правленіемъ товарищества, по степени нужды каждаго и выдано на этотъ предметъ 70 рублей. Кредитныя товарищества полезны для крестьянъ и въ нравственномъ отношеніи: чтобы состоять членомъ т-ва, нужно быть аккуратнымъ и честнымъ платежникомъ, не пьяницей (Клш. Еп. Вѣд.).

братствъ наиболѣе проявили гродненское съ своей ссудо-вспомогательной кассой и могилевское, занятое въ настоящее время устройствомъ потребительскихъ лавокъ (для чего имъ издана недавно очень обстоятельная брошюра), имъ также организуются артели трудовой помощи, о чемъ сообщается въ хроникѣ этого номера. Съ успѣхомъ развиваются кооперативную дѣятельность и нѣкоторые отдѣлы минскаго братства, но этого всетаки мало и этимъ дѣломъ надо спѣшить.

Виленское Св.-Духовское братство, широко развившее издательскую и просвѣдительную дѣятельность, также озабочено расширеніемъ и дѣятельности экономической. Съ этой цѣлью оно въ январѣ текущаго года на соединенномъ засѣданіи братскаго Совѣта и Съѣзда о.о. благочинныхъ Литовской епархіи обратилось къ послѣднимъ съ просьбой оказать свое вліяніе на подвѣдомственное духовенство въ дѣлѣ развитія кооперации и о.о. благочинные взяли на себя обязательство на предстоящихъ майскихъ благочинническихъ съѣздахъ, а гдѣ представится возможность то и раньше, ознакомить духовенство съ подробностями учрежденія товариществъ мелкаго кредита и приложить всѣ усилія къ ихъ открытію. («Вѣстникъ В. Братства» 1910 г. № 6.). О послѣдствіяхъ этого постановленія свѣдѣній пока не имѣемъ, но напоминая о немъ, мы приглашаемъ духовенство и всѣхъ интеллигентныхъ дѣятелей западно-русскихъ братствъ пока не поздно спѣшить на помощь православному населенію устройствомъ на первыхъ порахъ товариществъ мелкаго кредита. Наступаетъ осеннее время, особенно благопріятствующее по условіямъ крестьянскаго быта открытію кредитныхъ товариществъ и имъ надо дорожить. О другихъ видахъ экономической братской дѣятельности побесѣдуемъ въ другой разъ.

Братчикъ.



Взглядъ римско-католическаго ученаго на главенство римскаго папы.

Заграничная печать сообщаетъ весьма интересные подробности о взглядахъ извѣстнаго римско-католическаго ученаго Гюго Коха на главенство и непогрѣшимость римскаго папы.

Гюго Кохъ состоитъ профессоромъ теологiи въ Браунсбергѣ. Недавно онъ выпустилъ въ свѣтъ книгу подъ заглавiемъ „Св. Киприанъ и римское главенство“. Въ этой книгѣ онъ подробно доказываетъ, что епископъ Киприанъ, котораго считаютъ главнымъ свидѣтелемъ, чуть ли не творцомъ римскаго главенства и догмата о непогрѣшимости папы, въ дѣйствительности былъ убѣжденнымъ противникомъ даже самой мысли о непогрѣшимости.

Въ настоящее время на сцену выступаетъ профессоръ Шнитцеръ и направляетъ свою критику прямо противъ фундамента папства. Его разсужденiе подъ заглавiемъ: «Установилъ ли Христосъ папство», изданное фирмою Лямпертъ и К.° въ Аугсбургѣ является смѣлымъ выступленiемъ противъ Рима.

„Не въ единенiи съ костеломъ мнѣ слѣдуетъ пребывать, говоритъ Шнитцеръ, а въ единенiи съ истиной, которая только можетъ повести меня къ единенiю съ костеломъ. Если это не такъ и если костель боится истины, если онъ проклинаетъ извѣстные результаты научныхъ изслѣдованiй, то тѣмъ хуже для него, тогда онъ не заслуживаетъ никакого почитанiя“.

Далѣе профессоръ Шнитцеръ, подвергая критическому изслѣдованiю доказательства главенства римскихъ папъ, задаетъ себѣ вопросъ: установилъ ли Христосъ папство? и отвѣчаетъ:

«Съ глубокимъ убѣжденiемъ мы можемъ и должны отвѣтить: Нѣтъ, Христосъ папства не устанавливалъ. Онъ даже не думалъ объ его установленiи». Великое обѣтованiе Христа Спасителя ап. Петру: «Ты еси Петръ и т. д.» по словамъ Шнитцера, въ римскомъ католицизмѣ послужили той уродливой лжи, благодаря которой просто безумныя притязанiя римскихъ епископовъ должны были получить легализацію для господства надъ миромъ епископовъ, именующихъ себя намѣстниками Христа на землѣ, Того Христа, царство котораго было не отъ мира сего (Еванг. отъ Иоанна 18, 36) и Который пришелъ не для того, чтобы царствовать, а для того, чтобы всѣмъ служить. (Еванг. отъ Марка 10, 45).

«И сколько у насъ, прибавляетъ профессоръ, есть такихъ простыхъ, искреннихъ простаковъ, которые сердцемъ своимъ чувствуютъ насилiе отъ навязанныхъ имъ римскихъ догматовъ.. Нужно только дать имъ добросовѣстную науку, нужно обезпечить имъ возможность понять свя-

щенное писанiе и исторiю церкви и тогда въ ихъ сердца поселится миръ и они отвергнутся отъ притязанiй римскихъ епископовъ, чтобы отдать себя всецѣло Христу».

Если перенести слова почтеннаго профессора на нашъ край, то съ горестью придется сказать, сколько въ нашемъ краѣ имѣется простаковъ бѣлоруссовъ, которые попались въ обманъ, дали поработить себя римско-католическимъ догматамъ, сдѣлались жертвами лжи и обмана. И эти простаки искренно вѣрятъ, что есть на свѣтѣ человѣкъ также непогрѣшимый въ своихъ словахъ и поступкахъ, какъ Богъ, есть человѣкъ, который также какъ Богъ можетъ прощать и разрѣшать грѣхи не только совершенные, но и несовершенные еще, прощать напередъ.

Странна и печальна судьба нашихъ темныхъ бѣлоруссовъ-католиковъ. Литовцы хоть и католики, но все таки не желаютъ продавать своего языка, своей народности, не желаютъ молиться въ костелахъ по польски, не желаютъ слушать польскихъ проповѣдей, не желаютъ, чтобы дѣти ихъ въ школахъ учились закону Божию по польски. И въ костелахъ и въ школѣ они требуютъ своего языка литовскаго; есть у нихъ и свои литовскiе ксендзы; а наши бѣлоруссы ничего своего не имѣютъ и какъ послушное стадо барановъ идутъ за польскими ксендзами, забываютъ свой родной русскiй языкъ, забываютъ свое родное отечество и ради чего?—ради католицизма.

Намъ приходилось много разъ разговаривать о непогрѣшимости папы римскаго съ образованными интеллигентными католиками. Оказывается, что никто изъ нихъ въ непогрѣшимость папы не вѣритъ.

Однако не много среди католиковъ есть такихъ откровенныхъ людей, какъ профессоръ Кохъ или профессоръ Шнитцеръ, которые рѣшаются прямо и открыто говорить, что папа не можетъ быть непогрѣшимымъ, потому что онъ человѣкъ, потому, что Христосъ не устанавливалъ папства, а потому папа не можетъ считаться главою церкви. Большинство все это прекрасно знаетъ, но молчитъ объ этомъ; одни молчатъ потому, что имъ собственно все равно будутъ-ли другiе считать папу непогрѣшимымъ или не будутъ, будетъ-ли папа главенствовать надъ миромъ или нѣтъ, другiе не желаютъ сказать темному народу правды потому, что не желаютъ причинять неприятели своимъ ксендзамъ, съ которыми они проводятъ время за картами, съ которыми они пьютъ и ѣдятъ, третьи, наконецъ, не желаютъ сказать правды потому, что боятся за католичество. Вѣдь католичество только на непогрѣшимости да на главенствѣ папы и держится. Отнимите у народа вѣру въ эту непогрѣшимость, въ это главенство и католичество исчезнетъ съ лица земли.

Почему же они боятся за католичество, почему они дорожатъ имъ?

Вовсе не потому, что они заботятся о спасеніи души бѣднаго невѣжественнаго мужика—бѣлорусса, а потому, что при помощи католичества они могутъ перетянуть этого бѣлорусса на свою сторону, могутъ заставить его служить своей панской польской справѣ. могутъ заставить его идти противъ своей русской родины, противъ своихъ старыхъ православныхъ русскихъ преданій, могутъ заставить его забыть о своихъ православныхъ предкахъ, которые когда то защищали свой край родной отъ поляковъ и католиковъ, тѣхъ предковъ, кости которыхъ тлѣютъ на православныхъ старинныхъ кладбищахъ. Вотъ почему паны нашего края такъ защищаютъ католичество. Они очень хорошо знаютъ, что православный бѣлоруссъ никогда не почитаетъ польскаго пана своимъ, а бѣлоруссу католику ксендзъ сумѣетъ вдолбить въ голову, что всѣ католики—это поляки, что поэтому они братья между собою, а что враги ихъ только русскіе, православные. И это ксендзы постоянно вдавливаютъ католика въ бѣлоруссамъ, и многіе изъ нихъ, чтобы больше походить на поляковъ, стараются забывать свой родной русскій языкъ, которымъ говорили дѣды и прадѣды, стараются научиться шикать и пшикать по польски, хотя у нихъ это не выходитъ или выходитъ съ трудомъ.

Держать бѣлорусса въ католичествѣ, закрывать правду передъ его глазами одинаково выгодно какъ польскимъ панамъ, такъ и римско-католическимъ ксендзамъ. Панамъ выгодно потому, что если бѣлоруссы ополячатся, то панъ не будетъ чувствовать себя въ своемъ маенткѣ одинокимъ, какъ онъ чувствуетъ себя въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бѣлоруссы эти крѣпко хранятъ вѣру православную и свой языкъ русскій, а ксендзамъ выгодно потому, что они распространяютъ владѣнія своего папы римскаго.

Распространять эти владѣнія имъ особенно нужно, такъ какъ католицизмъ теперь отовсюду изгоняютъ. Гдѣ только народъ сдѣлался грамотнымъ и образованнымъ, тамъ онъ не могъ терпѣть лживаго католичества, вытягивающаго изъ народа всѣ его соки, и переходилъ либо въ протестанство, либо въ кальвинизмъ, либо въ реформатство и постепенно вытѣснялъ католицизмъ изъ своей страны. Такимъ образомъ католицизмъ и вмѣстѣ въ немъ конечно и католическіе ксендзы были вытѣснены изъ Англіи, Германіи, Даніи, Швеціи, Голландіи и другихъ странъ. Осталось оно только въ Италіи, Испаніи и въ Польшѣ, откуда проникло къ нашему великому несчастію въ нашу Бѣлоруссію. Теперь католицизмъ начинаютъ вытѣснять изъ Испаніи, гдѣ изъ-за него чуть ли не народная война начинается, да и въ Польшѣ католичеству уже тѣсно становится, тамъ его начинаютъ тѣснить мариавитство, которое съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе расширяется.

Куда же дѣваться католицизму? Вотъ онъ и ищетъ на свѣтѣ такихъ уголковъ, гдѣ народъ по-темнѣе, гдѣ онъ не можетъ еще разобрать правды отъ лжи, гдѣ его еще очень легко можно обмануть.

Однако, говоритъ пословица, обманомъ весь свѣтъ пройдеши да назадъ не вернешься. Такъ и католичество, весь свѣтъ оно обошло обманомъ, а назадъ ему вернуться трудно. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ уже отказался отъ католичества, да отъ главенства папы, туда уже католичество не пройдетъ, тамъ его хорошо знаютъ и туда его не пустятъ, тамъ никто не пожелаетъ и слушать о католичествѣ съ его непогрѣшимымъ папою. Попробовалъ бы такой какъ у насъ католическій ксендзъ заговорить о непогрѣшимости папы на примѣръ въ Англіи, такъ тамъ бы его въ глаза осмѣяли; а у насъ темный народъ еще слушаетъ. Будемъ надѣяться, что когда у насъ появится школа, да когда всѣ станутъ грамотными, тогда и у насъ разберутся гдѣ правда, гдѣ ложь и не станутъ держаться за католицизмъ да за папу.

Свѣтлинскій.



Къ вопросу о борьбѣ со штундой.

Въ послѣднее время въ нашемъ краѣ начинаетъ все болѣе и болѣе распространяться штунда прикрывающаяся по мѣстамъ подъ легализированнымъ флагомъ баптизма. Между прочимъ вотъ, что сообщаютъ намъ изъ Гомеля.

Штундистскій преповѣдникъ Герасименко, потерпѣвшій полное пораженіе на бесѣдѣ съ Могилевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Г. В. Щелчковымъ и отказавшійся отъ дальнѣйшихъ выступленій на бесѣдахъ, тѣмъ съ большею ревностью старается сѣять плевелы своего заблужденія изподтишка. Пользуясь правомъ библейскаго книгоноши, онъ ежедневно путешествуетъ по городскимъ базарамъ, пароходнымъ пристанямъ, вагонамъ поѣздовъ и вездѣ открыто продаетъ священныя книги, а изъ-подъ полы брошюры своей секты. Завидя человѣка, твердаго въ православіи, или священника, Герасименко быстро скрывается въ толпѣ и переноситъ свою дѣятельность въ другой пунктъ города. Такой ежедневный, неустанный посѣвъ штундистскаго лжеученія, конечно, можетъ давать свои прискорбные плоды. Къ сожалѣнію, мѣсто уѣзднаго миссіонера давно уже вакантно и не находится на него достойнаго кандидата; пріѣзды же епархіальнаго миссіонера въ Гомель, по многосложности его обязанностей, не могутъ быть часты. Что касается приходскихъ пастырей, то они свою проповѣдническую дѣятельность сильно направляютъ къ избличенію штунды, но само собой разумѣется,

не могутъ всецѣло сосредоточить ее на одномъ предметѣ: многообразіе жизненныхъ явленій настоятельно влечетъ пастырей и къ многообразію темъ пастырскихъ проповѣдей.

Какъ же дѣлу пособить? Сознано уже, что въ дѣлѣ борьбы со штундою существенную помощь могутъ оказать братскіе миссіонерскіе кружки мірянъ подъ руководствомъ пастырей церкви и миссіонеровъ. Факты подтверждаютъ это теоретическое предположеніе. Въ самое послѣднее время корреспондентъ «Новаго Времени», отмѣчая нравственное разложеніе штундизма и обращеніе въ православіе даже закоренѣлыхъ штундистовъ и ихъ вожаковъ въ Валковскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи, пишетъ: „одной изъ сильныхъ мѣръ противъ распространенія штундизма необходимо признать открытіе у насъ при приходскихъ храмахъ братскихъ миссіонерскихъ кружковъ, которые съ развитіемъ своей дѣятельности являюся крѣпкимъ оплотомъ противъ штундистской пропаганды. Извѣстно, что всякій штундистъ, усвоившій поверхностно нѣсколько излюбленныхъ ими мѣстъ изъ священнаго писанія, появляясь въ какой-либо хуторъ, начинаетъ сбивать съ толку простодушныхъ селянъ своими нравоученіями, обличеніями, строго якобы опираясь на слово Божіе. Въ противовѣсъ этому при приходскихъ храмахъ и начала организовываться братскіе миссіонерскіе кружки, огромная роль которыхъ принадлежитъ будущему. Нѣкоторые кружки успѣли выдѣлится изъ своей среды особенно ревностныхъ защитниковъ православія. Вліяніе ихъ уже сказалось: многіе закоренѣлые штундисты приходятъ къ раскаянію и возвращаются въ православіе“. (Нов. Вр. 9 іюля 1910 г. № 12328).

Какъ мы сообщали уже «Братск. Вѣстн.», и у насъ въ Гомелѣ были устроены краткосрочные курсы для мірянъ съ цѣлю ознакомленія ихъ съ приемами борьбы со штундой. Теперь четыре курсиста пожелали сгруппироваться въ кружокъ и подали Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Гомельскому, прошеніе о разрѣшеніи имъ „открыто проповѣдывать Христа Распята“ и обличать Гомельскихъ штундистовъ. Нельзя не привѣтствовать нарождающійся въ Гомелѣ миссіонерскій кружокъ для борьбы со штундою. Конечно, кружокъ этотъ долженъ получить правильную организацію, стать подъ руководство епархіальнаго миссіонера и одного изъ Гомельскихъ священниковъ. Думаемъ, что Гомельское православное Братство возьметъ этотъ кружокъ подъ свое покровительство и поддержитъ его нравственно и, въ чемъ нужно, матеріально (разумѣемъ, помощь въ выпискѣ нужныхъ книгъ, наемъ помѣщенія и т. п.). Не слѣдуетъ только тормозить открытіе кружка излишними формальностями. Иначе и пылъ названныхъ лицъ можетъ остыть.

Ж.

По Святой Землѣ.

(Изъ личныхъ впечатлѣній паломника).

(Продолженіе).

Утромъ 28 го были въ Триполи, а послѣ обѣда въ Бейрутѣ. Съ гимназистами съѣзжали на берегъ. Видѣли караванъ кораблей пустыни—верблюдовъ. Были въ часовнѣ, построенной на мѣстѣ побѣды Георгія надъ дракономъ. Посѣтили русскій домъ и школу арабскую. Зашли въ греческую церковь—по внѣшности большая. Въ алтарѣ на престолѣ вмѣстѣ съ евангеліемъ и крестомъ лежатъ карандаши, стеариновыя свѣчи, записныя книжки, кляжки съ картинками... Видѣли, какъ полиція турецкая порядки наводитъ. Увидѣвъ собравшихся и шумящихъ, полисменъ подходитъ и плотно сжатымъ кулакомъ энергично ударяетъ по животамъ спорящихъ. Порядокъ восстановленъ.

Вечеромъ пришелъ сюда русскій пароходъ изъ Яффы, идущій въ Россію. На немъ были курсанты—кадеты, гимназисты, реалисты петербургскіе и петергофскіе. Сейчасъ состоялось взаимное ознакомленіе начальствующихъ, учащихъ и учащихся. Тѣ сообщили, что у нихъ не хватило денегъ, по сему маршрутъ сократили. Когда немного стемнѣло, устроили катанье на лодкахъ. Заиграли балалайки, откуда то явился барабанъ... Запѣли пѣсни... И вотъ полились свободно звуки русской пѣсни по задумчивой глади Средиземнаго моря. Пѣли: „Внизъ по матушкѣ по Волгѣ“... „Быстры какъ волны“...

Въ Петровъ день мы стояли у перваго палестинскаго города—Кайфы, расположеннаго у подножія Кармилльскихъ горъ. Выгрузивъ нужное, часовъ въ 7 вечера тронулись дальше. Вѣхали параллельно Палестинѣ... Сердце начинаетъ радостно биться...

Давно минувшее проходитъ предо мною. На фонѣ потухающаго неба отчетливо вырисовываются Кармилльскія горы. А вонъ и монастырь, по преданію построенный на мѣстѣ чудеснаго жертвоприношенія пророка Іліи. Я живо представляю себѣ этотъ великій день. Вонъ на горѣ, раннимъ утромъ, стройными рядами стоятъ—въ бѣлыхъ одеждахъ 450 жрецовъ вааловыхъ: они ждутъ момента появленія ихъ божества—солнца. Оно взошло, величественное, яркое... Повергнувшись на землю жрецы возносятъ свою молитву о ниспосланіи огня... Но солнце глухо,—не слышитъ ихъ... Оно течетъ по раскаленному небу, совершая путь свой... Напрасенъ энтузіазмъ жрецовъ... Солнце медленно склоняется къ зеркальной глади Средиземнаго моря... Жаръ свалилъ... Повѣяло прохладой... И я уже вижу на горѣ пророка Ілію... Вотъ, воздѣвши руки, онъ призываетъ Творца вселенной... Еще старческаго уста не окончили молитвы, а народъ восхищенными глазами уже видитъ вочію славу Господа... Кармилъ скрылся... Предо мною низменная часть

Палестины — Саронская равнина. Именно эта низменная часть и называлась прежде Ханаанъ, что значить „низменный“, южную часть ея заняли пришельцы съ Крита—филистимляне, откуда и ихъ земля стала называться „филистія“, „фалистія“ палестія или Палестина.. Греки, вообще беззаботные въ географической номенклатурѣ, перенесли это названіе на всю страну отъ Ливійской пустыни до Ливана. Эта страна издревле была обитаемой. По преданію, именно въ Палестинѣ былъ созданъ первый человѣкъ. Могилу Адама показываютъ тамъ же. Здѣсь Ной строить ковчегъ себѣ. Древнѣйшіе насельники послѣ потопа въ этой землѣ были люди великорослые, потомки которыхъ такъ сильно напугали еврейскихъ соглядатаевъ. На смѣну имъ явились хананеи, хеттеи, которыхъ и истребили Евреи (предводительствуемые Исусомъ Навиномъ). И не даромъ. Производимые въ послѣднее время въ Палестинѣ раскопки представляютъ собою сплошной обвинительный актъ безсердечію, жестокости, развращенности хеттеевъ. Въ періодъ предъ еврейскій—по этимъ раскопкамъ — возмердѣла земля грѣхами народа ея. Теперь откопаны храмы, дворъ которыхъ представляетъ изъ себя сплошное кладбище дѣтей, заколотыхъ и разсѣченныхъ на жертвенникахъ... Найдены пластинки съ изображеніемъ и надписями, которыя показываютъ, что богослуженіе ихъ было полно особенно безстыднаго разврата. Найдены скелеты подъ углами домовъ, стѣнъ; очевидно, былъ обычай, такъ сказать, «полагать основаніе на первенцахъ и ворота на младшихъ». Поэтому понятно, почему Господь опредѣлилъ замѣнить эту безнадежно павшую расу новымъ народомъ, юнымъ и неиспорченнымъ, каковымъ были тогда евреи.

Изъ поруганной и опозоренной, эта земля стаетъ снова святой и благословенной... Еще прежде се осыпали своими стадами Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ... Здѣсь имъ неоднократно являлся Господь... Отношеніе Бога къ этой землѣ было такое же исключительное, каково отношеніе Его къ еврейскому народу. Подъ небомъ Палестины родились и жили святые цари, здѣсь гремѣли вдохновенныя рѣчи пророковъ. Здѣсь родился, исходилъ ея всю, оросилъ Пречистою Своею Кровію Сынъ Божій... Здѣсь Онъ пострадалъ, умеръ и воскресъ... Съ тѣхъ поръ она стала священнѣйшей землею, къ которой стремятся отъ юности до смерти цари и пророки и простой народъ. И придутъ народы къ свѣту твоему, и цари—къ восходящему надъ тобою сіянію... Возведи очи твои и посмотри вокругъ: всѣ они собираются, идутъ къ тебѣ... И отверзутся врата твоя присно, день и ночь не затворятся». Живо это пророческое слово до сего дня.

И теперь однихъ только русскихъ паломниковъ перебиваетъ въ Палестинѣ въ годъ отъ 7 до 12 тыс... Въ усердіи отъ простого народа не отстаютъ и главы царствъ. Изъ нынѣ царствующихъ въ Палестинѣ

были Эдуардъ Англійскій, Вильгельмъ Германскій, Викторъ Эммануилъ Итальянскій... Нашъ русскій Императоръ, отправляясь въ путешествіе на Востоку, въ свой маршрутъ включилъ и св. землю. Только непредвидѣнные осложненія политическаго характера заставили Его Величество отказаться отъ своего намѣренія.

Пароходы мѣрно разрѣзываютъ тихую поверхность моря. Было тихо въ природѣ и на душѣ, какъ вечеромъ въ Великую субботу: чувствовалось приближеніе давножданнаго дня.

Въ 5 часовъ утра 30-го іюня показалась Яффа. Остановились. Паломники благоговѣнно и радостно молятся по направленію къ святой землѣ. Сложившись, мы садимся на лодки Палестинскаго общества. Мы остановились отъ берега въ 1½ верстахъ. Путь этотъне безопасенъ: на немъ находится гряда подводныхъ камней, благополучно миновать которые могутъ только опытные кормчіе арабы...

Мы въ Яффѣ... Узкія кривыя улицы... Грязь... Желнь течетъ исключительно почти на улицѣ... Много садовъ, украшенныхъ стройными пальмами. Весело ступая, шли мы въ русской страннопримный домъ, размышляя о судьбахъ сего народа... Нѣкогда Ной, по преданію, здѣсь строилъ ковчегъ свой, сюда Хирамъ Тирскій направлялъ съ Ливана плиты дерева для храма. Изъ Яффы пророкъ Іона отплылъ въ Фарсисъ. Въ Яффѣ же, можетъ быть смотря на „дорогу въ языки“—на море, Апостолъ Петръ удостоился преобразовательнаго видѣнія, открывшаго ему универсальный характеръ церкви Христовой...

Мы подошли къ русскому мѣсту, прекрасно устроенному умершимъ архимандритомъ Антониномъ, начальникомъ русской духовной миссіи... Превосходный садъ. Паровой колодець. Бассейны воды. Искусственное орошеніе, весьма обильное. Тропическая зелень... Прежде всего пошли въ богато украшенной живописью, огромный помѣстительный храмъ, который сдѣлалъ бы честь любому губернскому городу Россіи. Храмъ посвященъ святому апостолу Петру. Затѣмъ по витой желѣзной лѣстницѣ взошли на колокольню, съ которой открывается широкій видъ на море, городъ съ садами и на окрестности. Затѣмъ пошли по саду, между гранатовыхъ, персиковыхъ, помѣранцевыхъ деревьевъ къ пещерѣ, въ которой святой апостолъ Петръ, по преданію, воскресилъ Тавиоу. Тутъ была прежде, очевидно, церковь. Раскопки открыли мозаику, полъ, стѣны,—несомнѣнно храма. Выкупались съ наслажденіемъ въ бассейнѣ. Подкрѣпившись приготовленнымъ монахами обѣдомъ, въ 3 часа мы пошли на вокзалъ—жалкую лачугу, мы купили билеты у продающаго изъ своей сумки кондуктора, совмѣщающаго въ своемъ лицѣ званіе кассира, контролера, кондуктора, начальника станціи, проводника. Даже звонокъ съ собой возить. Яффская дорога открыта 1892 г.—французской акціонерной компаніей. До Іерусалима 82 в. Благодаря гористой мѣстности, поѣздъ идетъ болѣе 4-хъ часовъ.

Сначала мы ѣдемъ среди цѣлаго моря зелени, среди лимонныхъ и апельсинныхъ роцъ, среди чудныхъ тропическихъ садовъ.. За ними начинаются поля Саронской равнины.. Хлѣба сняты, но не рѣдкость встрѣтить зеленое поле дурры (родъ кукурузы). Селенія не часты.. Подъ тѣнью малянныхъ деревьевъ, здѣсь происходитъ молотба еще по библейскому способу; снопы положены въ кругъ, колосьями внутрь, а по нимъ задумчиво ходитъ волъ, раздавливая колосья ногами..

Встрѣчаются стада овецъ и черныхъ, съ шелковистою шерстью, козъ. Какъ и во времена Христа,—пастухъ предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ стройнымъ отрядомъ, яко вѣдятъ гласъ его.

Бду съ тихой радостью. Вотъ здѣсь когда то паслись стада царя Давида. Тогда это была плодороднѣйшая и прекраснѣйшая долина, усыпанная всевозможными цвѣтами, но особенно славившаяся свлими нарциссами. «Я нарциссъ Саронскій», говоритъ Возлюбленная въ Пѣсни Пѣсней.

На 42—43 в. вѣзжаемъ въ Иудейскія горы. Эти горы—суровыя, каменистыя, лишенныя растительности, по крайней мѣрѣ въ это время года. Весь пейзажъ носить однообразный, суровый, мертвенно блѣдный колоритъ. Вездѣ здѣсь камни, каменистыя холмы. Такова Иудея. Такою она была и прежде. Объ Иерусалимѣ Псалмопѣвецъ говоритъ: «горы окрестъ его». Вспомните, что о пути Богоматери въ Иудею Евангелистъ сказалъ: «иде въ горячая, со тщаніемъ во градъ іудовъ».. Особенно послѣ Саронской равнины этотъ видъ способенъ навести уныніе. «Неужели только и осталось на землѣ царства Божія, что эти горы да скалы?»—съ изумленіемъ спрашивалъ нѣкогда германскій императоръ Фридрихъ... Часовъ около 7 начали попадаться селенія, все чаще и чаще.. Вблизи Иерусалимъ.. Когда показались первыя строенія святого города, гимназисты встали со своихъ мѣстъ, обнажили головы и громкимъ гласомъ спѣли: „Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ!..“

Поѣздъ остановился.. Устроившись съ багажемъ—мы пѣшими отправились на русскія постройки. Вотъ справа гора сіонскія.. Долина Генномова. Тиропеонъ.. На горизонтѣ—Елеонъ.. Душу наполняетъ необычная свѣтлая умиленная радость. Какъ будто ты возвратился послѣ долгаго отсутствія на родину, въ отеческій домъ, издѣтски все мило, все дорого, все знакомо. Глазамъ не вѣрю. Неужели вонъ тамъ—въ полуверстѣ отъ меня Авраамъ приносилъ Исаака въ жертву? Неужели я прохожу возлѣ могилы Давида въ Сіонѣ? Неужели всего въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ меня Голгоѳа, гробъ Господень?..

Пришли на подворье Императорскаго русскаго Палестинскаго Общества. Прежде всего отслужили благодарственный молебенъ. Угостили чаемъ, ужиномъ, а затѣмъ, по древнему обычаю, предложили помыться въ русской банѣ.

На другой день 1-го іюля началось знакомство съ городомъ и поклоненіе его святынямъ.

Я всталъ, когда еще всѣ спали—въ 5 часовъ утра и вышелъ на балконъ верхняго этажа. Иерусалимъ былъ весь на виду. Дивны судьбы сего города. До 30 разъ онъ былъ завоевываемъ и 2 раза совершенно сравниваемъ съ землею.. И каждый разъ онъ изъ пепла воскресалъ къ новой жизни. Любитъ Господь врата Сіона..

Мѣсто Иерусалима издавна обитаемо. Если Салимъ—столица Мелхиседека тоже, что Иерусалимъ, то уже во времена Авраама долженъ былъ существовать городъ здѣсь со своимъ царемъ. Онъ первоначально былъ расположенъ на Сіонѣ, какъ болѣе неприступной изъ 4-хъ горъ. Сосѣдній же холмъ Морія былъ тогда еще настолько пустыннымъ, что могъ изъ всѣхъ іудейскихъ горъ послужить наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для жертвоприношенія Исаака.. Основанъ Иерусалимъ, по всей вѣроятности, Рефаимами громаднѣйшимъ изъ исполинскихъ племенъ. Они были привлечены сюда несомнѣнно водой Кедронскаго потока. Отъ Рефаимовъ городъ перешелъ къ Іевусеямъ. О силѣ и доблести Іевусеевъ говоритъ ихъ удачное сопротивление Іудеямъ до Давида. Іудеи были тогда народомъ свѣжимъ и мужественнымъ. Такъ холмъ Сіона уже съ глубокой древности поливался потомъ и кровью знаменитѣйшихъ и храбрѣйшихъ народовъ.. Когда эти народы развратились, Господь предалъ городъ Евреямъ. Послѣ того сколько невзгодъ пронеслось надъ городомъ! Вавилоняне, Римляне, Персы, Турки, Крестоносцы—наносили ударъ за ударомъ Иерусалиму. Но онъ стоитъ недвижимо какъ скала..

Собираются идти.. Прежде всего направляемся конечно ко Гробу Господню. Идемъ по узкимъ, грязнымъ улицамъ, переполненнымъ лавками и торговцами. Улицы выложены камнемъ. Мѣстность неровная; то спускается, то подымается. Подходимъ къ храму Воскресенія.. Этотъ храмъ, заключающій въ себѣ Гробъ Господень и Голгоѳу, имѣетъ свою длинную, скорбную исторію.

Мѣсто, гдѣ стоитъ храмъ Воскресенія, прежде называлось долиною мертвыхъ и находилось внѣ стѣнъ города. Послѣ смерти Спасителя сюда приходили ученики и послѣдователи Христа, Адрианъ приказалъ мѣсто между Голгоѳою и погребальной пещерой завалить мусоромъ, и на выравненномъ мѣстѣ построилъ храмъ Венерѣ.

Константинъ Великій открылъ св. мѣста. Св. Елена пещеру погребенія высѣкла изъ окружающихъ ее горъ, заключила въ храмъ, грандіозный и великолѣпный. Разрушилъ его Хозрой.. Теперешній храмъ обязанъ началомъ своимъ крестоносцамъ. А тотъ видъ, въ какомъ его можно теперь созерцать, онъ принялъ въ 1808 г. послѣ опустошительнаго пожара, когда была разрушена ротонда—храмъ, стоявшая надъ часовней Гроба Господня. При этомъ куполь надъ храмомъ былъ возведенъ только въ 1868 г.—двумя правительственными русскимъ и французскимъ.

Содержится храм Воскресенія плохо, такъ какъ послѣ удаленія крестносоцевъ онъ былъ подѣленъ между различными національностями: греками, латинами, коптами, абиссинцами, которые, постоянно борясь за владѣніе каждымъ вершкомъ земли въ храмѣ, не позволяютъ другъ другу производить починку въ храмѣ, чтобы не дать повода къ расширенію правъ кого либо. А турки—официальные владѣльцы храма—заботятся конечно еще меньше... Въ результатѣ—на мѣстѣ святомъ большое неприличіе. Хотя храмъ и большой—146 арш. дл. и 86 шир., но издали совершенно не замѣтенъ, такъ какъ закрытъ пристройками

Входимъ не безъ трепета въ священнѣйшій храмъ всего міра. Минуемъ, не возмущаясь, ту рецкую стражу, развалившуюся на нарахъ въ фескахъ, съ трубками..

Останавливаемся—прежде всего у камня миропомазанія, гдѣ было помазано миромъ Пречистое Тѣло Спасителя предъ погребеніемъ. Камень миропомазанія находится какъ разъ противъ входныхъ южныхъ дверей, увѣшанъ лампадами... Немного позападнѣе, за особой оградкой показываютъ мѣсто, гдѣ стояла Божія Матерь, созерцая погребеніе своего сына. Подходимъ благоговѣйно къ этому мѣсту, а сттуда немного направо—и мы въ покрытой голубымъ куполомъ ротондѣ среди которой стоитъ часовня Гроба Господня, называемая кувукліей. Она представляетъ собору почти квадратъ 11 арш. длины и 8 шир. и вышины. Обложена снаружи желтовато розоватымъ мраморомъ. Внутри кувуклія раздѣляется на два неровныя части. Первая—большая—предѣлъ Ангела; выложенъ бѣлымъ мраморомъ. Здѣсь св. жены обрѣтоша ангела на камени сѣдяща. Въ-сто престола здѣсь—часть камня, отваленнаго ангеломъ... Узенькій, низкій коридоръ арш. 1½ длины ведетъ въ слѣдующее отдѣленіе кувукліи—св. святыхъ: въ самую погребальную пещеру. Ложе Спасителя находится направо отъ входа. Оно сплошь обложено бѣлымъ мраморомъ. Последній разъ вскрывали плиты въ 1555 г., когда подъ мраморомъ нашли еще слѣды крови. Длина этого ложа—2 ар. 10½ в., 1 ар. 5 вер. шир.; 14½ вершковъ вышина. Надъ гробомъ виситъ 43 лампады, главнымъ образомъ бѣлыхъ большихъ серебряныхъ. На стѣнѣ противъ ложа—иконы Воскресенія Христова—греческая, армянская и католическая.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. П. Кедровъ.

Сужденіе митрополита Макарія о празднованіи юбилеевъ.

Недавно Архіепископъ Волынской, Высокопреосвященный Антоній оригинально и рѣзко высказался противъ празднованія епископами юбилеевъ.

Пользуясь этимъ случаемъ, сообщаемъ сужденіе о томъ же предметѣ, высказанное митрополитомъ Московскимъ Макаріемъ въ бытность его Архіепископомъ Литовскимъ.

28 января 1876 г. исполнялось двадцать пять лѣтъ со дня рукоположенія м. Макарія во епископа. Одинъ изъ протоіереевъ Литовской епархіи доложилъ о семъ викарію сей епархіи Преосвященному Евгенію, и высказалъ мысль о желательности устроить юбилейное торжество въ честь архіеп. Макарія. Преосвященъ Евгеній обратился по этому поводу съ предварительнымъ письмомъ къ преосвящ. Макарію, отъ котораго получилъ слѣдующій отвѣтъ:

«Преосвященнѣйшій Владыко возлюбленный о Христѣ Братъ и Сослужитель!

Слѣдующій отвѣтъ на Ваше письмо.

По моему мнѣнію, юбилейное торжество въ честь какого-либо лица, по случаю пятидесятилѣтія, или даже десятилѣтія его службы можетъ имѣть значеніе только тогда—а) когда это лицо дѣйствительно оказало важныя и существенныя заслуги своею службою; б) когда заслуги этого лица признаются и признаются, по крайней мѣрѣ тѣмъ обществомъ, которому преимущественно посвящены его труды, и—в) когда самое юбилейное торжество въ честь этого лица предпринимается не по желанію одного или двухъ его сослуживцевъ или подчиненныхъ, а по желанію и по влеченію всего мѣстнаго общества, съумѣвшаго оцѣнить его достоинства и заслуги, каковъ былъ наприимъ, семнадцатилѣтній юбилей преосвящ. Леонида въ Москвѣ.

Я не имѣю счастья принадлежать къ числу подобныхъ лицъ... И потому покорнѣйше прошу Васъ отклонить мысль почтеннаго о. протоіеря о какомъ либо юбилеѣ по случаю двадцатипятилѣтія моего архіерейскаго служенія и не дѣлать по этому случаю рѣшительно ничего, ни служебннхъ, ни подписокъ, ни депутацій и т. под.».

Займствовано изъ имѣющихся у насъ писемъ м. Макарія къ еп. Евгенію.

Свящ. Ѳ. Жудро.



Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Литовской епархіи.

2 августа с. г. состоялось закрытіе продолжавшихся шесть недѣль въ г. Вильнѣ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Литовской епархіи.

Въ 12 часовъ дня въ церкви мужского духовнаго училища былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи Предсѣдателя Литовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерея В. Знаменскаго, протоіереевъ Н. Догадова, М. Голенкевича, Е. Бѣлавнѣева, М. Плисса, предсѣдателя Лидскаго уѣздн. Отдѣленія Еп. училищн. Совѣта, священника С. Панкратова и другихъ священниковъ городскихъ церквей.

Послѣ молебна г. Виленскій губернаторъ д. ст. сов. Д. Н. Любимовъ, директоръ народныхъ училищъ, д. ст. сов. И. А. Огіевичъ, духовенство, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ ст. сов. А. Е. Царегородцевъ, члены Епарх. учил. совѣта ст. сов. И. И. Пузыревскій, В. В. Богдановичъ, С. А. Гэрячко, представитель отъ Виленско-Ковенскаго управленія Госуд. Имуществовъ А. А. Червонецкій, руководители курсовъ и курсисты направились въ актовъ залъ, гдѣ имѣлъ мѣсто актъ по нижеслѣдующей программѣ:

«Днесъ благодать Св. Духа насъ собра»,
исп. общій хоръ курсистовъ.

Рѣчь инспектора курсовъ А. Е. Царегородцева (тема: Активная дѣятельность ребенка въ дѣлѣ школьнаго обученія и воспитанія—итоги изслѣдованій новой экспериментально-педагогической психологіи)

«Господи воззвахъ» стихира 5 гласа, обычн. расп.

«Богъ Господь» и тропарь 2 гласа, обычн. расп.

Ирмосы воскресныя 8 гласа, обычн. расп.
исп. общій хоръ подъ упр. А. А. Рожановича.

Догматикъ 2 гласа знаменнаго расп., въ перел. Никольскаго. Общ. хоръ подъ упр. свящ. А. Рождественскаго.

«Благословенъ еси Г. споди». Перелож. Архангельскаго. Общ. хоръ подъ упр. свящ. А. Рождественскаго.

«Хвали душе моя Господа». Перелож. Архiep. Никанора. Общ. хоръ подъ управл. А. А. Рожановича.

Отчетъ о курсовыхъ занятіяхъ.
Доложить въ извлеченіи г. Инспекторъ курсовъ.

Молитва. Слова Пушкина, муз. Хршановской.
Исп. Никол. М. Слободюкъ, подъ аккомп. фисгармоніи.

Легенда, муз. Чайковскаго.
Исп. хоръ подъ упр. А. А. Рожановича.

Пѣснь на праздникъ церк. школы, муз. и слова Мироносицкаго. Исп. хоръ подъ упр. А. А. Рожановича.

Покаянная молитва Руси. Муз. Чайковскаго.
Исп. хоръ подъ упр. свящ. А. Рождественскаго.

«Сѣйте разумное». Муз. свящ. А. Рождественскаго.
Исп. хоръ подъ упр. автора.

«Слава на небѣ». Арранжир. свящ. А. Рождественскаго. Исп. хоръ.

«Многи лѣта».
Исп. хоръ подъ упр. А. А. Рожановича.

Народный гимнь.
Исполнить хоръ.

Стройное, выдержанное, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное пѣніе курсистовъ заставляло слушателей забывать, что предъ ними поетъ не хоръ артистовъ, искусившихся въ своемъ дѣлѣ, а собранные изъ двухъ губерній скромные труженики въ церковныхъ школахъ Литовской епархіи.

По окончаніи акта и объявленія о закрытіи курсовъ, Владыка Владиміръ благодарилъ и руководителей, и курсистовъ за труды и усердіе къ дѣлу, каковое усердіе, добавилъ Владыка, достаточно доказано прекраснымъ исполненіемъ курсистами церковныхъ пѣснопѣній въ городскихъ храмахъ и здѣсь на актѣ, за что и призвалъ на всѣхъ Божіе благословеніе.

Послѣ сего Предсѣдатель епарх. учил. Совѣта, съ благословенія Владыки, поднесъ о. протоіерею Н. Догадову, по случаю оставленія послѣднимъ должности предсѣдателя Лит. еп. уч. Совѣта, икону Св. Николая Чудотворца въ кіотѣ, при чемъ въ своей рѣчи отмѣтилъ его усердные и безмездныя труды на пользу церковныхъ школъ Литовской епархіи въ должностяхъ сначала члена дѣлопроизводителя, а потомъ и предсѣдателя еп. учил. Совѣта въ теченіе первыхъ 25 лѣтъ обновленія церковной школы, когда, трудность дѣла усугублялась отсутствіемъ опредѣленныхъ правилъ и регламентаціи дѣла, и засимъ былъ прочитанъ и поднесенъ о. протоіерею Н. Догадову адресъ отъ Лидскаго уѣзд. отдѣленія Лит. епарх. учил. Совѣта предсѣдателемъ сего отдѣленія свящ. Панкратовымъ.

О. Протоіерей Н. Догадовъ въ сердечныхъ словахъ благодарилъ подносившихъ и всѣхъ присутствовавшихъ за добрую память и благожеланія.

Владыка Владиміръ выразилъ сожалѣніе, что не можетъ оставаться дольше въ виду неотложныхъ дѣлъ, благословилъ всѣхъ и отбылъ въ Св. Духовъ монастырь.

Г. Губернаторъ и всѣ гости были приглашены въ общую столовую раздѣлить вмѣстѣ съ курсистами скромную трапезу, которая прошла оживленно съ провозглашеніемъ многихъ здравицъ.

По окончаніи акта курсисты, лекторы и гости были сняты въ общей группѣ, во главѣ въ г. Губернаторомъ, любезно изъясвившимъ на сіе свое согласіе.

Срочное дѣло духовенства.

Ни для кого не секретъ, что въ настоящее время возстаетъ и надвигается на православіе грозная и большая сила въ лицѣ, такъ называемого, всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ и другихъ сектъ.

Что же значить, что ипославные проповѣдники и сектантскіе вожди осмѣливаются предлагать православнымъ христіанамъ или, такъ сказать, людямъ церковнымъ, какъ нехристіямъ и невѣрамъ, свою протестантствующую вѣру во Христа, и что находятся православные люди, готовые не только слушать ихъ, но и вступать въ ихъ сообщества и союзы?! То ли, что православные не чувствуютъ своимъ сердцемъ всей святости таинствъ и обрядовъ св. Церкви, что имъ невѣдомо величіе и непонятно богатство дивныхъ священнодѣйствій и молитвословій церковныхъ, начиная съ чинопослѣдованія правилъ для христіанина таинства церковнаго крещенія? Или то, что служители Церкви не достаточно благоговѣнно совершаютъ богослуженіе и мало наставляютъ своихъ пасомыхъ въ истинахъ вѣры, безъ которыхъ все міросозерцаніе православнаго христіанина не болѣе какъ зданіе, на пескѣ построенное?

Лучшій отвѣтъ на этотъ вопросъ продиктуетъ голосъ совѣсти каждаго пастыря, она укажетъ ему и тотъ долгъ, который лежитъ на русскомъ пастырѣ при настоящихъ обстоятельствахъ нашей церковной жизни.

Нужна теперь усиленная идейная работа пастырей, настойчивое дѣло—это катихизація всѣхъ пасомыхъ, но катихизація не сухимъ схоластическимъ языкомъ и фразами изъ семинарскихъ учебниковъ, а живымъ словомъ, доступнымъ пониманію дѣтскому. Вѣдь деревенскіе, жители—это младенцы въ вѣрѣ и имъ нужна катихизація самая понятная съ примѣрами, возраженіями и отвѣтами *).

Итакъ, пока не поздно, пока сектантскій потокъ не разлился еще бурно, духовенство наше должно не опускать ни одного случая въ своемъ духовномъ общеніи съ пасомыми, ни одной службы безъ наученія основнымъ истинамъ вѣры своихъ пасомыхъ и безъ выясненія превосходства православія.

Знающаго основы своей вѣры православной, благодатную силу таинствъ и величіе обрядовъ, нашего христіанина трудно сектантскимъ ловцамъ затянуть въ свои сѣти.

А если къ примѣру своей твердой вѣры, къ ученію словомъ духовенство прибавить еще и

*) Такой матеріалъ для катихизатора между прочимъ помѣщается на страницахъ еженедѣльника «Голосъ Истины». Въ нынѣшнемъ году «Голосъ Истины» бесплатно высылается для подписчиковъ «Мис. Обоз.», подписчикамъ «Колокола» годовое издание журнала «Голосъ Истины» теперь высылается за 2 р. при условіи высылки 1 р. и 1 р. въ полугодіи или же 1 р. 75 к. сразу. Адресъ: С.-Петербургъ Невск. № 153.

посильныя добрыя дѣла, безъ которыхъ вѣра мертва, то тогда нынѣшніе всходы всѣхъ сектъ должны будутъ скоро увянуть, ибо почва для нихъ будетъ неподходящая, но для этого нужна планомѣрная, объединительная и усиленная работа, которая не только бы остановила начавшееся движеніе сектантовъ, но и уничтожила его въ зародышѣ.

Итакъ, отцы и братіе, съ Божіей помощью, скорѣе за дѣло. Къ спящимъ намъ пришелъ врагъ. Пора проснуться и взяться за дѣло, чтобы показать, что пастыри церкви дѣйствительно пастыри, право правящіе слово истины.

(«Колоколъ»).

Защитный іерей.



Упраздненіе грѣха и нравственная распуцённость.

Еще не болѣе двухъ-трехъ десятковъ лѣтъ тому назадъ новый человѣкъ, впервые попадавшій въ нашъ край и знакомившійся съ нравственнымъ обликомъ нашего крестьянина—бѣлорусса, выносилъ чрезвычайно выгодное для послѣдняго впечатлѣніе. По сравненію съ своимъ собратомъ—великороссомъ бѣлоруссъ пріятно удивлялъ свѣжаго человѣка своею скромностью, деликатностью, отсутствіемъ нерѣдкой для великорусса грубости, а подчасъ и нахальства.

Правда, существуетъ взглядъ, по которому эти грубость и нахальство истолковываются, какъ признакъ повышенной развитости и сознательности великорусса и ставятся ему на плюсъ въ противоположность заботы бѣлорусса. Но позволительно предъ такого рода сознательностью и не преклоняться и въ грубости и нахальствѣ ничего кромѣ этихъ именно почтенныхъ качествъ не видѣть. Во всякомъ случаѣ вѣроятно многіе съ удовольствіемъ вспомнятъ то время, когда сейчасъ названныя качества типичнымъ украшеніемъ натуры бѣлорусса не были, и искренно пожалѣютъ, что объ этомъ приходится говорить, какъ о безвозвратно минувшемъ.

Теперь не то. Поговорите съ почтеннымъ пожилымъ крестьяниномъ, и онъ, не обинуясь, заявитъ, что спокойному, мирному человѣку, не привыкшему опираться только на силу своего кулака, или не располагающему соотвѣтствующей этому возможности, не стало житья въ деревнѣ, что ему приходится терпѣть всяческія обиды и притомъ—терпѣть молча, безъ энергичнаго протеста, — во избѣжаніе еще большихъ обидъ и непріятностей. Загнать лошадь въ овесъ или клеверъ сосѣда, загнать скотъ на чужой сѣнокосъ, пустить свиней въ чужую картофель,—все это въ деревнѣ теперь стало дѣломъ самымъ обыкновеннымъ. Забраться преждевременно въ чужой

садъ посколачивать съ деревьевъ фрукты и варварски распорядиться съ самыми деревьями—по мнѣнію деревенской молодежи не только не преступленіе, но даже удалъ, молодечество. Достаточно деревенской молодежи «подгулять», какъ нужно держаться отъ нея на почтительномъ разстояніи: недогадавшійся предупредительно сдѣлать это рискуетъ подвергнуться оскорбленію не только словомъ, но и дѣйствіемъ.

А это сквернословіе, этотъ цинизмъ въ словахъ и поведеніи! Вѣдь прямо поразительно, до какой виртуозности дошла теперешняя молодежь въ этой области. Сплошь и рядомъ публично во всеуслышаніе распѣваются грязные, отвратительные по содержанию куплеты, вызывающіе у людей, не утратившихъ чувство стыда, крайнее омерзеніе и возмущеніе.

Въ послѣдніе годы среди деревенской молодежи получаетъ все большее и большее распро страненіе и еще одно предосудительное занятіе—игра въ карты. Практическій вредъ и пагубныя послѣдствія увлеченія картами крестьяне сознаютъ нполнѣ.

— Денегъ у нашихъ хлопцевъ нѣтъ,—говорятъ старики. Чтобы добыть денегъ на игру, они должны сначала продавать свои вещи, а затѣмъ ничего иного имъ не остается, какъ итти красть.

Такъ и бываетъ.

И невольно возникаетъ вопросъ, какими же причинами вызвана эта прискорбная переменъна въ нравственномъ обликѣ нашего крестьянина—бѣлорусса? Какими мѣрами и средствами слѣдуетъ бороться съ грознымъ недугомъ явно прогрессирующей нравственной распущенности крестьянской молодежи?

Основную причину этой нравственной распущенности обыкновенно усматриваютъ въ непросвѣщенности народа, въ его некультурности. Оспаривать справедливость этого утвержденія едва ли кто позволитъ себѣ. Развитие народнаго образованія, широкое распространеніе въ народѣ свѣта научныхъ знаній несомнѣнно сдѣлаетъ народъ болѣе культурнымъ, облагородитъ его нравы, привьетъ ему нравственную порядочность. Но прежде чѣмъ успокоиться на этой теоретической аксіомѣ, нельзя не принять во вниманіе нѣкоторыхъ соображеній практическіи—житейскаго свойства. Точными статическими данными установлено, что не скоро еще общимъ достояніемъ народа будетъ и простая грамотность. Пройдетъ конечно немало времени, пока процентъ грамотности съ 21% повысится до 100%. А когда въ народныя массы проникнетъ свѣтъ истиннаго знанія, когда народъ перевоспитается на началахъ дѣйствительной культурности,—трудно объ этомъ сказать и гадательно. Объ этомъ пока можно только невинно помечтать, какъ и о множествѣ другихъ великиъ благъ, которыми, по завѣреніямъ оптимистически настроенныхъ людей, чело-

вѣчество будетъ такъ щедро одарено въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Между тѣмъ грубость и нравственная распущенность деревенскаго люда—такое зло, которое больно даетъ себя чувствовать теперь, которое видимо усиливается и растетъ, съ которымъ серьезно бороться необходимо сейчасъ, безотлагательно. Это—во-первыхъ.

Во-вторыхъ, образованіе въ народѣ насаждается и усиленно насаждается не со вчерашняго дня. Какъ бы тамъ ни было, въ смыслѣ просвѣщенности народъ сдѣлалъ большой шагъ впередъ по сравненію съ тѣмъ, что было даже нѣсколько десятилѣтій тому назадъ. А если мы заглянемъ нѣсколько подальше въ глубь историческаго прошлаго, то увидимъ уже поголовную неграмотность, общую темноту и непросвѣщенность. Между тѣмъ изъ этого темнаго прошлаго яркими лучами свѣтитъ намъ патриархальная чистота нравовъ нашихъ предковъ, ихъ честность, добродушіе, искренность и вообще—нравственная порядочность. И объ этой святой патриархальности очень часто вспоминаютъ съ чувствомъ искренней скорби, какъ о чемъ то родномъ и дорогомъ, но навсегда утраченномъ. Съ другой стороны кому не извѣстно и то обстоятельство, что народы, далеко опередившіе насъ на пути культурнаго развитія, совсѣмъ еще не могутъ про себя сказать, что въ сферѣ нравственнаго строя ихъ жизни все у нихъ обстоитъ благополучно. Достаточно вспомнить тутъ хотя бы Францію съ ужасающей безнравственностью и возрастающей преступностью ея населенія: вѣдь не даромъ же въ этой культурной и просвѣщенной странѣ въ послѣднее время нашла себѣ широкое примѣненіе смертная казнь.

Такимъ образомъ исторія и современная дѣйствительность вполне убѣдительно и согласно свидѣлствуетъ, что нравственная распущенность легко уживается наряду съ высокостоящей культурностью и просвѣщенностью, и наоборотъ низкая ступень культурности и просвѣщенности не исключаетъ возможности высоко развитаго нравственнаго строя народной жизни. Ясно отсюда, что для успѣшнаго врачеванія нравственныхъ недуговъ народной жизни помимо культурности и просвѣщенности требуется нѣчто другое, и это нѣчто другое сильно и образно указалъ между прочимъ проф. Капустинъ въ своей рѣчи при обсужденіи Г. Думой смѣты св. Синода. Ссылку на проф. Капустина я считаю умѣстнымъ сдѣлать потому что это—одинъ изъ уважаемыхъ членовъ Г. Думы, по общему признанію—искренній и корректный, стоящій выше подозрѣній въ партійной односторонности и фанатизмѣ. Нужно кстати замѣтить, что въ своихъ отношеніяхъ къ интересамъ вѣры и церкви православной судя по его думскимъ выступленіямъ, онъ проявляетъ большую умѣренность. Такъ этотъ проф. Капустинъ сказалъ:

«Если мы обратимся къ народной жизни, къ жизни сельскаго населенія, то сейчасъ, теперь, мы видимъ печальное явленіе: колеблется религіозная жизнь, колеблется величайшая единственная основа нравственнаго строя населенія. Какія, на самомъ дѣлѣ, основы морали, основы нравственности могутъ замѣнить основы религіозныя? Въ настоящее время съ самыхъ малыхъ лѣтъ ребенокъ воспитывается отцомъ и матерью въ знаніи и сознаніи того, что того то и того-то нельзя дѣлать, потому что это—грѣхъ, потому что это противно Божьему велѣнію. Если это будетъ поколеблено, — чѣмъ замѣнить понятіе грѣха, чѣмъ замѣнить это уклоненіе совѣсти? Вѣдь не можетъ же быть, чтобы это было замѣнено понятіемъ классовой борьбы и правъ того или другаго класса». А немного раньше тотъ же ораторъ заявляетъ: «церковная, религіозная жизнь всего народа играетъ важную и чрезвычайно крупную роль въ жизни народа, и дай Богъ, чтобы она долго еще играла крупную и великую роль».

Этими словами, подъ которыми долженъ былъ бы охотно подписаться каждый, не—фанатикъ политическаго или односторонне—научнаго сектанства, почтенный профессоръ конечно не сказалъ ничего новаго. Онъ лишь повторилъ старую, какъ самый міръ Божій, истину, что въ основу нравственнаго поведенія народа должна быть положена религіозность, и главнѣйшимъ сдерживающимъ началомъ при нравственномъ шатаніи и распущенности является вытекающая изъ религіозныхъ представленій боязнь грѣха, какъ нарушенія воли Божіей. Эту религіозную основу нравственности, это огромное значеніе понятія грѣха въ дѣлѣ упорядоченія и улучшенія нравственной жизни народныхъ массъ не можетъ замѣнить ни грамотность, ни образованіе, ни просвѣщенность, не можетъ замѣнить по крайней мѣрѣ въ настоящее да и ближайшее будущее время. Къ этому заключенію неизбѣжно приводитъ близкое и внимательное знакомство съ жизнью народа.

Простой религіозный человѣкъ больше всего страшится грѣха. Со сводомъ законовъ гражданскихъ онъ не знакомъ; идея всечеловѣческой солидарности и общественнаго долга ему мало понятна. Но пока въ немъ живо говоритъ религіозное чувство, онъ всѣми силами удерживается отъ дурныхъ и вредныхъ для ближняго намѣреній и преступныхъ посягательствъ, такъ какъ это—грѣхъ, противно извѣстнымъ ему заповѣдямъ Закона Божія. Съ ослабленіемъ же религіозности естественно утрачиваетъ свое значеніе и единственное сдерживающее начало въ нравственной жизни простаго человѣка—боязнь грѣха. Если бытіе Всевѣдущаго Бога подлежить сомнѣнію, если грѣхъ—напвность и простой прелразсудокъ, то все можно, все позволено. Почему жъ бы и не пожить по собственному произволенію, хотя бы

это и сопряжено было съ нарушеніемъ гражданскаго закона и со вредомъ для ближняго? Гражданскій законъ можетъ быть несправедливъ, да и о нарушеніи его блюстители закона могутъ и не провѣдать. А о ближнемъ можно думать и поменьше: «своя рубашка ближе къ тѣлу». Достаточно темному человѣку вступить на путь подобныхъ умозаключеній, какъ ему становится очень легко поскользнуться и быстро покатиться по наклонной плоскости нравственнаго одичанія.

Оброцы грѣха — смерть. Старое поколѣніе крестьянства быть можетъ и не считалось съ этой истинной вполнѣ сознательно; но оно какъ бы чувствовало ее инстинктивно: оно боялось грѣха и нравственно оно было здоровѣе и сильнѣе поколѣнія молодого. Взять чужое—грѣхъ, и были цѣлыя деревни, не знавшія употребленія крѣпкихъ и замысловатыхъ замковъ. Смѣло отдыхалъ крестьянинъ ночью отъ дневнаго тяжелаго труда, не опасаясь ни за сохранность своей лошади, ни за цѣлость своего сада, огорода, поля. Браниться и «биться»—грѣхъ, и въ глухой деревнѣ, при полномъ отсутствіи блюстителей порядка, драки, буйство, озорство были большой рѣдкостью. Нарушить тѣлесную чистоту до супружества—большой грѣхъ, и десятки лѣтъ многія деревни не знали внѣбрачныхъ дѣтей. Грѣхомъ считалось быть пьянымъ, вести азартныя игры на деньги, и—не было такой неразборчивости въ средствахъ въ погонѣ за стоящими денегъ развлеченіями.

Но вотъ началась усиленная работа по внѣдренію въ темныя големы крестьянства тенденціозной сознательности. На первомъ планѣ поставлена была забота прояснить суевѣрныя понятія крестьянства въ области религіозно-нравственной, и результаты старательной работы въ этомъ направленіи не могли не сказаться. Нравственныя цѣнности стали переоцѣниваться. Отношеніе къ грѣху стало быстро мѣняться. Многое, что считалось раньше грѣхомъ, «въ повышеніемъ сознательности» перестало быть таковымъ. Вообще грѣхъ очутился подъ большимъ сомнѣніемъ и пересталъ съ прежней настойчивостью тревожить народную совѣсть. Грѣхъ же содѣявъ неизбѣжно рождаетъ смерть,—постепенное духовное умираніе, роковое разстройство нравственной силы и здоровья. Не грѣхъ попользоваться отъ избытка многоимущаго; отсюда нетрудно сдѣлать переходъ къ меньше имущему, а затѣмъ и просто къ имущему. А такъ какъ въ жизни такое стеченіе обстоятельствъ, когда у одного есть то, чего нѣтъ у другаго, —явленіе самое обычное, то взять чужое, а у кого—безразлично, перестало считаться грѣхомъ. Не грѣхъ зъбраться въ чужой садъ и огородъ, не грѣхъ накормить скотину въ чужомъ сѣнокосѣ не грѣхъ взять чужую лошадь, не грѣхъ проникнуть въ чужой амбаръ, въ чужой домъ, въ чужой карманъ. Воровство стало быстро и широко развиваться. Крестьянинъ

вынужденъ обзаводиться крѣпкимъ замкомъ; дорого стоящимъ путемъ для лошади, вынужденъ превратиться въ безсмѣннаго караульнаго своихъ пожитковъ. Онъ долженъ быть вѣчно на сторонѣ, чтобы оберечь отъ хищниковъ—своихъ же сосѣдей—свое поле, свой садъ, свою лошадь, свой амбаръ. Дошло до того, что порядочныхъ лошадей крестьяне вводятъ на ночь не только въ сѣни, а даже—въ хату: никакіе замки и запоры не гарантируютъ сохранности лошади, оставленной въ конюшнѣ. Не грѣхъ быть пьянымъ; наоборотъ—въ цѣляхъ забыться отъ ненормальныхъ условий трудовой жизни это даже временами необходимо. Не грѣхъ, а только неприлично сквернословить; не грѣхъ, а лишь простая невоспитанность драться; не грѣхъ, а простое развлеченіе—игра въ карты и т. д. Грѣхъ отодвинуть на задній планъ, онъ лишень первенствующаго значенія въ качествѣ сдерживающаго начала въ сферѣ нравственнаго поведенія; и вотъ крестьянская молодежь пьяная и буйная сквернословить и дерется, играетъ въ карты и воруетъ, изощряется въ непристойностяхъ, озорствѣ и потравахъ. Увѣренность въ личной безопасности утрачена. Крестьянинъ не знаетъ, какъ спастись отъ неожиданныхъ оскорбленій и побоевъ.

Итакъ изъ всего сказаннаго самъ собою вытекаетъ естественный логическій выводъ. Если въ заботахъ о благѣ народномъ на первомъ мѣстѣ ставится борьба съ религіозными возрѣніями народа, если вся просвѣтительная работа сводится къ тому, чтобы истребить въ народномъ сознаніи основы религіозныя и нравственныя, чтобы съ корнемъ вырвать изъ нравственнаго строя народной жизни понятіе грѣха, какъ нравственнаго преступленія, какъ нарушенія воли Божіей; то такая просвѣтительная работа не принесетъ народу дѣйствительнаго блага и счастья; она внесетъ въ народную жизнь разлагающее начало, подготовитъ лишь удобную почву для обильнаго произрастанія заглушающихъ народную душу терній—нравственной распущенности, духовнаго босячества, хулиганства.

Если же цѣлью просвѣтительныхъ заботъ и стараній является опредѣленное желаніе дѣйствительно просвѣтить темный умъ народный свѣтомъ истиннаго знанія, раскрыть и разумно обосновать братское, христіанское отношеніе человѣка къ себѣ подобнымъ, дать трудящемуся народу умѣнье съ наибольшимъ успѣхомъ пользоваться силами и законами окружающей природы для улучшенія условий своего матеріальнаго и духовнаго бытія,—тогда просвѣщенность и культурность—величайшія для народа блага, и помѣръ силъ способствовать народу въ достиженіи этого блага—важнѣйшій долгъ cadaго, кому дорого истинное счастье народа.

Культурность и просвѣщенность дѣйствительная, глубокая и всесторонняя, а не поверхностная и тенденціозная,—не опустошитъ души народной,

не оставитъ пустого мѣста тамъ, гдѣ долженъ громко слышаться голосъ совѣсти, не истребитъ, а расширитъ и углубитъ въ народномъ сознаніи понятіе грѣха, какъ спасительнаго средства отъ нравственной распущенности, нравственнаго одичанія, духовнаго умиранія. Это—тѣ именно просвѣщенность и культурность, сѣять которыя на ниву народную призывалъ извѣстный пѣвецъ нужды народной, говоря:

Сѣйте разумное, доброе, вѣчное... и только за это *разумное, доброе, вѣчное* спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ.

Свящ. А. Владимірскій.



Памяти ревностнаго братчика.

2 го августа въ Петербургѣ скончался директоръ Виленской 1-й гимназіи членъ Вилен. Св.-Духов. Братства д. с. с. Павелъ Ивановичъ Яхонтовъ.

Уже давно тяжелый недугъ подтачивалъ здоровье покойнаго, давно и близкіе и сослуживцы съ тревогой предвидѣли роковую развязку. Она наступила неожиданно.

До конца іюля П. И. Яхонтовъ съ гречимъ рвеніемъ исполнялъ обязанности по управленію гимназіей, по обыкновенію дѣятельно входя во все отрасли гимназической жизни, какъ въ стѣнахъ учебнаго заведенія, такъ и въ состоящемъ при немъ общежитіи. Въ послѣдній разъ онъ довелъ до стѣнъ высшей школы свой гимназическій выпускъ; въ послѣдній разъ отправлялъ онъ своихъ воспитанниковъ на дачный отдыхъ, заботясь объ удобствахъ и пользѣ своихъ питомцевъ, составляя планы улучшеній въ дачной жизни воспитанниковъ, которой онъ живо интересовался много лѣтъ и для которой сдѣлалъ не мало.

Свыше 34 лѣтъ служилъ Павелъ Ивановичъ по министерству народнаго просвѣщенія, постепенно проходя должности преподавателя, директора прогимназіи (въ Мозырѣ), окружнаго инспектора и директора виленской 1 гимназіи. Въ послѣдней должности онъ состоялъ съ 1893 года. Зарекомендовавъ себя въ качествѣ хорошаго преподавателя, онъ рано обнаружилъ и административныя способности. Послѣднія съ особымъ блескомъ выказались въ теченіе его семнадцатилѣтняго директорства въ 1 гимназіи.

Онъ и съ внѣшней и съ внутренней стороны поставилъ гимназію на должную высоту. Чрезвычайно внимательный, чуткій къ духовнымъ запросамъ учащагося юношества, прекрасно понимая, какое глубокое влияние должна оказывать школа на питомца, онъ въ теченіе цѣлага ряда лѣтъ неуклонно стремился къ этой цѣли, не жалѣя ни своихъ силъ, ни труда, ни средствъ, что

бы по возможности сдѣлать ввѣренное ему учебное заведеніе образцовымъ. И дѣйствительно, гимназія могла гордиться своимъ директоромъ. Онъ внесъ въ воспитаніе молодежи принципы гуманности, доброжелательства, неуклонно требуя при этомъ серьезнаго труда, развивая въ юныхъ душахъ чувства нравственной отвѣтственности и долга, въ чемъ самъ являлся живымъ примѣромъ.

Все, что было близко школѣ, было близко ему. Наряду съ началами уметвеннаго образованія, онъ высоко ставилъ эстетическое воспитаніе молодежи, которое личною инициативою поднималъ на извѣстную высоту, точно такъ же ревностно заботился онъ и о физическомъ развитіи учащихся, организовать серьезныя занятія гимнастикой и ручнымъ трудомъ. И въ этомъ отношеніи виленская первая гимназія заняла видное мѣсто среди другихъ учебныхъ заведеній нашего края.

Не одно поколѣніе воспиталъ Павелъ Ивановичъ, не одно благодарное сердце въ эти тяжелые дни утраты съ тихой, сердечною скорбью вспоминаетъ добромъ стараго директора, честнаго педагога, добраго, отзывчиваго человѣка. Онъ положилъ не одинъ прочный камень для преуспѣванія того заведенія, которому отдалъ и свой педагогическій опытъ и послѣднія два десятилетія своей труженнической жизни.

Почившій былъ постояннымъ и однимъ изъ ревностнѣйшихъ членовъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Въ прошломъ году онъ оказалъ большую услугу не только Виленскому, но и другимъ Братствамъ, предоставивъ прекрасное помѣщеніе Виленской 1-й гимназіи для состоявшагося ровно за годъ до его смерти (2—5 авг.) второго Братскаго Съѣзда.

Тѣло почившаго было привезено изъ Петербурга и 5-го авг. состоялось его погребеніе. На гробъ было возложено много вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ учащихся всѣхъ классовъ первой гимназіи, отъ христіанскаго учительскаго института, отъ преподавательскаго персонала 1 гимназіи и др. мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, отъ родственниковъ и т. д. Законоучитель виленской 1-й гимназіи О. Волочковичъ сказалъ надгробное слово. На похоронахъ присутствовали виленскій губернаторъ камергеръ Д. Н. Любимовъ, попечитель виленскаго учебнаго округа, д. с. с. Левицкій, прокуроръ виленской судебной палаты д. с. с. Гессе, вр. управляющій канцеляріей виленскаго, ковенскаго и гродненскаго генералъ-губернатора П. Н. Сергіевскій, представители мѣстнаго педагогическаго міра, братчики, ученики гимназій и др.

Миръ праху незабвеннаго педагога, ревностнаго братчика и добраго человѣка!

БИБЛІОГРАФІЯ.

А. Деннопетъ. «Проповѣди для дѣтей». Переводъ съ нѣмецкаго протоіерея М. Синайскаго, законоучителя реального училища Императора Петра I въ г. Ригѣ. Выпускъ I, 1909 г. Выпускъ II 1910 г. г. Рига.

Начиная съ Вѣлнскаго, наша художественная критика постоянно указывала и указываетъ на недостатокъ хорошихъ книгъ для дѣтей въ области свѣтской литературы. Еще менѣе вышло такихъ книгъ религіознаго содержанія. И дѣти наши въ самый главный періодъ своей жизни—періодъ, когда формируется человѣкъ и складывается его внутреннее «я», не получаютъ здороваго духовнаго пищи для поддержанія и развитія въ себѣ религіознаго чувства. Тѣ, передъ которыми, по словамъ Спасителя, открыты двери Царства Божія, болѣею частью, очень малъ читаютъ книги, говорящія имъ о Богѣ. Струи «живой воды» Божественнаго ученія текутъ мимо чистыхъ дѣтскихъ устъ, уголяющихъ свою жажду изъ другихъ, часто мутныхъ, источниковъ. Можно поэтому только привѣтствовать появленіе на русскомъ языкѣ такой книги, какъ «Проповѣди для дѣтей» Деннопета. Это—не сухая холодная проповѣдь съ прописною моралью, а живая бесѣда съ дѣтми средняго школьнаго возраста—бесѣда, которая умѣетъ овладѣть вниманіемъ дѣтей и захватить ихъ душу. Глубокой вѣрой въ Бога—Спасителя дышетъ каждая страница указанной книги, изложенной картиннымъ, легкимъ языкомъ, и невольно увлекаетъ читателя. Авторъ умѣетъ самые ответственные вопросы представить въ яркой конкретной формѣ, такъ что они становятся вполне доступны дѣтскому пониманію. Вотъ какъ, напримѣръ, авторъ начинаетъ свою проповѣдь «о совѣсти».

«Я подвизуюсь всегда имѣть непорочную совѣсть предъ Богомъ и людьми» (Дѣян. 24, 16). Во дни моего дѣтства читалъ я одну фантастическую исторію, которая на меня произвела сильное впечатлѣніе: нѣкоторая фея подарила кольцо одной маленькой дѣвчкѣ, своей крестницѣ. Кольцо это обладало необычнымъ свойствомъ: оно было снабжено невидимымъ шипомъ, который кололъ дѣвчкѣ палецъ каждый разъ, какъ только она говорила или дѣлала что-либо дурное. Напримѣръ, когда дѣвочка очень долго любовалась на себя въ зеркало, она чувствовала уколы кольца. Когда она не торопилась исполнять приказанія своей матери, то снова ощущала уколы. Оставалась ли дѣвочка утромъ долго въ постели, вмѣсто того чтобы проворно встать,—уколы слѣдовали одинъ за другимъ въ наказаніе ей.

«Милыя дѣти! Хотѣли бы вы носить такое кольцо? Относительно этого скажу вамъ нѣчто, что васъ, можетъ быть, удивитъ: каждый изъ насъ обладаетъ такимъ кольцомъ. Кольцо въ моей исторіи есть не что иное, какъ символъ, какъ образъ совѣсти.

«Совѣсть! Я хочу сегодня поговорить съ вами о совѣсти, объ этой могучей таинственной силѣ въ человѣкѣ, а потому я и началъ свою проповѣдь словами ап. Павла, который онъ сказалъ противъ своихъ обвинителей, въ защиту самого себя»...

Или, напримѣръ, въ другой проповѣди проповѣдникъ выясняетъ своимъ юнымъ слушателямъ—тайну сообщенія даровъ Святого Духа сердцу христіанина—черезъ слѣдующее сравненіе:

«Солице есть какъ-бы царь неба и земли. Оно есть источникъ свѣта, тепла и жизни, и хотя солнце царитъ далеко отъ насъ, въ безконечномъ пространствѣ, оно наполняетъ своимъ сіяніемъ весь міръ. Оно несомнѣнно сообщаетъ намъ часть своей сущности, но при этомъ само не теряетъ ничего изъ своего свѣта и изъ своей теплоты. Солнце посѣщаетъ нашу землю, своими лучами оно проникаетъ до самыхъ мрачныхъ ея долинъ. Оно входитъ въ хижины бѣдняковъ какъ и во дворцы вельможъ. Оно свѣтитъ и въ комнату бѣдной работницы, пріютившейся гдѣ нибудь подъ крышей высокаго дома, чтобы порадовать ее и чтобы ободрить ее въ тяжеломъ трудѣ; оно золотитъ и роскошныя комнаты богача; оно же отражается и въ каплѣ росы, которая дрожитъ на цвѣткѣ, такъ что она сверкаетъ, подобно драгоценному камню.

«Такъ и Богъ, великій и вѣчный, можетъ сообщать намъ посредствомъ Духа Своего. «Черезъ Духа Своего Онъ можетъ

сообщаться самымъ незначительнымъ людямъ, неученымъ и дѣтямъ, равно какъ и величайшимъ и мудрѣйшимъ между людьми, но только подъ единственнымъ условіемъ, подъ условіемъ чтобы люди открывали Ему свои сердца, чтобы они просили Бога о дарованіи имъ силы свыше и чтъ бы повиновались Ему (Лук. 11, 13; Дѣяв. 5, 32) Развѣ свѣтлые лучи солнца проникли бы къ намъ въ комнаты, если бы мы наглухо закрыли ставни? Напротивъ, комнаты наши были бы тогда и холодны, и мрачны. Такъ бываетъ и съ сердцами нашими...

Много оживляютъ проповѣди приводимые авторомъ примѣры изъ и торіи, жизни и литературы. Правда, эти примѣры, за исключеніемъ одного, взяты изъ жи-ви не-русской, но они имѣютъ общечеловѣческій интересъ. Не должно смущаться и тѣмъ, что Деконистъ—пасторъ реформатской церкви. Его проповѣди не носятъ на себѣ конфессіональнаго отбѣнка и трактуютъ объ общехристіанскихъ началахъ. Да и почтенный переводчикъ этихъ проповѣдей о. протоіерей М. Синайскій сдѣлалъ небольшую переработку ихъ подъ угломъ православнаго міровоззрѣнія. Самъ о. Синайскій въ предисловіи ко II выпуску Проповѣдей пишетъ: «Хотя авторъ «Проповѣдей» и принадлежитъ къ представителямъ реформатской церкви, но онъ во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ остается на нейтральной почвѣ библейско-евангельск-го ученія, общаго всемъ исповѣданіямъ. Въ «Проповѣдяхъ» проявляется духъ искренняго благочестія, восторженной любви къ Спасителю, глубокое благоговѣніе къ слову Божию, и пламенное желаніе, чтобы дѣти воспитывались въ духѣ страха Божія, вѣрности долгу, любви къ родитѣ и почтительности къ родителямъ и наставникамъ».

Эти книжки могутъ служить пособіями по Закону Божию для законоучителей въ низшихъ и среднихъ классахъ, при изученіи св. исторіи и катехизиса, а также и въ начальныхъ школахъ. За достоинство ихъ говорить и изданіе этихъ проповѣдей на англійскомъ, вѣмецкомъ, голландскомъ, датскомъ и венгерскомъ языкахъ. Изданы книжки на русскомъ языкѣ изящно. Цѣна умѣренная—I-й выпускъ—75 коп.; II-й 85 коп. Въ I выпускѣ 15 проповѣдей: («Богатый, ставшій бѣднымъ», «Руководимые звѣздой» «Что будетъ младенецъ этотъ», «Боровшійся съ Богомъ», «Хлѣбъ», «О пастухѣ, который сдѣлался царемъ», «Небо» и др.).

Во II выпускѣ—20 проповѣдей. («Споры и раздоры», «Имя Божіе», «Духъ Святыи», «Совѣсть», «Ты взвѣшенъ, и найдешь очень легкимъ», «Полевая лилія» и др.).

Готовится къ печати и третій выпускъ.

Свѣц. Г. Спасскій.

П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Дѣло ксендза Сперскаго. Обвиняемый въ поруганіи православной вѣры ксензъ Болеславъ Сперскій, изъ виленской губернской тюрьмы переденъ въ псковскую губернскую тюрьму, гдѣ дѣло о немъ будетъ заслушано псковскимъ окружнымъ судомъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

* * * Вильна. Отлученіе ксендза. Управляющій римско-католической епархіей, декретомъ на имя консисторіи, сдѣлалъ распоряженіе о лишеніи сана о отлученіи отъ церкви ксендза Витольда Заневского за то, что тотъ, несмотря на сдѣлан-

ныя ему увѣщанія, велъ порочную жизнь и прекратилъ исполненіе своихъ духовныхъ обязанностей.

* * * Юды. Виленской губ. Престольный праздникъ. 20 іюля Іудская Свято-Ильинская церковь, Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда, совершаетъ свой престольный праздникъ. По инициативѣ мѣстнаго настоятеля, о. Михаила Рафаловича, ежегодно въ этотъ день сюда собираются крестные ходы изъ ближайшихъ церквей: Замошской (11 вер.), Юдицкой (10 вер.) и Ново-Погостской (17 вер.).

Такъ было и въ настоящемъ году. Прекрасная погода какъ нельзя болѣе способствовало праздничному торжеству. Къ 10 часамъ первымъ прибылъ крестный ходъ изъ Зимошья, съ о. Антоніемъ Савичемъ во главѣ.

Далеко отъ мѣстечка произошла торжественная встрѣча паломниковъ. Ярко сіяютъ на солнцѣ кресты и иконы, тихо колышутся хоругви. Настоятель Іудской церкви о. Михаилъ Рафаловичъ произнесъ прочувственное слово. Въ немъ слышалась скорбь многострадальной Западно-русской церкви за неразумныхъ чадъ своихъ, уклонившихся отъ ея материнскаго попеченія. Дрогнулъ голосъ пастыря, смутилась и паства. Можно было замѣтить, какъ, точно стыдясь своей слабости, тайкомъ утиралъ слезы и старикъ-крестьянинъ, и полный силъ и энергіи пахарь и безпечный юноша. Торжественная минута, кто разъ ее пережилъ, тотъ нескоро ее забудетъ.

«Во плоти ангелъ» загѣли священнослужители, «пророковъ основаніе», подхватилъ хоръ, и пѣніе широко и могучею волною понеслось. Лишь только Замошскій крестный ходъ вошелъ въ церковь, какъ къ м. Юды подошли крестные ходы изъ м. Ново-Погостъ и Юдицкы. Навстрѣчу первому вышелъ Іудскій крестный ходъ съ о. Михаиломъ Рафаловичемъ во главѣ, второй же крестный ходъ встрѣтили Замошскіе паломники такъ какъ дорога въ Ново-Погостъ и Юдицкы лежитъ въ двухъ противоположныхъ концахъ м. Юды. Подходя къ церкви, всѣ крестные ходы встрѣтились, образовавъ многочисленное народное море.

Ветхій и незначительный объемомъ Іудскій храмъ не могъ вмѣстить богомольцевъ, была переполнена и ограда храма и близко прилегающая послѣдней площадь. Богослуженіе совершали всѣ прибывшіе на торжество іереи, во главѣ съ о. Михаиломъ Рафаловичемъ: о. Владимиръ Синявскій (Ново-Погостской церкви), о. Антоній Савичъ (Замошской церкви), о. Николай Савицкій (Юдицкой церкви) и о. Сергій Кубавскій (Икзаненской церкви). За литургіей произнесъ поученіе о. Михаилъ Рафаиловичъ. Онъ кратко охарактеризовалъ дѣятельность пророка Ілии, указавъ на религіозно-нравственное паденіе израильскаго царства, современнаго пророку ревность послѣдняго о славу Господа Вседержителя. По аналогіи

проповѣдникъ перешелъ къ современной дѣйствительности. Хотя на православную церковь грозно устремилось латинство, но оно увлекло лишь худшія силы, недостойныя званія православныхъ. Эти отпаденія отъ православія такъ были охарактеризованы еще апостоломъ: „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ; аще бы отъ насъ были, пребыли убо быша съ нами, но да явятся, яко не суть вси отъ насъ“ (I Иоан. II, 19).

Какъ во времена Іліи, такъ и нынѣ Господь оставилъ Себѣ вѣрныхъ мужей. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ слушателей подражать ревности о Господѣ пророка Іліи. Проповѣдь близко подходила къ настроенію молящихся. Можно было видѣть такое явленіе. Стоящіе близко къ проповѣднику передавали содержаніе проповѣди менѣе счастливымъ своимъ собратьямъ, стоявшимъ внѣ храма и за оградю послѣдняго.

Послѣ литургіи, на погостѣ храма, былъ совершенъ торжественный молебенъ св. пророку Іліи, при крестномъ ходѣ и всенародномъ пѣніи.

По окончаніи богослуженія братствомъ Іудской церкви веѣмъ пѣвчимъ была предложена хлѣбъ-соль.

Въ 5 часовъ вечера была совершена вечерня съ акаѳистами. Народъ такимъ же образомъ сомкнулся около церкви, внимательно прислушиваясь къ чтенію и пѣнію, какъ и во время литургіи.

Очевидецъ.

* * * Ст. Подбродье. Закладка новаго храма. 18 іюля въ дачномъ селеніи „Подбродье“, Виленской губерніи, происходила закладка православнаго храма въ честь Великомученика и Цѣлителя Пантелеймона. На это великое торжество для православныхъ жителей поселка и дачниковъ прибыли изъ Вильны соборный ключарь, протоіерей о. М. Голенкевичъ съ діакономъ К., губернской архитекторъ Шпаковский и трое гостей. Въ часъ дня началось молебствіе, которое, совершалъ одинъ о. М. съ діакономъ. Передъ началомъ молебствія о. М. обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой въ краткихъ словахъ передалъ исторію возникновенія въ этой мѣстности православнаго храма. По словамъ о. М., идея постройки здѣсь храма принадлежитъ православному населенію и дачникамъ, принадлежащимъ преимущественно къ учебному вѣдомству, и возникла лѣтъ 6—7 тому назадъ. Послѣ долгихъ хлопотъ и писаній, ходатайство было уважено и получено разрѣшеніе. Но для постройки храма одного разрѣшенія мало—нужны земля и деньги. Было возбуждено ходатайство объ отпускѣ казенной земли и лѣса для церкви, которое, благодаря поддержке упр. земл. и госуд. им., увѣнчалось успѣхомъ. 3 десятины земли съ прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ были отпущены. Оставалось дѣло только за денежными средствами. Стали собирать пожертвованія, но ихъ оказалось всего лишь 500

рубл. Обращались въ Св. Синодъ, но напрасно. Наконецъ, благодаря знакомству покойнаго архіепископа Никандра, на это святое дѣло отозвался православный московскій купецъ Грушинъ, который пожертвовалъ на постройку храма въ одной изъ мѣстностей литовской епархіи пять тысячъ руб., но съ тѣмъ, чтобы церковь была построена и освящена къ 1 сентября сего года. Эти деньги и обращены теперь на постройку сего храма. Своевременно былъ избранъ строительный комитетъ изъ православныхъ прихожанъ будущаго храма во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Л. Тиминскимъ, составлена смѣта въ 8 тысячъ руб. на постройку деревяннаго храма утверждена и, вмѣстѣ съ ходатайствомъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ, оправлена въ Св. Синодъ. Но и теперь послѣдовалъ отказъ въ средствахъ. Приходилось измѣнять прежній планъ постройки. Консисторія была поставлена въ весьма затруднительное положеніе: приходилось или отказаться отъ 5000 руб., или строить храмъ на эти скудные средства. Рѣшились на послѣднее. Пригласили г. Шпаковского и предложили ему свои условія, который, подумавъ немного, согласился построить церковь и на эти деньги, но только не деревянную, такъ какъ лѣсъ лѣтной рубки непроченъ и на постройку не годенъ, а каменную. Сырой же лѣсъ рѣшено было отмѣнить на сухой матеріаль. Закончилъ о. М. свою рѣчь призывомъ православныхъ жертвовать на новый храмъ, кто что можетъ.

(«В. В.»).

* * * Католическая нетерпимость. Крестьянинъ деревни Ракшни, Минской, губ., Федоръ Бобченко, православный, по настоянію своей жены католички, измѣнилъ своей вѣрѣ и перешелъ въ католичество. Однажды, отправившись съ женой въ костелъ, они ѣхали мимо православной церкви; мужъ, по старой привычкѣ, снялъ шапку и началъ креститься. Жена стала ругать его за это, а затѣмъ, придя въ раздраженіе, начала хулить и ругать православную Церковь. Не довольствуясь этимъ, она велѣла остановить лошадь, слѣзла съ повозки и съ хульными словами начала плевать на церковь.

Въ Минскѣ католички, проѣзжая на конкѣ мимо православнаго кафедральнаго собора, обращаются къ нему и плюютъ, затѣмъ повертываются къ костелу и начинаютъ крестить себя. И это дѣлаютъ не простые крестьяне, а интеллигентные люди. И этимъ самымъ—скажемъ къ слову,—они и доказываютъ, что не имѣютъ въ себѣ духа истины.

(«Голосъ Истины»).

* * * Г. Минскъ. Окончаніе процесса о поруганномъ храмѣ. 31 іюля въ засѣданіи уголовнаго кассационнаго департамента Сената состоялось разсмотрѣніе кассационной жалобы осужденныхъ по недавно нашумѣвшему дѣлу мозырскихъ помѣщиковъ поляковъ, устроившихъ облаву на лисицъ въ пра-

вославной церкви, стоящей въ лѣсу вблизи гор. Мозыря, Минской губ. Кассационная жалоба заключала въ себѣ четыре довода, касающіеся преступной, будто бы, напутственной рѣчи председателя. Въ этомъ процессѣ, въ качествѣ гражданскаго истца, фигурировали минскія епархіальныя власти, повѣрившіе которыхъ В. В. Никольскій и возражалъ въ засѣданіи Сената противъ доводовъ кассационной жалобы. Поддерживалъ кассационную жалобу прис. пов. Ольшамовскій. Жалоба оставлена безъ послѣдствій. Сенатъ утвердилъ судебное рѣшеніе.

— На ремонтъ поруганнаго храма въ Рожищѣ, Мозырскаго у. въ распоряженіи депутата Госуд. Думы о. В. Якубовича имѣется 600 съ лишнимъ рублей, въ томъ числѣ, стѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода 300 руб., и кромѣ того 50 пней казеннаго лѣса. Притокъ пожертвованій продолжается. (Минск. Сл.).

* * * Житомиръ. Алчность ксендзовъ По словамъ газеты «Жизнь Волыни», ксендзы вполне независимы отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи, тѣмъ не менѣе, прибѣгаютъ къ «добродетельнымъ даяніямъ». «Ораины Россіи» рисуютъ ихъ способъ дѣйствій, далеко не отличающійся гуманностью:

Ксендзъ Г—аго костела обложилъ своихъ прихожанъ налогомъ въ 4 рубля съ десятины и до уплаты не допускаетъ (разумѣется, только темный людъ) къ исповѣди и причастію. Это всѣмъ извѣстно и всѣ платятъ, какъ будто такъ и должно быть, и никто изъ властей имѣющихъ слова не скажетъ. Въ самую горячую пору приходитъ ко мнѣ вдова крестьянка изъ сосѣдней деревни и проситъ работы. Я удивился, какъ она, владѣющая 8 десятинами земли, въ такое время бродила ея, когда и самый бѣдный крестьянинъ ни за какія деньги не пойдетъ на чужую работу. Оказалось что ей нужны деньги для уплаты налога, иначе ксендзъ не допуститъ къ исповѣди; весной она продала боровку и внесла часть, а теперь нужно внести остальныя до суммы 32 руб.

А еще наше нищее духовенство обвиняютъ въ «алчности». Оно вынуждено брать гроши за требы, но кому же изъ его членовъ придетъ въ голову прибѣгать къ такому «гуманному» обиходу крестьянъ, до какого додумались ксендзы.

* * * Двинскъ. Побѣда церковной школы. Въ гор. Двинскѣ въ земскомъ комитетѣ поднятъ былъ вопросъ о пособіи земства церковнымъ школамъ. Нѣкоторые гласные доказали, что слѣдуетъ поддерживать всѣ типы школъ, такъ какъ конкуренція въ дѣлѣ просвѣщенія можетъ быть только полезной народу. Другіе находили, что хотя церковная школа заслуживаетъ благодарности за прошлое, когда она была въ глухихъ мѣстахъ единственной, но теперь обстоятельства измѣнились, и земство не можетъ субсидировать два вѣдомства. Гласные Шахно и Молль предложили въ субсидіи отказать безъ всякихъ выраженій

благодарности. Наблюдатель церковныхъ школъ о. Хлудокъ сказалъ:

— Помѣщикамъ и ксендзамъ больно видѣть, что церковную школу посѣщаютъ даже католики, но это показываетъ, какое она заслужила довѣріе народа.

Послѣ рѣчи о. Хлудка даже всѣ противники перешли на его сторону и большинствомъ всѣхъ противъ лишь двухъ рѣшено церковныя школы субсидировать.

* * * Минскъ. Поимка грабителей церквей. Облава на шайку Кунцевича, ограбившую въ Полъсье до пятнадцати церквей, увѣнчалась успѣхомъ. Открывъ въ лѣсу Грабовской волости, Мозырскаго уѣзда, логовище, полицейская команда и крестьяне арестовали Кунцевича съ товарищемъ, бѣжавшимъ изъ мозырской тюрьмы. По дорогѣ Кунцевичъ освободился, бѣжалъ и уже переправился на другой берегъ рѣки Припяти, но здѣсь пулей убитъ наповалъ. Но преслѣдованіемъ Кунцевича воспользовался его товарищъ и бѣжалъ. Въ убитомъ Кунцевичѣ опознанъ сподвижникъ Савицкаго.

* * * Г. Сѣвскъ, Орловской губ. Драгоценная находка. Въ г. Сѣвскѣ, Орловской губ., въ тюремной церкви найдено рукописное до никоновское Евангеліе, написанное въ 1571 году. На заглавномъ листѣ Евангелія находится слѣдующая надпись: «Сіе Евангеліе писалъ Мартынъ Ивановичъ на тотъ часъ будучи и дьяконъ священника Воскресенскаго Виленскаго Ермолы Есифовича. Если где буду описался—для Бога молюся вамъ, не кланяйте. Писалъ въ граде Вильне отъ Рождества Христова тысяча пятьсотъ семьдесятъ перваго года месяца мая двадцать третьяго дня». Евангеліе представляетъ собою большую и весьма драгоценную рѣдкость. Откуда собственно оно попало въ сѣвскую тюремную церковь, пока еще не выяснено.

* * * Могилевъ. Экономическая дѣятельность братства. Въ іюлѣ мѣс. торжественно освященъ мастерская „Могилевской сапожной кустарной трудовой артели“, первой трудовой христіанской артели въ нашемъ городѣ, образованной по инициативѣ преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Гомельскаго, и состоящей подъ покровительствомъ могилевскаго Богоявленскаго братства (при Богоявленскомъ братскомъ монастырѣ).

Мастерская помѣщается въ зданіяхъ бывшаго бернардинскаго костела, переданныхъ вѣдомству православнаго исповѣданія, и представляетъ большую свѣтлую комнату, въ которой свободно могутъ работать до 40 сапожниковъ.

Послѣ молебствія преосвященнѣйшій Митрофанъ обратился къ членамъ артели съ дружественной задушевной рѣчью.

Русскіе сапожники, работая въ одиночку, при старыхъ пріемахъ ремесла, обезцѣнивая вслѣдствіе конкуренціи свой трудъ, влачили жалкое существованіе. Теперь же, сплотившись въ артель,

они представляютъ значительную силу, благодаря которой имъ сразу же удалось получить солидный заказъ на изготовленіе изъ казеннаго матеріала 5.000 паръ сапогъ для солдатъ.

Затѣмъ владыка настойчиво просилъ членовъ артели выполнить этотъ первый заказъ особенно внимательно и добросовѣстно и тѣмъ доказать работоспособность артели. Кроме того, члены артели должны заботиться и о солдатахъ, для которыхъ предназначается этотъ заказъ.

Въ заключеніе преосвященнѣйшій Митрофанъ указалъ, что главное условіе, выполненіе какого непременно обязательно для каждого желающаго быть членомъ артели, это безусловная трезвость. Каждый позволившій себѣ въ нетрезвомъ видѣ явиться въ помѣщеніе мастерской или принести сюда водку, безусловно и навсегда исключается изъ членовъ артели, ибо отъ такого чловѣка ни добросовѣстности, ни аккуратности въ работѣ ожидать нельзя.

Согласно уставу, артель является юридическимъ лицомъ съ широкими имущественными правами: она имѣетъ право нанимать помѣщенія, приобретать движимое имущество, устраивать мастерскія, торговать предметами своего производства, искать и отвѣчать на судѣ, заключать займы и вообще вступать во всякаго рода договоры и обязательства.

Членскій взносъ опредѣленъ въ 25 руб., причемъ уплата взноса можетъ быть по постановленію общаго собранія разсрочена. Неисправные въ работѣ члены могутъ быть штрафуемы, а въ случаѣ болѣе или менѣе серьезныхъ проступковъ они подлежатъ временному устраниенію или же совершенному исключенію изъ артели. Всѣ члены артели обязательно состоятъ членами братства.

Нельзя не отмѣтить одной характерной особенностью устава, не встрѣчавшейся до сихъ поръ въ устахъ другихъ общественныхъ организацій,—онъ ставитъ въ обязанность всѣмъ членамъ артели явку на общія собранія, угрожая увольняющимся отъ этого исключеніемъ.

Насколько выгоденъ заказъ на шитье солдатскихъ сапогъ, при непосредственномъ полученіи его отъ интендантства, видно изъ того, что за пару сапогъ изъ казеннаго матеріала интендантство платитъ по 2 руб. 38 коп., тогда какъ интендантскіе поставщики и подрядчики платятъ за пару сапогъ отъ себя только по 90 коп., такимъ образомъ, въ карманѣ подрядчика, являющагося только посредникомъ между казною и сапожникомъ, остается 1 р. 48 к. отъ каждой пары, что уже за 5.000 паръ составляетъ 7.400 руб.

Будемъ надѣяться, что съ Божіей помощью „Могилевская сапожная кустарняя трудовая артель“ будетъ крѣпнуть и развиваться и явить собою примѣръ для образованія артелей другихъ ремесленниковъ, „земщина“.

* * * Холмъ. Юбилей дух вной семинаріи. Въ текущемъ году исполнилось сто пятьдесятъ лѣтъ суще-

ствованія холмской духовной семинаріи, основанной въ 1760 году и бывшей до 1875 г. греко-уніатской, а со времени воссоединенія уніатовъ съ православною церковью ставшею православною.

За полтора столѣтія своего существованія семинарія не могла не оказать значительнаго воздѣйствія на жизнь Холмщины. Хотя первоначально задачи этого учебнаго заведенія и состояли въ томъ, чтобы перевоспитывать русское духовенство по образцу католическаго, сдѣлать изъ него орудіе для распространенія полонизма и постепенной замѣны восточнаго обряда западнымъ, тѣмъ не менѣе въ воспитанникахъ семинаріи теплится огонекъ русскаго національнаго самосознанія. Они, несмотря на все усиливавшійся ураганъ, грозившій смести безвозвратно даже память о русскихъ исконныхъ насельникахъ Холмщины, донесли этотъ огонекъ до наступленія лучшихъ дней.

По словамъ „Варш. Дн.“, въ жизни Холмщины за послѣднія 35 лѣтъ холмская семинарія оставила замѣтный слѣдъ, содѣйствуя укрѣпленію и въ средѣ духовенства, и среди паствы православно-русскаго духа, борясь съ враждебными ему вліяніями, успѣвшими, къ сожалѣнію, за нѣсколько вѣковъ увлечь значительную долю русскаго люда. Юбилейныя празднества назначены на начало сентября.

* * * Изъ села Горышова, Замостскаго уѣзда, Люблинскій губерніи. Наглость всендзовъ. Въ 1903 г. повѣнчались въ Горышовской церкви Данииль Скорзелъ, житель села Невиркова, Томашовскаго уѣзда, съ Анастасіей Струкъ, жительницею с. Горышова, Замостскаго уѣзда, и поселились на жительство въ Новирковѣ. Въ 1908 г. они перешли на жительство въ Горышовъ и съ переходомъ ихъ сюда пронесся слухъ, что супруги Скорзелъ перешли въ католичество, чему можно было и не вполнѣ вѣрить, такъ какъ Анастасія Скорзелъ посѣщала церковь довольно аккуратно. Но слухъ этотъ оправдался. Въ ноябрѣ 1909 г. получено предписаніе увѣщевать перешедшихъ въ католичество супруговъ Скорзелъ. Между тѣмъ, жительница с. Горышова повивальная бабка Анна Солодуха, 70 лѣтъ, сообщила 17 ноября, что Анас. Скорзелъ желаетъ воцерковить насильно окрещенную противъ ея воли въ Дубовскомъ костелѣ дочь ея Марію, при чемъ мать желаетъ быть у исповѣди, а также миропомазать эту Марію. Мѣстный священникъ сказалъ бабкѣ, что все готовъ исполнить, лишь бы только Анас. Скорзелъ пришла въ церковь. Но 22 ноября послѣ утрени упомянутая бабка заявила, что Анас. Скорзелъ дѣйствительно собиралась въ церковь съ ребенкомъ, мужъ, однакожъ, узнавъ въ чемъ дѣло, побилъ жену, не пустилъ ее въ церковь и угрожалъ побить и самую бабку. Тѣмъ дѣло кончилось и съ тѣхъ поръ Анас. Скорзелъ перестала бывать въ церкви. Оказалось, что перейдя въ католичество въ

1905 г. и окрестивъ двѣ дочери въ Дубовскомъ костелѣ, Даниль Скорзелъ задумалъ насильно склонить въ католичество и жену свою. И это есть добровольный, сознательный переходъ въ католичество.

До чего доходить безстыдство и наглость ксендзовъ, страшно подумать. Хотя въ с. Горышовѣ очень мало католиковъ, такъ что не изъ за чего распинаться, но у ксендзовъ дѣло видно не въ своихъ. Обходилъ недавно своихъ Горышовскихъ овечекъ Викарій Грабовецкаго прихода, по католическому обычаю, онъ именовалъ себя „anioł“. Проходя мимо домовъ православныхъ, онъ спрашивалъ своего провожатого: *tu mieszka hadiuka*. „Если бы эти православные были въ самомъ дѣлѣ“ „*hadiukami*“, то такъ искушали бы этого „*anioła*“, что живой не ушелъ бы отъ нихъ... было бы меньше зла и соблазна.

Священникъ С. М—й.

* * Марковилла, Финл. ж. д. Постриженіе въ монашество. 2 іюля, въ церкви дачной мѣстности Марковилла (по Финляндск ж. д.) принялъ постриженіе въ монашество преподаватель Литовской дух. сем. по Ветх. Завѣту П. П. Кедровъ, окончившій курсъ Спб. дух. академіи въ 1905 г.

Чинъ постриженія совершилъ Высокопреосвященный архіепископъ Сергій. На обрядѣ присутствовали ректоръ Ардонской сем. арх. Героеей, миссіонеръ Карельскаго братства арх. Киприанъ и др. Новопостриженный инокъ получилъ въ монашествѣ имя „Аверкій“.

* * М-но Свирь. Свенцянскаго уѣзда, Виленской губ. Неоспоримо, что для оживленія и подъема церковно приходской жизни нужны прежде всего и болѣе всего энергичные, любящіе дѣло Божіе, пастыри стада Христова, неутомимые проповѣдники, люди высокой жизни и свѣтлой мысли, ставящіе дѣло Божіе во главу угла, люди глубоко убѣжденные и чуждые стремленій одного матеріальнаго свойства. Нужны люди, которые бы подъ апостольскимъ руководствомъ Архипастырей, оживили школу и приходы и повели своихъ прихожанъ на чистыя и цѣлящія вершины живой Божіей правды, освобожденной отъ скорлупы схоластики. Они и есть. Они, эти не видные, но самоотверженные пастыри Божіи есть и въ нашей Литовской Епархіи, заброшенные въ глухіе уголки Вилейскаго, Дисненскаго и Свенцянскаго уѣздовъ. Съ любовью несутъ они „иго Христово“, любя „малыхъ силъ“ и, какъ благовѣсть церковный, тихо и неизмѣнно звучить ихъ голосъ на пажити Христовой. Только глубокое сознание того, что намъ православнымъ западнаго края необходимо сплываться во едино и всѣми мѣрами и средствами стараться поддерживать колеблющихся и не твердыхъ въ вѣрѣ, — только это сознание вдохновило пастырей Вилейскаго и Дисненскаго благочинія, во главѣ многотысячной толпы богомольцевъ паломничать въ далекой отъ насъ Полоцкъ къ мощамъ Преподоб-

ной Ефросиніи, — оно же, даетъ силы и энергію и нашему батюшкѣ о. Николаю вотъ уже пятый годъ неизмѣнно шествовать со своими пасомыми для поклоненія нетлѣннымъ мощамъ Святыхъ Виленскихъ Мучениковъ и другимъ святынямъ г. Вильны.

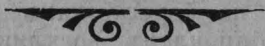
Но никогда еще разновѣрное населеніе м. Свири не было свидѣтелемъ такого торжества православія, какое созерцали мы, душевно радуясь 28 го мая текущаго года. Уже съ утра этого незабвеннаго дня замѣтно было, какъ чистилось и къ чему то приготавлилось наше жидовско-польское мѣстечко. По улицамъ спѣшно проходили съ котомками за плечами, направляясь въ чайную общества трезвости, паломники изъ сосѣдняго села Спягло, ожидающіе крестнаго хода изъ села Засвири. Къ полудню толпы богомольцевъ руководимые церковнымъ старостой Засвирской церкви, направились въ расположенную въ концѣ мѣстечка старообрядческую слободу и тутъ, живописными группами, расположились на берегу озера, въ ожиданіи крестнаго хода. День Господь послалъ ясный, жаркій, безвѣтренный. Къ толпѣ ожидающихъ паломниковъ примкнули жители слободы, старообрядцы Федосѣевского толка съ своимъ наставникомъ и масса иновѣрнаго элемента, движимаго любопытствомъ. Все интеллигентное населеніе м. Свири было тутъ же на берегу, какъ вдругъ, кто-то вооруженный биноклемъ воскликнулъ: „А вотъ, я вижу, — къ лодкамъ на томъ берегу приближаются изъ лѣсу крестный ходъ!“ — Дѣйствительно, минутъ черезъ 10 видны были уже невооруженнымъ глазомъ на противоположномъ берегу чернѣющія точки богомольцевъ и слышны отдаленные звуки пѣнія. Но вотъ замѣтно, какъ цѣлая флотилія лодокъ, полныхъ народомъ, отчалила. По мѣрѣ приближенія паломниковъ слышнѣе звуки церковныхъ пѣснопѣній и издали можно уже различить сверкающіе въ лучахъ полуденнаго солнца, кресты и хоругви. Чудную и умирительную картину представляла эта торжественная «водяная процессія», когда приблизилась къ берегу м. Свири. Впереди, украшенная зеленью, шла медленнымъ ходомъ лодка, въ которой видны были священникъ въ облаченіи, кучка пѣвчихъ, кресты, образа и хоругви; а сзади, полукругомъ плыло нѣсколько лодокъ съ паломниками, преимущественно женщинами.

„О всепѣтая Мати!“... Неслись звуки умирительнаго церковнаго пѣснопѣнія, исполняемаго просто и безыскусственно самимъ народомъ. И далеко разносилась эта народная искренняя, чистосердечная молитва...

Съ благоговѣніемъ и слезами радости обнажили головы ожидающіе на берегу и, когда крестный ходъ вступилъ на берегъ м. Свири, и соединился съ ожидавшими его богомольцами, то грандіозное шествіе, при пѣніи: «Спаси Господи»... направилось вдоль всего мѣстечка къ площади,

вблизи чайной общества трезвости, гдѣ на устроенномъ помостѣ совершенно было напутственное молебствіе и затѣмъ, послѣ краткаго, но сильнаго и вдохновеннаго слова, произнесеннаго пастыремъ паломникомъ и окропления путешественниковъ святою водою—паломники тронулись въ нелегкій стоверстный путь, подъ палящими лучами полуденнаго солнца, сопровождаемые внушительной толпой мѣстныхъ православныхъ и иновѣрцевъ. „Тебе Бога хвалимъ“!... усердно пѣли пѣвчіе и весь народъ, и это пѣніе невольно увлекало и трогало душу, своею сердечностью; въ немъ не было строго выдержанной внѣшней стройности, каждый пѣлъ, какъ будто по своему, но за то въ этомъ пѣніи слышалась такая внутренняя стройность, какую можетъ придать лишь человѣкъ, сердце котораго полно глубокой вѣры. На крутомъ поворотѣ гористой полевой дороги мы, провожающіе паломниковъ, рѣшили проститься съ ними, и подошли подъ благословеніе своего пастыря, пожелавъ ему и паломникамъ силъ и здоровья для достиженія завѣтной цѣли. Долго еще были слышны намъ отголоски церковнаго пѣнія, и расходились мы по домамъ въ какомъ то особенномъ праздничномъ настроеніи, сильные вѣрою въ Бога и незыблемость православія.

Очевидецъ—не—паломникъ.



Объявленіе.

Отъ Совѣта Борунской церковно - учительской школы.

Въ Борунской двухклассной образцовой церковно-приходской школѣ свободно мѣсто старшаго учителя. содержаніе—400 руб и квартира. Требуется кандидаты опытные въ педагогическомъ дѣлѣ и знающіе церковное пѣніе.

Прошенія подаются на имя совѣта Борунской церковно-учительской школы.

Завѣдывающій школой священникъ

Иосифъ Зыковъ.



Изъ жизни Братствъ.

Открытіе приходскаго Братства въ г. Шавляхъ, Ковенской губ.

23 мая сего года, въ заключительный день Полоцкихъ торжествъ въ честь преп. Евфросиніи, въ г. Шавляхъ состоялось официальное открытіе

и введеніе въ жизнь приходскаго Св. Петро-Павловскаго Братства. Мысль объ открытіи Братства въ г. Шавляхъ, для объединенія и сплоченія православныхъ этого города возникла уже давно и настойчиво проводилась и уяснялась въ сознаніи прихожанъ мѣстнымъ священникомъ І. Ширинскимъ. Наконецъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 года, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, назначено было первое организационное собраніе по учрежденію Братства въ г. Шавляхъ. Послѣ богослуженія въ этотъ день, на призывъ священника собралось болѣе 70 прихожанъ въ зданіи мѣстнаго Уѣзднаго Съѣзда. Собраніе открылось рѣчью настоятеля церкви І. Ш—го, въ которой высказано было приблизительно слѣдующее: «Настоящій праздникъ Введенія во Храмъ Пресв. Богородицы пусть будетъ въ лѣтописяхъ нашего прихода началомъ, днемъ введенія у насъ приходскаго Братства. Необходимость открытія у насъ Братства вызывается самою жизнью нашей церкви, переживаемымъ нами временемъ. Съ изданіемъ указа о свободѣ религіозной совѣсти отъ 17 апр. 1905 г. иновѣріе высоко подняло голову и дерзко посягаетъ на святость нашей православной вѣры, отторгая всякими средствами разрозненныхъ чадъ нашей Церкви. Всюду мы слышимъ, происходятъ совращенія и уклоненія изъ Православія. Старѣйшее Виленское Св.-Духовское Братство на братскомъ Съѣздѣ въ августѣ 1909 г. вполне сознало эту опасность для православія отъ посягательствъ иновѣрія и рѣшительно высказалось за необходимость открытія Братствъ по всемъ приходамъ епархій С. В. края. Помимо сего, братское единеніе есть основной принципъ христіанства, основное правило христіанской морали. Та приходская община, въ которой члены ея разъединены, гдѣ другъ друга не знаютъ, другъ другу не содѣйствуютъ, гдѣ нѣтъ общей благотворительности, внѣшней и внутренней правильной организаціи, — та приходская община мертва, безжизненна, непродуктивна, такая община не можетъ быть живымъ органомъ великой вселенской Церкви Христовой. Все сказанное окончательно побуждаетъ насъ къ необходимости объединиться, соорганизоваться въ единое приходское Братство, для дѣятельнаго служенія ближнему по заповѣди св. ап. Павла: «другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ» (гл. 6, 2). Эти слова св. ап. Павла пусть лягутъ въ основу нашей братской дѣятельности, въ возглавіе нашего устава». Всѣ присутствовавшіе единодушно высказались за необходимость открытія Братства въ Шавельскомъ приходѣ. Тогда же избрана была подъ предсѣдательствомъ священника І. Ширинскаго организационная коммиссія для выработки устава Братства. Проектъ устава вскорѣ былъ выработанъ и общимъ братскимъ собраніемъ заслушанъ и одобренъ. На томъ же собраніи предложенъ былъ вниманію

присутствовавшихъ о. законоучителемъ гимназій священникомъ В. Пѣнькевичемъ рефератъ: «Историческій очеркъ возникновенія и развитія въ нашей церкви приходскихъ братствъ». По утвержденіи устава Братства Епархіальнымъ Начальствомъ и отпечатаніи устава, состоялось самое открытіе и введеніе въ жизнь Шавельскаго Братства 23 мая сего года. Предсѣдателемъ Братства избранъ мѣстный Предводитель Дворянства А. В. Яновскій. Всѣ собранія и предварительныя засѣданія Братства происходили въ зданіи Уѣзднаго Съѣзда, любезно предоставленномъ для братскихъ собраній Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, всегда отзывчивымъ къ интересамъ Православной Церкви.

Пожелаемъ новооткрытому Братству успѣха въ его дѣятельности на пользу Церкви Христовой! Пусть Братство будетъ маложизненно и малодѣятельно, допустимъ, что въ Братствѣ будетъ мало идейныхъ людей, какъ это уже успѣли высказать нѣкоторые мѣстные скептики, пусть оно броситъ одну только горсть сѣмянъ на ниву Христову, будемъ вѣрить, что Господь силенъ возрастить ее сторицею.

Шавельской церкви свящ. І. Ширинскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства за 1909 годъ.

(Продолженіе).

Паломнической Комитетъ.

Въ истекшій паломнической сезонъ паломническое движеніе было особенно оживленно. Обильный притокъ неорганизованныхъ массъ паломниковъ продолжался во все время сезона. Что же касается организованныхъ паломническихъ крестныхъ ходовъ, то количество ихъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ утроилось. Настоятели церковей Нововилейской, Касутской, Сморгонскихъ, Евьевской, Трокской, Дуниловичской, Побенской и др. прислали или привели сами прекрасно организованные паломническіе крестные ходы. Молодечненскій же благочинный о. Недѣльскій организовалъ грандіозный, предводимый нѣсколькими іереями, крестный ходъ изъ цѣлаго ряда приходовъ сегого благочинія. Благочестивая ревность о. Благочиннаго и о.о. Настоятели упомянутыхъ выше приходовъ достойна высокой похвалы и поощренія. Паломнической сезонъ истекшаго года, какъ и предыдущихъ, обнималъ періодъ времени отъ Вознесенія до Девятника.

Заботы Комитета по приему паломниковъ, какъ и въ предыдущіе годы, выражались въ органи-

заціи подобающихъ встрѣчъ и проводъ паломническихъ крестныхъ ходовъ, въ руководствѣ паломниками при обхожденіи ими Виленскихъ святынь, въ организаціи непрестаннаго проповѣданія Слова Божія за паломническими богослуженіями, въ раздачѣ паломникамъ книжекъ и листовъ религиозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, въ бесплатной раздачѣ паломникамъ крестиковъ, иконъ (преимущественно иконъ Виленскихъ мучениковъ и Виленской Божіей Матери), въ оказаніи бесплатной медицинской помощи, въ обеспеченіи паломнической бѣдности пріютомъ и пропитаніемъ, въ сильной матеріальной помощи при отправкѣ паломниковъ домой по желѣзной дорогѣ. Впервые въ истекшемъ году Комитету пришлось организовать цѣлые паломническіе поѣзда. Какъ оказалось, при сочувствіи желѣзнодорожныхъ властей дѣло это организуется легко и безъ большихъ затратъ.

Изъ бесѣдъ съ паломниками выяснилось, что интересъ къ паломничеству въ народѣ растетъ и охватываетъ народныя массы все шире и шире. вмѣстѣ съ интересомъ съ каждымъ годомъ будетъ расти и количество паломниковъ. «Будущую весною дома оставимъ лишь стараго да малаго, всѣ придемъ»... приходилось не разъ слышать отъ паломниковъ при отбытіи изъ Вильны.

Изъ лицъ и учреждений, особенно усердно послужившихъ дѣлу приема паломниковъ прежде всего Комитетъ долгомъ почитаетъ отмѣтить Свято-Духовскую обитель и ея Священно-Архимандрита, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Можно прямо сказать, что большая часть и труда и затратъ по дѣлу приема паломниковъ съ милостиваго благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Настоятеля приняла на себя Свято-Духовская обитель. Она бесплатно предоставила паломникамъ помѣщеніе, рабочую силу для обслуживанія нуждъ паломниковъ, дрова, квасъ, нѣкоторые съѣстные продукты, иконы и кіоты для благословенія отбывающихъ крестныхъ ходовъ и мн. др. Кромѣ того св. обитель приняла къ оплатѣ болѣе, чѣмъ на 800 руб. счетовъ паломническаго Комитета. Въ простотѣ сердечной сами паломники, какъ умѣли, стремились выразить свою благодарность св. обители и ея Священно-Архимандриту и непосредственно и черезъ предсѣдателя Комитета и письменно. Глубокую благодарность какъ со стороны паломниковъ, такъ и отъ членовъ Комитета къ св. обители и ея Высокопреосвященнѣйшему Священно-Архимандриту Комитетъ почитаетъ для себя пріятнымъ долгомъ засвидѣтельствовать и въ настоящемъ отчетѣ.

Далѣе. Сердечную благодарность Комитета и паломниковъ заслужили доблестнѣйшіи Почаевскій о. Архимандритъ Виталій за бесплатную присылку для паломниковъ почаевскихъ листовъ и книжекъ, доктора Бабанчиковъ и Михай-

ловъ, женщина врачъ А. Е. Кукушкина и фельдшеръ Буддо за самоотверженный безмездный трудъ по оказанію медицинской помощи больнымъ паломникамъ. Ихъ совѣтомъ и помощью въ истекшій сезонъ воспользовались до тысячи разныхъ больныхъ. Денежными средствами цѣлямъ Комитета въ истекшій годъ содѣйствовали Кружокъ Русскихъ Женщинъ, Женскій монастырь, Свято Троицкій монастырь и др. лица и учрежденія.

Въ составѣ Комитета въ отчетномъ году произошли нѣкоторыя перемѣны. Нѣкоторыя лица, принимавшія въ предыдущіе годы то или иное участіе въ дѣлахъ Комитета, вышли изъ Комитета. Ихъ пришлось замѣнить новыми по преимуществу изъ братіи св. св. обителей и служащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ. Усердіе и выхъ членовъ Комитета было настолько велико и умѣло, что печальный фактъ выбитія изъ Комитета нѣсколькихъ работниковъ на интенсивность и продуктивность работъ Комитета замѣтнаго вліянія не оказала.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Пожертвовано Предсѣдателемъ Комитета, Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Іоанномъ	100 р.	— к.
2) Отъ Кружка Русскихъ Женщинъ	50 »	— »
3) Игуменіи Моисей	50 »	— »
4) Троицкаго монастыря	50 »	— »
5) Братства	427 »	28 »
6) Намѣстника Св. Духовскаго монастыря Іеромонаха Серафима	50 »	— »
7) Собрано прот. М. Голенкевичемъ	23 »	55 »
8) А. М. Балецкимъ	12 »	— »
9) А. Н. Кизеветтеръ	23 »	60 »
10) Осталось отъ 1908 г.	31 »	14 »
11) Получено проц. по книжкѣ Сбер. Кассы	13 »	60 »

И т о г о . 828 р. 17 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Уплачено за медикаменты для паломниковъ	27 р.	79 к.
2) Уплачено Военной Хлѣбопечарнѣ	438 »	78 »
3) За хлѣбъ Андрушкевичу уплачено	195 »	— »
4) За рыбу Кассеру	53 »	— »
5) За разные продукты уплачено Неменчинскому	113 »	60 »

И т о г о . 828 р. 17 к.

Издательскій Комитетъ.

Въ теченіе отчетнаго года преимущественнымъ почти единственнымъ денежнымъ фондомъ Комитета были суммы редакціи „Вѣстника Братства“. Эти суммы, само собой разумѣется, и расходовались прежде всего на „Вѣстникъ“ и лишь тѣ скромныя остатки, какими располагала редакція, могли быть обращены на выпускъ спорадическихъ изданій.

Программа дѣятельности Комитета та же, что и въ предыдущемъ году. Составъ главныхъ работниковъ Комитета прежній.

Въ отчетномъ году Комитетомъ выпущено въ свѣтъ.

1) Вѣстникъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства въ	20.850 экз.
2) Проповѣдей-листочковъ	20 850 „
3) Неправда р.-католическаго ученія о главенствѣ папы	5.000 „
4) Св. Димитрій Митрополитъ Ростовскій	3.000 „
5) Кейданы	240 „
6) Православіе, какъ основа русской государственности	500 „
7) Первые два выпуска трудовъ съѣзда представителей братствъ по 1500 экз.	3.000 „
8) Правила, вопросы и программа съѣзда	1.500 „
9) Отчетъ о дѣятельности Виленскаго Свято Духовскаго Братства за 1907 годъ	30 „
10) Такой же отчетъ за 1908 годъ	270 „
11) Не посягайте на православіе	6.000 „

На изданіе послѣдней брошюры пятьсотъ рублей пожертвовано было Братству доблестнѣйшимъ нашимъ депутатомъ Государственной Думы Георгіемъ Георгіевичемъ Замысловскимъ.

Уже въ самомъ концѣ отчетнаго года въ издательскій Комитетъ Братства поступило 1500 рублей изъ суммъ Св. Синода, что дало возможность Комитету предпринять цѣлый рядъ изданій, которыя однако къ концу отчетнаго года, въ виду краткости срока, не могли быть выпущены въ свѣтъ, посему и рѣчь объ этихъ изданіяхъ отлагаемъ до будущаго отчета за 1910 годъ. Нынѣ же, на радость ревнителямъ братскаго издательскаго дѣла, долгомъ почитаемъ еще повѣдать лишь то, что, благодаря мудрой попечительности Высокопреосвященнѣйшаго Владыки нашего, издательскій Комитетъ въ настоящее время располагаетъ средствами, какими никогда раньше не располагалъ, что количество экземпляровъ сего года равно количеству всѣхъ изданій нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

На служеніе слову Христовой Истины.

19.

Поученіе сельскимъ прихожанамъ въ день Усѣкновенія Честныя Главы Св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Св. Іоаннъ Креститель пострадалъ за правду. Онъ обличалъ царя Ирода въ его незаконномъ супружествѣ съ женою брата своего Филиппа Иродіадою, и за то Иродъ посадилъ его въ темницу. Онъ хотѣлъ тогда же убить его, только боялся народа: потому что св. Іоанна Крестителя всѣ считали за пророка. Но вотъ скоро представился случай къ убійству. На день рожденія Ирода была собрана у него шумная бесѣда, и тутъ плясала дочь Иродіады, его племянница, и весьма угодила ему, и потому онъ съ клятвою обѣщался дать ей все, что она запроситъ. Но эта плясавица, наученная своею матерью, сказала ему: «дай мнѣ здѣсь на блюдѣ главу Іоанна Крестителя». Царь Иродъ опечалился. Но какъ онъ поклялся все сдѣлать для нея, то повелѣлъ усѣкнуть главу Іоанна Крестителя. Положивъ ее на блюдѣ, дали дѣвицѣ — дочери Иродовой, а она отдала ее матери своей.

Изъ обстоятельствъ нынѣшняго праздника, мы, слуш., научаемся цѣнить и беречь священное чувство совѣсти и быть осмотрительными, осторожными относительно обѣщаній, особенно клятвенныхъ. Смотрите: чѣмъ кончилась эта постыдная пляска, эта, почти обыкновенная въ нашихъ пирахъ, забава? Усѣкновеніемъ Главы Великаго Пророка и Предтечи Господня Іоанна. Точно также и

наши пиры, съ неблагопристойными забавами, играми и плясками, съ нескромными разговорами и пѣснями убиваютъ въ насъ драгоцѣнное и священное чувство стыдливости и скромности. Въ самомъ дѣлѣ: какъ тутъ уберечься чувству стыдливости и скромности, когда открыто передъ всѣми и для забавы всѣхъ не стыдятся выразить безстыдство въ тѣлодвиженіяхъ, или словахъ. Мы, повидимому, вовсе не дорожимъ чувствомъ стыдливости, и, потерявши, не жалѣемъ о немъ. Есть люди, которые даже стыдятся собственной стыдливости и скромности, и, къ несчастію ихъ, есть еще другіе люди, которые преслѣдуютъ насмѣшками и соблазномъ скромныхъ и стыдливыхъ. Тогда какъ нужно дорожить этимъ священнымъ чувствомъ, какъ особеннымъ даромъ милости Божіей, и благодарить Бога за это чувство. Кто ближе къ Богу, кто любезнѣе Богу скромныхъ и стыдливыхъ? Самъ Богъ говоритъ: на кого посмотрю Я, какъ не на кроткаго, молчаливаго и трепещущаго словеса Моиихъ. Совѣсть есть неуспынный стражъ души нашей и неумолимый судія дѣлъ нашихъ. Человѣкъ въ судѣ совѣсти еще въ здѣшней жизни испытываетъ дѣйствія суда Божественнаго. Въ покоѣ совѣсти онъ какъ бы предвкушаетъ будущее блаженство, а въ терзаніяхъ и мученіяхъ ея предощущаетъ

начало адскихъ мученій. Благій Богъ поставилъ совѣсть на стражѣ души нашей, какъ Херувима съ пламеннымъ мечемъ, готоваго всегда отгонять отъ насъ порочныя мысли, желанія и поползновенія ко грѣху. Доколѣ живо еще въ нашемъ сердцѣ природное чувство совѣсти, оно предостерегаетъ, удерживаетъ отъ многихъ пороковъ и, подобно грозному обличителю, подобно Іоанну, говорившему Ироду: *недостойно имѣти жены брата своего*, оно—это святое чувство—на каждомъ шагу вразумляетъ и предостерегаетъ насъ. Какъ ни тяжки бываютъ для насъ укору совѣсти, но должно беречь это драгоценное чувство въ насъ самихъ, и особенно въ дѣтяхъ нашихъ, у которыхъ оно еще такъ чисто, цѣломудренно, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ нѣжно. У насъ идетъ шумная бесѣда, мы въ своемъ домѣ позволяемъ себѣ и другому нескромныя рѣчи и думаемъ, что дитя наше, которому нѣтъ и семи лѣтъ, ничего не видитъ и не слышитъ,—забудетъ завтра-же, что видѣлъ нынѣ. Нѣтъ, послѣ мы увидимъ, какіе несчастные плоды принесетъ наша нескромность въ присутствіи дѣтей. Плоды эти: во первыхъ, неуваженіе къ намъ, упизившимся предъ ними до безстыдства, и, во вторыхъ, потеря стыда въ нихъ самихъ, т. е. въ дѣтяхъ нашихъ. Но горе тому, кто соблазнить невинное дитя. Спаситель говоритъ: лучше было-бы, еслибы тяжелый камень навязанъ былъ на шею того человѣка, и онъ потонулъ бы въ пучинѣ морской. Да, будемъ блюсти и въ сердцѣ нашемъ, и въ сердцѣ дѣтей нашихъ драгоценное чувство стыдливости и скромности. Потерявши однажды это чувство, уже трудно будетъ воротить его.

Иродъ поклялся за понравившуюся ему пляску своей племянницы дать ей все, что она запроситъ. И вотъ, по этой клятвѣ онъ и велѣлъ отсѣчь Главу Св. Іоанна Крестителя. Вопросъ отсюда: нужно-ли исполнять всякую клятву нашу, какъ на добрыя дѣла, такъ и на худыя? Нѣтъ. Ту только клятву должно исполнять, которая дана на добрыя дѣла, и не исполнить клятвы на доброе дѣло есть грѣхъ противъ третьей заповѣди Божіей. А то обѣщанье и ту клятву, ко-

торая дана на худое дѣло, не нужно исполнять. Слѣдуетъ чистосердечно раскаяться въ клятвѣ на худое дѣло, а другого тяжкаго грѣха не дѣлать—не исполнять клятвы на худое дѣло. Иной, въ сердцѣ, въ горячности, клянется, что отомститъ своему ближнему за обиду свою, или его родственнику. Ужели ему и нужно въ самомъ дѣлѣ мстить? Конечно, нѣтъ. Св. Василій Великій говоритъ: «если-бы кто поклялся выколоть глаза у своего брата: хорошо-ли бы ему въ самомъ дѣлѣ это сдѣлать? Другой поклялся-бы убить ближняго, ужели и нужно въ самомъ дѣлѣ убить человѣка! И давать такія обѣщанья и клятвы на худыя дѣла—грѣхъ, а еще грѣшнѣе исполнять ихъ».

Изъ обстоятельствъ нынѣшняго праздника научаемся тому еще, что чѣмъ кто согрѣшаетъ, тѣмъ тотъ и мучится, что за тяжкіе грѣхи Богъ наказываетъ нераскаянныхъ грѣшниковъ еще на этомъ свѣтѣ, а въ будущемъ вѣкѣ они прямо низвергаются въ дно адово. Преданіе рассказываетъ вотъ что о Божьемъ наказаніи плясуньи — дочери Иродіады Саломіи. Когда, однажды, Саломія вышла на замерзшую рѣку Рону, ледъ проломился подъ нею и она по шею погрузилась въ воду, льдины перетерли ей шею такъ, что голова осталась на льду, а туловище пошло подъ ледъ. Такимъ образомъ, видите, съ Саломією случилось тоже, что, по ея просьбѣ, случилось съ Іоанномъ Крестителемъ: какъ Іоанну Крестителю отсѣкли голову мечемъ, такъ теперь оттерли Саломіи голову отъ туловища льдины. Объ Иродѣ и Иродіадѣ преданье говоритъ, что они пожраны были землей живые. Вотъ, чему, слуш., мы можемъ научиться изъ обстоятельствъ настоящаго праздника. Аминь.



ЛИСТОКЪ ДЛЯ НАРОДА.

Бесѣда православнаго съ католикомъ о чистилищѣ.

Было 25 марта. На дворѣ стояла довольно холодная погода. Вѣтеръ бушевалъ съ какою то особенною силою. Морозило.

Въ селѣ Загородномъ кончилась обѣдня. Народъ густою толпою выходилъ изъ церкви и поспѣшно направлялся къ своимъ теплымъ жилищамъ.

Поцѣловавъ св. крестъ, послѣднимъ вышелъ изъ храма извѣстный въ селѣ своею набожною дряхлѣй, сѣдой, какъ лунь, старичекъ, прозванный всѣми дядя Захарычъ.

Осторожно спустившись, съ помощью своего крючка, съ церковнаго крыльца, Захарычъ медленно направился домой.

Сильный холодный вѣтеръ дулъ ему прямо въ лицо. Захарычъ по временамъ останавливался «перевести духъ».

Немного постоявъ и откашлявшись, онъ продолжалъ идти къ дому, который стоялъ въ концѣ большого села.

Послѣ многихъ такихъ остановокъ, Захарычъ доплелся, наконецъ, домой.

Войдя въ свою хату, онъ набожно перекрестился и сѣлъ на скамью отдохнуть.

— Охо хо-хо! простоналъ старичекъ. Слабость какая-то во всемъ тѣлѣ... Кашель давитъ и не даетъ мнѣ покоя. Видно, скоро Господь Богъ приберетъ меня. Чтожъ, время. Пожилъ, слава Богу. Уже на восьмой десятокъ стукнуло. Смерть не страшна.

— Что же ты, Матрона, не пошла сегодня къ обѣдни, а? Такой большой праздникъ, а ты тутъ лында бьешь съ своимъ Владысемъ. Ахъ ты, грѣшница такая! Али ты предчувствовала, что будутъ сегодня говорить въ проповѣди, что жалка, несчастна участь тѣхъ, кои, оставивъ свое родное Православіе, переходили въ чуждою имъ римско-католическую вѣру.

Знай, Матрона, лучше умереть, лучше пролить свою кровь, нежели лишиться крови Христовой.

— Ну, скажи мнѣ, голубка моя, что тебя такъ прельщаетъ въ католичествѣ? Вѣра, костель, или, быть можетъ, Владысь, а?

— Только не Владысь!—покраснѣвъ сказала словъ зубы Матрона.

— А что же! Говори не бойся...

Матрона убѣдительно посмотрѣла на Владысь, который смекнулъ, что она проситъ его отвѣчать за нее.

— Красно вы говорите дядя Захарычъ, отвѣтилъ Владысь за сконфуженную Матрону, но вы не можете не согласиться, что въ нашей римско-католической вѣрѣ можно легче спастись, чѣмъ у васъ, православныхъ. У васъ говорятъ, послѣ смерти нѣтъ покаянія. А у насъ, когда умрешь неожиданно, не раскаявшись во грѣхахъ, то душа непременно очистится въ чистилищѣ и сдѣлается достойною вѣчнаго блаженства.

— Такъ ты, Владысь, думаешь, что Матронѣ нравится ваше чистилище. А знаешь ли ты самъ, что такое чистилище?

— А вотъ намедни Михалькевичъ говорилъ, что чистилище, по ученію римско-католической церкви, есть среднее состояніе между адомъ и раемъ, между вѣчными мученіями и блаженствомъ. Такое среднее состояніе будетъ существовать только до дня страшнаго суда.

— И для всѣхъ людей существуетъ это чистилище?—перевилъ Владысь дядя Захарычъ.

— Нѣтъ, чистилище назначено не для всѣхъ людей: праведники переселяются, послѣ своей смерти, прямо въ рай, а грѣшники—въ адъ; души же людей, хотя и умершихъ въ раскаяніи и очистившихъ свою совѣсть таинствомъ покаянія, но не успѣвшихъ еще понести за свои грѣхи должнаго временнаго наказанія и не загладившихъ своей вины добрыми дѣлами, попадаютъ въ чистилище, подвергаются здѣсь, смотря по роду своихъ грѣховъ, страданіямъ и наказаніямъ до тѣхъ поръ, покаместъ совсѣмъ не очистятся отъ грѣховъ своихъ мученіями въ огнѣ и не удостоятся перемѣщенія въ рай. «Тѣ, которые оставляютъ міръ сей, говорится въ нашемъ римско-католическомъ катихизисѣ Стацевича, не исполнивъ епитиміи и вообще не удовлетворивъ правосудію Божію, страдаютъ въ чистилищѣ, гдѣ они должны совершенно очиститься отъ грѣховныхъ сквернъ и заплатить правосудію Божію до послѣдней полушки, чтобы могли войти въ царство небесное».

— Небось, добре тебя Михалькевичъ вымуштровалъ. Отторобанилъ хорошо. Видно, братъ что

ты вѣрный слуга своего ксендза, который преслѣдуетъ свои цѣли, служить своему богу—папѣ римскому, который съ гордостью именуется себя намѣстникомъ Христа, вице-богомъ, царемъ надъ царями. О, жалкое ослѣпленіе! О, слѣпое заблужденіе! Папа—богъ. О, тяжкій грѣхъ! О, какое окаянство такъ именоваться!..

— Ну, слушай же, Владысь, и ты, Матрона, что я теперь скажу о чистилищѣ.

Никакого чистилища не существуетъ. Наша православная Церковь учитъ, что для душъ усопшихъ людей уготовано въ загробной жизни два мѣста: для людей праведныхъ—рай, а для грѣшниковъ—адъ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ ясно и опредѣленно говоритъ объ этомъ: *«идутъ сѣи (грѣшницы) въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный»*.

Видите, ясно сказано въ св. писаніи: грѣшники идутъ въ муку вѣчную, а праведники—въ жизнь вѣчную. Никакого чистилища, какъ какого то *средняго* мѣста въ загробной жизни, наша церковь не знала и не знаетъ. Это ученіе явилось въ католической церкви послѣ раздѣленія ея съ Восточно-кафолическою, а до раздѣленія никакого чистилища католическая церковь не знала. Это вымыселъ, страшный вымыселъ! Обманъ народа! Это заблужденіе!

— Какое же это заблужденіе, дядя Захарычъ, когда ученіе о чистилищѣ доказывается мѣстами св. книгъ. Такъ въ 12 главѣ второй книги Маккавеевъ, стихахъ 40—46, говорится, что во время одного сраженія іудейскаго военачальника Іуды Маккавея съ идумеянами, нѣкоторые изъ еврейскихъ воиновъ пали жертвою своего грѣха за то, что они спрятали подъ своею одеждою запрещенные закономъ идольскіе дары. Узнавъ объ этомъ, всѣ іудеи обратились къ Богу съ молитвою о прощеніи имъ грѣха, а Іуда Маккавей послалъ въ Іерусалимъ особенные дары для принесенія ихъ въ жертву истинному Богу за павшихъ воиновъ, чтобы они могли *очиститься* отъ грѣха своего.

— Библейскій рассказъ ты, Владысь, вѣрно передалъ, но ты сильно ошибаешься, полагая, что рассказъ этотъ подтверждаетъ католическое ученіе о чистилищѣ.

Изъ этого рассказа видно, что Іуда принесъ молитву и жертву за павшихъ воиновъ и этимъ показалъ только то, что молитвы, дары и жертвы могутъ приносить большую пользу умершимъ, очищая ихъ отъ грѣховъ; находить же въ этихъ словахъ тотъ смыслъ, что будто бы усопшіе получаютъ прощеніе грѣховъ послѣ того, какъ сами удовлетворяютъ правдѣ Божіей понесеніемъ наказаній въ чистилищѣ, совсѣмъ неосновательно и неразумно.

— Что вы не говорите, дядя Захарычъ, а ученіе о чистилищѣ есть ученіе самихъ апостоловъ. Вотъ что говоритъ апостоль Павелъ въ 1 посланіи къ Коринѣянамъ, гл. 3, стр. 11—15:

«Никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ. Строить ли кто на этомъ основаніи изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы,—каждаго дѣло обнаружится; ибо день покажетъ, потому что въ огнѣ открывается, и огонь испытаетъ дѣло cadaго, каково оно есть. У кого дѣло, которое онъ строилъ, устоитъ,—тотъ получитъ награду; у кого дѣло сгоритъ, тотъ потерпитъ уронъ; впрочемъ самъ спасется, но такъ, какъ бы изъ огня».

Эти слова ап. Павла, а особенно выраженіе: *каждаго дѣло огонь испытаетъ* ясно указываютъ на то, что за гробомъ существуютъ очистительныя наказанія, и что каждый долженъ поступить въ огненное чистилище.

— И эти слова св. апостола вы, католики, неправильно толкуете. Подъ *огнемъ*, о которомъ упоминаетъ апостоль, вы разумѣете огонь очистительный. Понимая такъ, католики не видятъ и не желаютъ понять, что апостоль, говоря объ огнѣ, приводитъ сравненіе. Именно: апостоль не говоритъ, что при наступленіи дня (подъ которымъ св. отцы Церкви разумѣютъ день второго пришествія Спасителя на землю) *«человѣкъ спасется огнемъ»*, но говоритъ, что *«человѣкъ спасется такожде, якоже о немъ»*, т. е. спасется человѣкъ, какъ будто огнемъ.

Словами: *каждаго дѣло огонь испытаетъ* апостоль говоритъ совсѣмъ не о загробной жизни, какъ утверждаешь ты. Св. отцы Церкви вселенской объясняютъ приведенное тобою, Владысь, изреченіе св. апостола такъ: подъ «золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями» разумѣются здѣсь истинные учителя и истинное ученіе: подъ «дровами же, сѣномъ и тростіемъ», — ложные учителя и ложное ученіе. Подъ «дѣломъ» разумѣется ученіе, учительство. Подъ «огнемъ» въ рѣчи апостольской разумѣется искушеніе, гоненіе, скорбь, опытъ, испытаніе, которое покажетъ: приближается ли извѣстное ученіе къ своему основанію, «еже есть Иисусъ Христосъ», т. е. къ ученію, возвѣщенному Спасителемъ, или же ученіе это увлекается духомъ времени и отстываетъ отъ ученія Христова, короче сказать,—есть ли это ученіе сѣно и дрова, или же золото и серебро.

Апостоль какъ бы такъ говоритъ объ учителяхъ вѣры особенно объ учителяхъ, которые жили въ его время: кто изъ учителей учитъ правильно, осмотрительно, кто изъ нихъ предлагаетъ чистое ученіе, тотъ какъ бы даетъ *золото, серебро*, а не *сѣно и хворостъ*, т. е. нетвердое, нечистое, ложное ученіе, какъ, на примѣръ, говорите вы, католики.

Достоинство ученія обнаруживается при гоненіяхъ и скорбяхъ, и если ученіе неправильно и нечисто, подобно хворосту и сѣну, то, по слову апостола, и самъ учитель не устоитъ во время испытанія бѣдствіями и скорбями.

Наконецъ, если ты даже будешь понимать эти слова апостола, такъ, какъ говоришь ты, Владысь и какъ понимаютъ ксендзы и всѣ католики, т. е. въ смыслѣ наказаній, то и тогда слова эти никакъ не будутъ подтверждать вашего ученія о чистилищѣ. Апостоль говоритъ, что огонь равно коснется золота и сѣна; тогда какъ вы, католики, доказываете, что чистилище не назначено для золота, т. е. для праведныхъ душъ. Вы доказываете, что тѣ люди, которые пребываютъ въ чистилищѣ, очищаются отъ своихъ грѣховъ и потомъ наследуютъ блаженство райское; между тѣмъ апостоль говоритъ: «что дѣло сгорить, тотъ опщетится», т. е. тотъ понесетъ убытокъ, вредъ,— что, какъ ты самъ видишь, противорѣчитъ вашему католическому ученію о чистилищѣ.

— Ваше толкованіе этихъ словъ апостола очень разумное и я вполне съ вами соглашаюсь, что ихъ нужно понимать именно такъ, какъ вы говорите, что въ нихъ нѣтъ и намека на чистилище, но скажите же мнѣ, дядя Захарычъ, а какъ понимать слѣдующія слова св. Евангелія отъ Матѳея: «Если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ» (гл. 12, ст. 32).

Подумайте сами,—если въ загробной жизни не существуетъ никакого очищенія отъ грѣховъ, то зачѣмъ сказалъ Господь, что существуетъ такой грѣхъ, который не очистится ни въ сей вѣкѣ, ни въ будущій... Какъ же понимать эти слова, скажите и объясните мнѣ?

— Находить въ приведенныхъ тобою, Владысь, словахъ Спасителя ученіе о чистилищѣ никакъ нельзя, ибо въ будущей загробной жизни отпущеніе грѣховъ, о которомъ упоминается въ словахъ Спасителя, получается грѣшниками не потому, что онъ, неся мученія и наказанія, умоляетъ Бога, а потому, что за этихъ грѣшниковъ приносятъ молитвы Богу и милостыни члены Церкви Христовой.

Какъ самъ ты видишь, Владысь, ученіе вашей римско-католической церкви о чистилищѣ не можетъ быть признано истиннымъ: во 1) потому, что оно не было извѣстно въ древней христіанской церкви и явилось у католиковъ уже послѣ отдѣленія ихъ отъ вселенской церкви; во 2) чистилище представляется «среднимъ» состояніемъ между раемъ и адомъ, тогда какъ въ св. писаніи указывается только два состоянія умершихъ — блаженное и мучительное, но нигдѣ нѣтъ указанія на среднее состояніе между ними. Христосъ Спаситель ясно и опредѣленно на этоъ разъ говоритъ: «идуть сіи (грѣшники) въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный». Въ 3) нельзя допустить того, что души умершихъ, сами по себѣ, очищаются въ чистилищѣ и удовлетворяютъ за грѣхи правосудію Божію своими страданіями: по смерти невозможны для человѣка ни покаяніе, ни исправленіе, ни

какія-либо заслуги, а мученія, сами по себѣ, не могутъ удовлетворить правосудію Божію, потому что они служатъ естественными и необходимыми послѣдствіями грѣховъ.

Наконецъ, нельзя допустить и того, будто грѣшникъ, раскаявшійся во грѣхахъ, непременно долженъ понести временное наказаніе за свои грѣхи здѣсь—на землѣ, или за гробомъ—въ чистилищѣ. Если ему даровано прощеніе грѣховъ, то, значить, онъ освобожденъ и отъ наказанія за нихъ. Особенно трудно допустить временнаго наказанія за гробомъ, гдѣ умершій, самъ по себѣ, не способенъ къ покаянію или исправленію. Здѣсь для него возможно облегченіе страданій только по молитвѣ живыхъ и особенно по силѣ безкровной жертвы, приносимой на литургіи.

Наша Православная Церковь и учитъ, что душа таковыхъ христіанъ, которые умерли и вѣрой и покаяніемъ, но не успѣли совершить добрыхъ дѣлъ, могутъ получить блаженство въ будущей жизни черезъ церковныя молитвы, соединенныя съ приношеніемъ безкровной жертвы.

— Если на самомъ дѣлѣ нѣтъ никакого чистилища, то чѣмъ же объяснить, что въ разныхъ мѣстахъ, особенно въ ночное время, появляются чистилищныя души (*duze chyscowe*) и просятъ у жителей земли пособія къ скорѣйшему освобожденію отъ чистилищныхъ страданій?

— Этому могутъ повѣрить только такіе глупые люди, какъ ты. Это придумали ксендзы, чтобы увеличить карманомъ темныхъ, необразованныхъ людей свою мошну.

Вотъ тебѣ польское сочиненіе, подъ заглавіемъ «*Umiar Ukrainski*». Здѣсь есть рассказъ объ одномъ хитромъ средствѣ, къ которому прибѣгали нѣкоторые духовныя лица для побужденія своихъ прихожанъ обратить вниманіе на страданія чистилищныхъ душъ.

— Ты вотъ послушай, слушай хорошенько и ты, Матрона, а я вамъ буду читать. «Нѣкоторые изъ корыстолюбивыхъ ксендзовъ приходскихъ настоятелей, пользуясь общепризнаннымъ суевѣріемъ, чтобы возбудить въ своихъ прихожанахъ состраданіе къ чистилищнымъ душамъ, они для достиженія этой цѣли секретно приготавливали нарочно сдѣланныя желѣзныя ложки, на подобіе ладоней съ пальцами, большихъ и меньшихъ размѣровъ.

Эти лапатки съ рукоятками, при удобномъ времени распекались въ огнѣ до красна, потомъ прикладывали ихъ секретно, ночной порой, къ церковнымъ дверямъ, или къ мебели, внутри костела находящейся. Раскаленное желѣзо, приложенное къ дереву, оставляло на немъ знаки, подобія ладоней съ пальцами человѣческими.

Такія хитрыя штуки обыкновенно дѣлались предъ большими годовыми праздниками, когда бываетъ стеченіе множества народа всѣхъ состояній, прибывающихъ въ костель на молебенъ.

Тогда настоятели костела или монастыря, также их помощники и клирики съ набожнымъ удивленіемъ показываютъ и высшимъ и низшимъ классамъ собравшагося народа эти огнистые знаки, объясняя имъ притомъ, что это оставленные знаки явившимися душами, страдающими въ чистилищныхъ мученіяхъ и нуждающимися въ пособіи благородными жертвами къ скорѣйшему оттуда освобожденію.

Эта хитрость имѣла хорошій успѣхъ и приносила ея изобрѣтателямъ духовенству обильную наживу отъ прихожанъ, особенно зажиточныхъ, нещадившихъ пожертвованій на молебствія, на закупныя мши и на богоугодныя ксендзами предлагаемыя дѣла, чтобы поскорѣе спасти отъ чистилищныхъ мукъ своихъ родныхъ, благодѣтелей, друзей; ибо жители земли не могутъ знать, куда ихъ души послѣ смерти поступили—въ рай или чистилище на покаяніе; поэтому, неизвѣстность судьбы покойниковъ могла затронуть чувство состраданія многихъ набожныхъ лицъ».

Вотъ отрывокъ изъ польской книжки, изъ котораго видно, что никакого чистилища на самомъ дѣлѣ не существуетъ.

Эти и тѣмъ подобныя фокусныя штуки съ чистилищными душами удавались изобрѣтателямъ до поры, до времени, покуда случай не открылъ слѣдовъ ксендзовскаго обмана, ибо, по словамъ Спасителя, нѣтъ въ мірѣ ничего тайнаго, котораго бы время и обстоятельства не сдѣлали гласнымъ.

Ты, Владысь, человекъ толковый, разсудительный и поймешь теперь послѣ всего сказаннаго мною свое заблужденіе и ту пропасть, куда намѣренно ведутъ вась ваши ксендзы. Если хочешь избѣжать эту пропасть, если хочешь спастись, принимай Православіе. Каяться никогда не поздно. Св. Церковь, какъ нѣжная любвеобильная мать, охотно приметъ тебя, какъ принялъ евангельскій отецъ своего блуднаго сына.

— Спасибо вамъ, дядя Захарычъ, за ваши добрыя рѣчи, за вашъ совѣтъ. Я вижу, что у

насъ дѣйствительно ксендзы много выдумываютъ и заставляютъ насъ вѣрить ихъ рѣчамъ, а не слову Божію, изложенному во св. Евангеліи, которое запрещается намъ читать подъ страхомъ отлученія отъ причастія. Завтра же пойду къ вашему батюшкѣ, побесѣдуюсь нимъ еще болѣе о нашемъ спасеніи и приму истинную спасительную Православную вѣру.

— Господь тебѣ въ помощь. Исполни только сказанное сейчасъ тобою и ты спасешься.

— А ты, Матрона, помни, что Господь любитъ Православную вѣру и много разъ показывалъ русскимъ православнымъ людямъ, что вѣра эта Ему угодна.

Возлюби же и ты свое родное Православіе и, по примѣру угодниковъ Божіихъ, свято храни уставы Православной Церкви и строго исполняй заповѣди Божіи.

Знай, кто противъ св. Церкви, тотъ не сынъ ея. А кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ.

Вотъ и все, что я хотѣлъ тебѣ сказать.

— Спасибо тебѣ, дорогой дѣдушка, за доброе и спасительное слово, Я, правда, до этого времени колебалась, меня смущалъ все Владысь своимъ чистилищемъ,—я ему довѣряла, а теперь я вижу, что никакого чистилища нѣтъ, что ученіе костела пагубное, ложное, теперь я ни за что не буду католичкой. Скорѣе умру, скорѣе останусь дѣвой, но вѣры своей ломать не буду. Я счастлива, что у меня теперь открыты глаза и я вижу тьму католичества и ясный, чистый, здоровый свѣтъ Православія, — того родного Православія, въ которомъ умеръ и нашъ батюшка отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. Позволь же, дѣдушка, тебя—крѣпко за все поцѣловать.

— Ну, слава Богу, что ты вразумилась и убоялась того пагубнаго паденія, которое приготовляли тебѣ ксендзы, въ лицѣ своего слуги Владысы.

К. О—вичъ.

