

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1904 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 6

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Благовѣщенской церкви, слободы Шелякиной, Бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Путилинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Бирюченскаго Духовнаго училища, 10 Февраля.

Діаконъ Преображенскаго Собора гор. Павловска Петръ *Проскураковъ*,—къ Николаевской церкви, села Маховища, Задонскаго уѣзда, 17 Февраля.

Діаконъ Троицкаго Собора г. Острогожска, Николай *Поновъ*,—къ Вознесенской церкви, хутора Верхне-Толучеева, Богучарскаго уѣзда, 17 Февраля.

Діаконъ Покровскаго Собора, гор. Коротояка, Николай *Романовскій*,—къ Вознесенской церкви, хутора Штанькова, Богучарскаго уѣзда, 19 Февраля.

Б) *На Діаконскія:*

Учитель Митрофаньевской монастырской церковно-приходской школы г. Воронежа Семенъ *Сильченковъ*,—къ Скорбященской церкви, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ города Воронежа, 18 Февраля.

Діаконъ Афанасьевской церкви, слободы Солдатской, Коротоякскаго уѣзда, Павелъ *Харинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Повровскому Собору, города Коротояка, 23 Февраля.

Діаконъ Дмитріевской церкви, слободы Новохуторной, Бирюченскаго уѣзда, Викторъ *Дольскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, слободы Ново-Александровки (Демино), Валуйскаго уѣзда, 23 Февраля.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Воскресенской церкви, слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, Василий *Алексинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Казавской церкви, села Верхняго Балмычка, того же уѣзда, 17 Февраля.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, села Рождества Валуйскаго уѣзда, Николай *Муртовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, хутора Казарина, того же уѣзда, 23 Февраля.

И. д. псаломщиковъ церквей: Николаевской, села Горѣлки, Андрей *Матвѣевъ*, Христорождественской, села Макашевки, Архинъ *Даниловъ* и Николаевской, села Жуливки, (всѣ Новохоперскаго уѣзда) Иванъ *Проскуряковъ*, утверждены въ занимаемой должности, 23 Февраля.

И. д. псаломщика Петропавловской церкви, села Петровского, Новохоперского уѣзда, Николай *Сычевъ*, утвержденъ въ занимаемой должности, 23 Февраля.

Псаломщикъ Владимирскаго Собора, города Валукъ, Тихонъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, слободы Бубликовой, Брюченскаго уѣзда, 24 Февраля.

---

**Уволены за штатъ, согласно прошенію:**

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Мещевскаго, Воронежскаго уѣзда, Антонъ *Любарскій*, 17 Февраля.

Псаломщикъ-діаконъ Владимирской церкви, села Семеновки, Павловскаго уѣзда, Ѳедоръ *Соболевъ*, уволенъ за штатъ по старости и неспособности къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей, 17 Февраля.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Псаломщикъ Рождество-Богородицвой церкви, слободы Бубликовой, Брюченскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*, съ 14 Февраля.

Состоявшій на должности псаломщика, при Николаевской церкви, села Ксизова, Задонскаго уѣзда, священникъ Стефанъ *Самбикинъ*, съ 20 Февраля.

Псаломщикъ Георгіевской церкви, слободы Красной, Валуйскаго уѣзда, Максимъ *Дикаревъ*, съ 25 Февраля.

Діаконъ слободы Болодежной, Острогожскаго уѣзда, Николаевской церкви, Ѳедоръ *Сабининъ*, съ 26 Февраля.

---

## Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Въ Воронежскую Духовную Консисторію поступило отношеніе Помощника Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги г. Вучъ отъ 22 Января 1904 г. за № 77 слѣдующаго содержанія: «Препровождая при семь квитанцію въ полученіи тринадцати рублей 35 коп., пожертвованныхъ прихожанами церковей Воронежской епархіи на сооруженіе церковей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, привошу жертвователямъ искреннюю благодарность. При этомъ считаю нелишнимъ сообщить Вамъ нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи церковнаго дѣла въ Сибири. Въ этомъ краѣ потребность въ церквахъ особенно настоятельна. На всеподданѣйшемъ о положеніи здѣсь церковнаго дѣла отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1883 г. Его Императорскому Величеству въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать: *на это слѣдуетъ обратить вниманіе жертвователей, тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою*. Съ учрежденіемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги послѣдній отпустилъ на постройку храмовъ въ районѣ сооружаемой линіи нѣкоторыя средства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, привлекъ къ святому дѣлу церковнаго строительства ревнителей вѣры православнои; послѣдніе не замедлили откликнуться. Первымъ жертвователемъ явился Протоіерей Кронштадскаго Собора о. Іоаннъ Сергіевъ, за нимъ послѣдовали многіе другіе, и въ настоящее время общая сумма доставленныхъ на изъясненную потребность средствъ достигла свыше 1876954 руб. На указанную сумму нынѣ построено и сооружается 211 церковей, при неослабномъ надзорѣ Г.г. Губернаторовъ и при дѣятельномъ участіи въ работахъ по сооруженію церковей мѣстныхъ жителей. При упоминаніи жертвователями, во имя какихъ

святыхъ должны быть сооружаемы молитвенныя зданія, желаніе ихъ исполняется неукоснительно; въ противномъ случаѣ церкви освящаются во имя наиболѣе чтимыхъ въ Россіи святыхъ. Несмотря однако на такое отношеніе правительства и общества, полное удовлетвореніе духовныхъ потребностей Сибирскихъ новоселовъ далеко еще не достигнуто. По приблизительному разсчету для сего необходимо соорудить до 400 церквей. Поэтому всякая лепта, какъ бы мала она ни была, принимается въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) съ величайшею благодарностію. При семъ прилагается брошюра, въ коей помѣщены болѣе подробныя свѣдѣнія о положеніи церковно-строительнаго дѣла въ Сибири».

Въ приложенной брошюрѣ между прочимъ помѣщены правила о нагрудномъ знакѣ и жетонахъ, выдаваемыхъ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири.

---

I.

**П Р А В И Л А**

о нагрудномъ знакѣ за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири.

1) Нагрудный знакъ, выдаваемый за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири, состоитъ изъ эмалеваго зеленаго креста, окруженнаго бѣлой эмалевой лентой, на которой золотыми буквами изображена надпись: «за содѣйствіе духовному просвѣщенію Сибири»; знакъ увѣнчанъ золотымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III подъ Императорскою короною.

2) Знакъ этотъ носится на лѣвой сторонѣ груди.

3) Право ношенія нагруднаго знака за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири предоста-

вляется съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго дѣлами Комитета, лицамъ обо-его пола:

а) За значительныя услуги, оказанныя дѣлу церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири личною дѣятельностью, и

б) За крупное на это дѣло пожертвованіе, денежное или матеріальное, но не менѣе 3000 р.

4) Въ удостовѣреніе права ношенія нагруднаго знака выдается каждому лицу, удостоенному такового, особое свидѣтельство, за подписью Управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ приложеніемъ печати Комитета.

5) Всѣ дѣла, относяціяся до заготовленія и выдачи знака, производятся въ Канцеляріи Комитета Министровъ; и

6) Съ каждаго удостоеннаго знакомъ опредѣляется единовременный взносъ въ фондъ Имени Императора Александра III въ размѣрѣ 25 р.

## II.

Высочайше утвержденныя 22-го Марта 1901 г. правила о жетонахъ, выдаваемыхъ Подготовительною при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссіею въ воспоминаніе пожертвованій въ фондъ Имени Императора Александра III.

1) Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія выдаетъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, именныя золотыя и серебряныя жетоны, для ношенія на часовой цѣпочкѣ: серебряныя—за единовременное пожертвованіе не менѣе 10 р., а золотыя—за единовременный же взносъ не менѣе 50 р. Кромѣ того золотыя жетоны выдаются лицамъ, привлечшимъ 12 жертвователей со взносомъ не менѣе 10 руб. каждый.

2) Жетонъ, выдаваемый Подготовительною Комиссіею, имѣетъ овальную форму; на лицевой сторонѣ его, покрытой

зеленой эмалью, находится серебряный крестъ. Жетонъ увѣнчанъ вызолоченнымъ вензелевымъ изображеніемъ Имени Императора Александра III, подъ Императорскою короною. На оборотной сторонѣ помѣщаются начальныя буквы имени и отчества получающаго жетонъ, фамилія его и годъ выдачи жетона. Золотые жетоны ничѣмъ не отличаются по внѣшности отъ серебряныхъ.

3) Въ удостовѣреніе права ношенія жетона Подготовительная пра Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія выдаетъ каждому лицу, получающему таковой, особое свидѣтельство за подписью Предсѣдателя Подготовительной Комиссіи и скрѣпкою Дѣлопроизводителя.

4) Для возможно широкаго и незатруднительнаго распространенія жетоновъ каждому лицу, одновременно съ жетономъ и свидѣтельствомъ на право ношенія онаго, выдается особая книжка. Книжка эта состоитъ изъ полнаго текста настоящихъ правилъ и 12 листовъ, раздѣленныхъ каждый на три части: талонъ, требованіе и квитанція. Лицо, привлекшее жертвователя, выдаетъ ему квитанцію, а требованіе вмѣстѣ съ полученными деньгами отсылаетъ въ Канцелярію Комитета Министровъ (откуда немедленно получаетъ квитанцію въ полученіи денегъ), а на талонѣ дѣлаетъ указанныя въ немъ отмѣтки. По израсходованіи такимъ образомъ всѣхъ квитанцій и по представленіи въ Канцелярію Комитета Министровъ корешка книжки съ 12 талонами, лицо, привлекшее жертвователей, получаетъ въ воспоминаніе своихъ трудовъ золотой жетонъ. Въ случаѣ, если такое лицо пожелаетъ продолжать свою благотворительную дѣятельность и рассчитываетъ привлечь еще жертвователей, оно заявляетъ объ этомъ Канцеляріи и получаетъ новую книжку, подобную первой.

*Примѣчаніе:* Золотой жетонъ выдается одному и тому же лицу только одинъ разъ.

5) Жетоны за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири могутъ быть изготовляемы только ли-

цами, которымъ это будетъ поручено Подготовительною Комиссіею.

6) Всѣ дѣла, относящіяся до выдачи жетоновъ сосредоточиваются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

## ТИРАЖЪ ВЫГРЫШЕЙ.

Петербургъ. 1-го Марта. Таблица выигрышей, павшихъ на билеты 2-го внутренняго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго съ выигрышами займа при тиражѣ 1-го Марта 1904 г.

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
11598	47	200000	1637	30	
4430	29	75000	10888	16	
3687	16	40000	2680	41	
19389	41	25000	17039	2	
14149	1	10000	18277	13	
18985	28	10000	6111	43	
10824	38	10000	15888	11	
19645	50	8000	11799	34	
3128	13	8000	8264	15	
3201	11	8000	82	47	
9047	2	8000	18189	47	
14122	47	8000	16728	27	
7470	41		17874	49	
5829	24		7852	37	
15688	22		594	2	
1098	46		4333	2	
4631	11		15058	20	
15167	43		5494	25	
19463	29		4913	1	
11698	38		11616	19	
		по пяти тысячъ руб.			

ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.



Складъ А. Г. ПРОСВИРКИНА, въ Воронежѣ.

Самыя

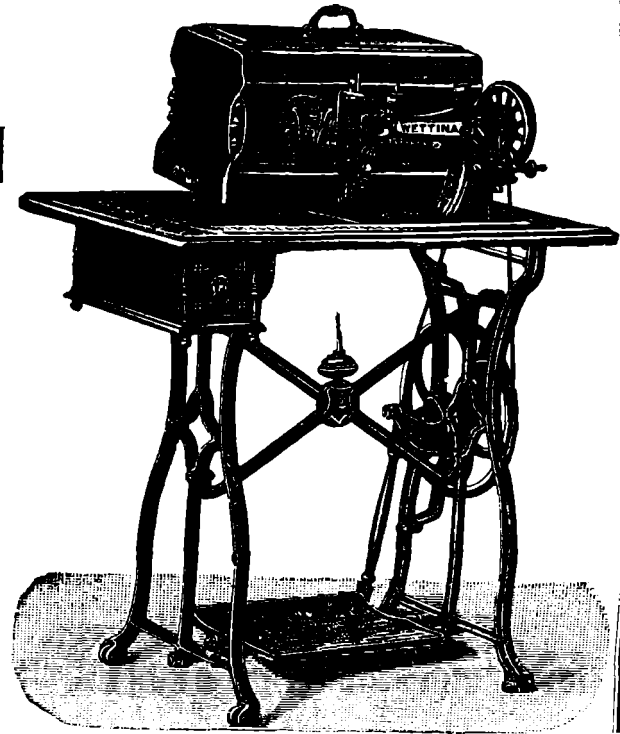


дешевыя

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

почему?

Потому, что продаются при  
крупномъ фабрично-завод-

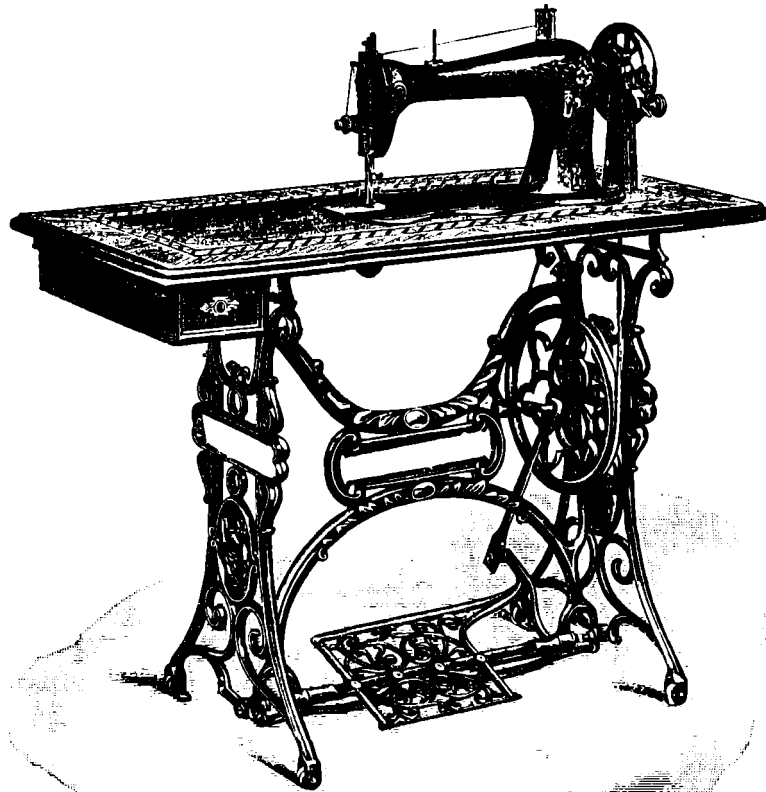


Складъ А. Г. ПРОСВИРКИНА, въ Воронежѣ.

## Обратите вниманіе!

На то, что швейныя машины Американскихъ фабрикъ не именованныхъ на оборотѣ сего прейсъ-куранта, фигурировали до сихъ поръ первенствующими потому, что за изобрѣтеніе швейныхъ машинъ извѣстной конструкціи, они получили на опредѣленный срокъ патентъ т. е. право производить таковыя машины въ теченіе этого срока, безъ всякой конкуренціи со стороны другихъ фабрикъ, благодаря чему машины продавались да и теперь еще продаются по баснословнымъ цѣнамъ. Прежде онѣ продавались такъ дорого потому, что вырабатывались единичными фабриками, а теперь потому,

Складъ А. Г. ПРОСВИРКИНА, въ Воронежѣ.



**ВРЕЙСЪ-КУРАНТЬ**

*швейныхъ машинъ*

НОЖНЫЯ:

Портновскія.

Машина съ центральнo-шпулечнымъ челнокомъ, фабрики „Келлера“ безъ колпака. Цѣна . . . . . Руб. 60

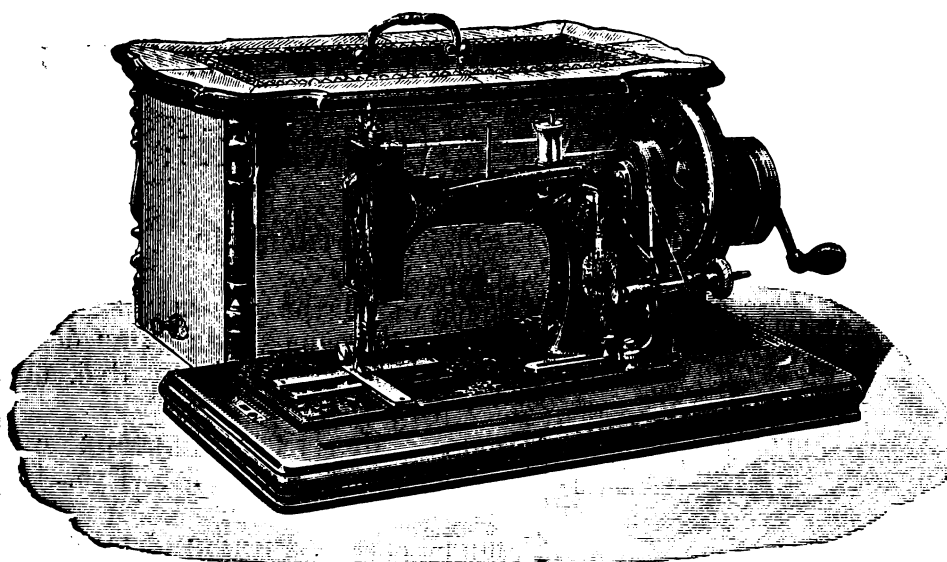
Машина „Медиумъ“ Келлера съ колпакомъ. Цѣна . . . . . Руб. 48

Машина сист. „Рингшифъ“ фабрики „Кайзера“ съ кольцеобразнымъ челнокомъ безъ колпака . . Руб. 55

Машина сист. „Рингшифъ“ съ кольцеобразнымъ челнокомъ безъ кол-

**Р У Ч Н Ы Я.**

**С е м е й н ы я.**



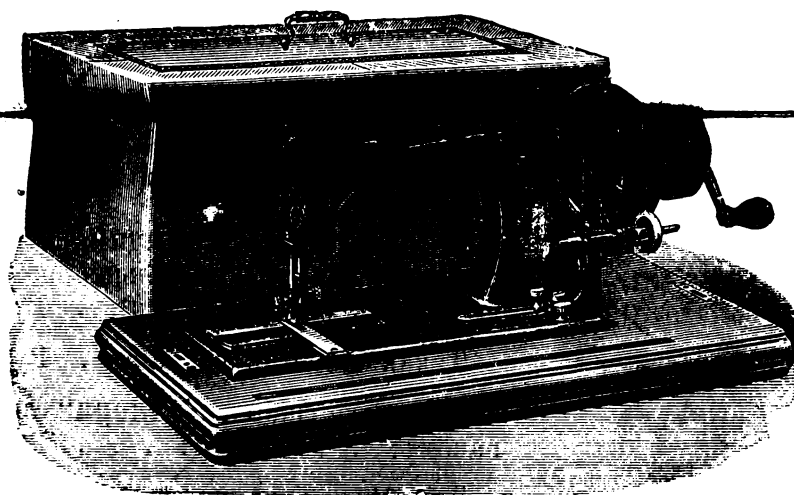
Машина сист. „Ринг-шифт“ съ кольцеобразнымъ челнокомъ фабрики **Келлера** съ колпак. . Руб. 38

Машина такая же безъ колпака . . . . Руб. 34

Машина съ качающимся челнокомъ большого фасона № 2 фабрики **Келлера** съ колпакомъ . . Руб. 38

Такая же безъ колпака . . . . . Руб. 34

Машина сист. „Медіумъ“ съ обыкновеннымъ челнокомъ и съ колпакомъ . . . . . Руб. 35



Выбративнѣ Шутле съ качающимся челнокомъ фабрики **Бизольтъ** и **Локке** прекрасно шьющая впередъ и обратно изяществомъ отдѣлки можетъ служить украшеніемъ домашней обстановки во всякомъ домѣ съ выгнутымъ колпак. Руб. 35

Машина съ качающимся челнокомъ съ перламутровымъ украшеніемъ фабрики **Кайзера** съ колпакомъ . . . . . Руб. 30

Такая же фабрика **Келлера** . . . . . Руб. 28

Машина съ обыкн. челнокомъ фабр. **Кайзера** въ перламутровомъ украшеніи съ колпакомъ . . . . . Руб. 28

Машина фабр. **Кайзера** съ обыкновеннымъ челнокомъ „Флора“ съ колпак. Руб. 25

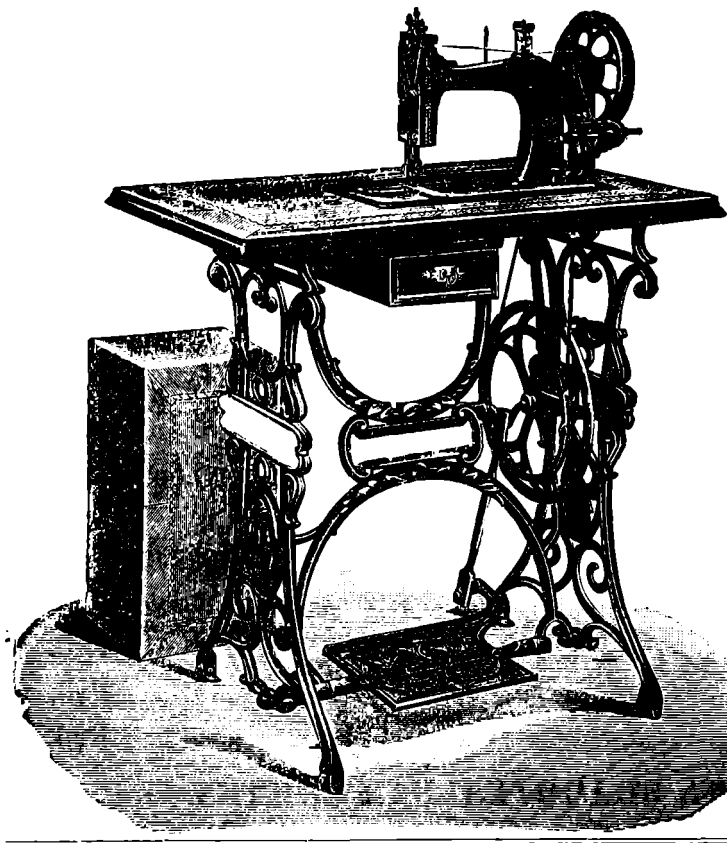
Такая же **Келлера** . . . . . Руб. 26

Такая же **Безольтъ** и **Локке** . . . . . Руб. 26

Такая же безъ колпака. . . . . Руб. 23

Такая же **Келлера** . . . . . Руб. 23

❖ ❖ ❖ **ДЛЯ ПЕРЕПРОДАВЦЕВЪ ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ СКИДКА.** ❖ ❖ ❖



## Семейныя:

Машина сист. „Рингшифъ“ фабрики „Кайзера“ съ кольцеобразнымъ челнокомъ съ колпакомъ . . Руб. 48

Такая же безъ колпака . Руб. 45

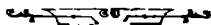
Такая же фабр. „Келлера“ съ колпакомъ. . . . . Руб. 48

Такая же безъ колпака . Руб. 45

Машина съ обыкновеннымъ челнокомъ и съ колпакомъ . . . Руб. 38

Такая же безъ колпака . Руб. 35

Машина „Веттина“ сист. Выбратингъ - Шутле, фабр. Бизольтъ и Локке, шьющая впередъ и обратно, изяществомъ отдѣлки можетъ служить украшеніемъ домашней обстановки во всякомъ домѣ съ выгнутымъ колпакомъ . . . . . Руб. 50



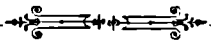
ЭТОТЪ СРОКЪ КОНЧИЛСЯ, ТО ПО КОНСТРУКЦІИ ФИГУРИРОВАВШИХЪ ДО СИХЪ ПОРЪ ФАБРИКЪ, ВЫРАБАТЫВАЮТЪ ВСѢ ФАБРИКИ, НО БОЛѢ СОВБРШЕННѢЙ, ПРОЧНѢЙ И ИЗЯЩНѢЙ СО ВСѢМИ НОВѢЙШИМИ ПРИСПОСОБЛЕНІЯМИ.

## ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Обратите Ваше благосклонное вниманіе на прилагаемый преись-курантъ

Конторы и склада **А. Г. ПРОСВИРКИНА**

*въ Воронежѣ.*



## Швейныя машины Американской системы отжили свой вѣкъ.

Потому что теперь есть несравненно лучшія машины съ качающимися и кольцеобразными челноками, всемірно-извѣстныхъ фабрикъ: „Бизольтъ и Локке“, „Германъ Келлеръ“ и Акціонернаго Общества „Бр. Кайзеръ“. — Доказательствомъ этого можетъ служить таможенная статистика о вывозѣ швейныхъ машинъ изъ Германіи:

а именно: въ 1897 году было вывезено машинъ на сумму Р.	1372870
» 1898 » » » » » » Р.	1544420
» 1899 » » » » » » Р.	1819370
» 1900 » » » » » » Р.	2088680
» 1901 » » » » » » Р.	2371620





По пятьсотъ рублей каждый.

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
10654	1	16931	—	13378	15	10581	—	13308	—	883	—
13330	—	12157	—	12089	—	18146	—	17327	—	19823	—
3746	—	4719	—	6296	—	5733	—	3932	—	16205	—
19303	—	19127	9	8807	16	2914	24	13946	33	17154	—
11708	—	17516	—	2099	—	14100	—	1320	—	7084	—
12072	—	14098	—	15665	17	18519	—	15300	—	8586	41
13274	—	18944	—	15361	—	14660	25	7544	—	15459	—
9501	—	6737	—	13300	—	13219	—	8862	—	8443	—
2458	—	14165	—	5053	—	19986	—	17278	34	11533	—
14753	—	12155	—	17330	—	19253	—	10894	—	11668	—
494	2	18938	10	18754	—	10931	—	13287	—	1129	42
4323	—	9136	—	11189	—	19600	26	11273	—	1807	—
16434	—	6811	—	2283	—	10594	—	15460	—	7073	—
18728	—	1930	—	19406	18	13464	—	14552	35	4319	—
5639	3	5764	—	2736	—	18273	—	17843	—	11115	—
1669	—	16789	—	5342	—	4004	—	1697	—	18884	43
796	—	6911	—	2462	—	6340	—	14959	36	1950	—
5850	—	9877	—	5414	—	6451	27	988	—	8696	—
554	—	9140	11	14556	—	19539	—	895	—	299	—
8395	—	1895	—	10349	—	12060	—	6262	—	6424	—
5983	4	1649	—	17946	—	2135	—	10928	—	13919	—
13786	—	15228	—	14475	19	15373	—	16979	—	9181	—
15996	—	7920	—	15047	—	8391	28	18035	37	7844	—
1656	—	4991	—	6282	—	15259	—	13952	—	18844	—
8838	—	11456	—	6389	20	4008	—	12684	—	11246	—
13301	5	4599	12	11630	—	12140	—	19903	—	4173	—
18856	—	5258	—	17830	—	5751	29	18248	—	3751	—
8046	—	4931	—	10246	—	4342	—	19444	38	5702	45
9788	—	12422	—	7236	—	9191	30	9228	—	14865	—
3462	—	2901	13	2254	—	5685	—	2734	—	12178	—
3802	—	4183	—	5263	21	7283	—	14656	—	11322	—
9045	6	12972	—	15113	—	16935	—	2026	39	912	—
5133	—	14395	—	9456	—	17788	—	448	—	2919	—
15451	—	9325	—	14998	—	19602	—	1890	—	5614	—
2478	—	750	—	6047	—	515	31	1466	—	19909	46
17307	—	2938	14	7744	22	9546	—	17402	—	4783	—
11228	7	4779	—	1348	—	2870	—	6396	—	502	—
2333	—	621	—	11938	—	16195	32	9880	—	11783	—
15964	—	11779	—	4948	23	19081	—	7483	—	18907	47
14845	8	14667	—	12157	—	11590	—	3771	40	19278	—

13061 — 4821 — 17888 — 11429 — 635 —  
17212 48 2929 — 17789 — 10290 — 2394 —  
6511 — 12620 — 6979 — 13512 50 2995 —  
13436 — 15591 49 108 — 2339 — 4771 —

---

**Тиражъ погашенія серій:**

15026	76	9587	16273	13324	19033	19616
13103	19524	1922	3790	3391	10384	9079
7092	12878	7767	10849	18030	8178	4151
4568	5522	4402	19838	8693	9899	12383
10579	2134	11587	6849	18975	19132	10756
7586	17161	7202	1870	2980	18697	2343
4809	3269	12620	15324	2563	6324	18525
6931	17015	13256	15139	12044	15314	8406
12885	12326	11917	13677	6827	8113	16209
11114	15452	18597	13608	12446	2913	15226
19721	16229	4771	12839	1463	1504	17579
12557	15863	8372	12243	3672	19817	18099
17560	8988	19281	14729	7214	15077	17887
9577	448	9034	9969	6147	4801	9220
3454	17630	14887	18355	12336	2840	17940
12634	19707	9263	5142	1051	4102	13720
8291	10079	19124	4241	9480	11249	19847
8422	8433	9275	2387	13908	17859	8946
15429	17211	3573	18190	8458	12219	13781
18204	4466	2774	14402	5441	15114	749
15330	19409	206	18039	4113	10573	10978
10491	17653	1310	8188	13719	8261	246
731	19628	16783	777	18795	6737	

---

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Воронежской  
духовной Консисторіи.—Тиражъ 2 займа съ выигрышами.**

---

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.**

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 МАРТА.

№ 6

1904 ГОДА.

**Сословные и общественные интересы духовенства Воронежской Епархіи <sup>1)</sup>.**

**II.**

**С о д е р ж а н і е.**

Общая характеристика настроенія духовенства Воронежской Епархіи въ 60-хъ годахъ XIX в. Епархіальный органъ, какъ отраженіе этого настроенія. Характеристика Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за время ихъ изданія.— Мысль о необходимости сѣздовъ духовенства. Епархіальные

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 21 «Вор. Епарх. Вѣд.», за 1903 г.

сѣзды. Отношеніе къ нимъ духовенства. Кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію сѣздовъ. Неорганизованность сѣздовъ и ихъ малоплодность.—Главные вопросы, обсуждавшіеся на сѣздахъ и въ мѣстной печати. Матеріальное обезпеченіе служащаго духовенства. Обезпеченіе заштатнаго духовенства и сиротъ духовенства. Исторія составленія устава эмеритурной кассы (1866—1899 г.г.). Отношеніе къ эмеритурѣ отдѣльныхъ лицъ и всего духовенства. Страховой капиталъ на случай пожаровъ. Вопросъ о «Погребальной кассѣ» для епархіальнаго духовенства. Приютъ для престарѣлаго духовенства. Капиталъ прот. Е. Г. Свѣтзарова.—Свѣчной заводъ: заключеніе къ обмѣну мѣвнѣй о заводѣ въ 1902—1903 годахъ.—Отношеніе духовенства къ образованію. Стремленіе въ свѣтскую школу,—смыслъ этого стремленія. Характеръ образованія въ Епархіальномъ училищѣ. Разныя требованія отъ училища. Ограниченность учебнаго курса. Необходимость седьмого класса.

---

Общественный подъемъ, характеризующій 60 годы и ярко отразившійся въ центрахъ умственной жизни, не могъ пройти безслѣдно для провинцій и въ частности для сельскаго духовенства. Конечно, такой освѣдомленности о направленіи эпохи, какою можетъ обвнаружить современное духовенство, тогда быть не могло: въ то время газетное дѣло не было такъ развито, какъ теперь. Но зато среди провинціальнаго общества тогда крѣпка была вѣра въ печатное слово, и каждая статья, прочитанная въ деревнѣ, не отблывалась равнодушно въ сторону, а будила мысль и ввусала свѣтлыя надежды на лучшее будущее. Съ другой стороны, духовенство сельское почти лишено было возможности печатать свои статьи по волнующимъ его вопросамъ—уже по той простой причинѣ, что почти негдѣ было печатать. Но зато неогла-

шенная публично мысль дѣлалась предметомъ задушевнаго объѣма съ сотоварищами. Будущій историкъ нашего духовенства въ XIX вѣкѣ, поэтому, будетъ поставленъ въ большое затрудненіе при его характеристикѣ, потому что въ его рукахъ останется скудный оффиціальныи матеріалъ, по которому нельзя судить о живыхъ интересахъ сословія. Но въ настоящее время есть еще возможность для такого сужденія, потому что живы еще старцы-священники, начавшіе свою пастырскую работу въ концѣ 50 годовъ. Они съ охотою говорятъ о временахъ своей молодости, и какъ бы хотѣлось, чтобы отъ нихъ побольше осталось рукописныхъ или печатныхъ воспоминаній!..

Оживленіе общественныхъ интересовъ среди духовенства вызывалось, впрочемъ, не одними вѣяніями эпохи, а и прямыми запросами жизни и требованіями власти. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства былъ поставленъ такъ, что духовенство даже оффиціально должно было принять въ его рѣшеніи свое участіе. А въ то же время освобожденіе крестьянъ, въ которомъ духовенство искони стояло ближе всѣхъ другихъ сословій, неминуемо толкало его къ самому живому участію въ новомъ положеніи цаствы. Немного спустя, нарождается земство съ его стремленіемъ дать свободному народу и матеріальное благополучіе и умственное развитіе. Здѣсь уже духовенство обязано было подавать свой голосъ на земскихъ собраніяхъ.

Повозателемъ общественнаго пробужденія или усыпленія всегда является высшая школа. Но отчасти тоже можно сказать и о семинаріяхъ. Свободный доступъ въ университеты, соединенныя съ этимъ мечты о будущей широкой общественной дѣятельности, знакомство съ тогдашней литературой и публицистикой и т. п.—оживили семинарскую жизнь. Намъ приходилось въ другомъ мѣстѣ касаться этого оживленія

(Исторія Воронеж. д. семинаріи, В. II, стр. 224—228) и потому мы не находимъ нужнымъ здѣсь распространяться о немъ. Составъ тогдашней семинарской корпораціи, при ея пестротѣ, былъ очень благопріятель для поддержанія такого настроенія. А эта корпорація, въ свою очередь, живо почувствовала новое вѣяніе при только что вступившемъ въ управленіе епархіей преосв. Серафимѣ.

Новое направленіе требовало для себя выраженія. Самымъ естественнымъ выраженіемъ можетъ служить свой періодическій органъ. Еще въ 1858 году преосв. Макарій Тамбовскій (впослѣдствіи митрополитъ Московскій) задумывалъ основать провинціальный духовный журналъ для трехъ епархій—Тамбовской, Саратовской и *Воронежской*. (Арх. Никаноръ. Биографическіе матеріалы. Изд. свящ. С. Петровскій. Т. I, стр. 322). Но это предположеніе не осуществилось. Уже въ 1865 году была утверждена программа Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, изданіе которыхъ начинается съ 1866 года. По времени возникновенія Воронежскія Епарх. Вѣд. занимаютъ 21-е мѣсто.

Во главѣ новаго органа стали люди просвѣщенные, смотрѣвшіе на дѣло широко. Епархіальныя Вѣдомости, по ихъ мнѣнію, прежде всего должны были служить общегословскимъ журналомъ. Такой характеръ изданія соотвѣтствовалъ направленію корпораціи, интересовавшейся общегословскими и церковно-историческими вопросами. Но редація въ то же время сознавала, что епархіальныя вѣдомости съ наибольшою внимательностью должны отзываться на мѣстные интересы. Прежде всего въ этомъ отношеніи она постаралась привлечь сотрудниковъ къ разработкѣ мѣстной исторіи. Успѣхъ въ этомъ отношеніи былъ весьма значительный, благодаря работамъ одного изъ редакторовъ—прот. Ѳ. А. Никонова и преподав. семинаріи А. И. Николаева. За ними послѣдовали

случайные сотрудники съ своими историческими замѣтками о достопримѣчательностяхъ Воронежской Епархіи. Но все это мало характеризовало подъемъ общественныхъ и сословныхъ интересовъ духовенства. Подъемъ этотъ однако чувствовался: онъ выразился въ непрерывномъ рядѣ статей разныхъ священниковъ по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, о духовномъ образованіи, объ участіи духовенства въ земскихъ собраніяхъ, о сѣздахъ духовенства и т. п.

Правда, газета «Донъ» нѣсколько разъ вооружалась противъ новаго органа, указывая дѣйствительные и мнимые его недостатки и находя, что для Епархіальныхъ Вѣдомостей «не существуетъ никакого движенія, ничего, что походить на жизнь, ни въ древнемъ времени, ни въ современномъ обществѣ гражданскомъ»... Но эти нападки, за которыя редація Епарх. Вѣдомостей назвала бойкую газетку «половцемъ» (1870, № 3), выходили изъ тогдашняго бурливаго газетнаго настроенія, требовавшего статей о «прогрессѣ», преобразованійхъ и т. п., и не терпѣвшаго статей богословскаго и церковно-историческаго содержанія. Газета «Донъ» проглядѣла многія интересныя статьи Епарх. Вѣдомостей, показывавшія, что не только епархіальный органъ, но и многіе сельскіе батюшки весьма чутки къ запросамъ времени. Многія статьи написаны не только живо, но горячо и рѣзко. На нужды сословныя откликаются даже сельскія матушки и дьяконницы, выступая въ епархіальномъ органѣ съ замѣчаніями по вопросамъ образованія. «Вотъ какое золотое времячко настало нынѣ, пишетъ одна изъ нихъ:—что и семинаристъ сталъ въ желтой шали и академики въ чепцѣ, и намъ, сельскимъ матушкамъ, довелось проектировать!» (1869, № 7).

Редація охотно помѣщала всѣ подобныя статьи. Но нѣкоторыя изъ нихъ были такъ рѣзки и запальчивы, что напечатать ихъ въ полномъ видѣ не было возможности. Да-

же при сокрашеніяхъ рѣзкость тона была слишкомъ замѣтна. Вслѣдствіе этого Вѣдомости «вызвали неодобреніе со стороны высшаго начальства» (1870, № 2). Послѣ этого редакція въ своемъ обращеніи къ духовенству заявляла, что оживленіе и развитіе мѣстнаго органа зависитъ отъ самого духовенства, призывая послѣднее къ болѣе спокойному обсужденію мѣстныхъ нуждъ. Несмотря, однако, на «неодобреніе высшаго начальства», статьи по живымъ вопросамъ, написанныя бойкимъ языкомъ, продолжаютъ печататься въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Такъ продолжается до начала 80-хъ годовъ. Въ началѣ 1881 года редакція заявила, что она не будетъ печатать статей злободневныхъ, носящихъ обличительный, полемическій характеръ; напротивъ, главное вниманіе обратитъ на разработку мѣстной исторіи. Съ этою цѣлью печатается особая программа, по которой духовенство можетъ составлять историко-статистическія описанія своихъ церквей и приходовъ. Съ этихъ поръ страницы Епарх. Вѣд. заполняются почти исключительно статьями историческаго содержанія. Въ смыслѣ мѣстнаго органа, отражающаго современную мѣстную церковную жизнь и ея интересы, Епархіальныя Вѣдомости теряютъ весьма значительно. Мы опасаемся дѣлать обобщенія; но намъ кажется, что такое явленіе не было случайнымъ: не вызывалось ли оно общественнымъ затишьемъ, наступившимъ въ 80-хъ годахъ? Отчасти же оно зависѣло и отъ взглядовъ на дѣло близкихъ къ редакціи лицъ.

Въ послѣднія 5—6 лѣтъ епархіальный органъ опять сталъ отводить мѣсто статьямъ, такъ сказать, злободневнаго характера.

Признавая Епархіальныя Вѣдомости за отраженіе словесныхъ и общественныхъ интересовъ духовенства, мы должны однако сдѣлать одно существенное ограниченіе. Вѣдомости отражаютъ официальную епархіальную жизнь систематически.



Но личные взгляды духовенства отражаются въ нихъ слѣдующимъ образомъ. На первыхъ порахъ весьма немногіе священники смотрѣли на нихъ какъ на свой органъ и потому масса духовенства не считала возможнымъ сотрудничать въ епархіальномъ органѣ. Вотъ мелкій, но выразительный фактъ. Въ 1870 г. причтъ сл. Мавдровой прислалъ въ редакцію Епарх. Вѣд. статью о 50-лѣтіи священства о. А. Черницкаго съ приложеніемъ 4 р. за напечатаніе. Редакція, заявивши, что статья напечатана безплатно и что деньги переданы на семинар. больницу, говоритъ, что до сихъ поръ еще никто не присылалъ подобныхъ статей о подвигахъ духовенства. Прося о высылкѣ такихъ статей, редакція обѣщаетъ не только печатать ихъ, но хорошія статьи и оплачивать (1871, № 1).

Гораздо большее значеніе для развитія сословныхъ и общественныхъ интересовъ должны были имѣть съѣзды духовенства.

Мысль о необходимости съѣздовъ духовенства для обсуждения общественныхъ и сословныхъ вопросовъ у насъ въ первый разъ была печатно высказана въ 1866 году. Обсуждая вопросъ объ основаніи капитала для заштатнаго духовенства, свящ. І. Владимірцевъ выразился, что до сихъ поръ подобные проекты носятъ характеръ единичныхъ заявленій; чтобы эти проекты могли перейти въ дѣло, необходимы «благочинническіе сеймики», которые бы рассмотрѣли эти проекты и позаботились объ ихъ осуществленіи (1866, № 17). Эта вскользь брошенная мысль была принята неодинаково. Она вызвала рѣзкое замѣчаніе со стороны свящ. І. Корыстина, находившаго, что съѣзды—дѣло совершенно ненужное, что лучше начальства они ничего не придумаютъ... (1867, № 5). Въ отвѣтъ на это, свящ. Владимірцевъ пишетъ о необходимости съѣздовъ не только благочинническихъ, но и уѣздныхъ. По его мнѣнію, эти съѣзды нужны не только для рѣшенія практическихъ

вопросовъ, но и для воспитанія общественныхъ чувствъ въ духовенствѣ: бранчивая статья о. Борыстина была бы невысказана, если бы предлагалась на обсужденіе съѣзда. Съ своей стороны, редація не только присоединилась къ мнѣнію о. Владимирцева, но еще прибавила, что необходимы и съѣзды епархіальные (1867, № 16).

Въ 1868 году созваніе съѣздовъ было объявлено дѣломъ обязательнымъ:— сначала для обсужденія нуждъ духовныхъ училищъ установлены были съѣзды окружные, а потомъ— для обсужденія нуждъ по семинарскому образованію— и епархіальные. Но лучшіе представители духовенства взглянули на дѣло шире. Съѣзды стали представляться, какъ лучшая школа общенія духовенства. Здѣсь встрѣчаются товарищи по семинаріи, ведутся рѣчи о житьѣ-бытьѣ; здѣсь сталкиваются новыя лица. «Тамъ и тамъ видишь кружки, съ жаромъ разсуждающіе о предстоящихъ или бывшихъ вопросахъ по нуждамъ училища. Въ другомъ мѣстѣ критически разсуждаютъ о прочитанныхъ книгахъ или статьяхъ по разнымъ отраслямъ званія. А такія занятія и разсужденія вырабатываютъ самостоятельный взглядъ на вещи, поднимаютъ уровень просвѣщенія духовенства и заохочиваютъ читать книги и журналы тѣхъ, которые не имѣли къ тому охоты или расположенности» (1869, № 1). Такіе и подобные взгляды на съѣзды высказывались не одинъ разъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ и въ мѣстныхъ свѣтскихъ газетахъ. Естественно, что, выходя изъ такого взгляда на съѣзды, духовенство мечтало на нихъ подвергнуть разсмотрѣнію многіе вопросы своей жизни, не только экономическаго, но и пастырскаго характера. Нельзя, конечно, и предполагать, чтобы все духовенство было занято рѣшеніемъ этихъ вопросовъ. Весьма многіе священники по-прежнему относились къ дѣлу, думая, что лучше начальства ничего не выдумаешь. Эти тяготились самымъ назначеніемъ

въ депутаты и часто совсѣмъ не являлись на сѣзды. Приходилось выдумывать разные понудительныя мѣры, чтобы заставить ихъ быть аккуратными. Обычно, сѣзды налагали на неисправныхъ штрафы въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (см. наур. 1878, № 18; 1870, № 23 и др.). Но живое дѣло дѣлается чаще не массой, а немногими инициаторами. Между тѣмъ, присматриваясь къ прошлому нашихъ сѣздовъ, находимъ, что они были практически полезны только въ рѣшеніи тѣхъ экономическихъ вопросовъ, которые непосредственно связаны съ матеріальнымъ благосостояніемъ учебныхъ заведеній. Всѣ остальные предположенія, обсуждавшіеся на сѣздахъ, оказались безплодными или малоплодными. Причина этого не въ одномъ неуменіи и не въ одной неподготовленности къ общественному дѣлу духовенства, а и въ самомъ положеніи сѣздовъ. Духовенство не того ждало отъ нихъ: они установлены не для рѣшенія сословныхъ и общественныхъ вопросовъ вообще, а только для избранія членовъ правленія дух.-учебныхъ заведеній отъ духовенства и для обсужденія экономическаго положенія духовныхъ школъ епархіи. «Епарх. сѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе не относящихся къ устройству дух.-учебн. заведеній (каковы, напр., бывшія на одномъ сѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простираť своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы, напр., допущенныя другимъ сѣздомъ попытки въ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ,—

предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семь заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.)—См. Постановленія Св. Синода, касающіяся сѣздовъ духовенства 1867—1874 г. Вор. Епарх. Вѣд. 1880 г. № 4, § 8.

Но мало того, что задачи сѣздовъ такъ сужены, ихъ спеціальное, чисто экономическое значеніе часто сводилось только къ согласію или несогласію ассигновать извѣстную сумму на содержаніе духовной школы. Но какъ будетъ употреблена эта сумма, объ этомъ духовенство могло знать только на основаніи показаній «ревизіонныхъ комиссій». Принять же ближайшее участіе даже и въ этомъ дѣлѣ сѣзды не могли. Для послѣдней цѣли сѣздъ долженъ былъ выдѣлить изъ своего состава особую группу духовныхъ лицъ, которая бы была исполнительнымъ органомъ сѣздовъ. Между тѣмъ «обязанности предсѣдателя сѣзда должны считаться оконченными непосредственно по закрытіи сѣзда. Поэтому предсѣдатель сѣзда не можетъ быть исполнителемъ постановлений послѣдняго, а тѣмъ болѣе попечителемъ и блюстителемъ въ отношеніи къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Равнымъ образомъ не могутъ быть также допускаемы и проектированныя въ некоторыхъ епархіальныхъ сѣздами общія постоянныя комиссія или хозяйственныя управленія по дѣламъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для дѣйствій по закрытіи упомянутыхъ сѣздовъ (Опред. Св. Синода 27 (31) авг. 1873 г., Тамъ же, § 24—25, стр. 213). Журналы сѣздовъ по исполненіи ихъ передаются для храненія въ архивы семинарскихъ правленій (Опред. Св. Синода 22 ноября (3 дек.) 1868 г.). Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются епархіальныя вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ (Опред. Св. Синода <sup>13</sup>/<sub>20</sub> дек. 1867 года тамъ же, § 43—44, стр. 216).

Бъ этому нужно прибавить, что о.о. депутаты обычно ѣхали на съѣздъ, что называется, съ завязанными глазами, не зная, о чемъ будетъ разсуждать съѣздъ. Еслибы депутаты были безсмѣнные, тогда они, по крайней мѣрѣ, по памяти знали бы наболѣвшіе вопросы и ихъ рѣшеніе на предшествующихъ съѣздахъ. Но составъ съѣздовъ постоянно мѣнялся, и выѣшній депутатъ не зналъ, что говорилъ вчерашній. Неодновратно депутаты окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ дѣлали постановленіе, чтобы духовенство предварительно оповѣщалось о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію будущаго съѣзда. Последнее постановленіе въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ съѣздъ 1902 года, ходатайствовавшій, чтобы перечень вопросовъ для съѣзда 1903 года былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Нельзя не сочувствовать такимъ постановленіямъ. Но почему же они ни разу не приводились въ исполненіе? Да потому, что они висятъ на воздухѣ. Кто будетъ исполнять ихъ, если у съѣзда нѣтъ никакой исполнительной власти, да не то-что власти—нѣтъ ни канцеляріи, ни дѣлопроизводителя, который хотя бы подобралъ заблаговременно всѣ намѣченные вопросы и передалъ ихъ для напечатанія въ Епарх. Вѣдомости. Не можетъ же взять на себя это дѣло семинарское правленіе: оно не вѣдаетъ ни епархіальнаго училища, ни свѣчнаго завода, ни проектовъ частныхъ лицъ (См. объ этомъ В. Е. В. 1894, № 5).

А между тѣмъ вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣздовъ, такъ однообразны и немногочисленны, что при другой, болѣе организованной постановкѣ съѣздовъ немислимо было бы такое медленное рѣшеніе ихъ, какое было на самомъ дѣлѣ. Въ сущности, главнѣйшая и для всѣхъ понятная задача съѣздовъ сводилась къ изысканію средствъ на обезпеченіе духовно-учебныхъ заведеній. Такъ какъ этотъ вопросъ постоянно подсказывался административною властью, то онъ

и разрѣшался несравненно энергичнѣе, чѣмъ всѣ остальные. Результатомъ этого рода дѣятельности сѣздовъ явилась перестройка зданій—сначала духовныхъ училищъ Бирюченскаго и Павловскаго, затѣмъ—послѣ большихъ проволочекъ и затрудненій—постройка новаго зданія Воронежскаго духовнаго училища, далѣе—устройство общежитія семинаріи. Но—печальное явленіе—уже здѣсь замѣтно замедленіе дѣла въ тѣхъ случаяхъ, когда проявляется самодѣятельность сѣздовъ: устройство новаго зданія для Воронежскаго духовнаго училища долгіе годы не подвигалось впередъ, хотя для всѣхъ было ясно, что оставаться въ прежней бурсѣ при Митрофановомъ монастырѣ невыносимо. Но особенно неблагоприятно «самодѣятельность» сѣздовъ связалась на безконечной перестройкѣ епархіальнаго училища. Когда смотришь теперь на нестрое зданіе училища, такъ часто удлиннявшееся, расширявшееся и возвышавшееся, то диву даешься, откуда взялась у сѣздовъ эта безхозяйственность и непредусмотрительность. А между тѣмъ она объяснялась все тою же случайностью сѣздовъ. И теперь, встрѣчаясь съ сельскими батюшками, часто слышишь вопросъ: кончена ли постройка училища? Хватитъ ли, наконецъ, помѣщенія при новой громадной пристройкѣ? Увы, не хватитъ: пройдетъ лѣтъ 5, и опять на сѣздѣ поднимется старый вопросъ—о расширеніи училищныхъ зданій. И кажется, это должно быть ясно всякому батюшкѣ, потому что достаточно самыхъ простыхъ цифровыхъ выкладокъ, чтобы убѣдиться въ этомъ.

Но если вопросы о школьныхъ помѣщеніяхъ все же рѣшались, то вельзя того же сказать о вопросахъ другого рода,—зависѣвшихъ почти всецѣло отъ доброй воли духовенства. Такихъ вопросовъ очень немного. Вотъ они: помощь бѣдствующему духовенству—эмеритура, помощь учебнымъ заведеніямъ—свѣчной заводъ. Эти вопросы обсуждаются почти

на каждомъ съѣздѣ, начиная съ 1868 года. Раньше мы имѣли возможность отмѣтить, какъ рѣшался вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Теперь то же самое нужно сказать и объ эмеритурѣ. Это весьма длинная и весьма скучная исторія. Еще въ 1877 г. В. Б—ій въ «Замѣткахъ изъ епархіальной жизни духовенства» съ горечью отзывался о съѣздахъ и духовенствѣ по поводу разговоровъ о свѣчномъ заводѣ и эмеритурѣ. Онъ уже тогда насчиталъ 10 лѣтъ разговоровъ объ эмеритурѣ, безъ всякаго результата. На все у о.о. депутатовъ одна отговорка— «денегъ нѣтъ». Даже 150 р. на каѳедру исторіи раскола и 50 рублей на ученическую бібліотеку денегъ не было... «Сколько мы не всматривались въ текущую духовную литературу,—ожидаемаго пробужденія и энергіи со стороны духовенства не могли найти. Какъ то все скучно и однообразно; вездѣ почти видишь не любовь къ дѣлу, а оффиціальное исполненіе обязанности, и даже какъ будто недобвѣріе къ ожидаемой пользѣ отъ разныхъ мѣропріятій; о чемъ бы ни заговорили, какой бы живой и плодотворный вопросъ ни подняли—все сводится въ концѣ концовъ къ одному: «хорошо бы... да средствъ нѣтъ,—отложить обсужденіе до будущаго съѣзда». (1877, № 9). Мы не раздѣляемъ мысли автора о томъ, что малоплодность съѣздовъ зависитъ отъ равнодушія къ дѣлу духовенства вообще. Но что епархіальные съѣзды заявили себѣ малоплодностью, это такой фактъ, который неясенъ только тѣмъ, кто не знакомился съ ихъ постановленіями въ теченіе ихъ 35-лѣтняго существованія.

При этомъ не можемъ не отмѣтить недавнихъ статей *Quidam* (1903, № 17) и свящ. В. Фе—това (№ 20), изъ которыхъ одинъ утверждаетъ, что епархіальные съѣзды не достигаютъ цѣли, что только «непроизводительно тратятся деньги на поѣздки «туда и обратно» —о.о. депутатовъ». Другой горячо доказываетъ пользу съѣздовъ, призывая для этого толь-

ко «повнимательнѣе всмотрѣться въ многолѣтнюю дѣятельность нашихъ сѣздовъ». Авторъ называетъ сѣзды «зидительною силою въ жизни нашего духовенства», которой нужно дать широкій просторъ, дабы активная роль ея проникала во всѣ составы сложнаго общенархіальнаго механизма. Утверждать противоположное было бы погрѣшительно предъ судомъ многолѣтней исторіи нашихъ сѣздовъ. Факты на лицо: не будь общенархіальныхъ сѣздовъ, скоро ли духовенство увидѣло бы въ своей епархіи такія солидныя общепользныя учрежденія, какъ Епарх. свѣчной заводъ, эмеритурѣ и наконецъ—всѣ дух. учебныя заведенія съ ихъ благоустроенностью какъ внѣшнею, такъ и внутреннею» (1903, № 20, стр. 852—853). Краснорѣчиво, но не убѣдительно, потому что хотя факты и на лицо, но они не подтверждаютъ мысли автора. Знаетъ ли авторъ, что сѣзды обсуждаютъ вопросъ объ эмеритурѣ съ 1866 года, въ 1881 году этотъ вопросъ рѣшенъ «окончательно», потомъ опять рѣшался... до 1899 года.. Извѣстно ли автору, какъ неумѣло рѣшали сѣзды вопросъ о свѣчномъ заводѣ въ теченіе... 25 лѣтъ. Освѣдомленъ ли авторъ, что многіе депутаты, расходясь съ «засѣданій» сѣзда справляются другъ у друга, о чемъ была рѣчь въ «засѣданіи»... Красивая это фраза—«зидительная сила въ жизни нашего духовенства», но пока больше фраза, чѣмъ правильное опредѣленіе дѣла.

Что же? Отказаться отъ сѣздовъ? Избави Боже! Никто не подумаетъ отказаться отъ школы только потому, что наличная школа неудовлетворительна. Нужно исправить школу, лучше организовать ее. Этотъ выводъ долженъ самъ собою напрашиваться и каждому дѣятельному депутату сѣзда. Нельзя рѣшить нѣсколько важныхъ вопросовъ въ три дня, ничего предварительно не зная о нихъ и ничѣмъ не обезпечивши правильное выполненіе рѣшенія. Сѣзды потеряютъ



случайный характер и сдѣлаются выраженіемъ голоса всего епархіальнаго духовенства только тогда, когда о.о. депутаты будутъ прїѣзжать въ Воронежъ не для того, чтобы лично рѣшать поднятые вопросы, а только для того, чтобы изложить и обосновать на сѣздѣ уже готовое рѣшеніе, выработанное въ томъ округѣ, представителемъ котораго является о. депутатъ. Только тогда рѣшенія сѣздовъ будутъ зависѣть не отъ тѣхъ, у которыхъ «сильнѣе голосъ», а отъ общаго мнѣнія духовенства епархіи. Но этого возможно достигнуть лишь въ томъ случаѣ, если сѣзды пріобрѣтутъ иную организацію. Самоуправленіе—(хотя бы въ экономическихъ вопросахъ)—сила великанъ, но когда оно обращается въ нестройный гулъ не повимающихъ другъ друга голосовъ, нужно опасаться, что отдѣльные болѣе крикливые голоса покроютъ всѣ остальные.

Итакъ, при всемъ сочувствіи идеѣ сѣздовъ, при всемъ желаніи имъ широкой и плодотворной дѣятельности, мы не видимъ, чтобы минувшая 35-лѣтняя исторія сѣздовъ была особенно плодотворною, даже не находимъ, чтобы она выразила лучшія стремленія духовенства. Эти лучшія стремленія заявлялись на сѣздахъ, но исходили отъ частныхъ лицъ, отличавшихся особою чуткостью къ вопросамъ общественнымъ. Въ характеристикѣ этихъ благородныхъ голосовъ мы теперь и перейдемъ.

Больной вопросъ въ жизни духовенства—вопросъ о матеріальномъ его обезпеченіи. Мы видѣли, какъ пытались рѣшить этотъ вопросъ «сверху» и къ какимъ результатамъ пришли эти рѣшенія. Разсужденій было много, но «только возъ и вывѣ тамъ»... Обезпеченіе духовенства попрежнему унижительно и дѣйствуетъ на самочувствіе духовенства пагубно. Естественно поэтому, что наиболѣе впечатлительныя натуры не могли не выразить своихъ сѣтованій на положеніе дѣла

(см. напр. статьи священ. I. Корыстина— «О настоящемъ положеніи духовенства» —Воров. Епарх. Вѣдом. 1871, № 6), а вмѣстѣ съ тѣмъ не могли не задумываться надъ выходомъ изъ такого положенія. Эти лица создавали, что существующій порядокъ обезпеченія духовенства вреденъ не тогда только, когда приходъ бѣденъ и церковный причтъ матеріально бѣдствуетъ; но и тогда, когда приходъ богатъ. Нужно поставить духовенство въ такое положеніе, чтобы оно не нуждалось въ заискиваніи у прихожанъ и не могло развиваться въ себѣ любостыжаніе отъ случайныхъ подачекъ. А это возможно только тогда, когда человѣкъ живетъ на опредѣленномъ жалованьи—безъ «доходовъ» и когда увѣренъ, что его семья не умретъ съ голоду въ случаѣ его смерти. Жалованье и пенсія—это такія условія существованія, въ которыхъ должны быть поставлены всѣ общественные дѣятели. Но духовенство вскорѣ послѣ открытія Особаго Присутствія о его нуждахъ должно было убѣдиться, что государственное рѣшеніе вопроса объ его обезпеченіи дѣло далекаго будущаго. Поэтому большинство духовныхъ лицъ продолжало «сколачивать копѣйку про черный день» и хозяйствомъ и требоисправленіемъ. Это и вызвало горячую статью священ. В. Прокопьева, которой мы касались выше. Авторъ видѣлъ одинъ выходъ изъ тяжелаго положенія: каждый приходскій священникъ долженъ подумать не о себѣ только и о своей семьѣ, а и о своихъ преемникахъ: приходскій священникъ обязанъ употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы при его приходѣ образовался капиталъ, процентами съ котораго можетъ существовать причтъ. Въ поясненіе своей мысли о. Прокопьевъ указывалъ на монастыри, безбѣдно существующіе благодаря своимъ капиталамъ, собраннымъ давно почившими настоятелями и казначеями. Съ своей стороны о. Прокопьевъ предлагалъ для образованія указаннаго фонда такое средство.

Пусть каждый священникъ предлагаетъ своимъ прихожанамъ записываться въ церкви на вѣчное поминовение. Самъ онъ уже практиковалъ этотъ способъ, при чемъ въ первый же годъ оказалось 19 лицъ, пожелавшихъ записаться—съ платою по 50 р. съ лица. На остальные доходы церкви и причта это не повлияло. (Ворон. Епар. Вѣд. 1876, № 2 и 9). При постепенномъ накопленіи этихъ вкладовъ могъ, дѣйствительно, образоваться солидный капиталъ, проценты съ котораго значительно облегчили бы положеніе духовенства.

Но эта мысль почему то не вызвала отвѣлика со стороны епархіальнаго духовенства. Быть можетъ, это зависѣло оттого, что въ то время вниманіе духовенства было отвлечено другимъ, столь же насущнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго представлялось болѣе необходимымъ. Это вопросъ объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовенства. Насколько жгучъ этотъ вопросъ для духовенства, объ этомъ говоритъ тотъ фактъ, что около него сосредоточено вниманіе духовенства за всѣ послѣдніе 35 лѣтъ. Уже первый епархіальный съѣздъ 1868 г. остановился на этомъ вопросѣ. «Это любимый вопросъ нашего перваго епарх. съѣзда депутатовъ, которые искренно желали ознаменовать его благотворительностью бѣдствующимъ своимъ духовнымъ семействамъ» (Ворон. Епар. Вѣдом. 1869, № 8).

Только что началось изданіе Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ въ редакцію поступила статья свящ. Е. Прокопьева—«О необходимости капитала для заштатныхъ св. ц. служителей и вдовъ» (В. Е. В. 1866, № 3). Авторъ полагалъ, что ежегодно изъ церковныхъ кошелековыхъ доходовъ слѣдуетъ брать отъ 20 до 5 р. съ штата (неравномерно—судя по доходамъ). Эти взносы въ первые 5 лѣтъ со всѣмъ не расходуются, а затѣмъ изъ нихъ ежегодно отчисляется  $\frac{1}{5}$  часть для раздачи заштатнымъ священно-церков-

но-служителямъ и вдовамъ. Эти взносы составляютъ капиталъ, которымъ долженъ завѣдывать особый комитетъ при дух. консисторіи или при епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Редакція Епарх. Вѣдомостей привѣтствовала это обращеніе о. Прокопьева и приглашала духовенство отозваться на него. Приглашеніе вызвало живые отклики. Когда вскорѣ послѣ того въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ была высказана мысль о необходимости образованія страхового капитала въ пользу погорѣльцевъ св.-ц.-служителей, то шесть бутурлиновскихъ священниковъ отвесились въ этой мысли неодобительно, указывая на то, что св.-ц. служители съ удобствомъ могутъ пользоваться для этого страховыми агенствами. Гораздо полезнѣе открыть подписку среди епархіальнаго духовенства на учрежденіе капитала для пособія бѣднымъ духовнаго званія (В. Е. В. 1866 г., № 5). Ту же мысль поддержалъ и развилъ свящ. В. Лебедевъ (1866, № 10—11). Каждый штатъ, по его мнѣнію, долженъ бы вносить ежегодно на этотъ капиталъ отъ 3 руб. и выше. Всѣхъ штатовъ въ епархіи тогда было 1138. Наличныхъ служащихъ священниковъ 1095, по 3 р. = 3285 р., а при средней цифрѣ въ 5 руб. = 5475, что въ пять лѣтъ составитъ 27374 р. Съ этого капитала уже можно раздавать проценты. Кромѣ того, для той же цѣли могутъ служить и другіе источники: продажа крестиковъ при крещеніи (по 50—25 коп.), взносъ изъ кошелековыхъ суммъ церкви отъ 5 до 20 р. ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ, что при 804 церквахъ и среднемъ взносѣ въ 7 р. составило бы  $5628 \times 5 = 28140$  р. Свящ. К. Казьминъ предлагалъ еще для этой цѣли брать за вѣнцы при вѣнчаніи по 2—5 р. съ церкви; за свѣчи при исповѣди по 20 р. съ церкви, собирать огарки послѣ соборованія, продавать при церквахъ свящ. картины и дешевыя книжки, кольца для брачующихся, и брать

за иконы и хоругви при погребеніи по 3 в. (№ 21). Свящ. І. Владимірцевъ, вопль одобряя это предложеніе, выражалъ сомѣніе въ его осуществимости—пока оно носитъ единичный характеръ: для практическаго разрѣшенія вопроса онъ и считалъ нужнымъ созваніе «благочинническихъ сеймиковъ» (1866, № 17).

Но всѣ эти хорошія мысли и рѣшительные проекты вызвали противъ себя неудовольствіе въ другой части духовенства. Выразителями этого неудовольствія явились четыре священника Землянскаго уѣзда. Они указывали на свою бѣдность: при годичномъ доходѣ въ 100 р. и менѣе, они находили непосильнымъ отдавать рублей 10 на заштатныхъ и вдовъ. Да и къ чему снѣшить: правительство обезпечить если не все духовенство, то хотя заштатныхъ и вдовъ (1866, № 17). А о. І. Ефремовъ, поддерживая ту же мысль, возставалъ противъ налоговъ на духовенство, которое и безъ того несетъ немалую тяготу въ матеріальномъ отношеніи № 21). Но особенно рѣзко отозвался на этотъ проектъ свящ. І. Корыстинъ, который, сочувствуя бѣднымъ землянскимъ священникамъ, возмущался бутурлиновскими отцами—богачами, которые, на его взглядъ, забыли тяжелое матеріальное положеніе духовенства. «Въ бѣднѣйшемъ приходѣ, писалъ онъ, семейный дьячокъ за рубль долженъ десять дней у мужика работать, и это не пустя слова, а голая истина: въ уѣздахъ Землянскомъ, Задонскомъ и частію Нижнедѣвицкомъ можно встрѣтить, что дьячокъ, обремененный семействомъ, въ свободное отъ требъ время стоитъ у мужика на току и забиваетъ какой-нибудь гривенникъ въ день на обувь дѣтямъ. А что касается до лѣтней рабочей поры, то и въ самыхъ бѣдныхъ приходахъ вы встрѣтите дьячковъ съ своими семействами, работающихъ въ полѣ подневно у людей». Поэтому о. Корыстинъ предлагалъ, оставивши этотъ проектъ, жер-

твовать больше по пригласительнымъ листамъ, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (1867, № 5).

Гораздо проще отнесся къ дѣлу свящ. П. I. Многочисленные статьи объ указанномъ капиталѣ тоже не внушали ему особенно свѣтлыхъ надеждъ. «Мы только пишемъ да пишемъ, а дѣло никакого не дѣлаемъ». Переходя къ дѣлу, онъ выслалъ въ редакцію отъ своего лица 5 р., въ качестве взноса на образованіе капитала. Но редакция, не видя со стороны епархіальнаго духовенства и начальства какого-либо положительнаго рѣшенія поднятаго вопроса, препроводила эти 5 руб. въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія (1867, № 5).

Съ своей стороны редакция предпринимала мѣры къ поддержанію интереса въ томъ же направленіи. Она печатаетъ извѣстія о томъ, какъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства рѣшается въ Пензѣ, Орлѣ и Самарѣ, гдѣ уже обсуждался уставъ эмеритурной кассы. «А что еслибы и въ нашей епархіи составить такую эмеритурную кассу?» закавчиваетъ редакция эти извѣстія (1867, № 1). Затѣмъ редакция увѣдомляетъ читателей, что ей доставлено много статей по тому же вопросу; но эти статьи не даютъ пракческаго рѣшенія вопроса. Быть можетъ, непрактичность въ сужденіяхъ авторовъ или внушенія сверху заставили скоро редакцію измѣнить свою точку зрѣнія. Соглашаясь съ тѣмъ, что взносы съ духовенства были бы слишкомъ тяжелы, редакция находитъ болѣе практичнымъ усилить средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которое уже располагаетъ капиталомъ въ 160000 р. О проектѣ же о. Прокопьева редакция замѣчаетъ, что онъ «закинуть на пробу и по подражанію, а болѣе, кажется, по увлеченію честію инициативы». (1867, № 5). Статья о. Борястина и послѣдніи мысли редакціи вызвали горячую отповѣдь со стороны о. Владимір-

цева. Дѣло не обошлось безъ взаимныхъ колкостей и обидныхъ выраженій.

Между тѣмъ о. Е. Провопьевъ свой проектъ подалъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго начальства (1 дек. 1866 г., за № 113). Последнее предложило разсмотрѣть проектъ на благотворительныхъ сѣздахъ. Мы имѣемъ данныя только объ одномъ такомъ сѣздѣ—въ округѣ о. Владимірцева. Здѣсь постановлено дѣлать взносы съ причтовыхъ доходовъ по 124 р. въ годъ. Эти деньги должны быть представляемы въ Епархіальное Попечительство, но не для составленія особаго капитала, а для израсходованія. Попечительская же сумма должна оставаться неприкосновенной, пока не возрастетъ до 200000 р., чтобы уже съ этой суммы выдавать проценты бѣднымъ духовнаго званія. Для усиленія средствъ Попечительства рекомендуется продажа при церквахъ крестиковъ, колець и синодиковъ. Размѣръ пособій долженъ опредѣляться не усмотрѣніемъ благотворительныхъ, а указаніями самого духовенства.

*П. Никольскій.*

*(Окончаніе будетъ).*

---

## НЕКРОЛОГИ.

(† Священникъ Александръ Адриановичъ Шовскій).

16 Ноября минувшаго 1903 года въ часъ ночи, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался священникъ Петропавловской церкви слободы Верхъ-Сребрянки, Острогжскаго уѣзда, Александръ Адриановичъ Шовскій 74-хъ лѣтъ отъ роду.

Предо мной лежало застывшее тѣло примѣрнаго служителя Божія, около полулѣта (безъ двухъ недѣль) право правившаго слово истины; безгранично любящаго супруга и

отца, для счастья семьи не щадившего и самого себя; вѣрнаго совѣтника и помощника всѣхъ обращавшихся къ нему труждающихся и обремененныхъ! Лицо, обтянутое потемнѣвшею морщинистой кожей; глаза, глубоко запавшіе; жиденькіе, сѣдоватые волосы, прозрачно покрывающіе голову; совершенно ввалившаяся грудь—все это служило яснымъ отпечаткомъ длительной и тяжелой жизненной борьбы. И дѣйствительно. Отъ дней юности лишившись отца, покойный подтялъ на себя нелегкія заботы и о продолженіи своего образованія въ Семинаріи и объ оставшихся на его попеченіи матери, трехъ сестрахъ и братѣ. Нужно было и учиться и думать объ обезпеченіи и опредѣленіи родныхъ. А наука добраго стараго времени была по русской поговоркѣ «горька». Классицизмъ тогда былъ на первомъ мѣстѣ и не оказывалъ на учащихся того изнуряющаго и одуряющаго вліянія, отъ коего стараются оберегать дѣтей настоящіе родители и педагоги. Учебниковъ и руководствъ по изучаемымъ предметамъ тогда не было; нужно было записывать, преимущественно по латински, лекціи преподавателей и по этимъ запискамъ учиться. О переутомленіи, о вѣшнихъ гигиеническихъ удобствахъ воспитанниковъ тогда и не думали. Учащіеся и голодали, и ходили въ чьихъ-либо обноскахъ; занимались въ темныхъ, грязныхъ и въ зимнюю пору почти не отапливавшихся классахъ. Инстинктъ самохраненія вынуждалъ изобрѣтать способы естественнаго согрѣванія: въ антрактахъ между уроками въ классахъ и на дворѣ заводились кулачки и другія не совсѣмъ-то благоприличныя игры. А «аудиторы», а «старшіе», а розги и прочія тѣлесныя наказанія, какъ мѣры нравственнаго воздѣйствія—не вызываютъ-ли въ теперешнихъ родителяхъ и воспитателяхъ чувства леденящаго ужаса? А, между тѣмъ, учащіеся того времени, будучи заняты изученіемъ преподаваемыхъ наукъ, при всѣхъ, повидямому, убій-



ственно-невозможныхъ условіяхъ, выходили изъ старыхъ школъ съ солиднымъ запасомъ основательныхъ знаній, а главное—вѣрными слугами Церкви, Царя и Отечества; беззаветно покорными, любящими своихъ родителей, дѣтьми. О «сходбахъ», о попыткахъ пересозидать общественный и государственный строй; о «романизмѣ» и разочарованіяхъ со включеніемъ самоубійствъ въ годы отрочества, о возмутительно-наглостѣ (подобно описанному въ своихъ воспоминаніяхъ Антоviемъ, Епископомъ Волынскимъ) кощунствованіи надъ тѣми, во что свято вѣрятъ родители и т. п.—всѣхъ этихъ преступныхъ и позорящихъ «развлеченій» чужда была прежняя учащаяся молодежь; ей, какъ выражаются питомцы той эпохи, некогда было заниматься тѣми «гаупостями».

Какъ ни тяжело было послѣ смерти отца покойному продолжать образованіе, но онъ всетаки нелѣнностно трудился въ этомъ направленіи, хотя нѣтъ-нѣтъ да и перенесется тревожною мыслию въ родное гнѣздо—въ свой родительскій домъ, въ которомъ безъ кормильца и покровителя-отца мать съ сиротами влачила многопечальную жизнь. Да и было о чемъ подумать! Вѣдь въ сороковые годы минувшаго столѣтія духовное сословіе, особымъ укладомъ жизни за свое служеніе Церкви и обществу поставленное въ положеніе попрошайки, не пользовалось матеріальными благами. Способъ «выклянчиванія» за свой многосложный трудъ добротныхъ даяній, помимо его неслагодивности, по своему случайному, неустойчивому характеру причинялъ духовенству много мрачныхъ, черныхъ думъ относительно завтрашняго дня для своей семьи. Въ предсмертной агоніи каждый глава семьи, помутнѣвшимъ взглядомъ обидая стоящую у его одра плачущую и рыдающую семью, невыразимо страдалъ отъ гнетущаго представленія, что-то ожидаетъ ее по смерти его!? Благо, если умирающій обзавелся своимъ домкомъ на купленномъ участ-

въ земли. А если онъ жилъ въ церковномъ, или имѣлъ собственный домъ на церковной землѣ!—о, тогда еще не застывало его тѣло, какъ между его духовными чадами начинались строиться планы, какъ выжить изъ дома осиротѣвшую семью. И не утихли еще сиротскіе стоны на свѣжей могилѣ труженика отца, какъ заявлялся замѣститель, и бѣда сиротамъ, если онъ оказывался одареннымъ отъ природы крѣпкими нервами и неотзывчивымъ на горе ближняго сердцемъ. Въ такомъ случаѣ обычно выступало посредничество общества; и таяли убитую горемъ мать сиротъ на «сходъ», гдѣ и давался полный просторъ грубому издѣвательству мѣстныхъ воротилъ. Не донимали словомъ, такъ донимали дѣломъ. Продавался замѣстителю домъ съ другими пожитками и предъ несчастной семьей выросталъ, какъ кошмаръ, неразрѣшимый вопросъ жизни: ну, куда-же дѣваться!—просто хотъ переселяйся на другую планету, или ухитрайся устроиться въ воздухѣ, только тогда освободишься отъ говеній людскихъ!.. И разбивалась силошъ и рядомъ жизнь совмѣстная и разбредалась семья по чужимъ угламъ.

Такая горькая участь сиротствующихъ не могла не тревожить мягкаго, юнаго сердца покойнаго. Поэтому для блага семьи онъ отказывается отъ завѣтной мечты—продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и прямо со скамьи Семинаріи въ 1849 году поступаетъ домашнимъ учителемъ дѣтей извѣстнаго и богатаго помѣщика Божина. Здѣсь онъ обширными познаніями и умѣніемъ поддерживать серіозную бесѣду завоевалъ симпатіи знатной семьи, отъ которой въ свою очередь позаимствовалъ правила этикета того времени, что, какъ увидимъ ниже, пригодилось ему потомъ, когда онъ сталъ священникомъ прихода съ значительнымъ числомъ помѣщичьихъ семействъ. За время учительствованія въ домѣ Божиныхъ онъ выдалъ въ замужество одну сестру

за священника. Въ 1853 году получилъ мѣсто священника въ слободѣ Олейниковой, Бирюченскаго уѣзда, но уступилъ его нуждавшемуся товарищу, а самъ, немного спустя, Высокопреосвященнѣйшимъ Юсифомъ ради сиротствующаго семейства назначенъ священникомъ на родину—въ слободу Ново-Троицкую, Валуйскаго уѣзда. Черезъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года выдалъ въ замужество другую свою сестру и тоже за священника, которому и уступилъ отцовское мѣсто со всѣми пожитками, а самъ перешелъ къ Троицкой церкви, слободы Верхъ-Сребрянки (Ивановка—тожь, Острогжскаго уѣзда).

Слобода Верхъ-Сребрянка (Ивановка—тожь), куда покойный поступилъ, былъ приходъ порядочный, но въ 1859 году отдѣлилась отъ него большая и лучшая часть въ самостоятельный приходъ, и покойный остался всего при 350 крѣпостныхъ душахъ мужскаго пола, а семья все возрастала и возрасла до 8 душъ. И вотъ началась жизнь, полная неописуемыхъ лишений, бѣдности и горя. Братская кружка давала покойному максимумъ 120 рублей въ годъ; прихожане изъ крестьянъ, какъ крѣпостные, были бѣднѣйшіе; внакучать съ просьбами къ помѣщикамъ онъ стѣснялся. Оставалось одно средство избавиться съ большимъ семействомъ отъ острой нужды—средство такъ обычное еще и въ настоящіе годы—«выколачиванія» копейки изъ занятій разными отраслями сельскаго хозяйства. Средство это, помимо того, что отвлекало духовенство отъ его спеціальнаго дѣла, зависѣло еще отъ многихъ чисто случайныхъ причинъ. Иному «везеть» во всемъ, за что бы онъ ни взялся; другой—по русской поговоркѣ—бьется, какъ рыба объ ледъ, борется съ нуждою, но никогда не видитъ удачи. Къ числу неудачниковъ принадлежалъ и покойный. Онъ всѣ свои званія употреблялъ, всю энергію напрягалъ, работалъ безъ усталости; семья раздѣляла съ нимъ хлопотливые труды въ его занятіяхъ, но ни

изъ чего не выходило ожидаемой пользы. Самыя дружныя усилія его и семьи побороть бѣдность, изгнать ее отъ себя, не увѣнчивались должнымъ успѣхомъ: приходилось впроголодь питаться, кое-какъ одѣваться, а дѣти верѣдко ходили босикомъ. Самъ покойный въ зимніе, трескучіе морозы, въ каменномъ холодномъ храмѣ на каменномъ полу служивалъ въ лѣтнемъ одѣяніи, послѣ чего возвращался въ домъ посинѣвшій съ заочевѣвшими членами, и всегда немало употреблялось времени для вызванія общей чувствительности въ тѣлѣ. Такіе героическіе подвиги борьбы съ лютыми морозами оставили глубокіе неизлечимые слѣды до самой смерти—жестокій ревматизмъ былъ его пожизненнымъ спутникомъ. Но верхомъ, переполнившимъ чашу жгучихъ лишеній и бѣдъ, было одно время, когда покойный съ своей многочисленной семьей дожился, какъ говорятъ, до края: нечего стало ѣсть... Изъ этой эпохи голодавія у дѣтей покойнаго съ ужасающими подробностями сохранился въ памяти одинъ моментъ, при воспоминавіи о которомъ, прежде изложенія его словами, повѣствователи душатся отъ подступающихъ къ глоткѣ истерическихъ рыданій... Случился страдный голодный годъ, хлѣбца уродилось мало; двое дѣтей учились въ Воронежѣ: на нихъ израсходованы послѣднія крохи; отъ прихожанъ—крѣпостныхъ крестьянъ дохода (доброхотныхъ даваній) не было никакого и... и... у священника стало нечего ѣсть. «На толкли (повѣствуетъ сынъ покойнаго) гороху, насѣяли муки и мама напекла горофельниковъ: ѣшьте, дѣтки, да оставьте и дѣвкѣ (прислугѣ); она тоже ѣсть хочетъ!» Узналъ черезъ людей о такомъ бѣдственномъ положеніи одинъ прихожанинъ-помѣщикъ, немедленно прислалъ хлѣба и страшно возмутился этимъ чрезвычайно горестнымъ обстоятельствомъ.—Крайняя нужда, однако, не могла угасить въ покойномъ «духѣ»: онъ беззавѣтно трудился въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія;

много читалъ, забирая книги изъ библіотекъ своихъ помѣщиковъ; зорко слѣдилъ за текущею жизнію во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ; часто въ средѣ помѣщиковъ и своихъ собратій любилъ вести оживленные, продолжительныя на разные темы пренія. За свои умственные дарованія пользовался авторитетомъ среди знавшаго его духовенства, хотя нѣкоторые и не долюбливали его за его примоту: кто-бы ни былъ его собесѣдникъ по общественному рангу онъ, не обинуясь, гнушаясь лести, говорилъ истину прямо. Былъ среди современнаго ему духовенства пионеромъ женскаго образованія; всю грудью отстаивалъ необходимость и пользу его, какъ свѣта для разсвѣненія той духовной тьмы, которая окутывала большую часть духовенства женскаго пола. Несмотря на скудость средствъ, онъ всѣмъ дочерямъ своимъ (пятерымъ) далъ образованіе, причемъ, стѣсняемый недостатками, приготовлялъ самъ ихъ дома для поступленія въ высшіе классы; трехъ дочерей въ третій, а двухъ — въ четвертый классъ Епархіальнаго училища. Всѣ окружавшіе поражались его долготерпѣнію и умѣнію безъ учебниковъ посредствомъ лекцій достигать хорошихъ результатовъ, и дочери его, прекрасно заправленные дома, усильно продолжали и оканчивали ученіе въ училищѣ. Онъ чистымъ, дѣтскимъ сердцемъ чувалъ родительскія вздыханія и старались вознаградить своими успѣхами тѣгчайшіе труды родителей по изысканію средствъ на ихъ образованіе. Кромѣ дочерей нѣкоторыя изъ теперь здравствующихъ «матушекъ», несомнѣнно, еще долго будутъ поминать въ своихъ молитвахъ покойнаго за то, что онъ рядомъ увѣщаній, уговоровъ склонилъ ихъ родителей дать имъ образованіе.

Въ 1878 году земля помѣщиковъ была сдана купцамъ въ аренду; прекратилась, такимъ образомъ, помощь помѣщичья и для покойнаго жизнь еще стала труднѣе. Жаль

было разставаться съ возлюбленными прихожанами, но и мыкать съ ними горе уже не ставало силъ; рѣшился покойный утруждать Владыку просьбою о переводѣ его въ лучшій приходъ, а именно — въ отдѣлившуюся отъ его прихода въ 1859 году часть—слободу Верхъ-Сребрянку къ Петро-Павловской церкви. На этотъ приходъ были претенденты и очень сильныя; нужны были, помимо моральныхъ качествъ, другіе болѣе вѣскіе мотивы, чтобы перейти въ избранный приходъ. Такииъ мотивомъ, хотя нѣсколько и оригинальнымъ, послужило вещественное доказательство бѣдности завимаемаго прихода: взявъ съ собою часть ячменнаго хлѣба, которымъ пробавлялся съ своимъ семействомъ, покойный направился съ Божіею помощію въ Воронежъ къ благостнѣйшему Архипастырю Серафиму. Милостиво выслушавъ Владыка цѣлую эпопею мученичества просителя, долго держалъ и съ любопытствомъ разглядывалъ кусокъ привезеннаго имъ хлѣба и, видимо, недоумѣвалъ, можетъ-ли, не говоря о дѣтскомъ, желудокъ даже взрослога человека переварить такой грубой суррогатъ—и, наконецъ, сказалъ, что просимое мѣсто предоставляется просителю.

На новомъ приходѣ въ матеріальномъ отношеніи было несравненно лучше, за то въ нравственномъ пришлось потерпѣть много непріятностей отъ вожаковъ общества (въ простонародьи извѣстныхъ подъ именемъ «міроѣдовъ»). Въ прежнемъ приходѣ крестьяне, какъ крѣпостные, бѣдные и забитые, готовы были покориться всѣмъ разумнымъ, законнымъ требованіямъ своего духовнаго отца; здѣсь-же, напротивъ, крестьяне-собственники, малороссы съ развитымъ не въ мѣру чувствомъ эгоизма, богатые, къ покорности не пріученные, сразу въ лицѣ своихъ заправилъ возстали противъ своего новаго пастыря. Покойный былъ ревностнѣйшій блюститель уставовъ церкви, а также и церковно-гражданскихъ постано-

влений. Онъ неопустительно слѣдилъ, чтобы всѣ прихожане говѣли въ своемъ приходскомъ храмѣ, а не въ сосѣднихъ, и непремѣнно всю недѣлю участвовали въ молитвахъ церкви; предъ исповѣдію и вступленіемъ въ бракъ отъ молодыхъ прихожанъ требовалъ знанія молитвъ и заповѣдей; воспріемниковъ, не знавшихъ Символа вѣры, не допускалъ до воспріемничества; всемѣрно заботился о благоустройствѣ и благолѣпіи ввѣренныхъ ему храмовъ, чего съ усиліемъ и достигалъ; въ храмѣ наблюдалъ за безукоризненною чистотой и порядкомъ; обличалъ нещадно пороки прихожанъ (особенно пьянство и безчинныя гульбища наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) и т. д. Не по вкусу пришлись эти «новшества» серебрянамъ и загудѣла «грогада»: ачь яки порядки наведе... не треба намъ сего попа!.. Явились наушники, «аблакаты» — разжигатели и пришлось покойному почти до самой смерти распутывать вляузы, а это — развѣ не вкресть!?..

Приближалась старость; болѣзненный организмъ все слабѣлъ и слабѣлъ; постигъ новый тяжкій недугъ, не поддававшійся леченію домашними средствами. Обращаться къ врачебной помощи покойный не хотѣлъ, такъ какъ не вѣрилъ въ «учевую медицинскую кухню», хотя домашними средствами и самъ удачно лечилъ простолудиновъ и приобрѣлъ среди нихъ такую популярность, что пациенты съ охотой ѣхали къ нему издалека...

Однако всякому смертному положена гравь: съ каждымъ днемъ силы покидали; больной въ предчувствіи кончины «соборовался» и нѣсколько разъ исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ; у всѣхъ приходившихъ къ нему испросилъ прощеніе и въ ночь на 16-е Ноября, окруженный безутѣшно плачущей родной семьей, мирно почилъ о Господѣ.

«Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынѣ: ей,

глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла-бо ихъ ходять во слѣдъ за ними». (Апок. 14, 13). Вѣримъ и надѣмся, что усоишій, подѣ бременемъ житейскихъ напастей и бѣдъ нелѣбно потрудившійся во славу Божию и во благо ближнихъ, тамъ, за предѣлами гроба, удостоится покоя вѣчнаго въ небесномъ Царствіи, по неложному обѣтованію Спасителя: «придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою въ». (Матѣ. 11, 28).

Погребеніе было совершено 18 Ноября семью священниками и 2 діаконами при громадномъ стеченіи народа изъ прежняго и настоящаго приходоѡ. Умилительный чинъ священническаго погребенія и видъ осиротѣвшей семьи, стоявшей въ возглавіи гроба, у многихъ присутствовавшихъ вызвали непритворныя слезы. Передъ прощаніемъ была сказана мѣстнымъ Благочиннымъ о. Феодоромъ Инцеровымъ краткая, прочувствованная рѣчь.

Покойный, какъ видно изъ послужнаго списка, имѣлъ слѣдующія награды: наперсный крестъ за 1853—56 г. г., набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсый крестъ отъ Св. Синода выдаваемый и двѣ серебряныхъ медала въ память царствованія Императороѡ Николая I-го и Александра III-го.

Священникъ П. А.—вз.

---

(† Священникъ о. Николай Яблоновскій).

Въ полночь 2 Февраля сего года торжественный и печальный звонъ колокола извѣстилъ прихожанъ Троицкой церкви, села Старой-Ольшанки, Землянскаго уѣзда, что они лишились своего любимаго батюшки-пастыря о. Николая Яблоновскаго

Съ печальными лицами потянулись толпы народа бѣ дому покойнаго о. Николая, въ послѣдній разъ попрощаться



съ нимъ.—Облачилъ и первую панихиду служилъ мѣстный духовникъ и зять почившаго священникъ села Новосилска о. Михайль Глаголевъ.

Трое сутокъ лежало тѣло покойнаго въ домѣ,—это было временемъ самыхъ трогательныхъ сценъ плача и скорби, наглядно показывавшихъ, насколько почившій пользовался любовью своей паствы.

Чтеніе Евангелія надъ прахомъ почившаго часто прерывалось служеніемъ панихидъ прѣзжавшими изъ сосѣднихъ селъ священниками, а еще чаще чтеніемъ Псалтыри юныхъ (8—10 л.) внучатъ покойнаго.

Покойный о. Николай, сынъ священника, родился въ селѣ Яблоновомъ, Задонскаго уѣзда, въ 1835 году 2 Апрѣля; всю жизнь онъ посвятилъ на служеніе народу: по окончаніи въ 1855 году курса въ Ворон. Духовной Семинаріи, по 1857 г. проходилъ должность учителя въ училищѣ села Перлевки, Землянскаго уѣзда; 2 Февраля 1857 г. Епископомъ Іосифомъ рукоположенъ во іерея на настоящее мѣсто: знаменательное совпаденіе—2 Февраля покойный рукоположенъ во іерея и черезъ 47 лѣтъ—2-го же Февраля умеръ, на 69 году отъ рожденія, сподобившись заблаговременно принять Таинство Елеосвященія и много разъ Таинство Причащенія.

Поступивши на священническое мѣсто, зачисленное, попрежнему, за сиротой, покойный долженъ былъ воспитать (и воспиталъ) и 4 хъ ея братьевъ въ Дух. училищѣ и Семинаріи, и только благодаря тому, что о. Николай былъ образцовымъ хозяиномъ и завзятымъ пчеловодомъ могъ выдать 4 дочерей за священниковъ и дать образованіе въ Семинаріи 2 сыновьямъ,—за то по смерти своей оставилъ жену-вдову и дочь съ ограниченными средствами.

Почти полъ вѣка о. Николай служилъ священникомъ въ одномъ приходѣ, посвятивши себя служенію алтарю Господню,

онъ всѣми силами старался исполнить возложенныя на него обязанности, творилъ дѣло Божіе со страхомъ и смиреніемъ, своимъ величественнымъ и истиннымъ служеніемъ онъ привлекалъ и привлекъ прихожанъ къ храму, и мѣстѣ съ своимъ сослуживцемъ, нынѣ здравствующимъ священникомъ о. Іоанномъ Скрябинымъ, распирили и ремонтировали храмъ— вмѣсто малаго и мрачнаго нынѣ въ селѣ величественный, благолѣпный—краса всего уѣзда.—Много труда и огорчевій пришлось перенести о. Николаю, что повліяло отчасти на его здоровье; богатырь духомъ и тѣломъ, онъ не вынесъ бремени своихъ обязанностей—какъ священникъ и отецъ многочисленнаго семейства; года два началъ онъ жаловаться на свое здоровье; нужно бы ему поберегать себя, но онъ не смогъ. Долгъ и обязанности у него прежде всего: ночью, въ мятель и холодъ никогда никому изъ прихожанъ не отказывалъ. При слабости своего здоровья онъ не оставлялъ до послѣдней возможности требосправленій.

Поэтому особенно цѣнили его прихожане, гдѣ на него смотрѣли какъ на родного отца; онъ бывалъ радъ всякому пришедшему къ нему и старому и малому, всякаго привѣтить и со всякимъ займется; заслуженнымъ почетомъ и уваженіемъ покойный пользовался и среди духовенства: его два раза выбирали въ духовники, но по своей скромности и смиренію покойный уклонялся отъ столь почетной и отвѣтственной обязанности.

Выносъ тѣла покойнаго, заупокойная литургія и погребеніе были совершены 5 Февраля.

Литургію совершалъ мѣстный о. Благочинный священ. о. Іоаннъ Скрябинъ съ 4 священниками; въ свое время священникомъ с. Стадинцы, Земл. у. о. Теодоромъ Чулковымъ было произнесено глубоко-прочувствованное слово.

На погребеніе собрались—мѣстный о. Благочинный,

7 священниковъ, 2 о. діакона и нѣсколько псаломщиковъ; при отпѣваніи покойнаго въ храмѣ, гдѣ онъ служилъ 47 лѣтъ, происходило что-то поразительное, трогательное... рыдали почти всѣ бывшіе...

Послѣ 3-й пѣсни канона, внукомъ покойнаго, ученикомъ II кл. Духовнаго училища—Владимиромъ Никитинимъ прочитаны были наизусть трогательные стихи, приличные мѣсту и событію, застаившіе многихъ рыдать. Послѣ 6-й п. канона, студентъ IV курса Юрьевскаго Университета Владимиръ Иван. Сврябинъ сказалъ экспромптомъ рѣчь...

Господи, пріими духъ усопшаго съ миромъ и «якоже на земли въ Церкви служителя того поставилъ еси, тако и въ небесномъ твоёмъ жертвенницѣ покажи Господи... духъ его со всѣми отъ вѣка Тебѣ благоугодившими счисли» (посл. свящ. погр.).  
Священ. *Алексій* —*ій*.

---

### Образовательная экскурсія въ Москву воспитанницъ Воронежскаго Епархіальнаго училища <sup>1)</sup>.

Мы встали пораньше, напились чаю и отправились на вокзалъ. Поездъ былъ поданъ. Намъ дали отдѣльный вагонъ. Не доѣзжая нѣсколько верстъ до Троице-Сергіевой Лавры, вблизи желѣзной дороги, стоитъ Хотьковъ монастырь, гдѣ повоются блаженные родители преподобнаго Сергія: Кириллъ и Марія. Здѣсь многіе богомольцы встали поклониться ихъ могиламъ, но—намъ, по недостатку времени, нельзя было этого сдѣлать, а поэтому мы только изъ вагона посмотрѣли и поѣхали дальше. Пріѣхали въ Троице-Сергіеву Лавру въ 12 ч. дня. Мы не стали здѣсь нанимать извозчиковъ, а пошли пѣшкомъ. Главная святыня Лавры—Троицкій соборъ съ позоло-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 5 «Вор. Епарх. Вѣд.».

ченвой крышей и главами; построенъ онъ на мѣстѣ первой деревянной церкви во имя Святыя Троицы, срубленной руками преподобнаго Сергія. Въ этомъ соборѣ почиваютъ въ богатѣйшей рацѣ святыя мощи преподобнаго. Приложившись въ святымъ мощамъ, мы пошли въ трапезную, гдѣ кушали приготовленную монахами свромную пищу. Отсюда мы пошли на кладбище; видѣли здѣсь маленькую, вросшую въ землю, палатку, крытую желѣзомъ. Это гробница, гдѣ погребено семейство Годуновыхъ: царь Борисъ, супруга его, сынъ Феодоръ и дочь Ксенія. Побывъ на кладбищѣ, мы пошли въ Академическій садъ. Зданіе, гдѣ теперь помѣщается Духовная Академія, прежде принадлежало Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Оно небольшое двухъэтажное, но длинное, овна маленькія. Мы пошли въ Академію. Въ дверяхъ Академіи насъ встрѣтилъ сторожъ, отъ котораго мы узнали, что встрѣтившійся съ нами въ саду батюшка есть самъ Преосвященный Арсеній, ректоръ Академіи. Сторожъ провелъ насъ въ актовую залу украшенную портретами. Осмотрѣвъ залу, мы обратн пошли черезъ садъ и подошли подъ благословеніе Преосвященнаго, который, очень ласково съ нами побесѣдовавъ, предложилъ намъ осмотрѣть всю Академію и далъ намъ въ проводники помощника Инспектора Академіи. Онъ насъ всюду водилъ. Хотя намъ сказали, что студентовъ осталось чело- вѣкъ 50, однако мы ни одного не встрѣтили. Изъ Академіи мы пошли въ библіотеку Академіи, которая занимаетъ цѣлое отдѣльное зданіе. Мы вошли въ первую комнату. Вся она полна книгъ духовнаго содержанія; кажется, комнатъ восемь занимаетъ эта библіотека; въ ней есть книги очень древнія; мы видѣли книги, написанныя на пергаментѣ, писанныя на еврейскомъ языкѣ, видѣли древнія рукописи. Изъ библіотеки мы поднялись по лѣстницѣ, которая ведетъ на стѣну Лавры. Извѣстно, что Троице-Сергіева Лавра обнесена стѣною, которая не разъ для обители была оплотомъ и обороной отъ непріятелей. Стѣна эта значительной толщины, кирпичная. Въ

этой стѣнѣ уцѣляли осадные стоки, черезъ которые осажденные лили въ непріятеля кипятокъ, растопленную смолу и свинець. Эта стѣна идетъ вокругъ всей Лавры, такъ что мы вошли въ нее изъ Академической библіотеки, а вышли къ Троицкому собору. Здѣсь мы взяли извозчиковъ и, бросивъ прощальный взглядъ на Троице-Сергіеву Лавру, поѣхали въ Черниговскій скитъ, который находится недалеко отъ нея, верстахъ въ трехъ. Какая чудная здѣсь дорога! Вся она пролегаетъ по лѣсу, и при томъ по одну сторону ея протекаетъ небольшая рѣчка. Эта мѣстность въ сравненіи съ Москвою— чисто рай. Свѣжій чистый воздухъ еще больше разнитъ ее съ Москвою, обильною фабриками и заводами. Приѣхавъ въ Черниговскій скитъ, мы приложились къ иконѣ Черниговской Божіей Матери; потомъ съ зажженными свѣчами пошли осматривать пещеры. Пещеры эти сырыя, темныя и узкія, такъ что приходилось проходить только поодионокѣ. Здѣсь есть комната, въ которой виситъ колоколь; по звону его сходились всѣ подвижники для молитвы. Здѣсь есть иконы, изъ которыхъ особенно обращала на себя вниманіе икона преподобнаго Θεодосія, который уговариваетъ свою мать постричься въ монахини. Передъ выходомъ изъ пещеры, мы увидѣли колодезь, гдѣ брали воду святые подвижники. Колодезная вода была чистая, холодная, и мы съ удовольствіемъ ея откушали. Отсюда мы поѣхали въ Виѣанію, которая находится на разстояніи версты отъ скита. И здѣсь красота мѣстности вызывала у насъ удивленіе во всю дорогу. Тутъ вниманіе ваше привлекло зданіе, котораго мы никакъ опредѣлить не могли. Проѣзжая мимо его, мы увидѣли вверху этого зданія надпись: «Спасо-Виѣанская семинарія» и кромѣ того—въ окнахъ лица семинаристовъ, устремленныя на насъ. Только тогда мы узнали, какое это зданіе и, проѣхавъ его, пошли въ Виѣанскую церковь. Здѣсь поклонились гробницѣ Преосвященнаго Платона и гробу преподобнаго Сергія Радонежскаго. Какъ чудно изображена гора Фаворъ въ этомъ хра-

мѣ! Вся она покрыта мхомъ, искусственными пальмами, цвѣтами, усѣяна камнями, на ней искусственные зайцы, а дальше—пастухъ съ овцами. Наверху картина Преображенія Господня: Господь Спаситель посреди Иліи и Моисея; внизу же три ученика Спасителя стоятъ на колѣняхъ. Осмотрѣвъ эту гору, мы пошли осматривать покои преосвященнаго Платона. Обстановка въ его комнатѣ очень хорошая, почти вся мебель состоитъ изъ подарковъ Высочайшихъ Особъ; такъ, постель и ширму ему подарилъ Императоръ Павелъ Петровичъ. Здѣсь есть его деревянная постель, ничѣмъ не покрытая, а въ головахъ, вмѣсто подушки, лежатъ дерево; на этой постели въ особенности любилъ отдыхать Преосвященный. Здѣсь же картина, на которой изображенъ Платонъ съ своими пѣвчими, Спасо-Виѣанскими учениками, и турченокъ, котораго Платонъ обратилъ въ православную вѣру и который впоследствии былъ его ученикомъ. Когда мы вышли изъ покоевъ, въ большемъ количествѣ семинаристы шли намъ навстрѣчу съ книжками въ рукахъ. Они готовились въ экзаменамъ. Изъ Виѣани мы поѣхали на станцію Сергіево, чтобы поспѣшить въ Москву. Въ девять часовъ вечера мы уже были въ своей гостиницѣ. Итакъ, мы седьмое іюня провели въ Троице—Сергіевой Лаврѣ <sup>1)</sup>).

На слѣдующій день по пріѣздѣ мы снова принялись осматривать Москву: познакомились съ Ботаническимъ и Зоологическимъ садами.

Въ первомъ я познакомилась съ нѣкоторыми тропическими растеніями, а во второмъ видѣла гроты, обезьянъ, звѣрей, различныхъ птицъ и кромѣ того множество аллей, устроенныхъ звѣздообразно. Вообще можно здѣсь время провести съ наслажденіемъ и съ интересомъ. Далѣе осматривали домъ бояръ Романовыхъ, гдѣ видѣла я молельню Митрополита Филарета, спальню, уборную и игрушки Михаила Θεодоровича

---

<sup>1)</sup> Изъ описанія экскурсіи М. Марвиной.

и многое другое. Были и въ Румянцевскомъ музеѣ, гдѣ видѣли національные костюмы нашего народа со всѣхъ губерній. Картины и фигуры довольно красивой работы. Фигуры сдѣланы такъ естественно и правдиво, что зритель невольно принимаетъ ихъ за дѣйствительныхъ людей. Въ музеѣ мы встрѣтили множество художниковъ, копировавшихъ картины преимущественно религіознаго содержанія. Утомившись отъ разсматриванія, мы усѣлись въ одной изъ комнатъ и просидѣли около двадцати минутъ, стараясь запечатлѣть все въ своей памяти. Въ этотъ день было доставлено намъ еще одно удовольствіе—покататься на трамваѣ.

Но еще насъ очень интересовала Синодальная типографія, и намъ во что бы ни стало хотѣлось туда заглянуть, чего и достигли. Въ ней я узнала, какъ набираютъ буквы, какъ печатаютъ книги и картины и какъ дѣлаютъ буквы. Такъ какъ осматриванія наши пришли къ концу, то мы слѣдующій день назначили для отъѣзда. Подъ этотъ день мы пошли въ часовню Иверской иконы Божіей Матери, гдѣ слушали молебенъ и послѣдній разъ приложились къ святынь, а потомъ мы ходили по торговымъ рядамъ, которыми справедливо можетъ гордиться Москва.

Особенно красивое зрѣлище представляетъ Москва вечеромъ, когда зажгутъ электричество и засвѣтятся разнообразныя огни, почему мы очень часто, сидя на балконѣ, подолгу любовались замѣчательно красивымъ видомъ ея. Но больше всего красивымъ казался Кремль, освѣщенный луною и всевозможными огнями. Любуясь имъ, я невольно вспомнила слова Загоскина: «Если вы хотите провести вѣсколько минутъ истинно блаженныхъ; если хотите испытать тотъ неизъяснимо сладостный покой души, который выше всѣхъ земныхъ наслажденій: ступайте въ лунную ночь полюбоваться нашимъ Кремлемъ».

Сидя на балконѣ мы мысленно уже прощались съ Москвою и намъ не хотѣлось ѣхать изъ этого чуднаго города,

пережившаго много радостей и печалей. Невольно при семъ вспоминается стихотвореніе Языкова:

Здѣсь все было: илѣнъ, свобода,  
Орда и Польша и Литва,  
Французы, лавръ и хмель народа.  
Все, все... Да здравствуетъ Москва!

По распоряженію управляющаго гостиницей за послѣднимъ обѣдомъ намъ было подано лишнее блюдо, а самъ онъ, когда пришелъ прощаться, вручилъ намъ на дорогу нѣсколько коробокъ конфетъ и роздалъ по карточкѣ съ видомъ его гостиницы. Вообще мы тронуты были любезностью этого добраго старичка.

Какое хорошее чувство было въ насъ когда мы пріѣхали въ Москву и въ первый разъ пошли по Москвѣ и какое противоположное было ему чувство въ день отъѣзда! Мы спѣшили, а изъ рукъ все валилось. Но вотъ мы сѣли въ вагонъ, и послѣ третьяго звонка раздался свистокъ кондуктора и поѣздъ тронулся. Мы мало-по-малу начали успокаиваться и Москва отъ насъ далеко, далеко... но зато какъ глубоко и вѣрно залегли въ душахъ нашихъ воспоминанія о ней—такъ и вѣрится, что не изгладятся онѣ до самой смерти своей <sup>1)</sup>.

---

## Письмо о войнѣ.

Позвольте намъ не радоваться войнѣ, а молиться и мечтать о маленькомъ дворцѣ въ Гаагѣ, закутанномъ въ зелень деревьевъ. Откройте намъ церкви, дайте намъ нашего Христа,—писала недавно отъ имени русскихъ женщинъ одна публицистка.

Храмы, конечно, будутъ открыты для всѣхъ и—вѣримъ мы—нужна для нашихъ братьевъ молитва русской женщи-

---

<sup>1)</sup> Изъ описанія экскурсіи М. Бабусѣнко.



ны—горячая, вдохновенная, способная двигать не только горы, но даже *волю людей*— «*ни теплыхъ, ни холодныхъ*».

Но неужели женщина наша дастъ только молитву, сумѣетъ только «жалѣть» издали? Нѣтъ, вся ея дѣятельность будетъ молитвенно-трогательной и молитвенно-проникновенной. Но это и будетъ настоящая «*дѣятельность*».

Напомнимъ вамъ въ сокращеніи одно трогательное стихотвореніе Я. Полонскаго, рассказывающее о дѣйствительномъ событіи прошлой войны.

Разсказываетъ солдатъ...

Семь дней, семь ночей я дрался на Балканахъ,  
Безъ памяти поднять былъ съ мерзлой земли,  
Очнулся въ барахъ...

Надъ войкой стояла сестрица и, любовно наклонившись  
смотрѣла на больного...

И вотъ надъ собой слышу голосъ я нѣжный...  
Подайте рубашку! И слышу отвѣтъ,  
Отвѣтъ нерѣшительный, но безнадежный:  
Всѣ вышли и тряпки нестиранной нѣтъ!

Проходятъ минуты и, можетъ быть, часы тяжелой невыносимой муки. Темнѣетъ...

Притихъ я, смотрю,—среди призраковъ ночи  
Сидитъ въ красноватомъ мерцаньи огня  
Знакомая тѣнь, и бессонныя очи,  
Какъ звѣзды, севозь сумракъ глядятъ на меня.

Вотъ встала, идетъ и лицо наклоняетъ  
Къ огню и одну изъ лампадъ задуваетъ...  
И чудится, будто одежда шуршитъ,  
По бѣлому темное что-то скользнуть...

И вотъ снова шорохъ...

Она изъ укромнаго вышла угла  
И свѣтлымъ видѣньемъ ко мнѣ подошла,  
И съ дрожью стыдливой любви мнѣ сказала:

Привстань! Я рубашку тебѣ принесла...

Я понялъ: она на меня надѣвала

Бѣлье, что съ себя потихоньку сняла.

Какой трогательный рассказ—и рассказ этот не выдумка, а фактъ: сестрица отдала свою послѣднюю рубашку: потому-то она и ждала ночи. Но не заставляють-ли васъ задуматься «радостно-скорбная повѣсть»?

Не въ одному дѣлу, а къ двумъ подвигамъ зоветь русскую женщину «рубашка сестрицы». Она указываетъ «два» пути, какими можно найти Христа. Первый путь—ясень. Фактъ-легенда (легенда только по своей святой трогательности) зоветь «туда». Тамъ нужны и еще будутъ нужны женщины. Этотъ путь самоотверженнаго подвига, но о немъ почти не нужно и напоминать русской женщинѣ. Огромная способность сродняться духовно съ страдающимъ ближнимъ настолько сильна въ русской женщинѣ, что даетъ ей силу чувствовать почти мистически, видѣть «предчувствующимъ сердцемъ» что дѣлается тамъ и рваться туда къ умирающимъ—на стоны «его», «своихъ», «нашихъ».

Недавно мнѣ пришлось прочесть трогательную картинку. Дѣвушка-курсистка среди подругъ жалуется на то, что ей не позволяютъ итти туда, гдѣ «онъ»—русскій солдатъ страдаетъ,—*не допускаютъ*. Она волнуется, почти плачетъ. Вотъ она смолгла. Ее точно остановила какая-то мысль... Съ ней дѣлается что-то странное. Глаза ея—рассказываетъ авторъ этого правдиваго стихотворенія въ прозѣ—смотрѣли на насъ, но ничего не видѣли. Мы поняли что съ ней. Она была тамъ теперь, ее *допустили* къ умирающимъ, она—между ними... Вотъ она грустно, но нѣжно и ласково кому-то улыбается... Это она принимаетъ послѣдній вздохъ умирающаго... Руки ея бессознательно шевелятся... Она кому-то закрываетъ глаза. Потомъ встаетъ, переходитъ къ другому стулу и садится. Теперь она у другой постели. Этотъ прожи-

ваетъ еще нѣсколько часовъ, и она улыбается ему почти весело и безконечно нѣжно, какъ сестра брату, какъ невѣста жениху. Кивнула головой... Больной о чемъ-то просить, она соглашается и тотчасъ исполняетъ просьбу... Мы уже дѣйствительно, вставъ, слышимъ малороссійскую пѣсню:

Садокъ вишневый коло хаты,  
Хрущи надъ вишнями гудуть,  
Плугатаря зъ плугами йдуть,  
А матери вечерять ждуть.

Тоненькій голосокъ чуть-чуть звенѣлъ. Мы всѣ замерли. Намъ казалось, что пѣсня доносится до насъ изъ безконечной дали, оттуда. А она, несомнѣнно, была тамъ, а не здѣсь съ нами. Тутъ было только ея тѣло, блѣдное, трепещущее. Намъ стало страшно.

— Ужъ не отлетаетъ-ли ея душа?—всѣ мы мысленно задавали себѣ вопросъ.

— Таня! Что съ тобой?—подошла къ ней подруга и тронула ее за плечо.

Пѣсня оборвалась, она поникла головой и тихо-тихо проговорила.

— А, можетъ быть, онъ малороссъ...

Онъ—это тотъ, который сейчасъ умиралъ на ея рукахъ... Она ему пѣла «Садокъ вишневый», чтобы дать ему возможность въ послѣднюю минуту перенестись въ родную обстановку.

Конечно, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ больнымъ, ненормальнымъ возбужденіемъ, но это не мѣшаетъ признать рассказъ правдой, даже обобщать его. Въ немъ подчеркнуто, доведенно до болѣзненной силы, до сомнамбулизма настроеніе общее—большой части русскихъ женщинъ—ихъ общій порывъ къ страдающимъ «тамъ»—и общее, для всѣхъ ихъ почти физиологическое напряженіе, переживаніе мукъ «его». И само собою разумѣется—такія женщины съ готовностью и пойдутъ, и будутъ служить, какъ святые.

И эти женщины пойдутъ туда не затѣмъ только, чтобы перевязывать раны, а для того, чтобы лечить раны души, облегчать послѣднія минуты умирающихъ, поддерживать угасающую надежду въ раненыхъ, «пѣть имъ родныя пѣсни» и этимъ поддерживать ихъ жизнь.

Помнится мнѣ одна очень извѣстная (не русская) картина. Христось обходитъ раненыхъ на полѣ послѣ битвы. Любовно наклоняется надъ умирающими, любовно ласково навладываетъ руки на голову ихъ—и выраженіе муки исчезаетъ съ лица, на губахъ появляются радостныя, свѣтлыя улыбки. Страдалецъ засыпаетъ радостный, счастливый. Не много дальше (картина складень) Онъ проводитъ рукой по ранамъ солдатъ,—и въ глазахъ раненыхъ загорается пробудившаяся жизнь. Эти просыпаются.

Среди нашихъ войскъ всегда Христось и, кромѣ того, Онъ послалъ туда апостоломъ своей любви русскую женщину съ «Большимъ сердцемъ» (Данченко). Она съветъ ласковыя улыбки и ласковыя слова въ темнотѣ барака, и здѣсь становится свѣтлѣе. Около одной койки она вечаанно съ виноватой улыбкой уронила горячую слезу на щеку раненаго, а тому становится легче отъ этого прикосновенія чуткой души. Не даромъ солдаты въ войну 1877—78 гг. въ серьезъ называли «Христовымъ лѣкарствомъ» ласковое прикосновеніе или ласковое слово «сестрицъ». Гдѣ она—тамъ всегда рядомъ съ страданіемъ радость любовнаго прикосновенія чуткой, любящей, святой души.

Однако мы увлеклись и слишкомъ много говорили о томъ, что само по себѣ ясно. Лучше о другомъ пути «сестрицы». Это—только, первое, чего требуетъ отъ русской женщины «рубашка» сестры милосердія. А второе... развѣ къ такимъ только подвигамъ зоветъ насъ трогательная повесть? А тѣ женщины, которыя остались здѣсь? «Могій вмѣстити да вмѣститъ», но и тѣ, кто не вмѣщаетъ, должны что-

нибудь дѣлать. У сестры, въ стихахъ Полонскаго, не оказалось въ рукахъ даже чистой тряпки, чтобы перевязать рану. О чемъ говорить это? Да, конечно, о томъ, чтобы другія женщины, которыя, можетъ быть, и сами рвались туда, гдѣ стонуть они, наши солдаты,—дали эту рубашку и бѣлую тряпку. Онѣ могутъ и должны принести свой трудъ и свое вліяніе на мужей, отцовъ, сыновей, чтобы тѣ больше помнили объ общемъ домѣ, ставили впереди всего нужды больныхъ, раненыхъ и здоровыхъ подвижниковъ Дальняго Востока, отдающихъ свою кровь за насъ, наше благосостояніе и нашу безопасность. Это нашъ долгъ, даже не въ смыслѣ обязанности,— просто *долгъ*, долговое обязательство: когда намъ отдаютъ жизнь, кровь, нужно платить хоть рублишкомъ.

«Рубашку!» Женщины должны дать эту бѣлую тряпку, отъ которой часто зависитъ жизнь.

И потомъ, конечно, молиться... молиться.

---

Я знаю, конечно, что и второе дѣло дѣлается русской женщиной. Но вездѣ-ли? Я хочу, чтобы эта работа проникла въ каждый домъ и совершалась съ такой же любовью, съ какой мать шьетъ рубашку для своего будущаго ребенка.

*Иеромонахъ Михаилъ.*

(Русск. Паломн. № 7, 1904 г.).

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военнаго флота съ 15-го Февраля по 2 Марта 1904 года включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К.
Ашурковъ П. А. ....	100	—
Вяхириныхъ Николай, Ивана и Аркадія. ....	500	—
Вяхирева Д. ....	1	—
Воицовой О. Е. ....	50	—
Вяхириныхъ Бр. (подписной листъ № 3) ...	35	25
Дубовиковъ М. М. ....	25	—
Булешовъ и Льготчиковъ ....	100	—
Кудяновъ Г. Н. ....	25	—
Бапенкинъ В. Г. ....	5	—
Мещеряковъ В. М. ....	100	—
Морозовъ В. А. ....	25	—
Михайловъ Н. А. ....	50	—
Неизвѣстнаго. ....	25	—
Орликовъ Т. Р. ....	70	—
Перетокинъ Н. Т. ....	5	—
Петровская О. И. ....	25	—
Пономарева. ....	5	—
Рыбные торговцы. ....	190	—
Савостьяновъ В. В. ....	15	—
Тимофѣевъ В. Н. ....	25	—
Тифенталь И. Н. ....	10	—
Терпаносовыхъ Бр. ....	100	—
Фирюкинъ Е. М. ....	5	—
Федоровъ В. С. ....	100	—

Черезъ В. И. Исаева отъ служащихъ эконо-	
мии М. А. Гурко .....	60 45
Шмидтъ Т. И. ....	118 —
Служащихъ Болбинской экономіи Перренъ-Си-	
нелиникова Острогожскаго уѣзда.....	19 40
Служащихъ булочной Шмидтъ.....	47 —
Служащихъ въ канцеляріи Городской Управы.	4 70
Служащихъ въ магазинѣ В. С. Федорова ...	15 —
Служащихъ Контрольной Палаты.....	22 —
М. Пономарева .....	100 —
П. Ширяева .....	100 —
В. Г. Капелкина .....	5 —
Служащихъ Контрольной Палаты .....	22 —
Н. А. Михайлова .....	50 —
Е. И. Алексѣевской.....	25 —
Служащихъ духовной Семинаріи.....	157 —
Учащихся въ духовной Семинаріи .....	151 90
Приказчиковъ рыбнаго ряда .....	117 50
В. И. Перелыгиной.....	106 50
Служащихъ торговой школы.....	8 66
Учениковъ торговой школы.....	8 34
Н. Я. Пучкова (2 свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государ. ренты)	200 —
Тянцева и Шведченко.....	50 —
Вѣры Олонцовой .....	5 —
И. М. и С. И. Поповыхъ .....	200 —
Служащихъ И. М. Попова.....	13 35
Служащихъ типографіи Исаева.....	22 80
Конфетная фабрика «Прима» .....	50 —
В. П. Кобызева.....	13 45
Е. В. Олонцева .....	8 50
Арендаторовъ завода Арно и Карцева, служа-	
щими и рабочими.....	140 —
В. Г. Капелкина .....	25 —
Черезъ М. В. Студенцова отъ неизвѣстнаго.	25 —
П. К. Попова.....	50 —

С. И. Моргулиесъ.....	10	—
Управленія Государственныхъ имуществъ ...	70	25
Собрано въ городскомъ ломбардѣ.....	30	55
Собрано въ владбищенской Вознесенской цер- кви 200 руб.—2 свидѣтельства 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государствен- ной ренты и наличными 18 р. 80 к.....	218	80
И т о г о.....	3862	40

## О Т Ч Е Т Ъ

о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, съ 12-го февраля по 2-е марта включительно.

Отъ кого поступили пожертвованія.	СУММА.	
	Руб.	К
Е. Н. Клочковой.....	1000	—
Н. Ф. Харина.....	100	—
Н. А. Клочкова.....	100	—
Г. Бряжевой.....	100	—
Е. Н. Типцевой.....	5	—
По подписному листу № 3.....	4	75
Бр. Поповыхъ.....	25	—
В. С. Федорова.....	25	—
Его служащихъ.....	5	—
В. Каленкина.....	5	—
Служащихъ Контрольной Палаты.....	3	50



Перелыгина В. И. ....	5	—
Конфетной фабрики «Прима» .....	20	—
Бобышева В. П. ....	20	—
Арендаторовъ, служащихъ и рабочихъ завода Арно и Барцева .....	60	—
Черезъ М. В. Студенцова.....	5	—
И т о г о.....		1483 25

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА соизволенія  
въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го Февраля открылась

### ПЕРВАЯ ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА МОНАСТЫРСКИХЪ РАБОТЬ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Выставка эта, съ благословенія св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2 хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое периодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ «Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари». Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженіе комитета и ко-

миссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ. 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на «Вѣстникъ» утверждена—*три рубля съ пересылкою* и доставкою, каковую сумму при желаніи получать «Вѣстникъ», слѣдуетъ адресовать: *Спб., Таврическій Дворецъ въ редакцію «Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари».*

---

### Отъ Редакціи „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“— вниманію приходск. пастырей и ревнителей миссіи.

«Миссіонерское Обзорніе» органъ внутренней миссіи, двухнедѣльный популярный (обще-церковный) полемико-апологетическій журналъ. Главныя задачи «Мисс. Обзор.»: ограждать вѣрныхъ чадъ церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и антихристіанскихъ вѣяній, разъяснять по разуму православія модныя, спутанныя религіозныя понятія, разрѣшать пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, разоблачать ложь, неправду и влвету на церковь и ея служителей, отвѣчать на современные религіозныя запросы и нужды церковно-общественной жизни. Годовая подписная цѣна 6 руб., допускается разсрочка.

I. Въ «Мисс. Обзор.» ежегодно принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ. О. Іоаннъ Кронштадтскій печатаетъ свой дневникъ въ обличеніе лжеученія гр. Л. Н. Толстого и другихъ лжеученій и всѣ новыя свои слова и рѣчи.

II. Въ «Мисс. Обзор.» будутъ помѣщены неизданныя письма епископа-затворника Теофана, между прочимъ, за-

ключающія въ себѣ отзывы святителя о гр. Л. Толстомъ и его лжеучительствѣ, а также мнѣніе покойнаго епископа о пастырской миссіи о. Іоанна Кронштадтскаго.

III. Въ виду того, что сельскіе подписчики часто имѣютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣдѣніяхъ о событіяхъ военнаго времени, редакція открыла особый отдѣлъ — «Вѣстей о русско-японской войнѣ». Здѣсь помѣщаются: I. Высочайшія повелѣнія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ церкви, о патриотическихъ думкахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны. III. Всеподданнѣйшія и другія вѣрнѣйшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отдѣл. отъ кн. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны состав. на память о ней отдѣльный сборн.

IV. Бесплатныя приложенія высланы съ первыми книжками журн.: 1) Православный щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся вѣхъ основныхъ догматовъ и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. 2) Сборникъ поученій, словъ и рѣчей (270 проповѣдей, 460 стр.) на всевозможные случаи изъ пастырской практики; поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и примѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна отдѣльной отъ журнала продажѣ обѣимъ приложеніямъ 3 руб. безъ пересылки.

Редакціей изданы **НОВЫЯ КНИГИ**: Миссіонерскій спутникъ, изданіе второе. Настольная справочная книжка по расколосектоувѣдѣнію и миссіонерству, необходимая каждому пастырю и ревнителю православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и ересей и для вразумленія заблудшихъ. Ц. 1 р. 50 к. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Ник. Толстого. Въ книгѣ XXV гл., 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на веленовой бум. 2 руб.

*Содержаніе:* Общій очеркъ религіознаго ученія гр. Толстого. Какъ и когда совершилось его отпаденіе? Какъ относилась прав. церковь къ заблужденіямъ гр. Толстого? Опрежденіе Св. Синода, протестъ противъ него графини и отвѣтъ гр. Толстого. Мысли архипастырей и пастырей церкви и отклики бывшихъ единомышленниковъ гр. Толстого. Голоса мірянъ (открытыя письма, письма въ редакцію, мысли и чувства свѣтскихъ людей). Сужденіе о еретичествѣ гр. Толстого въ католичествѣ и въ русскомъ расколѣ. «Христіанство Толстого» предъ судомъ русской литературно-философской критики. Иностранная критика о религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого. (Голосъ нѣмецкаго богослова. Англійскіе писатели Кальдеронъ, Лонге и французскій Додэ—о гр. Толстомъ). Параллели: Герценъ и Толстой, Генри Дрюмондъ и Левъ Толстой, Серафимъ Саровскій и Толстой. Трагизмъ Толстовства и міръ Евангелія. *Приложеніе.* Разборъ послѣднихъ религіозныхъ произведеній Льва Толстого «Обращеніе къ духовенству» и «Разрушеніе и восстановленіе ада» съ отзывомъ объ этихъ писаніяхъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Иногороднихъ просятъ обращаться съ требов. исключительно въ ред. «Мис. Обзоръ» (Спб., Невскій, 153).

---

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства

## ПРОДАЕТСЯ

**ХРАМЪ** ветхій, деревянный, годный на молитвенный домъ, церковъ-школу или для печенія просфоръ, въ *село Хвощеваткѣ*, Землянскаго уѣзда. Продается также таковой же храмъ въ *с. Самаринѣ*, Валуйскаго уѣзда.

---

## ПОДРЯДЧИКЪ

требуется для постройки новаго храма каменнаго; на торги явятся 2 и 3 Апрѣля с. г. въ село Гвилушу, Землян. у.

---

ХП ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

*Въ городъ Богучарь, Воронежской губерніи.*

**Почетнаго гражданина, ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА  
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакиевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стѣклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

*Допускается по соглашенію разсрочка платежа.*

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (3—5)

---

# МАСТЕРСКАЯ

## церковно-художественной живописи

### Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОА.

*Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер., д. Степановой.*

Даетъ возможность за умѣренные цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и росписи въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и кюты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (3—12).

---

## МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

# В. КАСТНЕРЪ

въ Воронежѣ.

противъ Духовной Семиваріи.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и друг. первоклассныхъ заграничныхъ фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ загранич. фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и друг. музык. инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются безплатно.

(2—20).

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 г.

# „МЕДИЦИНСКАЯ БЕСѢДА“

18-й годъ.

журналъ общественной медицины и гигиены.

(Издается съ 1887 г. подъ редакцію А. Х. САБИНИНА.)

(Большая золотая медаль на 1-й Всероссийской Гигиенической  
Выставкѣ 1893 г. въ С. Петербургѣ)

## П Р О Г Р А М М А.

1. Правительственныя распоряженія по врачебной части и вѣдомству.

2. Статьи по общественной и частной гигиенѣ, анатоміи, физиологіи, паталогіи, терапіи, хирургіи, акушерству и другимъ частямъ врачебной науки. Медицинская статистика. Школьная гигиена. Аптечное дѣло.

3. Статьи по земской медицинѣ.

4. Исторія медицины.

5. Переводныя статьи и рефераты изъ повременныхъ иностранныхъ медицинскихъ изданій.

6. Статьи по различнымъ отраслямъ естествознанія, имѣющія близкое отношеніе къ медицинѣ.

7. Врачебная хроника и смѣсь.

8. Врачебно-бытовые вопросы.

9. Народная медицина. Врачебныя замѣтки.

10. Отчеты о засѣданіяхъ ученыхъ обществъ. Протоколы больничныхъ медицинскихъ совѣщаній, отчеты о дѣятельности больницъ и подобнаго рода больничныхъ учрежденіяхъ.

11. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць. Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой—5 руб., для фельдшеровъ и аку-

шеровъ—3 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербурѣ, въ книжномъ магазинѣ *К. Л. Риккера*; въ Воронежѣ, въ конторѣ редакціи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ просятъ обращаться съ подпискою въ контору редакціи.

Редакторъ *А. Сабининъ*.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Сословные и общественные интересы духовенства Воронежской епархіи.—*П. Никольскаго*.  
Некрологи: 1) († Священникъ Александръ Адриановичъ Шовсвій).—Священника *П. А—ва*.  
2) († Священникъ о. Николай Яблновскій).—Священника *Алексія —аго*.  
Образовательная экскурсія въ Москву воспитаницъ Воронежскаго Епархіальнаго училища.  
Письмо о войнѣ.—*Иеромонаха Михаила*.  
Отчетъ о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ на усиленіе военного флота съ 15-го по 1-е Марта 1904 года включительно.  
Отчетъ о поступившихъ въ Воронежскую Городскую Управу пожертвованіяхъ въ пользу семействъ Воронежскаго санитарнаго отряда Краснаго Креста въ случаѣ смерти или неспособности къ труду по возвращеніи съ театра войны, съ 12-го Февраля по 2-е Марта включительно.  
Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

---

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 11 Марта 1904 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасній*.