

5
34

1875

№ 1-52 с.ч. и прил.

1875

МОСКОВСКІЯ

УКАЗАТЕЛЬ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

за 1875 годъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ГОДЪ VII-Й.

МОСКВА.

1875.

Типографія «Современныхъ новостей» въ Москвѣ, у Пятницкаго моста, въ домѣ Пятницкаго.

МОСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪДОМОСТІ.

ИЗДАНИЕ ОРЕШЕСТВА

Печатать дозволяется. Москва, 15 января 1876 года.

Цензоръ, Архимандритъ Амфилохій.

ГОДЪ VII-Й.

МОСКВА.

Типографія «Современныхъ извѣстій», Знаменка, Ваганьковскій переулочъ, домъ Игнатьевскій.

УКАЗАТЕЛЬ

СТАТЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ

„МОСКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ“

ЗА 1875 ГОДЪ.

I. ЦЕРКОВЬ И ДУХОВЕНСТВО.

1. Отрадный фактъ, что общество начало обращать вниманіе на церковь и духовенство	1	20. О свѣчахъ приносимыхъ при исповѣди	100
2. Обще-епархiальный съѣздъ духовенства Моск. Епархіи	151 . 177	21. По поводу многихъ отъ свѣтскаго начальства требованій отъ священниковъ	95
3. О церковныхъ недвижимыхъ имуществѣхъ	122	22. Юбилей 35-лѣтія священника	414
4. О правахъ вдовъ и сиротъ духовенства	357	23. Свое страховое общество въ Москвѣ для церковныхъ строеній	367
5. Присоединеніе Греко-уніатовъ къ православной церкви	31. 36. 45. 70. 81. 129. 133. 161 . 188	24. Слухъ о назначеніи викарія въ Яросл. Епархію	423
6. Епарх. свѣчной заводъ и склады свѣчъ	151 . 177	25. Новый видъ дух. попечительства въ Донской Еп	111
7. Частный прозектъ о церковныхъ земляхъ	21 . 32	26. О сборахъ для бѣдн. духовенства въ Иркутской Епархіи	353
8. О средствахъ улучшенія быта духовенства	121 . 131	27. Нижегородское земство объ учуженіи быта духовенства	282
9. О сборахъ на воспособленіе бѣдн. духовенству	353	27. Пензенскій Епарх. свѣчный заводъ	354
10. Новый способъ вспоможенія бѣдн. духовенству	111	29. Съѣздъ духовенства въ Полоцк. и Минск. Епарх.	48
11. Приговоры прихожанъ о замѣнѣ доходовъ духовенства постояннымъ окладомъ	362	30. Епархiальн. библіотека въ Астрахани	200
12. О пользѣ знанія медицины для сельскаго духовенства	87	31. Пособіе духовнымъ поступающимъ въ военн. службу въ Орловск. Епархіи	207
13. Не одни пастыри, но и всякій обязанъ содѣйствовать образованію народа	424	32. Мысль С.-Петербургскаго духовенства о собраніяхъ для обмѣна мыслей	230
14. О церковномъ проповѣдничествѣ	193	33. Вновь проектируемая церковь въ С.-Петербургѣ	246
15. Объ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія въ женскихъ монастыряхъ	271	34. Церковь православная въ Сан.—Франциско	70
16. Юбилей Высокопр. Митр. Исидора . 245. 307	319	35. Преосв. Херс. Леонтія объ отчетахъ благочинныхъ	198
17. Польза заведенія при церквахъ библіотекъ	4	36. » посѣщеніе расколн. мол. дома	407
18. » продажи при церквахъ иконъ	200	37. Воззванія о пособіи Герцеговинцамъ	347
19. О поддѣлкѣ старыхъ иконъ для расколн.	271	38. Фондъ для учителей народн. школь въ Харьковѣ	424
		39. Новый камертонъ Свящ. Аристархова	283

2. ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

4. О дѣли и назначеніи земной жизни	3	8. О второмъ пришествіи Христовомъ	44
5. О всегдашнемъ приготовленіи къ смерти	13	9. О воскресеніи будущемъ мертвыхъ	52
6. О частномъ судѣ по смерти и помин. усопшихъ	25	10. О жизни будущаго вѣка—рай и адъ	64
7. О свѣтопреставленіи и обновленіи міра	35	11. О вѣрѣ, надеждѣ и любви	67

12. О молитвѣ какъ средствѣ утверждѣнія надежды	79	40. Вторая заповѣдь: въ чемъ состоитъ идолопоклон-	
13. Свойства молитвы для полученія благодати	89	нѣ христіанъ	317
14. О чемъ прежде всего должно молиться	97	41. » о иконопочитаніи	328
15. Общее объясненіе молитвы Господней	105	42. » предметы страстей суть идолы	333
16. Первое прошеніе молитвы Господней	113	43. » лихоимство есть идолослуженіе	341
17. Второе прошеніе мол. Господней	123	44. » гордость есть идолослуженіе	351
18. Третье прошеніе мол. Господней	134	45. Третья зап. О благоговѣніи къ имени Божію въ сло-	
19. Четвертое прошеніе мол. Господней	141	вахъ	359
20. Пятое прошеніе мол. Господней	149	46. » о божбѣ и клятвахъ	369
21. Шестое прошеніе мол. Господней	159	47. » о важности присяги	381
22. Седьмое прошеніе мол. Господней	165	48. Четв. Зап. О праздникахъ	391
23. Блаженства Евангельскія: нищета духовная	174	49. » » какъ надо проводить праздники	404
24. О нищетѣ духовной: въ чемъ состоитъ	185	50. » » о постахъ	409
25. Какой плачь ведетъ къ блаженству	195	51. » » о благоговѣніи къ уставамъ и обря-	
26. О кротости Христіанской	205	дамъ церкви	419
27. Что значить: жаждать правды	209	52. » » о важности преданій церковныхъ	429
28. О дѣлахъ милости тѣлесной	220	1. Пятая зап. Важность сей заповѣди	437
29. О дѣлахъ милости духовной	225	2. » » Почтеніе къ род. должно начинать-	
30. О чистотѣ сердца	234	ся съ ранн. дѣтства	450
31. О мирѣ внутреннемъ и внѣшнемъ	243	3. » » Не только съ дѣтства, но съ мла-	
32. О гоненіяхъ за правду	252	дѣнчества	457
33. О подвижничествѣ и мученичествѣ	259	Поученіе въ день Рождества Христова	26
34. Объ исполненіи закона Божія	265	» по причащеніи Св. Таинъ	98
35. Общее понятіе о десятословіи	273	» о постѣ	106
36. О любви къ закону Божію	287	» по случаю приглашенія къ пожертвованіямъ	
37. О первой заповѣди десятословія	293	294	450
38. » » продолженіе	301	» противъ гаданій, особенно въ святки	458
39. » » продолженіе	310		

3. БОГОСЛУЖЕНІЯ И ДУХОВНЫЯ ТОРЖЕСТВА.

1. Прибытіе въ Москву и выходъ въ Успенскій со-		19. Открытіе въ Москвѣ филаретовскаго епархіаль-	
боръ Государи Императора	305	наго женскаго училища	459
2. Хиротонія во епископа архим. Хрисанѣа	14	20. Празднованіе столѣтія Екатерины, богодѣльни	295
3. Нареченіе и хиротонія епископа Никодима	138	21. Празднованіе св. Пантелеймону въ Богоявл. мон.	269
4. Нареченіе въ епископы протоіерея Попова	210	22. Закладка Историческаго Музея	307
5. Поминованіе Митр. Филарета въ Сергіевой Лавр.	412	23. Освященіе храма на Даниловск. кладбищѣ	16
6. Совершеніе мурованія въ Москвѣ	131	24. » » на Калитниковомъ кладбищѣ	334
7. Объясненіе богослуженія въ великую субботу	125	25. » » Груз. Б. М. на Воронц. полѣ	262
8. » » въ день св. Пасхи	135	26. » » у Введенія въ Семеновскомъ	305
9. » » въ праздникъ преображенія	255	27. » » въ селѣ Кузмищѣ Серп. уѣзда	406
10. » » въ праздникъ успенія	274	27. » » въ селѣ Пушинѣ	430
11. » » въ день пятидесятницы	186	28. « » въ селѣ Ознобишинѣ	371
12. Служеніе литургіи въ М. Академіи на Гречес.		29. Погребеніе инспектора Вдовьяго дома Лафоржъ	71
языкѣ	231	30. Открытіе училища устроеннаго Г. Цуриковымъ	372
13. Богослуженіе на разн. языкахъ въ учит. сем.		31. » Московскаго народнаго училища	406
въ Казани	423	32. Десятая годовщина братства свят. Николая	371
14. Празднованіе въ Москвѣ 5 окт. четыремъ свя-		33. Молебствіе въ Елоховѣ на нѣмецкомъ рынкѣ	339
тителямъ	357	34. Молебствіе на Балчугѣ	331
15. Богослуженіе въ Холмѣ Митр. Кіевскаго и Архіеп.		35. Заупокойное служеніе по князѣ Милошѣ	436
Варшавскаго	110	36. » » по герцогахъ, сербахъ	
16. Освященіе перестроеннаго Донскаго училища	316	и боснійцахъ	331
17. Рѣчь сказанная при освященіи	322	37. Юбилей 50 лѣтній свящ. Орлова	205
18. Освященіе храма при Ярославской Семинаріи	46	38. » 25 лѣтній благочинныхъ	267
		39. » 50 лѣтній свящ. Воздвиженскаго	373

4. ОБЩЕСТВА, СОВѢТЫ, БРАТСТВА.

1. Годичное собраніе миссіонерскаго общества	191	3. Чѣмъ каждый православный можетъ участво-	
2. Извлеченіе изъ отчета миссіонерскаго общества	249	вать въ дѣлѣ миссіонерства	75
233, 241	249	4. Открытіе миссіонерскаго пріюта въ Казани	445

5. Жессейское миссіонерство	82	16.	засѣданіа	170
6. Миссіонерская дѣятельность монаха Арсеція	55	17. Общества расп. Св. Писанія	офф.	119
7. Общества люб. дух. просвѣщенія засѣданія	28	18. Церковно-приходскія попечительства	офф.	157
8. Изданіе церк. кононич. правилъ при Чтеніяхъ	28	19. Попечительство при Николо-Голутв. церкви	офф.	17
общ. люб. дух. просвѣщенія	28	20.	при Богоявл. въ Елоховѣ церкви	444
9. О постахъ правосл. церкви—къ отчету общ. д.	36	21. Новое благотворительное общество	офф.	246
д. просв.	36	22. Богородично—Казанское братство въ Тамбовѣ	офф.	299
10. Годичное собраніе общ. люб. дух. просвѣщенія	380	23. Приходское попеч. при церкви І. Предт. въ	Конюшенной	355
11. Избраніе членовъ общ.	412	24. Записка о благотворительныхъ обществахъ	офф.	358
12. Отчетъ общ. люб. дух. просвѣщенія	438	25. О нищенствѣ	офф.	—
13. С.-Пбурскаго Отдѣла общ. люб. д. просв. засѣданія	453	26. Второе общество взаимнаго кредита	офф.	348
14.	162	27. Открытіе публичн. бібліотеки во Владимірѣ	офф.	445
15. Отдѣла распро стр. дух. правствен. книгъ отчетъ	59			

5. ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

1. Прибытіе Митр. Иннокентія въ С.-Петербургъ	137	7. Спасо Преображенская въ Наливкахъ церковь	202.
2. Отъѣздъ Митр. Иннокентія въ С.-Петербургъ	445	226. 236. 253. 259	272
3. Древній Христ. памятникъ въ Крыму	370	8. Обѣ иконѣ Б. Матери въ Хотьковѣ мон.	90
4. Воспоминаніе Декана Станлея М. Филаретъ	126	9. Англ. миссіонеръ Д. Лонгъ въ Москвѣ и Кіевѣ	19
5. Архимандритъ Паисій, 302. 312. 342. 352. 382.	392.	10. Сборн. статист. свѣдѣній по С.-Петеб. Епархіи	79
	451	11. Лѣтопись церкви въ селѣ Филатовѣ	142
6. Игуменія Олимпиада	150	12. Православная церковь въ Америкѣ	169

6. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

1. Стипендія въ М. Акад. проф. Голубинскаго и Делицына	39	20. Классическое образованіе въ дух. учебн. заведеніяхъ	246
2. Пребываніе въ М. Академіи Архіеп. Макарія	163	21. О пособіи опредѣляемому на учител. мѣста офф.	81
3. Годичный актъ въ Моск. Академіи	362	22. Разясненіе нѣкот. недоумѣній по учебн. заведеніямъ	офф. 67
4.	361	23. Правила испытаній воспит. сем. поступ. въ Универс.	129 офф. 447
5. Моск. Духовная Академія	420. 435	24. Жалованье въ преобраз. Семинаріи и училищахъ	37
6. Докторскій диспутъ С.-Петербургской Академіи	163	25. Средства побудить учениковъ являться своевременно	47
7. Магистерскій диспутъ въ Моск. Академіи	213	26. Польза знанія медицины для готовящ. къ священству	86
8.	320. 360	27. Женскія училища въ женскихъ монастыряхъ	49
9. Рѣчь Ректора М. Семни. къ окончившимъ курсъ	237	28. Учительск. женск. Семинарія при Виленскомъ ж. учил.	111
10. Воскресная школа при Моск. Семинаріи	405	29. Проектъ С.-П. Б. духовенства о женск. дух. гим-назій	230
11. О мѣрахъ къ улучшенію сочиненій учен. семинарій	110	30. Распоряженія преосвященныхъ о приготовл. дѣтей къ училищамъ	101
12. Годовщина М. Семинаріи и юбилей С. Д. Писарева 393.	435	31. Училищный фондъ въ благодарность старостѣ	74
13. О вознагражденіи за излишніе уроки	офф. 35	32. Экономъ-женщина въ дух. училищѣ	200
14. Обѣ избраніи ректоровъ семинарій	офф. 77	33. Измѣненіе правилъ въ духовно-учебн. комитетѣ	77
15. О вакантныхъ кафедрахъ въ семинаріяхъ	офф. 18	34. Приобрѣтеніе древн. иконъ въ Кіевск. Акад. музей	272
16. О свидѣтельствахъ выдаваемыхъ до окончанія курса 85.	105		
17. О лѣтахъ поступающихъ въ учил. и Семин.	офф. 52		
18. О замѣщеніи вакансій въ училищахъ	офф. 23		
19. Слухъ о пересмотрѣ устава дух. Академіи	169		

7. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

1. Обязательность всеобщаго народн. образованія	51	8. Необходимость учен. нар. школъ ходить въ церковь	173
2. Приобрѣтеніе земель и разведеніе лѣсовъ для школъ	43	9. Общія правила для педагогич. курсовъ	200
3. На славянскомъ, или на русск. языкѣ учить дѣтей	147	10. Комитетъ для изданія учебн. пособій	230
4. Новый способъ ученія грамотѣ	230	11. Правила экзаменовъ поступ. въ военную службу	270
5. Наше народное образованіе и европейское	217	12. По поводу циркуляра Мин. народн. просвѣщ. о незаконной пропагандѣ	285
6. О преподаваніи Закона Божія въ народн. школахъ 184	271	13. Образованіе пенс. капитала для сельск. учителей	332
7. Программы учительскихъ семинарій	119		

14. Предохраненіе начальн. школь отъ неблагонад. преподавателей офф.	106	21. Безденежная раздача книжекъ Англ. священни-	комъ	146
15. Открытіе Моск. трехъ—класснаго народн. учи-	181	22. Школа при Набилк. богадѣльнѣ		238
лица	406	23. Училище Креймана въ Москвѣ		246
16. Склады продажи книгъ для народн. чтенія	207	24. Рѣчь законоучителя при выпускѣ учениковъ		253
17. Подушный сборъ для народныхъ школь	283	25. Курское земство о пенсіяхъ для нар. учителей		271
18. Ремесл. школа при Виленск. Свято Дух. мон.	112	26. Школы при монастыряхъ въ Астрахани		—
19. Липитинское народное училище	70	27. Училище живописи въ Красноярскѣ по образцу Моск.		300
20. Школа при нарской мануфакт. Яросл. губ.	112	28. Шведскія народныя школы 309		325
254.	423			

8. РАСКОЛЬНИКИ

1. Посольство раскольниковъ въ Константинополь	344	5. Секта немолвяковъ	230
2. Возвращеніе этого посольства въ Москву	387	6. Присоединеніе изъ раскола	184
3. Типографская ошибка въ бесѣдѣ старообрядцевъ	74	7. Публ. бесѣды съ раскольниками при Кишиневской Семинаріи	453
4. Обнаруженная тайная типографія раскольническая	207		

9. ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

1. Финансы Константинопольской патриархіи; Благодичія патриархіи; Виолемъ, Сирія	6	фора и отлученнаго отъ церкви и потомъ возведеннаго въ митрополита епископа Иларіона	244
2. Жалоба Константиноп. Патриарха по дѣлу Аѳонской горы. Распря въ Александр. Патриархатѣ. Греко-болгарскій вопросъ. Сербія. Бейрутъ. Буковина. Закарпатская русь	39	12. Прибытіе въ Иерусалимъ патр. Героея; Рѣчь Румынскаго примаса; движеніе въ Галиціи въ пользу православія; панихида въ Аѳонахъ по неправославной королевѣ; изъ Львова; съ Аѳона; изъ Иерусалима; Воззваніе папы по поводу движенія въ Галиціи	262
3. Распря между греками и армянами въ Виолемѣ. Статистика правосл. населенія на востокѣ; съ острова Кипра; отказъ протестантскимъ миссіонерамъ въ Константинополь	68	13. Синодъ въ Австро-Венгріи; религиозное движеніе въ Галиціи; празднованіе на востокъ тезоименитства Государя Императора Всероссийскаго	329
4. Столкновеніе между Греками и Армянами въ Виолемѣ; латинская пропаганда на Дунаѣ; притѣсненіе Христіанъ въ Босніи; раздоръ въ Шумлѣ; іезуиты въ Македоніи; сокращеніе монастырей въ Румыніи и Сербіи	103	14. Патриархъ Иерусал. Героей; Галиція; Болгарія; страданія Герцеговинцевъ и Боснійцевъ; старообрядцы въ Константинополь съ просьбою разрѣшить недоумѣнія объ Архіереѣ Амвросіѣ; Раздоръ въ Пантелейм. монастырѣ; панихида по Сербскомъ князѣ Милошѣ; смерть архим. Саввы на пути съ Боннской конференціи; Уніаты оставшіеся въ привислянскомъ краѣ	344
5. Низложеніе патр. Прокопія; жалобы Сербовъ на притѣсненіе Болгаръ; предполагаемый Сербскій церковный конгрессъ, положеніе Христіанъ въ Египтѣ; умноженіе Іезуитовъ въ Сиріи	118	15. Палское архіепископство въ Аѳонахъ	363 384
6. Сербскій церковный конгрессъ	144	16. Миръ Болгаріи съ Портою; угнетеніе Турками Грузинъ; еще о расколн. въ Константинополь	
7. Аѳонскіе монастыри; преслѣдованіе Христіанъ въ Турціи; Лат. пропаганда въ Болгаріи	167	17. Жестокости Турокъ надъ Христіанами; пожаръ въ Иверскомъ монастырѣ	384
8. Путешественники въ Иерусалимѣ	168	18. Богословское училище въ Сербіи; возстаніе въ Кесаріи противъ протестантскихъ миссіонеровъ; Нота Греческ. правительства Патѣ объ отозваніи папскаго архіепископа изъ Аѳинъ	407
9. Свиданіе вселенск. патриарха Іоакима съ Армянскимъ Нарсесомъ	221	19. Административныя распоряженія Болгарскаго Экзарха; Возстаніе Грековъ противъ Латинскаго архіепископа; Пантелеймоновъ монастырь	419
10. Открытіе двухъ Англ. кладбищъ въ Смирнѣ; недостатокъ училищъ въ Болгаріи; кончина настоятеля Пантелейм. монастыря 100 лѣтняго архим. Геронима; убійство въ Галлиполисѣ правосл. митр. Тимофея Черкесами; избраніе іерус. патриарха Нифонта и Румынскаго примаса	222	20. Изгнаніе изъ Аѳинъ папскаго архіепископа, народная перепись въ Македоніи и Румиліи, съ дѣлю присоединенія ихъ къ Болгаріи. Грамота вселенскаго патриарха обитателямъ Русика на Аѳонѣ. Свобода присоединенія къ православію Греко-уніатовъ въ Галиціи; торжественный праздникъ въ память освобожденія Сербіи. Число православныхъ, католиковъ и другихъ исповѣданій въ Герцоговинѣ и Босніи	461
11. Румынская митрополія. Румынско-германштадскій Синодъ; Сербскій патриархъ и конгрессъ; Пантелеймоновъ мон. на Аѳонѣ; избраніе Молдавскаго митрополита; церковныя Синоды: Сербскій, Румынскій и Буковинскій; Галлиполь и Епиръ; поимка убійцы митр. Тимофея; смерть 117 лѣтняго іеромонаха Ники-			

10. ИЗВѢСТІЯ СЪ ЗАПАДА.

1. Религіозное движеніе и несогласіа въ Римско-католической церкви	11	13. Пятый старо-католическій конгрессъ въ Бреславль	206
2. Англійскій конгрессъ въ Брайтонѣ	19	14. Свиданіе Англійск. еп. Гибралтара съ Патріархомъ вселескимъ Іоакимомъ	223
Отзывъ англ. Миссіонера Д. Лонга о Россіи	20	15. Письмо Деллингера о Боннской Конференціи	230
3. Ежемѣсячное изданіе Д. Овербека: православно-католическое обозрѣніе	21	16. Докторъ Сандфордъ въ Смирнѣ	239
4. Конференція въ Бернѣ; папская Энциклика предъ Рождествомъ Христовымъ; Епископъ падеборнскій; переходъ проф. Гатала изъ католичества въ унитаризмъ; освященіе старо-католической церкви въ Бернсдорфѣ; Праздникъ св. Николая въ Греческой церкви въ Англій; книги Гадинта	40	17. Общества въ Англій: Библейское и миссіонерское	255
5. Путешествіе въ Москву и Кіевъ Англійскаго миссіонера Лонга	50	18. Національная Итальянская церковь и Боннская конференція старо-католиковъ . 257. 269. 288. 289. 296. 337. 345. 393. 401	434
6. Выборы священниковъ и церковныхъ совѣтовъ въ Швейцаріи; о католич. священникахъ вступающихъ въ бракъ; о требохъ совершаемыхъ старо-католич. священниками; смерть проф. Эйзенъ-Бенна и Аннальта-Вертера военнаго министра Баденскаго	69	19. Депутаты на Боннскую конференцію	264
7. Изъ рѣчей Деллингера на Боннской конференціи	92	20. Предварительныя рѣшенія Боннск. конференціи	314
8. Рѣчь папы, въ которой онъ Римъ называетъ Вавилономъ; Энциклика къ прусскимъ Епископамъ ему вѣрнымъ	108	21. Отзывы западной прессы объ отчетѣ Оберъ-прокурора Св. Синода; Церковный конгрессъ въ Англій; рукоположеніе Епископа въ Роттердамѣ; благодарность Англичанъ г. Кирѣеву; рѣчь папы къ пилигримамъ	410
9. Испанскій король Альфонсъ совершаетъ обрядъ умовенія ногъ	145	22. Крещеніе правосл. священникомъ протестантскаго младенца	424
10. Утвержденіе нѣкоторыхъ кардиналовъ въ званіи князей церкви	146	23. Епископъ Рейкенсъ; рукоположеніе старо-католическаго епископа; сношеніе Папы съ Персидскимъ Шахомъ; безмысленная лестъ въ адресахъ папѣ; плоды Боннской конференціи въ Нью-Йоркѣ	434
11. Церковь на вершинѣ Монматра; французскіе путешественники въ Іерусалимъ; назначеніе новыхъ кардиналовъ, юбилей папы; Протестанты въ Римѣ	153	24. Германскіе пилигримы къ гробу св. Дѣвы въ Лурдѣ; папскія буллы въ Сициліи	462
12. Депутація старо-католиковъ въ Константинополь	163	25. Иностранные журналы о присоединеніи Уніатовъ къ православію	281
		26. О словѣ: filioque	—
		27. Миссіонерская дѣятельность Англичанъ между евреями проживающими въ Россіи	299

11. БИБЛІОГРАФІЯ.

1. Археологич. находка: Ассирійскія скрижали	119	10. Объясненіе Богослуженія съ рисунками	231
2. Древнѣйшій текстъ изданій Новаго завѣта	207	11. Исторія управленія военнымъ духовенствомъ	256
3. Рукописи о Греко-Рос. церкви въ Англій	313	12. Новая азбука Гр. Толстаго	237
4. Духовныя періодическія изданія 1875 г.	84	13. Календарь для учительницъ, воспитательницъ, матерей	305
5. Исторія Русск. цер. Архіеп. Филарета на нѣмецк. языкъ	182	14. Изложеніе ученія правосл. Церкви о Гетте; Египеть и Синай Д-ра Маннинга; Новая реформація, Теодора; Чудеса Господа нашего—по суду новѣйшей критики; Д. Л. Муди и его сочиненія	463
6. О церковномъ хозяйствѣ, прот. Чижовскаго	104		
7. „Братское Слово“—о двуперстїи	109		
8. „Душеполезное Чтеніе“—монофизитство	110		
9. Сводъ указаній для пастырской практики	120		

12. НЕКРОЛОГИ.

1. Преосв. Нафанаилъ Архіеп. Черниговскій	102	8. Протоіерей Каз. соб. Н. М. Терновекій 445	461
2. „ Нектарій Архіеп. Тиверіадскій	331	9. Протоіерей Н. Ф. Добровъ	155
3. „ Неофитъ Митр. Дерконскій	330	10. Священникъ А. І. Протопоповъ	445
4. „ Александръ Ликургъ Архіеп. Сидонскій	407	11. Академикъ М. П. Погодинъ	445. 456
5. Ректоръ Моск. Акад. Прот. А. В. Горскій 363. 374	374	12. М. Н. Лонгиновъ	56
6. Иамяти Прот. А. І. Невоструева	57	13. Графъ А. Гр. Переметева	6
7. Протоіерей А. С. Миловановъ	424	14. А. І. Лафоржъ, Инспекторъ Вдов. дома	71

13. С М Ъ С Ъ .

- 1. О переводѣ св. Писанія на Русскій языкъ. 81
- 2. О новой формѣ церковной отчетности. 82
- 3. О картинахъ Градовскаго. —
- 4. Весна есть образъ воскресенія. 166
- 5. О льготахъ по воинской повинности. 215
- 6. О прекращеніи обычая украшать храмы березками. —
- 7. Пожаръ на Балигнниковомъ кладбищѣ. 247
- 8. О мѣрахъ противъ нищенства. 339
- 9. Объ устройствѣ Общества студентовъ Московской духовной академіи. 413; 453

14. О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

- 1. Приглашенія и пожертвованія на погорѣвшихъ, голодающихъ и др. *офф.* 74. 96. *неоф.* 155. 272. 284. 291
- 2. Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ *офф.* 52. 79. 107. 119. *неоф.* 155. 164
- 3. Отъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ *офф.* 69
- 4. » Совѣта Моск. Филаретовскаго Епарх. женск. училища *офф.* 131
- 5. Отъ семинарій и училищъ: *офф.* 30. 38. 39. 50. 66. 79. 119. 131. *неоф.* 231. 248. 256. 262. 272. 291. 340 436
- 6. Отъ Комитета по устройству училищнаго фонда *офф.* 36
- 7. Отъ Совѣта Миссіонер. общества: *офф.* 74 *неоф.* 164
- 8. Отъ Общества. любит. дух. просвѣщ. *офф.* 2. 38. 47. 66. 107. 111. *неоф.* 29. 57. 96. 132. 156. 164. 171. 200. 223. 324. 364. 380 417 445
- 9. Отъ Комитета проэкта Эмерит. кассы *офф.* 76
- 10. Отъ Общества распротр. книгъ Свящ. писанія. 232
- 11. Отъ отдѣла распротр. дух. нравств. книгъ: *офф.* 38. 52. 66. 106. *неоф.* 29. 34. 94. 120. 171. 184. 223. 248. 324. 365. 408 445
- 12. Отъ Сов. св. Маріи Магдал. *офф.* 34 *неоф.* 42. 172. 215. 231. 256. 262. 291. 365
- 13. Отъ Сов. Маринск. Ризполож. учил. *офф.* 62. 66. *неоф.* 164. 208. 224 248
- 14. Отъ Комитета грамотности 300
- 15. Отъ училища иконописанія 308
- 17. Отъ Славянскаго Комитета 365
- 17. Отъ Редакціи 156
- 18. О продажѣ и выходѣ книгъ и журналовъ: *офф.* 1. 2. 38. 41. 52. 54. 70. 72. 74. 80. 82. 85. 90. 96. 98. 100. 101. 107. 111. 116. 122. 124. 131. 148. *неоф.* 30. 42. 58. 74. 132. 140. 156. 164. 184. 200. 308. 216. 224. 232. 240. 262. 284. 300. 308. 324. 340. 349. 365. 366. 380. 387. 398. 407. 416. 425. 436. 446
- 19. Отъ Покровскаго въ красномъ селѣ пріюта для духовенства. 358
- 20. Отъ Валуйскаго банка 10
- 21. Отъ Общества взаимнаго кредита 408
- 22. Объ иконахъ св. Юліана 428
- 23. Календарь для учительницъ, воспитательницъ и матерей 262

П Р И Л О Ж Е Н І Е .

Списокъ церквей раздѣленныхъ на десятки для избранія депутатовъ на обще-епархіальный съѣздъ.

И. В. П. О. Р. А. Ф. И. Е.

- 1. Архологовъ, издатель: Ассирійскія саргиды 110
- 2. Древнѣйшій текстъ изданій Новова свѣта 107
- 3. Рукописи о Греко-Рос. перьяхъ въ Англіи 318
- 4. Ученый периодическій изданіе 1875 84
- 5. Исторія Русск. цер. Архив. Филарета на пр. 182
- 6. О церковномъ хозяйствѣ прот. Рязовскаго 104
- 7. Братское Слово — о дѣлѣхъ 109
- 8. Ученое Рѣшеніе — монографія 110
- 9. Сводъ указаній для пастырской прятія 120

12. Н Е Р Ъ О Ч Е Н І Я .

- 1. Протер. Наваналъ Архив. Верниковскій 102
- 2. Нестарій Архив. Тавричскій 331
- 3. Нестарій Митр. Черкасскій 330
- 4. Александръ Липуръ Архив. Сидонскій 407
- 5. Репорта Моск. Акад. Прот. А. В. Рокскій 363 374
- 6. Митри Прот. А. I. Невоструевъ 57
- 7. Протер. А. С. Милановъ 424
- 8. Протер. Кав. сод. Н. М. Терновскій 445 464
- 9. Протер. Н. Ф. Лобокъ 153
- 10. Свѣдѣніе А. I. Протерова 445
- 11. Аквѣнтъ М. II. Лобокъ 456
- 12. М. Н. Лобокъ 58
- 13. Траф. А. П. Черкезевъ 6
- 14. А. I. Лобокъ, Нестарій Влад. домъ 71

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ. Общій обзоръ наиболее замѣчательныхъ явленій нашей церковной жизни за прошедшій годъ.—Воскресныя бесѣды. Бесѣда 4-я. О цѣли и назначеніи земной жизни.—Внутреннее обозрѣніе: благотворительныя библіотеки въ Саратовской и Кшиневской епархіяхъ; мисіонерскіе классы въ Саратовской и Кавказской семинаріяхъ; засѣданіе Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія; годичное собраніе братства св. Петра митрополита; изъ Петербурга (Корреспонденція Московскихъ епархіальныхъ Вѣдомостей).—Иностранное обозрѣніе.—Извѣстія съ Востока: бѣдственное состояніе патриаршей кассы; просьба болгарскаго епископа и отказъ Порты; извѣстія изъ Палестины, Сиріи, Герцоговины и Аевія.—Извѣстія съ запада; церковный конгрессъ въ Брайтонѣ; отзывъ газеты Church Times о Бонн-ской конференціи и письмо секретаря Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ эту газету.

2-й № выйдетъ въ Воскресенье, 12 января.

Москва, 1 января.

О многихъ великихъ людяхъ разсказываютъ, что они имѣли весьма полезную привычку вечеромъ припоминать и отдавать себѣ ясный и строгій отчетъ во всемъ, что они передумали и сдѣлали днемъ. Это правило должно имѣть полное приложеніе и къ общественной жизни. Конечно жизнь общественная болѣе сложна, событія въ ней подготовляются и совершаются въ болѣе длинный срокъ, чѣмъ въ жизни частнаго человѣка, но за то онѣ вносятъ и болѣе глубокую перемену въ человѣческую дѣятельность; поэтому здѣсь еще болѣе необходимы моменты, когда нужно бываетъ остановиться, внимательно оглянуться назадъ и подумать о томъ, что передумано, сдѣлано, пережито,—поискать въ прошедшемъ себѣ указанія, урока, руководства... Въ прошедшемъ заключается сѣмя будущаго. При этомъ только условіи время—не простая и механическая смѣна лицъ и событій, а послѣдовательное и законосообразное теченіе ихъ; тогда только человѣкъ можетъ сознавать себя не простымъ колесомъ, механически вертящимся въ сложной и хитрой машинѣ жизни, а живымъ, заинтересованнымъ дѣятелемъ, вносящимъ въ жизнь свой личный трудъ и разумъ.

Новый годъ—самое удобное и естественное время, въ которое обыкновенно сводятъ всякаго рода счеты и подводятъ итоги. Стоя на рубежѣ стараго, прошедшаго года и глядя въ неизвѣстное будущее новаго года, естественно окинуть взглядомъ прошлое и подумать о немъ. Привѣтствуя нашихъ читателей съ наступившимъ новымъ годомъ, припомнимъ и мы болѣе замѣчательныя явленія, имѣющія болѣе или менѣе близкое отношеніе къ религіозно-церковной жизни нашего отечества. Что же

даль намъ въ этомъ отношеніи прошедшій годъ? Что болѣе замѣчательнаго случилось въ продолженіе его?

Прежде всего мы отмѣтимъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что дѣла, касающіяся церкви и духовенства, стали обращать на себя болѣе вниманія со стороны общества и печати; послѣдняя стала чаще къ нимъ обращаться и подвергать ихъ болѣе живому и всестороннему обсужденію. Всѣ болѣе или менѣе важныя явленія духовно-религіозной жизни, какъ напр. вопросъ о реформѣ церковнаго суда, старокатолическое движеніе, конгрессъ и т. п. въ свое время серьезно обсуждались въ свѣтской прессѣ. Въ средѣ духовной журналистики также замѣтно было болѣе движенія и живаго отношенія къ этимъ явленіямъ. Кромѣ прежнихъ явились новые органы печати, поставившіе своею задачею—ближе слѣдить за теченіемъ церковной жизни и подвергать своевременному обсужденію всѣ болѣе или менѣе выдающіеся ея вопросы и явленія. Такимъ органомъ въ прошломъ году явилась газета „Церковно-общественный Вѣстникъ“. Съ началомъ нынѣшняго года предпринимается редакціею Христіанскаго Чтенія изданіе Церковнаго Вѣстника, который будетъ официальнымъ органомъ церковнаго правительства. Расколъ съ настоящаго года будетъ изучаться и разрабатываться въ особомъ специальномъ періодическомъ изданіи „Братское Слово“, предпринятомъ Московскимъ братствомъ св. митрополита Петра. Заявлено было намѣреніе съ нынѣшняго года издавать въ Харьковѣ журналъ, также посвященный преимущественно разработкѣ церковно-историческихъ вопросовъ, но намѣреніе это не осуществилось по причинамъ, сколько намъ извѣстно, зависящимъ не отъ редакціи. Всѣ эти явленія—весьма отрадныя, потому что только при живомъ отношеніи къ дѣлу, при открытомъ, всестороннемъ и гласномъ обсужденіи путемъ печати всѣхъ вопросовъ возможно движеніе церковно-религіозной жизни и всѣ прочныя реформы въ жизни духовенства и церкви.

Важнѣйшимъ вопросомъ, привлекавшимъ къ себѣ вниманіе въ прошломъ году, былъ вопросъ о преобразованіи и новомъ устройствѣ духовнаго суда. Вопросъ этотъ возбудилъ живую полемику, не кончившуюся еще и теперь, о тѣхъ принципахъ, которые должны лечь въ основаніе этой реформы. Вопросъ дѣйствительно въ высшей степени важный для духовенства. Неудовлетворительность теперешняго судоустройства въ духовномъ вѣдомствѣ признана давно и всеми, и особенно стала рѣзко бросаться въ глаза съ преобразованиемъ свѣтскаго суда. Потому мысль объ этой реформѣ встрѣчена была духовенствомъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и надеждами. Былъ выработанъ особымъ комитетомъ при св. Синодѣ проектъ духовно-судебной реформы, и разсланъ всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно и консисторіямъ, на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе; тѣ и другія должны представить особыя, независимо другъ отъ друга, мнѣнія. Въ прошедшемъ году эти мнѣнія уже получены и въ настоящее время печатаются; первый томъ „Мнѣній преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ относительно проекта преобразования духовно-судебной части“ уже вышелъ. Будетъ ли это изданіе доступно всемъ, или оно предназначается только для тѣснаго круга лицъ, ближе другихъ заинтересованныхъ этимъ дѣломъ, неизвѣстно; но нельзя не замѣтить, что возможно-широкое знакомство съ этимъ изданіемъ было бы весьма любопытно для всѣхъ и существенно—важно для самаго дѣла реформы. Одно изъ этихъ мнѣній было напечатано въ мѣстныхъ (Волынскихъ) епархіальныхъ вѣдомостяхъ и радикально расходится съ комитетскимъ проектомъ. Что касается до другихъ, то и онѣ, сколько извѣстно путемъ печати, въ огромномъ большинствѣ также идутъ рѣшительно противъ выработаннаго комитетомъ проекта судебной реформы. Всего болѣе пререканій и несогласія возбуждаютъ вопросы—объ отношеніи къ суду архіерейской власти и о прокурорскомъ надзорѣ, объ его отношеніяхъ къ духовной власти и вообще о той роли, которую онъ долженъ играть въ новомъ судѣ. Святѣйшему Синоду теперь предстоитъ не легкій трудъ разсмотрѣть всѣ эти мнѣнія въ связи съ выработаннымъ комитетомъ проектомъ преобразования духовно-судебной части, и сказать свое послѣднее, рѣшающее слово по этому предмету. Такимъ образомъ старый годъ не рѣшилъ этого столь важнаго и желательнаго для духовенства дѣла, и оставилъ заботу о немъ будущему, новому году. Что-то скажетъ и принесетъ намъ онъ? Будемъ ждать и надѣяться.

Далѣе какъ фактъ, заслуживающій особеннаго нашего вниманія, отмѣтимъ новое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденное 25 мая прошлаго года, которому предшествовалъ Высочайшій рескриптъ на имя министра народнаго просвѣщенія, выясняющій общій характеръ и начала, которыя должны быть положены въ основу народнаго образованія. Это положеніе имѣетъ близкое отношеніе и къ дѣятельности духовенства. Такъ какъ „начальныя народныя училища имѣ-

ютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія,“ и вообще въ основу народнаго образованія полагается религіозно-нравственное начало, то новымъ положеніемъ духовенство призывается къ усиленной дѣятельности на пользу истиннаго просвѣщенія народнаго, которое впрочемъ по самой сущности служенія духовенства должно всегда составлять одну изъ существеннѣйшихъ его обязанностей. Новое положеніе организуетъ новыя училищныя совѣты и систему надзора за училищами; внести же новыя начала въ образованіе, энергически двинуть его впередъ по указанному пути—это уже дѣло людей, призванныхъ трудиться и дѣйствовать на этомъ поприщѣ,—въ томъ числѣ и духовенства. Высшая церковная власть—св. Синодъ съ своей стороны въ особомъ циркулярѣ (о которомъ въ нашей газетѣ было сказано) ясно и настоятельно указала духовенству на его обязанность содѣйствія народному просвѣщенію.

Заслуживаетъ также вниманія какъ по своей важности, такъ и по своимъ послѣдствіямъ, узаконеніе, касающееся раскола—правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, Высочайше утвержденныя 19 апрѣля. Эти правила имѣютъ громадное значеніе какъ для семейной жизни, такъ и для общественнаго положенія раскольниковъ. До сихъ поръ бракъ раскольниковъ не признавался законнымъ, по этому лица, родившіеся въ такомъ бракѣ, считались незаконно-рожденными и не пользовались никакими правами, соединенными съ законнымъ происхожденіемъ, какъ личными, такъ и имущественными. Понятно, какое зло происходило отъ этого и какъ тяжело было положеніе людей, родившихся отъ родителей, раскольниковъ. По новымъ правиламъ запись въ особыя метрическія книги, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій, браковъ и рожденій раскольниковъ даетъ имъ всѣ законныя права.

Въ прошедшемъ же году 1 января было издано и теперь приведено уже въ дѣйствіе новое положеніе о воинской повинности, касающееся всѣхъ сословій въ государствѣ, въ томъ числѣ и духовенства. Первый призывъ на службу по новому уставу, не смотря на сложность и новизну дѣла и на неизбежныя въ этомъ случаѣ затрудненія, совершился въ полномъ порядкѣ и произвелъ вездѣ и на всѣхъ самое лучшее впечатлѣніе. Въ числѣ другихъ и дѣтямъ духовенства пришлось пойти на службу отечеству; инныя же изъ нихъ предпочли поступить на службу на правахъ вольноопредѣляющихся.

По улучшенію матеріальнаго быта духовенства, котораго такъ желаетъ и ждетъ духовенство, никакихъ замѣтныхъ перемѣнъ и общихъ мѣропріятій въ минувшемъ году небыло. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаютъ исподоволь вводиться новое росписаніе и штаты причтовъ и приходовъ, сокращающіе теперешнее количество духовенства, въ видахъ матеріальнаго улучшенія его быта. Нѣкоторыя земства близко приняты къ сердцу нужды и бѣдность духовенства и высказали убѣж-

деніе въ необходимости помочь ему; но такъ какъ средства нашихъ земствъ не богаты, а нужды, требующія удовлетворенія со стороны земствъ, слишкомъ велики, то и помощь духовенству осталась на словахъ, ограничилась добрыми намѣреніями и желаніями, а въ дѣло не перешла. Впрочемъ спасибо и за это...

К.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ЧЕТВЕРТАЯ.

О цѣли и назначенія земной жизни.

Честная намъ и великая обитованія дарованія, да снхъ ради будете Божественнаго причастицы естества. 2 Пет. 1, 4.

Для чего человѣкъ рождается, и какая цѣль и назначеніе его жизни? Вотъ вопросы, повидимому, самые обыкновенные, но приходятъ на мысль не всегда и не всякому. Иной во всю жизнь не спроситъ себя, для чего онъ родился и какое назначеніе его жизни? И эта невнимательность къ своему назначенію отражается на всѣхъ дѣлахъ скитальца безъ цѣли, и на всѣхъ его отношеніяхъ къ окружающимъ. Для чего же рождается человѣкъ, и какое назначеніе его жизни?

Какъ въ началѣ Богъ сотворилъ человѣка съ тѣмъ, чтобы онъ познавалъ, любилъ и прославлялъ Его, и чрезъ то вѣчно блаженствовалъ; такъ и настоящее назначеніе всякаго человѣка, вступающаго въ сей міръ путемъ естественнаго рожденія, есть то, чтобы онъ приближался къ Богу познаніемъ и любовію; прославлялъ Его, уподоблялся Ему постояннымъ усовершенствованіемъ своихъ духовныхъ силъ, и въ Немъ, какъ въ высочайшемъ своемъ благѣ, и въ соединеніи съ Нимъ искалъ и обрѣталъ свое блаженство. Иисусъ Христосъ сказалъ: *ищите прежде Царствія Божія*; а оно недалеко отъ васъ. *Се бо Царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 21), то-есть, въ вашихъ душахъ есть способность къ жизни Царствія Божія, возможность блаженства съ Богомъ. Искать Царствія Божія значитъ раскрывать эту способность къ нему, осуществлять возможность блаженнаго единенія съ Богомъ возвышеніемъ въ добродѣтели. Внутреннѣйшее основаніе этой возможности есть образъ Божій, положенный въ существо души человѣческой. Возвышать образъ къ Первообразу стремленіемъ къ Нему и уподобленіемъ Ему святостию жизни,—вотъ послѣдняя цѣль человѣка въ земной жизни, съ достиженіемъ которой достигается высшее блаженство. Посему-то заповѣдуетъ Богъ: *будьте святы, яко святъ есмь Азъ, Господь* (Лев. 11, 45). *Будите вы со-вершени*, внушаетъ Сынъ Божій, *яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. 5, 48). *Позвавшему вы святому*, пишетъ Апостолъ, *и сами святы во всемъ житіи будьте* (1 Петр. 1, 15). Св. Григорій Нисскій пишетъ: „Главная цѣль, конецъ нашего путешествія по разнымъ періодамъ жизни, это—достиженіе нашего древняго, первобытнаго состоянія, которое есть не другое что, какъ наше Богоподобіе“. (Воскр. Чтен. 1844. № 11, стр. 96—97).

Стремленіемъ къ Богоуподобленію человѣкъ прославляетъ Господа, и такимъ образомъ, какъ царь и священникъ природы, возноситъ славословіе и свое и всѣхъ подчиненныхъ Ему тварей великому Творцу вселенной. Премудрый сынъ Сираховъ пишетъ, что Богъ именно для того и надѣлилъ человѣка различными дарами и преимуществами, *да имя святыни Его восхвалятъ и да похваляютъ величество дѣлъ Его* (Сир. 17, 7—8). Спаситель учитъ, всѣ дѣла наши обращать къ славіи Божіей (Матѣ. 5, 16) и Апостолъ внушаетъ: *вся во славу Божію творите* (1 Кор. 10, 13). Св. Василій Великій о семъ пишетъ: „Прославляй своего Создателя. Ибо для того ты и созданъ, чтобы быть достойнымъ орудіемъ славы Божіей (Хр. Чт. 1841. 4, 6). И св. Златоустъ: „Мы для того созданы разумными, и столько возвышены надъ безсловесными, чтобы возносили къ Создателю вѣческихъ непрестанныхъ хвалы и славословія... Нашъ долгъ—непрестанно прославлять Господа нашего и словами и добродѣтельной жизнью“ (на кн. Быт. бес. 26, 9). Но преуспѣяніе въ добродѣтельной жизни на землѣ есть приготовленіе къ будущей вѣчной славіи и блаженству человѣка. Сіе блаженство есть возможно-близкое для ограниченнаго существа единеніе съ Богомъ, и возможно-полное участіе въ Божескомъ блаженствѣ (Іоан. 17, 2, 21—24.) Для человѣка первозданнаго путь къ сему блаженству былъ проложенъ въ раю, свѣтлый, безболѣзненный, не преграждаемый смертію; но человѣкъ потерялъ райскій путь, и идетъ къ небесному отечеству путемъ земнаго, тяжкаго странствованія, путемъ смерти, тлѣнія и воскресенія. И какъ ни кратковременна земная жизнь человѣка, но въ теченіе ея онъ пріобрѣтаетъ или теряетъ право на вѣчное блаженство. Земная жизнь есть странствованіе души, уклонившейся отъ своего назначенія и опять ищущей его, кратковременный путь къ вѣчной цѣли существованія, т. е. земная жизнь есть приготовленіе къ вѣчности. Св. Тихонъ говоритъ: „Намъ Богъ свое время опредѣлилъ къ исканію вѣчнаго спасенія. Время сіе есть настоящее время, дондеже живемъ и путники есмь“ (Том. 4, стр. 75. изд. 1825 г.). Жизнь есть училище, въ которомъ мы, подъ руководствомъ Божественнаго Провидѣнія, научаемся любить истину, добродѣтель, справедливость, миръ и любовь, чтобы умѣть наслаждаться ими въ вѣчности. Если хочешь быть въ блаженной вѣчности, то старайся еще въ сей жизни предвкушать блага небесныя; пользуйся міромъ, но не прилѣпляйся къ нему; исполняй дѣло свое въ сей жизни согласно съ волею Божіею и мысли свои всегда устремляй къ вѣчности, живи въ мірѣ, но не люби міра. Здѣсь человѣку надобно возрастать, созрѣвать для своего высшаго назначенія, пока смерть не совлечетъ временной оболочки съ его безсмертнаго духа. Земная жизнь есть преддверіе жизни будущей: вотъ ея истинное значеніе.

Христіанинъ! Этотъ взглядъ на жизнь усвой умомъ и сердцемъ, слѣдуй ему по пути жизненному, и

когда будешь имѣть свѣтъ и опору въ жизни, будешь твердъ и непоколебимъ не только предъ испытаніями и тяжестями жизни, но и предъ самымъ страхомъ смерти. Не унывай, если случится ослабѣть и поколебаться въ жизненномъ подвигѣ. Жизнь — скользкій путь; искушеній въ ней много; силы наши слабы. Если случится споткнуться, спѣши скорѣе подняться и, при помощи Божіей, опять приняться за трудъ съ большимъ усердіемъ. Но всего болѣе опасайся дойти до равнодушія къ своему жизненному подвигу, къ нравственнымъ успѣхамъ и паденіямъ, или до отчаянія въ своей способности на доброе и полезное дѣло. Помни, что какъ бы ни случилось человѣку пасть нравственно, пока онъ живъ, для него есть всегда возможность исправленія и возвращенія на добрый путь—при помощи Божіей.

Иеромонахъ Пантелеимонъ.

Внутреннее обозрѣніе.

Въ нашихъ вѣдомостяхъ не разъ уже было говорено о пользѣ и необходимости заведенія церковно-приходскихъ, или по крайней мѣрѣ благочинническихъ библиотекъ. Но такъ какъ этотъ вопросъ животренешущій и насущный, а подвигается онъ туго, то настойтъ надобность говорить о немъ какъ можно чаще. Разумѣется, хотѣлось бы не говорить только, но и видѣть какъ можно скорѣе осуществленіе его на самомъ дѣлѣ. Вотъ почему приходится испытывать особенное удовольствіе всякій разъ, когда встрѣчаешься съ извѣстіемъ объ учрежденіи подобныхъ библиотекъ. И сейчасъ у насъ подъ руками нѣсколько подобныхъ извѣстій.—Такъ, въ „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ находимъ мы слѣдующій отчетъ о благочиннической библиотекѣ 3 округа, Атварскаго уѣзда. Библиотека открыта окружнымъ духовенствомъ 23 іюля 1873 г. Основной капиталъ въ количествѣ 113 р. составилъ изъ взносовъ духовенства. При чемъ одинъ причтъ вложилъ въ эту сумму 25 р., пять причтовъ по 10 руб., шесть по 3 р. и одинъ 8 рублей. Въ теченіе перваго года на выписку книгъ и журналовъ употреблено было 92 р. Въ годовицу библиотеки былъ съѣздъ окружнаго духовенства, на которомъ разсуждали о томъ, кто изъ духовенства и сколько пожертвуетъ на поддержаніе окружной библиотеки, какое село избрать мѣстомъ склада библиотеки и кого избрать библиотечкаремъ. Первый вопросъ рѣшенъ добровольною подпискою, при чемъ два причта подписали по 1 р., шесть по 2 р., пять по 3 р., одинъ 3 р. и еще одинъ 6 р. Всего подписали 40 руб., а съ остаткомъ образовалась сумма въ 60 руб. „Слава Богу!“, пишетъ составитель отчета. На эту сумму можно будетъ имѣть довольно порядочное количество хорошихъ книгъ и слѣдовательно духовенству окружному будетъ что почитать и для саморазвитія и назиданія. Затѣмъ избрали библиотечкаря и центральное село для склада. „Такимъ образомъ, сказано въ отчетѣ, къ немалой радости окружнаго духовенства, наша библиотека упрочена въ своемъ существованіи еще на годъ. Судя по тому вниманію, съ каковымъ духовенство относится къ своей окружной библиотекѣ, по его спросу книгъ, можно положительно сказать, что наша библиотека въ своемъ существованіи упрочена не на одинъ только годъ, но навсегда. Я годовымъ опытомъ убѣдился, что нынѣ безъ чтенія не могутъ жить не

только что священники, но и причетники (къ сожалѣнію—живутъ еще и не только послѣдніе, но и первые), только жаль, что послѣдніе, мало приготовленные къ серьезному чтенію, при чтеніи останавливаются своимъ вниманіемъ только на статьяхъ, служащихъ къ развлеченію читающихъ. Впрочемъ и то уже хорошо, что наши причетники начинаютъ читать, и еще болѣе похвально въ нихъ то, что при свиданіи стараются высказать другъ предъ другомъ свою *начитанность*; и не мудрено, что наши причетники современемъ разовьются въ своихъ понятіяхъ и потребуютъ для себя болѣе твердой духовной пищи“. Этою пріятною надеждою авторъ заканчиваетъ свой отчетъ.

Съ подобнымъ же отраднымъ явленіемъ встрѣчаемся и въ Кишиневской епархіи. — Окружный съѣздъ 4-го округа Сорокскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, принимая во вниманіе, что учрежденіе библиотекъ есть дѣло важное, способствующее развитію духовенства, единогласно постановилъ: учредить благочинническую библиотеку въ своемъ округѣ, жертвуя изъ собственныхъ средствъ на выписку книгъ для оной ежегодно: настоятели по 2 руб., помощники настоятелей по 1 р. 50 к., и сверхъ того изъ кошелевыхъ суммъ по 1 р., что составитъ въ годъ 90 рублей. Благочинническая библиотека будетъ находиться въ селѣ, состоящемъ въ центрѣ округа. Завѣдываніе оною предоставлено священнику о. Примицѣ, изъявившему на то согласіе. На протоколъ съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція преосвящ. Павла: „протоколъ утверждается съ полнымъ удовольствіемъ“. Равнымъ образомъ духовенство 3 округа Оргѣвскаго уѣзда постановило жертвовать на устройство въ центрѣ округа благочиннической библиотеки и на израсходование ежегодно по 1 р. 50 к. отъ самостоятельныхъ и болѣе достаточныхъ церковей сего округа на выписку духовныхъ журналовъ и газетъ для благочиннической библиотеки.

Вообще въ Кишиневской епархіи до 1873 г. библиотекъ было: 133 при церквахъ и 16 въ благочинническихъ округахъ. Въ теченіе 1873 г. вновь учреждено при церквахъ 3 библиотеки, въ благочинническихъ округахъ пять. (Епарх. Вѣд. 10 № 1874 г.). А это уже не мало, если возьмемъ во вниманіе общее число церковей въ епархіи и сравнительную образованность духовенства. Общее число церковей въ епархіи въ 1873 г. было 871, а изъ духовенства окончившихъ курсъ было—13 протоіереевъ, 348 священниковъ (изъ 731) и 20 псаломщиковъ (изъ 1382 причетниковъ).

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ есть и другаго рода библиотекы, такъ сказать *братскія*. Такова библиотека въ Саратовѣ при тамошнемъ православно-церковномъ братствѣ св. креста. Въ этой библиотекѣ въ 1873 году было до 600 экз. книгъ разнаго содержанія, до 800 различныхъ брошюръ и 270 рукописей, не говоря уже о духовныхъ журналахъ. Библиотеку эту посѣщаютъ какъ православные, такъ и раскольники. Послѣдніе нарочно пріѣзжали даже изъ Хвалынскаго уѣзда и нѣсколько разъ посѣщали библиотеку съ тою цѣлію, чтобы увѣриться, дѣйствительно ли въ старопечатныхъ книгахъ, ими уважаемыхъ, есть мѣста, прямо опровергающія раскольническое ученіе. Опроверженіи ложности своего ученія раскольники въ старопечатныхъ книгахъ находили много, но увѣриться въ этомъ по своему упорству не хотѣли, почему въ мѣста, противъ ихъ говорящія, старались перетолковать по своему и въ свою пользу.

Православные посѣщали библіотеку съ цѣлю — лучше познаться съ старопечатными книгами, найти въ нихъ мѣста, опровергающія расколыническія мнѣнія и, познавшись, примѣнить это къ дѣлу въ бесѣдахъ, которыя бывають между православными и расколыниками въ частныхъ домахъ при покровской и крестовоздвиженской церквахъ. Вообще посѣтителями этой библіотеки читались книги преимущественно полемическаго характера, учительныя, также и богослужебныя (старопечатныя); иногда разсматривались и рукописи. Извѣстному Братству лицамъ книги давались для чтенія и на домъ; этимъ правомъ также пользовались и воспитанники духовной семинаріи.

Нельзя кстати не замѣтить о постановкѣ миссіонерскаго образованія учениковъ духовныхъ семинарій въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Не такъ давно этотъ вопросъ возбужденъ былъ и въ здѣшней, Московской, семинаріи и даже на одномъ изъ епархіальныхъ сѣздовъ московскаго духовенства. При чемъ Правленіе семинаріи высказывалось за открытіе спеціального миссіонерскаго класса съ научно теоретической постановкой этого дѣла и даже съ отдѣльнымъ наставникомъ для этой каѳедры, а сѣздъ проводилъ ту мысль, что ученіе о расколѣ слѣдуетъ поставить исключительно на практическую дорогу, предполагая знакомить учениковъ съ живыми бесѣдами и спорами въ собраніяхъ московскихъ расколыниковъ, или, по крайней мѣрѣ, не соглашаясь на открытіе отдѣльной каѳедры, требовалъ раздѣлить ученіе о расколѣ между наставниками уже существующихъ въ семинаріи предметовъ, въ составъ которыхъ входитъ и русскій расколъ или историческою или полемическою своею стороною. Дѣло остановилось, съ согласія св. синода, на послѣднемъ предположеніи и отдѣльной каѳедры для раскола не существуетъ въ московской семинаріи. А жаль, что это дѣло не поставлено болѣе широко и цѣлесообразно, тѣмъ болѣе, что тутъ все зависитъ отъ епархіальнаго духовенства. Въ другихъ семинаріяхъ не такъ отнеслись къ этому дѣлу. Такъ, въ Саратовской семинаріи миссіонерское образованіе учениковъ принялъ подъ свое покровительство мѣстный совѣтъ братства св. креста и ученіе о расколѣ поставлено на теоретико-практическую дорогу. Ученіе о русскомъ расколѣ преподается тамъ воспитанникамъ VI класса семинаріи членомъ братства и преподавателемъ семинаріи іером. Мисаиломъ по программѣ, предварительно-разсмотрѣнной и одобренной совѣтомъ братства, *методомъ практическимъ*. Ученики знакомятся съ ложными мнѣніями расколыниковъ, слушая оныя въ классѣ отъ преподавателя, а иногда и въ церкви — изъ устъ самихъ расколыниковъ; опроверженіе на неправду мнимыхъ приверженцевъ старины предлагалось ученикамъ преимущественно по книгамъ старопечатнымъ, *иногда* только по исторіи и по началамъ здраваго разума. Читается 2 урока въ недѣлю, съ вознагражденіемъ преподавателю изъ суммъ братства по 1 р. 50 к. за каждый урокъ.

Еще на болѣе широкихъ началахъ поставлено это дѣло съ текущаго года въ Кавказской семинаріи. Оно совершилось такимъ образомъ. На епархіальный сѣздъ духовенства кавказской епархіи въ маѣ прошлаго года поступило отношеніе семинарскаго правленія, въ коемъ изяснялось, что 1) по предположеніи къ открытію въ семинаріи каѳедры ученія о русскомъ расколѣ, въ видѣ самостоятельнаго учебнаго предмета, правленіе имѣетъ въ виду назначить *четыре* урока въ недѣлю и обезпечить каѳедру

жалованьемъ въ количествѣ 900 руб. въ годъ съ такимъ расчетомъ, чтобы невыслужившій 5 лѣтъ въ семинаріяхъ преподаватель предмета получалъ жалованья 700 р., при казенной квартирѣ или денежномъ, въ 150 руб., пособіи; что 2) назначая за четыре урока жалованье 900 р., по видимому несоразмѣрное съ количествомъ классовъ, правленіе семинаріи имѣетъ въ виду: а) привлечь на каѳедру вполне достойнаго кандидата, могущаго имѣть болѣе свободы для изученія сектантскихъ вѣрваній края и чрезъ то принести болѣе пользы епархіи, б) возложить на него обязанность организовать собесѣдованія съ расколыниками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ присутствіи воспитанниковъ, для пракческаго ознакомленія ихъ съ приемами миссіонерскаго дѣйствованія.

По обсужденіи сего вопроса, въ виду значительнаго распространенія въ предѣлахъ кавказской епархіи такъ называемой секты шалопутовъ, подрывающей нравственно-религіозныя основы семейной и общественной жизни, сѣздъ пришелъ къ убѣжденію, что духовенству епархіи оставаться безучастнымъ зрителемъ пропаганды шалопутовъ и не предпринимать никакихъ мѣръ для противодѣйствія было бы противозаконно. Такъ какъ отъ учрежденія при мѣстной семинаріи самостоятельной каѳедры, въ видахъ спеціального изученія секты шалопутовъ на ряду съ другими сектами русскаго раскола, духовенство можетъ ожидать пользы не только для молодаго поволенія кандидатовъ священства, но и для наличныхъ приходскихъ пастырей, то сѣздъ выразилъ, что было бы весьма желательно, согласно заявленію педагогическаго собранія семинарскаго правленія, въ будущемъ 1874/75 учебномъ году открыть при семинаріи каѳедру по русскому расколу вообще и по изученію мѣстныхъ сектъ въ особенности, и общимъ голосомъ положилъ: просить его преосвященство о разрѣшеніи духовенству вносить изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ сумму, въ количествѣ 900 руб., потребную въ обезпеченіе предполагаемой каѳедры ученія о расколѣ вообще и о сектантскихъ ученіяхъ края въ особенности, и причислить таковой расходъ суммы къ средствамъ, ежегодно вносимымъ на потребности семинаріи вообще. Его преосвященство, изъявивъ на это съ своей стороны согласіе, вошелъ по сему предмету съ ходатайствомъ въ св. синодъ отъ 20 мая сего года.

По послѣднимъ извѣстіямъ миссіонерская каѳедра въ Кавказской семинаріи уже открыта на вышеуказанныхъ началахъ. Б.

— Въ понедѣльникъ 16 декабря, пишуть въ *Церковно-общественномъ Вѣстникѣ*, состоялось первое зимнее засѣданіе петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. Число присутствовавшихъ членовъ было не особенно значительно. Предметами занятій были: отчетъ секретаря отдѣла А. А. Кирѣева о четвертомъ конгрессѣ старо-католиковъ, происходившемъ въ Фрейбургѣ, и сообщеніе протоіерея Г. Л. Янышева о Боннской конференціи, вызвавшее довольно оживленныя пренія. Въ томъ же засѣданіи, на мѣсто выбывшаго протоіерея Г. В. Васильева, былъ избранъ въ члены совѣта главный священникъ арміи и флота, протоіерей П. Е. Покровскій.

— 21 декабря здѣшнее братство святаго Петра митрополита для содѣйствія ослабленію раскола празд-

новало вторую годовщину своей дѣятельности и свой братскій праздникъ. Послѣ литургіи, совершенной въ Златоустовскомъ монастырѣ, гдѣ находится братская церковь, члены братства и посторонніе посѣтители собрались для слушанія годичнаго отчета и избранія членовъ совѣта, почетныхъ и дѣйствительныхъ, въ домѣ члена-учредителя и казначея братства А. И. Хлудова, въ большой роскошной залѣ. Изъ весьма интереснаго годичнаго отчета, прочитаннаго секретаремъ совѣта, профессоромъ Московской духовной академіи Н. И. Субботинымъ, видно, что дѣятельность братства Петра митрополита имѣла въ виду главнымъ образомъ двѣ цѣли, для которыхъ собственно и учреждено братство: 1) издание и распространеніе сочиненій, касающихся раскола и 2) православную проповѣдь среди старообрядцевъ. Проповѣдническая дѣятельность братства, благодаря энергической дѣятельности его сочленовъ, каковы игумень Павелъ, отецъ іерей Г. Виноградовъ и другіе, была плодотворна. Названные члены братства вели бесѣды съ раскольниками не только въ мѣстахъ постоянного своего пребыванія, но и предпринимали съ этою цѣлью миссіонерскія путешествія; бесѣды ихъ колебали и распатывали убѣжденія пребывающихъ въ расколѣ и многихъ возвратили въ лоно православной церкви. Выборомъ членовъ совѣта, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, засѣданіе окончилось.

Изъ Петербурга.

(Корреспонденція Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Жителю златоверхой Москвы часто приходилось встрѣчать четыре года назадъ старичка небольшого роста, быстро огибающаго уголь Шереметевского переулка и Воздвиженки, подъ руку съ статною высокою дамою. Это была обыкновенная прогулка около 3-хъ часовъ графа и графини Шереметевыхъ изъ ихъ стариннаго дома на улицѣ, носящей издавна названіе этой знаменитой фамиліи. Старикъ графъ умеръ въ Кусковѣ подл Москвою въ сентябрѣ 1871 года, а графиня, спустя 3 года, 3 мѣсяца и нѣсколько дней послѣ кончины мужа, оставила свое земное поприще 20-го сего декабря въ Петербургѣ.

23 декабря длинной вереницей тянулась погребальная процессія съ самымъ высшимъ духовенствомъ столицы отъ Фонтанки у Семіоновскаго моста по Невскому проспекту и остановилась у церкви Знаменія Божіей Матери для совершенія литіи архіереямъ, шедшимъ во главѣ духовенства.

Народъ съ умиленіемъ слѣдовалъ за торжественною процессіею до самыхъ воротъ Невской Лавры, въ которую везли тѣло графини Александры Григорьевны Шереметевой. Не всѣмъ изъ меньшей братіи удалось войти въ одѣтую въ трауръ церковь Св. Духа. Эта церковь еще недавно обновлена настоящимъ намѣстникомъ Невской Лавры, архимандритомъ Никодимомъ, бывшимъ настоятелемъ древнѣйшаго въ Москвѣ Бого-

явленскаго монастыря, воспитавшаго святителя митрополита Алексія. Богато украшенная, превосходно освѣщенная церковь Св. Духа огласилась стройнымъ, дивнымъ пѣніемъ двухъ хоровъ нескихъ пѣвчихъ. Высокопреосвященнѣйшій владыка Исидоръ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи съ 4 архимандритами, въ числѣ которыхъ былъ намѣстникъ Лавры, и высшимъ бѣлымъ духовенствомъ. Нѣтъ лучшаго въ нашей юной столицѣ надгробнаго пѣва, какъ въ монастырѣ Невскомъ и въ монастырѣ Сергіевскомъ на 19-й верстѣ за городомъ. Всѣ, потрясающіе душу, погребальные звуки льются тихо и стройно и вызываютъ невольно слезы у предстоящихъ. Пѣснь *Тебе поемъ* была спѣта по нотамъ, написаннымъ покойною графиней. Одаренная музыкальнымъ талантомъ, она даже и въ гробѣ напомнила окружающимъ ее о своемъ нѣжномъ высокомъ чувствѣ. Самъ архипастырь въ сослуженіи съ двумя архіереями, 8 архимандритами и 18 священниками совершалъ отпѣваніе; церковь освѣтилась, какъ въ Свѣтлое воскресенье, свѣчами въ рукахъ всѣхъ присутствующихъ. Мститый старецъ, владыка, предшествуемый протодіакономъ и двумя иподіаконами, твердо, но медленно проходилъ среди массы молящихся за покойную графиню съ кадиломъ въ рукѣ. Всѣ съ восторгомъ взирали на бодрого архипастыря, милостиво дарившаго своимъ свѣтлымъ взглядомъ, и невольно склонялись предъ его необыкновенною привѣтливостью.

Отпѣваніе шло быстро, надгробная пѣснь огласила въ послѣдній разъ своды церкви, и юноша—сынъ всталъ на ступени катафалка, чтобы отдать послѣднее цѣлованіе своей дорогой матери.

Происходя изъ дворянъ Смоленской губерніи, графиня Александра Григорьевна никогда не забывала своего прошедшаго, постоянно отличалась кротостью сердца и необыкновенною мягкостью характера. Болѣзнь ея началась въ сентябрѣ; пользовали ее лучшіе доктора столицы, профессора: Боткинъ, Здекауеръ, Кошляковъ, доцентъ Насиловъ, но слабость силъ и анемія мозга свели страдальцу въ могилу.

Да будетъ земля легка для той, которая не забывала здѣсь на землѣ, при всей окружавшей ее роскоши и богатствѣ, ни своего прошедшаго, ни своей меньшей братіи.

Z.

Иностранное обозрѣніе.

Извѣстія съ Востока.

По словамъ официального органа Константинопольской патріархіи, газ. *Восточной Звѣзды*, финансовыя дѣла патріархіи находятся въ самомъ затруднительномъ положеніи, и національная казна теперь болѣе, чѣмъ когда либо, пуста. Суммы, назначенныя въ пользу патріаршаго храма, а равно и патріарху, не выдаются. Вообще уныніе господствуетъ какъ въ патріархіи, такъ и въ патріаршей народной школѣ, въ слѣдствіе недостатка денегъ, безъ которыхъ нельзя обойтись... Тѣ, которымъ ввѣрена забота о на-

ціи и церкви, должны, заключаетъ газета, серьезно подумать объ исправленіи этого зла, которое можетъ сдѣлаться неисправимымъ, если не будутъ изысканы нынѣ же пригодныя и приличныя къ тому средства". Въ последнее время свят. Іоакимъ, для удовлетворенія насущныхъ нуждъ патріархіи счелъ необходимымъ испросить у турецкаго правительства въ заемъ 20 тысячъ турецкихъ лиръ.

Недавно болгарскій эвзархъ блаженнѣйшій Анеимъ обращался съ просьбою къ верховному визирю о дозволеніи вернуться въ свои епархіи болгарскимъ архіереямъ: митрополиту Скопійскому Дороею и епископу Враганскому Аверкію, которые, будучи вызваны Портою въ Константинополь, проживаютъ тамъ безъ всякой нужды. Верховный визирь обѣщался, какъ сообщаютъ газеты, исполнить просьбу эвзарха. Кроме этого болгарскій эвзархъ просилъ турецкое правительство освободить изъ заточенія игумена Кичеевскаго монастыря, который былъ сосланъ митрополитомъ Дебрскимъ (что въ Сѣв. Албаши) на Аѳонъ за употребленіе въ богослуженіи славянскаго языка и за неповиновеніе митрополиту. Но въ этомъ Порта отказала, также какъ и въ освобожденіи изъ тюрьмы приверженцевъ Кичеевскаго игумена.

Изъ Виолемеа въ греческія газеты сообщаютъ, что по обоюдному согласію православной и латинской общины, 21 ноября, была повѣшена въ пещерной церкви Рождества Христова завѣса, которая была уничтожена во время апрѣльскихъ беспорядковъ прошедшаго года. Въ то же время греки и латиняне повѣсили паникадила, лампы и вѣтавили на свои мѣста въ стѣнахъ гвозди, вынутые во время прикрѣпленія драпировки. Что касается возобновленія сводовъ пещеры и покрытія потолка драпировкой, то греки еще не изъявили на то согласія, такъ какъ они сами желаютъ возобновить своды безъ участія латинянъ.

Въ Сиріи снова произошли беспорядки, въ г. Гомсѣ, гдѣ, въ слѣдствіе возникшей ссоры, мусульмане бросились на христіанъ и грозили имъ убійствами. Сирійскій губернаторъ Эссадъ-паша и здѣсь, какъ и въ Триполи, успѣлъ возстановить порядокъ; виновные же мусульмане посажены въ тюрьму.

Изъ Герцоговины намъ пишутъ, что вражда тамошнихъ мусульманъ противъ христіанъ до сихъ поръ не утихаетъ, и турецкій фанатизмъ продолжаетъ отъ времени проявляться. Въ последнее время турки нанесли нѣсколько тяжкихъ оскорбленій христіанамъ, изъ числа которыхъ нѣкоторые были австрійскіе подданные. Недавно вліятельныя лица изъ герцоговицевъ, въ числѣ 14 человекъ, обратились къ Боснійскому генераль-губернатору Дервишъ-Пашѣ, съ просьбою выгнать изъ Герцоговины, проживающаго въ г. Мостарѣ, Георгія Филиповича, уроженца мѣстечка Црквичъ, близъ Пивы, который, получивши европейское образованіе, въ настоящее время распространяетъ среди необразованнаго православнаго населенія безвѣріе (атеизмъ) и возстановляетъ жителей противъ духовенства. До сихъ поръ еще неизвѣстно, какъ поступить съ Филиповичемъ. Дервишъ-Паша, такъ какъ митрополитъ Герцоговинскій Прокопій съ своей стороны еще не заявлялъ подобной просьбы губернатору.

По словамъ газ. *Эпосъ*, въ греческій парламентъ внесены въ настоящее время „проектъ о назначеніи содержанія отъ государственнаго казначейства приходскимъ священникамъ и учителямъ народныхъ школъ“.

Извѣстія съ Запада.

Англійскій церковный конгрессъ открылся въ настоящемъ году 6-го октября въ Брайтонѣ и кончился вечеромъ 9-го октября. По словамъ газеты *Guardian*, онъ имѣлъ громадный успѣхъ даже прежде чѣмъ начался. Комитетъ конгресса обыкновенно начинаютъ совершеніемъ богослуженія, а Брайтонъ не имѣетъ ни одной церкви такой обширной, чтобы вмѣстить въ себя всѣхъ членовъ конгресса; вотъ почему отправленіе богослуженія предъ открытіемъ конгресса было назначено въ двухъ церквахъ—церкви Св. Петра и церкви Св. Николая.—Богослуженіе состояло изъ *Утренней молитвы* съ проповѣдью, превосходно пропѣтой. Въ церкви св. Петра проповѣдовалъ епископъ Елійскій, взявшій для своей проповѣди слѣдующій текстъ: *Я поведу ихъ по стезямъ, которыхъ они не знали* (Исаія XIII, 16). Въ церкви св. Николая проповѣдь говорилъ епископъ Салисбургійскій. Онъ взялъ текстомъ слова Евангелія Св. Іоанна (XVII, 20, 21)—первосвященническую молитву Спасителя объ единеніи. Въ виду того, что современное христіанство представляетъ грустное противорѣчіе съ этою возвышенною молитвою Христа Спасителя, проповѣдникъ разсуждалъ о томъ, что каждый изъ насъ обязанъ дѣлать для достиженія сего единенія. Проповѣдь была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Когда, по окончаніи богослуженія, наступилъ часъ открытія конгресса, Домъ (House), такъ называется зала засѣданія, былъ со всѣхъ сторонъ наполненъ множествомъ членовъ и посѣтителей.—Говорятъ, что это огромное круглое зданіе было назначено Георгомъ IV для школы верховой ѣзды.—Уже въ половинѣ третьяго часа была зажжена огромная люстра, висѣвшая по срединѣ, и двѣ маленькія на платформахъ.—При входѣ въ залу епископа Честерскаго и Брайтонскаго Мэра, превосходный органъ сыгралъ гимнъ: *О стражъ Божественной церкви!* Викарій Брайтонскій прочиталъ обычную молитву и, затѣмъ, президентъ прочелъ свой адресъ, выслушанный съ большимъ вниманіемъ и часто прерываемый рукоплесканіями. Особенно продолжительно было рукоплесканіе, когда президентъ, остановившись на умѣренности терриши, которыхъ онъ ожидаетъ отъ собранія, заключилъ словами: *не отчаемся въ этой надеждѣ*. Теперь, прибавилъ онъ, засвидѣтельствуемъ нашу вѣру прочтеніемъ Апостольскаго Символа Вѣры.—Все собраніе вдругъ встало съ своихъ мѣстъ, и громко и торжественно повторило оный за президентомъ; слова Символа громкимъ эхомъ величественно перекатывались по заламъ Дома. За симъ конгрессъ принялся за свои дѣла.—*Старо-католическое движеніе на материкѣ Европы* было вопросомъ, стоявшимъ на первомъ планѣ.—Говорили по поводу означеннаго вопроса епископъ Винчестерскій и профессоръ Мэръ (Magor). Фотографическій портретъ епископа Рейнкенса былъ выставленъ при газовомъ освѣщеніи въ центрѣ залы, такъ что его могло видѣть все собраніе. За профессоромъ Мэромъ говорилъ о. Маколь. Представивъ общій очеркъ положенія и успѣховъ старо-католической партіи, онъ сказалъ, что въ сущности старокатолическое дѣло ограничивается одною Германіею. Италія пожирается индеферентизмомъ, а Франція раздѣлена на партіи ультрамонтанъ и волтеріанцевъ. Сила старокатолическаго движенія въ Германіи болѣе заключается въ его общей популярности, чѣмъ въ численности приверженцевъ; но недавнія мѣропріятія Бисмарка нанесли силь-

ный ударъ этой популярности—произведеніемъ реакціи относительно епископовъ господствующей церкви, на которыхъ онъ налагаетъ штрафы и заключаетъ въ тюрьму. Деллингеръ писалъ Бисмарку съ заявленіемъ относительно сего, но получилъ такой отвѣтъ, который, по словамъ Макколла, въ сущности означалъ: *закону должно повиноваться...* Онъ говорилъ также о личномъ почтеніи, оказываемомъ всюду Деллингеру: какъ дѣти выбѣгали ему на встрѣчу при его прогулкахъ, какъ проходящіе мимо вѣжливо раскланывались съ нимъ, и какъ даже священники, принимавшіе участіе въ его отлученіи, при встрѣчѣ съ нимъ приподнимали свои шляпы. Эта черта была подтверждена и другими послѣдовавшими ораторами, которые съ особенною любовью останавливались на любезномъ характерѣ знаменитаго богослова.—О. Невинъ, американскій капелланъ въ Римѣ говорилъ, между прочимъ, что онъ никогда не видалъ его разгнѣваннымъ и не слышалъ отъ него ни одного дурнаго слова противъ его враговъ.

Дѣканъ Хаусонъ въ своемъ адресѣ заявилъ, между прочимъ, что старокатолическое движеніе въ Италіи и Швейцаріи имѣетъ нѣсколько различный характеръ, чѣмъ въ Германіи, но во всѣхъ этихъ государствахъ оно имѣетъ одну общую черту—именно особенное признаніе равенства правъ и привилегій мірянъ. Они засѣдаютъ вмѣстѣ съ духовенствомъ и подаютъ голоса наравнѣ съ нимъ по всѣмъ вопросамъ. Ничто такъ не поразило Дѣкана при его недавнемъ путешествіи въ Фрейбургъ, какъ это сердечное довѣріе, оказанное духовенствомъ членамъ—мірянамъ. Какая бы судьба ни постигла старокатолическое движеніе, заключилъ онъ, ясно одно, что клерикальной церкви болѣе нѣтъ. Доселѣ засѣданіе происходило очень спокойно и съ замѣтнымъ опущеніемъ того, что было бы весьма желательно выслушать всему собранію. Пока еще ничего не было сказано о Боннской конференціи. Но спокойствіе нѣсколько внезапно было нарушено епископомъ Мельборнскимъ, который всталъ съ протестомъ противъ принятія нѣкоторыхъ пунктовъ на Боннской конференціи, именно относительно исповѣди, поминовенія усопшихъ вѣрующихъ, Евхаристіи и, въ особенности, относительно преданія. Рѣчь его сопровождалась сильными знаками одобренія и неодобренія—различно. За нимъ говорилъ *Литль-Фелъ*. Онъ началъ вопросомъ: въ слѣдствіе чего мы принимаемъ такой интересъ въ старокатоликахъ? и отвѣчалъ на этотъ вопросъ словами: въ слѣдствіе того, что они, подобно намъ, поддерживаютъ историческое христіанство противъ защитниковъ новыхъ теорій. Преданіе—страшное слово, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно есть ни иное что, какъ простое историческое свидѣтельство..... Возвращаясь къ старокатоликамъ, мы сочувствуемъ имъ, сказалъ онъ, потому что они, подобно намъ, также сражаются за свободу и вѣру, которыя всегда должны идти вмѣстѣ..... По окончаніи преній, собраніе пропѣло гимнъ: *едино основаніе церкви*, и президентъ распустилъ оное благословеніемъ.

Вечернее засѣданіе въ тотъ же день (6 октября) началось въ 7 часовъ и окончилось въ 10. Оно было посвящено вопросу о домашнихъ миссіяхъ, о результатахъ Лондонскаго и другихъ миссіонерскихъ обществъ (отъ 7 до 9 час. вечера); о миссіяхъ къ морякамъ и эмигрантамъ (отъ 9 до 10 час.). О Лондонскомъ миссіонерскомъ обществѣ за минувшій годъ читали бумагу викарій церкви *Веспъ святыя*, М. Бедморъ-Комтонъ, и викарій Донкастерскій—о. Пигу.

Въ среду 7 октября отъ 10 до 1 ч. по полудни засѣданіе было посвящено обсужденію вопроса *объ иностранныхъ миссіяхъ*—особенно по отношенію къ новѣйшему Іудеизму (отъ 10 до 11 ч.), къ магометанству и другимъ восточнымъ системамъ религіи (отъ 11 до 1 ч.). М. Баннингъ сообщилъ интересное описаніе дѣйствительнаго состоянія Іудеизма, который въ Англіи выродился въ индеферентизмъ, а въ Германіи—въ рационализмъ. Графъ Чистерскій занялся другою частію вопроса и сообщилъ общій очеркъ о религіозномъ состояніи Востока. О магометанствѣ говорилъ епископъ Штирскій, о буддизмѣ—епископъ Клотонъ, о конфуціанизмѣ—епископъ Викторіи.—Особенно кстати пришлось на этомъ засѣданіи, при разсужденіяхъ о восточной формѣ религіи, присутствіе двухъ видныхъ представителей Восточнаго христіанства—патріарха Сиріи и Сирійскаго епископа Іерусалимскаго, которые сидѣли на платформѣ въ своихъ великолѣпныхъ широкихъ одеждахъ (рясахъ). Президентъ привѣтствовалъ ихъ отъ имени конгресса, при чемъ они встали и выразили свою благодарность.—Предметомъ послѣполуденнаго засѣданія въ этотъ день былъ вопросъ о *конвокаціяхъ Англійской церкви*. Первую бумагу читалъ Лордъ Контонъ, а вторую за отсутствіемъ каноника Тренора, не присутствовавшего по болѣзни, его бумага была прочитана однимъ изъ почетныхъ секретарей—Робертсономъ.—Вечернее засѣданіе въ этотъ день было посвящено важному вопросу о воспитаніи.

Въ четвергъ 8 октября первый адресъ по этому вопросу читалъ каноникъ Лау; впрочемъ весь интересъ этого засѣданія сосредоточился на адресѣ, присланномъ еп. Манчестерскимъ. Важный вопросъ для Англійской церкви, говорилось въ этомъ адресѣ, заключается въ томъ, какъ она можетъ поддержать свое вліяніе въ школахъ? Духовенство не принимаетъ въ своихъ школахъ того личнаго участія, какое оно принимало тридцать лѣтъ тому назадъ. Обыкновенное религіозное ученіе въ школахъ оказывается очень слабымъ. Впродолженіи нѣлаго года дѣти занимаются изученіемъ священной исторіи до потопа, или чтеніемъ трехъ первыхъ главъ изъ Евангелія св. Матвея. Сверхъ того, число дѣтей, оканчивающихъ полный курсъ, оказывается крайне малымъ... Изъ 750,000 учащихся только 15,000 находится въ шестомъ классѣ.—Это—грустное положеніе, говорилъ адресъ, и если оно не улучшится, то воспитаніе страны не останется на той ступени, на которой оно стояло прежде.—Говорившій, по прочтеніи адреса, д-ръ Ганно, викарій Брайтонскій, представилъ въ своей рѣчи другую оборотную сторону медали. Дѣло воспитанія, говорилъ онъ, не должно измѣрять классами. Есть воспитаніе домашнее, церковное, и если духовенство привило къ народной средѣ нравственныя начала, то нельзя сказать, что дѣло воспитанія оказывается слабымъ только потому, что учащіеся не дошли до высшихъ классовъ. Въ Брайтонѣ, какъ бы то ни было, духовенство сдѣлало многое для своихъ школъ, а потому оно и не заслуживаетъ взводимого на него обвиненія.

Предметомъ утренняго четверговаго засѣданія, 8 октября, былъ вопросъ о приспособленіи церковныхъ службъ и зданій къ современнымъ потребностямъ. О современномъ устройствѣ церковныхъ зданій говорилъ Бирсфордъ-хопъ, а за нимъ Стритъ (архитекторъ), который устройствомъ церквей въ Англіи пріобрѣлъ общую извѣстность. О цер-

ковныхъ богослуженіяхъ говорилъ дост. о. Кадманъ. Говоря объ Англійскомъ молитвенникѣ (Prayerbook), онъ произнесъ въ защиту его блистательную рѣчь и требовалъ, чтобы онъ остался такъ, какъ онъ есть, безъ всякихъ измѣненій.—Рѣчь была привѣтствована громкими рукоплесканіями.—Послѣполуденное время въ четвергъ было посвящено важному разсужденію о скептицизмѣ. Каноникъ Весткоттъ, говорившій объ означенномъ предметѣ, по обыкновенію былъ умѣренъ, краснорѣчивъ и основателенъ; тоже самое можно замѣтить по профессоръ Причардъ, который въ своемъ адресѣ разсуждалъ объ отношеніяхъ между религіею и знаніемъ.—Вечеромъ, въ четвергъ, происходило засѣданіе рабочихъ; входъ былъ дозволенъ по особеннымъ билетамъ. Стеченіе народа было громадное.—Предсѣдательствовалъ по обыкновенію епископъ Честерскій, который представилъ собранію каноника Миллера. Каноникъ обратился къ собранію съ сильною, энергическою рѣчью. Онъ остановился главнымъ образомъ на томъ, что народъ не посвѣщаетъ храмовъ. Здѣсь между пасторомъ и рабочими произошла маленькая стычка.—*Чья же это вина?* закричалъ голосъ изъ толпы.—*Это-то я и хочу точно обсудить*, сказала каноникъ.—*У насъ нѣтъ мѣстъ въ церквяхъ*, закричалъ другой.—*Приходите въ Гринвичъ*, сказалъ ораторъ, *и я посажу васъ*. Каноникъ Еллисонъ, изъ Виндзора, краснорѣчиво говорилъ о губительномъ вредѣ пьянства и пользѣ общества трезвости.—За нимъ всталъ епископъ Манчестерскій и былъ привѣтствованъ взрывомъ рукоплесканій. Въ своей рѣчи онъ обратился, между прочимъ, съ слѣдующимъ вопросомъ къ народу: зачѣмъ вы воображаете, что духовенство противится распространенію знанія? Оно сдѣлало болѣе, чѣмъ какое либо другое сословіе, для воспитанія васъ. Нѣтъ, нѣтъ,—послышались многіе голоса.—Я говорю: да, воскликнулъ епископъ: 73 изъ ста дѣтей Англій воспитаны въ школахъ, устроенныхъ церковію.—За тѣмъ онъ увѣщевалъ народъ любить все истинное, чистое и святое,—и жить по христіански.

Послѣднее утро четырехдневнаго конгресса, 9 октября, было открыто краткимъ адресомъ президента, который заявилъ о полученіи привѣтственной телеграммы отъ генеральной конвенціи Американской церкви. Первымъ чтеніемъ былъ деканъ Норвичскій, взявшій темою для своей рѣчи *духовную (?) психологію*. За нимъ М. Вилкинсонъ разсуждалъ объ обязанности *славить Бога во всемъ* и хранить душу и тѣло въ чистотѣ. Его рѣчь, тонъ и манера наполнили сердца слушателей благоговѣйнымъ ужасомъ. „Ступайте, посмотрите на мое усердіе къ Господу“, говорятъ нѣкоторые; но эти слова очень часто служатъ только предлогомъ для прикрытія нашей правдивой распушенности. Самолюбіе ставится на мѣсто Бога; пустыя фразы вводятъ насъ въ обманъ, что мы дѣйствительно служимъ Господу.... Болѣе всего нужно въ нашъ вѣкъ, заключилъ онъ, благочестивое упражненіе въ чтеніи библии.—Велѣлъ за означенными спикерами говорили многіе другіе, но ихъ рѣчи были не особенно замѣчательны.—Послѣполуденное засѣданіе этого дня было посвящено вопросу о вліяніи общественныхъ и санитарныхъ условій на религіозное состояніе; а вечеромъ зала снова переполнилась для послѣдняго и конечнаго митинга. Читалъ докторъ Стенеръ, организъ церкви святаго Павла, о *церковной музыкѣ*. Конечное собраніе окончилось въ 10 часовъ молитвою.

Мы забыли упомянуть, что кромѣ главныхъ засѣданій конгресса въ навильонѣ *Дома*, происходили еще частныя въ музыкальной залѣ, какъ напримѣръ 6 октября объ управленіи и содержаніи приходскихъ хоровъ и организациі епархіальныхъ хоровыхъ праздниковъ; 7 октября—о церковномъ патронствѣ (patronage); о различныхъ формахъ, въ которыхъ учреждались епархіальные соборы; 8 октября—финансовая сторона церкви; содержаніе духовенства; обязанность церкви въ отношеніи къ ея младшимъ членамъ; 9—октября о воспитаніи женщинъ.—Каждому спикеру на главномъ и частныхъ засѣданіяхъ давалось на произнесеніе рѣчи двадцать минутъ, или четверть часа.

Церковная журналистика въ Англій высказала очень мало расположенія къ Боннской конференціи. Газета Church Times въ особенности сдѣлала такіа рѣзкія замѣчанія, что г. Кирѣевъ, въ качествѣ секретаря Петербургскаго отдѣла Общества любителей дух. просвѣщенія, счелъ своею обязанностію отвѣчать на нихъ.

Вотъ это письмо, важность котораго, безъ сомнѣнія, оцѣнить наши читатели. Приводимъ его вполнѣ со словъ французскаго журнала L'Union Chrétienne (нояб. 1874 г.).

Милостивый Государь!

Въ очень интересной и замѣчательной статьѣ газеты Church-Times, отъ 23 сентября, касательно богословской конференціи въ Боннѣ, есть два пункта, которые, какъ я опасуюсь, могутъ быть невѣрно поняты вашими читателями. Надѣюсь, милостивый государь, что вы благоволите принять слѣдующія замѣтки, которыя, по моему мнѣнію, бросятъ нѣкоторый свѣтъ на важный вопросъ по возсоединенію церквей.

Вашъ отчетъ говоритъ (стр. 463 столб. 1-й) слѣдующее. „Мы признаемъ, что, вообще, гораздо удобнѣе и сообразнѣе съ духомъ церкви—совершать литургію на языкѣ понятномъ для народа“.

„Корреспондентъ къ этому прибавляетъ: объ этомъ было также упомянуто, но, согласно указанію текста, относительно употребленія древняго славянскаго языка въ литургіи русской церкви, который также различается отъ русскаго языка, какъ латинскій отъ итальянскаго“.

Позвольте мнѣ замѣтить, что это положеніе не совсемъ точно. Прочитавъ предложеніе, д-ръ Деллингеръ сказалъ: „Слово вообще указываетъ на ограниченіе удобства (времени), тогда какъ мы допускаемъ въ принципѣ, что богослуженіе должно быть совершаемо на національномъ языкѣ“.

Для всѣхъ очевидно, что означенное затрудненіе касалось не русскіхъ, а нѣмцевъ; дѣло шло о томъ, чтобы узнать—долженъ ли быть (и когда именно) отстраненъ латинскій, а не славянскій языкъ. Германскіе старокатолики, привыкнувъ идти тихимъ, но вѣрнымъ шагомъ, нуждаются во времени, чтобы отстранить латинскій языкъ, потому что народъ привыкъ къ богослуженію, совершаемому на немъ, хотя и не понимаетъ его. Что касается до славянскаго языка, никто не думаетъ исключать его изъ нашего богослуженія, потому что въ этомъ нѣтъ никакой надобности. Я думаю, что вашъ корреспондентъ, хотя и знакомъ съ нѣкоторыми сторонами Восточной церкви, повидимому, совсемъ не знакомъ съ церковными языками русскимъ и славянскимъ. Большая часть нашихъ священныхъ книгъ (Евангеліе, молитвословъ, творенія отцевъ церкви), распространенныхъ между народомъ и даже между среднимъ классомъ, написаны на церковномъ славянскомъ языкѣ,

не на русскомъ, и они точно также для насъ понятны, какъ если бы были писаны по русски. Правда, что нашъ алфавитъ изобрѣтенъ святыми Кирилломъ и Меѳодіемъ; но нашъ церковный языкъ не тотъ, который принятъ для проповѣди. (Грамматическія формы совершенно различны, особенно въ глаголахъ). Древній славянской языкъ обладаетъ складомъ, потерявшимся, вѣроятно, въ двѣнадцатомъ или тринадцатомъ столѣтіяхъ, но, не смотря на это, онъ понятнѣе для каждаго русскаго (даже не получившаго никакого литературнаго образованія), чѣмъ латинскій языкъ для итальянца.

Другой пунктъ, милостивый государь, гораздо важнѣе; онъ отличается болѣе субъективнымъ характеромъ, и потому объ немъ нельзя такъ легко разсуждать. Впрочемъ, надѣюсь, что вы позволите мнѣ сдѣлать, по поводу его, нѣсколько краткихъ замѣчаній (вопросъ очень важенъ)! На страницѣ 462, столб. 4, вашъ корреспондентъ говоритъ: Лица, знакомыя съ характеромъ русскихъ, едва ли усомнятся въ томъ, чтобы во всѣхъ вопросахъ, касательно возсоединенія, не высказались и хитрая *дипломатія* и *суровый* консерватизмъ, которыхъ никогда не обнаруживала даже римская курія... Такъ что если возсоединеніе обой-

дется не слишкомъ *высокою цѣною*, то оно можетъ быть предметомъ желаній. Эти слова очень жестки, но не отпадаютъ вѣрностію. (Я надѣюсь, что вы извините меня за откровенность этихъ словъ, но вѣдь и обвиненіе очень откровенно).

Я думаю, милостивый государь, что вашъ корреспондентъ былъ введенъ въ заблужденіе частыми сношеніями съ дипломатами куріи. Мы же, восточные, не можемъ и не *хотимъ* вступать въ сдѣлки съ старокатоликами! Мы надѣемся, что въ сношеніяхъ съ ними не потребуется *хитрой* дипломатіи. Мы надѣемся найти братьевъ на западѣ, *но не покупаемъ союзниковъ*. Въ Лионѣ и Флоренціи дипломатія играла видную роль, но ничего не было достигнуто, потому что въ нихъ устраивались сдѣлки для того, чтобы купить союзниковъ и приверженцевъ.

Въ настоящемъ случаѣ этого не будетъ. Что касается до нашего желѣзнаго консерватизма, то такое обвиненіе мы конечно заслужили. Мы должны охранять (быть консерваторами) и надѣюсь, что мы охранимъ истину, полученную нами въ наслѣдіе отъ нераздѣленной церкви.

С. I. И.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Валуйскаго Городскаго Общественнаго Банка

Воронежской губерніи.

Валуйскій Городской Общественный Банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что онъ открываетъ свои дѣйствія съ 1-го января 1875 года ежедневно отъ 10 до 4 часа.

Банкъ будетъ производить слѣдующія операціи:

1) Пріемъ вкладовъ; 2) Учетъ векселей; 3) Ссуды подъ разнаго рода залоги, и 4) Вклады на храненіе.

Вклады Банкъ принимаетъ для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ Банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½%, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ пріемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

Редакторъ священникъ

Въ типографіи «Современныхъ Извѣстій».

Цензоръ

В. Рождественскій.

Знаменка, Ваганьковскій переул., д. Игнатъевой.

Архимандритъ Амфилохій.