

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель. Цѣна годово-
му изданію съ пересылкой и
коставк. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15-го МАЯ.

1889 г.

№ 10.

Редація покорнѣе проситъ
приходское духовенство и
сельскихъ учителей прислать
корреспонденціи по всѣмъ воп-
росамъ программы и въ осо-
бенности по отдѣлу «Епархі-
альныя извѣстія» (см. № 1-й
1889 г.). Корреспонденціи
должны быть изложены кратко
и кратко. Корреспонденціи,
неудобныя къ напечатанію,
не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Высочайшая благодарность —

Епархіальныя распоряженія: Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества улучшенія на-
роднаго труда въ память Царя—Освободителя Александра II (окончан.).—Отношеніе управ-
ляющаго московскою синодальною типографіею къ его высокопреосвященству, отъ 31 марта
1889 г. за № 1837-мъ.—*Официальныя епархіальныя извѣстія:*—Опредѣленіе, назначеніе и пере-
мѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей, утвержденіе въ нихъ и пр.—Отчетъ о состояніи
церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи за 1887/8 учебный годъ (прод.).—Отчетъ о
состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887/8 учебный годъ.—Отъ епархіаль-
наго училищнаго совѣта: *Счетъ суммъ, собранныхъ въ день праздника св. Пятидесятницы*
1888 г. на церковно-приходскія школы (продолж.).—*Неофициальный отдѣлъ.*
Епархіальныя извѣстія: Архіерейскія служенія.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Церковная
литовско-русская унія и воссоединеніе униатовъ. *Внутреннія извѣстія:* Открытіе втораго викариат-
ства въ вятской епархіи.—Назначеніе на епископскую кафедру.—Древніе церковные наѣзды въ ко-
ромской епархіи.—Распоряженіе вятскаго епархіальнаго начальства касательно чтенія притчами
епархіи Епархіальныхъ и Церковныхъ Вѣдомостей.—Распространеніе между народомъ однимъ цер-
ковнымъ старостою нижегородской епархіи духовно-нравственныхъ книгъ и листовъ Воскресныхъ
Бесѣдъ изд. Моск. Ц. В. во время богослуженія.—Дорогая плащаница, пожертвованная св. гробу
Господню.—Проектъ относительно призванія вдовъ и сиротъ подольской епархіи.—Проектъ
относительно способа страхованія церковныхъ притчовыхъ домовъ въ той же епархіи.—
Предложеніе вятскаго преосвященнаго Сергія д. консисторіи касательно раздѣла притчовыхъ
доходовъ.—Условія для замѣщенія исаломическихъ мѣстъ въ подтавской епархіи.—Проектъ укре-
жденія особой больницы для духовнаго вѣдомства въ московской епархіи.—Проектъ устройства противо-
раскольнической библиотеки при волостномъ правленіи въ селѣ Княврахѣ, тверской губерніи.—
Изъ годового отчета с.-петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣ-
щенія въ духѣ православной церкви за 1887—1888 г.—Мѣры къ увеличенію материальныхъ средствъ
для церковно-приходскихъ школъ, предлагаемая директоромъ народныхъ училищъ черниговской
губерніи.—Общество молодыхъ священниковъ во 2 аманьевскомъ благочиніи херсонской епархіи
образовавшееся для собесѣдованій съ студентами.—Краткое извлеченіе изъ отчетовъ епарх. мис-
сіонерскихъ комитетовъ—пермскаго, вятскаго, самарскаго и астраханскаго.—Поднесеніе золотого
креста и иконы Божіей Матери митрополиту, сербскому Михаилу въ Петербургѣ.—Некрологи
графа Д. Толстаго и писателя Салтыкова (Щедрина).—Назначеніе министра внутреннихъ дѣлъ.—
Почтовая такса за международную корреспонденцію и частныя посылки въ предѣлахъ Россіи.—
Возобновленіе высшихъ женскихъ курсовъ и условія сего возобновленія.—Предложеное попе-
чительства о слѣпыхъ объ открытіи девятаго училища для слѣпыхъ въ г. Москвѣ.—*Иностранныя*
извѣстія: Освященіе русскаго храма на Елеонской горѣ близъ Иерусалима.—Изъ Сербіи изъ
Румуніи; изъ Парижа.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія, 17-го октября минувшаго года, къ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященнаго Теофиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, полученные имъ заявленія, съ просьбами повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрно — подданнической преданности: отъ священника церкви села Гладкихъ Выселокъ, Мещерскихъ тожъ, михайловскаго уѣзда, Петра Боброва, попечителя оной Космы Сергѣева и прихожанъ той церкви, общественнымъ приговоромъ положившихъ: устроить въ названномъ храмѣ икону съ ликами святыхъ: благовѣрнаго великаго князя Александра *невскаго*, Маріи *магдалины*, святителя Николая *чудотворца* и святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, съ соответственной надписью, для ежегоднаго, въ этотъ день, совершенія предъ означенною иконою благодарственнаго молебствія, и, кромѣ того, вызолотить два придѣльныхъ иконостаса въ той же церкви, на каковой предметъ пожертвовано священникомъ Бобровымъ 100 руб., а прихожанамъ 900 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева, Его Императорскому Величеству, 19-го минувшаго апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно благодаримъ»*. (Ц. В.).

Епархіальныя распоряженія.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

въ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 мая 1888 года.

(Окончаніе *).

Получивъ свѣдѣніе, что означенный русскій съѣздъ рѣшено со-
вать въ будущемъ 1889 году, а международный конгрессъ — въ

*) См. № 9 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

1890 году, комитетъ учредителей призналъ возможнымъ не ограничиваться собираніемъ только приведенныхъ выше несложныхъ и немногочисленныхъ данныхъ о нашихъ техническихъ и профессиональныхъ училищахъ и рѣшилъ расширить первоначально предложенную имъ программу вопросовъ.

Въ этихъ видахъ, а также для устраненія неполноты и разнообразія при собираніи и сообщеніи указанныхъ свѣдѣній, намѣчены были дополнительные вопросы, разосланные еще въ началѣ сего 1888 года всѣмъ начальствующимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, съ просьбой не отказать въ непосредственномъ сообщеніи и въ содѣйствіи къ полученію возможно подробныхъ по нимъ отвѣтовъ.

Вопросы эти слѣдующіе:

1) Какія реальныя, техническія, сельско-хозяйственныя, ремесленныя педагогическія (учительскія), коммерческія и иногда рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія высшія, среднія и низшія имѣются въ городахъ, уѣздахъ и селеніяхъ губерній или области; въ какой именно мѣстности находится каждое изъ названныхъ учебныхъ заведеній (городъ, уѣздъ, мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ) и какое оно имѣетъ названіе и назначеніе?

2) Существуютъ-ли въ губерніи, независимо отъ этихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, особыя для малолѣтнихъ или взрослыхъ, самостоятельныя спеціальныя курсы (дневные, вечерніе, воскресные) и классы: мореходные, ремесленныя, педагогическія, коммерческія, сельско-хозяйственныя (въ томъ числѣ земледѣльческія, молочныя фермы) и т. п. какіе и гдѣ именно?

3) Имѣются-ли при какихъ либо городскихъ и сельскихъ общеобразовательныхъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и низшихъ школахъ въ губерніи дополнительные отдѣленія, классы и курсы (дневные, вечерніе, воскресные) для обученія учениковъ или ученицъ, а также бывшихъ воспитанниковъ, ремесламъ, рукодѣліямъ, домоводству и инымъ практическимъ работамъ, въ томъ числѣ тѣмъ или другимъ отраслямъ хозяйства (учебныя фермы, сады, огороды и др.) и если имѣются, то при какихъ именно заведеніяхъ: гимназіяхъ, реальныхъ, городскихъ и другихъ училищахъ, народныхъ школахъ, пріютахъ, пансіонахъ, и т. п., и гдѣ таковыя находятся (городъ, уѣздъ мѣстечко, селеніе, почтовый адресъ)?

4) Когда учреждено каждое изъ упомянутыхъ въ пунктахъ I, 2 и 3 учебное заведеніе и дополнительный классъ и кѣмъ именно? Преставляетъ ли оно открытое или закрытое заведеніе?

5) Какое число учениковъ или ученицъ обучается въ каждомъ изъ этихъ заведеній; возрастъ ихъ и познанія, требуемыя при поступленіи? Всѣ ли ученики обязательно обучаются спеціальнымъ предметамъ и

практическимъ работамъ; если нѣтъ, то какое число изъ нихъ? По чѣму выбору они подвергаются этого рода обученію или имъ преподается то или другое специальное ремесло: по собственному ли добровольному желанію, по назначенію начальства заведенія, или же по выбору родителей? Какой процентъ оканчиваетъ свое обученіе?

6) Какіе классные и практическіе предметы преподаются вообще (въ томъ числѣ ремесла, рукодѣлія и другія практическія работы) въ каждомъ изъ названныхъ учебныхъ заведеній и дополнительныхъ классовъ? Какая продолжительность въ нихъ общаго, а также специального курса?

7) На чьи средства содержится учебное заведеніе, курсъ, классъ или отдѣленіе и во что обходится годовое содержаніе каждаго изъ нихъ, а равно каждаго ученика или ученицы, приходящаго и пансіонера, обучающагося и необучающагося практическимъ работамъ?

8) Изъ кого состоитъ учебный персоналъ каждаго подобнаго заведенія и кто обучаетъ въ нихъ мастерствамъ, рукодѣліямъ и практическимъ работамъ (въ томъ числѣ сельскому хозяйству): простые ремесленники или практики, или же лица, получившія образованіе и гдѣ именно?

9) Какое вознагражденіе получаютъ преподаватели и преподавательницы, обучающіе мастерствамъ, ремесламъ, рукодѣліямъ и инымъ практическимъ работамъ?

10) Преподаются-ли въ каждомъ изъ заведеній ремесла, мастерства рукодѣлія и иныя практическія работы по какой либо специальной программѣ, или безъ всякой заранѣ выработанной системы? Какое число часовъ посвящается ежедневно практическимъ работамъ и класснымъ занятіямъ?

11) Имѣются-ли при заведеніи учебныя мастерскія, фермы и т. п. устройства? Въ какомъ они состояніи? Какія работы и предметы изготовляются учениками и ученицами (для продажи на рынкѣ, или по заказамъ)? Какъ велика ежегодная выручка отъ продажи издѣлій учениковъ или ученицъ и отъ исполняемыхъ ими заказовъ? Какая получается отъ нихъ чистая прибыль? Выдается-ли ученикамъ какое либо вознагражденіе за ихъ работы и издѣлія, и по какому разчету?

12) Какіа званія, аттестаты и права предоставляются ученикамъ и ученицамъ при выходѣ изъ заведенія?

13) Какого рода дѣятельность избрали себѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы по выходѣ изъ упомянутыхъ заведеній, курсовъ и классовъ и прилагаютъ-ли они приобретенныя въ нихъ специальныя званія на практикѣ? Какія мѣры принимаются для пріисканія бывшимъ ученикамъ и ученицамъ мѣстъ и занятій и для обезпеченія ихъ участи? Существуютъ-ли для этой цѣли особыя попечительства или общества?

14) Достигаютъ-ли названныя учебныя заведенія и классы, и въ ка-

кой мѣрѣ, цѣли своего назначенія—подготовлять лицъ для практической дѣятельности? Возникали-ли вопросы по этому поводу изъ мѣстной практики? Оказали-ли эти заведенія какое-либо влїяніе на усовершенствованіе мѣстныхъ производствъ или на водвореніе новыхъ, не существовавшихъ прежде, промысловъ? Были ли замѣчены какіе либо недостатки въ организаціи каждаго рода заведеній и въ способѣ веденія въ нихъ дѣла, и какія предположенія и соображенія могутъ быть намѣчены для устраненія существующихъ недостатковъ?

При этомъ комитетъ просилъ доставить ему:

а) уставы, правила и программы (въ томъ числѣ для преподаванія мастерства и другихъ практическихъ работъ), а также смѣты доходовъ и расходовъ, которыми руководствуются названныя заведенія и классы и б) отчеты о ихъ дѣятельности хотя бы за послѣдній учебный годъ. Сверхъ того комитетомъ было разъяснено, что *указанныя свѣдѣнія и данныя необходимы по всемъ училищамъ, школамъ, прїѣтамъ, отдѣленіямъ, курсамъ или классамъ, самостоятельнымъ и дополнительнымъ при разнаго рода учебныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, богадѣльняхъ, тюрьмахъ и т. п., содержащихся различными правительственными вѣдомствами, городами, земствами, сословными, промышленными, благотворительными, богоугодными и иными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами, не исключая и тѣхъ частныхъ практическихъ мастерскихъ, которыя учреждены преимущественно въ нѣкоторыхъ городахъ, но также и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, съ цѣлью преподаванія тѣхъ или другихъ мастерствъ или рукодѣлій (какъ напр. курсъ: кройки, шитья, вязанья, домоводства и т. п.).*

Обращеніе съ подобнаго рода просьбой и вопросами къ начальникамъ губерній и областей, а не специально къ учебному вѣдомству, было вызвано тѣмъ, во 1-хъ, что существующія въ городахъ и селеніяхъ учебныя заведенія технического и профессиональнаго характера не сосредоточены въ какомъ либо одномъ вѣдомствѣ, а состоятъ въ вѣдѣніи различныхъ министерствъ, изъ коихъ почти каждое имѣетъ тѣ или другія спеціальныя школы; большая же часть сихъ послѣднихъ, особенно низшихъ, вовсе не приведены въ извѣстность, будучи учреждены общественными и сословными управленіями, а также частными обществами и лицами, и, во 2-хъ, что кромѣ свѣдѣній, которыя желательно получить непосредственно отъ начальствъ учебныхъ заведеній и завѣдывающихъ ими, не меньшій интересъ представляютъ въ настоящемъ практическомъ дѣлѣ, отзывы о сихъ заведеніяхъ практическихъ учрежденій и дѣятелей, учредившихъ школы, или дающихъ средства на ихъ содержаніе, или же предоставляющихъ мѣста и занятія выпускаемымъ изъ нихъ ученикамъ и ученицамъ. Къ этой категоріи относятся не только земства и городскія управленія, духовныя учрежде-

нія (устраивающія епархіальныя и при монастыряхъ мужскія и женскія училища, съ преподаваніемъ ремесль и рукодѣлій, и церковноприходскія школы), а также купеческія, биржевыя, мѣщанскія, ремесленныя, волостныя и сельскія общесва, но и многія различнаго рода частныя общества, промышленныя компаніи и товарищества и, наконецъ, болѣе просвѣщенныя землевладѣльцы, фабриканты и заводчики, торговцы и ремесленники.

Независимо отъ свѣдѣній, которыя будутъ доставлены при благосклонномъ содѣйствіи гг. губернаторовъ, комитетъ учредителей приметъ съ живѣйшею признательностью каждое заявленіе отдѣльнаго лица или учрежденія, которое пожелало бы сообщить комитету общества по его адресу: С.-Петербургъ, Большая Конюшенная улиц. д. № 3, какое либо свѣдѣніе или указаніе по данному предмету.

Всѣ подобныя свѣдѣнія не только облегчатъ выполненіе обширнаго труда, предпринятаго комитетомъ въ интересахъ правильной разработки вопросовъ, касающихся профессиональнаго образованія въ нашемъ отечествѣ, но окажутся полезными и для чисто правительственныхъ цѣлей, такъ какъ всѣ благія начинанія правительственныхъ лицъ и общественныхъ учреждений, направленные къ поощренію и распространенію высшаго технического, сельско-хозяйственнаго, промышленнаго и ремесленнаго образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ развитію народной производительности и богатства, неоднократно удостоивались Высочайшаго одобренія, вслѣдствіе чего высшія правительственныя учрежденія озабочены въ настоящее время разработкой основаній для правильной поставки профессиональнаго образованія въ Имперіи.

Отношеніе управляющаго московскою синодальною типографіею къ его высокопреосвященству, Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Въ московской синодальной типографіи только что отпечатана книга «Апостоль» въ вѣскольکو болѣе, противъ прежняго, изящномъ видѣ. Желая по возможности распространить это изданіе, я позволяю себѣ утруждать Ваше Высокопреосвященство покорнѣйшею просьбою, не найдете ли возможнымъ сдѣлать оное извѣстнымъ духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, для чего нынѣ и препровождены къ Вамъ чрезъ транспортную контору К^о «Надежда», 2 экземпляра сего Апостола.

Цѣна книгъ безъ переплета 2 руб. 70 коп., а въ переплетахъ: въ шагреновомъ сафьянѣ, съ золотымъ тисненіемъ (№ 1)—7 руб. 20 к., въ простомъ гладкомъ сафьянѣ съ серебрянымъ тисненіемъ (№ 2) 4 руб. 75 к., въ таковомъ же сафьянѣ, но съ золотымъ тисненіемъ и золочеными застежками—5 руб. 20 к.

При семъ, если препровождаемые 2 экзempl. Апостола будутъ къмъ либо приобрѣтены, то покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе о высылкѣ слѣдующихъ за нихъ денегъ въ контору типографіи. Въ противномъ случаѣ прикажите возвратить ихъ.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція его высокопреосвященства, между прочимъ, таковая: *«Отношеніе это напечатать въ Ряз. Епарх. Вѣдом.»*

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Указомъ св. Синода, отъ 28 марта сего года за № 1128, дано знать его высокопреосвященству, что при Покровской кладбщенской перкви сельца Парышенки, рязскаго уѣзда, св. Синодомъ *учрежденъ приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.*

Объявляется благодарность его высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, съ призываніемъ Божія благословенія, члену епархіальнаго училищнаго совѣта по егорьевскому отдѣленію, г. мировому судѣ г. Егорьевска, Владиміру Фердинандовичу Эманъ, за его примѣрно-сочувственное отношеніе къ развитію школьнаго дѣла, выразившееся какъ въ матеріальномъ пожертвованіи (до 163 р.), такъ и въ постоянной готовности содѣйствовать преуспѣванію ново-открытой въ с. Новосергіевскомъ,—Ивановское тожь, церковно-приходской школы нравственнымъ вліяніемъ на общество.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ конейсторіи выдаваемымъ, церковный староста села Остроухова, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Моисеевъ, за его дѣятельную и полезную службу.

Назначены: въ 3-мъ спасскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго священникъ села Зыкъева Іоаннъ Луминскій и во 2-мъ пронскомъ округѣ членомъ благочинническаго совѣта священникъ села Далматова Александръ Ждановъ.

Утверждены: депутатами во 2-мъ егорьевскомъ благочинническомъ округѣ—на общепархіальныя и окружно-училищныя съѣзды священникъ села Власовскаго Іоаннъ Палыцинъ и на одни окружно-училищныя съѣзды священникъ села Кривандина Михаилъ Цвѣтаевъ, и кандидатомъ къ нимъ священникъ села Новопокровскаго Алексѣй Головинъ.

Утвержденъ председателемъ благочинническаго попечительнаго совѣта во 2-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ священника села Солнцева Іоаннъ Смирновъ.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническія вакансіи: въ село Погостъ Кобыльскій, зарайскаго уѣзда, надзиратель рязанскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Александръ Миротворскій; въ село Бахмачево, рязанскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Семень Завѣтовъ; въ село Пиковые Рясы, раненбургскаго уѣзда, учитель рязанскаго уѣзднаго училища, студентъ семинаріи, Павелъ Миртовъ, и въ село Голенищево, сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ Симеоновской г. Рязани церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Петропавловъ; 2) на діаконскія вакансіи: въ село Большой Снѣжетокъ, раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Лужковъ, михайловскаго уѣзда, Иванъ Михайловъ, и въ село Дубровичи, рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, бывшій воспитанникъ семинаріи Василий Успенскій, и 3) на псаломщическую вакансію въ село Чулково, пронскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Погорѣлки, тогожъ уѣзда, Прокопій Михайловъ.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ селѣ Шостѣ, касимовскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села Семень Пальмовъ, согласно его прошенію.

Допущенъ временно до исправленія псаломщической должности въ селѣ Кидусали, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Василий Рождественскій, согласно его прошенію.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи и оставленъ на мѣсть своего священнослуженія запрещенный священникъ села Новоселокъ, спасскаго уѣзда, Θεодоръ Миловзоровъ.

Перемѣщены: на священническія вакансіи: въ село Нарышкино, раненбургскаго уѣзда, священникъ села Братовки, тогожъ уѣзда, Алексѣй Львовъ; въ село Братовку священникъ села Черетина, ряжскаго уѣзда, Павелъ Соловьевъ и въ село Барнево, касимовскаго уѣзда, священникъ села Вереи, рязанскаго уѣзда, Θεодоръ Соколовъ; на діаконское мѣсто въ село Гавриловское, спасскаго уѣзда, діаконъ села Стараго Киструса, тогожъ уѣзда, Іоаннъ Пареновъ, и на псаломщическое мѣсто въ село Новополянье, раненбургскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Большаго Снѣжетка, тогожъ уѣзда, Иванъ Голубевъ, — всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, діаконъ села Вражскаго, Дельчи тожъ, егорьевскаго уѣзда, Андрей Шумовъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Кривелѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Усковъ; въ селѣ Богородицкомъ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Колесниковъ; въ селѣ Орѣхо-

въ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Мазикинъ*; въ селѣ Ильинскомъ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Семень *Двѣтиковъ*; въ селѣ Путятинѣ, раненбургскаго уѣзда, гвардіи *штабсъ-капитанъ* Аркадія *Кузьминъ-Короваевъ*; при ряжской кладбищенской церкви ряжскій *купецъ* Григорій *Григоровъ*, на мѣсто умершаго коллежскаго секретаря Алексѣя *Клоптовскаго*; въ селѣ Прилучахъ, михайловскаго уѣзда, *коллежскій регистраторъ* Сергій *Соболевъ*; въ селѣ Чурикахъ, скопинскаго уѣзда, отставной *рядовой* Иванъ *Пугачевъ*; въ селѣ Паниныхъ Прудахъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Іоаннъ *Буробинъ*; въ селѣ Городецкомъ, скопинскаго уѣзда, *крестьянинъ* Егоръ *Бушменовъ* и при Благовѣщенской церкви г. Рязани *рязанскій купецъ* Петръ *Ананьинъ*.

Опредѣленъ въ число послушниковъ раненбургской Петропавловской пустыни, по прошенію и съ согласія настоятеля монастыря, *крестьянинъ* села Рождественскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, Дій *Данилинъ*.

Поручена смотрѣнію благочиннаго монастырей, настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра *Николаевская женская община* близъ села Большихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда.

Разрѣшено: причту и церк. старостѣ села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, пріобрѣсть въ пользу церкви каменную лавку крестьянъ Созоновыхъ за 700 р. и отдать оную въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, по 60 р. въ годъ, и священнику села Дядькова, рязанскаго уѣзда, построить при церкви деревянную сторожку.

Пожертвовано на возобновленіе кладбищенской церкви въ селѣ Рудневѣ, пронскаго уѣзда, капитанъ-лейтенантомъ Николаемъ Шехмановымъ, — 1000 р. и изъ дворянъ дѣвицею Елисаветою Ураевою — 260 р.

Утвержденъ законо-учителемъ въ земской школѣ села Карина, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ *Пареновъ*.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Бахмачева, рязанскаго уѣзда, Александръ *Солерсъ*; діаконъ: села Лѣсунова, касимовскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*; села Гавриловскаго, спасскаго уѣзда, Николай *Имперіаловъ*; рязанской Екатеринской церкви Александръ *Радѣвъ*; рязанской Лазаревской кладбищенской церкви Александръ *Никольскій*; запрещенный священникъ, состоявшій въ псаломщической должности въ селѣ Чулковѣ, скопинскаго уѣзда, Алексѣй *Кривошъ* и монахиня рязанскаго женскаго монастыря *Еликонида*.

О Т Ч Е Т Ъ.

о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 1887^{7/8} учебный годъ.

(Продолженіе) *)

11. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.

Въ составѣ наблюдателей (числомъ 50) въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

1) По 2 округу пронскаго уѣзда, на мѣсто выбывшаго за штатъ свящ. села Краснаго Липовца Алексѣя Маркова, назначенъ свящ. села Березова Павелъ Арбековъ.

2) По 2 округу скопинскаго уѣзда, на мѣсто прот. Сергія Нарцисова, назначенъ свящ. села Хворощевки Іоаннъ Чтецовъ.

3) По 4 округу скопинскаго уѣзда, на мѣсто свящ. села Покровскаго—Шишкина Дмитрія Можарова, назначенъ свящ. села Знаменскаго Сергій Зоринъ.

4) По 1 округу зарайскаго уѣзда, на мѣсто свящ. села Львовой Слободы Θεодора Дмитревскаго, переведеннаго въ 4 округъ, назначенъ благочинный 1 округа свящ. Павелъ Спасскій.

5) По 4 округу зарайскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни свящ. села Долгомостья Іоанна Тихомирова, назначенъ свящ. села Львовой Слободы Θεодоръ Дмитревскій.

6) По 2 округу сапожковскаго уѣзда, на мѣсто свящ., Александра Колосова, назначенъ свящ. села Сысой Косма Овсянниковъ.

7) По 3 округу сапожковскаго уѣзда, на мѣсто свящ. села Остраго Пластикова П. Никулицкаго, назначенъ свящ. села Чучкова Іоаннъ Тихомировъ.

8) По 4 округу сапожковскаго уѣзда, на мѣсто свящ. села Бычковъ Петра Митисова, назначенъ свящ. села Таптыкова Петръ Юрьевъ.

9) По 4 округу рязанскаго уѣзда, на мѣсто свящ. Петра Константиновскаго, назначенъ свящ. села Рыковой слободы Павелъ Утѣшинскій.

10) По 4 округу ряжскаго уѣзда, на мѣсто свящ. села Ухолова Гавріила Кудрявцева, назначенъ свящ. села Мостья Іоаннъ Прилуцкій.

11) По 1 округу раненбургскаго уѣзда, на мѣсто свящ. г. Раненбурга Василя Богданова, назначенъ свящ. села Ратчины Іоаннъ Троицкій.

*) См. № 9 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 года.

12) По 2 округу донковского уѣзда свящ. села Малинокъ Никандръ Любимовъ вышелъ за штатъ.

Дѣятельность наблюдателей, опредѣляемая особой изданной отъ епархіальнаго училищнаго совѣта инструкціей, по прежнему состояла въ надзорѣ за существующими школами, въ изысканіи средствъ и способовъ для учрежденія новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, кои по преимуществу нуждаются въ школахъ, въ руководствѣ малоопытныхъ учителей и учительницъ, въ постоянныхъ сношеніяхъ по нуждамъ школъ съ мѣстными священниками, благочинными, сельскими обществами, съ земскими учрежденіями, съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, въ составленіи испытательныхъ комиссій, съ предсѣдательствомъ на экзаменахъ въ школахъ, и въ представленіи экзаменскихъ и годовыхъ отчетовъ по округамъ. Вообще, институтъ наблюдателей оказывается на высотѣ своего призванія и оказываетъ высокія услуги, какъ по наблюденію, такъ и по устроенію, размноженію и развитію церковно-приходскихъ школъ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что претерпѣваемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ стѣсненіе по вопросу о бесплатной корреспонденціи съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и пользованію земскими подводами при объѣздахъ школъ значительно затрудняетъ ихъ дѣятельность, что и послужило поводомъ къ особому со стороны совѣта ходатайству объ устраненіи означенныхъ стѣсненій.

Наиболѣе ревностнымъ и усерднымъ выполненіемъ возложенныхъ обязанностей въ отчетномъ году отличались наблюдатели 2 рязанскаго округа Михаилъ *Архангельскій*, свящ. села Шереметьевой Песочья; 3 касимовскаго округа *Архангельскій* Стефанъ, священникъ села Вѣшура; 3 рязанскаго округа Александръ *Вогородицкій*, свящ. села Ходынина, 4 зарайскаго округа Алексѣй *Надеждинъ*, свящ. села Нижняго-Вѣлоомута; 2 зарайскаго округа Іоаннъ *Орловъ*, свящ. села Мишина; 2 касимовскаго округа Василій *Петропавловъ*, свящ. села Рубецкаго; 1 егорьевскаго округа Александръ *Свѣтоловъ*, протоіерей г. Егорьевска и 1 михайловскаго округа Василій *Скворцовъ*, свящ. села Лобановскихъ Выселокъ.

12. Епархіальный училищный совѣтъ.

Епархіальный училищный совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: изъ предсѣдателя, ректора семинаріи, протоіерей Іоанна Смирнова и членовъ: протоіерей Θεодора Толерова, протоіерей Іакова Головина, священника Николая Зелятрова, преподавателя семинаріи Ивана

Покровскаго и вновь назначеннаго его высокопреосвященствомъ преподавателя семинаріи Степана Яхонтова. Членъ совѣта Иванъ Покровскій исполнялъ обязанности секретаря совѣта Кромѣ того, въ вѣкоторыхъ засѣданіяхъ совѣта принималъ участіе директоръ народныхъ училищъ д. с. с. А. В. Драницынъ, какъ непремѣнный, по § 22 „Правиль“ членъ совѣта, оказавшій свое сочувственное отношеніе къ поддержанію церковно приходскихъ школъ въ отчетномъ году, между прочимъ, исходатайствованіемъ въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ назначенія изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 913 р. на вознагражденіе священно-церковно-служителей, трудящихся по народному образованію въ церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ означенныхъ лицъ въ званіи членовъ совѣта состояли А. Р. Алѣевъ и И. П. Вибииковъ.

Положивъ основаніе правильной организаціи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи еще въ первый годъ своей дѣятельности, епархіальный училищный совѣтъ и въ отчетномъ году продолжалъ неуспынно слѣдить за примѣненіемъ къ дѣлу составленныхъ имъ инструкцій, ревностно заботясь какъ о количественномъ приумноженіи церковно-приходскихъ школъ, такъ и о качественномъ ихъ преуспѣянн. Въ частности дѣятельность совѣта состояла: 1) въ разсмотрѣніи, по предложеніямъ архипастыря, поступающихъ чрезъ благочинныхъ отъ мѣстныхъ священниковъ заявленій о предполагаемыхъ къ открытію церковно-приходскихъ и иныхъ наименованій школъ, въ собраніи свѣдѣній объ условіяхъ ихъ обоснованія и дальнѣйшаго существованія, въ перепискѣ съ подлежащими лицами и учрежденіями по поводу открытія новыхъ школъ и въ представленіи ихъ на утвержденіе его высокопреосвященства; 2) въ снабженіи школъ необходимыми пособіями и принадлежностями; *) 3) въ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по устроенію и ремонту школьныхъ зданій, по уплатѣ жалованья учащимъ и другимъ матеріальнымъ нуждамъ школъ; 4) въ представленіи на возрѣніе архипастыря своихъ заключеній относительно лицъ, ищущихъ званія законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей церковно-приходскихъ школъ; 5) въ составленіи списковъ священно-церковно-служителей, представленныхъ къ награжденію изъ

*) Всего разослано: изъ книгъ, высланныхъ отъ святѣйшаго Синода, 2345 томовъ а изъ выписанныхъ на средства совѣта 8035 т., разныхъ учебныхъ пособій 422 портретовъ Государя Императора 20 и Государыни Императрицы 20; учебныхъ принадлежностей: аспидныхъ досокъ 1379, грифелей 206 gros., карандашей 37 gros. 9 дож., бумаги писчей 183 стоп., черевъ 222 кор. и ручекъ къ нимъ 97 gros.

суммъ министерства народнаго просвѣщенія за труды по народному образованію; 6) въ представленіи особенному вниманію его высокопреосвященства лицъ, выдающихся своими трудами и усердіемъ по устройству и благоустройству церковно-приходскихъ школь; 7) разсмотрѣніи наблюдательскихъ донесеній и отчетовъ по состоянію школь; 8) въ изысканіи мѣръ и способовъ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ; 9) въ разсмотрѣніи и утвержденіи предположеній наблюдателей о составѣ испытательныхъ комиссій; 10) въ разсмотрѣніи представляемыхъ наблюдателями экзаменскихъ документовъ и выдачѣ лицамъ, удовлетворительно сдѣлавшимъ испытанія, установленныхъ свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ и 11) въ участіи на юбилейной выставкѣ общества поощренія трудолюбія (см. глав. 6).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887/8 учебный годъ.

Продолженіе *).

Составъ учащихся.

Рязанское епархіальное женское училище въ отчетномъ году состояло изъ 6 основныхъ и 6 параллельныхъ классовъ. Во всѣхъ 12 классахъ въ началѣ учебнаго года обучалось 449 воспитанницъ. Въ теченіи года принято вновь въ разные классы 20 воспитанницъ и выбыло по разнымъ причинамъ 29 воспитанницъ, такъ что къ концу отчетнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ было 440 дѣвицъ.

Раздѣленіе воспитанницъ по классамъ, сословіямъ и источникамъ содержанія видно изъ прилагаемой при семъ таблицы.

*) См. № 9 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

ТАБЛИЦА,

показывающая общее число воспитанниц рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, съ раздѣленіемъ ихъ по классамъ, по источникамъ содержанія и по сословіямъ.

По классамъ.		По источникамъ содержанія.					По сословіямъ	
Обозначеніе классовъ.	Общее число воспитанницъ въ каждомъ классѣ.	Пансіонерки.			Приходящія.		Духовныя.	Инословн.
		На перво-ковно-коштномъ содержаніи.	Своекостныя.		Духовныя.	Инословн.		
			Духовныя.	Инословн.				
VI ₁	36	11	9	7	2	7	22	14
VI ₂	32	6	12	6	3	5	21	11
V ₁	30	10	6	4	4	6	20	10
V ₂	32	3	17	5	3	4	23	9
IV ₁	44	18	8	5	4	9	30	14
IV ₂	42	10	14	3	6	9	30	12
III ₁	44	13	12	7	7	5	32	12
III ₂	42	6	19	7	3	7	28	14
II ₁	36	5	15	4	6	6	26	10
II ₂	35	7	10	7	4	7	21	14
I ₁	34	11	8	7	5	3	24	10
I ₂	33	10	9	6	4	4	23	10
Итого	440	110	139	68	51	72	300	140

Стипендіатокъ, воспитывающихся на средства благотворителей полукоштныхъ воспитанницъ въ отчетномъ году въ училищѣ не было.

Учебно-воспитательная часть.

Согласно требованія п. 10 § 24 Устава епарх. женскихъ училищъ инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища предъ началомъ учебнаго года составлено было распisanіе ежедневныхъ уроковъ. Уклоненія отъ общихъ правилъ распределенія уроковъ (иногда предметные уроки были послѣдними) были тѣже и зависѣли отъ тѣхъ же причинъ, что и въ прежніе годы.

Впрочемъ этотъ недостатокъ въ началѣ 188⁸/₉ учебнаго года совершенно устраненъ. Уроки каждодневно начинались въ 8³/₄ час. утра и кончались въ 2 ч. 45 м. по полудни. Перемены продолжались по 10 мин., кромѣ двухъ: большой—въ 1/2 часа—(завтракъ воспитанницъ) и послѣдней—5 минутъ. Учебными руководствами и пособиями по предметамъ училищнаго курса по преимуществу были тѣ, какія указаны установленною программю и одновременно рекомендованы учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній. Въ частности по закону Божию: въ I кл. Начальныя наставленія въ истинахъ православной вѣры христіанской прот. Соколова, во II классѣ Священная исторія ветхаго завѣта того же автора; въ IV кл. введеніе и I часть Православнаго Катихизиса по руководству преосвященнаго М. Филарета, при пособіи „Записокъ по закону Божию“ прот. А. Лаврова, объясненіе литургіи по руководству прот. А. Рудакова; въ V кл. 2 часть Православнаго Катихизиса и объясненіе богослуженія тѣхъ же авторовъ.

Въ VI кл. Исторія христіанской Церкви по учебнику прот. А. Рудакова.

По русскому языку: въ I, II и III кл. „Руководство къ практическому изученію русскаго языка“ К. Говорова, съ употребленіемъ для чтенія и вообще для практическихъ упражненій Хрестоматій: Басистова, Баталина, Полеваго и Родина; въ IV, V и VI кл. Теорія словености Бѣлоруссова и Хрестоматія Галахова.

По славянскому языку въ IV и V кл. Славянская Грамматика Перевлѣскаго.

По ариѳметикѣ: Ариѳметика Малинина и Буренина и Задачники: Евтушевскаго и Малинина, Буренина и Полякова. Геометрія Давыдова, Физика Краевича.

По исторіи: Общая древняя и средняя Иловайскаго, Русская въ связи со всеобщою—Рождественскаго.

По географіи: Общая Географія К. Смирнова; Русская Географія Лебедева.

По предмету педагогики въ VI кл. опредѣленнаго учебника не было. При изученіи сего предмета воспитанницы пользовались разъясненіями преподавателя.

Пѣвнѣ во всеѣхъ классахъ преподавалось по цифирной методѣ Шева.

Въ преподаваніи чистописанія за руководство принять методъ Гербача.

Обученіе рисованію состояло въ пріученіи во II кл. рисовать по клеточкамъ линіи и фигуры, въ III кл. съ легкой штриховкой контуровъ различныхъ предметовъ; въ IV кл. штриховка и въ V кл. рисовать перспективу.

Въ преподаваніи французскаго языка употреблялись руководства: Margot (1 и 2 ч.) Narrations Levrier и Dufor Lecture graduée.

Въ преподаваніи нѣмецкаго языка употреблялось руководство Ган-немана.

Все назначенное установленною программю въ каждомъ классѣ и по каждому предмету выполнено въ точности и за немногими исклю-ченіями усвоено разумно и основательно.

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ учебныхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ, соответствующихъ степени развитія, какъ классныхъ, такъ и дома-шнихъ.

Срочныя сочиненія писали воспитанницы VI, V, IV, III и II классовъ.

Главную задачу письменныхъ работъ въ I и II классахъ поста-влялось прочное усвоеніе и приобрѣтеніе твердаго навыка въ при-мѣненіи грамматическихъ правилъ, относящихся къ этимологіи; въ III кл. прочное усвоеніе синтаксиса съ правилами объ употребленіи знаковъ препинанія; въ IV классѣ приученіе къ правильному изло-женію мыслей въ риторическомъ оношеніи; въ V и VI классахъ яс-ность, точность и послѣдовательность сужденій въ развитіи даваемой темы. Вообще успѣхи, достигнутые воспитанницами въ письменныхъ работахъ, могутъ быть признаны удовлетворительными. При этомъ нельзя не указать, что наряду въ недостатками стройнаго и логическаго изложенія мыслей встрѣчается и нетвердость въ правописаніи, зависѣвшая, верѣдко, отъ недостатка вниманія и навыка въ письмѣ.

Учебный годъ начался съ 17 августа, причемъ происходили приѣм-ныя испытанія и переэкзаменовки, классныя же занятія начались съ 1 сентября.

Переводныя испытанія были произведены въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ по росписанію, утвержденному его высокопреосвященствомъ. Послѣ переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ 68 воспитанницъ VI кл. окончили курсъ ученія съ правомъ на званіе домашней учительницы;

въ VI кл. переведено 54 воспитанницы; оставлено въ V кл. 8;

въ V кл. переведено 78 воспитанницъ; оставлено въ IV кл. 8 воспитанницъ; уволена одна;

въ IV кл. переведено 73; оставлено въ III кл. 12; исключена изъ списковъ, за смертію во время каникулъ въ домѣ родителей, 1;

въ III кл. переведено 61; оставлено во II кл. 10;

во II кл. переведено 48; оставлено въ I кл. 18.

Успѣхи воспитанницъ могутъ быть видимы изъ слѣдующей при-лагаемой при семъ таблицы.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Продолжение *).

Рязнскій уѣздъ:

По 1-му благочинническому округу:

Отъ соборной г. Рязека ц.: тар. сб. 6 р. 40 к. и по сб. л. 2 р., всего 8 р. 40 к., отъ Троицкой г. Рязека ц.: тар. сб. 12 р. 43 к. и по сб. л. 1 р., всего 13 р. 43 к., отъ Покровской г. Рязека ц.: тар. сб. 8 р. 78 к., по сб. л. 1 р. 85 к., всего 10 р. 63 к., отъ Николаевской г. Рязека ц.: тар. сб. 2 р. 5 к., по сб. л. 1 р. 50 к., всего 3 руб. 55 к., отъ ц. Фофоновской слободы 3 р., отъ ц. Захупотекской слободы: тар. сб. 3 р. 90 к., по сб. л. 3 р. 60 к., всего 7 р. 50 к., отъ ц. с. Марчуковъ: тар. сб. 4 р., по сб. л. 1 р., всего 5 р., отъ ц. с. Большой Алешни тар. сб. 3 р. 4 к., отъ ц. с. Малой Алешни: тар. сб. 2 р. 75 к., по сб. л. отъ причта 1 р., кр. сб. 75 к., всего 4 р. 50 к., отъ ц. с. Введенскаго: тар. сб. 30 к., по сб. л. отъ свящ. Н. Смирнова 1 р., отъ разныхъ лицъ 75 к., всего 2 р. 5 к., отъ ц. с. Журавинки: тар. сб. 1 р. и по сб. л. 1 р., всего 2 р., отъ ц. с. Столпова: тар. сб. 73 к., по сб. л. 80 к., всего 1 р. 53 к., отъ ц. с. Нагорнаго: тар. сб. 82 к., отъ свящ. Г. Граціанскаго 2 р., отъ причта и разныхъ лицъ 1 р. 64 к., всего 4 р. 46 к., отъ ц. с. Нагайскаго: по сб. л. 50 к., тар. сб. 4 р. 37 к., всего 4 р. 87 к., отъ ц. с. Поплевина: тар. сб. 1 р. 4 к., по сб. л. 68 к., всего 1 р. 72 к., отъ ц. с. Подвислаго: по сб. л. 87 к., тар. сб. 3 р. 18 к., всего 4 р. 5 к., отъ ц. с. Щетрова: тар. сб. 3 р., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 4 р., а всего поступило 83 р. 73 к.

По 2 му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Заборовскихъ Гаевъ: тар. сб. 1 р., кр. сб. 1 р., всего 2 р., отъ ц. с. Бурминки: тар. сб. 1 р. 50 к., кр. сб. 1 р., всего

*) См. № 9 Рязанск. Епарх. Вѣдом. 1889 г.

2 р. 50 к., отъ ц. с. Тресвятекаго: тар. сб. 2 р. 70 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ Ив. Голубкова 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 р., кр. сб. 75 к., всего 6 р. 45 к., отъ ц. с. Краснаго: тар. сб. 2 р. 70 к., кр. сб. 3 р. 70 к., по сб. л. 2 р. 25 к., всего 8 р. 65 к., отъ ц. с. Никольскихъ Гаевъ: тар. сб. 1 р., круж. сб. 1 р., по сб. л. отъ попечителя В. В. Ирѣнова 3 р., отъ причта 1 р., всего 6 р., отъ ц. с. Рождественскихъ Гаевъ: тар. сб. 1 р. 75 к., кр. сб. 75 к., всего 2 р. 50 к., отъ ц. с. Таптыкова тар. сб. 58 к., отъ ц. с. Ново-Кореннаго: тар. сб. 1 р. 83 к., кр. сб. 1 р. 88 к., всего 3 р. 71 к., отъ ц. с. Стараго-Кореннаго: тар. сб. 86 к., кр. сб. 63 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 1 р., всего 2 р. 49 к., отъ ц. с. Сатиныхъ Гаевъ по сб. л. отъ причта 2 р., отъ ц. с. Богородицкихъ Гаевъ: тар. сб. 1 р. 97 к., по сб. л. 1 р. 48 к., всего 3 р. 45 к., отъ ц. с. Богоявленскихъ Гаевъ: тар. сб. 7 р. 50 к., кр. сб. 9 р., по сб. отъ церк. стар. Арх. Линькова 1 р., отъ N 1 р., всего 19 р. 50 к., отъ ц. с. Мизинца: тар. и кр. сб. 7 р., отъ ц. с. Бокина: тар. сб. 1 р., кр. сб. 70 к., всего 1 р. 70 к., отъ ц. с. Озерковъ: тар. сб. 2 р., кр. сб. 1 р., всего 3 р., отъ ц. с. Голицына (Мал. Кореннаго): тар. сб. 2 р. 7 к., кр. сб. 1 р. 2 к., всего 3 р. 9 к., отъ ц. с. Спасекаго: тар. сб. 1 р. 30 к., кр. сб. 1 р. 20 к., всего 2 р. 50 к., а всего поступило 77 р. 12 к.

По 3-му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Князаго тар. сб. 6 р. 65 к., отъ ц. с. Кипчакова тар. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Чиркова тар. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Серезева тар. сб. 2 р. 15 к., отъ ц. с. Агламазова тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Аманова тар. сб. 1 р. 15 к., отъ ц. с. Алешни тар. сб. 1 р. 68 к., отъ ц. с. Незнанова тар. сб. 5 р. 50 к., отъ ц. с. Толпина тар. сб. 1 р. 82 к., отъ ц. с. Сумеона тар. сб. 4 р. 25 к., отъ ц. с. Курбатова тар. сб. 4 р. 60 к., отъ ц. с. Пустотина тар. сб. 3 р. 60 к., отъ ц. с. Ястребковъ тар. сб. 2 р. 15 к., отъ ц. с. Лѣсунова тар. сб. 55 к., отъ ц. с. Тривцы тар. сб. 3 р. 50 к., отъ ц. с. Ключа 3 р. 50 к., отъ ц. с. Неретина тар. сб. 75 к., отъ ц. с. Пехлеца тар. сб. 4 р. 7 к., отъ ц. с. Кораблинска тар. сб. 3 р. 23 к., отъ ц. с. Кикина тар. сб. 2 р. 85 к., отъ ц. с. Кипчакова кошельковой суммы 1 р. 25 к., отъ ц. с. Чиркова 1 р., отъ ц. с. Алешни 1 р. 25 к., отъ ц. с. Ястребковъ 1 р., отъ ц. с. Пехлеца 3 р., а всего поступило 65 р. 50 к.

По 4-му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Ухолова: тар. сб. 3 р. 30 к., кош. с. 1 р., кр. сб. 1 р. 10 к., и по сб. л. отъ причта и старосты 1 р. 40 к., всего 6 р.

80 к., отъ ц. с. Василевки: тар. сб. 27 к., кош. с. 1 р., кр. сб. 19 к., по сб. л. 30 к., всего 1 р., 76 к., отъ ц. с. Гремячки: кош. с. 1 р., тар. сб. 15 к., отъ причта 20 к., кр. сб. 15 к., всего 1 р. 50 к., отъ ц. с. Дегтянаго: кош. с. 1 р., тар. сб. 30 к., по сб. л. 50 к., кр. сб. 31 к., всего 2 р. 11 к., отъ ц. с. Егюлдаева: кош. с. 1 р., тар. сб. 1 р. 16 к., кр. сб. 40 к., всего 2 р. 56 к., отъ ц. с. Кензина: тар. сб. 1 р. 5 к., кош. с. 1 р., кр. сб. 35 к., по сб. л. 30 к., всего 2 р. 70 к., отъ ц. с. Кобыльни: кош. с. 1 р., тар. сб. 58 к., кр. сб. 37 к., по сб. л. 40 к., всего 2 р. 35 к., отъ ц. с. Лубянокъ; кош. с. 1 р., тар. сб. 80 к., кр. сб. 60 к., по сб. л. 30 к., всего 2 р. 70 к., отъ ц. с. Мордвинова: кош. с. 1 р., тар. сб. 90 к., кр. сб. 53 к., по сб. л. 20 к., всего 2 р. 63 к., отъ ц. с. Мостья: кош. с. 1 р. тар. сб. 1 р. 20 к., кр. сб. 1 р. 2 к., по сб. л. 55 к., всего 3 р. 77 к., отъ ц. с. Погорѣловки: кош. с. 1 р., тар. сб. 1 р., кр. сб. 21 к., по сб. л. 40 к., всего 2 р. 61 к., отъ ц. с. Покровскаго: кош. с. 2 р., тар. сб. 1 р. 70 к., кр. сб. 1 р. 15 к., по сб. л. 1 р., всего 5 р. 85 к., отъ ц. с. Дубровки: кош. с. 1 р., тар. сб. 20 к., по сб. л. 15 коп., кр. сб. 19 коп., всего 1 руб. 54 коп. отъ ц. с. Сербина; кош. с. 1 р., тар. сб. 40 к., кр. сб. 31 к., по сб. л. 25 к., всего 1 р. 96 к., отъ ц. с. Смолѣвки: кош. с. 1 р., тар. сб. 1 р. 35 к., кр. сб. 30 к., по сб. л. 40 к., всего 3 руб. 5 к., отъ ц. с. Толстыхъ Ольховъ: тар. сб. 1 р., кош. с. 1 р., кр. сб. 80 к., по сб. л. 30 к., всего 3 р. 10 к., отъ ц. с. Турова: кош. с. 1 р. 30 к., кр. сб. 1 р. 5 к., по сб. л. отъ причта и старосты 40 к., всего 3 р. 75 к., отъ ц. с. Ухолова: кош. с. 1 р., тар. сб. 3 р. 30 к., кр. сб. 1 р. 5 к., по сб. л. отъ причта и старосты 1 р. 40 к., всего 6 р. 75 к., отъ ц. с. Чернавки: кош. с. 1 р., кр. сб. 40 к., тар. сб. 65 к., по сб. л. 50 к., всего 2 р. 55 к., отъ ц. с. Ясенка: тар. сб. 1 р. 25 к., кош. с. 1 р. 3 к., кр. сб. 50 к., по сб. 40 к., всего 3 р. 18 к., а всего поступило 73 р. 2 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.:

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 23-го—въ недѣлю *женъ мироносицъ*, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* въ село Большой Снѣжетокъ, раненбургскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Луковъ, михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 класса ряз. дух. семинаріи, Иванъ Михайловъ. Слово произнесъ инспекторъ классовъ ряз. епарх. женскаго училища *священникъ* А. Луцинскій.

Апрѣля 26-го—въ среду, въ 12 час. дня, въ каѳ. соборѣ высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, епископомъ михайловскимъ и вышнимъ духовенствомъ города, была отслужена панихида по скончавшемся, 25 апрѣля, министрѣ внутреннихъ дѣлъ, графѣ Димитріѣ Андреевичѣ Толстомъ. На панихидѣ присутствовали—и. д. губернатора, вице-губернаторъ Л. Н. Петровскій, представители разныхъ вѣдомствъ, валичный составъ губернскаго правленія, канцелярія губернатора, мѣстной городской и уѣздной полицій и множество народа всѣхъ классовъ общества.

Апрѣля 29-го—въ субботу, въ 8 час. вечера, тѣло скончавшагося министра внутреннихъ дѣлъ, графа Д. А. Толстого привезено изъ Москвы въ Рязань. На платформѣ вокзала отъ духовенства оно встрѣчено было преосвященнымъ викаріемъ, епископомъ михайловскимъ Θεодосіемъ, съ монашествующими Троицкаго монастыря и священнослужителями ближайшихъ ко вокзалу церквей. По совершеніи литіи тѣло провождено въ каѳ. соборъ—отъ вокзала до Троицкой церкви пригородной Новоалександровской слободы преосвященнымъ викаріемъ съ духовенствомъ, а отселѣ до собора однимъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ Троицкаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ. На соборной площади тѣло графа встрѣчено было высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ съ соборнымъ духовенствомъ и духовенствомъ ближайшихъ къ собору церквей. По отслуженіи литіи оно внесено въ соборъ, гдѣ совершена была панихида въ присутствіи тѣхъ же чиновъ, кои были на первой панихидѣ.

Апрѣля 30-го—въ недѣлю о *разслабленномъ*, въ каѳ. соборѣ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ, съ соборнымъ духо-

венствомъ, совершена была заупокойная литургія по скончавшемся графѣ Д. А. Толстомъ, а послѣ нея—панихида. Въ пѣніи панихиды участвовали преосвященный викарій и все градское духовенство. По окончаніи панихиды, тѣло до соборной часовни, находящейся на базарной площади, проведено было преосвященнымъ викаріемъ, а отсель однимъ духовенствомъ, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, протоіеремъ І. Смирновымъ, до вышепомянутой Троицкой церкви, откуда оно имѣло быть отправлено въ село Маково, михайловскаго уѣзда, имѣніе покойнаго графа. Вѣчная память почившему! Не много можно найти такихъ неутомимыхъ, честныхъ и стойкихъ дѣятелей на пользу отечества. Рязанское духовенство достойно почтило его, вознесши свои молитвы объ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ души его. Своими молитвами оно возблагодарило его и за то добро, которое сдѣлалъ онъ духовенству, улучшивъ матеріальное состояніе духовно-учебныхъ учреждений.

Мая 2-го—во вторникъ, день св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, божественная литургія совершена въ Борисоглѣбской церкви, по случаю престольнаго тамъ праздника. Служащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, мѣстный прот. Θ. Толеровъ, соборный ключарь—священникъ Θ. Скрижаливъ и мѣстный свящ. І. Невзоровъ. Послѣ литургіи, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, совершенъ былъ крестный ходъ во кругъ юго-западной половины города.

Мая 6-го—въ субботу, день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Престола—Цесаревича Николая Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією, кромѣ священника Θ. Успенскаго, вмѣсто коего участвовалъ въ священнослуженіи благочинный, свящ. с. Крутиць, спасскаго уѣзда, Николай Орловъ. Во время литургіи, въ обычное время, священникъ Орловъ возведенъ въ санъ протоіерея. Предъ концемъ литургіи слово произнесъ священникъ земской градской больницы Павелъ Алфеевъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. Въ пѣніи молебна участвовали: преосвященный викарій, епископъ мухайловскій Θεодосій и все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали и. д. начальника губерніи, военные и гражданскіе чины, именитые граждане и множество другихъ гражданъ и простаго народа.

Мая 7-го—въ недѣлю о самарянитѣхъ, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ,

архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ сослуженіи соборной братіи, кромѣ священника М. Лебедева, вмѣсто коего участвовалъ въ служеніи соборный г. Касимова священникъ М. Ермонскій. Предъ малымъ входомъ литуріи священникъ Ермонскій возведенъ въ санъ протодіакона. Слово произнесено было священникомъ с. Шереметьевой Песочны М. Архангельскимъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ апрѣля 23 и 30 и мая 6 и 7 божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братіею.

Научно-литературный отдѣлъ.

Церковная литовско-русская унія и воссоединеніе уніатовъ. *)

За однимъ церковнымъ юбилеемъ слѣдуетъ другой: въ прошломъ году Русь праздновала 900 лѣтнюю годовщину своего крещенія, торжествуя свое освобожденіе изъ тѣмъ азычества; въ нынѣшнемъ годѣ (8 іюня) она празднуетъ 50-лѣтнюю годовщину воссоединенія уніатовъ, торжествуя освобожденіе отъ узъ католичества своихъ согражданъ.

Владиміръ св. принялъ православную вѣру; съ тѣхъ поръ православная вѣра такъ насадилась и водворилась въ Россіи, что слова «русскій» и «православный» стали синонимами въ сознаніи народномъ. Въ старину и сосѣдняя Литва охотно принимала отъ Руси ту же православную вѣру. Но, къ несчастію, въ западныхъ границахъ Руси соприкасалась съ католическимъ міромъ и при всякой удобной случаѣ оттуда раскидывалась сѣть для совращенія православныхъ подъ власть римскаго папы. Такъ, ливонскій орденъ воевалъ надъ эстовъ, ливовъ, и латышей, пытаясь тоже сдѣлать и съ литовцами; венгры, въ руки которыхъ не разъ попадала (съ XII в.) Червоная Русь (Галиція), здѣсь насаждали сѣмена католичества; особенно же много вреда православію нанесли поляки, до фанатизма преданные католичеству; они старались водворить его въ Галицію, съ конца XIV в. присоединившейся къ Польшѣ, въ Литвѣ и западной Руси, оторванной отъ политическаго союза съ православной сѣверовосточной Русью. Наиболѣе благоприятныя для этого условія настали съ 1569 г., когда люблинскимъ актомъ Литва и югозапад-

*) Пособіями при составленіи служили: Коляловича Лит. церк. унія, Спб., 1859 и 1861; его же исторія воссоединенія уніатовъ стар. время, 1882 г.; Чистовича Очеркъ исторіи западнор. церкви, Спб. 1884; записки Василя Лужинскаго (кн. 1885) и Іосифа Сѣмашко (Спб. 1883); Кедрова Лит. митр. Іосифъ Сѣмашко. Прав. Обзор. 1887 г. № 11; іеромон. Владиміра слово въ Волыск. Епарх. Вѣд. 1888, № 36 и Церк. Вѣдом. 1889 № 7; о воссоединеніи холмскихъ уніатовъ статьи въ Правосл. Обзор. 1875, II, Странникъ 1882 г., Русская Старина 1885 г. апр. и др.

ная Русь объединились съ Польшей въ одно государство—Посполитую Рѣчь. Съ этого времени началось болѣе тѣсное сближеніе литовско-русскихъ православныхъ съ польскими католиками (на сеймахъ, въ сенатѣ и т. д.),—особенно въ высшихъ классахъ общества; польская шляхта получила права владѣть землями въ литовско-русскихъ областяхъ и держать «патронать» (покровительство соединенное съ различными правами) надъ православными церквами; литовско-русскіе князья и паны заражались стремленіями, интересами и образомъ жизни польскихъ шляхтичей, православные епископы сильнѣе стали стремиться къ тому, чтобы въ своемъ положеніи (политическихъ и церковныхъ правахъ) сравняться съ католическими и копировать ихъ мірской образъ жизни; русская и литовская народность обрекались на униженіе и постепенное вымираніе подъ давленіемъ польской культуры (полонизаціи). Къ тому же въ Литвѣ и юго-западной Руси явились іезуиты—эти ревностные и искусные миссіонеры папства. Своими бесѣдами, сочиненіями, диспутами, торжественными религіозными процессіями, благотворительностію и особенно школами они успѣшно совращали православныхъ въ католичество. Чтобы имѣть еще болѣе успѣхъ, они задумали ввести унію (соединеніе) православныхъ съ католиками подъ властію папы, съ оставленіемъ для первыхъ православныхъ обрядовъ, надѣясь въ послѣдствіи постепенно привести уніатовъ къ превращенію въ полныхъ католиковъ. Гражданское объединеніе Литвы, югозап. Руси и Польши служило хорошей почвой для предполагаемаго религіознаго объединенія православныхъ съ католиками. Мысль о такомъ объединеніи стала распространяться въ обществѣ. На нее откликнулись недостойные іерархи православной югозападной Церкви, надѣясь главнымъ образомъ извлечь отсюда выгоды для себя. И вотъ въ 1591 г. четверо изъ нихъ—Кириллъ Терлецкій, епископъ луцкій, Гедeonъ Волобанъ, еп. львовскій, Діонисій, Збируйскій, еп. холмскій и Леонтій Пельчицкій, еп. пинскій, подали королю польскому Сигизмунду III грамоту, о своемъ желаніи подчиниться папѣ. Король одобрилъ ихъ желаніе. Къ нимъ скоро пристали: владиміровольскій еписк. Ипатій Поцѣй, перемышльскій Михаилъ, вновь нареченный еписк. Германъ полоцкій и Іона пинскій, присталъ и митр. кievскій Михаилъ Рагоза. Всѣ они подписали составленный Терлецкимъ и Поцѣемъ уніонный актъ и просьбу къ папѣ о принятіи ихъ подъ свою власть; но, подписывая, они оговорили сохраненіе для уніатовъ православной вѣры и обрядовъ. Однако въ Римѣ не обратили на эту оговорку должнаго вниманія. Терлецкій и Поцѣй отъ лица всѣхъ р. іерарховъ подписали тамъ католическое исповѣданіе вѣры и присягнули въ вѣрности ему: въ немъ принимались, какъ истинныя,

опредѣленія флорентійскаго и тридентскаго соборовъ, анзаематствова-
лись всякія схизмы и ереси, осужденныя римскою церковію и при-
навались догматическія особенности католической церкви (ученіе объ
исхожденіи св. Духа отъ Сына, о чистилищѣ, индульгенціяхъ, гла-
венствѣ папы); уніатамъ оставлялись только православные обряды и
церемоніи, но и то съ оговоркою: «если они не противны католи-
ческой вѣрѣ и не препятствуютъ общенію съ римскою церковію»,—
оговоркою, дававшей папѣ возможность при случаѣ отмѣнить ихъ.
О заключенной уніи составленъ былъ въ Римѣ письменный актъ и
на память выбита медаль съ изображеніемъ на одной сторонѣ папы
Климентя VIII, на другой—колѣнопреклоненныхъ предъ нимъ рус-
скихъ епископовъ и съ надписью: «ruthenis receptis». Затѣя южно-
русскихъ епископовъ вызвала сильный протестъ среди православ-
ныхъ, особенно когда стало извѣстно, на какихъ условіяхъ была за-
ключена унія въ Римѣ. Михаилъ перемышльскій и Гedeонъ львов-
скій тогда отказались отъ уніи, а митроп. Михаилъ велъ себя дву-
смысленно, предъ одними притворяясь врагомъ, предъ другими—сто-
ронникомъ уніи. Для обсужденія вопроса объ уніи въ 1596 г. со-
ставили въ Брестѣ соборъ. Сюда съѣхалось множество духовныхъ
и свѣтскихъ лицъ—православныхъ, католиковъ, уніатовъ и протес-
тантовъ; православные составили свой соборъ, католики и уніаты
свой. Первый высказался противъ уніи, второй утвердилъ ее и про-
клялъ всѣхъ ея противниковъ. Какъ и слѣдовало ожидать, король
утвердилъ рѣшеніе уніатско-католическаго собора.

Теперь оставалось водворить и распространить унію среди пра-
вославныхъ. Это могло случиться не иначе, какъ путемъ напряжен-
ной борьбы. И дѣйствительно, завязалась вѣковая борьба. Право-
славные подверглись всевозможнымъ стѣсненіямъ отъ католиковъ и
уніатовъ. Епископскія каѳедры, церкви и монастыри отдавались уніа-
тамъ, православные приходы насильственно записывались въ унію,
замѣщались уніатскими священниками; или же православныя церкви
запечатывались и отдавались помѣщикамъ на откупъ жидамъ, кото-
рые брали, сколько хотѣли, съ православныхъ за всякую церковную
службу и требу; случалось даже, что жидовки щеголяли въ одеждахъ,
сшитыхъ изъ попавшихъ въ ихъ руки церковныхъ облаченій. Если
вѣрить просьбѣ, поданной православными на сеймѣ 1632 г., право-
славные храмы иногда обращались въ кабаки и гостинницы, а, по
словамъ Лаврентія Древинскаго на сеймѣ 1620 г., въ нѣкоторыхъ
монастыряхъ запирали скоть. Между уніатскими епископами встрѣ-
чались такіе фанатики, которые готовы были скорѣе сжечь право-
славный храмъ, чѣмъ оставиь его въ рукахъ православныхъ (напр.
смоленскій епископъ Андрей Кваснинскій). При недостаткѣ или пол-

номъ отсутствіи храмовъ, жители сель и городовъ не рѣдко обре-
кались оставаться безъ богослуженія и требъ: «дѣти умирали безъ
крещенія, взрослые и старые безъ исповѣди, народъ жилъ безъ бра-
ковъ въ нечистотѣ» — говорилъ Древинскій. Во многихъ мѣстахъ
православныхъ не допускали открыто совершать погребеніе покой-
никовъ или приносить св. тайны умирающимъ; кое-гдѣ даже запрещалось
имъ собираться на общественную молитву. Сплошь и рядомъ
случалось, что во время ихъ богослуженія въ какомъ либо храмѣ,
частномъ домѣ или шалашѣ, сюда врывалась толпа униатовъ и като-
ликовъ, издѣваясь надъ молящимися и разгоня ихъ. Рядомъ съ этимъ
шли стѣсненія въ гражданской и бытовой жизни. При Сигизмундѣ,
напр., православные были вытѣснены изъ Сената; во многихъ горо-
дахъ они не могли занимать общественныхъ должностей, приписы-
ваться къ купеческимъ братствамъ или ремесленнымъ цехамъ, (въ
Вильнѣ, Львовѣ, Новогрудкѣ); а въ Вильнѣ «даже и воды брать не
имѣли свободы», по словамъ того же Древинскаго. Противъ наибо-
лѣе упорныхъ и ревностныхъ противниковъ униіи прибѣгали къ кру-
тымъ мѣрамъ: изгоняли изъ государства, сажали въ тюрьмы, казни-
ли и т. п. Въ случаѣ, если православные гдѣ либо не стерпятъ и
поднимуть возстаніе противъ притѣснителей, тамъ цѣлая область не
рѣдко подвергалась жестокимъ наказаніямъ, особенно часто это случа-
лось въ Малороссіи, гдѣ вольные казаки не разъ брались за оружіе,
чтобы отстоять вѣру отцовъ и свою вольность. Жестокость враговъ
православія здѣсь не знала границъ: дома казаковъ и церкви гра-
бились, дѣти сожигались или варились въ котлахъ на глазахъ роди-
телей, казаки и казачки предавались на мученія и смерть, а святы-
ни оскорблялись... Правда, всѣ подобнаго рода притѣсненія и наси-
лія иногда приостанавливались и польское правительство (король и
сеймы) иногда запрещало ихъ. Но все это дѣлалось не искренно и
потому было кратковременно. Даже тогда, когда русское правитель-
ство, начиная съ «вѣчнаго мира» 1686 г., стало вмѣшиваться въ дѣ-
ла православныхъ Польши, требуя облегченія ихъ участи, — даже и
тогда продолжались притѣсненія. Сеймы 1717 и 1733 г. даже сдѣла-
ли общее постановленіе — не допускать православныхъ до гражданскихъ
и общественныхъ должностей, и возбранить имъ построеніе новыхъ
и ремонтровку старыхъ храмовъ. Православная вѣра называлась не
иначе, какъ «собачьей, холопской и схизматической». Даже въ по-
ловинѣ XVIII в. съ православными поступали какъ прежде. Вотъ
что напр. писалъ во время Екатерины II извѣстный епископъ бѣло-
русскій Георгій Конисскій. «Сколь многіе изъ православныхъ пас-
тырей изгнаны изъ домовъ, сколь многіе въ тюрьмахъ, въ ямахъ
глубокихъ, во псарняхъ вмѣстѣ со ксами заперты были, голодомъ и

жаждою морены были, съвомъ кормлены; сколь многіе биты и изувѣчены, а нѣкоторые и до смерти убиты!.. Духовные и сильные мірскою властію гоняли православный народъ какъ овецъ въ костель или уніатскій храмъ.. Многіе претердѣли разореніе домовъ, мучительные побои, а другіе и самую смерть. Дѣтей били розгами предъ глазами матерей, матерей—предъ глазами дѣтей!.. На моихъ глазахъ нѣсколько разъ съкли дѣвицу, сперва розгами, потомъ шиповникомъ, чтобы отеклась вѣры нашей, и не отеклась. Женщину съ груднымъ младенцемъ держали полгода въ тюрьмѣ; младенца лишили тамъ же, а мужъ бить и замученъ особо; ей самой жгли пальцы, чтобы отеклась нашей вѣры!.. Другая въ мѣстечкѣ Невлѣ была закована въ куницу (желѣзный ошейникъ) и удушена!.. Всѣ подобнаго рода насилія и жестокости прекращались лишь тогда, когда та или другая область уходила отъ Польши подъ власть Россіи. Такъ напр. случилось съ Смоленскомъ, съ сѣверской областью и восточной Малороссіей послѣ 1654 г. ¹⁾, съ Вѣлоруссіей послѣ 1773 г. (1-го раздѣла Польши), Подоліей, Волинью и минской областью съ 1793 г. (2 раздѣла), областями виленской, гродненской и курляндской съ 1735 г. (3 раздѣла).

При такихъ условіяхъ не удивительно, что уніа быстро и широко распространилась. Уже во времена третьяго уніатскаго митрополита Іосифа Рутекаго († 1637 г.), по свидѣтельству католиковъ и уніатовъ, въ уніи насчитывалось до 3 милліоновъ; а послѣ вѣчнаго мира «1686 г.» «мало не все благочестіе (православіе въ предѣлахъ Польши) привели неволею въ унію,» какъ говорилъ львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій русскому резиденту Михайлову въ 1692 г. Къ началу XVIII в. уніатская церковь считала въ своемъ составѣ 9 епархій: митрополичью, владими́ро-брестскую, пинскую, полоцкую, смоленскую, холмекую, луцкую, львовскую и перемышльскую. Наибольшее распространеніе уніа имѣла тамъ, гдѣ было сильнѣе польское вліяніе,—въ Вѣлоруссіи и Литвѣ; въ областяхъ же наиболѣе отдаленныхъ отъ Варшавы и Вильны и ближайшихъ къ предѣламъ Россіи она восторжествовала лишь въ послѣднее пятидесятилѣтіе существованія Польши (XVIII в.). Не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ распространяясь, уніа не вездѣ и одинако прочно утверждалась. Многіе держались ея по неволѣ и при первомъ благопріятномъ случаѣ возвращались въ православіе. Такъ напр. случилось въ Вѣлоруссіи и литовскихъ областяхъ за время 1754—1767 г., когда онѣ послѣ

¹⁾ Съ Вѣлоруссіей за время ея подчиненія Москвѣ 1655-1667 г. (до англійскаго мира, когда она была уступлена снова полякамъ)

завоеваній Алексѣя Михайловича оставались подъ властію Москвы, тоже случилось въ восточной Малороссіи и сѣверской странѣ послѣ присоединенія ихъ къ сѣв. Россіи (1654); особенно же замѣчательны случаи во второй половинѣ XVIII в. Именно, какъ только провѣслась среди униатовъ Польши вѣсть о заступничествѣ Пруссаго и западно-европейскихъ правительствъ за попираемое тамъ православіе, началось сильное массовое движеніе униатовъ въ православіе; когда же послѣ перваго раздѣла Польши (1773 г.) въ Бѣлоруссію отошла къ Россіи, то здѣсь въ 3 года успѣло возвратиться въ православіе до 800 униатскихъ приходовъ съ населеніемъ въ 130 тыс.; подобнымъ образомъ послѣ втораго и третьяго раздѣловъ (1793 и 1794 г.) охотно возвращались въ православную Церковь униаты присоединенныхъ къ Россіи кіевской, подольской, волынской и минской губерній; всѣхъ возвратившихся въ православіе униатовъ въ новоприсоединенныхъ областяхъ насчитывалось къ концу правленія Екатерины II до 2 мил., такъ что русское правительство нашло возможнымъ закрыть всѣ униатскія епископскія кафедръ, кромѣ бѣлорусской *). Только при Павлѣ I приостановилось дѣло воссоединенія униатовъ.

Въ виду подобныхъ фактовъ сами католики и ревностные униаты не могли не видѣть всей непрочности униі. Въ глазахъ ихъ униа казалась какимъ-то неопредѣленнымъ состояніемъ, переходнымъ отъ православія къ католицизму. Чтобы глубже укоренить унию и чтобы предупредить стремленіе униатовъ къ православію, нужно было униатовъ сблизить и постепенно слить съ католиками въ возрѣніяхъ, обрядахъ и жизни и какъ можно больше отчуждить отъ православія. Объ этомъ и хлопотали какъ іезуиты, такъ и многие униаты, воспитанные въ симпатіи къ католицизму. Еще второй униатскій митрополитъ, Ипатій Поцѣй († 1613 г.) въ своей гармоніи⁴ восхвалялъ все католическое и порицалъ православное, а въ 12 статьяхъ, данныхъ въ руководство униатскимъ переквамъ, училъ униатовъ принимать католическія догматы, постановленія соборовъ флорентійскаго и тридентскаго, католическіе праздники, признавать римскую церковь матерію всѣхъ церквей и латинскую мшу одинаково истинною, какъ и православную литургію. Преемникъ его, Юсифъ Рутскій дозволялъ униатскимъ священникамъ совершать церковныя службы въ католическихъ костелахъ, равно какъ ксендзамъ въ православныхъ церквахъ и униатамъ для совершенія требъ безразлично обращаться какъ къ своимъ униатскимъ священникамъ, такъ и къ

*) Въ послѣдствіи прибавлены новыя: брестская и луцкая; наконецъ при Александрѣ I 1828 г. всѣ соединились въ двѣ: бѣлорусскую и литовскую съ викариатствами въ обѣихъ

католич. ксендзамъ. Въ послѣдующее время все чаще и чаще встрѣчались въ уніатской іерархіи такія лица, которыя симпатизировали больше католичеству, чѣмъ православію. Этому содѣйствовало между прочимъ обученіе дѣтей уніатскаго духовенства въ католическихъ школахъ. Наибольшее зло уніатской церкви принесъ базильянской монашескій орденъ. *) Со времени Іосифа Рутскаго онъ получилъ самоуправленіе и независимость отъ уніатской епархіальной власти; орденской протоархимандритъ пріобрѣлъ съ теченіемъ времени право рекомендовать кандидатовъ для занятія епископскихъ кафедръ и только базильяне могли занимать ихъ (граматы Владислава 1635 г. и папы 1686 г.). А между тѣмъ со времени того-же Рутскаго этотъ орденъ, съ папскаго разрѣшенія, сталъ принимать въ свой составъ католиковъ и въ концѣ концовъ, подъ водительство иезуитовъ, переполнился католиками **) и проникся симпатіями къ католичеству и презрѣніемъ къ греко-восточнымъ обрядамъ. Такимъ образомъ въ своихъ школахъ базильяне старались сообщить питомцамъ ту же симпатію къ латинству, въ своихъ церквахъ — измѣнить уніатское богослуженіе на католическій ладъ и т. п. Такимъ же образомъ и высшія мѣста въ уніатской іерархіи въ XVIII—XIX в. стали, по словамъ митр. Іосифа Сѣмашно, занимать почти исключительно лицами, воспитанными въ духѣ и правилахъ, чуждыхъ Россіи и православію, и рѣшительными приверженцами римскаго католицизма и полонизма (Записки Іосифа Литовскаго т. I, 54). Къ тому же уніатская церковь, послѣ присоединенія къ Россіи польско-литовско-русскихъ областей была подчинена, вмѣстѣ съ католическими церквами римско-католической коллегіи, гдѣ предѣлательствовали католическій митрополитъ и до 1805 г. не было ни одного члена изъ уніатовъ. Само собою разумѣется, что коллегія всѣми мѣрами содѣйствовала сближенію уніатской церкви съ католической. Не удивительно, что при такихъ условіяхъ уніатская церковь допустила множество отступленій отъ старинныхъ греко-восточныхъ обрядовъ и обычаевъ въ духѣ католическомъ: символъ вѣры читался съ прибавкой „и отъ Сына,“ въ молитвахъ поминался папа, богослужебныя чинопослѣдованія подверглись измѣненіямъ, иконостасы уничтожались и престоль, по католическому обычаю, приставлялся къ стѣнѣ; устраивались особыя исповѣдальни и амвоны, на манеръ католическихъ; введено употребленіе органовъ и маленькихъ колокольчиковъ

*) Уніатское монашество, преобразованное Рутскимъ на манеръ католическихъ орденовъ будто бы по уставу Василія Великаго.

**) Ко времени Александра I ихъ прихадилось до $\frac{2}{3}$ всего состава. (См. Записки Іосифа, митр. лит. т. I стр. 55.)

при богослуженіи; священныя облаченія подверглись передѣлкѣ, священники выбривали бороду и коротко стригли волосы на головѣ, и одѣвались, какъ ксендзы, явились католическіе праздники, напр. тѣла Христова и т. д. Съ другой стороны не удивительно и то, что уніаты во множествѣ совращались въ католичество; такъ напр. въ правленіе Екатерины и Павла I было совращено до 8 тыс. и при Александрѣ I въ 1807—1808 г. — до 50 тыс.

Но какъ ни старались католики и уніаты, зараженные католицизмомъ, они всетаки не въ силахъ были искоренить среди уніатовъ памяти о старинныхъ греко-восточныхъ обрядахъ и тяготѣнія къ союзу съ православною Церковію. Наступали новыя времена, жизнь польско-литовско-русскихъ областей направлялась по новому теченію, которое оказывалось сильнѣе козней папскихъ и польскихъ благожелателей. Дѣло въ томъ, что присоединеніе литовско-русскихъ областей къ Россіи при Екатеринѣ, присоединеніе Польши при Александрѣ I и наконецъ полное уничтоженіе въ ней политической самостоятельности и особенности „органическимъ статутомъ“ Николая I (1832 г.)—все это обрекало польско литовско-русскія области на сляніе съ русскими областями, на торжество руссизма и пораженіе полонизма здѣсь. Въ связи со всеѣмъ этимъ, естественно, развивалось и крѣпло среди уніатовъ тяготѣнія къ союзу съ православною російскою Церковію.

Еще Ираклій Лисовскій, архіепископъ полоцкій, витебскій и мстиславскій († 1810 г.) прилагалъ старанія къ очищенію уніатской церкви отъ католическихъ примѣсей: вводилъ иконостасы, убѣждалъ духовенство держаться греко-восточныхъ обрядовъ и самъ отстригъ бороду и волосы на головѣ. Его стараніями была открыта для воспитанія уніатовъ въ православномъ духѣ полоцкая семинарія, въ римско-католическую коллегію допущены уніаты—епископъ и три ассессора (1804 г.), а въ 1805 г. въ ней былъ учрежденъ особый департаментъ уніатскій для завѣдыванія дѣлами уніатской церкви подъ предѣлательствомъ самого Лисовскаго, и такимъ образомъ уніатская церковь могла быть нѣсколько свободнѣе отъ католическаго гнета; по его же старанію было запрещено совращать уніатовъ въ католичество, предписано возвратитъ въ унію тѣхъ, кои были совращены въ католичество съ конца XVIII в. Онъ старался наконецъ ослабить силу базильянъ и поднять изъ униженія бѣлое уніатское духовенство, хотя мало успѣлъ въ этомъ. Планы и заботы Лисовскаго встрѣтили сильное противодѣйствіе, но мысль его не умерла. Примѣръ его вызвалъ подражателей. Таковы напр. Григорій Кохановичъ, луцкій епископъ, сдѣлавшійся послѣ Лисовскаго уніатскимъ митрополитомъ, Іоаннъ Красовскій, полоцкій епископъ, управлявшій уніатской митрополіей 1814—1817 г., Іосифъ Сѣмашко, литовскій митрополитъ († 1868 г.), Василий Лу-

жинскій, полоцкій архіепископъ († 1879 г.), Антоній Зубко, минскій архіеписк. († 1884 г.)*** и др. Послѣднимъ троемъ пришлось особенно много потрудиться въ дѣлѣ возсоединенія литовско-русскихъ униатовъ — Иосифу и Антонию въ литовскомъ краѣ, Василию же въ бѣлорусскомъ. Всѣ трое дѣйствовали въ согласіи другъ съ другомъ по опредѣленному, строго обдуманному плану; руководителемъ въ дѣлѣ былъ Иосифъ. Еще въ качествѣ члена униатскаго департамента они удачно расчищали почву для предпринимаемаго дѣла. Не разъ подавали онѣ правительству докладныя записки о мѣрахъ къ возсоединенію униатовъ, не разъ бесѣдовали объ этомъ съ Государемъ Николаемъ и встрѣтили въ немъ сочувствіе своимъ планамъ.

По его мысли въ 1828 г. была учреждена для доуниатскихъ дѣлъ особая греко-униатская духовная коллегія, совершенно независимая отъ римско-католической. Руководимая энергичнымъ Иосифомъ, она дѣлала все въ пользу задуманнаго имъ дѣла. Такимъ образомъ дѣло быстро подвигалось впередъ. Базильянскіе монастыри были подчинены епархиальной власти, очищены отъ лицъ римско-католическаго исповѣданія, нѣкоторые совсѣмъ закрыты; запрещено униатскимъ священникамъ находиться при католическихъ костелахъ въ качествѣ викаріевъ и униатамъ проживать въ католическихъ монастыряхъ; закрыты свѣтскія школы, содержимыя базильянами и запрещено униатскихъ воспитанниковъ отправлять въ главную виленскую семинарію; въ замѣнъ ихъ учреждены были, въ дополненіе къ полоцкой, семинарія въ Жировицахъ (литовская) и низшія училища въ различныхъ мѣстахъ съ уставами, усвоенными въ учебныхъ заведеніяхъ русской православной Церкви; отъ комиссіи духовныхъ училищъ было послано въ униатскія школы значительное число учебныхъ и другихъ книгъ; кандидатамъ во священство и на причетническія мѣста при униатскихъ церквахъ запре-

тнэматрѣпод ѡдого аводжорр алмо ѡнн лн л 5081 гн в († 1881) -вѣбодорн едсп вѣжрѣн ѡкостѣву вѣвѣд вѣвѣдѣвѣ вѣд ѡвѣтѣнн
***) Иосифъ Сьмашко происходилъ отъ униатскаго священника изъ с. Павловки, липовецкаго у., кievской губ.; учился въ виленской главной семинаріи, 1822 г. сдѣланъ членомъ униатскаго департамента, 1829 г. назначенъ епископомъ молдавскимъ (бѣлорусскій викарій), 1833 литовскимъ епископомъ, съ 1839 архіепископомъ и съ 1852 г. митрополитомъ. Василий Лужинскій сынъ униатскаго священника Старой Рудни рогачевскаго у., могилевской губ., образование получилъ въ полоцкой униатской семинаріи и главной виленской; при Красовскомъ принималъ участіе въ управленіи полоцкой епархіей и былъ инспекторомъ полоцкой семинаріи, былъ сдѣланъ потомъ предсѣдателемъ подоцкой консисторіи, съ 1834 г. епископомъ оршанскимъ, викаріемъ бѣлорусскимъ, съ 1838 самостоятельнымъ епископомъ полоцкой епархіи, съ 1841 г. архіепископомъ ея. Антоній Зубко — изъ с. Бѣлаго, витебской губ., учился въ полоцкой и въ виленской семинаріяхъ, былъ ректоромъ жировицкой семинаріи, въ 1839 г. сдѣланъ викаріемъ литовскаго еп. Иосифа и съ 1840 едл минскимъ; въ 40-хъ годахъ удалился на покой.

щено жениться на католичкахъ; униатамъ запрещено крестить своихъ младенцевъ у католическихъ ксендзовъ и записывать въ ихъ метрическія книги. Униатскіе служебники изъяты изъ употребленія и введены служебники московской печати, введено писаніе метрическихъ книгъ на русскомъ языкѣ вмѣсто польскаго, церкви снабжались иконостасами, крестами, дароносицами и другою утварью по чину православной Церкви, священно-служительскія облаченія передѣлывались по образцу православныхъ; изъ обстановки униатскихъ храмовъ и богослуженія устранилось все, что было заимствовано прежде отъ католиковъ; нѣкоторые изъ православныхъ священниковъ дозволено было служить въ униатскихъ храмахъ. Цѣль и смыслъ всѣхъ подобныхъ распоряженій очевидны: съ одной стороны они отдаляли униатовъ отъ католиковъ и католическаго вліянія, съ другой — приближали къ православнымъ, подготавливая тѣсный союзъ и слияніе съ ними. Иосифъ и Василій Лужинскій не разъ имѣли случай убѣдиться, что мочва къ возсоединенію униатовъ съ православною Церковію въ литовской и бѣлорусской епархіяхъ уже достаточно подготовлена. Оставалось сдѣлать послѣдній и рѣшительный шагъ. Въ 1838 г. за смертію униатскаго митрополита Иосафата Булгака, чловѣка нерѣшительнаго, Иосифъ сдѣлался предсѣдателемъ греко-униатской коллегіи и сталъ настаивать на рѣшительномъ общемъ возсоединеніи униатовъ. Въ декабрѣ того же года онъ подалъ докладную записку, гдѣ между прочимъ писалъ слѣдующее: «Плоды постоянныхъ усилій въ отношеніи приготовленія униатовъ къ православію очевидны. Для вѣрнаго удовольвенія объ образѣ мыслей греко-униатскаго духовенства потребованы отъ онаго въ настоящемъ году собственноручныя объявленія о готовности присоединиться къ греко-россійской церкви и таковыя обязательства получены уже отъ 775 священниковъ литовской епархіи, да изъ остальныхъ 160 священниковъ только небольшое число полагается сомнительными. Если принять въ уваженіе такую, почти общую готовность греко-униатскаго духовенства присоединиться къ греко-россійской церкви, если сообразить, что остальные униаты состоятъ изъ простаго народа, вовсе неспособнаго разбирать религіозныя мѣннія и слѣдующаго страдательно за своими пастырями, то необходимо согласиться, что между униатскою и греко-россійскою церквами существуетъ уже дѣйствительно духовное единеніе. Сіе столь справедливо, что униаты по большей части считаютъ уже себя православными, что римляне полагаютъ униатовъ уже присоединившимися къ греко-россійской церкви и что даже всѣ государства присоединеніе это считаютъ уже дѣломъ конченнымъ». Въ февралѣ 1839 г. Иосифъ изъ Петербурга пріѣхалъ въ Полоцкъ. Туда собрались униатскіе епископы Василій и Антоній и начальствующія лица

изъ духовенства обѣхъ уніатскихъ епархій. 12 февраля, въ недѣлю православія, они подписали актъ воссоединенія уніатовъ съ православною Церковію, гдѣ между прочимъ говорили: «мы положили твердо и неизмѣнно признать вновь единство нашей церкви съ православно-каѳолическою восточною церковію и по сему пребывать отнынѣ, купно со вѣренными намъ паствами, въ единомысліи со святѣйшими восточными православными патріархами и въ послушаніи святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода». Къ акту были приложены росписи духовныхъ лицъ, заявившихъ согласіе на унію—всего 1305 человекъ (938 въ литовской и 367 въ бѣлорусской епархіи), и два прошенія на имя Государя, подписанныя уніатскими епископами,—одно о дозволеніи присоединиться къ православной Церкви, другое—о снисхожденіи къ уніатамъ относительно нѣкоторыхъ обычаевъ, вкоренившихся у нихъ, но не противныхъ единству Церкви (небогослужебнаго одѣянія духовенства, бритья бороды и т. п.). 1 марта состоялось Высочайшее повелѣніе св. Синоду рассмотреть актъ и прошенія. 6 марта св. Синодъ постановилъ: «епископовъ, священство и духовныя паствы греко-унитской Церкви... принять въ полное и священное общеніе св. православно-каѳолическія восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ Церкви всероссійскія..., въ управленіи вѣренныхъ имъ паствъ поступать на основаніи Слова Божія, правилъ церковныхъ, государственныхъ постановленій и согласно съ предписаніями св. Синода и утверждать вѣренныя имъ паствы въ единомысліи православныя вѣры; а къ разнообразію нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, не касающихся догматовъ и таинствъ, являть апостольское снисхожденіе и къ древнему единообразію возвращать оныя посредствомъ свободнаго убѣжденія съ кротостію и долготерпѣніемъ...». Вмѣстѣ съ особымъ докладомъ это постановленіе было представлено Государю и онъ 25 марта изволил собственноручно утвердить (словами: «Благодарю Бога и принимаю»). Это Высочайшее соизволеніе слушано 30 марта въ полномъ собраніи Синода; сюда былъ введенъ преосвященный Іосифъ; ему объявлено Высочайшее постановленіе и вручена особая синодская грамота къ воссоединеннымъ епископамъ съ ихъ паствами; петербургскій митр. Серафимъ привѣтствовалъ его отъ имени всероссійской Церкви съ столь вождѣльнымъ событіемъ и всѣ дали ему братское цѣлованіе; Іосифъ съ своей стороны принесъ св. Синоду благодареніе отъ лица воссоединенныхъ и затѣмъ всѣ отправились въ синодальную церковь, гдѣ было совершено торжественное благодарственное молебствіе и Іосифъ произнесъ архіерейскую присягу, такъ какъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ память воссоединенія была вычеканена, по Высочайшему повелѣнію, медаль съ

взображеніемъ креста и надписью: «торжество православія 25 марта 1839 г.» на одной сторонѣ, нерукотвореннаго образа Христа Спасителя и съ надписями: «такова имама первосвященника. Евр. VIII, I»; «отторгнутые насиліемъ (1596) воссоединены любовію (1839)» — на другой. Такъ совершился актъ соединенія греко-уніатской Церкви въ «нераздѣльный составъ» греко-россійской; греко-уніатская коллегія переименована въ бѣлорусско-литовскую и поставлена въ такое же отношеніе къ Синоду, какъ грузино-имеретинская ковтора. Послѣ этого оставалось греко-уніатской Церкви сообщать тождественный съ православно-россійской Церковію видъ, привлекать къ воссоединенію еще не воссоединившихся уніатовъ и утверждать послѣднихъ. Св. Синодъ и воссоединившіеся епископы такъ и поступали. Воссоединенные уніаты были подчинены мѣстнымъ православнымъ епархіальн. начальствамъ (по общему порядку); для воссоединенныхъ церквей въ большомъ количествѣ присылались муро, антимины и богослужебныя книги. Священники, не успѣвшіе заявить желаніе воссоединиться съ православною Церковію до 25 марта 1839 г., увѣщавались, упорные смѣщались; *) для утвержденія въ православіи воссоединеннаго духовенства стараніями Іосифа было устроено въ Вильнѣ женское епархіальное училище, предназначенное воспитывать въ православномъ духѣ будущихъ женъ и матерей для пастырей; въ церквахъ вездѣ было введено поминовеніе св. Синода вмѣсто папы; въ своей епархіи Іосифъ постепенно добился даже того, что воссоединенное духовенство и по внѣшнему своему виду стало одинаково съ православнымъ. Для воздѣйствія на народъ, привлеченія его къ союзу съ православною Церковію и воспитанія въ духѣ послѣдней устраивались торжественныя богослуженія уніатскаго воссоединеннаго духовенства вмѣстѣ съ православнымъ (въ Полоцкѣ, Вильнѣ, Жировицахъ, Оршѣ, Велижѣ, Суражѣ, Минскѣ и др.), такъ что количество сослужащихъ простиралось иногда до 150; священникамъ древле-православнымъ и воссоединеннымъ разрѣшено было поручать другъ другу исправленіе духовныхъ требъ для своихъ прихожанъ; при приходскихъ церквахъ заводились народныя школы, для обученія дѣтей чтенію, письму, молитвамъ и начаткамъ катихизиса; священниковъ своей епархіи Іосифъ обязывалъ обучать прихожанъ ежедневнымъ молитвамъ на славянскомъ языкѣ—въ храмѣ предъ началомъ или по окончаніи богослуженія и по домамъ—въ зимнее или осеннее время... Еще при жизни своей Іосифу удалось видѣть благодѣяніе своихъ усилій: «воссоединеніе стало народнымъ дѣломъ;

*) Вскорѣ количество воссоединенныхъ приходовъ простерлось до 1,607.

юный западно-русский народ не отставал от своих старших братьев — русских в преданности к своему истинному русскому отечеству, своей православной протеческой вере. Он видел, что и оставшийся досел в латинстве народ понял свою близость к православию и России, понял свои вѣковыя, хотя и невольныя, заблуждения и, освободившись от духовнаго гнета польскаго, дружно пошел и будет идти к православию и России... **) Чего не успѣли окончить онъ и его сподвижники — Василий и Антоній, то неуклонно осуществлялось послѣ нихъ трудами ихъ преемниковъ и естественнымъ теченіемъ исторической жизни. Правда, все это совершалось не безъ борьбы, но враги были безсильны противъ требовавшей жизни... Наибольшій успѣхъ они имѣли въ привислянскомъ краѣ, въ предѣлахъ холмской епархіи, гдѣ было разсыяно особенно много костеловъ и широко дѣйствовала римская пропаганда. Но и здѣсь съ 40-хъ годовъ стало замѣчаться движеніе униатовъ къ воссоединенію съ православною Церковію. Такъ, еще въ 1842 г. присоединились униаты с. Вабичъ. Особенно успѣшно пошло это дѣло послѣ подавленія польскаго мятежа 1863 г., когда послѣдовалъ цѣлый рядъ преобразованій, обновившихъ строй гражданской жизни края. Послѣ предварительныхъ заботъ объ очищеніи униатской церкви отъ католическихъ примѣсей, 18 февраля 1875 г. въ г. Холмѣ составленъ былъ актъ воссоединенія мѣстныхъ униатовъ во главѣ съ администраторомъ епархіи, протоіереемъ Маркелломъ Онуфриевичемъ Поппелемъ вѣдствіи полоцкимъ епископомъ, нынѣ членомъ св. Синода, и 11 мая совершилось торжественное воссоединеніе соборнаго духовенства, духовной семинаріи, гимназіи и 26 приховъ холмскаго и 21 красноставскаго благочиній съ 46 священниками; 13 и 15 мая въ г. Грубешовѣ и въ Замостьѣ воссоединились еще 100 приходовъ грубешовскаго, замостьскаго, бѣлгорайскаго, яновскаго и томашовскаго уѣздовъ люблинской губ. ***). Св. Синодъ утвердилъ воссоединеніе, непосредственное завѣдываніе воссоединенными униатами поручилъ новопоставленному епископу люблинскому Маркеллу (Поппелю), назначивъ его викаріемъ холмско-варшавской епархіи. И здѣсь началась такая же дѣятельность по вліянію воссоединенныхъ съ православными, какаю раньше была въ литовскомъ и бѣлорусскомъ краѣ. Правительственныя мѣропріятія къ усиленію русскаго вліянія въ польскомъ краѣ значительно содѣйствуютъ этому дѣлу. Въ настоящее время числится въ предѣлахъ Россіи всего до 226 тыс. уни-

**) Церв. Вѣдом. 1889, № 7, стр. 168—169.

***) Всего до 134 тыс. униатовъ.

товъ ***),— количество очень незначительное въ сравненіи съ возсоединившимися съ 1839 года. Настанеть, думается, пора, когда исчезнуть и послѣдніе слѣды уніи, когда православіе растворяемо любовью и кротостью, и сила русской культуры сгладитъ то, что введено насиліемъ, кознями и польскимъ вліяніемъ.

А. Добронлонскій.

Внутреннія извѣстія.

Въ виду обширности епархіи, многочисленности ея населенія и отдаленности нѣкоторыхъ уѣздовъ отъ епархіальнаго города, въ вятской епархіи, съ Высочайшаго утвержденія, открыта вторая кафедра викарія въ г. Сарапулѣ; на нее перемѣщенъ новгородсѣверскій епископъ, викарій черниговской епархіи, Аванасій въ качествѣ перваго викарія вятской епархіи; бывшій же епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи, Никонъ переименованъ въ еп. глазовскаго, втораго викарія вятской епархіи.

*** 30 апрѣля Государь Императоръ изволилъ утвердить докладъ св. Синода о бытіи управляющему раненбургской Петроавловской пустынью, ряз. епархіи, бывшему епископу тобольскому Василю, епископомъ пензенскимъ и саранскимъ.

** Костромское братство преп. Сергія, между прочимъ, озабочено сохраненіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ и ихъ распространеніемъ. Съ этою цѣлю, какъ видно изъ послѣдняго братскаго отчета, епарх. епископомъ учреждена была при дух. семинари комиссія, въ собранія которой приглашались старѣйшіе по возрасту и лучше по способности къ пѣнію діаконы и псаломщики г. Костромы. Комиссія записала употреблявшіеся издавна въ костромской епархіи обычные напѣвы стихирь, тропарей, ирмосовъ, прокимновъ и др.

** По распоряженію епарх. начальства въ вятской епархіи поставлено въ непремѣнную обязанность всеѣмъ членамъ причтовъ прочитывать каждый № Епарх. Вѣд. и Церк. Вѣд. немедленно по полученіи съ почты, въ порядкѣ старшинства, безъ всякой задержки, такъ чтобы на первое прочтеніе каждаго № употреблено было каждамъ членомъ причта не болѣе одного дня; для записи времени полученія съ почты и передачи отъ одного члена причта другому каждаго №—имѣть особую тетрадь, которую и передавать другъ другу вмѣстѣ съ вѣдомостями и представлять благочиннымъ, при обозрѣніи церквей, для разсмотрѣнія. (Вятск. Епарх. Вѣд.).

***) См. Календ. Гатцука за 1889 г.

* * Въ Нижнемъ Новгородѣ одинъ церковный староста, ревнитель народнаго духовнаго просвѣщенія, по собственному почину, сталъ безмездно раздавать въ своей приходской церкви во время обычнаго сбора пожертвованій на церковь въ праздничные дни мелкія брошюры духовно-нравственнаго содержанія, издаваемые въ Москвѣ въ отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, и листки Воскресныхъ Бесѣдъ, издаваемые редакціею Моск. Церк. Вѣд. Мѣстный преосвященный рекомендуетъ и прочимъ старостамъ подражать этому доброму примѣру. (Нижег. Епарх. Вѣд.).

* * По словамъ «Гражданина», въ Петербургѣ возникла благочестивая мысль объ установленіи ежегодной благодарственной молитвы въ Иерусалимѣ у гроба Господня въ память чудеснаго спасенія Августѣйшей Царской Семьи 17 окт. 1888 г. и однимъ православнымъ пожертвовано 3 т. р. для пріобрѣтенія св. плащаницы и пожертвованія ея св. Гробу, съ тѣмъ, чтобы тамъ ежегодно 17 окт. совершался благодарственный молебенъ. Желаніе это исполнено. Пріобрѣтена изящная и богатая плащаница для отправки въ Палестину и на вел. постъ была выставлена для поклоненія въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ.

* * Въ подольской епархіи продолжаетъ серьезно обсуждаться вопросъ о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовенства. Кромѣ проэкта свящ. М. Бахталовскаго (см. Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г., № 4, стр. 153) предложено множество проэктвъ относительно этого. Священ. М. Глушковскій проэктируетъ, чтобы каждый священникъ вносилъ во взаимно-вспомогательную кассу изъ приданаго жены по 400 р.—въ обезпеченіе ея, и по рожденіи каждаго изъ дѣтей по 100 руб.—въ ихъ обезпеченіе. Доходъ отъ той и другой статьи онъ исчисляетъ въ 540.000+675.000 р., къ этому онъ причивляетъ остатки окружныхъ попечительствъ и епархіальнаго (до 10.000) и наличную сумму имѣющагося въ взаимновспомогательной кассѣ (368.000 р.). Процентвъ изъ составившейся общей суммы (1.593.000 руб.) онъ вычисляетъ 63.720 р., такъ что предполагаетъ возможнымъ давать каждагодно пособіе 424 осиротѣвшимъ семействамъ по 150 руб.; въ случаѣ, если осиротѣвшихъ окажется въ году больше 424, онъ предлагаетъ прибѣгнуть къ пожертвованіямъ, возложивъ оныя, въ соразмѣрномъ количествѣ, на число церквей и священническихъ мѣстъ въ епархіи; если осиротѣвшихъ будетъ меньше, то весь процентъ дѣлить поровну на всѣхъ осиротѣвшихъ. «Притомъ, продолжаетъ онъ,—такъ какъ въ будущемъ времени, подобно настоящему, ожидается смѣна старѣющаго поколѣнія молодымъ поколѣніемъ, которое должно про-

должать взносы по установившемуся порядку въ пользу сиротъ, а капиталъ взаимновспомогательной кассы нѣтъ надобности увеличивать, то надлежитъ со смертію главы семейства выдавать осиротѣвшему семейству всѣ деньги, какія внесены главою семейства въ обезпеченіе жены и дѣтей. Такимъ образомъ—высчитываетъ Тлустовскій—осиротѣвшее семейство (среднимъ числомъ до 5 дѣтей у священника) получить одновременно около 900 р. и затѣмъ ежегодно пособіе въ 150 р. и больше, если въ году окажется въ наличности осиротѣвшихъ семействъ менѣе 424. Тоже можно сдѣлать и для сиротъ псаломщицкихъ; при чемъ псаломщики должны производить взносы въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ части сравнительно съ священниками и ихъ сироты должны получать ежегодно пособіе въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ сравнительно съ сиротами священническими. *) *Свящ. С. Бялецкій* совѣтуетъ на имѣющіяся во взаимновспомогательной кассѣ средства купить, не вдалекѣ отъ 4-хъ духовныхъ училищъ, 4 имѣнія не менѣе 1000 десятинъ каждое; строеніе этихъ имѣній обратить въ сиротскіе пріюты и на каждую сиротскую душу отпускать по 10 дес. земли въ полное распоряженіе сиротъ, если сироты не пожелаютъ сами обрабатывать землю, то могутъ сдать ее въ аренду по 9—10 р. за десятину управителю изъ свѣтскихъ, каковой долженъ быть при каждомъ пріютѣ, вмѣстѣ съ экономомъ изъ духовныхъ составляя администрацію пріюта. При каждомъ пріютѣ должна быть начальная школа для подготовленія дѣтей обоюго пола въ учебныя заведенія, а сверхъ того педагогическіе курсы и ремесленныя школы при духовномъ училищѣ, для обученія однихъ ремеслу, другихъ—дѣлу учебно-педагогическому. *Свящ. Г. Маньковскій* проецируетъ: 1) общій пріютъ для вдовъ и сиротъ духовенства въ г. Каменцѣ съ помѣщеніями для церкви, школы, учителя, библіотеки, больницы, служителей, вдовъ и сиротъ; 2) частныя пріюты въ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ, ближайшихъ къ духовнымъ училищамъ, съ выдѣленіемъ подъ пріюты земли благочинническими совѣтами; 3) пріюты съ профессиональными школами для приготовленія сиротъ къ учительству и ремесламъ; 4) общепархіальную богадѣльню, гдѣ престарѣлые священнослужители нашли бы себѣ духовную отраду въ ежедневномъ слушаніи монастырскаго богослуженія; средства указываетъ: кружечный сборъ при церквахъ, добровольныя пожертвованія и ежегодныя взносы отъ священнослужителей примѣрно по 5 р. съ cadaго, взиманіе по 2 к. при крещеніи отъ каждой души особаго сбора на обезпеченіе си-

*) Авторъ забываетъ о священникахъ и псаломщикахъ, которые не берутъ приданата за женой и не имѣютъ собственныхъ средствъ при посвященіи на мѣсто.

ротъ, по смерти главы семейства, и др. Свящ. *Л. Танащевичъ* совѣтуетъ измѣнить существующій въ епархіи порядокъ относительно 25 к. взноса на осиротѣлую семью, по которому одинаково обезпечивается и семья священника, вносившаго годъ—два, и семья ввосившаго лѣтъ 30; онъ считаетъ болѣе справедливымъ опредѣлять размѣръ взноса до 10, 20, 30, 40 и болѣе лѣтъ, такъ чтобы съ каждымъ десятилѣтіемъ для долговременнаго вкладчика взносъ уменьшался, а всѣ семьи получали бы одинаковое пособіе; кромѣ того, онъ находитъ полезнымъ не ограничивать взносъ вкладчика въ взаимно-вспомогательную кассу опредѣленной суммой, а, по примѣру ярославской епархіи, дозволить вносить по усмотрѣнію: кто больше внесетъ, пусть семья того и получитъ больше; при этомъ совѣтуетъ ввести, чтобы каждый священникъ ежегодно вносилъ по 25 р. для составленія его семейству наслѣдства. Наконецъ одобряетъ мысль объ устроеніи общепархіальной богадѣльни для безпріютныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ членовъ духовенства. (Подольск. Еп. Вѣд.)

*** Въ той же епархіи поднять вопросъ о страхованіи церковныхъ причтовыхъ зданій. *В. Ж—скій* находитъ, что страхованіе ихъ въ существующихъ страховыхъ обществахъ сопровождается большими невыгодами и проэктируетъ учредить въ епархіи одно общее попечительство подъ названіемъ: «подольское епархіальное попечительство о церквахъ и причтовыхъ домостроительствахъ, пострадавшихъ отъ пожаровъ». Онъ думаетъ, что къ открытію его не можетъ быть препятствій въ дѣйствующихъ нынѣ законахъ. А какъ было бы выгодно его учрежденіе, можно видѣть изъ того, что при страховомъ взносѣ въ него не потребуется расходовъ на уплату пошлинъ, портовыхъ суммъ, гербоваго сбора и, сверхъ того, всѣ прибыли (очень большія) частныхъ страховыхъ обществъ, получаемыя ими отъ страхованія, останутся въ томъ же попечительствѣ и слѣдовательно пойдутъ на увеличеніе пособій пострадавшимъ отъ пожаровъ. Въ частности—по расчету автора—попечительство могло бы на постройку сгорѣвшихъ церквей выдавать пособія въ размѣрѣ не менѣе 5 тыс. за 5—рублевые взносы, между тѣмъ какъ страховыя общества выдаютъ такую сумму только за 39 р. взноса отъ деревянныхъ и 13³/₄ руб. взноса отъ каменныхъ церквей; равнымъ образомъ на постройку сгорѣвшихъ причтовыхъ построекъ оно могло бы выдавать 1000 р. за 7—8 р. взноса, а тѣ даютъ тысячу за 17 р. ежегоднаго взноса въ первое трехлѣтіе и 15¹/₂ р. въ дальнѣйшее время. (Пол. Еп. Вѣд.)

*** Преосвященный Сергій, еп. вятскій и слободской, предложилъ дух. консисторіи (3 февр. 1889 г.) сдѣлать слѣдующее распоряженіе

въ видахъ прекращенія разныхъ безпорядковъ, при раздѣлѣ братскихъ доходовъ духовенства: чтобы 1) въ каждомъ причтѣ была тетрадь для записи денежныхъ доходовъ причта, за шнуромъ и печатью благочиннаго; въ двухъпричтовыхъ и болѣе церквахъ—особыя тетради для каждаго причта и общая для записи доходовъ, поступающихъ въ общую кружку; 2) тамъ и здѣсь должны быть записываемы полностью всѣ доходы, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ; тетради должны храниться въ церкви и должны быть открыты для всѣхъ членовъ причта. 3) Для каждаго причта должны быть заведены особыя кружки съ замками; въ частныя кружки должны быть опускаемы доходы, составляющіе достояніе членовъ того или другаго причта, а въ общую—составляющіе общее достояніе всѣхъ причтовъ церкви; кружки должны храниться въ церкви въ шкафахъ за замками, ключи которыхъ хранятся у завѣдующаго ризницей и библіотекой; ключи же отъ кружекъ частныхъ—у священниковъ каждаго причта, общей—у старшаго священника. 4) Никакая самовольная выдача изъ кружки денегъ кому нибудь изъ членовъ причта не дозволяется, развѣ только въ случаѣ самой крайней нужды и съ согласія всего причта; о всѣхъ таковыхъ выдачахъ должно быть записываемо въ тетради. 5) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, какъ изъ частныхъ, такъ и изъ общей кружки, долженъ производиться непременно въ опредѣленные дни мѣсяца, по добровольному соглашенію членовъ причта, однажды, дважды или трижды въ мѣсяцъ, но такъ, чтобы установленные дни не измѣнялись въ теченіи года и извѣстны были благочиннымъ, для чего дни мѣсяца, назначенные для раздѣла, должны быть означены въ началѣ каждой тетради. 6) Раздѣлъ долженъ совершаться въ присутствіи всѣхъ членовъ причта, послѣ повѣрки наличныхъ въ кружкѣ денегъ и сличенія наличности съ записью въ доходной тетради. 7) По совершеніи раздѣла каждый членъ причта долженъ собственноручно росписываться въ полученіи денегъ съ обозначеніемъ получаемой суммы; тоже требуется и отъ сиротъ, коимъ отъ епархіальнаго начальства разрѣшено получать извѣстныя доли кружечнаго дохода. 8) При раздѣлѣ кружки старшій священникъ удерживаетъ, въ присутствіи членовъ причта, опредѣленные начальствомъ взыскапія съ членовъ причта, подлежащихъ взысканію, собственноручно отмѣчаетъ въ тетрадахъ и по окончаніи мѣсяца представляетъ взыскапія благочинному. 9) Тогда же отчисляются въ попечительство доходы по вакантнымъ мѣстамъ. 10) При всякомъ удобномъ случаѣ благочинные свидѣтельствуютъ доходныя тетради своею подписью; въ случаѣ нужды могутъ требовать ихъ для разсмотрѣнія себѣ на домъ и представляють, по требованію, епархіальному начальству.

** Въ полтавской епархіи въ виду неудовлетворительности мно-

гихъ псаломщиковъ, епархіальное начальство опредѣлило слѣдующія условія для замѣщенія псаломщическихъ мѣстъ: прошенія принимаются только по достиженіи 18-лѣтняго возраста; при прошеніи должны быть приложены увольнительныя училищныя свидѣтельства, свидѣнія о припискѣ къ призывному участку, удостовѣренія о ежегодномъ бытіи у исповѣди, о степени усердія къ храму Божию и участія въ чтеніи, пѣніи и совершеніи требъ, о способности къ должности по голосу, знанію чтенія и пѣнія и о поведеніи просителя; то же самое должны представлять просящіеся въ епархіальное вѣдомство изъ сословій мѣщанъ и казаковъ; мѣстный благочинный подвергаетъ такихъ просителей личному испытанію въ знаніи краткаго катихизиса, церковнаго устава, чтенія, пѣнія и письмоводства и даютъ свой отзывъ на прошеніи или особо; съ такими документами проситель обязанъ непременно лично явиться къ епарх. архіерею; не менѣе недѣли долженъ ходить въ кафедральный соборъ или крестовую церковь ко всѣмъ службамъ, читать и пѣть съ другими и отдѣльно и, по окончаніи испытанія, представляютъ о томъ отзывъ отъ ключаря и другихъ указанныхъ начальствомъ лицъ. Для приготовленія уволенныхъ учениковъ, особенно сиротъ, къ должности псаломщиковъ предлагается священникамъ, діаконамъ и способнымъ псаломщикамъ въ свободное время заниматься съ ними изученіемъ устава, пѣнія и правильнаго чтенія—псалмодическаго, а отнюдь не разговорнаго; законоучителямъ же предлагается, съ согласія завѣдующихъ училищами, предоставить имъ возможность быть на урокахъ по закону Божию, русскому языку и пѣнію. (Полт. Еп. Вѣд.).

* * Въ память чудескаго спасенія Царской Семьи 17 окт. духовенство московской епархіи, по мысли митр. Іоаннікія, проектируетъ учредить особую больницу духовнаго вѣдомства, для чего уже собранъ значительный капиталъ.

* * Въ с. Кимрахъ тверской губ., по мысли и вліянію миссіонера Шаврова, на волостномъ сходѣ рѣшили, собравъ пожертвованія, устроить противораскольническую бібліотеку при волостномъ правленіи; по примѣру кимряковъ и въ Талдомѣ было собрано нѣсколько пожертвованій на то же дѣло. (Тверскія Еп. Вѣд.).

* * Изъ годоваго отчета с.-петербургскаго общества распространенія религіознонравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви за 1887—1888 г. видно, что въ обществѣ въ отчетномъ году состояло, кромѣ покровителя, высокопреосв. митр. Исидора, и 2 почетныхъ членовъ, 12 членовъ совѣта и 886 членовъ—дѣятелей и сореволюционеров.

Общество устроило внѣбогослужебныя бесѣды въ храмахъ (всѣхъ ихъ въ годъ до 30) и религіознонравственныя чтенія въ другихъ мѣстахъ бесплатныя (161) и платныя (18), бесѣды со старообрядцами, для чего приглашало въ 1887 г. іеромонаха аѳонскаго Пантелеймонова монастыря Арсенія и въ 1888 г. профессора казанской академіи Н. И. Иванова. Общество имѣетъ бібліотеку (до 6000 томовъ и 3060 названій) и читальню; общество ведетъ и продажу книгъ, въ отчетномъ году продано на 2432 р.; кромѣ того, оно озабочено устроеніемъ бібліотекъ духовнонравственныхъ книгъ при церквахъ, богадѣльняхъ, больницахъ, тюрьмахъ, въ училищахъ, на фабрикахъ и заводахъ. Наконецъ оно въ отчетномъ году открыло свой народный церковный хоръ, который долженъ, по мысли общества, распространить общее церковное пѣніе при богослуженіяхъ и содѣйствовать твердому знанію круга церковнаго пѣнія по существующимъ напѣвамъ. (Моск. Церк. Вѣд.)

* * * Церковно-приходская школа все больше и больше привлекаетъ къ себѣ общественное вниманіе. Недавно директоромъ народныхъ училищъ черниговской губ. подана г. министру народнаго просвѣщенія записка о церковно-приходскихъ школахъ слѣдующаго содержанія. «Церковно-приходскія школы черниговской губ., не смотря на короткое время своего существованія, повидимому, скоро и вполне оправдаютъ благія надежды правительства относительно правильнаго воспитанія народнаго благочестія и народной нравственности... Всего отраднѣе и многозначительнѣе то явленіе, что школы эти, видно, пришлись по душѣ и полюбились народу нашему... съ полнымъ довѣріемъ онъ посылаетъ въ эти школы дѣтей своихъ»... Въ формѣ церковно-приходскихъ школъ возстановлена въ Россіи «древняя, простая, немудрая начетническая школа, воспитывавшая много столѣтій наше благочестіе и патріотизмъ нашего народа». Начальныя же народныя училища другихъ наименованій, въ особенности земскія, основаны по образцу западно-европейскихъ съ ихъ анализомъ, воспитывающимъ разсудокъ, а не сердце, совершенно противныхъ православно-вѣрѣ и нашему народному міровоззрѣнію. Поэтому то народъ холоденъ къ подобнымъ школамъ. Къ сожалѣнію для желательнаго роста церковно-приходскихъ школъ въ черниговской губ. недостаетъ матеріальныхъ средствъ. Авторъ записки предлагаетъ слѣдующія мѣры къ увеличенію средствъ: 1) упраздненіе втораго класса во всѣхъ министерскихъ училищахъ губерніи, такъ какъ во многихъ училищахъ этотъ классъ малочисленъ, а гдѣ многочисленъ, тамъ стучаетъ дѣтей отъ домашнихъ работъ и подготавливаетъ мелкихъ безнравственныхъ адвокатовъ, волостныхъ писарей и сельскихъ кулаковъ разныхъ видовъ; 2) закрытіе повсюду учительскихъ семинарій, такъ какъ онѣ (кромѣ инородческихъ) ока-

зываются теперь излишними при обилии гимназій, прогимназій, духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ и т. п.; 3) упраздненіе устроенной министерствомъ финансовъ инспекціи фабричныхъ школъ и передачи ихъ въ завѣдываніе инспекторамъ народныхъ училищъ съ небольшою надбавкою къ ихъ жалованью, а остаточныхъ (болѣе 300 тыс. р.) отъ упраздненія фабричной инспекціи суммъ — въ поддержку церковно-приходскихъ школъ... (Подольск. Еп. Вѣд.)

* * Въ Херсонской епархіи во 2 азаньевскомъ благочиніи, по почину мѣстнаго о. благочиннаго, устроилось изъ молодыхъ священниковъ общество съ цѣлю, какъ можно, чаще вести собесѣдованія съ штундистами благочинническаго округа. Съ благословенія епархіальнаго преосвященнаго, совѣтъ Свято-Андреевскаго братства рекомендуетъ устроеніе такихъ обществъ и другимъ благочиніямъ, совѣтуя этимъ обществамъ по очередно своихъ членовъ къ ближайшимъ окружнымъ миссіонерамъ для присутствованія на ихъ собесѣдованіяхъ со штундистами и чрезъ это — ознакомленія лучше со способомъ веденія бесѣдъ. (Херс. Еп. Вѣд.)

* * Опубликовано нѣсколько отчетовъ объ успѣхахъ миссіи среди инородцевъ Россіи за 1888 годъ. *Пермскій* епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества имѣлъ 254 члена, содержалъ 6 миссіонерскихъ школъ, гдѣ обучалось черемисъ и вотяковъ 149, русскихъ 121; кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, требуемыхъ программой начальныхъ народныхъ школъ, въ черемисскихъ школахъ введено чтеніе на черемисскомъ нарѣчьи и пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній на славянскомъ и черемисскомъ языкѣ; открытъ миссіонерскій станъ въ Нижнемъ-Потамѣ и готовится устроеніе втораго стана въ Карзяхъ. На приходъ въ отчетномъ году поступило 3118 р. 10 к., израсходовано 2,280 р. 31 к. Къ 1889 году состояло: неприкосновеннаго капитала 1,900 р., запаснаго отъ тарелочнаго сбора 590 р. 38 к. и расходнаго 11, 931 р. 24 к. (всего 14,421 р. 62 к.). *Вятскій* комитетъ имѣлъ 114 членовъ. Онъ содержалъ 17 школъ: 9 татарскихъ, 5 черемисскихъ, 2 вотскихъ и 1 бесермянскую съ 642 учащимися обоего пола. На приходъ поступило 4214 р. 80½ к., израсходовано 2279 р. 2 к., къ 1889 г. состояло: неприкосновеннаго капитала 723 р., капитала съ особымъ назначеніемъ 224 р., расходнаго 69 р. 26 к., запаснаго, собраннаго въ недѣлю православія и на японскую миссію 1868 р. 24 к. (всего 2884 р. 50 к.). Школы и учителя благотворно вліяли на религіононравственную жизнь вотяковъ; напр., благодаря вліянію учителя карлыганской школы, пятницу, которую мѣтные вотяки читали наряду съ магометанами и язычниками, замѣнили торжествен-

нымъ чествованіемъ воскреснаго дня и другихъ христіанскихъ праздниковъ; языческія тризны по умершимъ замѣняются поминовеніемъ по православному обряду. Самарскій комитетъ имѣлъ 413 членовъ; всѣхъ миссіонеровъ, доставившихъ отчеты о своей дѣятельности, было 14. Самарская епархія представляетъ обильную жатву для миссіонерской дѣятельности: мнимое старообрядчество различныхъ толковъ, магометанство, молоканство и язычество—вотъ съ кѣмъ приходится имѣть дѣло миссіи. Плодомъ ея дѣятельности было обращеніе въ православіе 388 человекъ обоаго пола (язычниковъ—чуваши 7, магометанъ 30, евреевъ 6, молоканъ 45, раскольниковъ 300). На содержаніи комитета была туарминская школа съ 58 учащимися (52 изъ чувашъ и 6 русскихъ); книгъ при комитетской библіотекѣ было 353 наименованія въ 671 томахъ. Въ приходъ поступило 6,199 р. 22 к., израсходовано 2755 р. 93 к.; въ остаткѣ къ 1889 г.: неприкосновеннаго капитала 500 р., запаснаго 3610 р. 19 к., общаго расходнаго 2715 р. 35 к. и съ специальнымъ назначеніемъ 5577 р. 45 к. (всего 7,402 р. 99 к.). Астраханскій комитетъ имѣлъ 480 членовъ; миссіонерскіе станы были въ Ноинъ-Шире и въ Уланъ-Эрге; въ первомъ миссіонерское и школьное дѣло постановлены слабо; во второмъ только что выстроены нужныя помѣщенія для школы и миссіонера; въ урочищѣ Чилгиръ рѣшено устроить школу съ молитвеннымъ домомъ. Въ завѣдываніи миссіонерскаго комитета находится еще мурносицкій пріютъ для калмыцкихъ дѣвочекъ, брошенныхъ родителями или родственниками, и сиротъ. Благодаря сочувствію главнаго управленія калмыцкимъ народомъ въ отчетномъ году причты миссіонерскихъ становъ надѣлены землею, а миссіонерамъ дано право пользоваться бесплатно лошадьми на калмыцкихъ подводныхъ выставкахъ для проѣздовъ по дѣламъ службы. Комитетъ былъ между прочимъ озабоченъ подготовленіемъ лицъ, знающихъ калмыцкій языкъ, къ учительству и другимъ должностямъ при миссіи. Къ сожалѣнію эти заботы не имѣли успѣха. Только одинъ изъ посланныхъ въ казанскую инородческую учительскую семинарію калмыцкихъ мальчиковъ окончилъ тамъ курсъ и принятъ въ духовную астрах. семинарію для обученія специально богословскимъ предметамъ. Помѣщеніе и содержаніе онъ имѣетъ при архіерейскомъ домѣ. Тамъ живетъ еще другой малолѣтній калмычекъ, который ходитъ въ образцовую при семинаріи школу. Всѣхъ крещенныхъ въ отчетномъ году калмыковъ было 26. Въ приходъ комитета поступило 4453 р. 55 к., израсходовано 2639 р. 4 к.; въ остаткѣ къ 1889 г. неприкосновеннаго капитала 800 р. 76 к., запаснаго 1096 р. 73 к., расходнаго 4213 р. 85 к. (всего 6078 р. 34 к.)

* * 23 апрѣля сербскій митр. Михаилъ совершилъ литургію въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ. Предъ литургіей со-

вѣтъ и члены с.-петербург. славянскаго общества поднесли ему золотой крестъ въ память пребыванія его въ Россіи. Послѣ литургіи въ залахъ думы собрались члены «общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія». По выслушаніи отчета о дѣятельности общества за прошлый годъ, профессоръ духовной академіи, іеромонахъ Автоній, прочиталъ адресъ и митр. Михаилу была поднесена икона Божіей Матери. (Новости).

* * * 25 апрѣля скончался министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ *Дмитрій Андреевичъ Толстой* и тѣло его перевезено для погребенія въ его имѣнье, въ с. Маково рязанской губ., михайловскаго уѣзда. Онъ родился въ 1823 г., воспитывался въ царскосельскомъ лицей и послѣдовательно занималъ различные посты государственной службы. Въ 1859 г. назначенъ состоять въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора и въ 1861 г. пожалованъ въ гофмейстеры Двора Его Величества; въ 1865 г. назначенъ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода и въ 1866—министромъ народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ въ званіи гофмейстера и сенатора и въ должности оберъ-прокурора Синода; въ 1880 г. Всемилостивѣйше уволенъ отъ должности министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора св. Синода и назначенъ членомъ государственнаго Совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора; въ 1882 г. Всемилостивѣйше назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ оставленіемъ президентомъ Императорской Академіи наукъ, членомъ госуд. Совѣта и сенаторомъ. Четырнадцатилѣтнее его управленіе министерствомъ народнаго просвѣщенія ознаменовалось дарованіемъ Россіи важной учебной реформы: упрощеніемъ классическаго образованія, наравнѣ съ учрежденіемъ дѣлаго ряда реальныхъ, профессиональныхъ и другаго рода среднихъ и низшихъ училищъ. Не безъ его участія его совершились и реформа духовно учебныхъ заведеній (въ 1867 г.), устройство духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія въ Финляндіи и т. п. Въ церковно-исторической литературѣ онъ извѣстенъ сочиненіемъ: «Римскій католицизмъ въ Россіи», за которое удостоенъ званія доктора философіи лейпцигскимъ университетомъ.

* * * Высочайшимъ приказомъ, 6 мая сего 1889 г., главноуправляющій Собственною Его Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, членъ государственнаго Совѣта, тайный совѣтникъ Дурново, назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ увольненіемъ отъ должности главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи и съ оставленіемъ во всѣхъ другихъ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

** 28 апрѣля скончался извѣстный писатель Михаилъ Евграфовичъ Салтыковъ (Щедринъ).

** Съ 1 апрѣля введена новая почтовая такса за международную корреспонденцію и за всякія частныя посылки въ предѣлахъ Россіи. Именно за каждые 15 граммовъ франкированного письма и денежнаго пакета взимается 10 к., за 15 граммовъ не франкированного закрытаго письма 20 к., за открытое письмо съ оплаченнымъ отвѣтомъ 4 к., за 50 граммовъ бандерольнаго отправленія 2 к.; за заказъ для рекомендованной корреспонденціи и денежнаго пакета 10 к., за доставленіе увѣдомленія о полученіи страховой корреспонденціи 10 к. За всякія посылки вѣсовая плата 5 к. съ фунта за 500 верстъ, а далѣе 500 верстъ—10 к. за каждую 1000 верстъ, —плата не можетъ быть менѣе 20 коп. Независимо прогоновъ и другихъ платежей въ пользу почтосодержателей устанавливается временно сборъ въ казну по 10 к. за перегонъ съ каждой отпускаемой почтовой лошади. Правила о подорожныхъ отмѣняются. (Моск. Церк. Вѣд.).

** Въ газетахъ напечатано о возобновленіи высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ съ будущаго учебнаго года на слѣдующихъ между прочимъ условіяхъ: управленіе курсами должно сосредоточиться въ лицѣ директора, избирающаго и преподавателей, а руководство воспитательною частію въ лицѣ инспектрисы и ея помощницъ, назначаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія; устанавливается комплектъ слушательницъ; преподаваніе должно вестись по установленнымъ министерствомъ учебнымъ планамъ и состоять изъ двухъ отдѣленій— историко-филологическаго и математическаго; при курсахъ устроится—преимущественно для иногороднихъ слушательницъ—интернатъ; слушательницы обязаны жить у родителей или у близкихъ родственниковъ, или же въ интернатѣ, только не на частныхъ квартирахъ.

** Состоящее подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ открыть въ скоромъ времени, сверхъ существующихъ 8, девятое училище для слѣпыхъ въ г. Москвѣ, на первое время только для мальчиковъ. Въ это учебное заведеніе будутъ принимаемы дѣти въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно, неизлѣчимо слѣпые на оба глаза и по своему тѣлесному и умственному развитію способные къ образованію. Родители и опекуны такихъ дѣтей, желающіе помѣстить ихъ сюда, могутъ заблаговременно обращаться къ уполномоченному попечительству Императрицы Маріи

Александровны о слѣхъ по Моск. губерніи, дѣйствит. статскому совѣтн. А. Д. Назарову (управляющему акцизными сборами Моск. губери. (Вѣра и Раз.).

Иностранная Извѣстія.

— 1 октября 1888 г. состоялось торжественное освященіе устроеннаго на Елеонской горѣ близъ Иерусалима русскаго храма въ присутствіи ихъ Высочествъ, — Великихъ Князей Сергія Александровича съ супругою Велик. Княг. Елисаветою Теодоровною и Павла Александровича. Храмъ построенъ по благочестивому желанію нашего Государя Императора и Его Августѣйшихъ Братьевъ въ память въ Возѣ почившей Родительницы своей. Еще въ 1881 г. начальнику нашей духовной миссіи, архим. Антонину, было дано Высочайшее порученіе найти и купить подходящее мѣсто на Елеонской горѣ. Мѣсто для храма избрано на склонѣ горы, противъ остатковъ древняго Геосиманскаго сада, гдѣ, по преданію, нашъ Искупитель преклонялъ колѣна для молитвы предъ Своими крестными страданіями. Храмъ посвященъ имени св. равноапостольной Маріи Магдалины; онъ построенъ изъ бѣлаго камня въ стилѣ старомосковскихъ церквей, снабженъ бѣлымъ мраморнымъ иконостасомъ, мозаическими и живописными изображениями прекрасной работы. (Паст. Собес.).

— Въ отношеніяхъ Россіи къ *Сербіи*, повидимому, замѣчается улучшение послѣ отреченія Милана отъ престола. Русскій представитель тамъ (г. Персіани) изъ министра резидента возведенъ на степень Императорскаго посланника; въ торжественной аудіенціи онъ вручилъ регентамъ свои вѣрительныя грамоты въ качествѣ посланника и въ своей рѣчи выразилъ симпатію Государя Императора къ королю Сербіи, заявивъ, что приложить все старанія къ укрѣпленію дружественныхъ отношеній между Сербіей и Россіей. На эту рѣчь одинъ изъ регентовъ — г. Ристичъ отвѣтилъ, что регентство усматриваетъ въ возведеніи представителя Россіи въ санъ посланника радостный симптомъ русскихъ симпатій къ королю Александру и регентству, упоминалъ о разумной и примирительной дѣятельности г. Персіани со времени его прибытія въ Сербію и выразилъ увѣреніе, что регентство, какъ и тепершнее сербское правительство, будутъ заботиться объ искреннемъ укрѣпленіи дружественныхъ отношеній къ Россіи.

— Въ отношеніяхъ Румыніи къ Россіи недавно обнаружилась враждебность дѣйствій. Румынское правительство арестовало и выслало изъ Румыніи русскихъ коробейниковъ, торговавшихъ тамъ главнымъ образомъ иконами и картинами, изображающими сцены изъ русскихъ войнъ и русскаго быта, и тѣмъ поддерживавшихъ, хотя сколько нибудь, общеніе румынскаго народа съ Россіей. (Церк. Вѣст.).

— 24 апрѣля въ Парижѣ открыта всемірная выставка; русскій отдѣлъ здѣсь общааетъ быть обставленнымъ довольно полно. (Р. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ знаменитой картины художника А. А. Иванова

«ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ».

Съ подлинника, хранящагося въ московскомъ публичномъ румянцевскомъ музеумѣ. — Огромныхъ размѣровъ хромо-фото-литографія, художественно исполненная. — Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. О. Токмаковымъ.

Картина „Явленія Христа народу“, писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіи тридцати лѣтъ, — сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники, какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому харатеру событій, чѣмъ вся доселѣ известныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: „Явленіе Христа народу“ раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на голову русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. „Пчела“, за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помннутой картинѣ были вполнѣ сочувственные отзывы въ журналахъ „Воскресный Досузь“ 1867 г. № 231 и «Иллюстрирован-

ная Недѣля» 1874 г. Нельзя также не указать и на отзывъ архимандрита Теодора о картинѣ Иванова. Спб. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картинѣ: Лакированная на бумагу — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку прибавить 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. — 20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей. Сытовы сыновы соб. домъ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА.

Иллюстрированная политико-литературная, худож. и ремесленная, еже-недѣльная. Въ экстренныхъ случаяхъ выходить 2 раза въ недѣлю. Прилагаются парижскія моды и лучшіе переводные повѣсти и романы.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и доставкою на годъ	5 Р.	На полгода 3 р. — „	За границу 7 р. на 1/2
		„ 1/4 года . 1 р. 60 к.	года 3 1/2 р.
		„ 1 мѣсяць. „ — 60 к.	

Безъ пересылки и доставки на годъ 4 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульварь, д. Гатцука.

ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ М. А. БЕРЕНШТЕЙНА

переведенъ въ домъ Турбиной по Астраханской улицѣ: противъ прогимназіи. ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЪ МАГАЗИНѢ

Н. И. ШТЕЙНЪ,

НА УГЛУ ПОЧТОВОЙ И СОБОРНОЙ УЛИЦЪ, ВЪ ДОМѢ МОРОЗОВА, ВЪ РЯЗАНИ,
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ТОВАРА ДЛЯ ЛѢТНЯГО СЕЗОНА

МОДНЫХЪ ВѢЩЕЙ:

МУЖСКІЕ ЛѢТНІЕ КОСТЮМЫ:

СЮРТУЧНЫЕ, ВИЗИТОЧНЫЕ И ПИДЖАЧНЫЕ ИЗЪ ТРИКО

И ЛѢТНІЯ ПАЛЬТО.

МАЙСКІЕ КОСТЮМЫ: ИЗЪ КОЛОМЕНКИ, ПАРУСИНЫ,
ПЕНЬКИ И ЧЕЧУНЧИ;

КРЫЛАТКИ ИЗЪ ТРИКО И ШЕРСТЯНЫЯ.

Большая партія брюкъ триковыхъ и суконныхъ и жилетъ
МОДНЫХЪ.

ДАМСКІЯ:

ДИПЛОМАТЫ, МОНТО, ШИНЕЛЬКИ, ВАТЕРПРУФЫ, НАКИДКИ И ЖАКЕТКИ ИЗЪ РАЗНАГО
МАТЕРІАЛА.

ДѢТСКІЯ: ОТЪ 4-ХЪ ЛѢТЪ И СТАРШЕ ДИПЛОМАТЫ, ШИНЕЛЬКИ, КОСТЮМЫ И ПАЛЬТО.

КРОМѢ ТОГО ИМѢЮТСЯ:

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ХАЛАТЫ, КОЖАНЫЯ, АВСТРІЙСКІЯ И ОХОТНИЧЬИ КУРТКИ, РЕЗИНОВЫЯ
ПАЛЬТО, КОЖАНЫЕ ХАЛАТЫ И КУЧЕРСКІЕ АРМЯКИ.