

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
1506-65

Фрб ко 2 эн
№ 1-52 659, серия
ксер (104)

ПОГАЖЕНО

XII 33
300



МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XLII.

Еженедельное

января 2-го 1910 г.

издание.

№ 1.

Редакция открыта отъ II до I ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархiальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленiя принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 разъ 50 к., за 3 разъ 70 коп., на годъ — по особому условiю.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ Редакци Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКIЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“, И БЛАГОВѢСТЬ.

на 1910 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВIЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверить жалобы на неисправную доставку, поступающiя въ Редакцію по истеченiи иногда значительнаго срока. При этомъ, для поправки, Редакциi необходимо печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленiяхъ.

Некоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условiяхъ? Смыслъ доводится до свѣдѣнiя, что условiя доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного №-ра, такъ и разныя. Принимается во вниманiе общее количество Благовѣста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакци квитанцiю въ полученiи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящiй № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленiя, носящiя характеръ официальныхъ объявленiй, Редакція проситъ доставлять непремѣнно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатанiе ихъ.

1 января 1910 года.

Три года назадъ, въ передовой новогодней статьѣ мы, по предположеніямъ и аналогіямъ съ прошлымъ, намѣтили послѣдовательный ходъ событій въ церковной жизни нашего отечества. Тогда мы напередъ указывали на то, что жаръ революціонныхъ выступленій скоро остынетъ, политическій интересъ скоро принизится, и въ основѣ жизни русскаго народа снова выступятъ забытыя на время вѣчныя начала вѣры, богоисканія и богоугожденія. Тогда, говорили мы, пастырству нужно будетъ стать во всеоружіи, чтобы направить пробудившійся религіозный интересъ народа въ русло церковной жизни. Иначе, явится сектантство и, подобно Толстому въ восьмидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія, пожнетъ плоды возродившагося религіознаго движенія и запросовъ религіозной совѣсти и дастъ народу горшее зло, чѣмъ сама революція.

Мы и сами не ожидали, что слова наши такъ скоро сбудутся. Предъ нами теперь, послѣ революціонныхъ эксцессовъ, послѣ смраданаго потока порнографіи, послѣ эпидемій убійствъ, послѣ всѣхъ ужасовъ, къ которымъ естественно приводили притупленіе православнаго чувства и проповѣдь социализма,—предъ нами несомнѣнное оживленіе религіозныхъ запросовъ и исканій, какъ внутри Церкви, такъ равно и внѣ ея, т.-е. въ сферѣ, враждебной и Церкви и всякой религіи вообще. Еще такъ недавно Москва и Московская епархія, въ сущности, не знали сектантства: нынѣ оно разливается широкою волною и требуетъ и борьбы и труда, и напряженія всѣхъ силъ отъ пастырей. Но все это только начало болѣзнямъ... Самый расколъ старообрядчества, эта застарѣлая болѣзнь нашей церковной жизни, теперь принимаетъ рѣзко и замѣтно совершенно новое направленіе: его руководители—обычнаго типа „прогрессисты“ политической окраски; его апологеты гораздо охотнѣе возвращаются въ области различнаго рода неосторожныхъ и въ пылу спора и угара 1905 года высказанныхъ сужденій Предсоборнаго Присутствія, чѣмъ въ старообрядческихъ книгахъ. Въ качествѣ личнаго мнѣнія, которое провѣримъ тоже года черезъ три, если будемъ живы, позволю себѣ высказать, что многіе раскольники

будутъ разочаровываться въ своей „старой вѣрѣ“, но, оставляя ее, будутъ пополнять не ряды православныхъ, и не единовѣріе, а штундо-баптизмъ. Какъ это на первый взглядъ ни странно, но факты исторіи не разъ подтверждаютъ возможность и даже необходимость такого явленія и рѣзкихъ переходовъ отъ одной крайности въ другую. Наглядный примѣръ хотя бы въ извѣстномъ Данилѣ Филипповичѣ, который, побросавъ всѣ старопечатныя книги въ рѣку, какъ ненужныя, не ушелъ, однако, въ Православіе, а создалъ секту хлыстовщины. Отъ крайности внѣшней обрядовой стороны вѣры, возведенной въ догматъ, одинъ шагъ до утвержденія, что „Церковь не въ бревнахъ, а въ ребрахъ“, ибо крайности всегда сходятся.

Сектантство наступаетъ гигантскими шагами. Недавно намъ доставлены письма, получаемыя православными солдатами, писанныя имъ съ родины. Со всѣхъ концовъ Россіи шлютъ въ полкъ родные и братья то евангелія, съ подчеркнутыми мѣстами, нужными для сектантовъ, то брошюры и сектантскіе катехизисы, то прямо письма и обращенія съ призывомъ оставить православіе и итти въ баптизмъ. Благовѣщенскъ, Омскъ, Одесса, Кіевъ, Ростовъ на Дону, Поволжье и обѣ столицы дѣлаются видными центрами сектантства. Ежегодно мы видимъ здѣсь многочисленные баптистскіе съѣзды. Десятки журналовъ издаются сектантами. Баптизмъ обнаруживаетъ совершенно явную тенденцію слить всѣ секты во-едино и подготовить реформацію въ Россіи. „Евангельскій союзъ“ уже дѣйствуетъ нескрываемо въ этомъ направленіи; рѣчи Львова въ Государственной Думѣ по вѣроисповѣднымъ вопросамъ представляютъ буквальное повтореніе постановленій сектантскихъ съѣздовъ; думскихъ священниковъ зовутъ откровенно на обсужденіе вопроса о реформаціи, а наши собственные церковные „обновленцы“ давно уже уловлены въ эту предательскую сѣть и уже на пути къ протестантству.

Въ довершеніе всего, съ одной стороны, мы читаемъ Указъ Св. Синода „о мѣрахъ для противодѣйствія сектантскому натиску на Православную Церковь и православное населеніе“, а съ другой стороны, по мѣстамъ даже

отъ дѣятелей миссіи слышимъ о томъ, что пока все благополучно, опасности нѣтъ, а сектанты де даже—хорошіе и добрые люди... и тому подобныя слащавыя сантименты...

Между тѣмъ, зло разливается, и скоро не будетъ прихода въ центральной Россіи, гдѣ бы не пришлось священнику стать лицомъ къ лицу съ новымъ и невѣдомымъ врагомъ, съ сектантствомъ.

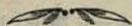
При такихъ-то обстоятельствахъ необходимо теперь духовенству сплотиться около братскихъ союзовъ для защиты Церкви. Такова задача Братства Воскресенія Христова въ Москвѣ, Отдѣлы котораго слѣдовало бы имѣть по возможности при всѣхъ приходахъ. Оно вызвано назрѣвшею нуждою времени. Такова задача и открываемыхъ Братствъ трезвости, уставы коихъ разосланы по всѣмъ приходамъ. Если Церковь не возьметъ дѣла трезвости въ свои руки, оно обратится и уже обращается у сектантовъ—братцевъ и баптистовъ въ оружіе борьбы противъ Церкви. Усиленіе миссіонерской дѣятельности и подготовки духовенства предусмотрѣно теперь особыми назначенными для духовенства курсами систематическаго опроверженія сектантства и социализма, предложенными къ осуществленію въ 1910 году, по постановленію послѣдняго Епархіальнаго Съѣзда. Но всего болѣе необходимо, по нашему глубокому убѣжденію, *положительное учительство въ храмъ* *), и развитіе народной религіозно-нравственной литературы. Для послѣдней цѣли учреждается въ Москвѣ особое издательство, основы коего уже выработаны; въ текущемъ году Св. Синодомъ, можетъ-быть, будетъ утверждено положеніе объ этомъ издательствѣ. Весь вопросъ—въ людяхъ. Они есть, несомнѣнно, но гдѣ и какъ найти работниковъ и какъ ихъ сплотить? Вотъ вопросъ животрепещущій и трудный. Неужели грозная опасность для Церкви не вызоветъ къ сплоченной дѣятельности духовенство? Мы вѣримъ, что назрѣваетъ моментъ такого объединенія въ Братствахъ, живыхъ и дѣятельныхъ, которое

*) Нужныя брошюры: архіеп. Макарія, еп. Никодима и протоіер. І. Восторгова по этому вопросу имѣются въ Братствѣ Воскресенія Христова въ Москвѣ (Лиховъ пер., Епарх. Домъ), и продаются всѣ за 20 коп.

посреди современнаго развала общественнаго, когда потеряны знамена, около которыхъ въ прежнее время едилилась наша Родина, подниметь вѣчное и единственно достойное великаго народа съ великимъ будущимъ знамя—святую Православную Вѣру и Церковь.

Еже буди, буди!

Протоіерей *І. Восторговъ.*



Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 50.)

Священникъ: Конечно.—Что такое исповѣдь? спрашивается еще далѣе. Она есть средство отпущенія грѣховъ, имѣющее свое основаніе, свой корень въ человѣческой натурѣ. Чтобы получить отпущеніе грѣховъ, грѣшникъ необходимо долженъ открыть или исповѣдать ихъ (вмѣсто Бога) священнику. Для этого, конечно, необходима извѣстная степень самовоззрѣнія. Но это исповѣданіе грѣховъ всецѣло проистекаетъ изъ глубины человѣческаго сердца (гдѣ оно имѣетъ свой корень), ибо такова потребность этого сердца, чтобы то, что особенно его волнуетъ и тревожитъ, повѣдать другимъ. Да, мы такъ глубоко чувствуемъ эту потребность, что иной доходитъ иногда до сумасшествія, до отчаянія и даже до самоубійства, потому что никого не находилъ, кому онъ могъ бы испить свою душу.

Ома: Это, къ сожалѣнію, сущая правда.

Священникъ: Какъ часто мучается и терзается бѣдное сердце человѣка, если онъ въ первый разъ сдѣлался виновникомъ въ совершеніи какого-нибудь величайшаго грѣха или преступленія! Неумирающій червь злой совѣсти безпрестанно грызетъ и не даетъ бѣдному грѣшнику ни днемъ ни ночью покоя. Объ одномъ некрещенномъ негрѣ рассказываютъ, что онъ по ошибкѣ принесъ домой вмѣстѣ съ подареннымъ табакомъ монету. Онъ рассказывалъ потомъ, что въ немъ спорили между собою два голоса; *одинъ* говорилъ: „возьми деньги себѣ“; а *другой*

настаивалъ: „отнеси назадъ“. Такъ онъ ни днемъ ни ночью не имѣлъ покоя до тѣхъ поръ, пока не возвратилъ деньги по принадлежности. Что пережилъ этотъ негръ, то повторяется тысячи разъ въ человѣческой жизни. Грызущій червь злой совѣсти не умираетъ. Здѣсь нисколько не помогаютъ ни успокоительныя рѣчи добрыхъ друзей ни утѣшенія назидательныхъ книгъ. Напрасно приводятъ ему поговорку: „однажды — все равно, что ни разу“. Напрасно стараются утѣшить его примѣромъ другихъ. Удрученное сердце тогда только успокоится, когда повѣдаетъ кому свою вину, откроетъ свои грѣхи. Но кому можетъ оно повѣдать вину свою, не боясь, что его тайные грѣхи и преступленія не будутъ открыты? Гдѣ такой человѣкъ, который былъ бы настолько мудръ и молчаливъ, чтобы каждый, и забытый, оставленный бѣднякъ, и отвратительный больной, и величайшій преступникъ могъ имѣть къ нему довѣріе? Божественный Спаситель нашъ, установивъ св. таинство покаянія, *удовлетворилъ этой потребности человеческого сердца*. Въ этомъ св. таинствѣ можно находить теперь того человѣка, которому каждый можетъ вѣрять свои сердечныя тайны, не боясь того, что онъ гдѣ-нибудь и когда-нибудь будутъ открыты. Это священникъ-духовникъ имѣетъ своимъ священнымъ долгомъ выслушивать (вмѣсто Бога) исповѣданіе грѣховъ и наблюдать въ отношеніи ихъ вѣчное молчаніе. Здѣсь удрученное сердце кающагося грѣшника можетъ безбоязненно и высказаться и выплакаться. Здѣсь оно можетъ повѣдать свою скорбь и свою тугу человѣку, который проникнуть любовію отца, вѣрностію своему долгу врача, милосердіемъ Самарянина.

Петръ: Если бы всѣ приняли это не къ свѣдѣнію только, но и къ сердцу, то не стали бы такъ ненавидѣть и преслѣдовать священниковъ.

Священникъ: Еще Оригенъ сравниваетъ грѣхъ съ вредною для здоровья пищею, которая, оставаясь въ желудкѣ, дѣлаетъ насъ большими и до тѣхъ поръ препятствуетъ нашему выздоровленію, пока не будетъ извергнута. Точно такъ же и грѣшникъ нигдѣ не найдетъ покоя и до тѣхъ поръ внутренно будетъ мучиться, пока не удалитъ отъ себя грѣхъ. — Одинъ протестантъ, находясь

на смертномъ одрѣ, сказалъ своему пастору: „у меня есть нѣчто такое на душѣ, что хотѣлось бы мнѣ повѣдать вамъ и получить разрѣшеніе“. А другой сказалъ: „какъ хочется мнѣ получить отпущеніе грѣховъ, но скажите мнѣ, имѣете ли вы право и власть сдѣлать это“? Къ сожалѣнію, оба умирающіе не могли отъ своего пастора получить никакого удовлетворительнаго отвѣта и никакой помощи, потому что протестантами отвергнуто таинство покаянія. Таковое сожалѣніе высказывается даже и самими протестантами. Мартенсенъ, извѣстный протестантскій проповѣдникъ, говоритъ: „нельзя не пожалѣть, что у насъ утрачена частная исповѣдь, какъ установленіе. Ибо чрезъ это утраченъ связующій пунктъ для многихъ, которые чувствуютъ потребность освободить отъ грѣховъ свою душу“.

Ома: Это признаніе очень достопримѣчательное.

Священникъ: Св. Исповѣдь, такимъ образомъ, вполне отвѣчаетъ потребности человѣческаго сердца. Тотъ, Кто сотворилъ человѣческое сердце (потому) и знаетъ его, какъ никто другой, оказалъ чрезъ установленіе таинства покаянія величайшее благодѣяніе и этимъ такъ мало насилуетъ нашу волю, что Онъ скорѣе здѣсь предлагаетъ намъ то, чего требуетъ наша собственная ненепорочная природа.

Ома: Но не есть ли эта исповѣдь принудительное учрежденіе?

Священникъ: Здѣсь не требуется никакого другого принужденія, кромѣ того, которое встрѣчается во всѣхъ областяхъ жизни и совпадаетъ съ желаніемъ человѣка. Если ты, напр., упалъ на землю, то это обстоятельство принуждаетъ тебя снова стать на ноги, если не предпочитаешь остаться въ лежачемъ положеніи. Если у тебя сгорѣлъ твой домъ, то ты принужденъ бываешь снова построить его, если хочешь опять жить въ своемъ домѣ. Если ты хочешь достигнуть неба, то опять тебѣ нужно употребить принужденіе; ибо только *нуждницы*, по выраженію св. Писанія, достигаютъ его. Если хочешь примириться съ Богомъ, то опять - таки требуется принужденіе, ты долженъ принудить себя, если не желаешь пребывать

во грѣхѣ, къ исполненію тѣхъ условій, съ коими Богъ связалъ это примиреніе.

Ома: Но обязываетъ ли церковь вѣрующихъ ежегодно, хотя бы одинъ разъ, являться къ своему священнику на исповѣдь?

(Продолженіе слѣдуетъ.)



По поводу нареканій на духовенство.

Нареканія, одни только нареканія на несчастное духовенство... Въ чемъ только его не обвиняютъ? Какимъ позоромъ и презрѣніемъ его не награждаютъ? Позорять даже тѣ, кто, можетъ-быть, самъ достоинъ презрѣнія. И за что? Да за то, въ чемъ оно положительно невиновато, за то, что строго стоитъ на почвѣ закона.

Если въ Бозѣ почившій Императоръ Николай I справедливо сказалъ, что „Россія управляется столоначальниками“, то теперь нужно добавить, что за столами этихъ столоначальниковъ сидятъ и на нихъ и за нихъ работаетъ духовенство.

Чего только не взвалили на духовенство, какой только письменной работы не надавали ему, и за все это держи оно же отвѣтъ.

А отвѣтственность въ малѣйшемъ недосмотрѣ, недочетѣ— всецѣло лежитъ на духовенствѣ.

Начну съ того, какъ, откуда и какія нападки на духовенство начинаются съ первыхъ дней появленія челоѣка въ міръ. Въ настоящей замѣткѣ мы попытаемся показать, сколько формальностей, предписаній, осторожностей и т. п. духовенство должно строго соблюдать при совершеніи записи и предварительномъ исполненіи ея въ двухъ важнѣйшихъ актахъ жизни челоѣка: крещеніи и бракѣ.

Все, о чемъ будетъ говорить ниже, нами опытно пережито.

Начинаемъ съ записи крестинъ младенцевъ.

Многолюдный приходъ столичнаго храма. Почти всѣ требы этого прихода приурочиваются къ воскресному дню, когда народъ свободенъ отъ работы и когда легче всего достать нужныхъ людей. Такъ и съ крестинами. Обыкновенно въ каждое воскресенье въ этомъ храмѣ бываетъ совершенно не менѣе 10—12 крещеній, и вотъ тутъ-то любопытно прослѣдить всю процедуру записи и, главное, объясненій между записывающимъ и принесшими дѣтей. Съ каждымъ нужно переговорить, каждому разъяснить и почти въ каждой записи выяснить недоразумѣнія.

1-я запись. Не дотрогиваясь еще до пера, спрашиваю паспортъ отца ребенка. „А развѣ онъ нуженъ? А я вотъ свой захватилъ; мы, значить, кумомъ будемъ“. „Да мнѣ вашъ паспортъ не нуженъ, о себѣ вы сами скажете, а теперь потрудитесь сходить за паспортомъ отца и потомъ становитесь опять въ очередь. Пожалуйста,—слѣдующій“.

2) Подаютъ паспортъ отца. Прежде чѣмъ взглянуть въ самый паспортъ, глядишь его прописку, улицу и даже № дома. „Вы не нашего прихода, обратитесь къ причту сосѣдней церкви“. „Да что ты, г. псаломщикъ, помилуй! Вѣдь мы сколько годовъ живемъ насупротивъ вашей церкви, и молиться завсегда сюда ходимъ, а ты—вдругъ въ другую церковь; какъ же это такъ?“ „Да мы не имѣемъ права крестить чужеприходныхъ; но обратитесь къ батюшкѣ; онъ, можетъ-быть, и разрѣшитъ записать“. Батюшка разрѣшаетъ, и крестины записаны.

3) Третій кумъ подаетъ паспортъ отца, прописанный въ нашемъ приходѣ. Спрашиваю: „когда родился ребенокъ?“ „Это нашъ-то?“ „Ну, понятно—вашъ, а не мой!“—говорю. „А вотъ подожди, надо куму спросить: она, надо полагать, доподлинно знаетъ, потому, кажись, была при этомъ“. Идетъ отыскивать куму или бабушку, а остальные ждутъ и уже начинаютъ потихоньку говорить, что „нельзя ли поскорѣй“. Наконецъ, приходитъ, и запись сдѣлана.

4) Четвертому,—послѣ всѣхъ предыдущихъ опросовъ, говорю: „какъ даете имя ребенку?“ „А вотъ толкомъ и самъ не пойму: отецъ говорилъ—Иваномъ назвать, да мать не хочетъ, хочетъ по своему отцу Степаномъ назвать, а бабушка говоритъ, что надо назвать тѣмъ святымъ, которому нынѣ день положенъ,—вотъ, вишь ты, и разберись тутъ, какъ знаешь!“ „Однако узнайте же, на чемъ все-таки остановились, какое же имя думаютъ дать младенцу? Идите, не задерживайте другихъ“.

5) Далѣе слѣдуетъ самая тяжелая графа „родители“. Здѣсь въ свою очередь можетъ быть свой подраздѣлъ всѣхъ недоумѣній; по возможности, перечислимъ ихъ: а) ребенокъ—внѣбрачный, мать—вдова. Требуется выяснить, сколько времени вдовѣтъ мать, такъ какъ ребенокъ можетъ быть и законнорожденнымъ, если мать потеряла мужа, будучи уже беременной; или со времени кончины мужа еще не протекло извѣстное число мѣсяцевъ и дней; б) ребенокъ—внѣбрачный, мать—дѣвица, но инославнаго исповѣданія или даже не христіанка; въ этомъ случаѣ требуется отъ нея письменное согласіе на крещеніе ребенка по порядкамъ Православной Церкви, при чемъ подпись ея руки должна быть завѣрена полиціей; сверхъ всего этого, отъ матери требуется подписка, взятая причтомъ, что въ воспитаніи крещеннаго съ ея согласія въ Православной Церкви ребенка она будетъ поступать согласно съ законами государства Россійскаго, т.-е. будетъ воспитывать его въ православной вѣрѣ. Если въ двухъ приведенныхъ случаяхъ требованія причта не удовлетворяются, то въ крещеніи младенца отказываютъ. Тогда начинается открытый ропотъ, слышатся слова: „Да развѣ такъ можно? Зачѣмъ прижимать? А если ребенокъ помретъ, не крестившись?“ и т. д. Но что прикажете дѣлать причту? Законно отвѣчать за самовольное отступленіе отъ закона, такъ что ли? Но далѣе. в) Представляютъ паспортъ только замужней матери ребенка. Восприѣмники, а часто и истин-

ный отец ребенка увѣряютъ при записи, что ребенокъ—не отъ мужа; но причтъ обязанъ записать ребенка „законнорожденнымъ“. Такъ попытайтесь втолковать это возбужденному яко бы придишкой народу, чего это стоитъ? Да такъ и не втолкуешь, а только еще болѣе возбудишь ропотъ и недовольство; г) предъявляютъ паспортъ замужней матери законнорожденного ребенка, но не позаботятся узнать у нея имя и отчество мужа; д) представляютъ паспортъ, въ которомъ семейное положеніе матери совершенно не означено, написано только „крестьянка“, „мѣщанка“ и т. д. Это рѣдко, но бываетъ. Виноватъ здѣсь писарь, а неудовольствіе за придишку на духовенство; е) паспортъ исправный, но въ немъ не означено отчество отца, или не вписана мать, опять надо доискиваться человѣка, который лично бы зналъ родителей ребенка и на котораго за вѣрность сообщеннаго можно положить; ж) паспортъ исправный, но неразборчиво написанный. Спрашиваешь: „какъ фамилія отцу ребенка?“ „Да кто его правильно знаетъ? По деревнѣ зовемъ его больше по просту Иванъ-рябчикъ, либо Иванъ-безпалый, потому, вишь, у него на ногѣ пальца одного нѣтъ, а настоящее—не знаемъ. Отецъ его по деревнѣ Простаковымъ прозывался, вотъ тебѣ и все тутъ!“ И дѣйствительно, нѣчто похожее на „Простакова“ начинаешь разбирать въ паспортѣ и записываешь; з) ребенокъ—внѣбрачный, а паспортъ предъявляютъ брачной четы. „Это почему?“—говорю. „Да мы—люди бездѣтные, вотъ и хотѣлось бы этого дитю окрестить на свой паспортъ, значить,—усыновить желаемъ“; и) самый рѣдкій, но и самый возмутительный, по своей глупости, случай бываетъ, когда при внѣбрачномъ рожденіи предъявляютъ паспортъ холостого: я—отецъ ребенка, не хочу его бросить, а потому—запишите его на мое имя“. „Этого нельзя“,—говорю. „А почему? Я тебѣ говорю—мой ребенокъ и пиши его на мой паспортъ, и больше—никакихъ“. Два послѣдніе случая возмутительны и потому, что непрощенные благодѣтели невинныхъ младенцевъ не хотятъ и слушать никакихъ доводовъ противъ ихъ желанія, поднимаютъ скандалъ и возбуждаютъ къ тому же и безъ того возбужденныхъ остальныхъ ожидающихъ очереди; но вотъ, наконецъ, и еще случай „недоумѣнія“, когда совершается уже явно и намѣренно обдуманый подлогъ, а именно: і) при записи внѣбрачнаго ребенка представляютъ совершенно чужой паспортъ семейнаго человѣка. Здѣсь все формально-правильно, и подлогъ узнается лишь далеко впослѣдствіи; но объ этомъ скажу подробно ниже, а теперь на этомъ закончимъ запись графы „родители“ и перейдемъ къ графѣ воспріемниковъ.

6—а) „Вы воспріемникъ?“ „Нѣтъ, я буду, значить, кумомъ у махонькаго“. „Ну, будь по-вашему; вы, кумъ, скажите ваше званіе, имя, отчество и фамилію“. „А мы—извозчики, рязанскіе, —стало-быть“. Подождите вы—крестьянинъ?“ „Ну, знамо—мужикъ“. „Какой губерніи, уѣзда, волости и деревни?“ И такъ постепенно, слово за слово вытянешь, наконецъ, у этого рязанскаго извоз-

чика, кто онъ такой, а онъ стоитъ да недоумѣваетъ, какъ это я его, рязанскаго извозчика, не знаю. „Да вѣдь какъ же мы, извѣстно рязанскіе“...—продолжаетъ ворчать кумъ; б) а вотъ когда такимъ образомъ доберешься до имени, да услышишь, что его зовутъ Яномъ или Казиміромъ, такъ и весь трудъ, и опросъ, и запись—напрасны: кумъ—католикъ, а при крещаемомъ мальчикѣ кумомъ долженъ быть непременно православный. Но хотятъ этого именно Яна, потому что онъ представляетъ для родныхъ извѣстный интересъ, остаться при одной кумѣ налицо не хотять, другого искать некогда, а заочно—никого не могутъ сразу подобрать.

То же бываетъ и при записи воспріемницы. Не записываешь инославныхъ—опять ропотъ и слушать ничего не хотять.

Окончаніе слѣдуетъ.

А. А.—вз.

Открытіе Братства святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

27 декабря въ Чудовомъ монастырѣ состоялось открытіе вновь учрежденнаго Братства святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

Новое Братство имѣетъ цѣлью укрѣпленіе православной вѣры и церковной жизни на началахъ живого общенія епископа, клира и мірянъ посредствомъ: 1) содѣйствія церковной власти и приходскимъ учреждениямъ въ томъ, чтобы богослуженіе совершалось съ должнымъ благолѣпіемъ и при возможно болѣе широкомъ участіи мірянъ въ чтеніи и пѣніи; 2) содѣйствія общенію существующихъ органовъ церковно-приходской благотворительности и возникновенію таковыхъ, гдѣ ихъ не имѣется; 3) содѣйствія епархіальной власти въ разработкѣ вопросовъ церковно-общественной жизни и 4) духовно-просвѣтительной дѣятельности.

Для достиженія намѣченныхъ цѣлей Братство можетъ, между прочимъ, устраивать собесѣдованія, чтенія, издавать книги, листки, а также, по мѣрѣ развитія средствъ, повременныя изданія, устраивать курсы псаломщиковъ, школы регентовъ, общенародныя спѣвки, духовные концерты и т. п., содѣйствовать ознакомленію паломниковъ съ мѣстными святынями.

Почетнымъ предсѣдателемъ Братства по уставу состоитъ митрополитъ Московскій, который избралъ своимъ замѣстителемъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго. Въ составѣ Братства входятъ: пожизненные члены, братчики по приходамъ и члены-соревнователи. Пожизненные члены избираются Братствомъ изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія обоюго пола, не моложе 25 лѣтъ. Первоначально въ составъ пожизненныхъ членовъ входятъ всѣ учредители Братства. Братчики по приходамъ избираются Братствомъ изъ числа лицъ православнаго вѣроисповѣданія обоюго пола, не моложе 21 года, по представленію одного изъ пожизненныхъ членовъ, а при наличности въ приходѣ трехъ

братчиковъ по представленію трехъ братчиковъ прихода.

При наличности 10 братчиковъ въ составѣ одного или нѣсколькихъ сосѣднихъ приходовъ могутъ быть образованы отдѣленія Братства. Въ собраніяхъ Братства отдѣленія участвуютъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ, избираемыхъ на три года по одному отъ отдѣленія.

Дѣлами Братства завѣдуетъ собраніе Братства, состоящее изъ пожизненныхъ членовъ и членовъ по выбору отъ отдѣленій; братчики по приходамъ и члены-соревнователи участвуютъ въ собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Для ближайшаго завѣдыванія дѣлъ Братства избирается на три года совѣтъ. Братство дѣйствуетъ въ предѣлахъ Московской епархіи.

Учредителями Братства являются 55 лицъ:

Анастасій, епископъ Серпуховскій, викарій Московской епархіи. Архимандритъ Арсеній, намѣстникъ каедральнаго Чудова монастыря. Архимандритъ Гавріиль, ректоръ Виѣанской духовной семинаріи. Архимандритъ Теодоръ, ректоръ Московской семинаріи. Священникъ Владиміръ Востоковъ. Священникъ Ілія Гумилевскій, преподаватель Московской духовной семинаріи. Николаевленской, на Арбатѣ, ц. священникъ Александръ Добролюбовъ. Протоіерей Николай Красновскій. Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви священникъ Николай Любимовъ. Никола-Песковской, на Арбатѣ, церкви священникъ В. Некрасовъ. Николаевской, въ Столпахъ, церкви священникъ Петръ Пятницкій. Воскресенской, въ Барашихъ, церкви священникъ Василій Постниковъ. Покровской, въ Левшинѣ, церкви протоіерей Іоаннъ Василіевичъ Розановъ. Марѳо-Маринской обители милосердія духовникъ протоіерей Митрофанъ Серебрянскій. Законоучитель Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая протоіерей Іоаннъ Соловьевъ. Преподаватель Виѣанской духовной семинаріи іеромонахъ Тихонъ. Николаевской, въ Плотникахъ, церкви протоіерей Іосифъ Фудель. Личный почетный гражданинъ Ігнатій Александровъ. Отставной генераль-отъ-инфантеріи Сергѣй Сергѣевичъ Бутурлинъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Константиновичъ Варженевскій. Князь Александръ Михайловичъ Голицынъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Илларионовъ. Гофмейстеръ В. К. Истомино. Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ивановичъ Карякинъ. Коллежскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Кисель-Загорянскій. Потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Александровичъ Кожевниковъ. Надворный совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Кологривовъ. Докторъ медицины Александръ Александровичъ Корниловъ. Статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лебедевъ. Присяжный повѣренный Николай Дмитриевичъ Кузнецовъ. Статскій совѣтникъ Павелъ Борисовичъ Мансуровъ. Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Ивановичъ Мишинъ. Мануфактуръ-совѣтникъ Александръ Александровичъ Найденовъ. Кандидатъ Московскаго Университета Александръ Ивановичъ Новго-

родцевъ. Кандидатъ Московскаго Университета Михаилъ Александровичъ Новоселовъ. Статскій совѣтникъ Сергій Александровичъ Петровскій. Присяжный повѣренный Николай Реземовъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Самаринъ. Коллежскій секретарь Петръ Дмитріевичъ Самаринъ. Кандидатъ Московскаго Университета Сергій Дмитріевичъ Самаринъ. Надворный совѣтникъ Федоръ Дмитріевичъ Самаринъ. Мануфактуръ-совѣтникъ Владиміръ Григорьевичъ Сапожниковъ. Потомственный почетный гражданинъ Алексій Васильевичъ Смирновъ. Коллежскій совѣтникъ Николай Михайловичъ Соловьевъ, преподаватель 6 гимназій. Академикъ живописи Клавдій Петровичъ Степановъ, Камергеръ Филиппъ Петровичъ Степановъ. Статскій совѣтникъ редакторъ-издат. „Москов. Вѣд.“ Левъ Александровичъ Тихоміровъ. Докторъ медицины Дмитрій Семеновичъ Трифановскій. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Алексѣевичъ Хомяковъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Цвѣтковъ. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Шелапутинъ. Директоръ Купеческаго Банка Николай Ивановичъ Шелепинъ. Оберъ-егермейстеръ Высочайшаго Двора графъ Сергій Шереметевъ, Князь Александръ Григорьевичъ Щербатовъ. Потомственный почетный гражданинъ Петръ Михайловичъ Калашниковъ.

Открытію Братства предшествовало богослуженіе въ Алексѣевскомъ храмѣ, Чудова монастыря, гдѣ почиваютъ св. мощи святителя Алексія. Литургію совершалъ преосвященный Анастасій, соборне, при пѣніи Суходальнаго хора. Въ концѣ литургіи преосвященный Анастасій произнесъ рѣчь по поводу учрежденія новаго Братства.

Послѣ литургіи въ присутствіи учредителей Братства и множества молящихся было совершено преосвященнымъ Анастасіемъ соборне съ нѣсколькими архимандритами, протоіереями и священниками молебствіе Московскимъ святителямъ, имя которыхъ носить вновь учрежденное Братство.

На воспослѣдовавшемъ затѣмъ первомъ собраніи, въ митрополичьихъ покояхъ, Ѳ. Д. Самаринъ сдѣлалъ обширное сообщеніе о цѣляхъ и возможномъ значеніи Братства, произведшее глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Докладчику была выражена глубокая единодушная благодарность собранія. Въ заключеніе были произведены выборы должностныхъ лицъ. Избранными оказались: предсѣдателемъ Ѳ. Д. Самаринъ, членами совѣта: В. К. Истомина, А. А. Корниловъ, П. Б. Мансуровъ, И. А. Лебедевъ, прот. І. І. Фудель и Н. И. Шелепинъ.

Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Владиміру была отправлена привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержанія.

Петербургъ. Троицкое подворье.

„Сегодня послѣ литургіи и молебствія при мощахъ святителя Алексія совершилось открытіе дѣятельности Братства Святителей Московскихъ. Собраніе Братства, опечаленное отсутствіемъ своего

Почетнаго Предсѣдателя, постановило почтительно представить Вашему Высокопреосвященству выраженіе чувствъ преданности къ родной Церкви, которая воодушевляетъ Братство на посильную ей служеніе подъ водителемъ милостиваго своего Архипастыря. Господь да укрѣпитъ силы Вашего Высокопреосвященства на благо отечественной церкви и на утѣшеніе ввѣренной Вамъ Богомъ паствы“.

На эту телеграмму послѣдоваль слѣдующій отвѣтъ Его Высокопреосвященства:

Радуюсь открытію симпатичнаго Братства, усердно молю рождающагося Жизнодавца, да споспѣшествуетъ онъ осуществленію дорогой моему пастырскому сердцу цѣли.



ЛѢТОПИСЬ епархіальной жизни.

Торжественное богослуженіе. 25 декабря, въ день Рождества Спасителя нашего Господа Иисуса Христа и въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ непріятельскаго нашествія въ 1812 году, въ храмѣ Христа Спасителя было совершено особо торжественное богослуженіе.

Литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборне съ преосвященнымъ Василиемъ, епископомъ Можайскимъ и другимъ духовенствомъ, при пѣвіи мѣтнаго хора. Въ концѣ литургіи настоятелемъ кафедральнаго собора протоіереемъ Соболевымъ было произнесено назидательное слово о значеніи воплощенія Сына Божія.

Слѣдовавшее затѣмъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ было отслужено тѣми же преосвященными съ нѣсколькими архимандритами и другимъ духовенствомъ. При пѣвіи „Тебе, Бога, хвалимъ“ была произведена салютационная пальба изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, командиръ 17-го армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ П. П. Яковлевъ и многія другія военнопочаляющія лица, придворныя чины, представители разныхъ вѣдомствъ, Московскій губернскій предводитель дворянства камергеръ А. Д. Самаринъ, представители сословій и много молящихся, наполнявшихъ обширный соборный храмъ. Городъ съ утра былъ украшенъ флагами.

Памяти отца Іоанна Кронштадтскаго. 20 декабря въ храмахъ столицы были совершены заупокойныя богослуженія по протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскомъ) по случаю первой годовщины со дня его кончины.

Въ храмѣ Христа Спасителя литургію совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, а панихиду преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборне съ преосвященнымъ Анастасіемъ и другимъ духовенствомъ. Преосвященный Анастасій произнесъ слово, посвященное памяти почившаго пастыря.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали начальствующія лица и много молящихся.

Въ церкви Епархіальнаго дома заупокойное богослуженіе было совершено преосвященнымъ Василиемъ, соборне.

Въ тотъ же день панихиды по отцѣ Іоаннѣ Крошштатскомъ были отслужены во всѣхъ войскахъ Московскаго гарнизона а также и въ помѣщеніи Перваго Московскаго Общества трезвости за Покровскимъ мостомъ, при пѣніи хора трезвенниковъ.

Панихида у гроба Великаго Князя Михаила Николаевича. 20 декабря чрезъ Москву провезено въ Петербургъ тѣло въ Возѣ почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича. Поѣздъ съ траурнымъ вагономъ имѣлъ остановку у Царскаго павильона, близъ Каланчевскаго переѣзда, гдѣ у гроба Его Императорскаго Высочества была совершена панихида.

Обширная платформа при Царскомъ павильонѣ была убрана траурными матеріями; траурные флаги развѣвались на большемъ протяженіи до переѣзда.

На платформѣ былъ выстроенъ почетный караулъ отъ Таврическаго гренадерскаго полка, Августѣйшимъ шефомъ котораго состоялъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ. Таврическіе гренадеры явились со знаменемъ и хоромъ музыки.

Въ третьемъ часу въ Царскій павильонъ стали собираться военные и гражданскіе чины, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, а также представители сословій.

Къ тремъ часамъ въ павильонѣ и на платформѣ собрались: придворныя дамы, съ камеръ-фрейлиной Е. П. Ермоловой во главѣ, командующей войсками Московскаго военного округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, завѣдующій придворной частью въ Москвѣ генераль-лейтенантъ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, помощникъ начальника Дворцоваго Управленія генераль-майоръ К. К. Истомино, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Э. В. Эккъ, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ П. П. Яковлевъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Ф. М. Вебель, начальники дивизій, начальникъ артиллеріи гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ князь Масальскій, командиры бригадъ и полковъ, начальствующія лица военно-учебныхъ заведеній Москвы и офицеры Московскаго гарнизона, среди которыхъ было много артиллеристовъ и тавричанъ, почетные опекуны, придворные чины, Московскій губернаторъ свиты Его Величества генераль-майоръ В. Ф. Джунковскій, Московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, помощникъ градоначальника подполковникъ В. Ф. Модль, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, среди которыхъ находились: попечитель Московскаго учебнаго округа А. М. Ждановъ, начальникъ Московскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ И. И. Акоронко, прокуроръ Синодальной канцеляріи камергеръ Ф. П. Степановъ, председатель комитета по дѣламъ печати А. А. Сидоровъ, управляющій удѣльнымъ округомъ Н. В. Шереметевъ, Московскій почтъ-директоръ В. В. Похвисневъ, многіе уѣздные предводители дворянства съ Московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства камергеромъ А. Д. Самаринымъ во главѣ, начальникъ военного госпиталя генераль-майоръ А. П. Сяньниковъ, иностранные консулы, управляющій канцеляріей Московскаго генераль-губернатора С. М. Бороденавъ, управляющій канцеляріей губернатора камеръ-юнкеръ С. В. Степановъ, совѣтникъ губернскаго правленія П. В. Истомино, депутаціи: отъ Московскаго городского управленія съ городскимъ головой Н. И. Гучковымъ во главѣ, отъ Императорскаго Археологическаго Общества съ княземъ Н. С. Щербатовымъ во главѣ, отъ Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ съ директоромъ И. В. Дѣбтаевымъ во главѣ, отъ Елисаветинскаго Общества (И. П. Шаблыкинъ), отъ попечительства о сѣднхъ

комитета челоѣрколюбиваго Общества съ предѣдательствующимъ С. А. Спиридоновымъ во главѣ, отъ Московскаго губернскаго земства (членъ управы С. К. Родіоновъ), отъ Московскихъ сословныхъ обществъ: купческаго, мѣщанскаго, ремесленнаго и ямскаго со старшинами во главѣ, отъ Николаевской военной богадѣльни; затѣмъ въ числѣ присутствовавшихъ находились ректоръ Московскаго университета П. А. Мануиловъ, директоръ училища живописи, ваянія и зодчества князь А. Е. Львовъ, губернской тюремный инспекторъ Д. В. Юферовъ и многіе другіе чины, собравшіеся на встрѣчу тѣла Великаго Князя въ большомъ количествѣ. Много народа собралось на улицѣ предъ Царскимъ павильономъ.

Въ началѣ четвертаго часа тихо подошелъ къ платформѣ поѣздъ съ траурнымъ вагономъ. Раздались звуки хора музыки, игравшаго *Коль славенъ*. Открыли траурный вагонъ; перекинули мостикъ, и у гроба на дежурство встали офицеры-артиллеристы и Таврическаго полка; съ наружной стороны на караулъ стали два нижніе чина Таврическаго полка.

Изъ павильона выступило духовенство и направилось къ траурному вагону. Только часть духовенства могла размѣститься въ вагонѣ. Началась панихида, которую совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборне съ преосвященными: Василюмъ, епископомъ Можайскимъ, и Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, архимандритами: Макаріемъ, Аристархомъ, Сильвестромъ, Димитріемъ и Антоніемъ, протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и протоіереями М. Г. Соболевымъ, І. І. Восторговымъ и другимъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора.

Сопровождающіе тѣло Великіе Князья Николай и Александръ Михайловичи послѣ остановки поѣзда вышли изъ вагона и направились къ почетному караулу, а затѣмъ во время панихиды оставались на платформѣ; другія же Августѣйшія Особы, слѣдовавшія въ томъ же поѣздѣ: Великія Княгини Ксенія Александровна и Марія Георгіевна и Великіе Князья Георгій и Сергій Михайловичи молились во время панихиды въ траурномъ вагонѣ.

При пѣніи *Вѣчная память* Августѣйшія Особы и многія другія лица преклоняли колѣна.

Послѣ панихиды депутація направилась къ гробу, покрытому золотой парчой, для возложенія вѣнковъ. Вѣнки были возложены: отъ артиллеристовъ гренадерскаго корпуса (серебряный), отъ Таврическихъ гренадеръ—*Незабвенному Августѣйшему Шефу* (серебряно-вызолоченный), отъ нижнихъ чиновъ Таврическаго полка (металлическій), отъ Московскихъ военно-учебныхъ заведеній (серебряный), отъ Московскаго дворцоваго управления (лавровый), отъ Московскаго городского управления (серебряный), отъ Московскаго дворянства (изъ живыхъ цвѣтовъ), отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ сословныхъ обществъ: купческаго, мѣщанскаго ремесленнаго и ямскаго (серебряные). Нѣкоторые вѣнки были украшены георгіевскими лентами. Депутація отъ служащихъ Николаевской желѣзной дороги возложила живые цвѣты съ пальмовыми вѣтвями.

Вмѣстѣ съ депутаціями направилась для поклоненія праху военные и гражданскіе чины.

Когда закончилось возложеніе вѣнковъ и прощаніе, стали дѣлаться приготовления къ отходу поѣзда. Московскіе офицеры смѣнялись лицами, сопровождавшими гробъ, ко гробу приближился священникъ въ бѣломъ облаченіи; хоръ музыки заигралъ „Коль славенъ“, и поѣздъ въ четыре часа тихо сталъ отхо-

дять отъ Царскаго павильона, направляясь въ Петербургъ. Звуки музыки смолкли послѣ отхода поѣзда, послѣ чего начался разъѣздъ.

До Москвы на гробъ Великаго Князя было возложено 63 вѣнка; серебряныя вѣнки украшаютъ стѣны траурнаго вагона.

Паннихиды по Великому Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. 20 декабря въ Александро-Невскомъ храмѣ при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ была отслужена паннихида по Великому Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ при пѣніи хора дѣтей Александро-Маринскаго мѣщанскаго училища. При богослуженіи присутствовали: старшина мѣщанскаго общества И. Н. Анофріевъ, члены управы, выборные и призрѣваемые.

Въ тотъ же день паннихида по Великому Князѣ была совершена въ помѣщеніи Перваго Московскаго Общества трезвости при участіи хора трезвенниковъ и въ присутствіи большого стеченія молящихся.

Братство Воскресенія Христова. 20 декабря, въ день кончины отца Иоанна Кронштадтскаго, Братство Воскресенія Христова устроило въ Епархіальномъ домѣ чтенія, посвященныя памяти молитвенника земли русской. Съ рѣчами выступили слушатели пастырскихъ курсовъ, при чемъ рѣчи чередовались съ церковнымъ пѣніемъ курсистовъ. Затѣмъ были показаны свѣтоты картины, относящіяся къ жизни и дѣятельности отца Иоанна Кронштадтскаго.

Братство св. Петра митрополита. 21 декабря Братство св. Петра митрополита праздновало 37-ю годовщину своего существованія.

Въ храмѣ Епархіальнаго дома предсѣдателемъ Братства преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, собраны съ членами совѣта Братства, были совершены литургія и молебствіе; пѣлъ хоръ слушателей пастырскихъ курсовъ. Въ концѣ литургіи священникъ С. Д. Муретовъ произнесъ слово, посвященное памяти св. Петра.

Послѣ богослуженія въ маломъ залѣ состоялось годичное засѣданіе Братства подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія.

Изъ отчета о состояніи Братства за 1909 годъ видно, что членовъ состояло 180, имущество заключается въ земляхъ, расположенныхъ въ разныхъ уѣздахъ Московской епархіи, въ капиталахъ въ суммѣ 49.000 руб. и въ изданіяхъ. Въ пяти школахъ Братства обучалось 277 дѣтей, изъ нихъ православныхъ только 13, а остальные—старообрядцы. Изъ пожертвованій слѣдуетъ отмѣтить: 514 р. на Губинскую школу, пожертвованные попечительницей школы почетнымъ членомъ Братства Т. Я. Смирновой, 400 р. на Костинскую школу—А. В. Смирновымъ, 100 р., внесенные М. И. Корякинымъ, и 25 р.—архимандритомъ Аристархомъ.

Миссіонеръ священникъ І. В. Полянскій прочиталъ отчетъ о дѣятельности противостарообрядческихъ миссіонеровъ. Публичныхъ бесѣдъ со старообрядцами въ отчетномъ году было болѣе 200, съ сектантами—около 80. Дѣятельность миссіонеровъ значительно увеличилась.

По предложенію преосвященнаго Анастасія въ почетныя члены Братства избраны архіепископъ Арсеній Псковскій и профессоръ Петербургской духовной академіи Н. Н. Глубоковскій.

Отправлена телеграмма высокопреосвященному митрополиту Владиміру.

Засѣданіе закончилось исполненіемъ народнаго гимна и общимъ пѣніемъ

Достойно есть.

Дѣтскій празникъ. 28 декабря Общество содѣйствія религиозно-правственному и патристическому воспитанію дѣтей устраивало въ Епархіальномъ домѣ дѣтскій празникъ.

Въ храмѣ Епархіальнаго дома преосвященнымъ Анастасіемъ было совершено торжественное богослуженіе.

На празникъ собралось до 300 дѣтей, посѣщающихъ воскресныя чтенія.

Преосвященный Анастасій обратился къ дѣтямъ съ привѣтствіемъ.

Протоіерей І. І. Восторговъ говорилъ „О земной жизни І. Христа, какъ предметъ подражанія“. Чтеніе было иллюстрировано свѣтовыми картинами. Хоромъ пастырскихъ курсовъ было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣій.

Дѣтямъ были розданы подарки, состоявшіе изъ книгъ, гостинцевъ и другихъ предметовъ.

На празникѣ присутствовали члены Общества съ предсѣдательницей княгиней С. А. Голицыной во главѣ.

Содержаніе: 1 января 1910 г.—Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—По поводу нареканій на духовенство.—Открытие Братства святителей Московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 1. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При пересылкѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Объявленія.

РАЗОСЛАНА
подписчикамъ январская книга
ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЯ

въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ читателямъ. Протоіерея Н. Д. Извѣкова.—Что говорить новая русская апологетика въ отвѣтъ на возраженія отрицательной критики по вопросу о дѣйствительности воскресенія Христова. Діакона К. М. Басова.—О желательной постановкѣ преподаванія Церковнаго Права въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Проф. Н. А. Засерскаго.—Духовныя бесѣды Аббата Жибье. Пер. кн. С. А. Голицыной.—Тактика невѣрія. Н. П. Розанова.—Костромскія церковныя древности. Свящ. Н. А. Скворцова.—Хроника:—Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Извлеченіе изъ протоколовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Слава святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, на Москвѣ. Архитектора Н. Д. Струкова.—Сообщенія и замѣтки.—Материалы для исторіи русской церкви. Протоіерея Н. Д. Извѣкова.—Объявленія.

Цѣна журнала 4 р. въ годъ съ пересылкою.

Къ свѣдѣнію оо. Законоучителей и Книгопродавцевъ гор. Москвы.

18-го ноября 1909 г. я открылъ складъ своихъ книгъ: „Уроки Пространнаго Православно-

христіанскаго Катихизиса“

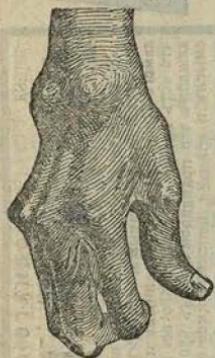
3-го изданія (г. Тверь, 1909 г., ц 60 к.) и 2-го полнаго изданія (г. Тверь 1908 г.,

ц. 1 р.) при книжномъ складѣ Бр. Башмаковыхъ.—Москва, Мясницкая, № 24; посему имѣю честь просить оо. Законоучителей и Книгопродавцевъ г. Москвы съ требованіями на мои книги обращаться исключительно въ означенный складъ Бр. Башмаковыхъ. Священникъ А. Невскій. 7—1.

СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО!!!

Это ничего Вамъ не стоитъ!!!

Всякій желающій получаетъ **БЕСПЛАТНО** пакетъ содержащій **ВѢРНОЕ СРЕДСТВО** противъ **РЕВМАТИЗМА** или **ПОДАГРЫ**.



Искривленіе рукъ при хроническомъ суставномъ ревматизмѣ.

Я долгое время страдалъ **РЕВМАТИЗМОМЪ** и **ПОДАГРО** и никакое средство не принесло мнѣ ни малѣйшаго **ОБЛЕГЧЕНІЯ**, а врачи произнесли мою болѣзнь неизлечимой. Нѣкоторое время спустя мнѣ самому удалось составить лекарство изъ 5-ти совершенно безвредныхъ частицъ, и въ самое короткое время я былъ излеченъ этимъ средствомъ. Я пробовалъ потомъ дать это лекарство моимъ знакомымъ и сосѣдямъ, также страдающимъ отъ **РЕВМАТИЗМА**, а также лежавшимъ въ больницѣ пациентамъ, и результаты оказались до того удивительно блестящими, что даже пользующіеся большою извѣстностью врачи должны были признать, что мое цѣлебное средство самое вѣрное. Съ тѣхъ поръ я уже излечилъ этимъ средствомъ сотни почти до безпо-

мощности искалѣченныхъ лицъ, которыя не были въ состояніи ни ѣсть, ни даже одѣваться безъ посторонней помощи, между ними многихъ въ возрастѣ отъ 60 до 75 лѣтъ и страдающихъ уже этой болѣзью болѣе 30 лѣтъ. Я до того увѣренъ въ успѣшномъ влияніи этого цѣлебнаго средства, что я рѣшилъ разослать **БЕСПЛАТНО** нѣсколько сотенъ пакетовъ, съ цѣлью чтобы многіе изъ страдающихъ могли бы также имъ пользоваться. Это весьма чудное средство и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лица, которыхъ врачи и въ больницахъ считаютъ неизлечимыми, вполне могутъ излечиться.

Имѣйте въ виду, что я не желаю никакой платы, а только прошу Васъ сообщить мнѣ Ваше имя и подробный адресъ Вашего мѣстожительства на русскомъ языкѣ съ пожеланіемъ о высылкѣ Вамъ бесплатнаго пробнаго пакета этого цѣлебнаго средства.

Если же, Вамъ понадобитсяъ еще, то цѣна его совершенно умѣренная. Я не желаю разбогатѣть благодаря моему открытію, наоборотъ желаю какъ можно больше помочь страдающимъ этой болѣзью.

Обращайтесь съ 4-хъ копеечной маркой **НА ОТКРЫТКѢ**, на имя

М. Е. ТРЕЙЗЕРЪ, № 302 Бангоръ Гаузъ, Шувейнъ, Лондонъ, Англія

M. E. TRAYSER, № 302 Bangor House, Shoe Lane, London, England.

ОТКРЫТА
ПОДПИСКА

НА

1910 г.

(41-й год)
издания)

Ежегодный календарь. Журнал во многих приложениях.

Подписчики „НИВЫ“ получают в течение 1910 года:

НИВА

52 **ЛЕГ** ежегодного хуложаства-литературн. журн. „НИВА“-романы, повести и рассказы; синки съ картинъ прежи. и соврем. художн., рисунки, фототипы и иллюстраци соврем. событии.

12 **ЛИСТОВЪ** рисунковъ (около 300) для думельныхъ, вышиванъ и до 300 чертжеи выростъ въ натур. величину.

12 **КНИЖ.** „ПАРЖИЖ-СНИХЪ МОДЪ“. До 200 столцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ подготовльникомъ для отвствъ на разнообразные вопросы подписчиковъ.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя конпактными, черт. въ составъ которыхъ войдетъ.

12 **КНИЖ.** ежемѣсячное журн. „Литерат. и популярно-научн. Приложени“; романы, повѣсти, рассказы, повѣсти современна авторъ съ иллюстраци и отелны библиограф.и, смѣси, шахматовъ и шашекъ, загадъ и игръ.

1 СТЪИНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910 г., отпечатанный красками.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ дур. прилож., подписчики получаютъ по одному книгъ. Издательское общество о подпискѣ выдѣляется оксантино. Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журн. „НИВА“, ул. Гоголя, 22.

ПЕРВЯ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІИ
18 **КНИЖ.**
А. В. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Блестящая лишь по естеству самого Писемскаго, выходящая изъ предельности вѣс, что было и что есть явлено и самобытно во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый запросъ смысла и крѣпкое, непоколебимое национальное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІИ ВЪ

4 **КНИЖ.**
ВСЕВ. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ, вникая въ себя и съ глубокой способностью выразить въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, въ которомъ онъ выросъ, Герои Гардина—тяжестивенно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, идутъ впередъ въ прозаическихъ его преобладаютъ картинны, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы. Большая мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ, оидать тонкимъ штрихомъ, одной характеристикъ подробности. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть редкая способность комбинировать подожженія, полная потребность внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІИ ВЪ

18 **КНИЖ.**
КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Прислелъ онъ къ намъ съ далекаго Севера кончущій, полный зарюющихъ образовъ, истери, всеняного брѣда, странныхъ дивеній, онъ чутьго попускающаго голоса жизни, заглядыва въ скарвенная глубины челоѣвческой души, раскрыва намъ великую книгу любви...

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми прилож. на годъ:

въ С.-Пет.-бурѣ съ доставкой—6 р. 50 к. въ Петербургъ—7 р. 50 к. въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Писемскаго—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ конторѣ „Образованіе“—7 р. 50 к. За границу—12 р. **8** р.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

2 января.

№ 1.

1910 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 29 октября 1909 года за № 74, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ надворныхъ* въ коллежскіе совѣтники—преподаватели Перервинскаго духовнаго училища *Постниковъ*—съ 10 августа 1909 года, и *Кулленскій*—съ 3 сентября 1909 года; *изъ коллежскихъ* ассесоровъ въ надворные совѣтники—и. д. регента Московскаго синодальнаго хора *Кастальскій*,—съ 30 іюля 1909 года; *изъ коллежскихъ* секретарей въ титулярные совѣтники—учитель Перервинскаго духовнаго училища *Холмогоровъ*—съ 1-го ноября 1907 года; *въ коллежскіе* регистраторы—помощникъ регента синодальнаго хора *Данилинъ*—съ 5 октября 1907 года.

Циркулярный указъ Святейшаго Синода, отъ 28 Ноября 1909 года за № 23, о производствѣ дознаній и слѣдствій по жалобамъ на священно-церковно-служителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: заключеніе ревизіи одного изъ епархіальныхъ управленій по предмету назначенія дознаній и слѣдствій по обвиненіямъ священно-церковно-служителей. Приказали: По имѣющимся въ Святейшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ управленіяхъ требованія ст. ст. 155 и 156 Уст. Дух. Конс. понимаются въ томъ смыслѣ, что только по обвиненіямъ священно-служителей въ проступкахъ невѣдѣнія и нечаянности, подлежащихъ суду непосредственно архіерейскому въ порядкѣ ст. 155 Уст. Дух. Конс., допускается разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла безъ производства слѣдствія, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ по поступающимъ въ епархіальное управленіе обвиненіямъ лицъ церковнаго клира должно быть производимо слѣдствіе независимо отъ основательности или неосновательности содержащихъ таковыя обвиненія жалобъ, прошеній или доносовъ. По соображеніи стт. 155 и 156 Уст. Дух. Конс. съ церковными канонами (II Всел. Соб. пр. 6, IV Всел. Соб. пр. 21. Карѣ. Соб. прр. 28 и 144) и закономъ государственнымъ (ст. 253 Уст.

Уг. Суд.), Святѣйшій Синодъ находитъ, что ни церковные каноны, ни законы государственные не даютъ основанія къ тому, чтобы были привлекаемы къ слѣдствіямъ и суду лица, обвиняемыя въ жалобахъ, прошеніяхъ и доносахъ, возбуждающихъ недоувѣріе, а тѣмъ болѣе явно кляузныхъ; законъ государственный требуетъ убѣжденія въ основательности обвиненія, которому дается движеніе въ судопроизводствѣ; церковные каноны предусматриваютъ случаи, когда обвиненію не должно давать движенія; и практика епархіальнаго церковнаго суда установила въ нѣкоторыхъ епархіяхъ твердый обычай, предварительно назначенія слѣдствія, производить въ иныхъ случаяхъ дознаніе чрезъ благочиннаго или другое довѣренное лицо для провѣрки основательности доноса или жалобы. Въ устраненіе возникающихъ по сему предмету въ епархіальныхъ управленіяхъ недоразумѣній и неправильнаго примѣненія требованія ст. 156 Уст. Дух. Конс. о назначеніи слѣдствій къ дѣламъ по жалобамъ, прошеніямъ и доносамъ явно кляузнымъ, нерѣдко псевдонимнымъ, съ тягостнымъ обремененіемъ какъ епархіальнаго дѣлопроизводства, такъ и священно-церковно-служителей, привлекаемыхъ къ слѣдствію и производящихъ таковое, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дополненіе къ синодальнымъ циркулярнымъ указамъ отъ 23 іюля 1897 года № 10, 27 августа 1901 года № 8 и 5 октября 1901 года № 12, разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярнымъ же указомъ, что въ случаѣ поступленія въ епархіальныя управленія такихъ обвиненій священно-церковно-служителей, которыя представляются голословными, или же когда доносы, прошенія или жалобы, заключающіе таковыя обвиненія, возбуждаютъ сомнѣніе въ своей подлинности, надлежитъ, предварительно назначенія слѣдствія по дѣламъ сего рода, производить дознаніе, для провѣрки основательности обвиненій и подлинности жалобъ, прошеній или доносовъ, и засимъ направлять дѣло въ соотвѣтствіи съ данными, открытыми дознаніемъ, или къ производству формальнаго слѣдствія, или къ разрѣшенію административнымъ порядкомъ; по сообщеніямъ же о проступкахъ священно-церковно-служителей, не возбуждаютъ сомнѣнія въ своей подлинности и основательности какъ, на примѣръ, отношеніе представителя гражданской власти, рапортъ приходскаго священника или мѣстнаго благочиннаго о неблагоповеденіи членовъ причта, неодобрительная отмѣтка въ клировыхъ вѣдомостяхъ, жалобы и доносы на членовъ клира, ранѣе неоднократно судимыхъ, особливо за однородные поступки, — кромѣ случаевъ, изъясненныхъ въ статьѣ 155 Уст. Дух. Конс., — должно быть неукоснительно и безъ промедленій назначаемо слѣдствіе, безъ предварительнаго въ такихъ случаяхъ производства дознанія, которое служило бы только къ затяжкѣ дѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно постановленію Московскаго епархіальнаго начальства, отъ 15-16 декабря с. г., закрыта сверхштатная вакансія псаломщика при церкви с. Черкизова, Московскаго уѣзда.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Кишкина, Серпух. уѣз., діаконь с. Домодѣдова, Под. уѣз., Михайль *Сахаровъ*, 7 декабря.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Муринова, Вол. уѣз., бывшій учитель церковно-приходской школы Василій *Раевскій*, 21 декабря.

Перемѣщены:

1) На вакансію діакона къ церкви с. Лужковъ, Звен. уѣз., діаконь с. Амельфина, Волок. у., Александръ *Соколовъ* 8 декабря.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Черкизова, Моск. у., псаломщикъ с. Покровскаго-Пехры, того же у., Анатолій *Соколовъ*, 21 декабря.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Покровскаго-Пехры, Моск. у., псаломщикъ с. Рогачева, Дмитр. у., Василій *Другановъ*, 21 декабря.

4) На вакансію псаломщика къ церкви с. Рогачева, Дмитр. у., псаломщикъ церкви при психіатрической больницѣ въ с. Мещерскомъ, Под. у., Пантелеймонъ *Марковъ*, 21 декабря.

5) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви при психіатрической больницѣ, въ с. Мещерскомъ, Под. у., и. д. псаломщика церкви с. Мурикова, Волокол. у., Сергій *Крюковъ*, 21 декабря.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Лисинцева, Верейскаго у., Матвій *Селунскій*, 18 декабря.

2) И. д. псаломщика церкви пог. Выдры, Серпух. у., Николай *Бирановъ*, 18 декабря.

3) И. д. псаломщика церкви с. Кутузова, Бронн. у., Илья *Цветковъ*, 18 декабря.

4) И. д. псаломщика церкви с. Холмъ, Звен. у., Александръ *Ильинскій*, 18 декабря.

5) И. д. псаломщика церкви с. Елманова, Мож. у., Семень *Соколовъ*, 21 декабря.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Общества Любителей Духовнаго
Просвѣщенія за 1908/09 г

(Продолженіе. См. № 51—52.)

15.	Жизнь св. Θεодора Стратилата.	12000	" "	1 "
	Жизнь Св. Іоанна Воина.	12000	" "	1 "
	Игра въ карты.	12000	" "	1 "
	Житіе Св. Воиифатія	12000	" "	2 "
	Воскресный день	12000	" "	1 "
20.	Св. Θεодосій Углицкій.	12000	экз. Ц.	1 к.
	О приступающихъ къ св. Тайнамъ	12000	" "	1 "
	Св. Пафнутій.	12000	" "	1 "
	Какъ жить по вѣрѣ.	12000	" "	1 "
	Гнѣвъ должно погашать до заход. солнца.	12000	" "	1 "
25.	Наши скорби на землѣ.	6000	" "	2 "
	Св. Пантелеимонъ.	6000	" "	3 "
	Поученіе противъ пьянства.	12000	" "	1 "
	О тѣлесной красотѣ.	12000	" "	1 "
	Грѣхи смертные.	6000	" "	3 "
30.	Объясненіе Апостоловъ и Евангелій.	2000	" "	60 "

Такимъ образомъ въ настоящее время Отдѣлъ въ своемъ складѣ насчитываетъ „519“ своихъ собственныхъ изданій въ количествѣ „1804028“ экземпляровъ на сумму по заготовительной цѣнѣ 18083 руб. 85 к.

Въ отчетномъ году число членовъ Отдѣла увеличилось слѣдующими новыми: въ дѣйствительные члены вступили: 1) Харигоновъ Левъ Ивановичъ, Ланачевскій Сергѣй Михайловичъ Чудаковъ Гордѣй Семеновичъ, Смирновъ Θεодоръ Васильевичъ Тарусинъ Сергѣй Димитріевичъ, Шмелева Евлампія Гавриловна, Новоселовъ Михаилъ Александровичъ, Демиденко Петръ Акимовичъ члены соревнователи: княгиня Енга лычева Елизавета Викторовна, Соколовъ Николай Ивановичъ, Маликовъ Θεодоръ Θεодоровичъ, Чернаковъ Василій Никандровичъ.

Въ Отдѣлъ поступило въ даръ книгами и рукописями: отъ протоіерея І. Н. Бухарева 1) Псаломъ: 50-й, 2) къ лѣнчивымъ молиться и 3) Паства и пастыри. Деньгами поступило на даровую раздачу книгъ отъ неизвѣстнаго 50 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

„Русская Печатня“. Садовая-Триумфальная, домъ № 170.