

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 51,
16-го ДЕКАБРЯ
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырское посланіе къ своимъ паствамъ Преосвященнымъ, бывшихъ на Кіевскомъ съѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года. Бесѣды съ старообрядцами въ Таганѣ, въ домѣ Шумова, 2 и 9 декабря. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 9 декабря. Первое декабря въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1883 годъ. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Письма о штундистахъ. Съ Перервы. Запѣтки и сообщенія о печати. Извѣстія и объявленія. Отъ Совета православнаго миссіонерскаго Общества. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 16 декабря.

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ КЪ СВОИМЪ ПАСТВАМЪ ПРЕ-
ОСВЯЩЕННЫХЪ, БЫВШИХЪ НА КІЕВСКОМЪ СЪѢЗДѢ ВЪ
СЕНТЯБРѢ МѢСЯЦѢ СЕГО ГОДА.

Божією милостію,

Мы смиренныя — *Платонъ* митрополитъ Кіевскій и Галиц-
вій, *Сергій* архіепископъ Бишиневскій и Хотинскій, *Тихонъ*
архіепископъ Волынскій и Житомирскій, *Феодосій* епископъ
Екатеринославскій и Таганрогскій, *Никаноръ* епископъ Хер-
сонскій и Одесскій, *Густинъ*, епископъ Подольскій и Брацлав-
скій, *Веніаминъ* епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, *Вита-
лій* епископъ Могилевскій и Мстиславскій, викаріи Кіевской
митрополіи — *Виталій* епископъ Чигиринскій и *Поликарпъ*
епископъ Уманскій, и викарій Полтавской епархіи *Иларіонъ*,
епископъ Прилукскій, возлюбленнымъ о Христѣ братьямъ и
духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ
радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
собраннымъ въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ же древде
возсіяла благодать православія для отечества нашего и изъ
него же изыде слово Господне во всю землю Россійскую,
имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣя-
ніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ,
что во градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши
благочестиво по Бозѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся,
святую Церковь почитаютъ, яко мать свою, хранятъ оте-
ческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердству-
ютъ благолѣпнѣе храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ
единомысліе и миръ; а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ
есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятель-
ности руководятся разумною, твердою и безкорыстною рев-
ностію о спасеніи вѣрннхъ имъ душъ. Да будетъ хвала,
честь и слава всѣмъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры пра-
вославной и благочестія ветивнаго. «Сія вѣра апостольская,
сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселен-
ную утверди». Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня Рос-

сійская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій
князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ
Русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страсто-
терицы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, препо-
добные отцы наши Антоній и Феодосій и все въ Россіи про-
сіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за
сію вѣру боролись, страдали и умирали ваши праотцы, дѣды
и отцы, молясь за своихъ князей и царей, и спасая отъ
враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и досто-
подражаемъ; ихъ честь неостыдна и память досточтима во
всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и
призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, *въ насльдіе неплы-
ное, неувадаемое на небесахъ* (1 Петр. 1, 4).

Но радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о по-
грѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ иначе о томъ, что въ
странѣ нашей существуютъ издавна занесенныя лжеученія,
появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ
нашемъ краѣ, привнесли съ собою и неправыя вѣрованія, имъ
отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрова-
ніями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми
отцами осуждены (кавары-анабаптисты). Отъ сихъ еретиковъ
произошли и появились нынѣ новыя ересеводители, извѣст-
ные теперь повсюду подъ именемъ *штундистовъ*. Они то
самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ, и *яже не вѣ-
дѣтъ, хулятъ* (Луд. 1, 10). Извращая смыслъ Священнаго
Писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую Самъ
Христосъ учредилъ, не приемятъ и не имѣютъ святыхъ
Таинствъ, Самимъ Господомъ установленныхъ, измышляютъ
свои пѣсни и службы, яко бы священныя, оставивъ наши
истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды цер-
ковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ свя-
тыню, крестъ Господень и святыя иконы, забывая, что Самъ
Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣлія — первымъ, дре-
внѣйшемъ храмѣ златыхъ херувимовъ (Исх. 25, 18), и Самъ
Христосъ оставилъ намъ Свой нерукотворенный образъ; они
порицаютъ угодниковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу

Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненія; однихъ увлекаютъ въ свою ересь примакою корысти, другихъ угрозами и насиліемъ; общаются то, что не сбыточно, напримѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учатъ нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, *соціалисты*. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые Апостолы, говоря: *у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ палубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презираютъ начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ* (2 Петр. 2. 1. 2. 10). Это—*ропотники, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и беззаконно. Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова* (Іуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами Апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ *единство вѣры* и не раздѣлялись въ ней (Ефес. 4, 11—14. 1 Кор. 1, 10—13).

Ересь есть болѣзнь,—болѣзнь заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями,—чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе Священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ привлеченіе видами корысти и вѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. *Никто не внищаетъ, аще не въ православіи законно подвижается* (2 Тим. 2, 5). Господь Самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ Церковь православную, далъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: «Въ твое имя мы вѣровали, и твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра». А Онъ отвѣтитъ имъ: *не вѣмъ васъ. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ; — идите отъ Мене* (Мате. 7, 22. 23. Лук. 13, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ врачевница. Какимъ бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томимому сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и неудоборѣшимыми вопросами уму, умнотвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша Церковь, что пѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ пѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеучествованіемъ, неправославіемъ и враждою противъ нашей вѣры и святыни. Благодать Христова всѣмъ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблуждшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія,—и онѣ, даже мертвыя, оживутъ, и изгнбшія, потеряныя, будутъ обрѣтены и водворены къ дому Отца небеснаго (Лук. 15, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери Церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: «Мы люди темные». Но и темный или слѣпой человекъ разсуждаетъ, кому довѣрять водить себя. Посему и простецы всемѣрно

должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная Церковь; а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются «штундисты». *Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души неутвержденныя. Какъ Іанній и Іамерій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ.—Они уклонились отъ пустословія, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (2 Петр. 2, 14. 15. 1 Тим. 1, 6. 7. 2 Тим. 3, 8). Поэтому можете судить, возлюбленные, благо-разумно ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: *слѣпецъ слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Мате. 18, 14). Будьте же осторожны. Если случатся вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ добруму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлять ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ же да помнить, что Церковь ваша *свѣта и непорочна* (Ефес. 5, 26. 27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священнослужители недостойныя. По причинѣ ихъ недостойности никакъ не должно порицать ее, и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣсть, и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти вслѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ и многое падеетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. *Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣшговъ* (Іак. 5, 19. 20). А кто со-вратитъ неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Мате. 18, 6). Если не можете, или не хотите, принять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простыхъ, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, *за нихъ же Христосъ умре* (1 Кор. 8, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно, не мало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; *не нерадите же о дарованіи живущемъ въ васъ* (Тим. 4, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: *учити люди, жити свято! тайнодѣйствовать*. Учите, руководствуясь писаніями святыхъ отцевъ, учитѣ своимъ живымъ словомъ, и если не

можете изустно, то по книгамъ и хартіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, вечеръ и завтра и полудне (Псал. 54, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень святости, держитесь въ смиреніи на стени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что либо *укорное* (2 Тим. 2, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ Силы небесныя. Священподѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ; возносите святыя молитвы благоговѣнно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ жертву пріятную, какъ кадило благовоиное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: Се азъ и дѣти, яже ми далъ естъ Богъ (Евр. 2, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ,—молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ Павломъ: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней* (1 Кор. 16, 13); *держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святыхъ Апостоловъ и преемниковъ ихъ, — богоносныхъ отецъ нашихъ* (2 Сол. 2, 15); *блудитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преподаютъ вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши* (Ефес. 4, 11), *и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо таковыя служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, но своему чреву. Богъ же мира да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодаръ Господа нашего Иисуса Христа буди съ вами* (Римл. 16, 17—20). Амѣнь. Подлинное подписали: *Платонъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Сергій Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій. Тихонъ Архіепископъ Волынскій и Житомирскій. Феодосій Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій. Никаноръ Епископъ Херсонскій и Одесскій. Иустинъ Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Веніаминъ Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій. Виталій Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Виталій Епископъ Чигиринскій. Поликарпъ Епископъ Уманскій и Иларіонъ Епископъ Прилукскій.*

„Руководство для Сельск. Пастыр. № 50“.

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Бесѣда 2 декабря. Въ воскресенье, 2 декабря, въ домѣ Шумова была предложена вниманію слушателей рѣчь о *Богоучрежденности іерархіи и ея необходимости для Церкви Христовой* священникомъ Н. А. Красновскимъ. Онъ въ первый разъ выступилъ съ рѣчью къ старообрядцамъ. Къ сожалѣнію, весьма стѣсненный воздухъ по случаю многолюдства видимо утомилъ новаго собесѣдника. Его рѣчь или точное изслѣдованіе вышесказаннаго предмета было очень интересно. Держась точнаго разумѣнія Слова Божія, отецъ Красновскій доказалъ, что Господь Спаситель поставилъ въ Церкви Своей начальства, учителей-проповѣдниковъ истины и совершателей Св. Таинъ въ лицѣ двѣнадцати Апостоловъ и только ихъ однихъ; онъ указалъ что другіе семьдесятъ Апостоловъ не имѣли той власти и тѣхъ правъ, которыя даны были двѣнадцати. Его рѣчь была спокойна и ясна и, кстати, была именно отвѣтомъ на печатно заявленное желаніе «имѣть при собесѣдованіяхъ въ виду не столько самихъ старообрядцевъ, сколько колеблющихся

между именуемымъ старовѣріемъ и православіемъ, а также и тѣхъ православныхъ, которымъ не достаточно ясна сущность различія», отдѣляющая старообрядцевъ отъ Церкви Христовой. Послѣ рѣчи отца Красновскаго, оживленную рѣчь повелъ съ Иваномъ Васильевымъ, возражавшимъ въ прошлую бесѣду, отецъ протоіерей І. Виноградовъ. Васильевъ, признавъ вѣрными доказательствами отца Красновскаго о Богоучрежденности іерархіи, потребовалъ доказательства о ея вѣчномъ существованіи. Держась словъ Ап. Павла изъ 1 посл. къ Кор. (XII, 28), онъ силится развить такое положеніе, что въ Церкви должно-быть все, что Господь ей даровалъ, именно должны быть пророки, дары исцѣленій, разные языки; если же теперь «этого начальства» (sic) въ Церкви, говорилъ онъ, нѣтъ, то стало-быть нѣтъ въ Церкви и іерархіи... Отецъ Виноградовъ замѣтилъ возражателю, что онъ неправильно понимаетъ составъ іерархіи, что въ указанныхъ словахъ Апостола обозначаются не степени іерархіи, а *чрезвычайныя дары* служеній въ Церкви Апостольской. Выяснивъ при этомъ изъ какихъ степеней состоитъ собственно іерархія, отецъ Виноградовъ доказалъ на основаніи слова Божія и существованіе ея до конца міра. Возражатель повелъ потомъ рѣчь о соли земли, о пребываніи въ союзѣ съ Господомъ, о соблюденіи заповѣди, о нечестіи Іуды предателя, о названіи Господомъ Ап. Петра сатаной и упомянулъ при этомъ даже почему-то банковые билеты. Отецъ Виноградовъ далъ ему высказаться, а затѣмъ и поставилъ ему на видъ, что рѣчь идетъ о вѣчности іерархіи, а не о чемъ другомъ. Нѣкто Описимовъ пытался поддержать Васильева и доказать, что сказанное имъ прямо (!) идетъ къ дѣлу: Васильевъ доказывалъ, что преемники Апостоловъ-учители и пастыри подобно Іудѣ могутъ лишиться своихъ правъ. Отецъ Виноградовъ замѣтилъ, что нѣтъ надобности въ подобныхъ доказательствахъ; исторія Церкви говоритъ, что въ числѣ высшихъ іерарховъ были Македоніи, Несторіи и т. п., но это не ведетъ къ заключенію, что богоучрежденная іерархія не вѣчна, т.-е. не будетъ существовать до втораго пришествія Христова. Неправящіе слово истины всегда были и будутъ. Васильевъ привелъ на это доказательство. Отецъ Виноградовъ, повторилъ имъ сказанное, остановился на разъясненіи словъ Ап. Павла въ посланіи къ Ефесеямъ (гл. 4 ст. 11—14). Васильевъ пытался ослабить силу доказательства предъявленіемъ, что теперь нѣтъ ни Апостоловъ, ни пророковъ, ни Евангелистовъ. Ему еще разъ было разъяснено понятіе объ іерархіи; тогда Ив. Васильевъ повелъ рѣчь о прекращеніи жертвы, т.-е. таинства евхаристіи въ послѣднее время и сталъ ссылаться на «Сборникъ», «Кириллову книгу», «Ефрема Сирина», сталъ горячиться и требовать, чтобы ему дано было читать нужныя ему мѣста въ указанныхъ книгахъ. Желаніе его было удовлетворено. Онъ прочиталъ нѣсколько словъ изъ Ефрема Сирина о прекращеніи будто бы евхаристіи, но ему изъ той же книги прочтано было другое мѣсто, гдѣ ясно св. Ефремъ Сиринъ учитъ, что это таинство пребудетъ до скончанія вѣка. На кафедрѣ возшелъ преосвященный Мисаилъ и привелъ изъ посланія Ап. Павла къ Евреямъ (VIII; 23) еще доказательство, что священство новозавѣтное пребудетъ до втораго пришествія Христова, что оно вѣчно. Васильевъ и Описимовъ хотѣли, чтобы имъ было дозволено читать по «Кирилловой книгѣ» доказательства ихъ мыслей. Преосвященный замѣтилъ, что это чтеніе будетъ касаться только таинства евхаристіи, а предметъ бесѣды иной, что доказательства необходимо оставить до слѣ-

дующей бесѣды, такъ какъ всѣ утомлены долгою бесѣдой (было 8½ часовъ), при этихъ словахъ началось было пѣніе *Достойно естъ*. Но возражатели и ихъ сторонниками подняли шумъ, что надобно *теперь* читать и пѣніе было остановлено. Владыка замѣтилъ о такомъ неблагоприличіи и просилъ потерпѣть до слѣдующей бесѣды; недовольные стали уходить; началось снова пѣніе. Бесѣда кончилась мирно многолѣтнимъ владыкѣ.

Бесѣда 9 декабря. На бесѣды съ старообрядцами православныхъ являются корреспонденты разныхъ ежедневныхъ газетъ. Читая ихъ краткіе отчеты о бесѣдѣ, находимъ много неточностей, а иногда даже и вымыслъ: передаются слова и замѣчанія, которыхъ никто и не слышалъ на бесѣдѣ,—по этому мы рѣшились изложить ходъ собесѣдованія бывшего сего декабря 9-го дня въ возможной точности и послѣдовательности.

Бесѣда началась евангельскимъ чтеніемъ объ исцѣленіи десяти прокаженных; прекрасный голосъ и ясная дикція о. І. П. Петрова способны возбуждать всеобщее вниманіе къ слову Божію,—послѣ котораго о. Н. А. Красновскій продолжалъ бесѣду, начатую имъ въ прошлое воскресенье 5 декабря о богоучрежденности и необходимости священной іерархіи въ церкви Христовой. Мы не будемъ передавать даже *in extenso* эту прекрасную рѣчь молодого пастыря въ полной увѣренности, что она будетъ помѣщена вся на страницахъ «Церк. Вѣд.», замѣтимъ только, что рядомъ ясныхъ святоотеческихъ свидѣтельствъ и ихъ объясненіями самого лектора предметъ былъ вполне доказанъ.

Послѣ сего возшелъ на кафедру преосвященнѣйшій Мисаилъ, который, какъ извѣстно, руководитъ бесѣдами и принимаетъ въ нихъ всегда личное участіе, но владыку до сего дня всегда привыкли видѣть къ концу собесѣдованій,—по этому, какъ только онъ появился на кафедрѣ, тысячная масса сѣдящихъ встала, какъ одинъ человекъ, и, затаивъ дыханіе ожидала, что скажетъ владыка. Жаль, что мы не обладаемъ перомъ стенографа, чтобы передать живую, вдохновенную рѣчь православнаго архипастыря; рѣчь была вызвана безпорядочнымъ поведеніемъ при окончаніи двухъ предшествующихъ бесѣдъ; владыка выразилъ сердечную скорбь о нарушеніи порядка и тишины при такомъ важномъ дѣлѣ, какъ раскрытіе истинъ православнаго вѣроученія, напомнилъ слушателямъ первыя свои слова при открытіи бесѣдъ, которыми опредѣлялся порядокъ и способъ ихъ веденія,—именно, чтобы говорить всегда въ одинъ голосъ и не прерывать рѣчи, когда она не окончена; онъ выразилъ надежду, что поведеніе возражающихъ всегда будетъ благоприлично. Общій поклонъ владыкѣ былъ на его слова единодушнымъ отвѣтомъ,—и онъ сошелъ съ кафедры, предоставивъ о. прот. І. Г. Виноградову вступить въ собесѣдованіе.

О. Виноградовъ напомнилъ слушателямъ, что на одной изъ предъидущихъ бесѣдъ, онъ записалъ возраженіе со словъ нѣкоего Вас. Васильева Градова, основанное на словахъ препод. Іосифа Волоколамскаго, что «ереси ради нѣкія позволительно отлучаться отъ епископства»,—по этому пригласилъ возражателя къ разсмотрѣнію словъ преподобнаго отца. Онъ объяснилъ, что приведенныя слова займствованы изъ 13—15 правилъ собора, именуемаго *двукратнымъ*; прочтавъ по Кормчей эти правила, онъ спросилъ Градова, какую онъ находитъ ересь въ Греко-россійской церкви? Градовъ хотѣлъ на это прочесть изъ какой-то книги, но о. Виноградовъ просилъ

прежде всего дать краткій отвѣтъ *есть* ересь, или *нѣтъ*. Градовъ отвѣчалъ на это «въ церкви всегда отдѣлялись отъ лжеученія... О. Виноградовъ.—Это всякій знаетъ,—я васъ спрашиваю не объ отдѣленіи, о церкви Греко-россійской, находите ли вы въ ней какую-либо ересь, или нѣтъ. Градовъ отвѣчалъ: Восточные патриархи на соборѣ 1667 года находили ересь въ двуперстномъ сложеніи, стало быть и надо искать ереси у васъ въ троеперстномъ сложеніи. О. Виноградовъ: поймите наконецъ, что преподобный Іосифъ дозволилъ отлучаться отъ ереси ранѣе всякихъ толковъ о перстосложеніи; онъ говоритъ о ереси, осужденной св. соборами Вселенскими и помѣстными; находите ли вы въ церкви Греко-россійской ересь, осужденную святыми отцами на сихъ соборахъ? Градовъ продолжалъ уклоняться отъ отвѣта на вопросъ и тогда, когда ему было поставлено на видъ, что называетъ ересью св. Василій Великій, поэтому видя упорство Градова, о. Виноградовъ пригласилъ къ рѣшенію вопроса Ивана Васильева, который охотно вызвался отвѣчать, только не на этотъ вопросъ. О. Виноградовъ предложилъ ему избрать рѣшеніе хотя одного вопроса изъ слѣдующихъ трехъ: признаетъ ли онъ 1) необходимость іерархіи въ церкви 2) считаетъ ли онъ существующую въ Греко-россійской церкви іерархію богоучрежденною и 3) признаетъ ли, что она пребудетъ до скончанія вѣка благодатною? Выразивъ свое желаніе отвѣчать только на третій вопросъ, Ив. В. просилъ позволить прочесть имъ написанное,—и началъ чтеніе, высказывая, что старообрядцы, даже и безпоповцы всегда признавали іерархію въ церкви Богоучрежденною и существующею до скончанія вѣка,—они свято пріемлютъ и лобызаютъ всѣ постановленія іерарховъ, но только святыхъ, они всегда принимаютъ всѣ семь спасительныхъ таинствъ *и ими пользуются*; о. Виноградовъ попросилъ послѣднее выраженіе повторить; Ив. Васильевъ повторилъ «*ими по возможности пользуются*»... За тѣмъ сталъ приводить свидѣтельства изъ слова Ипполитова, Ефрема Сирина, Кирилловой книги, Макарьевскихъ Четвъ-Миней, изъ Зеркала душезрительнаго, изъ Камня вѣры, изъ знаменія пришествія Антихристового (Стефана Яворскаго),—толкую выдержки, что въ послѣднее время церкви запускъ, пѣнія въ нихъ не будетъ слышно, жертва прекратится, будетъ мерзость запускъ,—что въ такое тяжкое время признать іерархію *благодатною* они сомнѣваются. О. Виноградовъ далъ своему оппоненту все прочесть и вполне высказаться и замѣтилъ, что И. Васильевъ ведетъ рѣчь 27 минутъ... Позвольте еще 5 минутъ, не болѣе. О. Виноградовъ смотритъ на часы и говоритъ; пожалуста не болѣе, помните, что въ 8 часовъ бесѣда должна окончиться, оставьте время сдѣлать замѣчаніе на ваше чтеніе и объясненіе.—Ив. Васильевъ читаетъ изъ слова Ипполитова; въ это время о. Виноградовъ спрашиваетъ у близъ стоящаго Ст. М.—ва «соборникъ», онъ подаетъ «Выписки Озерскаго», сказавъ, что въ нихъ есть то, что читаетъ Ив. Васильевъ; товарищъ сего послѣдняго Θεод. О.—въ встаетъ и рѣзко замѣчаетъ, что старообрядцамъ не позволяютъ говорить въ два голоса, а сами себѣ позволяютъ, на это о. Виноградовъ замѣтилъ, что Ст. Вас. не ему Ив. В.—ву говорить, а мнѣ сказалъ такъ тихо, что никакъ не могъ нарушить спокойствіе читающаго Ив. Васильева. Послѣдній дѣйствительно спокойно вычиталъ, что «пастыріе яко волци будутъ, а священницы лжу возлюбятъ»... О. Виноградовъ: вы такъ много подобрали въ свою пользу свидѣтельствъ, что въ небольшое время трудно и ра-

зобратъся, чтобы хоть нѣсколько обсудить каждое; я предложу вамъ общее замѣчаніе, что вы сдѣлали подборъ на время тяжкое,—послѣднее,—антихристова царствованія: скажите по совѣсти, признаете ли вы теперь наставшимъ уже такое тяжкое время?—Нѣтъ, теперь не признаю но оно будетъ. Въ слушателяхъ при этомъ пробѣгаетъ легкій смѣхъ. Такъ поймите, что вамъ нужно доказать безблагодатность іерархіи въ настоящее время. Ив. Вас.: да вотъ доказательство, теперь истинной жертвы нѣтъ, слѣдов. и священства истиннаго нѣтъ. О. Виоградовъ. Вы неправду говорите; св. Ап. Павелъ учитъ, что истинная жертва будетъ до втораго Христова происшествія... но вотъ на кафедрѣ восходитъ владыка и говоритъ Ив. Васильеву: «Долго я со вниманіемъ слушалъ ваше чтеніе и объясненіе. Въ чтеніи вы то и дѣло приговаривали «ниже, ниже», т. е. дѣлали пропуски, приводили свидѣтельства святыхъ отцовъ отрывочныя». — Это вамъ не дѣлаетъ чести. Въ тѣхъ же мѣстахъ, которыя вы обходите, есть изреченія, несогласныя съ вашими мыслями. Вѣдь такимъ способомъ можно злоупотреблять и словомъ Божиимъ. Такъ еретикъ Арій доказывалъ свою нечестивую мысль, будто бы Сынъ Божій не равенъ Богу Отцу, Евангельскими словами «Отецъ болій во мнѣ есть», и не обращалъ вниманіе на другое изреченіе «Азъ и Отецъ едино есма». Такъ и вы толкуете о прекращеніи священства и жертвы вопреки ясному слову Божию; изъ многихъ мѣстъ, опровергающихъ въ самомъ корнѣ ваши толкованія, я вамъ за краткостію остающагося времени укажу на одно, именно: изъ посланія къ Евреямъ 7-й главы, 24 ст. *Сей какъ пребывающій вѣчно, имѣетъ и священство непреходящее.* Ив. Вас. Да вѣдь это говорится о личномъ священствѣ самого Христа, и читаетъ тексты. Пресвященный. Христосъ вознесся на небеса, а Его священство пребываетъ въ тѣхъ, которые носятъ образъ Христа, т. е. въ высшихъ іерархахъ церковной власти,—такъ св. Іоаннъ Златоустъ въ приведенныхъ словахъ Апостола Павла видитъ «новозавѣтное священство», которое, какъ установленное Христомъ въ Его Святой церкви, всегда пребудетъ благодатнымъ»...

Объявляю бесѣду оконченною,—уже 9-й часъ. Послѣ пѣнія «достойно есть» стали тихо въ порядкѣ выходить изъ залы слушатели, многіе изъ православныхъ принимали благословеніе архипастыря, выражая ему сердечную благодарность.

NN.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 9-го декабря.

Предметъ бесѣды съ старообрядцами въ прошлое воскресенье 9-го декабря былъ заранѣе опубликованъ въ «Московскихъ вѣдомостяхъ», «Современныхъ извѣстіяхъ» и «Церковныхъ вѣдомостяхъ», въ слѣдующей формулировкѣ: Богословъ говорить: «еже слышахомъ, еже видѣхомъ очима нашими... и руки наша осязаша о словеси животнѣмъ... иже бѣ у Отца и явися намъ, и далѣ «всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Иисуса Христа, во плоти пришедша, отъ Бога есть. И всякъ духъ иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа, во плоти пришедша отъ Бога не есть (1 Іоан. 1, 1—2; 4, 2—3). Словами: «во плоти пришедша» и (Богъ Слово) «явися намъ... и видѣхомъ очима нашими... и руки наша осязаша» Богословъ изображаетъ (скажетъ) одно и то же т. е. плотское, видимое и осязаемое явленіе, обитаніе въ мірѣ или пришествіе едиnorodнаго Сына Божія Иисуса Христа отъ Дѣвы Маріи. Для выраженія сего

ученія и надлежало сказать именно такъ: «во плоти», а не «въ плоть». И въ подлинномъ греческомъ текстѣ посланія поставлено именно: «воплоти, ἐν σαρκί». Въ древнихъ славянскихъ Апостолахъ также поставлено «воплоти» и въ Новомъ Завѣтѣ, писанномъ рукою Алексія митрополита, есть это выраженіе «воплоти». Выраженія «пришедша во плоти и Богъ явися во плоти» есть и въ другихъ мѣстахъ св. писанія (2 Іоан. 1. 7; 1 Тим. 3, 16) и у толкователей греко-россійская церковь это выраженіе Богослова читаетъ именно такъ «во плоти». Какое же основаніе имѣютъ старообрядцы за сіе выраженіе обвинять ее въ ереси и притомъ не малой, но великой?

Между многими возраженіями, кои выставляютъ раскольники старообрядцы въ упоръ православной греко-россійской церкви—такими приблизительно словами начали собесѣдники свою рѣчь, они ставятъ, какъ одно изъ, самыхъ главныхъ то, будто православная греко-россійская церковь мудрствуетъ, что Христосъ Спаситель снесъ плоть съ небесъ, а не отъ Дѣвы Маріи воплотился. Въ старопечатномъ Апостолѣ, говорятъ они, въ посланіи Іоанновомъ въ началѣ 73 напечатано сице: И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа *въ плоть* пришедша отъ Бога нѣсть: и сей есть антихристовъ. Здѣсь, въ старопечатномъ Апостолѣ, ясно сказуется, что Иисусъ Христосъ не во плоти съ небесъ пришелъ, но *въ плоть* и значить отъ Дѣвы Маріи принялъ плоть. А въ новопечатномъ Апостолѣ напечатано: И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша отъ Бога нѣсть: и сей есть антихристовъ. Когда въ Апостолѣ такъ напечатано «во плоти», а не какъ въ старопечатномъ «въ плоть пришедша», это, по мнѣнію старообрядцевъ, доказываетъ, что церковь мудрствуетъ, что Христосъ во плоти пришелъ съ небесъ, а не отъ Дѣвы Маріи плоть принялъ. Но прежде всего нужно замѣтить старообрядцамъ, что православная церковь свою вѣру о вочеловѣченіи Господни исповѣдуетъ въ символѣ вѣры въ такихъ словахъ: и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася и паки въ стѣхъ Единородный Сынъ: «изволивый воплотитися отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, непреложно вочеловѣчивыйся». Далѣ возводитъ на православную Великороссійскую церковь тяжкое обвиненіе за напечатаніе словъ «во плоти пришедша» отнюдь несправедливо. Это значить не понимать значенія и смысла этихъ словъ и не знать какъ они печатались въ старопечатныхъ, не только греческихъ, но и русскихъ, книгахъ. Выраженіе «во плоти пришедша» находится во многихъ старописменныхъ харатейныхъ Апостолахъ, и между прочимъ въ Новомъ Завѣтѣ, писанномъ рукою самого Алексія митрополита, хранящемся въ Чудовомъ монастырѣ; притомъ же эти самыя слова о Иисусѣ Христѣ: пришедша во плоти, находятъ еще во второмъ посланіи Іоанновомъ и тамъ они именно такъ напечатаны во всѣхъ старопечатныхъ Апостолахъ. Правда раскольники говорятъ, что во второмъ Іоанновомъ посланіи эти слова имѣютъ другой смыслъ, но въ такъ называемомъ Толковомъ Апостолѣ въ толкованіи на второе Іоанново посланіе о словахъ «зана мнози лстцы внидоша въ міръ не исповѣдующе Иисуса Христа пришедша во плоти, сказано, что они имѣютъ одно значеніе со словами, написанными въ первомъ посланіи. Въ пергаменномъ апостолѣ 14-го вѣка, бібліотека А. И. Хлудова, листъ рѣд, зачало ѿг, читаемъ это мѣсто такъ «въ плѣти» пришедша. Въ рукописномъ Толковомъ Апостолѣ 15 го вѣка, хранящемся въ Синодальной бібліотекѣ, листъ рѣе, зачало ѿг, читаемъ «въ плоть» пришедша. Въ

Библии, писанной въ двуѣ году въ Новгородѣ по повелѣнію архіепископа Геннадія діакономъ Герасимомъ и хранящейся въ той же синодальной библіотекѣ, первое посланіе Іоанна зачало отъ листа ѠѢІ (на оборотѣ) читаемъ: «въ плоти» пришедша Парамейникъ пергаменный конца 14-го или начала 15-го вѣка, хранящійся въ библіотекѣ Синодальной типографіи, парамейникъ рукописный 16-го вѣка той же библіотеки, книга Зиновія Мниха, библіотеки А. И. Хлудова, Апостолъ пергаменный 14-го вѣка той же библіотеки, Апостолъ, печатанный въ 1563—64 г. при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и митрополитѣ Аванасіѣ, Книга о Вѣрѣ печатанная въ 1648 г. при патриархѣ Іосифѣ—всѣ эти древнія книги содержатъ въ себѣ такое правописаніе занимающаго насъ мѣста, какое употребляетъ православная грекороссійская церковь въ новопечатныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ т. е. пишутъ «во плоти» пришедша, а не въ плоть. Какое же имѣютъ основаніе старообрядцы послѣ столь очевидныхъ свидѣтельствъ древности урекать православную церковь «въ великой ереси» за принятіе ею чтенія означеннаго текста апостольскаго посланія. Послѣ этихъ словъ собесѣдниками показаны были присутствовавшимъ на бесѣдѣ старообрядцамъ самыя подлинныя книги, изъ которыхъ ясно видна была справедливость словъ православныхъ собесѣдниковъ. Когда вслѣдъ за этимъ старообрядцамъ предложено было высказать свои замѣчанія по предмету бесѣды, то церковь замѣтно стала пустѣть и присутствовавшіе на бесѣдѣ одинъ за другимъ стали выходить, не рѣшившись вступить въ пренія съ воспитанниками. Въ заключеніе рѣчи собесѣдовавшей воспитанникъ V-го класса П. Закаровъ обратился съ разъясненіемъ другихъ выраженій къ оставшейся публикѣ, изъ за которыхъ старообрядцы также урекаютъ православную церковь въ ереси.

Въ посланіи къ Колоссянамъ во второй главѣ въ 13 стихѣ, говоритъ собесѣдникъ, сказано «даровавъ грѣхи», старообрядцы говорятъ, что здѣсь нужно признать, вмѣсто «даровавъ», отмывъ; ибо они говорятъ, что если призвать выраженіе «даровавъ», то это, по ихъ мнѣнію, значитъ, что Господь «даруетъ грѣхи, а не прощаетъ» и по мнѣнію ихъ, православная церковь, признавши это слово, соединяетъ такую именно мысль и вотъ въ этомъ-то они и обвиняютъ православную церковь; но это несправедливо, ибо церковь никогда не соединяла такой мысли съ этимъ выраженіемъ и понимала и понимаетъ это слово въ смыслѣ отпущенія.—Да и какъ можетъ соединять такую мысль православная церковь, коль скоро она вѣруетъ въ Искупленіе Господа, Который самъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи всего міра и Своими крестными страданіями и смертію избавилъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти. Слѣдовательно, вѣруя въ Искупленіе, православная церковь всегда надѣется получить прощеніе въ грѣхахъ отъ Господа, а не получать ихъ, какъ это толкуютъ старообрядцы, не понимая значенія слова и придерживаясь буквальнаго толкованія, кромѣ того это выраженіе «даровавъ» мы находимъ въ старописемныхъ Апостолахъ 14 вѣка, слѣдовательно писанныхъ до Никона, и въ другихъ до Никоновскихъ книгахъ вопреки старообрядцамъ, говорящимъ, что это слово было введено Никономъ. Наконецъ, выраженіе объ употребленіи нашею церковію въ Псалмѣ 89 и въ великомъ славословіи въ стихѣ, «Господи прибѣжище былъ еси намъ въ родъ и родъ», словъ былъ «былъ еси» вмѣсто «бысть».—Старообрядцы говорятъ, что въ этихъ стихахъ нужно употреблять выраженіе, «бысть»,

а «не былъ еси», ибо былъ, они говорятъ, означаетъ прошедшее время, а бысть всегдашнее и, по мнѣнію ихъ, православная церковь, употребляя слово «былъ», будто бы съ этимъ словомъ соединяетъ такую мысль, что Іисусъ Христосъ только «нѣкогда» былъ прибѣжищемъ, а не всегда, по это тоже несправедливое обвиненіе, ибо церковь никогда не соединяла такой мысли и употребила этотъ глаголь въ прошедшемъ потому, что онъ относится къ имени существительному 2 лица, именно къ слову Господи, да и какъ она могла соединять такую мысль, что Христосъ былъ только нѣкогда прибѣжищемъ, когда Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ: «се Азъ съ вами есмь во вся дни и до скончанія вѣка. Аминь! Слѣдовательно, здѣсь церковь правильно употребляетъ глаголь «былъ» въ прошедшемъ, кромѣ того глаголь «былъ еси» находится и въ древнихъ книгахъ наприм., въ Полуставѣ, писанномъ въ Кіево-Печерской лаврѣ въ 1543 году, а не введено Никономъ, какъ толкуютъ старообрядцы. Кромѣ того слово «бысть», употребляемое въ этихъ стихахъ старообрядцами, не означаетъ и всегдашнее время, а прошедшее, какъ это видно изъ слѣдующаго стиха «аще и ять бысть Христе, а Христосъ былъ ять одинъ разъ и слово бысть всегда употребляется при именахъ существительныхъ 3-го лица, какъ это и употреблено въ сей часъ сказанномъ стихѣ.—И такъ изъ всего сказаннаго видно, что старообрядцы несправедливо возводятъ обвиненіе на церковь изъ за этихъ выраженій и напрасно, съ выраженіями, употребляемыми [православною церковію, соединяютъ такія мысли.

Было предложено старообрядцамъ и неоднократно сдѣлать свои замѣчанія и вступить въ обмѣнъ мыслей и по поводу этихъ, неправильно ими понимаемыхъ словъ, по желающихъ отвѣчать на предложеніе не оказалось. Бесѣда кончилась въ 6 час. Присутствующей публики было значительное количество. Старообрядцы особенно интересовались разсмотрѣніемъ старопечатныхъ книгъ, добытыхъ о. Максимовымъ изъ разныхъ библіотекъ.

ПЕРВОЕ ДЕКАВРЯ ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ ФИЛАРЕТОВСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

1-е декабра, день основанія Филаретовскаго училища и памяти приснопамятнаго основателя, въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета, отпразднованъ въ училищѣ съ обычнымъ торжествомъ. Всенощное бдѣніе пакаунѣ и литургію въ самый день праздника совершилъ преосвященный Алексій, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ членами училищнаго Совѣта. На литургіи въ обычное время инспекторомъ училища, священникомъ С. В. Сперанскимъ, сказано было приличное случаю назидательное слово. Все Богослуженіе, не смотря на особенности архіерейскаго служенія, пѣли одинъ воспитанницы и пѣли прекрасно—стройно, чинно и благоговѣнно. По окончаніи литургіи сдѣланъ былъ краткій отдыхъ, и затѣмъ въ училищномъ залѣ происходилъ публичный актъ. На актѣ присутствовали оба преосвященные викарія Московскіе Алексій и Мисаилъ, Заиконоспасскій о. архимандритъ Іосифъ, члены училищнаго Совѣта и довольно много посѣтителей изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Актъ начался чтеніемъ извлеченія изъ отчета по учебно-воспитательной части за прошлый учебный годъ. Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 449; изъ нихъ на казенномъ содержаніи было 135 человѣкъ, и кромѣ того 20 стипендіатовъ, въ томъ числѣ 10 стипен-

діаконовъ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Іоаннія; пансіонероу 208 и приходящихъ 86. Большинство учащихся—дочери духовенства Московской епархіи; иноепархіальныхъ 6 воспитанницъ, и свѣтскаго происхожденія 72.

Во время акта воспитанницы пропѣли и сыграли на рояли нѣсколько піесъ. Пѣніе было общее—всею массой воспитанницъ и однимъ только хоромъ, который поетъ обыкновенно въ церкви во время Богослуженія. Всѣ воспитанницы пѣли: молитвы при началѣ и концѣ акта—«Царю небесный» и «Достойно есть», ирмосъ 1 недѣли Великаго поста «Ноши прешедши», Богородиченъ 5 гласа. «Въ Черномъ море», «Хвалите имя Господне», «Коль славень» и народный гимнь. Хоръ воспитанницъ также исполнилъ нѣсколько пѣснопѣій: задостойникъ праздника Введенія во храмъ Пресвѣтыя Богородицы, «избранный небесныхъ силъ» и концертъ «Блаженны люди». Пѣніе, и общее и хора, было прекрасное—стройное и отличалось вполне церковнымъ характеромъ, — что дѣлаетъ большую честь учителю пѣнія въ училищѣ, известному мастеру этого дѣла А. И. Мечеву. Сыгранныя на роялѣ нѣсколько музыкальных піесъ, въ томъ числѣ одна Моцартовская въ 8 рукъ, показали, что и занятія музыкой въ училищѣ поставлены серьезно и даютъ добрые результаты. Вниманію посѣтителей предложены были также въ большемъ количествѣ рисунки воспитанницъ, исполненные красками и карандашомъ,—въ числѣ которыхъ было довольно очень хорошихъ рисунковъ, свидѣтельствующихъ объ усердныхъ занятіяхъ воспитанницъ рисованіемъ. Кромѣ того одна изъ воспитанницъ 6 класса (М. Устинова) очень хорошо и выразительно прочтала два стихотворенія собственного сочиненія, и притомъ написанныя ею экспромптомъ, въ короткій промежутокъ времени. Стихотворенія эти написаны очень бойкимъ и складнымъ стихомъ, проникнуты теплымъ чувствомъ, и свидѣлствуютъ о прекрасныхъ способностяхъ ихъ автора.

Въ заключеніе акта розданы были лучшимъ изъ воспитанницъ прошлаго выпуска свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ, а изъ обучающихся въ училищѣ — въ награду книги.

Послѣ акта гостямъ предложена была училищемъ скромная трапеза.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ПАМЯТИ СВ. ПРАВЕДНАГО ФИЛАРЕТА МИЛОСТИВАГО (1-ГО ДЕКАБРЯ).

Приблизитесь Богу и (Богъ) приблизится вамъ (Іак. 4, 8).

Существенная цѣль земной жизни христіанина есть та, чтобы достигнуть неизреченнаго счастья и блаженства, которое уготовано отъ сложенія міра для благословенныхъ Отцемъ Небеснымъ,—чтобы достигнуть вѣчнаго общенія съ Богомъ въ царствіи небесномъ. Поэтому земная жизнь наша составляетъ только кратковременный, подготовительный періодъ къ жизни небесной; во время земной жизни человѣкъ долженъ воспитать и развить въ себѣ тѣ добрыя качества своей духовной природы, какія, привлекая къ себѣ милосердаго Бога, откроютъ человѣку двери къ обѣтванной странѣ вѣчнаго блаженства. Но развитіе высокихъ качествъ нравственной природы человѣка возможно только подъ условіемъ постояннаго, неослабнаго стремленія человѣка къ Богу. Если цѣль жизни человѣка есть вѣчное общеніе съ Богомъ въ царствіи небесномъ, то начало этому общенію должно быть положено

во время земной жизни. Поэтому все направленіе нашихъ мыслей, чувствованій и желаній здѣсь на землѣ должно быть устремлено на то, чтобы приблизить къ себѣ Бога, поскольку Богъ приближается только къ тому, кто самъ себя старается приблизить къ Богу: *«приблизитесь Богу, говоритъ св. Апостолъ Іаковъ, и приблизится вамъ».*

Приближеніе къ Богу есть стремленіе человеческой души къ Творцу своему и есть естественное движеніе нашего духа, потому что человѣкъ, по силѣ своей богоподобной духовной природы, имѣетъ влеченіе къ виновнику своего бытія, а потому естественно, если онъ обращаетъ къ Богу свои способности, отпечатанныя чертами образа Божія,—устремляетъ умъ и сердце къ Богу и посредствомъ вѣры и любви свободно подчиняетъ свою волю волѣ Божіей. Умъ человѣка приближается къ Богу тогда, когда онъ неослабно трудится надъ приобрѣтеніемъ познаній, черная опыта въ наукѣ и жизни по указанію всепросвѣщающаго божественнаго Слова и прежде всего въ самомъ Словѣ Божіемъ, которое есть истинное брашно для нашей души, составляющее единственное условіе правильнаго возрастанія и укрѣпленія нашего духа, или когда Богъ и слѣды Его премудрости, открытыя въ Его Словѣ и твореніи составляютъ главный предметъ нашего благоговѣйнаго познанія. Сердце человѣка приближается къ Богу тогда, когда Богъ составляетъ главный предметъ любви человѣка, когда въ Немъ однимъ человѣкъ полагаетъ источникъ своего счастья и блаженства, побуждаемый къ этому сколько неизреченными совершенствами Бога, столько же и Его всеобъемлющею любовію, какую простираетъ Онъ на все твореніе рукъ своихъ, а болѣе всего на человѣка;—побуждаемый къ этому и чувствомъ благодарности къ своему величайшему благодѣтелю: Самъ любви, Онъ принесъ въ жертву за грѣхи людей высочайшее сокровище своей божественной любви—своего Сына! Если, такимъ образомъ, въ умѣ и сердцѣ существуетъ стремленіе къ Богу, то въ жизни, въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ—словомъ, въ своей дѣятельности, которая опредѣляется направленіемъ ума и сердца, человѣкъ воплощаетъ требованія божественнаго закона, свободно и съ любовію подчиняясь вліянію и управленію воли Божіей. И вотъ — когда все существо человѣка устремится на встрѣчу любви Божіей, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ будетъ единственнымъ предметомъ, наполняющимъ и обнимающимъ всѣ наши способности: мысли, чувства и желанія, когда мы, по слову Апостола, *облечемся въ Господа нашего Іисуса Христа* ¹⁾, тогда мы приблизимъ себя къ Богу.

Слѣдствіемъ стремленія человѣка приблизить себя къ Богу будетъ то, что и Богъ приблизитъ Себя къ человѣку, и уже здѣсь — на землѣ совершится общеніе человѣка съ Богомъ. Это общеніе будетъ источникомъ неисчислимыхъ и невыразимыхъ духовныхъ радостей для человѣка и залогомъ вѣчнаго общенія съ Богомъ въ царствіи небесномъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ тѣмъ, которые любятъ Бога, обѣщаетъ уже здѣсь на землѣ духовное, таинственное общеніе съ нимъ Бога: *«Кто любитъ меня, говоритъ Господь, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его; и мы придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ»* ²⁾. Какое счастье для человѣка, устремляющаго свои мысли и чувство-

¹⁾ Рим. 13, 14).

²⁾ Ев. Іоан. 14, 23).

ванія къ Богу, живя еще на землѣ, принимать въ обитель къ себѣ Бога. А послѣ, когда человекъ оставитъ свою земную жизнь, Богъ возьметъ его въ свою обитель. Последнее есть слѣдствіе перваго; первое есть необходимое условіе послѣдняго.

Такимъ образомъ, очевидно, что къ достиженію общенія съ Богомъ должны быть направлены, при посредствѣ вѣры и любви, всѣ усилія наши во время земной жизни, потому что, кромѣ общенія о вѣчномъ общеніи съ Богомъ, это стремленіе къ Богу служить речательствомъ правильнаго въ духѣ вѣры развитія нашихъ умственныхъ силъ и истиннаго благосостоянія здѣсь на землѣ. Внѣ Бога нѣтъ истиннаго разумія, нѣтъ и истиннаго благочестія. Обращаясь къ исторіи рода человѣческаго, мы найдемъ тамъ подтвержденіе этой мысли, какъ съ отрицательной, такъ и съ положительной, стороны. Такъ язычники, удалившись отъ Бога, до такой степени осуетились въ умствованіяхъ своихъ и омрачилось несмысленное ихъ сердце, что мысль о Богѣ единомъ, мелькавшая у многихъ изъ нихъ, совершенно подавлена и обезображена различными вѣрованіями въ боговъ многихъ, и слава Бога *нетлѣннаго и безконечнаго*, по свидѣтельству Апостола Павла, *измѣнена въ подобіе образа тлѣннаго человека и птицы, и четвероногаго, и змѣя, и вообще существъ и предметовъ ограниченныхъ* (Рим. 1, 23). Они поэтому замѣнили истину Божию ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца. Богочтеніе ихъ выражалось не только въ обрядахъ суевѣрныхъ, пустыхъ и бессмысленныхъ, но жестокихъ, безчеловѣчныхъ и безстыдныхъ. Вслѣдствіе этого нравственное состояніе языческихъ народовъ находилось и теперь находится въ самомъ жалкомъ видѣ. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ великій Апостолъ языковъ: *они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распри, обмана, злонавія; клеветники, ложные доносители, богоненавистники, обидчики, самохвалы, гордецы, выдумщики зла, непослушны родителямъ, безсовѣстны, впроломны, нелюбовны, непримиримы, немилосерды* ¹⁾. И въ жизни отдѣльныхъ людей мы видимъ, какъ удаленіе отъ Бога повергаетъ умъ человека въ бездну противорѣчивыхъ мнѣній, или въ тоску сомнѣнія, и воля такихъ людей дѣлается безсильною противъ искушеній зла, такъ что человекъ совѣтъ помрачаетъ богоподобную душу свою и несовершенныя, ложныя мнѣнія своего кичливаго разума старается поставить выше божественной истины, желанія своего испорченнаго сердца и хотѣнія извращенной и избалованной плоти ставить выше закона божественнаго. Даже нѣкоторые безумцы доходятъ до того, что свои желанія и нажитые въ порочной жизни вкусы и привычки хотятъ сдѣлать общимъ закономъ для другихъ.

Другое дѣло человекъ, ищущій Бога и въ Немъ одномъ полагающій свое счастье! Та же исторія человѣческаго рода показываетъ намъ въ лицѣ богоизбраннаго народа еврейскаго, что въ тѣ времена, когда онъ сохранялъ вѣрность Богу, жизнь его носила печать Божія благословенія. И въ жизни отдѣльныхъ людей мы видимъ, какъ человекъ богобоязненный, ходящій предъ Богомъ, устроенъ во всѣхъ путяхъ своихъ; его разумъ, проясненный свѣтомъ божественнаго

ученія, чуждъ въ помыслахъ своихъ противорѣчій и сомнѣній. Такой человекъ въ своей жизни свободно воплощаетъ требованія своего Богомъ просвѣщеннаго разума и являетъ въ ней совокупность добродѣтели; такъ что, смотря на жизнь такого человека, сердце невольно умиляется предъ его добрыми дѣлами. Много примѣровъ въ сами, дѣти, знаете, подтверждающихъ эту мысль. Я напомию вамъ только тотъ, какой постоянно имѣется предъ глазами входящихъ въ храмъ сей. Этотъ примѣръ даетъ намъ жизнь св. Праведнаго Фларета Милостиваго, память котораго праздуется нынѣ св. Церковью. Припомните, дѣти, что Праведникъ всю свою земную жизнь стремился къ Богу; имѣя свой умъ устремленнымъ къ вѣчному и нетлѣнному, онъ потому, съ радостію отдавалъ временныя и тлѣнныя блага немущимъ и просящимъ у него, имѣя увѣренность получить за нихъ вѣчныя и нетлѣнныя, — словомъ, въ теченіе всей своей земной жизни, приближаясь къ Богу, Праведникъ и Бога приблизилъ къ себѣ и достигъ вѣчнаго общенія съ Нимъ въ сонмѣ блаженныхъ духовъ.

Если все время земной жизни христіанина должно служить приготовленіемъ къ жизни вѣчной, и если, посему, во время своей земной жизни человекъ долженъ устремлять всѣ помыслы и желанія свои къ вѣчному Богу, дабы, приблизивъ Его къ себѣ здѣсь на землѣ, удостоиться вѣчнаго общенія съ Нимъ на небѣ: то само собою понятно, что въ періодъ воспитательный въ земной жизни человека — во время дѣтства и отрочества должно быть положено начало этому стремленію души человѣческой къ Богу. Въ періодъ дѣтства и отрочества, когда вмѣстѣ съ возрастаніемъ и укрѣпленіемъ тѣлеснаго состава возрастаетъ и укрѣпляется духъ человека; когда, по мѣрѣ того, какъ опредѣляются черты его внѣшняго, наружнаго вида, слагаются и черты его духовнаго образа, нужно особенную, усиленную заботу употреблять на то, чтобы духовный образъ человека, постепенно раскрываясь, отражалъ бы въ себѣ черты образа Божія. Теперь, дѣти, когда вы еще не столкнулись съ суровыми невзгодами жизни, съ ея соблазнами, какъ самостоятельные члены оной; теперь, когда вы еще въ школѣ, нужно зажечь въ умѣ своемъ свѣтильничекъ твердой вѣры въ Бога, а въ сердцѣ — огонь пламенной любви къ Нему. Вѣра и любовь къ Богу, естественно, повлекутъ всѣ силы вашего духа на встрѣчу любви Божіей, и стремленіе къ Богу сдѣлается главною и существенною чертою вашего духовнаго настроенія въ послѣдующей жизни. Въ этой школѣ, въ которой вы получаете образованіе и воспитаніе, все направлено къ тому, чтобы пробудить въ васъ стремленіе къ Богу. Но однихъ усилій школы для достиженія этой великой цѣли недостаточно. Все равно, какъ недостаточно однихъ усилій учителя для того, чтобы усвоили урокъ, нужны усердіе, вниманіе и охота со стороны ученицъ, тогда и старанія учителя увѣчаются успѣхомъ. Такъ точно для возрастанія и укрѣпленія въ себѣ стремленія къ Богу, выражаемаго въ вѣрѣ въ Бога, въ любви къ Нему и въ преданности Его святой волѣ, недостаточно однихъ стороннихъ вліяній; нужно болѣе всего вамъ употреблять съ своей стороны усилія для привлеченія къ себѣ милосердаго Бога. А между тѣмъ нельзя не сказать, что для васъ это особенно легко, поелику ваши юные умы и сердца, не омраченные порокомъ, должны съ готовностію идти на встрѣчу любви Господа нашего Иисуса Христа, который во время своей земной жизни съ невыразимою любовію принималъ дѣтей, говоря: *такимъъ есть царь*

¹⁾ Рим. 1, 29. 30. 31).

ствіе небесное»¹⁾ и полагалъ на нихъ свои пречистыя руки.

Дѣти! Памятайте постоянно о Богѣ, стремитесь къ Нему всѣмъ существомъ вашимъ, «облекитесь, скажу словами св. Апостола, какъ избранные Божіи, святые и возлюбленные, въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ къ другу и прощая взаимно, если кто на кого имѣетъ жалобу, какъ Христосъ простилъ васъ, такъ и вы. Больше же всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства»...²⁾ и тогда вы приблизитесь къ Богу и Богъ приблизится къ вамъ.—Аминь.

Первое декабря.

Кого въ этотъ день собрались мы почитать,
Кому возносили моления,
Чье имя могло въ сердцахъ возбудить
Отраду, восторгъ, умиленье?
То имя Святаго, всѣмъ сирымъ отца,
Что былъ всѣмъ источникомъ свѣта,
Ногами хромага, очами слѣпца,
То имя отца Филарета;
Того, кто пылалъ негасимымъ огнемъ
Любви безкорыстной къ собратьямъ,
Кто всѣмъ предлагалъ свою помощь, свой домъ
И братской любви объятья.
Онъ умеръ, но сѣмя добра возрасло,
Взошелъ плодъ, возвращенный вѣрами,
Онъ умеръ, не умерло дѣло его,
Онъ умеръ, но духъ его съ нами.
Въ селеніяхъ райскихъ, гдѣ въ сонмѣ святыхъ
Онъ славой небесной сіяетъ,
Скорбитъ о своихъ онъ собратьяхъ земныхъ,
Имъ помощь во всемъ посылаетъ.
И въ этотъ для всѣхъ насъ торжественный часъ,
Невидимый, онъ между нами.
Несись же къ нему нашъ молитвенный гласъ,
Къ нему всѣ воспринемъ сердцами!

Тихая пристань.

Утихло море, день свѣтлѣетъ,
Челнокъ скользитъ по лону водъ;
Вдали ужъ берегъ зеленѣетъ
И въ пристань путника зоветъ.
Не слышно больше рева бури,
Не видно водяныхъ валовъ;
По голубой небесъ лазури
Плыветъ рядъ свѣтлыхъ облаковъ.
Въ душѣ пловца, дотолѣ смутной,
Какъ рядъ грозовыхъ страшныхъ тучъ,
Теперь встаетъ надежды чудной
Живой и благотворный лучъ.
Исчезли черныя сомнѣнья,
Прошелъ безслѣдно его страхъ:
Уже по волѣ Провидѣнья
Онъ въ тихихъ пристани водахъ.
Достигнувъ пристани, спасенья,
Гдѣ ни тревогъ ни мрака нѣтъ,

Онъ шлетъ Тому благодаренье,
Кто спасъ его отъ страшныхъ бѣдъ.
Жизнь наша—море; часто въ немъ
Мы терпимъ сильныя невзгоды...
Гдѣ-жъ мы пристанище найдемъ
Отъ бурь земныхъ и непогоды?
Кто намъ откроетъ лучшей свѣтъ,
Гдѣ нѣтъ печали и страданья,
Гдѣ ни тревогъ, ни злобы нѣтъ,
Кто, какъ не Богъ всего созданья?
Онъ далъ намъ жизнь и Онъ же насъ
Отъ всѣхъ тревогъ земныхъ укроетъ,
Введетъ насъ въ пристань въ страшный часъ
И отъ печали успокоитъ.
Смерть—пристань жизненнаго моря;
Она намъ дастъ покой души,
Она избавитъ насъ отъ горя
И отъ житейской суеты.
Она введетъ насъ въ жизнь иную,
Гдѣ нѣтъ мірскихъ заботъ и слезъ,
Въ жизнь безконечную, святую,
Гдѣ вѣчно свѣтъ безъ бурь и грозъ.
Но только тотъ, кто въ сей юдоли
Хоть искру свѣта сохранилъ,
Съ блаженными раздѣлитъ долю
Въ чертогѣ свѣтломъ Бога силъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Придворныя извѣстія. Результатъ втораго конкурса на составленіе проекта памятника Императору Александру II. Реставрація Кіевскаго собора. Обращеніе раскольника въ православіе. Дѣятельность общества распро- страненія Св. Писанія въ Россіи. Законъ о несомѣщеніи должностей. Церковно-приходскія школы въ Рязанской епархіи. Процессы о расхищеніи Скопинскаго банка и убійствѣ Беккеръ.

— 6 Декабря въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича въ Псаевіевскомъ соборѣ совершено торжественное молебствіе. Въ полдень назначенъ въ Высочайшемъ присутствіи церковный парадъ празднующимъ сегодня свой полковой праздникъ частямъ гвардіи. Послѣ церковнаго парада состоялся въ Аничковомъ Дворцѣ Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены офицеры частей праздновавшихъ полковой праздникъ. Послѣ завтрака Ихъ Величества и Наслѣдникъ Цесаревичъ изволили милостиво бесѣдовать съ офицерами.

— 2 Декабря въ торжественной аудіенціи, турецкій посоль въручилъ Государю Императору орденъ Имтіазъ и собственноручное письмо султана; Государынѣ Императрицѣ посоль вручилъ орденъ Шавкетъ.

— Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Комитета по со- оруженію въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II, Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ объявляетъ, что и второй конкурсъ на составленіе проекта памятника положено считать не состоявшимся, такъ какъ ни одинъ изъ представленныхъ на конкурсъ проектовъ памятника не достоинъ быть приведенъ въ исполненіе, какъ недостаточно выражающій славную вѣчную памяти достойную дѣятельность въ Бозѣ почившаго Императора. За лучшіе сравнительно изъ представленныхъ четыре проекта выданы преміи, въ количествѣ всего 15 тысячъ рублей. Нескоро, видно, еще мы дождемся достойнаго памятника Великому Государю!

¹⁾ Св. Мате. 19, 14.

²⁾ Посл. въ Колос. 3, 12—14.

— О реставраціи Кіевскаго собора Св. Владиміра въ «Моск. Вѣдом.» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія. Въ декабрѣ этого года ожидается въ Кіевѣ профессоръ Праховъ, чтобы приступить къ предварительнымъ работамъ по распискѣ Владимірскаго собора (установкѣ лѣсовъ, грунтовкѣ), съ весны же предполагено начать внутреннюю отдѣлку собора подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ. Какъ извѣстно, проектъ иконостаса и живописныхъ изображеній выработанъ еще два года тому назадъ особою комиссіей при Кіевскомъ Церковно-Археологическомъ Обществѣ, при участіи находившагося тогда въ Кіевѣ члена ея, профессора Прахова. Въ виду значительно упрощенной формы иконостаса, сообразно древнему стилю его, исполненіе проекта его потребуетъ не особенно много времени. Что касается иконъ и другихъ живописныхъ украшеній собора, то имѣется въ виду ограничиться пока исполненіемъ только главнѣйшихъ группъ ихъ, въ предѣлахъ назначенной на этотъ предметъ суммы, а остальное отложить на будущее время. Кромѣ того, предполагается пріобрѣсти въ Петербургѣ нѣсколько уже готовыхъ иконъ высокаго достоинства. При такомъ положеніи дѣла можно ожидать, что освященіе собора состоится не позже 1885 года.

— 3 декабря въ Калужскомъ кафедральномъ соборѣ присоединенъ изъ раскола къ православію бывший болѣе тринадцати лѣтъ уставщикомъ старообрядческой окружнической модели въ городѣ Медынѣ крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Чичкинъ, съ семействомъ, состоящимъ изъ жены и восьми дѣтей.

— «Новое Время» сообщаетъ, что 26 ноября состоялось общее собраніе общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности общества за время съ 1 января по 1 октября текущаго года. Въ маѣ мѣсяцѣ, по случаю исполненія совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества наследника Цесаревича, общество съ Высочайшаго соизволенія удостоилось поднести Его Высочеству привѣтственный адресъ и при немъ экземпляръ русской библіи. Обращаясь къ дѣятельности книгоношъ, отчетъ останавливаетъ особое вниманіе на поѣздкѣ книгоноши Голубева въ Пріамурскій край и Забайкальскую область. Поѣздка эта, продолжавшаяся съ марта по октябрь, была соединена съ чрезвычайными трудностями и лишеніями. За все время своей поѣздки имъ распространено 12.174 экземпляра книгъ Св. Писанія и собрано 428 руб. Книгоноша Тиденбергъ посѣщалъ мѣста расположенія войскъ въ Западномъ краѣ, г-жа Мерцалова распространяла книги Св. Писанія на поѣздахъ Николаевской желѣзной дороги, г. Алифоновъ въ Вологодской и Олонецкой губерніяхъ и г-жа Ларионова въ Красносельскомъ лагерѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ одного сельскаго училища Московской губерніи, которымъ въ день пріобщенія Св. Таинъ были розданы присланные обществомъ экземпляры Новаго Завѣта, по своей собственной инициативѣ выразили желаніе заняться продажей священныхъ книгъ на мѣстномъ базарѣ. За девять мѣсяцевъ текущаго года по 1 октября всего распространено книгъ 52.153 экземпляра. Приходъ общества за этотъ періодъ выразился суммой 11.717 руб., а расходъ 11.153 руб.

— Опубликованъ Высочайшій указъ и правила на основаніи коихъ лица первыхъ трехъ классовъ, судебный персоналъ, военные и морскіе чины не могутъ быть учредителями торговыхъ и промышленныхъ товариществъ и компаній, также общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленій,

исключая товариществъ для обработки сельскохозяйственныхъ произведеній и эксплуатаціи минеральныхъ богатствъ въ имѣніи самого должностнаго лица, также обществъ взаимнаго поземельнаго и городскаго кредита, кредитныхъ установленій для дѣлъ благотворительности, сельскихъ ссудосберегательныхъ кассъ чиновниковъ и обществъ потребителей. Занятія же этими лицами должностей не допускается и въ обществахъ взаимнаго поземельнаго и городскаго кредита. Остальныя должностныя лица для участія въ помянутыхъ учрежденіяхъ должны испрашивать разрѣшеніе начальства. Правила эти не распространяются на временное участіе въ ревизіонныхъ комиссіяхъ безъ вознагражденія и въ общихъ собраніяхъ. Нарушившіе правила обязаны оставить службу. Лицамъ занимающимъ нынѣ несомѣстимыя выборныя должности разрѣшается сохранить ихъ до перваго общаго собранія. Относительно специалистовъ, временно уволенныхъ для занятій въ общественныхъ и частныхъ предпріятіяхъ, начальства руководствуются особыми постановленіями.

— Въ настоящее время въ Рязанской епархіи состоитъ 49 церковно-приходскихъ школъ и, кромѣ того, предполагено открыть вновь или же преобразовать изъ школъ грамотности еще 11 церковно-приходскихъ школъ. Число учащихся въ означенныхъ 49 школахъ достигаетъ 2.075 человекъ обою пола. Всѣ эти школы, по сообщенію «Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», представляютъ большое разнообразіе по отношенію къ источникамъ и средствамъ содержанія. Школы основанныя мѣстными священниками и другими членами причтовъ помѣщаются болѣею частію въ церковныхъ домахъ и сторожкахъ, или же въ квартирахъ священно-церковно-служителей; эти школы въ большинствѣ случаевъ содержатся на частныя средства членовъ клира, не получая никакихъ пособій со стороны, или же получая ихъ въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Есть даже такія школы, которыя, бывъ основаны и получивъ все первоначальное обзаведеніе въ размѣрѣ до 200 руб. изъ личныхъ средствъ мѣстныхъ священниковъ, отъ нихъ же получаютъ и жалованье для наемнаго учителя, въ размѣрѣ до 70 р. въ годъ. Всѣхъ такихъ школъ, то-есть содержимыхъ на средства духовенства и не получающихъ ни откуда пособій, или пользующихся таковыми въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, приходится до 55%. Остальные 45% представляютъ школы болѣе или менѣе прочно обставленныя съ матеріальной стороны, то-есть обеспеченныя постоянными средствами содержанія. Сюда относятся школы получающія средства отъ монастырей и различныхъ обществъ, отъ частныхъ лицъ—мѣстныхъ землевладѣльцевъ и покровителей народнаго образованія, отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, отъ церковно-оброчныхъ статей, отъ самихъ сельскихъ обществъ, во многихъ мѣстахъ сочувственно относящихся къ школамъ открываемымъ духовенствомъ. Къ этому же отдѣлу принадлежатъ и тѣ школы которыя до настоящаго времени пользуются поддержкой со стороны уѣздныхъ земствъ и училищныхъ совѣтовъ, получая отъ нихъ окладное пособіе отъ 50 до 300 руб. въ годъ, всего на сумму до 1.171 р. въ годъ. Число такихъ школъ достигаетъ 20%.

— Кончились, наконецъ, два процесса столь долго длившиеся и такъ сильно волновавшіе общественное мнѣніе. Последнѣ слишкомъ двухнедѣльнаго разбирательства въ Московской судебной палатѣ, окончился обвиненіемъ главныхъ подсудимыхъ—Рыкова и его сообщниковъ процессъ по расхищенію

Скопинскаго банка. Въ тоже почти время въ Петербургскомъ окружномъ судѣ окончился процессъ объ убійствѣ еврейки Сарры Беккеръ также обвиненіемъ подсудимыхъ Мироновъ и Безака.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1883 ГОДЪ.

Въ первой половинѣ прошедшаго 1883 года всенародное вниманіе сосредоточено было на двухъ величайшей важности событіяхъ, готовившихся для Россіи и Православной Церкви и потомъ торжественно совершившихся на глазахъ всего свѣта въ первопрестольной Русской столицѣ—Москвѣ, въ Маѣ мѣсяцѣ. Вѣчаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора всея Россіи, въ стѣнахъ древняго Кремля, подъ осѣпениемъ Святыни Успенскаго собора, и послѣдовавшее за тѣмъ въ присутствіи Благочестиваго Царя Александра III-го освященіе новаго Собора Христа Спасителя, воздвигнутаго для увѣковѣченія въ народной памяти дивнаго спасенія отечества отъ постигнаго его въ 1812 году бѣдствія,—эти два великія событія отодвинули на задній планъ все другія общественныя дѣла и отвлекли вниманіе отъ нихъ на извѣстное время. Не удивительно, что и дѣло нашего скромнаго Миссіонерскаго Общества подчинилось участи прочихъ дѣлъ второстепенной важности. По необходимости пришлось отложить даже Общее Собраніе Общества, положенное по его Уставу въ Маѣ, до слѣдующаго мѣсяца, и оно состоялось только 19 Іюня. Послѣ необычайныхъ, потрясающихъ впечатлѣній отъ майскихъ торжествъ и празднованій, Общее годичное Собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества во второй половинѣ Іюня не могло произвести довольно сильнаго дѣйствія и потому было немногочисленно, сравнительно съ годичными собраніями прежнихъ лѣтъ. Однако торжественность настроенія, оставшаяся отъ майскихъ дней и поддерживаемая самымъ видомъ царственнаго убранства Кремля и Успенскаго собора, въ которомъ совершалось Богослуженіе въ годовщину Миссіонерскаго Общества, отразилось на этомъ Собраніи. У всехъ свѣтло было на душѣ отъ продолжавшагося радостнаго воспоминанія благополучно совершившихся двухъ великихъ событій, давшихъ снова почувствовать Русскому Православному народу его силу и безопасность подъ самодержавнымъ правленіемъ Боговѣчнаго Царя. Сознаніе этого придавало увѣренность въ успѣхахъ и того дѣла, которому служить Миссіонерское Общество.

Впрочемъ Совѣтъ Общества нашелъ нужнымъ въ заключеніи своего прешлогодняго отчета напомнить Членамъ и благотворителямъ Общества, что единственнымъ источникомъ средствъ у сего Общества служатъ добротныя ихъ даванія и приглашалъ ихъ располагать къ нимъ своихъ ближнихъ и знаемыхъ въ возможно большемъ количествѣ. Побужденіемъ къ этому было не временное только ослабленіе вниманія къ миссіонерскому дѣлу, происходившее подъ вліяніемъ совершившихся ближайшихъ дѣлъ и событій первостепенной важности, но и постоянное сознаніе Совѣтомъ необходимости изысканія новыхъ средствъ къ удовлетворенію возрастающихъ нуждъ и развитію дальнѣйшей дѣятельности нашихъ миссій. Съ этою цѣлію еще въ началѣ прошедшаго 1883 года поднять былъ въ Совѣтѣ вопросъ о публикаціи въ газетахъ относительно приѣма пожертвованій на нужды Православныхъ миссій. Окончательно онъ разрѣшенъ былъ въ собраніяхъ Совѣта 18 Октября и 15 Декабря. Въ концѣ года начато печатаніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ публикацій отъ Совѣта о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ, его обширныхъ задачахъ и развивающейся дѣятельности съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ и указаніемъ лицъ, уполномоченныхъ Совѣтомъ на приѣмъ жертвованій и мѣстъ, гдѣ онъ производится ими. Но такъ какъ желательно было Совѣту давать своему объявленію наибольшую гласность, то оно отправлено было съ просьбою о безплатномъ напечатаніи въ такія широко-распространенныя и солидныя изданія какъ «Московскія Вѣдомости» и «Русь», а потомъ въ «Церковный Вѣстникъ» и въ нѣкоторые духовные журналы и во всѣ Епархіальныя Вѣдомости и принято было, можно сказать, вездѣ сочувственно. Давая отчетъ о своихъ распоряженіяхъ по этому вопросу, Совѣтъ почитаетъ дол-

гомъ выразить публично свою глубокую благодарность всѣмъ изданіямъ, какъ столичнымъ, такъ и епархіальнымъ, за безплатное помѣщеніе у себя до трехъ разъ сообщеннаго имъ объявленія. Это съ ихъ стороны само по себѣ было весьма значительнымъ пожертвованіемъ въ пользу нашихъ Православныхъ миссій и, кромѣ того несомнѣнно послужило къ возбужденію вниманія къ Миссіонерскому Обществу. Кромѣ повременныхъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ, объявленіе о приѣмѣ пожертвованій въ сокращенномъ видѣ, по распоряженію Помощника Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Дмитровскаго, напечатано еще на подписныхъ листахъ, раздаваемыхъ въ началѣ года отъ Совѣта лицамъ, уполномоченнымъ принимать и собирать пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество.

Какія будутъ послѣдствія для дѣла отъ такого распоряженія Совѣта, теперь еще трудно опредѣлить, но то несомнѣнно, что оно сдѣлано благотворенно и произвело свое полезное дѣйствіе. По крайней мѣрѣ теперь ясно указано путь для доставленія пожертвованій на Миссіонерское Общество, и послѣ сего едва ли возможны тѣ затрудненія въ отысканіи этого пути, какія иногда приходилось испытывать жертвователямъ по недостаточной извѣстности мѣстъ, назначенныхъ для приѣма пожертвованій и лицъ, уполномоченныхъ на сіе Совѣтомъ Общества.

Къ той же цѣли—увеличенія средствъ Общества и возбужденія энергіи въ дѣятеляхъ по собиранію ихъ—направлено было и другое распоряженіе Совѣта, сдѣланное въ прошедшемъ году.

Въ засѣданіи 13 Іюня прошлаго года, возбужденъ былъ вопросъ объ исходатайствованіи изъявленія благодарности Ея Величества, Августѣйшей Покровительницы Общества, за особенныя заслуги Обществу и содѣйствіе его цѣлямъ, оказанныя нѣкоторыми Епархіальными Комитетами Православнаго Миссіонерскаго Общества. Канцеляріи Совѣта поручено было составить вѣдомость о сборахъ по всѣмъ Комитетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за послѣдніе три 1880; 81 и 82 года и на основаніи сей вѣдомости въ засѣданіи 18 Октября постановлено было признать особенныя заслуги пожертвованія по трехлѣтней сложности не менѣе трехъ тысячъ рублей въ годъ. Одновременно съ симъ обращено было особенное вниманіе на заслуги Обществу Преосвященнаго Петра, Епископа Томскаго, оказанныя имъ въ качествѣ руководителя и покровителя миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій, находившихся въ вѣдѣніи Его Преосвященства. На сдѣланное о семъ представленіе Предсѣдателя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннкія Митрополита Московскаго, послѣдовало отъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства увѣдомленіе слѣдующаго содержанія: «Государыня Императрица, дозволила повелѣть благодарить отъ имени Ея Величества за заслуги Православному Миссіонерскому Обществу и содѣйствіе цѣлямъ онаго Епархіальные Комитеты Общества: Иркутскій, Ярославскій, Костромскій, Пермскій, Тобольскій, Владимірскій, Астраханскій и Самарскій, а также и бывшаго Томскаго Епископа Петра».

О такомъ повелѣніи Ея Величества Совѣтъ Общества съ великою радостію воспѣшилъ объявить по принадлежности означеннымъ 8-ми Комитетамъ и бывшему Томскому Епископу Петру. Да послужитъ это изъявленіе благодарности Государыни Императрицы Августѣйшей Покровительницы Общества утѣшеніемъ сотрудникамъ миссіонерскаго дѣла и поощреніемъ ихъ къ дальнѣйшимъ трудамъ, не только въ поименованныхъ, но и въ остальныхъ Комитетахъ Общества, въ которыхъ, безъ сомнѣнія, трудятся на пользу Общества съ неменьшимъ усердіемъ, но, вѣроятно, при обстоятельствахъ менѣе благоприятныхъ для успѣха!

Было еще третье распоряженіе Совѣта, имѣвшее ту же цѣль: поощреніе тружениковъ миссіонерскаго дѣла, же въ лицѣ самихъ миссіонеровъ, такимъ способомъ, который, по мнѣнію Совѣта, въ то время наиболѣе соотвѣтствовалъ цѣли. Разумѣемъ посылку въ миссію, для раздачи по усмотрѣнію ихъ Начальниковъ въ награду и поощреніе миссіонерамъ, жизнеописанія Иннокентія, Митрополита Московскаго, составленнаго въ прошломъ году Дѣйствительнымъ Членомъ Миссіонерскаго Общества И. П. Барсуковымъ. Если для кого, то для нихъ его жизнеописаніе должно быть особенно поучительно и послужитъ дорогимъ подаркомъ, чему уже есть доказательство въ получаемыхъ изъ Сибири извѣстіяхъ. На этотъ предметъ употреблено 224 руб., на каковую суму приобретено 54 эк-

земляровъ означеннаго сочиненія. Совѣтъ пользуется настоящимъ случаемъ, чтобы выразить свою признательность г. Барсукову за почтенный его трудъ, посвященный жизнеописанію незабвеннаго Основателя Общества, исполненный съ такою любовію и оживившій въ памяти и воображеніи читателей Митрополита Инноcentiя его апостольскіе труды и подвиги. Появленіе этого труда въ прошедшемъ году нужно признать весьма утѣшительнымъ въ жизни нашего Общества событіемъ. Это истинная заслуга Миссіонерскому Обществу со стороны его Члена изъ свѣтскихъ людей, о которой нельзя умолчать въ настоящемъ отчетѣ. Дай Богъ, чтобы въ нашемъ Обществѣ находилось побольше такихъ Членовъ, въ подлинномъ смыслѣ *дѣйствительныхъ!*

Вотъ мѣры принятыя Совѣтомъ въ прошедшемъ году для усиленія средствъ Общества и возбужденія миссіонерской дѣятельности. Есть несомнѣнные признаки того, что въ нѣкоторыхъ Комитетахъ онѣ отозвались благоприятно на ходъ ихъ дѣлъ и возбудили предпримчивость, обещающую въ будущемъ добрые плоды для Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Изъ внутреннихъ распоряженій Совѣта, клонившихся къ возбужденію вниманія къ дѣламъ Общества, требуетъ упоминанія постановленіе о печатаніи отчетовъ Совѣта безъ замедленія и безъ предварительнаго выпуска въ свѣтъ одного изъ текста подъ названіемъ «Записки» для соблюденія за самими отчетами должнаго значенія и интереса. На будущее время является возможность публиковать отчетъ Совѣта вскорѣ послѣ Общаго Собранія, по представленіи 2-хъ печатныхъ экземпляровъ, согласно съ § 48 Устава Общества, на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и Святѣйшему Синоду.

Въ составѣ Общества замѣтныхъ переменъ не произошло. Равно и Московскій Совѣтъ его оставался неизмѣннымъ въ томъ видѣ, въ какомъ образовался къ концу 1882 года подъ предѣлательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго.

Дѣйствительныхъ Членовъ Общества за прошедшій 1883 г. въ Московскомъ отдѣленіи было 2,173, въ томъ числѣ Членовъ обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами—401.

Членскихъ взносов и пожертвованій съ процентами на капиталы въ кассу Совѣта поступило	35,900 р. 49 ³ / ₄ к.
Дохода отъ Боголюбской миссіонерской въ Москвѣ часовни	10,303 р. 77 к.
Итого	46,204 р. 26 ³ / ₄ к.

Въ числѣ 35,900 р. 49³/₄ к. показанныхъ первою статьею прихода по кассѣ Совѣта заключается: а) 17,043 р. 51³/₄ к. взносов и пожертвованій отъ Членовъ и благотворителей; б) 3,003 р. 82 к. сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю Православія; в) 15,853 р. 16 к. процентовъ съ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта капиталовъ. По присоединеніи же къ сему чистаго дохода отъ Боголюбской часовни въ количествѣ 10,303 р. 77 к. составитя сумма 46,204 р. 26³/₄ к. Сверхъ того получено 14,641 р. 42³/₄ к. церковнокружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, показаннаго въ семъ отчетѣ особою статьею вмѣстѣ съ таковымъ же сборомъ поступившимъ въ Комитеты, 14,116 р. 35 к. пересланныхъ въ Совѣтъ изъ Епархіальныхъ Комитетовъ Общества, и 352 р. 50 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ по Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило въ 1883 году 75,314 р. 54¹/₂ к. А съ прибавленіемъ 9,368 р. 55 к. оборотныхъ по Боголюбской часовнѣ 84,683 р. 9¹/₂ к. Въ Епархіальныхъ Комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Членовъ было 4,863, пожертвованій поступило 49,985 р. 64 к. Всего въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ Членовъ было 7,036, пожертвованій поступило 96,189 р. 90³/₄ к., что съ присоединеніемъ 35,451 р. 29 к. церковнокружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи составляетъ 131,641 р. 19³/₄ к.; а съ присоединеніемъ къ сему 2 р. 50 к. переходящихъ, но не отосланныхъ по назначенію, составитя 131,643 р. 69³/₄ к. Въ сложности съ остаткомъ отъ 1882 г. въ 580,064 р. 63¹/₄ к., всѣхъ суммъ по 1-е Января 1884 г. въ дѣйствительномъ приходѣ было 711,708 р. 33 к.; а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 320,758 р. 30 к., запаснаго 133,576 р. 52 к., расходнаго 257,373 р. 51 к. За исключеніемъ изъ сей суммы

153,629 р. 33 к., поступившихъ въ 1883 году въ расходъ, къ настоящему 1884 г. осталось 558,079 р.; по распредѣленію же на капиталы: неприкосновеннаго 320,758 р. 30 к., запаснаго 89,743 р. 18¹/₂ к., расходнаго 147,577 р. 51¹/₂ к.

Денежныхъ пожертвованій, обращающихъ на себя особенное вниманіе, въ 1883 г. въ кассу Совѣта поступило: 1) отъ Членовъ Императорской Фамиліи: Его Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго за 1881—1883 гг. 150 р., отъ Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны 100 руб.; 2) отъ Предѣлателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго, 500 руб., 3) отъ Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго обезпеченіе ежегоднаго членскаго взноса 100 руб., 4) отъ Епископа Хрисанова, въ Бозѣ почившаго Настоятеля Донскаго ставропигіальнаго монастыря 50 р., 5) отъ Ю. С. Струйскаго изъ С.-Петербурга за 1882 годъ 200 р., 6) отъ Его Сіятельства Графа А. В. Бобринскаго за 1883 годъ въ пользу Японской миссіи 100 р., 7) отъ Коллежскаго Секретаря С. В. Хомякова за 1882 г. 100 р., 8) отъ Коллежскаго Секретаря П. В. Хомякова за 1882 г. 100 р., 9) отъ Протоіерея г. Вышняго-Волочка А. И. Яшина (черезъ Редакцію Душеполезнаго чтенія) въ обезпеченіе ежегоднаго членскаго взноса 500 р., 10) отъ Настоятеля Воскресенскаго Ставропигіальнаго: «Новый Іерусалимъ» именуемаго, монастыря Архимандрита Веніамина 202 р. (въ числѣ коихъ 100 руб. отъ монастыря и 102 р. кружечнаго сбора), 11) чрезъ Члена Совѣта Общества, Ректора Московской духовной семинаріи Протоіерея Н. В. Благоразумова отъ неизвѣстнаго въ пользу Японской миссіи на поминаеніе сродниковъ по сообщенію помянутому 200 р., 12) чрезъ Священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви В. С. Маркова отъ неизвѣстнаго на Японскую же миссію 200 р., 13) чрезъ Настоятеля Вознесенской Давыдовской пустыни Архимандрита Іосифа отъ пустыни за 1883 годъ 100 р., 14) отъ Архимандрита Никола-Перервинскаго монастыря пожертвовано изъ остатка братскихъ суммъ 100 р., 15) чрезъ Священника Скорбященской, на Зацѣлѣ, церкви, В. П. Звѣринскаго отъ Московскаго купца Ѳ. К. Соловьева обезпеченіе ежегоднаго членскаго взноса 100 руб., 16) чрезъ діакона Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Л. Тропаревскаго, отъ вдовы Титулярнаго Совѣтника Татіаны Діомидовны Кондыревой—обезпеченіе ежегоднаго членскаго взноса 100 руб., 17) чрезъ дѣлопроизводителя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества діакона Ѳ. С. Соколова отъ неизвѣстной 100 руб., 18) отъ Священника с. Семибалокъ, Ростовскаго, на Дону, уѣзда, Павла Павлова въ обезпеченіе ежегоднаго членскаго взноса 60 руб., 19) чрезъ Члена Совѣта Общества Священника В. Т. Покровскаго отъ неизвѣстной за здравіе Екатерины съ чадами 250 р.

Къ прошлому же году можно отнести свѣдѣніе о весьма значительномъ капиталѣ, назначенномъ на миссіонерское дѣло по духовному завѣщанію Московской купеческой вдовы Анны Савиной Котельниковой, утвержденному къ исполненію Московскимъ Окружнымъ Судомъ 9 Іюля 1883 г., хотя доставленномъ по назначенію уже въ нынѣшнемъ году, именно: капиталъ въ 30,000 рублей, изъ коихъ на Православныя миссіи, дѣйствующія въ Россіи и на Кавказѣ, назначено по 5,000 р. и на существующія при нашихъ посольствахъ въ Японіи и Китаѣ по 10,000 р. Изъ нихъ 15,000 р. приняты въ кассу Совѣта, другія 15,000 р. отправлены самимъ повѣреннымъ душеприкащицы Вышеславцевымъ: въ Общество возстановленія Православія на Кавказѣ 5,000 р. и въ Россійскую духовную миссію въ Китаѣ 10,000 р. По опредѣленію Совѣта 9 Февраля сего года объ этомъ пожертвованіи представлено было на Высочайшее воззрѣніе августѣйшей покровительницы Общества и напечатано въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ», а имя завѣщательницы рабы Божіей Анны положено внести въ Синодике въ миссіонерскихъ церквахъ для вѣчнаго поминаенія.

Изъ пожертвованій вещами заслуживаетъ благодарнаго упоминанія оставленный въ пользу Миссіонерскаго Общества по духовному завѣщанію въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Могилевскаго Евсевія, складъ книгъ его сочиненія въ весьма большомъ количествѣ, каковыя книги предположено Совѣтомъ разослать по миссіямъ и миссіонерскимъ учрежденіямъ, а за удовлетвореніемъ ихъ, отправить остальные въ распоряженіе Тюремнаго Комитета.

Расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ количествѣ 153,629 руб. 33 к. произведенъ былъ на слѣдующія статьи: а) по Совѣту: 1) послано на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений 90,517 руб. 96½ коп., 2) на устройство Боголюбской часовни 800 руб., 3) на вознагражденіе Редактору Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за веденіе миссіонерскаго отдѣла 1,000 руб., 4) уплачено въ Комиссію по изданію Противомусульманскаго Сборника при Казанской Духовной Академіи за 52 экземпляра сборника, высланные по распоряженію Совѣта въ миссіи — Иркутскую, Забайкальскую и Алтайскую 65 руб., 5) за храненіе процентныхъ бумагъ 309 руб. 61 коп., 6) употреблено на печатаніе отчетовъ, бланковъ, на содержаніе канцеляріи и др. расходы 3,737 руб. 12 коп.; б) изъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на миссіи и миссіонерскія учрежденія израсходовано: а) по смѣтѣ 39,318 руб. 63½ коп., б) сверхъ суммъ ассигнованныхъ по смѣтѣ употреблено на мѣстныя миссіонерскія нужды не вошедшія въ общую смѣту Совѣта Общества 14,065 руб. 74 коп. и в) на содержаніе Комитетовъ 3,815 руб. 26 коп. Съ раздѣленіемъ на капиталы употреблено: изъ запаснаго капитала 43,833 р. 33½ к., изъ расходнаго 109,795 руб. 99½ коп., всего 153,629 руб. 33 коп.

Изъ представленнаго обзора движенія суммъ можно видѣть, что прошедшій годъ былъ не особенно благоприятенъ для Миссіонерскаго Общества въ финансовомъ отношеніи. Если смѣту расходовъ на миссіи удалось Совѣту выполнить изъ текущихъ доходовъ и запаснаго капитала, то это оказалось возможнымъ только благодаря осторожности, съ какою дѣлаются въ Совѣтѣ назначенія суммъ при составленіи смѣты и еще тому обстоятельству, что на Туркестанскую миссію въ прошедшемъ году расхода назначенныхъ на постройку Исыкь-Кульскаго монастыря денегъ не потребовалось.

Извѣстно, что Преподобный Александръ, бывшій Туркестанскій Епископъ, предпринявшій постройку Миссіонерскаго монастыря въ своей отдаленной епархіи, пріѣзжавшій въ прошедшемъ году по этому дѣлу въ Москву и лично принимавшій участіе въ дѣйствіяхъ Совѣта по выработкѣ плана для Исыкь-Кульскаго храма, не возвратился въ Туркестанъ, и былъ назначенъ Епископомъ на Костромскую епархію. Это и было причиною, что въ засѣданіи 18-го Октября, въ которомъ планъ означеннаго храма, составленный Архитекторомъ Н. В. Никитинымъ, предложенъ былъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Совѣта, послѣдовало такое опредѣленіе: «Во всѣхъ распоряженіяхъ касательно устройства Исыкь-Кульскаго монастыря приостановиться, въ ожиданіи извѣстій отъ новаго Туркестанскаго Епископа Неофита». Новый Туркестанскій Епископъ, Преподобный Неофитъ, по прибытіи на мѣсто своего назначенія, сообщилъ въ письмѣ отъ 14-го Декабря прошлаго года къ Помощнику Предсѣдателя Преподобнѣйшему Алексію собранныя имъ на первыхъ порахъ свѣдѣнія о положеніи дѣла въ новосоздаемомъ Троицкомъ Миссіонерскомъ монастырѣ на Исыкь-Куль, который предполагалъ проверить при личномъ обзорѣ этой мѣстности нынѣшней весной, но до тѣхъ поръ онъ нашелъ нужнымъ, какъ и Преподобный Александръ, просить объ одномъ, — чтобы Совѣтъ отыскалъ и прислалъ въ тотъ монастырь настоящаго хозяина, безъ котораго «нельзя и думать о дальнѣйшихъ постройкахъ. Болѣе того — придется опасаться за постройки, уже произведенныя. О высылкѣ денегъ, писалъ Преподобный Неофитъ, покажѣть не думаю просить. Изъ денегъ прежде высланныхъ имѣю въ наличности 3,000 рублей, которыя предполагая отослать въ Ташкентскій Государственный Банкъ для храненія и приращенія процентами»...

Совѣтъ полагаетъ, что и въ нынѣшнемъ году Преподобный Неофитъ не потребуетъ всей суммы (14,000) ассигнованной, но не отосланной къ нему на постройку монастыря въ прошедшемъ году. Потому что и искомый хозяинъ — строитель этого монастыря не обрѣтается доселѣ, не смотря на всѣ старанія, прилагаемыя Совѣтомъ.

При всемъ сожалѣніи о томъ, что дѣло Туркестанской миссіи такъ неожиданно стало въ самомъ началѣ, нельзя не видѣть и хорошей стороны въ этой приостановкѣ именно въ самомъ началѣ, когда еще есть возможность новому Епископу сообразить обстоятельнѣе весь планъ и подробности дѣла и направить его согласно съ своими видами и убѣжденіями, какія составятся у него при разсмотрѣніи дѣла на мѣстѣ. Съ другой стороны это даетъ возможность и Совѣту располагать своими ередствами съ большею свобо-

дою въ пользу древнихъ миссій, дѣйствующихъ въ Сибири, о которыхъ онъ обязанъ заботиться не менѣе, чѣмъ о возникающихъ вновь.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Вѣсти о Сербіи. Отношенія между Франціей и Китаемъ. Германія. Проводы епископа Трирскаго въ Римѣ. Извѣстія изъ Рима и Румыніи.

— Бывшій министръ Сербіи Ристичъ послѣ Берлинскаго конгресса ясно высказалъ, что народы Балканскаго полуострова: сербы, черногорцы, болгары, греки и румыны должны заключить союзъ противъ своихъ внѣшнихъ враговъ. Въ томъ же смыслѣ выразился и англійскій министръ Гладстонъ, говоря объ оккупации Австріей Босніи и Герцеговины hands off (руки прочь). Объ этомъ Балканскомъ или Восточномъ союзѣ органъ Ристича «Уставность» пишетъ слѣдующее: Говоря о трудѣ, предпринятомъ греческими патриотами, именно объ осуществленіи Балканскаго союза, мы выразили нашу радость, потому что этотъ спасительный подвигъ уже начинался. Мы думаемъ, что этотъ подвигъ обрадуетъ и остальные балканскіе народы. Мысль о союзѣ восточныхъ народовъ не нова, она давно уже на Балканахъ, но къ сожалѣнію до сихъ поръ еще не была осуществлена. Національно-либеральная партія (партія Ристича) въ Сербіи всегда смотрѣла на эту мысль, какъ на главнѣйшій пунктъ программы своихъ дѣйствій. (Слѣдуя этому, партія радостно и съ большимъ одушевленіемъ предприметь всякій трудъ для осуществленія этой мысли, оно даже употребить на это всю свою силу, такъ какъ въ этомъ, по нашему твердому убѣжденію, все наше спасеніе, самая прочная гарантія нашего существованія, нашего прогресса и нашей будущности. Излагать характеръ и важность этого союза — излишне, такъ какъ объ этомъ много писала и говорила наша національно-либеральная партія. Каждый сербскій патриотъ, который серьезно заботится о будущности своего народа и горячо принимаетъ къ сердцу всѣ, даже малѣйшіе, интересы его, убѣжденъ, что этотъ союзъ есть первая и неотложная необходимость. Поэтому надо серьезно приняться за дѣло, чтобы мысль о союзѣ восточныхъ народовъ какъ можно скорѣе осуществлялась. И она навѣрное осуществится, если всѣ Балканскіе народы послѣдуютъ уже начатому дѣлу греческихъ патриотовъ. Но чтобы этотъ союзъ скорѣе осуществился, нужно чтобы всѣ балканскіе народы подали другъ другу руку съ искреннею любовью. Прошлое и настоящее этихъ народовъ достаточно убѣждаетъ ихъ отбросить всѣ междоусобные споры и ссоры и войти между собою въ братское согласіе, такъ какъ въ этомъ заключается спасеніе ихъ всѣхъ. Наши внѣшніе враги находятъ свою пользу въ томъ, чтобы поднимать ненависть и ссоры, по всѣ наши расчеты и хорошо понятые интересы заставляютъ насъ все это отбросить и искренно съ любовью подать другъ другу свои руки. Наши интересы не настолько сталкиваются между собою, чтобы могли намъ препятствовать идти путемъ нашего общаго спасенія. Для этого нужны только искреннее братское согласіе, довѣріе другъ къ другу по доброй волѣ, тогда будетъ устранено все, что могло бы препятствовать нашему братскому согласію. Теперь перейдемъ къ самому дѣлу и выведемъ какимъ путемъ осуществитъ балканскій союзъ. Мы уже говорили, что нужно учредить по примѣру греческихъ патриотовъ комитеты, въ Бѣлградѣ, Цитинѣ и Букурештѣ, Софіи и прочихъ Балканскихъ земляхъ. Когда будутъ учреждены эти комитеты должно созвать на всеобщее собраніе депутатовъ всѣхъ бал-

канскихъ народовъ или въ Бѣлградъ, или въ Аѳины или въ Букурештъ. Въ этомъ собраніи долженъ быть составленъ союзный уставъ, которымъ бы регулировались вѣ внутреннія и вѣшнія отношенія. Конечно, въ этомъ союзѣ каждое государство и каждый народъ сохранилъ бы свою полную автономію и индивидуальность. Общія наши вѣшнія отношенія должны быть рѣшаемы общими согласіемъ. Для этого можно бы было устроить нѣчто похожее на австро-венгерскіе делегации, которыя бы при нуждѣ собирались и совѣщались. Къ нашимъ общимъ вѣшнимъ дѣламъ относятся также и наши экономическіе интересы. Всѣ государства Балканскаго полуострова имѣютъ одинаковый экономическій уровень: они всѣ болѣе или менѣе земледѣльческія. Чтобы, съ одной стороны, идти впередъ по всѣмъ отраслямъ экономического развитія, а съ другой стороны, дать отпоръ чужому вторженію, надо дѣйствовать сообща и другъ другу помогать, а для этого самое полезное общій таможенный союзъ. Къ главнымъ вѣшнимъ дѣламъ принадлежитъ также и наша военная оборона. Это могло бы быть предоставлено особому союзному комитету. Въ общемъ собраніи должны быть регулированы и наши этнографическія отношенія, причемъ общій уставъ долженъ былъ бы установить безспорныя границы. Этотъ уставъ охранялъ бы насъ при вѣшнихъ нападѣніяхъ и опасностяхъ и отъ внутреннихъ насилій противъ того или другаго союзника. Словомъ такимъ согласіемъ могло бы быть устранено все для насъ вредное, достигнуто и упрочено все хорошее и полезное. Добрый геній восточныхъ народовъ водрузить свѣтоносное знамя на нашемъ небѣ и на этомъ знамени написано золотыми буквами: «Восточный союзъ».

Король Миланъ пожаловалъ константинопольскому патріарху орденъ Бѣлаго орла.

Для франко-китайскаго вопроса наступаетъ новый фазисъ развитія. По свѣдѣніямъ значительнѣйшихъ англійскихъ газетъ, требованія предъявленныя китайскимъ правительствомъ, сдѣлали невозможнымъ дальнѣйшія примирительныя попытки лорда Гранвилля. Китай отказывается исполнить Тяньцзинскій договоръ и отрицаетъ принципъ вознагражденія Франціи за понесенные ею военные расходы. Пекинское правительство считаетъ возможнымъ мирное соглашеніе лишь подъ условіемъ признанія обѣими воюющими сторонами принципа *uti possidetis* за основаніе переговоровъ. По мнѣнію передовыхъ лондонскихъ органовъ въ настоящее время нужно ожидать рѣшительныхъ дѣйствій съ французской стороны, долженствующей сломить упрямство китайцевъ. Для послѣдняго результата слѣдуетъ или очистить Тонкинъ отъ императорскихъ войскъ или завладѣть, въ видѣ залога, всѣми портами острова Формозы. Главнѣйшее препятствіе, мѣшающее французамъ занять Лапъ-сонъ и Као-Бангъ заключается въ крайней затруднительности сообщеній среди дѣсистыхъ мѣстностей страны, гдѣ сосредоточивается въ настоящее время театръ военныхъ дѣйствій. Чтобы устранить это препятствіе, въ Тонкинъ отправлены вагоны, рельсы, и все необходимое для проведенія 40 километровъ рельсового пути, а также сто вьючныхъ муловъ. По свѣдѣніямъ полученнымъ изъ англійскихъ источниковъ, китайское правительство отдало приказаніе начальнику своего флота атаковать суда везущія въ Тонкинъ французскія подрѣбленія. Какъ извѣстно, для транспорта войскъ на дальній востокъ министерство заключило контрактъ съ нѣсколькими торговыми судами, которыя, будучи совсѣмъ невооружены, не могутъ оказать сопротивле-

нія даже одной канонеркѣ незначительныхъ размѣровъ. На беззащитность этихъ судовъ въ виду возможнаго нападенія китайцевъ, указывалъ недавно въ палатѣ одинъ изъ депутатовъ оппозиціи. По мнѣнію «Temps» намѣреніе пекинскаго правительства не должно внушать особаго опасенія, такъ какъ Франція обладаетъ достаточными морскими силами въ китайскихъ водахъ, чтобы не оставить безъ защиты означенныя транспортныя суда. Китайскія газеты выдають за достовѣрное, что представители европейскихъ державъ въ Пекинѣ объявили на дняхъ Цюнь-ли-Ямену, о своемъ намѣреніи собраться 22-го декабря на совѣщаніе, чтобы обсудить положеніе въ связи съ франко-китайскимъ конфликтомъ и изыскать базисъ соглашенія между обѣими враждующими сторонами. По поводу войны французовъ съ китайцами не безынтересно мнѣніе ближайшаго сосѣда Китая—Японіи. Вотъ что говоритъ одна изъ японскихъ газетъ Жижі-Шимно: «Мы позволяемъ себѣ предсказать, что китайскія затрудненія не прекратятся съ окѣчаніемъ нынѣшней войны. Все равно закончится ли война пораженіемъ Китая или его побѣдой, ему нечего ожидать покоя. Если война окончится въ пользу французовъ, то всѣ западныя государства слетятся какъ мухи вокругъ падали, чтобы принять участіе въ раздѣлѣ китайскихъ владѣній и разлетятся только, когда подѣлятъ послѣдній кусокъ. Если даже удастся иностранное вмѣшательство, то и тогда Китаю придется тяжело пострадать отъ враждебности иностранныхъ государствъ и паденія нынѣ царствующей династіи. Развѣ Германія удержала бы броненосныя корветы, которыя Китай строитъ въ германскихъ гаваняхъ, есляръ это небылъ именно Китай. Много лѣтъ тому назадъ во время войны Турціи съ Греціей западныя державы считали своимъ долгомъ поддерживать грековъ, и не потому что на сторонѣ грековъ была справедливость, а потому, что они по своимъ правамъ и обычаямъ стояли ближе къ цивилизованнымъ государствамъ. И Турція и Китай оба восточныя государства, вотъ почему западныя державы обходятся съ ними одинаково несправедливо. Восточное государство, которое желаетъ прочно отстаивать свое положеніе среди цивилизованныхъ націй, должно быть могущественно и способно устроить себѣ обычаи и учрежденія цивилизаціи, а не то оно всегда будетъ подвергаться опасности быть покинутымъ всѣми, какъ только завяжется распря, гдѣ будутъ замѣшаны взаимныя симпатіи западныхъ державъ. Дѣло не въ томъ, была ли права или нѣтъ китайская политика въ Тонкинскомъ вопросѣ, а въ томъ, что Китай долженъ наконецъ поддаться вліянію цивилизаціи».

Настоящее положеніе дѣлъ по франко-китайскому вопросу, какъ сообщаютъ въ послѣднихъ номерахъ французскихъ газетъ, таково: морской министръ получилъ телеграмму изъ Келунга отъ адмирала Курбе, извѣщающую о новомъ успѣхѣ французскаго оружія. По донесенію адмирала комендантъ Келунга произвелъ въ самое недавнее время усиленную рекогносцировку по направленію къ новымъ неприятельскимъ веркамъ, угрожавшимъ нѣкоторымъ изъ французскихъ позицій. Китайцы всюду выбиты изъ окоповъ и потеряли 200 человекъ убитыми и ранеными. Со стороны французовъ убитъ одинъ и ранено семь человекъ. Въ тѣ же газеты пишутъ изъ Пекина, что воинственность высшихъ сановниковъ Небесной имперіи за послѣднее время сильно ослабѣваетъ. Изъ пятнадцати мандарыновъ, составлявшихъ партію войны въ Цюнь-ли-Яменѣ въ іюнѣ прошлаго года, теперь только четверо держатся упорно своихъ убѣжденій, представляя со-

бою вожаковъ всей воинственной части китайскаго правительства. Последнее между тѣмъ предложило иностраннымъ консуламъ въ Шанхаѣ воспретить подданнымъ ихъ государствъ снабженіе провіантомъ французскихъ войскъ.

— Интересъ для Германіи составляетъ французская проповѣдь, сказанная въ Римѣ епископомъ Трирскимъ Корумомъ. Проповѣдь эта оказывается актомъ, имѣющимъ далеко большее значеніе, нежели первоначально предполагали въ Берлинѣ. Вотъ что объ этомъ, по замѣчанію Post «необычайномъ событіи», передаетъ газета Rassegna: «Вчера монсеньоръ Корумъ, епископъ Трирскій, назначенный на кафедру первымъ по возобновленіи княземъ Бисмаркомъ сношеній съ Ватиканомъ, да къ тому же Альзасецъ по рожденію и слѣдовательно обязанный быть вдвойнѣ осторожнымъ, сказалъ проповѣдь на французскомъ языкѣ. Подъ предлогомъ побудить вѣрующихся къ болѣе щедрой подачи динарія св. Петра, епископъ разразился нападками на Италію, предрекая скорое ея распаденіе. Нѣмецкій епископъ обвинялъ итальянскій народъ въ неблагодарности къ бывшимъ благодѣтелямъ. «На саркофагѣ этой націи», сказалъ онъ, исторія напишетъ: «Здѣсь покоится мертвая нація, погибшая потому что не заботилась о дарахъ духовныхъ». Этого мало. Германскій епископъ бросилъ и своему правительству обвиненіе въ томъ, что «цезаризмъ его направленъ къ порабоженію свободныхъ гражданъ». Съ другой стороны, въ письмѣ изъ Рима, напечатанномъ въ «Гамбургскомъ Корреспондентѣ» говорится, что хотя Корумъ и не упомянулъ въ своей проповѣди имени «Германія», не произнесъ слова «германское правительство», но его упреки и намеки де весьма прозрачны, и не оставалось ни малѣйшаго сомнѣнія къ кому они относятся. Этотъ фактъ, находящійся въ прямой связи съ ожесточеніемъ культурной борьбы, какъ полагаютъ, «едва ли можетъ содѣйствовать уступчивости со стороны прусскаго правительства»; во всякомъ случаѣ оно впередъ должно быть еще болѣе осторожнымъ при выборѣ лицъ для замѣщенія вакантныхъ епископскихъ кафедръ.

— По извѣстіямъ изъ Египта англійскія войска идутъ двумя путями на встрѣчу генерала Гордона, который съ горстью храбрыхъ и преданныхъ ему людей все еще держится въ Хартумѣ. Въ настоящее время всѣ читатели газетъ въ большей или меньшей степени заинтересованы участіемъ великодушнаго англійскаго авантюриста и потому вѣроятно съ интересомъ отнесутся къ нѣкоторымъ любопытнымъ подробностямъ движенія англійской экспедиціи къ Хартуму, предпринятой якобы для его выручки. Одна часть войскъ двинулась водой по Нилу, другая же идетъ сухимъ путемъ на верблюдахъ. По словамъ англійскихъ корреспондентовъ, еще не особенно трудно справляться съ часто встрѣчающимися на Нилѣ стремнинами, но за то перебираться черезъ пороги, мели и заросли стоитъ немаловажныхъ усилій. Множество лодокъ разбиваются въ щепы о подводные камни и торчащіе изъ воды утесы; весьма часто ихъ приходится тащить изъ воды волокомъ, а почва для этого представляетъ страшныя неудобства. Берега Нила состоятъ или изъ сыпучихъ песковъ, или изъ скалистыхъ, покрытыхъ деревьями и кустарниками высотъ. Но такой мѣстности передвиженіе для людей, тапущихъ бичеву, крайне затруднительно, да и самая бичева, то и дѣло цѣпляется о камни и деревья. Вслѣдствіе этого часто приходится дѣлать большіе обходы вслѣдствіе глубокихъ и крутыхъ овраговъ. Солдаты, слѣдующіе по Нилу, истощаются чрезмѣрно непосильною работою;

имъ остается только то утѣшеніе, что къ концу своего безконечнаго пути они сдѣлаются ловкими гимнастами и искусными гребцами. Призванные сюда опытные колодскіе проводники оказываются весьма полезными людьми; они чудесно умѣютъ проводить лодки чрезъ самыя опасныя мѣста. Не смотря на успѣхи англійскаго оружія, мѣстное суданское населеніе продолжаетъ недовѣрчиво и даже нѣсколько презрительно смотрѣть на англичанъ. Это, по толкованію англійскихъ корреспондентовъ, происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что туземцы привыкли ожидать отъ побѣдителей шумныхъ изъявленій радости, между тѣмъ какъ англичане послѣ одержанной побѣды не предаются никакимъ возгласамъ. Пребываніе въ Донголѣ страшно надоѣло англичанамъ, а потому они всячески стараются разнообразить его.

— Праздники приближаются и политическая жизнь въ столицѣ Австріи стихаетъ. Австрійскія газеты продолжаютъ обсуждать итоги государственнаго бюджета и по поводу отчета министра финансовъ, высказываютъ немало горькихъ истинъ о финансовомъ и экономическомъ положеніи страны.

— Румынское правительство выслало изъ Турнъ-Севорины проживавшаго тамъ бывшаго боснійскаго протоіерея Пелагича, который поддерживалъ оживленныя сношенія со славянами за границей.

— Ходятъ слухи, что въ нынѣшнемъ году папа не будетъ къ Рождеству раздавать вспоможенія бѣднымъ священникамъ, каковыхъ весьма много въ Римѣ. Причина, заставившая Ватиканъ отказаться отъ этого обыкновенія, заключается въ томъ, что приношенія во имя св. Петра значительно сократились.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМА О ШТУНДИСТАХЪ.

II.

О томъ, какъ Иванъ сдѣлался штундистомъ.

Съ грустью на душѣ оставилъ я собраніе штундистовъ. Въ моемъ умѣ начали возникать вопросы—одинъ настойчивѣе другого: «неужели, спрашивалъ я самъ себя, это сыны той славной Украины, которая истекала кровію за православіе въ борьбѣ съ уніатами? Неужели русскій крестьянинъ, котораго я привыкъ считать по преимуществу религіознымъ, способенъ порвать вѣковыя узы съ своею религіею? Какъ все это случилось? Цѣною какой нравственной борьбы куплена эта измѣна религіи отцевъ?» И сознаніе того, что штундизмъ—фактъ совершившійся тяжело отзывалось на моемъ нравственномъ состояніи и побуждало меня искать отвѣта на вышеприведенные вопросы.

Я продолжалъ свое знакомство съ Иваномъ, находя его выгоднымъ въ томъ отношеніи, что при помощи Ивана я могъ разъяснить непонятное для меня въ штундистахъ. Съ цѣлью поближе сойтись съ Иваномъ я сталъ приглашать его по вечерамъ къ себѣ, угощая его чаемъ и разказами Раевского. Въ одинъ изъ такихъ вечеровъ, когда мы сидѣли съ Иваномъ за чаемъ, я обратился къ нему съ вопросомъ.

— Скажи, пожалуйста, Иванъ, какъ это ты рѣшился оставить православную вѣру, разстаться съ своею церковію и съ громадою и перейти въ штунду? Въ отвѣтъ Иванъ началъ заминаться: почесалъ себѣ спину, запустилъ руку въ кустъ своихъ густыхъ волосъ; видно было, что онъ не ожидалъ такого вопроса.

— Странно какъ-то все это случилось! произнесъ Иванъ. При этомъ его лицо приняло такое выраженіе, какъ будто онъ хотѣлъ сказать: «я потерялъ—не плакалъ и нашелъ—не радовался».

— Я когда начинаю припоминать это, продолжалъ Иванъ, то мнѣ представляется, что на меня въ то время какое-то затѣніе нашло: бывало, — когда я рѣшался перейти въ штунду, — припомнишь «свое» — родныхъ, громаду, церковь и такая жаль возьметъ тебя!... Какъ же думаю, можно оставить?... Нѣтъ!... А потомъ вдругъ какая-злость найдеть на тебя: не хочется ни о чемъ думать, на все махнешь рукою; ну, словомъ, въ какую-то деревяшку обратишься... Такъ вотъ и мутило меня пока не перешелъ въ штунду.

— Но отъ кого ты впервые узналъ о штундѣ и кто внушилъ тебѣ мысль оставить православную церковь и сдѣлаться штундистомъ? снова спросилъ я.

Иванъ началъ рассказывать мнѣ печальную исторію своего прошлаго, изъ которой можно было усмотрѣть какъ онъ (т. е. Иванъ) постепенно подготовлялся къ тому, чтобы впоследствии сдѣлаться штундистомъ.

Изъ рассказа Ивана оказалось, что отецъ его — бѣдный крестьянинъ, не имѣя земельного надѣла, обреченъ былъ на «странствованіе». Приглядѣлась ему земля у помѣщика А., давнѣе уже не похалася она, пожалуй, яровое хорошо уродить», разсуждаетъ отецъ Ивана и отправляется къ А. просить принять его къ себѣ въ «десятищники»¹⁾.

А. соглашается и отецъ Ивана оставляя своего прежняго хозяина, переходитъ къ А. Потомъ, глядишь, черезъ годъ — два такая-же земля приглядѣлась у Б., или А. почему либо не захотѣлъ имѣть отца Ивана своимъ десятищникомъ и послѣдній, оставляя А. переходитъ къ Б. и т. д. И такъ всю жизнь. При этомъ всѣ эти А., Б. и проч. — нѣмцы или поздніе отпрыски благороднаго шляхетства.

— Въ нашихъ мѣстахъ — вся сила въ нѣмцахъ: потому въ ихъ рукахъ вся почти земля! замѣчаетъ Иванъ. Вонъ у одного Кэллера пять тысячъ десятищъ земли. Ну, и деньги тоже имѣютъ...

Странствуетъ отецъ Ивана, а съ нимъ и его сынъ, и не знаетъ послѣдній чисто русской деревни: не знаетъ онъ товарищей дѣтства — русскихъ дѣтей, съ которыми ему, можетъ быть, придется впоследствии разсуждать о «громадскихъ дѣлахъ». Не знаетъ Иванъ школы и того, какъ это тамъ учатся грамотѣ, что такое этотъ учитель, о которомъ такъ много говорилъ ему двоюродный братъ и удивляетъ Ивана, какъ это такіе же мальчики какъ и онъ «знаютъ грамоту». Не знаетъ Иванъ и «батюшки», который крестилъ его, еще ни разу не слышалъ какъ онъ поучаетъ въ церкви «громаду». Да что и говорить.

— Иванъ не знаетъ даже гдѣ ктиторъ продаетъ свѣчи и какъ пройти на колокольню! Одно только глубоко зацало въ душу Ивана. Была ночь. Иванъ — дитя просыпается и видитъ, что ихъ повозка стоитъ около церкви. Народъ волнуется. Вотъ показались около церкви огни, мелькаютъ хоругви, гулъ колоколовъ и въ стройныхъ звукахъ доносится до ушей Ивана — «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ»... Какъ весело

¹⁾ «Десятищники» въ описываемой мѣстности Херсонской губерніи называются крестьяне, которые не имѣютъ земельного надѣла, арендуютъ у помѣщика нѣсколько десятищъ земли, получая при этомъ за известную плату хату и пользуются правомъ (тоже за известную плату) пасты свой скотъ на землѣ помѣщика.

было тогда Ивану, съ какимъ восторгомъ онъ принялъ отъ матери «красное яичко!»

Но несправедливо бы назвать Ивана совершеннымъ профаномъ. О, нѣтъ; — онъ не профанъ. Онъ даже знакомъ съ нѣмецкимъ языкомъ: знаетъ значеніе словъ «брод», «буттер», «флейш», и если вы спросите его какъ узналъ это, онъ разскажетъ вамъ цѣлую исторію, относящуюся къ тому времени, когда его отецъ въ качествѣ десятищника жилъ у нѣмца Фрица Рота.

— Досадно было видѣть, скажетъ Иванъ, какъ это «нимчинята» ѣли бѣлый хлѣбъ съ масломъ или ветчину.

Разъ я выхватилъ изъ рукъ одного изъ нихъ кусокъ хлѣба, завязалась драка, я побилъ, онъ въ плачь: «пропалъ, кричить, «брод и буттер». Смѣха сколько было...

Мало ли что знаетъ маленькій Иванъ: онъ укажетъ вамъ и нѣмецку кирку, и если хотите разскажетъ вамъ, какъ это нѣмцы молятся «своему Богу», какія у каждаго изъ нихъ хорошія маленькія книги и проч. Онъ знаетъ, какъ въ нѣмецкой школѣ «обучаются грамотѣ»; — онъ часто провожалъ въ школу дѣтей Фрица, неся ихъ книги и благодаря этому узналъ нѣмецкую школу.

Такимъ образомъ дитя — Иванъ, являясь профаномъ въ томъ, что касается православной церкви, русской школы, не зная товарищей дѣтства русскихъ дѣтей, хорошо знакомъ со всѣмъ этимъ въ сферѣ нѣмецкой колоніи: знаетъ и школы и «церковны» и товарищей дѣтства, но только у нѣмцевъ.

— Когда я сталъ взрослымъ, продолжалъ Иванъ свой разсказъ, меня отецъ послалъ въ «наймыты».

— Почему же онъ не оставилъ тебя дома? спросилъ я. Стали бы работать вмѣстѣ, тогда ваше хозяйство улучшилось бы.

— Какъ же можно было оставаться дома, когда у насъ всего хозяйства, что пара воловъ, да корова? Развѣ можно оставаться при такомъ хозяйствѣ двумъ работникамъ? спросилъ меня въ свою очередь Иванъ.

— И вотъ съ тѣхъ поръ пошелъ я «по нимцамъ», продолжалъ Иванъ прерванный разсказъ. Пусть что ни говорятъ, а у нѣмцевъ лучше нашему брату работнику, разсуждалъ Иванъ, какъ бы желая показать почему именно «по нимцамъ» онъ пошелъ.

У нѣмца всегда можно найти работу, потому онъ богаче, у него и «дѣловъ» по хозяйству больше. Ну, и то сказать: нѣмецъ больше и заплатитъ, чѣмъ русскій, хотя и работу уже спроситъ по настоящему. Также и «харчъ»: у нѣмца харчъ завсегда настоящая — онъ любитъ спросить работу, но за то ужъ и харчами не обидитъ. Пошелъ я въ колонію Р. и нанялся тамъ къ нѣмцу. Странно какъ-то чувствовалъ я на первыхъ порахъ среди нѣмцевъ: какъ будто бы нѣмцы и свои люди — вѣдь я ихъ съ самаго дѣтства знаю, а присмотрѣться, выходитъ что то иное... Вотъ на примѣръ свидѣть, обѣдаемъ, разговоръ всякій идетъ, смѣемся, и я чувствую себя совершенно въ своемъ кругу, но кончился обѣдъ, я поднимаюсь съ мѣста и начинаю креститься, а хозяинъ стоитъ въ сторонѣ, искоса поглядываетъ на меня и шепчетъ что-то своей жещѣ. И злость, бывало, возьметъ меня, и стыдно какъ-то станеть за себя. И такъ бывало постоянно: стану ли молиться, когда иду спать или когда встаю; до тѣхъ поръ, пока...

— Но ты замѣтилъ бы хозяину: сказалъ бы ему, что онъ

стѣсняетъ тебя, что такъ не дѣлаютъ порядочные люди—прервалъ я Ивана.

— Не ругаться же мнѣ было изъ-за этого, пожалуй отказалъ бы отъ мѣста, распустилъ бы про меня такую славу, что ни одинъ бы нѣмецъ не принялъ въ работники. У нихъ на этотъ счетъ дружно: какъ одинъ, такъ и всѣ,—словно они сговариваются, отвѣчалъ Иванъ.—Нѣтъ, я не сталъ ссориться, а рѣшилъ, что не стану молиться въ присутствіи хозяина, а такъ гдѣ нибудь, чтобы онъ не видѣлъ. А то вотъ, еще,—на счетъ постовъ, послѣ нѣкоторой паузы началъ Иванъ свой безыскусственный разговоръ. Нѣмцы не держатъ постовъ, а нашему брату такъ-то не вѣдетъ... Я такъ чуть не поссорился съ хозяиномъ. Наступилъ великій постъ, я и говорю хозяину, что я не стану ѣсть скоромнаго. Создатель! цѣлый «содомъ» поднялся «вотъ выдумалъ еще постъ! Гдѣ я возьму тебѣ постной пищи?! кричитъ хозяйникъ, хозяйка тоже себѣ: кто станетъ тебѣ готовить постную пищу? Не нанимать же для тебя особой кухарки?» Господи! чего только не наслышался я при этомъ: и что постная пища вредна и что посты нужны только для тѣхъ, кто хочетъ сдѣлаться чудотворцемъ, да для «поповъ».

— Ну, какъ же ты поступилъ? спросилъ я.

Какъ?!.. Оно отчасти хозяйникъ и правду говорилъ, что постная пища нашему брату—рабочему не такъ то... да и кухарка тоже... Что будетъ!.. благо церкви не видно, а батюшка далеко, некому попрекать. подумалъ я, да и сталъ ѣсть скоромное. Послѣ и жалѣлъ, да что подѣлаешь. Людямъ и свѣтлый праздникъ былъ въ праздникъ, а я бродилъ какъ окаянный какой. А потомъ совсѣмъ ужъ потерялъ всякій стыдъ и забылъ Бога! Въ звѣря какого то обратился: прежде, бывало, все-таки вспомнишь, что ты христіанинъ, а потомъ такъ себѣ... больше того, что безъ креста сталъ обходиться... Такъ прожилъ я цѣлыхъ пять лѣтъ у своего хозяина; подъ конецъ онъ полюбилъ меня и все хвалилъ мою работу.

— Однако какъ же ты перешелъ въ штунду? продолжалъ я настаивать, желая слышать конецъ печальной повѣсти Ивана. Какъ?—переспросилъ Иванъ. Нельзя, сами посудите, жить человеку безъ Бога. Такъ и я. Придетъ, бывало, воскресный день, нѣмцы идутъ въ кирху Богу молиться, а я сижу себѣ... Куда же я пойду? До нашей церкви больше, чѣмъ двадцать верстъ было. Сижу, да думаю: какъ же это я такъ живу? Люди идутъ Богу молиться, а я... Вѣдь, придется и мнѣ помарать!.. И такъ тяжело станеть у меня на душѣ!

Разъ такъ то я сидѣлъ, подходитъ ко мнѣ хозяйникъ и говорить: «чего ты будешь, Иванъ, сидѣть здѣсь одинъ, пойдемъ въ нашу церковь». Какъ это, спрашиваю, его: у васъ своя церковь, а у насъ—своя. «Да вѣдь Богъ то одинъ, что у васъ, что у насъ!» Оно точно, что такъ, отвѣчаю я. «Ну, такъ что же? Идемъ, посмотришь, какъ мы молимся Богу, можетъ тебѣ и понравится, и при этомъ хозяйникъ засмѣялся.—Что же? думаю. Пойду, вѣдь Богъ одинъ! Такъ вотъ и сталъ я ходить въ кирху, продолжалъ Иванъ, совершенно уже свыкъся съ нѣмцами: и языкъ ихъ началъ понимать и то, что дѣлается у нихъ въ кирхѣ. Хозяинъ, значитъ, какъ увидѣлъ, что я привыкъ и сталъ мнѣ говорить: переходи, Иванъ, въ нашу вѣру, что жить такъ-то — ни отъ своихъ не отсталъ, ни къ намъ не присталъ. Переходи! Мы сдѣлаемъ тебя хозяиномъ и будешь ты жить въ нашей колоніи.

— Ну, какъ же ты поступилъ? спросилъ я заинтересованный такимъ оборотомъ дѣла.

— Подумалъ, погадалъ, и зло такое взяло меня,—рѣшился да и перешелъ!.. Да что тутъ много говорить?.. съ какимъ то негодованіемъ прибавилъ Иванъ. Еслибы я раньше видѣлъ хорошую жизнь, а то жилъ ни Богу, ни...

При послѣднихъ словахъ Иванъ со злостію схватилъ свою шапку, намѣреваясь идти, я остановилъ его.

— Но какъ родители приняли тебя, послѣ того какъ ты сдѣлался штундистомъ? спросилъ я.

— Что же родители? отвѣчалъ Иванъ. Мать на первыхъ порахъ плакала, а отецъ такъ... ничего себѣ.—Да какъ имъ было не принять меня? Съ кѣмъ же они доживали бы свой вѣкъ? Развѣ пошли бы «по милостыню». Нельзя имъ было не принять меня! А теперь и сами перешли въ штунду, хотя, можетъ быть, только для виду, потому что опять таки нельзя имъ... Я штундовый, жена у меня изъ «нимцовъ» тоже штундовая, а имъ какъ же быть? Отдѣлиться отъ насъ? Кто же станеть ихъ содержать? У меня у самого пятеро дѣтей, нужно же ихъ чѣмъ нибудь прокормить? Такъ ли я говорю?

Я согласился съ тѣмъ, что дѣтей дѣйствительно нужно прокормить.

— Что и говорить? Видно судьба моя такая! А живи въ достаткѣ, можетъ быть, того и не случилось бы, заключилъ Иванъ и началъ собираться уходить.

— У насъ въ среду будетъ собраніе: пріѣхалъ изъ Одессы «старшій братъ» Гр—нюкъ—это настоящій уже старшій братъ! Если желаете видѣть, такъ я заѣду, не ожиданно для меня сообщилъ Иванъ. Я выразилъ съ своей стороны искреннее желаніе видѣть «настоящаго старшаго брата» и мы разстались.

А. Дороничевъ.

СЪ ПЕРЕРВЫ.

Высокоторжественный день тезоименитства Государя Наслѣдника и унасъ на Перервѣ ознаменовался народнымъ чтеніемъ во владычныхъ палатахъ митрополита Московскаго. На этотъ разъ предметомъ для чтенія выбраны были эпизоды изъ отечественной исторіи. Они касались прежде всего св. мѣста въ Русской землѣ города Кіева. Чтеніе велъ въ продолженіе полутора часа преподаватель Н. Наумовъ. Давъ объясненіе относительно г. Кіева, видъ котораго тутъ же явился на экранѣ, референтъ говорилъ о призваніи Варяго-Русь на княженіе въ землѣ Русской, объ Аскольдѣ и Дирѣ, объ Олегѣ и св. благовѣрной княгинѣ Ольгѣ—этой предвѣстницѣ спасенія въ русской землѣ. Она свѣтившая въ языческой Россіи вѣрою своею, какъ ясный мѣсяцъ въ темнотѣ ночной, предстала и на свѣтовомъ экранѣ во всемъ своемъ царственномъ величій. Первые шаги распространенія слова Евангельскаго по землѣ Русской, увѣнчавшіяся мученическою кончиною варяговъ Θεодора и Іоанна († 12 іюля 983), оглашены были пѣніемъ гимна «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Затѣмъ слѣдовало чтеніе объ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, и снова прерывалось торжественнымъ исполненіемъ національнаго гимна «Боже Царя храни». Повѣствованіемъ объ основаніи Св. Владиміромъ церкви Десятинной, объ обрѣтеніи его св. мощей и воздвигнутіи ему памятника въ Кіевѣ вѣчалось это чтеніе, третье по числу.

9-го декабря состоялось 4-е религиозно-нравственное чтеніе; оно носило просвѣтительно-миссіонерскій характеръ. Присутствовавшихъ на немъ было около 200 человекъ. Всѣ они

легко могли замѣтить, какъ свѣтъ истинно-христіанскаго просвѣщенія и грамотности послѣ св. Равноапостольнаго князя Владиміра мало по малу распространялся въ древней Руси, сначала въ Новгородѣ Великомъ, затѣмъ Ростовѣ, Муромѣ, Вологдѣ, Черни и др. мѣстахъ, и вездѣ былъ поддержанъ трудами такихъ благоч. мужей, какъ св. Леонтій, Авраамій, благоч. князь Константиинъ и два сына его. Знаменіемъ этого распространенія Христіанства въ древней Руси были учреждаемыя св. обители, какъ охранительныя [посты и оплоты для борьбы съ языческими воззрѣніями и суевѣріями. Разсказъ, сопровождавшійся показываніемъ картинъ на свѣтовомъ экранѣ, живо нанечатлѣлся въ памяти слушателей. Чтеніе это было ведено сначала зрителемъ училища, затѣмъ однимъ изъ преподавателей.

За чтеніемъ изъ Отечественн. Исторіи слѣдовало собесѣдованіе изъ Священн. Исторіи В. и Н. Завѣта. На этотъ разъ оно ведено было исключительно зрителемъ училища и обнимало кругъ ветхозав. событій до выхода праведн. Ноя изъ вавч. и благословенія имъ своихъ сыновей, а изъ Н. З. до бѣгства во Египетъ Св. Семейства. Это дѣло ведено было собесѣдовательнымъ способомъ, привлекая вниманіе слушателей краткими вопросами обращенными къ дѣтямъ крестьянскаго населенія.

Все это священно-историческое чтеніе длилось 2 часа отъ 4-хъ до 6-ти и завершилось пѣніемъ: «Достойно есть яко во истину блажити тя Богородицу».

Николай Виноградовъ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

* * По поводу предстоящаго въ будущемъ году празднованія памяти св. славянскихъ первоучителей по случаю тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія подають православному русскому народу свой голосъ и свой совѣтъ два авторитетныя лица— профессоръ С. Петербургской Духовн. Академіи Кояловичъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и профессоръ Варшавскаго Университета — Будиловичъ въ «Варшавскомъ Дневникѣ». Какъ извѣстно и западный германо-римскій католическій міръ, не такъ давно принявшій въ число своихъ святыхъ и нашихъ славянскихъ апостоловъ, съ большимъ шумомъ, но и съ большою энергіей готовится къ возможно болѣе пышному и многоговорящему чествованію тысячелѣтней памяти. На этомъ то явленіи, можемъ поведи къ великимъ для христіанскихъ церквей послѣдствіямъ и останавливается Кояловичъ. Со скорбію, раздѣляемою съ нимъ всѣми, кому дороги судьбы православія и славянства, указываетъ онъ на то тенденціозное лживое направленіе, которое хотять придать этому торжеству. «Доходить извѣстіе, пишетъ онъ, что насъ русскихъ не только хотять совсѣмъ устранить отъ участія въ этомъ славянскомъ празднествѣ (въ Велеградѣ), буде мы на таковое покусимся, но и все празднованіе тысячелѣтія св. славянскихъ апостоловъ направить противъ Россіи и православной церкви. Для этого недостойнаго дѣла соединяются іезуиты, австрійскіе поляки и ихъ новѣйшіе друзья—болѣе вліятельные чехи. Предполагается стать на ту точку зрѣнія, что св. славянскіе апостолы были въ общеніи съ римскою церковью, тогда еще не отдѣлившіеся отъ восточной, и считать это торжество роднымъ для всѣхъ славянъ, пребывающихъ въ единеніи съ римскимъ папой, и чуждымъ для русскихъ, болгаръ и сербовъ, охраняющихъ у себя до сихъ поръ православіе восточной

церкви. вмѣстѣ съ этимъ предполагается выполнить и въ гражданской части торжества безнадежную задачу—показать полноту славянской жизни у западныхъ славянъ и оскуденіе ея у русскихъ и другихъ православныхъ славянъ. Словомъ, на этомъ великомъ славянскомъ торжествѣ предполагается доказать гордость латинства и гордость западно-европейской цивилизации, усвоенныхъ западными славянами». Что же дѣлать намъ? — отвѣчать ли вызовомъ на вызовъ и политическими расприями омрачить святость дня! Нѣтъ, отвѣчаютъ оба уважаемые профессора, православному торжеству прилично быть церковнымъ торжествомъ; православному русскому народу нечего прятаться за политическія ширмы: неглыбиной и непорочной вынесъ онъ свою истинно-апостольскую вѣру изъ всевозможныхъ бурь и все тѣмъ же древнимъ славянскимъ языкомъ, какъ и святые равноапостольные братья, все съ тѣмъ же умиленіемъ и радостью, какъ и въ старь, поетъ онъ свои святыя пѣснопѣнія. Въ церковности торжества долженъ заключаться основной его характеръ, но какъ выполнить его, какими способами сдѣлать его наиболѣе значительнымъ и достойнымъ важности событія, и наиболѣе плодотворнымъ для будущаго. Распоряженіе св. Синода о повсемѣтномъ богослуженіи и произнесеніи поученій должно явиться, по мнѣнію Кояловича основаніемъ, на которомъ по разнымъ уголкамъ обширной Руси частный починъ стумѣеть и захочетъ создать разнообразіе формъ и подробностей празднованія. Самъ же онъ высказываетъ только пожеланіе, чтобы особенное вниманіе обратила на это торжество наша западная окраина, которой также какъ и западнымъ славянскимъ землямъ недостааетъ славянскаго богослужебнаго языка. «Намъ русскимъ, говоритъ онъ, естественно было бы теперь обратиться съ призывомъ ко всѣмъ западнымъ славянамъ и въ особенности къ русскимъ латинскаго закона въ западной Россіи, чтобы они хотя чѣмъ либо дѣйствительнымъ почтили предстоящее славянское торжество—пропѣли въ костелахъ хотя одно молитвословіе на церковно-славянскомъ или хотя русскомъ языкѣ. У нихъ поется на литургіи на польскомъ языкѣ: Святыи Боже... и Отъ огня, труса, потопа... Все это такъ легко было бы пропѣть по церковно-славянски». Г. Будиловичъ не ограничиваетъ участіе въ великомъ праздникѣ славянства русскаго народа границами Русской земли. Онъ зоветъ православный людъ въ ту страну, гдѣ впервые раздалось благовѣстіе славянскихъ учителей, въ тотъ городъ, гдѣ стояла святительская кафедра св. Меодія—въ Моравію, въ Велеградъ. Но онъ не считаетъ удобнымъ совершать свое чествованіе за одно съ католиками: «нашъ съѣздъ, говоритъ онъ, можетъ состояться 6 апрѣля по старому, а не по новому стилю; онъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ старомъ, а не въ Новомъ Велеградѣ, т. е. въ нынѣшнемъ посадѣ Старое Мѣсто, въ двухъ верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Угорское Городище (Ungarisch Hradisch)». Тамъ въ походной церкви пражскій причтъ могъ бы отслужить православнымъ паломникамъ славянскую литургію и, кто знаетъ, быть можетъ эта славянская литургія, давно замолкшая въ тѣхъ мѣстахъ, не сильная ея вѣковою правдой и мощью стараго роднаго слова, своими возвышенными и трогательными напѣвами заставитъ забиться не одно славянское сердце, заставитъ проснуться не одну славянскую душу...

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

По жертвованія на нужды Православныхъ миссій доставляются въ Совѣтъ Общества, находящійся въ Москвѣ, и въ Комитеты Общества, состоящіе въ епархіальныхъ городахъ, или же къ Епархіальнымъ начальствамъ. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей, и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатію Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются **черезъ отцовъ благочинныхъ**, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ **Казначей** онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно, отъ 1 до 4 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и **личные денежные пожертвованія** на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта, завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви В. Т. Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2-го участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 час. утра, **личные пожертвованія, какъ деньгами, такъ и вещами** (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

О воскресныхъ соборствованіяхъ въ Московскихъ церквахъ.

Воскресныя соборствованія въ Московскихъ церквахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, начинаются въ разное время, а именно:

1. Въ Петропавловской, на Якиманской улицѣ, церкви съ 11 часовъ утра.
2. Въ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви съ 1 ч. дня.
3. Въ Преображенской, въ Пушкаряхъ, церкви послѣ вечерни.
4. Въ Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви съ 2 часовъ по полудни.
5. Въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви послѣ вечерни.
6. Въ Троицкой, въ Зубовѣ, церкви послѣ вечерни.
7. Въ Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви — послѣ вечерни.
8. Въ Ермолаевской, на Садовой, церкви послѣ вечерни.
9. Въ Николе-Мокринской церкви съ 3 часовъ пополудни.
10. Въ Николаевской, въ Студенцѣ, церкви.
11. Въ Сорокомученической, у Новоспасскаго монастыря, церкви.

Въ двухъ послѣднихъ церквахъ соборствованія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 часовъ утра.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 16 ДЕКАБРЯ.

Бесѣда со старообрядцами въ семинарской церкви сего дня, въ воскресенье 16 декабря, съ 3 час. дня. Согласно съ ученіемъ слова Божія и правилами церкви, св. Сумеонъ Сол. говоритъ: «всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церкви исполняются черезъ епископа» (кн. I гл. 157) и

«пресвитеры и діакони безъ воли епископа, по Ап. правилу, ничто же да творять», и тотъ, кто собирается (для молитвы) «о себѣ, кромѣ соборныхъ церквей», «не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа», по Гамгскому правилу, «да будетъ проклятъ». Изъ текста Богослужебныхъ чиновъ и послѣдованій, содержащихся въ «старопечатныхъ» книгахъ видно, что совершать ихъ могутъ только епископъ и пресвитеръ. Но извѣстно, что старообрядцы — поповцы, по причинѣ лишенія епископства, вовсе не совершаютъ рукоположенія во епископа, пресвитера и діакона, освященіе мѣра и антиминса и всѣ другія церковныя службы совершаютъ безъ воли и благословенія епископа. Безпоповцы же, по причинѣ совершеннаго лишенія священства, никогда не совершаютъ даже и литургію, таинство мѣропомазанія, елеопомазанія и брака, также освященіе храма, воды и другія чинослѣдованія, а вечерню, утреню и часы совершаютъ исключая изъ нихъ то, что принадлежитъ пресвитеру и діакону, и чинъ исповѣди — безъ разрѣшительныхъ молитвъ и притомъ собираются (для молитвы) «не сущу съ нимъ пресвитеру по воли епископа». Кромѣ того, безпоповцы, вопреки заповѣди слова Божія: *жены ваши въ церквахъ да молчатъ... срамно бо есть жемъ въ церкви глаголати* (1. Кор. 14, 34—35), допускаютъ женщинъ совершать общественное Богослуженіе и въ присутствіи мужчинъ. Посему могутъ ли старообрядцы утверждать, что они суть блюстители и точные исполнители всѣхъ, принадлежащихъ церкви, священнодѣйствій и уставовъ? И не имѣя дарованій Св. Духа, потребныхъ къ совершенію сихъ священнодѣйствій и уставовъ, могутъ ли общество свое признавать Соборною церковію, которую исповѣдуютъ въ Символѣ вѣры? Будутъ показаны древнія книги, удостоверяющія древность обрядовъ Греко-Россійской церкви.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
ВЛАДИМІРСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1885 году, двадцать первымъ ихъ существованія, на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяцъ, каждый — отъ трехъ съ половиною до четырехъ печатныхъ листовъ.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ журналовъ и газетъ, съ которыми она мѣняется изданіями въ семь году, продолжать обмѣнъ и въ будущемъ 1885 году и припечатать на своихъ страницахъ объявленіе объ изданіи Владимірской Епархіальной газеты.

Цѣна Вѣдомостямъ остается прежняя, именно: за обѣ части — официальную и неофициальную безъ доставки на домъ и пересылки по почтѣ 4 рубля, съ пересылкою по почтѣ иногороднымъ и доставкой на домъ Владимірскимъ подписчикамъ 4 руб. 50 к. Желающіе получить Вѣдомости въ брошюркѣ — по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 коп., а въ красивой обложкѣ — 50 коп. за экземпляръ. — Адресъ: въ губ. гор. Владимірѣ въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Въ редакціи продаются слѣдующія книги:

1) Высокопреосвященный Парѣній, бывшій архіепископъ Владимірскій, а впослѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди съ портретомъ Парѣнія. Василія Орлова. Владиміръ. 1882 года. (Стран. 1—11. 1—408). Цѣна 1 руб. 80 коп. безъ пересылки, съ пересылкой 2 рубля.

2) Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (Стран. 1—118). Цѣна 35 к., съ пересылкой 40 коп. Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 копѣечнаго достоинства) почтовыми марками.

Съ 1-го января 1885 года будутъ издаваться

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

по утвержденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый — ежене-

дѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою оо. благочиннымъ. Адресъ редакціи: Кострома, Цареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева.

Редакторъ, священникъ *Г. И. Гусевъ*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885. 3-й годъ существованія. 1885.

Части официальная и неофициальная.

Содержаніе неофициальной части составляютъ статьи и корреспонденціи по вопросамъ, касающимся жизни и дѣятельности духовенства и духовно-нравственной жизни общества, съ лѣтописью наиболѣе замѣчательныхъ событій въ духовной жизни общества и духовенства.

Выходятъ брошюрами 3 раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годъ съ пересылкою 5 руб., за полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: въ Могилевъ губ. г. Въ редакцію «Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

О ПОДПИСКѢ НА „БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1885 году.

«Братское Слово», журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде (отъ 3½ до 4 печати. лист. каждая два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Юня и Юля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печат. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печат. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна «Братскаго Слова» за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ княжнѣ лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у П. Л. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію: въ Серіевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Из. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать «Братское Слово» за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г. — 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться исключительно въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ *Н. Субботинъ*.

НЕВА—1885 (28-й) годъ.

Иллюстрированная газета для всѣхъ и обо всемъ.

Читальня (всеобщая бібліотека романовъ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ

1885 (13-й ГОДЪ).

Мы поставили себѣ цѣлю, на что указываетъ и избранный нами заголовокъ, давать всѣмъ и каждому въ соответственной формѣ, въ статьяхъ и рисункахъ, все что есть самаго интереснаго и привлекательнаго на поприщѣ развлеченія и науки.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

Пользуясь сотрудничествомъ талантливейшихъ писателей и художниковъ, мы дадимъ богатый запасъ полезнаго и пріятнаго.

Полные самаго животрепещущаго интереса романы, повѣсти, рассказы изъ уголовной хроники и проч. должны превратить наше изданіе въ неисчерпаемый источникъ самаго привлекательнаго чтенія.

Изъ исторіи настоящаго и прошлаго мы почерпаемъ описанія великихъ событій и изображенія знаменитыхъ личностей мужчинъ и женщинъ.

Текуція событія, этотъ пульсъ жизни народовъ, займутъ въ нашихъ статьяхъ и рисункахъ подобающее имъ мѣсто; само собою разумѣется, что отечественнымъ событіямъ мы дадимъ первенство.

По всей землѣ, изъ страны въ страну, будемъ мы переносить воображеніе читателей и все, что природа и искусство создали великаго и прекраснаго, мы передадимъ въ художественныхъ рисункахъ и любопытныхъ, обстоятельныхъ описаніяхъ.

Важнѣйшія свѣдѣнія о политикѣ мы даемъ въ еженедѣльныхъ обзорѣяхъ.

Изъ міра естествознанія, промышленности, изобрѣтеній и торговли, при ихъ огромномъ значеніи для нашего времени, мы избираемъ самое достойное вниманія и передадимъ въ общедоступной занимательной формѣ.

Юмористической части нашей газеты также посвятимъ особое вниманіе, а шарадами, и загадками и т. п. постараемся занять проницательность нашихъ читателей. Пусть изданіе наше, служа свѣточемъ лучшихъ цѣлей человечества, приобрететъ себѣ друзей «вездѣ» и «у всѣхъ».

Въ премію мы даемъ одну изъ великолѣпнѣйшихъ современныхъ олеографій, подобно которой ни по высокой цѣнности, ни по величинѣ (7200 с.) не давалъ еще ни одинъ журналъ, ни здѣсь, ни за границей, и цѣна которой въ продажѣ въ эстапныхъ магазинахъ 12 руб.

„Долина Шамуни при лунномъ сіяніи“

извѣстнаго художника *Ригера* изъ Вѣны.

Картина эта служитъ лучшимъ украшеніемъ салона.

Газета наша состоитъ изъ 2 отдѣловъ:

а) *Нева*, 52 №, 2,496 столбцъ текста, со множествомъ избранныхъ иллюстрацій. Почти каждый № содержитъ, кромѣ прочихъ интересныхъ статей цѣлую повѣсть.

б) *Читальня* (Всеобщая Библіотека Романовъ) 24 тома (около 4000 стр.) лучшихъ, выдающихся современныхъ романовъ всѣхъ націй, вмѣстѣ съ другими интереснѣйшими статьями, стихотвореніями и проч.

Иллюстрированный Вѣстникъ—1885 (XIII-й годъ).

Ежемесячный журналъ этотъ, столь любимый публикой за тщательный выборъ чрезвычайно интересныхъ романовъ и проч., предлагаетъ своимъ подписчикамъ на 1885 годъ великолѣпную большую олеографію (около 4,000 кв. сант.):

Зимній ландшафтъ, талантливаго художника *Маркова*.

Годовая цѣна съ пересылкою:

	р. к.	р. к.
Нева 52 №	безъ прем. 3 50	съ прем. 5 —
Читальня 24 тома	безъ прем. 3 —	съ прем. 5 —
Нева и Читальня	безъ прем. 6 —	съ прем. 7 —
Иллюстр. Вѣстникъ	безъ прем. 4 —	съ прем. 4 50
Нева, Читальня и Вѣстникъ	безъ прем. 9 —	съ прем. 10 —

Съ олеогр. портр. Государя Императора, въ новой формѣ, на 1 руб. дороже.

Подписка съ разр. допускается, но преміи выдаются по уплатѣ всѣхъ денегъ.

Преміи укупориваются самымъ тщательнымъ образомъ и высылаются подписчикамъ заказнымъ.

Объявленія принимаются съ платою за строку непарейла въ одинъ столбецъ или за мѣсто занимаемое ею 30 коп.

Такъ какъ первое изданіе премій уже отпечатано, то первыя тысячи подписчиковъ могутъ получить ихъ при подпискѣ.

Подписчикамъ на журналы, не дающіе романовъ въ приложеніи, какъ Всемирная Иллюстрація, Нева и проч., мы рекомендуемъ нашу Всеобщую Библіотеку Романовъ подъ названіемъ «Читальня».

Контора «Невы»: Исаіевская площадь, 6.