

1 Мая

ГОДЪ ШЕСТОЙ

1911 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходить два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ чересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи. г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.—2р. 25 к. за строку—15 коп. Многократн., объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость

приглаемъ, Богородице дѣво.

№ 9.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 9.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Синода, Преосвященному Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому.

По Указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта с. г. № 667. журналъ Учебнаго Комитета, № 116, о замѣщеніи должностей ректора, инспектора и преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Холмской духовной семинаріи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) на должность

ректора Холмской духовной семинарии назначить инспектора той же семинарии иеромонаха Варлаама (Новгородского), съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 Устава дух. сем., въ санъ архимандрита, 2) на должность инспектора Холмской духовной семинарии назначить преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинарии священника Платона Петрова и 3) на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Холмскую семинарію назначить кандидата С.-Петербургской духовной академіи іеромонаха Смарагда (Латышенкова); о чемъ увѣдомить указомъ Ваше Преосвященство. Апрѣля 5 дня 1911 г. № 4785.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля—4 марта с. г. за № 1999, Ректоръ Холмской духовной семинарии, архимандритъ Діонисій (Валединскій) назначенъ настоятелемъ Посольской церкви въ Римѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 — 29 марта 1911 г. за № 2098, преподаватель Холмской дух. семинарии священникъ Петръ Маккавеевъ, перемѣщенъ на должность помощника смотрителя Петро-заводскаго духовнаго училища.

II

Отъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

„Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ увѣдомилъ Холмскій Епарх. Училищ. Совѣтъ отъ 10 марта за № 136, что Св. Синодъ выпиской изъ своего опредѣленія, отъ 22 янв. — 3 февр. текущаго года за № 562, сообщилъ Синодальному Училищному Совѣту, что Его Императорскому Величеству, на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Обера-Прокурора Св. Синода, съ представленіемъ копии съ препровожденной Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ и обращенной на Высочайшее Его Императорскаго Величества Имя телеграммы съѣзда предсѣдателей Кіевскаго Епарх. Училищ. Совѣта и отдѣленій онаго и наблюдателей церковныхъ школъ Кіевской епархіи, отъ 15 янв. сего года, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и скорби по поводу постановленія Государственной Думы объ изъятіи церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія церковной власти, благоугодно было, въ 21 день января с. г., въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше Собственноручно начертать: «Благодарю за выражен-

ныя чувства. Твердо вѣрю въ неизблемое будущее церковной школы». Заслушавъ изложенное, Училищ. Совѣтъ при Св. Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 17—28 февр. с. г. за № 133, постановилъ: о вышеизъясненной Всемиловѣйшей резолюціи Его Императорскаго Величества сообщить циркулярно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, въ полной увѣренности въ томъ, что Всемиловѣйшія слова Государя Императора воодушевятъ церковно-школьныхъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по благоустройству и дальнѣйшему развитію церковныхъ школъ и воспитанію подрастающихъ поколѣній въ духѣ преданности Православной Церкви и сыновней любви къ Возлюбленному Монарху и Отечеству».

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Н. Глинскій*.

Дѣлопроизводитель *А. Жуковъ*.

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи за 1910 годъ.

(Окончаніе).

н) Красноставскаго округа — священниковъ: *І. Якорскаго* 1 р. *І. Можаровскаго* 50 к. *А. Жуковскаго* 2 руб. псаломщика *М. Либорскаго* 15 к.

о) *І* Константиновскаго округа — священниковъ: *М. Ганкевича* 1 р. *С. Лазуркевича* 1 р. *А. Калиновича* 1 р. *А. Сагадайковскаго* 1 р. *С. Билинскаго* 1 р.

п) *ІІ* Константиновскаго округа — священниковъ: *П. Короля* 50 к. *Н. Островскаго* 30 к. *В. Яворскаго* 50 к. *А. Попова* 50 к. *І. Плескацевина* 50 к. *К. Шулякевича* 50 к. *І. Смирнова* 50 к. *А. Нелюбова* 50 к. діакона *А. Томчука* 25 к.

р) *Радинскаго* округа — священниковъ: *А. Вознаго* 1 р. *А. Павловича* 1 р. *І. Панкевича* 50 к. *І. Лагодынскаго* 1 р. *І. Дохняка* 1 р. *Н. Мазановскаго* 50 к. *А. Козловскаго* 1 р.

с) *Томашовскаго* округа — протоіерей *К. Герасимовича* 1 р. священниковъ: *Н. Галиковскаго* 50 к. *М. Гумецкаго* 50 к. *Л. Урбана* 50 к. *Е. Мацѣлинскаго* 50 к. *Л. Левицкаго* 50 к. *Н. Леоновича* 50 к. *Н. Кульчинскаго* 50 к. *А. Древецкаго* 1 р. *В. Левицкаго* 50 к. *Е. Левицкаго* 50 к. *М. Банецкаго* 1 р. *М. Ржондовскаго* 50 к. *И. Косо-*

ноцкаго 50 к. Н. Дорошука 50 к. І. Хрусцевича 1 р. діаконовъ: М. Назаровича 30 к. В. Яворскаго 20 к. псаломщиковъ: А. Кравчинскаго 20 к. С. Феодоровича 10 к. М. Шемусюка 25 к. И. Пиличука 15 к. М. Карпяка 25 к. І. Пиндичука 15 к. П. Пиличука 15 к. К. Сайкевича 20 к. А. Сайкевича 10 к. Д. Кузьмича 15 к. О. Боярчука 10 к. С. Пиличука 15 к.

г) І Холмскаго округа—священниковъ: Д. Красковскаго 1 р. 50 к. К. Милькова 1 р. 50 к. А. Решетилевича 50 к. М. Феодоровича 1 р. 50 к. А. Ивацевича 70 к. Е. Михайловскаго 1 р. І. Чижевскаго 1 р. 50 к. І. Черняховскаго 1 р. І Попеля 2 р. В. Куркевича 1 р. Ольховецкаго 25 к. В. Собуцкаго 1 р. 50 к. П. Феодоровича 1 р. С. Стемпиковскаго 50 к. Р. Мартыша 25 к. псаломщиковъ: П. Круля 55 к. Н. Мицевича 30 к. І Антониюка 10 к. С. Грушко 75 к. М. Понагайбо 15 к. В. Полимонюка 10 к. І Клоницкаго 40 к. А. Корольчука 10 к. А. Борковскаго 10 к. С. Кульгавца 15 к. И. Юревича 30 к. О. Хромьяка 15 к. А. Демьянюка 15 к.

у) ІІ Холмскаго округа—протоіерея Д. Волкановича 50 к. священниковъ: І. Гладкевича 1 р. П. Верешко 1 р. Г. Войтовскаго 50 к. Е. Мальярова 1 р. С. Магуры 50 к. А. Сальвицкаго 1 р. псаломщиковъ: І. Романовича 20 к. Р. Матышука 25 к. Ив. Матчука 20 к. Ив. Дмитріюка 30 к.

ф) Холмскаго Каѳедральнаго Собора — протоіерея Н. Глинскаго 1 р. священниковъ: А. Громадскаго 1 р. А. Суворова 1 р. діакона І. Трофимюка 25 к. Итого по ст. 14—177 р. 55 к.

г) 15. Отъ воспитанниковъ Семинаріи въ возвратъ заимообразно выданныхъ ссудъ:

І класса: Васильева Георгія 6 р. Князя Іосифа 20 р. Левицкаго Ивана 6 р. Пигулевскаго Георгія 4 р. 50 к. Ругало Степана 3 р. ІІ класса: Бойковскаго Антона 1 р. 50 к. Бородкина Михаила 3 р. 50 к. Желчука Платона 24 р. Землякова Владимира 6 р. 50 к. Калиновскаго Ивана 5 р. 50 к. Корклинскаго Пимена 1 р. Коробчука Василия 4 р. 50 к. Коцька Ивана 12 р. Круля Владимира 50 к. Лукашевича Виталія 80 к. Макарчука Антона 80 к. Марчука Исидора 3 р. Матвійчука Антона 16 р. 25 к. Мороза Николая 3 р. Оношко Петра 12 р. 65 к. Парацевича Арсенія 50 к. Радовича Спасоя 13 р. Степанова Георгія 1 р. 50 к. Степанова Николая 50 к. Уханскаго Антона 3 р. Уійскаго Алексія 3 р. ІІІ класса: Вирганскаго Александра 14 р. Заркевича Феодора 3 р. Иванюка Георгія 1 р. Искрицкаго Афанасія 1 р. Комаревича Евгенія 3 р. Кошаинскаго Дмитрія 11 р. Крапкевича Евгенія 8 р. Можаровскаго Николая 12 р. 50 к. Николаева Александра 6 р. Онышука Павла 4 р. Охрименко Евсевія 14 р. 50 к. Петручука Дмитрія 33 р. 85 к. Романовича Владимира 8 р.

25 к. Романюка Нестора 10 р. Сѣмашко Константина 3 р. Цыбульскаго Евгѣнія 2 р. IV класса: Алексѣевича Всеволода 5 р. Богдановича Владиміра 10 р. 45 к. Букатевича Ананіи 2 р. Бѣляна Николая 2 р. 50 к. Вуйчика Владиміра 6 р. Грушецкаго Павла 2 р. Грушки Всеволода 5 р. Клоницкаго Василя 3 р. 75 к. Коновала Григорія 15 р. 35 к. Лонцкаго Владиміра 10 р. Ляурисевича Антона 5 р. Малешика Александра 20 р. Матвѣйчука Владиміра 11 р. 75 к. Оконя Антона 5 р. Панасенко Сергѣя 7 р. Панасюка Владиміра 5 р. Чайковскаго Θεодосія 16 р. 90 к. Юрченко Василя 3 р. V класса: Арцишевскаго Василя 5 р. Волкова Александра 19 р. 75 к. Гутмейстера Александра 3 р. Козловскаго Антона 16 р. 25 к. Криницкаго Ивана 7 р. Метюка Θεодора 11 р. 85 к. Ревуся Димитрія 6 р. 75 к. Тарасова Василя 2 р. Троицкаго Леонида 1 р. 75 к. Ющакъ Михаила 14 р. 75 к. VI класса: Бойковскаго Леонтія 5 р. 59 к. Козицкаго Владиміра 8 р. 65 к. Лебедева Владиміра 1 р. 25 к. Лебедева Всеволода 2 р. Мацѣвлинскаго Сергѣя 5 р. Можаровскаго Александра 11 р. Новосельскаго Стефана 3 р. 50 к. Прокопчука Василя 8 руб. Собачкина Ивана 2 р. 50 к. Тараса Александра 1 руб. бывшихъ воспитанниковъ: Ковченкова Григорія 8 р. Козицкаго Евфимія 2 р. Вадзяна Леонида 1 р. 25 к. Романовскаго Никифора 7 р. 50 к. Симоновича Георгія 1 р. Несторовича Николая 1 р. 50 к. Куца Андрея 2 р. Пустовойтова Константина 16 р. Туревича Иеронима 23 р. 50 к. Яворскаго Леонида 14 р. Александровича Арсенія 5 р. Беника Владиміра 6 р. Берендѣва Александра 3 р. Гагалюка Антона 3 р. Григорьева Алексѣя 33 р. 75 к. Кмиты Василя 4 р. Коробчука Степана 10 р. Мороза Александра 4 р. 85 к. Навцени Владиміра 1 р. Ольховича Тимофея 3 р. Пантелевича Василя 50 к. Приступы Анатоля 11 р. 50 к. Радовича Милутина 9 р. Радчука 8 р. Остонча Милюя 16 р. вольнослушателя Олейника Григорія 2 р. Итого по ст. 15—760 р. 24 к.

16. % по купонамъ за 1910-й годъ съ основнаго капитала Попечительства въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, за вычетомъ 5% Государственнаго сбора 407 р. 55 к.

17. % по купонамъ за 1910-й годъ съ 1800 руб. облигацій П внутренняго 5% займа 1905 г. 90 руб.

18. % по вкладамъ текущихъ суммъ Попечительства на книжку Сберегательной Кассы за 1910-й годъ 13 р. 41 к.

19. Приобрѣтены три свидѣтельства 4% Государственной ренты (серія 179 № 00206, сер. 189 № 02071 и сер. 193 № 03486) по 100 р. каждое 300 р.

Итого 4 р. 50 к. III класса: Романюка Нестора 10 р. Сѣмашко Константина 3 р. Цыбульскаго Евгѣнія 2 р. IV класса: Алексѣевича Всеволода 5 р. Богдановича Владиміра 10 р. 45 к. Букатевича Ананіи 2 р. Бѣляна Николая 2 р. 50 к. Вуйчика Владиміра 6 р. Грушецкаго Павла 2 р. Грушки Всеволода 5 р. Клоницкаго Василя 3 р. 75 к. Коновала Григорія 15 р. 35 к. Лонцкаго Владиміра 10 р. Ляурисевича Антона 5 р. Малешика Александра 20 р. Матвѣйчука Владиміра 11 р. 75 к. Оконя Антона 5 р. Панасенко Сергѣя 7 р. Панасюка Владиміра 5 р. Чайковскаго Θεодосія 16 р. 90 к. Юрченко Василя 3 р. V класса: Арцишевскаго Василя 5 р. Волкова Александра 19 р. 75 к. Гутмейстера Александра 3 р. Козловскаго Антона 16 р. 25 к. Криницкаго Ивана 7 р. Метюка Θεодора 11 р. 85 к. Ревуся Димитрія 6 р. 75 к. Тарасова Василя 2 р. Троицкаго Леонида 1 р. 75 к. Ющакъ Михаила 14 р. 75 к. VI класса: Бойковскаго Леонтія 5 р. 59 к. Козицкаго Владиміра 8 р. 65 к. Лебедева Владиміра 1 р. 25 к. Лебедева Всеволода 2 р. Мацѣвлинскаго Сергѣя 5 р. Можаровскаго Александра 11 р. Новосельскаго Стефана 3 р. 50 к. Прокопчука Василя 8 руб. Собачкина Ивана 2 р. 50 к. Тараса Александра 1 руб. бывшихъ воспитанниковъ: Ковченкова Григорія 8 р. Козицкаго Евфимія 2 р. Вадзяна Леонида 1 р. 25 к. Романовскаго Никифора 7 р. 50 к. Симоновича Георгія 1 р. Несторовича Николая 1 р. 50 к. Куца Андрея 2 р. Пустовойтова Константина 16 р. Туревича Иеронима 23 р. 50 к. Яворскаго Леонида 14 р. Александровича Арсенія 5 р. Беника Владиміра 6 р. Берендѣва Александра 3 р. Гагалюка Антона 3 р. Григорьева Алексѣя 33 р. 75 к. Кмиты Василя 4 р. Коробчука Степана 10 р. Мороза Александра 4 р. 85 к. Навцени Владиміра 1 р. Ольховича Тимофея 3 р. Пантелевича Василя 50 к. Приступы Анатоля 11 р. 50 к. Радовича Милутина 9 р. Радчука 8 р. Остонча Милюя 16 р. вольнослушателя Олейника Григорія 2 р. Итого по ст. 15—760 р. 24 к.

Итого въ 1910 году поступило на приходъ:

а) билетами	300 р. — к.
б) наличными	1961 р. 75 к.

и за вычетомъ изъ наличныхъ 1 р. 30 к., израсходованныхъ на пересылку пожертвованій о. о. Благочинными Округовъ: I Вѣльскаго (15 к.), III Влодавскаго (25 к.), I Грубешовскаго (15 к.), II Грубешовскаго (15 к.), Красновоставскаго (15 к.), I Константиновскаго (15 к.), Радинскаго (15 к.), и II Холмскаго (15 к.), въ дѣйствительности наличными поступило 1960 р. 45 к.

А съ остаточными отъ 1909 года

а) билетами	12800 р. — к.
б) наличными	2039 р. 31 к.
Всего	<u>14839 р. 31 к.</u>

В. Въ 1910 году поступило на расходъ:

1. Передано въ распоряженіе Правленія Холмской Духовной Семинаріи за содержаніе въ 1910 году 12 полустипендіатовъ Леонтіевскаго Попечительства 660 р.

2. Выданы заимообразно пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи на пополненіе взносовъ за содержаніе въ оной: II класса: Бородкину Михаилу 2 р. 50 к. Желчуку Платону 24 р. Корклинскому Пимену 1 р. Крашкевичу Владиміру 1 р. Парацевичу Арсенію 50 к. Степанову Георгію 1 р. III класса: Николаеву Александрю 3 р. Петручку Димитрію 20 р. 75 к. Цыбульскому Евгенію 2 р. IV класса: Богдановичу Владиміру 5 р. 45 к. Букатовичу Анаію 2 р. Вуйцику Владиміру 50 к. Грушецкому Павлу 2 р. Клоницкому Василю 2 р. 50 к. Коновалу Григорію 14 р. 60 к. Матвѣйчуку Владиміру 11 р. 25 к. Чайковскому Θεодосію 1 р. 05 к. V класса: Арцишевскому Василю 10 р. Тарасову Василю 6 р. Юшаку Михаилу 15 р. 50 к. VI класса: Прокопчуку Василю 5 р. бывшимъ воспитанникамъ: Матвѣйчуку Роману 16 р. 25 к. Морозу Александрю 4 р. 85 к. Туревичу Іерониму 23 р. Итого по ст. 2—175 р. 70 к.

3. Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на разныя уважительныя нужды (на гардеробныя принадлежности, на дорогу передъ пасхальными, лѣтними и рождественскими каникулами и на вознагражденіе врачей специалистовъ по горловымъ, глазнымъ и другимъ болѣзнямъ):

а) Безвозвратно—II класса: Бойковскому Антону 1 р. Лободѣ Іосифу 4 р. 50 к. III класса: Иваницкому Александрю 14 р. Малю-

шику Григорію 14 р. IV класса: Солодухову Николаю 5 р. 85 к. V класса Теодоровичу Ивану 14 р. VI класса Новосельскому Степану 50 к. бывшимъ воспитанникамъ: Гагалоку Антону 10 р. Соловщукъ Ивану 5 р. Кмитъ Василю 5 р. 85 к.

б) Заимообразно: I класса: Васильеву Георгію 4 р. Василевскому Николаю 1 р. Громову Алексѣю 4 р. 50 к. Евдокимову Александру 1 р. Клязю Іосифу 22 р. Ковбаско Георгію 1 руб. 50 к. Козъ Михаилу 1 р. 50 к. Левицкому Ивану 6 р. Ленчевскому Теодору 3 р. Парацевичу Николаю 50 к. Пашковскому Владиміру 1 р. Ракуцъ Владиміру 2 р. Ругало Степану 6 р. 50 к. Соболеву Леониду 1 р. Сгасевичу Борису 1 р. 15 к. Фролову Василю 2 р. Цесельчуку Николаю 2 р. 80 к. Ширковскому Димитрію 1 р. II класса: Бойковскому Антону 1 р. 50 к. Землякову Владиміру 6 р. 50 к. Калиновичу Ивану 5 р. 50 к. Коробчуку Василю 4 р. 50 к. Коцку Ивану 7 р. Крулю Владиміру 2 р. Лукашевичу Виталію 80 к. Макарчуку Антону 1 р. 80 к. Марчуку Исидору 5 р. 30 к. Морозу Николаю 4 р. Нечипору Александру 90 к. Оношко Петру 12 р. 60 к. Парацевичу Арсенію 50 к. Радовичу Спасою 38 р. Степанову Георгію 50 к. Уханскому Антону 4 р. Убійскому Алексѣю 3 р. III класса: Балашову Константину 3 р. Баскакову Сергѣю 2 р. Вирганскому Александру 26 р. Заркевичу Теодору 3 руб. Искрицкому Афанасію 1 р. Комаревичу Евгенію 3 р. Коначинскому Димитрію 13 р. 50 к. Крашкєвичу Евгенію 8 р. Можаровскому Николаю 3 р. 50 к. Оныщукъ Павлу 2 р. 50 к. Петручуку Димитрію 12 р. 10 к. Романовичу Владиміру 2 р. Романюку Нестору 10 р. Стельмашуку Василю 2 р. Сѣмашко Константину 3 р. Черному Теофану 3 р. 50 к. Яворовскому Петру 2 р. IV класса: Алексѣевичу Всеволоду 5 р. Бѣлянцъ Николаю 1 р. Грушкѣ Всеволоду 50 к. Коновалу Григорію 1 р. Лонцкому Владиміру 10 р. Ляурисевичу Антону 5 р. Малешуку Александру 20 р. Матвѣйчуку Владиміру 50 к. Оконю Антону 3 р. 50 к. Панасенко Сергѣю 13 р. Панасюку Владиміру 12 р. Солодухову Николаю 2 р. Чайковскому Теодосію 1 р. 15 к. Юрченко Василю 7 р. V класса: Арцишевскому Василю 3 р. 10 к. Козловскому Антону 16 р. 25 к. Коначуку Георгію 2 р. Криницкому Ивану 7 р. Метюку Теодору 1 р. 50 к. Ревусю Димитрію 1 р. VI класса: Бойковскому Леонтію 5 р. 59 к. Козицкому Владиміру 5 р. Лебедеву Всеволоду 4 р. Мацѣлинскому Сергѣю 5 р. Можаровскому Александру 8 р. Новосельскому Степану 4 р. Ольховичу Александру 3 р. Собачкину Ивану 3 р. Теодоровичу Николаю 5 р. Цехану Владиміру 4 р. бывшимъ воспитанникамъ: Ковченкову Григорію 5 р. 50 к. Матвѣйчуку Владиміру 9 р. 70 к. Навцени Владиміру 1 р. Пигулевскому Георгію 50 к. Остоичу Миливою 10 р. Кмитъ Василю 4 р. Бєняку Владиміру 6 р.

Несторовичу Николаю 1 р. 50 к. Яворскому Леониду 14 р. Лозину Владимиру 30 р. Громъ Григорію 5 р. Ольховичу Тимоѳею 3 р. Охрименко Евсею 10 р. 50 к. Пристувъ Анатолю 7 р. Пустовойтову Константину 7 р. Коробчуку Степану 10 р. Радчуку Николаю 5 р. 50 к. Итого по ст. 3—625 р. 04 к.

4. Выданы проценты за 1910-й годъ съ пожертвованныхъ Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ 1000 руб. (въ билетахъ 4% Государственной ренты), воспитанику II класса Захарову Сергѣю 38 р.

5. Упложено по счету М. Зигелю за 1 сюртучную пару, 4 лѣтныхъ костюма и 4 пальто, сдѣланныя для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ 88 руб.

6. Упложено по счету Брантману за сапоги для 4 воспитанниковъ 23 р. 40 к.

7. Упложено за храненіе % бумагъ Леонтіевскаго Попечительства въ Холмскомъ Казначействѣ за 1910 годъ 7 р. 70 к.

8. Упложено О. Шаруну за переписку Отчета по Попечительству за 1909 годъ 4 р.

9. Упложено Редакціи „Холмской Церковной Жизни“ за 75 экземпляровъ оттисковъ отчета Попечительства за 1909 годъ 3 р.

10. Упложено по счету Гинзбергу за типографскія работы 4 р.

11. Упложено типографіи Вайнштейновъ за напечатаніе квитанціонной книги 3 р.

12. Упложено переплетчику Шухману за переплетъ квитанціонной книги 1 р.

13. Израсходовано на покупку трехъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты 100 рублеваго достоинства каждое 287 р. 38 к.

А всего въ 1910 году израсходовано наличными 1923 р. 37 к.

Г. Къ 1911 году оставалось

а) билетами 12800 р. — к.

б) наличными 115 р. 94 к.

Итого 12915 р. 94 к.

Примѣчаніе. Сумма въ билетахъ 12800 руб. номинальной стоимости (въ томъ числѣ свидѣтельствами 4% Государственной ренты 11000 р. и облигаціями I и II внутренняго 5% займа 1905 года 1800 р.) составляетъ неприкосновенный капиталъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи и хранится въ Холмскомъ Казначействѣ подъ росписк. №№ 244 — 246, 321 — 332, 331 и

№ 9. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ № 9.

под умочури оди-уком амар забод умвном яляя фдоТ
I. Р В Ч Б

при врученіи посоха новопоставленному Ректору Холмской дух. сем. Архимандриту Варлааму 11 апрѣля 1911 г., во 2 день Св. Пасхи. Возлюбленный о Господь о. Архимандритъ.

Сердечно привѣтствую тебя съ получениемъ высокаго сана служенія церковнаго. Въ эти свѣтлые дни св. Церковь украсила тебя своими отличіями, которыя являются знаками твоихъ новыхъ полномочій, полноты твоей новой власти. Не лишень былъ ты этой власти и прежде; но теперь она дается тебѣ гораздо полнѣе и шире. Въ знаменіе сего присвояются твоему сану и новыя церковныя украшенія: на главу твою возлагается вѣнецъ отъ каменныхъ драгихъ, какъ бы нѣкое подобіе царственной короны; при бедрѣ твоемъ препоясуется мечъ, на который ты долженъ, по словамъ молитвы „наляцать“ и черезъ то „успѣвать и царствовать“, и, наконецъ, въ руки твои дается жезлъ, какъ символъ управленія.

Но—извѣстная истина, широта власти прямо пропорциональна отвѣтственности, и потому чѣмъ шире и полнѣе власть, тѣмъ она тяжелѣе, ибо, по слову Христову, кто хочетъ быть большимъ другихъ, тотъ долженъ быть ихъ слугою. И, вотъ, въ знакъ этого на грудь твою возлагается новый крестъ, болѣе массивный и тяжелый, чѣмъ тотъ, который ты носилъ досель. Правда, онъ украшенъ драгоценными камнями, которые сіяютъ и блещутъ лучами разноцвѣтныхъ огней, но кто знаетъ, эти огни не символизируютъ ли тотъ огонь скорбей и страданій, которыми будетъ нерѣдко горѣть твое сердце? и эти красивыя блестяшки не указуютъ ли на тѣ горькія слезы, которыя порою будутъ блестятъ и искриться на твоихъ

глазахъ? Да, тебѣ поручается служеніе видное и высокое, но и очень трудное и отвѣтственное.

Но да не смущается сердце твое и не устрашается. Тебѣ, какъ монаху, болѣе чѣмъ кому-либо другому должно быть понятно, что есть своя, своеобразная сладость и въ страданіи, есть особая прелесть, красота и счастье въ самомъ тяжеломъ подвигѣ, если онъ освѣщается какою-либо высшею идею. А у тебя, въ предстоящемъ тебѣ трудномъ служеніи такая идея есть,—идея высокая, прекрасная, благородная. Ты призываешься приготовить достойныхъ дѣлателей на ниву Христову, ты долженъ воспитывать духовныхъ вождей-пастырей этого добраго, благочестиваго, глубоко вѣрующаго Холмскаго народа. За двухлѣтнее пребываніе въ Холмѣ, ты уже отчасти познакомился съ церковною жизнью нашего края; ты уже знаешь, въ какихъ исключительно трудныхъ условіяхъ совершается здѣсь пастырство церковное. Здѣсь пастырь долженъ не только утверждать своихъ прихожанъ въ здоровомъ ученіи и искоренять пороки, но и ограждать своихъ овецъ отъ волковъ хищныхъ, которые давно уже ворвались въ нашу ограду и нещадно губятъ наше стадо; здѣсь онъ долженъ не только охранять свою паству отъ заразы латинской схизмы, но утѣшать, ободрять нашъ бѣдный, забитый православно-русскій народъ, онъ долженъ быть ангеломъ хранителемъ и другомъ-утѣшителемъ этого народа. Сѣмена всѣхъ этихъ качествъ добраго пастыря должны быть посѣяны въ той духовной школѣ, которая нынѣ ввѣряется твоему водительству. Постарайся приблизить своихъ питомцевъ къ этому народу, зажечь въ юныхъ сердцахъ огонь сочувствія и любви къ нему, дабы они не чуждались этого народа, или еще хуже, не относились къ нему съ пренебреженіемъ или горделивымъ превозношеніемъ, а горѣли бы святымъ желаніемъ послужить его духовнымъ нуждамъ по мѣрѣ силъ своихъ. Какая прекрасная задача! Ради нея можно понести всякіе труды, претерпѣть всякіе невзгоды и огорченія!

Итакъ, напутствованный молитвами и благословеніемъ св. Церкви, вооруженный ея священными полномочіями съ спокойнымъ и свѣтлымъ чувствомъ иди на дѣло твое.

Прими отъ меня этотъ посохъ, который да будетъ

въ рукахъ твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ не желѣзнымъ жезломъ одной только власти или господства; пусть онъ будетъ жезломъ силы внутренней, нравственной, жезломъ правды и любви, которымъ старайся вести своихъ питомцевъ и самъ идти впереди ихъ; а въ минуты естественныхъ человѣческихъ немощей и ослабленія духовной энергіи да будетъ онъ для тебя твердою и надежною опорою.

Епископъ Евлогіи.

II.

„Правда“ Л. Дымши въ V главѣ его книги:

„Холмскій вопросъ“.

(Окончаніе).

Ординація Замойскаго, конечно, шла впереди другихъ. Въ 1905 и 1906 г. г. въ с. Майданѣ энергично вели колонизацію дочери управляющаго отдѣленіемъ Замойской ординаціи, Софія и Марія Роговскія¹⁾. Заслуживаетъ здѣсь вниманія, какъ вели агитацію помѣщики и другіе „паны“. На основаніи имѣющихся у насъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ Тышовецкаго комитета пропаганды, составъ котораго указанъ выше, паны не брезгали никакими средствами. Они завели съ мѣщанами „панібратскія“ отношенія, угощали ихъ водкой, пивомъ и папиросами, предлагали себя охотно въ воспріемники къ некрещенымъ упорствующимъ, дарили имъ деньги, дѣлали платье и всякую обмундировку. И, конечно, прежде третируемый и величаемый „быдломъ“ народъ нерѣдко былъ въ восхищеніи отъ рукопожатій и подарковъ „пановъ“ и шелъ въ католичество²⁾. Это ли мнимое окатоличеніе и ополяченіе?

1) Донес. свящ. Вавресюка отъ 17 февр. 1911 г. за № 41.

2) Донес. свящ. Левчука отъ 18 февр. за № 34.

Это окатоличеніе и ополяченіе приняло съ 1905 г. широкіе размѣры на почвѣ экономической, когда помѣщики подѣ угрозой увольненія отъ службы переводили православныхъ рабочихъ въ католичество. И этого не хочетъ знать Дымша. И обвиненіе въ экономическомъ гнетѣ онъ считаетъ „голословнымъ“. „Заявляется, говоритъ онъ на 78 стр., будто бы со стороны крупныхъ помѣщиковъ края, католиковъ и поляковъ, православные на службу не принимаются. Указывается, что будто бы такіе факты имѣли мѣсто“. Опять Дымша дурачить доверчивую публику, опять онъ счелъ нужнымъ подтасовать вопросъ. Дѣло, вѣдь, не въ томъ, принимаютъ ли поляки-помѣщики на службу православныхъ, а въ томъ, что они принятыхъ ополячиваютъ. Какъ тяжело за читающую книгу Дымши публику, которая не въ состояніи уловить этихъ подтасовокъ и неправдъ его и готова повѣрить ему! А между тѣмъ какъ много у Дымши этихъ подтасовокъ, извращеній и всякой неправды! И опять приходится отмѣчать, что Дымша чуялъ свой грѣхъ и постарался скрыть его за измышленной фразой. Въ виду этого и начнемъ мы съ самого г. Дымши приводить данныя о томъ, какъ помѣщики путемъ экономического гнета ополячиваютъ и окатоличиваютъ православныхъ русскихъ людей.

Въ имѣніи г. Дымши „Непле“ въ 1905 г. отъ всѣхъ православныхъ батраковъ потребовали перейти въ католичество или уходить со службы. Вслѣдствіе этого одни изъ батраковъ изъ-за куска хлѣба должны были принять католичество, а другіе уйти изъ имѣнія. Такъ, не желая измѣнять православію, оставили у Дымши службу въ 1906 г. Иванъ Пашко съ женою, а въ 1907 году Іустинъ Цедейко съ семействомъ ¹⁾. Въ 1910 г. поступилъ на службу къ Дымшѣ православный Михаилъ Марчукъ съ женою, но прослужилъ только до мая мѣсяца и долженъ былъ оставить службу, такъ какъ управляющій Дымши заставлялъ его

¹⁾ Донес. сваящ. Гаякевича отъ 15 февр. 1911 г. за № 40.

работать въ православные праздники. Особенно возмущена была его совѣсть, когда управляющій заставилъ его возить ледъ въ великій праздникъ Крещенія Господня¹⁾. Вотъ каковъ неудачный апологетъ польской невинности г. Дымша! Но это еще не все. У Дымши практикуется даже то, чего нѣтъ въ другихъ имѣнiяхъ. У него не только батраковъ, но и поденщиковъ православныхъ заставляли работать въ православные праздники и тѣмъ положить начало ихъ окатоличенiю. Но расскажем Непельскихъ крестьянъ, управляющій г. Дымши отказалъ въ приѣмѣ на поденныя работы (копанье картофеля) многимъ за то, что они, не смотря на его приглашенiе, не явились 26 сентября (Св. Ап. и Ев. Иоанна Богослова) 1906 г. на работу.²⁾ Неудивительно, что скрывшій свои прегрѣшенiя г. Дымша не счелъ нужнымъ говорить о другихъ. За него мы скажемъ и приведемъ хоть выдающiеся факты

Владѣлецъ имѣнiя „Кричевъ“, Кучевскiй, 8 сентября 1909 года уволилъ отъ службы одного своего семейнаго батрака за то только, что челядникъ этого батрака въ этотъ день пошелъ въ церковь, а не на работу. Не взирая на слезы и просьбы батрака, Кучевскiй въ тотъ же день велѣлъ выбросить его пожитки и изгнать изъ предѣловъ его имѣнiя³⁾. Подобные же факты были и въ Люблинской губ. во множествѣ

Владѣлецъ имѣнiя Сапѣговъ, Влодавскаго уѣзда, Миклашевскiй послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. собралъ своихъ рабочихъ и, прочитавъ означенный указъ, объявилъ, что всѣ православные должны перейти въ католичество. Послѣ этого Миклашевскiй переписалъ православныхъ, списокъ передалъ ксендзу Вишницкаго костела, а православнымъ назначилъ день для принятiя ими присяги въ костелѣ. Въ результатѣ — совращенiе 11 пра-

¹⁾ Ibid.

²⁾ Донесенiе свящ. Гакевича отъ 15 февр. 1911 г. за № 40.

³⁾ Ibidem.

вославныхъ въ католичество ¹⁾). Противъ Миклашевскаго было возбуждено уголовное преслѣдованіе, прекращенное за воспослѣдованіемъ Высочайшаго указа отъ 25 іюня 1905 г.

Неудивительно, что послѣ такихъ панскихъ распоряженій въ большинствѣ имѣній не осталось православныхъ батраковъ. Такъ, въ имѣніяхъ „Серебрище“ и „Антонино“ до 1905 года огромное большинство (28 изъ 30 семей) служащихъ были православными, а послѣ 17 апрѣля 1905 г. осталось ихъ только двое, весьма нужныхъ для имѣнія, и то подъ условіемъ работать въ православные праздники и забыть свой мѣстный и природный малорусскій языкъ ²⁾).

Съ какою дикою жестокостью польскіе помѣщики шли къ поставленной цѣли—ополяченію православныхъ, можно судить по тому, что они не щадили даже и тѣхъ своихъ служащихъ, которые отлично знали свое дѣло, долго и безпорочно служили и говорили по-польски, но не хотѣли лишь переходить въ католичество. Такъ, владѣлецъ имѣнія „Колчинъ“ Карпинскій въ 1905 г. удалилъ со службы своего православнаго повара Павла Шведскаго, хотя послѣдній прослужилъ у него въ должности повара 25 лѣтъ, отличался выдающимся знаніемъ дѣла, честностью, исполнительностью и владѣлъ польскимъ языкомъ лучше, чѣмъ даже русскимъ ³⁾).

Такіе случаи были и въ Люблинской губерніи. Такъ, житель села Майдана, лѣсникъ Войтѣхъ Гробіасъ, не смотря на десятилѣтнюю службу Ординаціи Замойскаго былъ уволенъ за нежеланіе перейти въ костелъ ⁴⁾).

Не останавливались паны даже предъ побоями, лишь бы хоть чѣмъ-нибудь содѣйствовать польской справѣ. Такъ, арендаторъ Завалевскаго казеннаго имѣнія черезъ

¹⁾ Прилож. къ Консист. отчету за 1905 г., стр. 55.

²⁾ Донес. наст. Серебрищск. прихода отъ 14 февр. за № 28.

³⁾ Донес. свая. Ганкевича отъ 15 февр. 1911 г. за № 40.

⁴⁾ Донес. свая. Вавресюка отъ 17 февр. 1911 г. за № 41.

подчиненнаго ему эконома Жебровскаго побоями склонялъ православныхъ къ переходу въ католичество. Когда же Жебровскій побилъ одну женщину, не пожелавшую итти въ костелъ, очень серьезно, то распоряженіемъ Люблинскаго Губернатора онъ былъ выселенъ изъ Завалевскаго имѣнія ¹⁾).

На этомъ можно было бы и кончить о панахъ—помѣщикахъ, какъ несомнѣнныхъ агентахъ латино-польской пропаганды, но у насъ имѣется еще одинъ прямо-таки курьезный фактъ, который прекрасно характеризуетъ латино-польскую нетерпимость помѣщиковъ.

Въ 1910 году помѣщикъ имѣнія „Степанковичи“ Богданъ Галензовскій уволилъ изъ своего имѣнія всѣхъ тѣхъ служащихъ, которые осмѣлились, съ разрѣшенія, впрочемъ, управляющаго имѣніемъ, пойти въ с. Монятычи и въ г. Грубешовъ во время пребыванія тамъ г. г. членовъ Государственной Думы, чтобы послушать, о чемъ будетъ говорить. Уволенъ былъ и управляющій за то, что разрѣшилъ служащимъ пойти посмотреть и послушать русскихъ членовъ Думы ²⁾). Дальше этого итти, разумѣется, некуда, и совершенно напрасно г. Дымша считаетъ участіе пановъ польскихъ въ ополяченіи и окатоличеніи мѣстнаго люда недоказаннымъ.

V.

Слѣдую примѣру польскихъ ксендзовъ и панства, простое крестьянское населеніе, ставъ римско-католическимъ, также повсемѣстно относилось и относится къ православнымъ враждебно, съ тою только особенностью, что это враждебное настроеніе проявляется иной разъ еще въ болѣе грубой формѣ. Правда, Дымша и съ этимъ не согласенъ. Онъ и тутъ факты насилія, угрозъ и страшнаго гнета разъяренной католической толпы надъ право-

¹⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

²⁾ Донес. Убродовичскаго настоят. отъ 11 февр. 1911 г. за № 27.

славными послѣ 17-го апрѣля 1905 г. считаетъ лишь единичными (стр. 70), но изъ всего сказаннаго выше выяснилось, кажется, какъ нужно относиться къ категорическимъ завѣреніямъ кичливаго ляха. Въ распоряженіи пишущаго эти строки имѣется болѣе сотни провѣренныхъ фактовъ насилій и гнета католиковъ надъ православными. А сколько ихъ было на самомъ дѣлѣ, объ этомъ лучше и не говорить. Здѣсь же будетъ приведено только по одному изъ тѣхъ фактовъ, которые указываютъ на виды насилій и гнета. Вотъ эти факты:

1) Кошунство. Жена арендатора фольварка Плусы, Бѣлгорайскаго уѣзда, Ядвига Войцицкая въ августѣ 1905 г., увидѣвъ въ кухнѣ надъ постелью служанки православную икону, сорвала ее со стѣны и бросила на полъ, приказавъ повѣсить католическую икону на мѣсто православной ¹⁾.

2) Издѣвательство. Въ 1907 г. въ пасхальную ночь въ домъ крестьянина деревни Шустовиць, Михаила Васылюка, когда послѣдній съ семьей былъ у заутрени, католиками внесена была падалъ коровы съ цѣлью осквернить пасхальный столъ. Виновные обнаружены и приговорены Окружнымъ судомъ къ трехмѣсячному заключенію ²⁾.

3) Оскорбленіе крестнаго хода. Крестьянинъ деревни Дерезно Иванъ Пачасъ во время слѣдованія крестнаго хода черезъ эту деревню оплевывалъ хоругви и иконы и ругалъ площадною бранью священника, шедшаго во главѣ крестнаго хода въ облаченіи. Дѣло это разбиралось въ Окружномъ судѣ, и Пачасъ понесъ заслуженное наказаніе ³⁾.

4) Травля священника собаками. Въ 1907 г. на глазахъ толпы католиковъ католическіе мальчишки с. Майда-

¹⁾ Прилож. къ консист. отч. за 1905 г., стр. 77.

²⁾ Донес. Грабовецк. наст. отъ 16 февр. 1911 г. за № 22.

³⁾ Донес. о. Вавресюка отъ 17 февр. 1911 г. за № 41.

на Иванъ Бляхаръ и Михаилъ Татара травили собаками священника, когда послѣдній проходилъ по улицѣ ¹⁾).

5) Насиліе. Въ 1908 г. крестьянина деревни Рогале, Майданскаго прихода, Ивана Дзюру сосѣди-католики съ проклятіями согнали съ его поля и не позволили работать въ незначительный католическій праздник ²⁾).

6) Еще насиліе. Крестьянинъ деревни Гонятычи, Томашовскаго уѣзда, Иванъ Барчукъ, перешедшій изъ православія въ католичество, склонялъ къ тому же и сына своего Якова, билъ его и нерѣдко выгонялъ изъ дому. Фактъ этотъ подтвержденъ дознаніемъ ³⁾).

7) Недопущеніе священника со Святыми Дарами. 7 декабря 1905 г. настоятель Сольскаго прихода отправился со Св. Дарами въ домъ болящей Анастасіи Шуперъ, по ея просьбѣ. Но сынъ больной, Василий, не допустилъ священника со Св. Дарами въ домъ, а только разразился самъ и бывшіе съ нимъ въ домъ католики ругательствами и злыми по адресу священника криками ⁴⁾).

8) Бомбометаніе. 8 августа 1905 г., около 9 часовъ вечера, неизвѣстными лицами была брошена бомба за ограду Крестовоздвиженской церкви г. Люблина, къ счастью, не причинившая вреда церкви. Отъ взрыва разбились только стекла въ окнахъ ⁵⁾).

9) Избіенія. Въ Городловскомъ приходѣ нѣкто Павелъ Хилевскій до полусмерти избилъ публично Анну Сенчукъ за ея нежеланіе отречься отъ православія, за что судомъ былъ приговоренъ къ тюремному заключенію. Такому же наказанію въ томъ же приходѣ была подвергнута Францишка Шиманская за избіеніе Іульяніи Чемеръ (за нежеланіе послѣдней переходить въ католичество ⁶⁾).

¹⁾ Ibid.

²⁾ Ibid. ср. муз. докум. № 110/1910—11.

³⁾ Консист. докум., стр. 61.

⁴⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

⁵⁾ Консист. докум., стр. 70.

⁶⁾ Донес. Города, настоят. отъ 11 февр. за № 6.

10) Убытки и побои. Въ деревнѣ Семирѣ, Комаровскаго прихода, крестьянамъ-православнымъ Маріи Христовичъ, Семену Мастибродѣ, Игнатію Мастибродѣ, Іосифу Мастибродѣ, Игнатію Куриляку, Михаилу Гмитруху, Василию Гмитруху, Ѳеодору Кійко и др. католики по нѣсколько разъ разбивали окна, бросали въ стѣну камнями и разобрали у нѣкоторыхъ дымовыя трубы. На вопросы православныхъ, зачѣмъ все это дѣлается, католики отвѣчали: „мы не допустимъ, чтобы въ нашей деревнѣ остался хотя одинъ православный“. Особеннымъ преслѣдованіямъ въ этой деревнѣ со стороны католиковъ подвергся Ѳеодоръ Кійко, котораго за то, что онъ дерзнулъ пожаловаться на насилія начальнику уѣзда, сильно побили, нанеся ему серьезныя раны на головѣ и рукахъ ¹⁾).

11) Терроръ. Въ Грабовецкомъ приходѣ съ цѣлью запугать православныхъ католики стрѣляли въ домъ Ивана Ореховскаго, жителя деревни Воли Уханской ²⁾).

12) Изморъ голодомъ. Въ д. Дзялы, Крешовскаго прихода, сестры Ѳеофила и Марія Боярскія не желали принять католической вѣры и за упорство были наказаны родителями голодовкой. Благодаря энергіи родителей, онѣ формально стали католичками, но исправно посѣщаютъ церковь, а въ костелъ не ходятъ ³⁾).

13) Ослѣпленіе. Въ Бончанскомъ приходѣ, Красноставскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Чопка ослѣпилъ свою дочь за то, что она не пожелала перейти въ католичество ⁴⁾).

14) Пакость. Въ деревнѣ Трещанахъ, Молодятачскаго прихода, православный крестьянинъ Дѣдюкъ замѣтилъ, что въ Великій постъ сосѣди-католики оскверняли ему колодезь свинымъ саломъ; дочь же его Анастасію, когда она была на работѣ у помѣщика Бѣльскаго, на глазахъ над-

¹⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

²⁾ Донес. Грабовецк. настоятеля отъ 16 февр. 1911 г. за № 22.

³⁾ Донес. Крешовскаго настоят. отъ 16 февр. за № 70.

⁴⁾ Муз. докум. № 110—1910—11 г.

смотрщика дѣвицы-католички повалили на землю и въ ротъ набили колбасы (тоже въ Великій постъ) ¹⁾.

15) Поджогъ. Въ Щебрешинѣ, не смотря на угрозы католиковъ, былъ въ 1905 году твердый православный мѣщанинъ Павелъ Тымчакъ. Уже въ началѣ мѣсяца іюня 1905 г. его жена Марія, перешедшая въ католичество, бросила его съ 4-мя малыми дѣтьми, затѣмъ по наговору „добрыхъ“ католиковъ бросила его мужская и женская прислуга. Между тѣмъ было у него 4 лошади и 8 коровъ. Принялась-было выручать его, хоть отчасти, въ такой бѣдѣ православная Антонина Гасецъ, но за это католики выбили у нея окна и поломали оконные переплеты. Наконецъ, католики сожгли усадьбу Тымчака, и въ огнѣ погибло все его хозяйство, подъ смѣшокъ католиковъ, что это—де „кара Боска на схизматика“ ²⁾.

16) Погромъ. 27 декабря 1905 г. жители города Межирѣчья—Маркель, Пушкарскій, Палюшкевичъ и Радзиковскій громили камнями Ново-Межирѣцкую церковь и разбили въ ней всѣ окна. Тоже самое учинено католиками въ день Рождества Христова въ наемномъ помѣщеніи Тлустецкой церковно-приходской школы, находящейся въ районѣ Ново-Межирѣцкаго прихода. Виновники погрома были арестованы полиціею ³⁾.

17) Остракизмъ. Войтъ гмины Устимовъ, Влодавскаго уѣзда, официальнымъ рапортомъ, отъ 4 мая 1905 г. за № 988, засвидѣтельствовалъ, что католики деревни Едьяны — Андрей и Станиславъ Капитаны, Колодзей, Гржещукъ, Дробинъ, Кушикъ, Борувка и Валенцюки съ цѣлью принудить односельца своего Ивана Чапскаго перейти въ католичество бросали по ночамъ камнями въ окна его дома, въ дымовую трубу наложили соломы и угрожали убить его, вслѣдствіе чего Чапскій вынужденъ былъ переселиться въ другую деревню ⁴⁾.

¹⁾ Донес. свящ. Бедзіо отъ 15 февр. 1911 г. за № 11.

²⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

³⁾ Консист. докум., стр. 77.

⁴⁾ Ibid., 65 стр.

Примѣръ отцовъ заразительно дѣйствуетъ и на дѣтей. И вотъ въ деревнѣ Окопахъ, Свиржевскаго прихода, одного мальчика, сына Карла Козачука, пастухи — однолѣтки, дѣти новокатоликовъ, вязали веревками, таскали по землѣ и водили его на цѣпи, какъ медвѣдя, угрожая убить его, если онъ не совратится въ латинство¹⁾.

Католики въ своей злобѣ къ православнымъ не оставляютъ иной разъ въ покоѣ даже умершихъ православныхъ. Такъ, два года тому назадъ католики посада Янова, Сѣдлецкой губерніи, изломали новоооруженную на могилѣ православнаго мѣщанина того же посада Онуфрія Ришковскаго желѣзную ограду²⁾.

Больше фактовъ католическаго гнета надъ православными нѣтъ нужды приводить. Нужно только отмѣтить, что православные Холмщины и Подляшья замѣчательно сильно и характерно выразили свое мнѣніе о католикахъ за ихъ злодѣянія и поступки, говоря, что приличнѣе ихъ назвать не католиками, а „катовниками“ (отъ слова „катовать“ — мучить)³⁾.

Одинъ только Дымша якобы ничего не знаетъ объ этихъ и имъ подобныхъ фактахъ и считаетъ ихъ единичными. Однако, и къ этимъ единичнымъ фактамъ, которые Дымша предупредительно приводитъ въ своей книгѣ, отношеніе его по меньшей мѣрѣ нечистое.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ хотя бы такъ легко набросанный Дымшей (стр. 70—72) Волоско-Вольскій фактъ. Дымша очень просто пишетъ: „били Климчука и Бертку не за вѣру, а за постоянное ихъ воровство“. А между тѣмъ дѣло сложнѣе. Что Дымша мало вникалъ въ этотъ фактъ, можно вывести изъ употребленія имъ фамиліи „Бертка“, когда на самомъ дѣлѣ побить былъ Исидоръ Береза, а не Бертка. Дѣйствительно, Береза и Климчукъ отличались воровскими продѣлками, но въ неизмѣнномъ

¹⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

²⁾ Донес. настоят. отъ 15 февр. за № 40.

³⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

сотрудничествѣ и соучастіи въ воровствѣ еще двухъ воровъ— Зарчука и Кошелюка. А между тѣмъ избиты были только первые два. Оказывается, что всѣмъ четверемъ было предложено перейти въ католичество, если бы они пожелали избавиться отъ побоевъ. Зарчукъ и Кошелюкъ перешли и избавились отъ линчеванія, а православные Береза и Климчукъ были избиты ¹⁾.

VI

Признавая факты насилія католиковъ надъ православными только единичными и не совсѣмъ чисто относясь даже къ этимъ единичнымъ фактамъ, г. Дымша зато мастеръ выискивать обвиненія на противную сторону.

Вѣдь, смѣшно сказать—на 69 стран. Дымша плачется и помѣщаетъ такую фразу: „католическому священнику запрещено назвать православіе схизмою, а рядомъ съ этимъ православные священники безнаказанно называютъ католичество „собачьей вѣрой“. Что ксендзы не боятся никакихъ запрещеній, объ этомъ уже была у насъ рѣчь, когда мы указывали на дѣятельность ихъ. Но что Дымша заговорилъ о „собачьей вѣрѣ“, это представляется намъ по меньшей мѣрѣ непонятнымъ, какъ своего рода—„съ больной головы на здоровую“. Вѣдь „*psia wiaga*“ — историческій терминъ, данный православію поляками-католиками. Онъ, этотъ терминъ, давно уже перешелъ въ обычныя ругательства, когда ругаютъ, разумѣется, православныхъ. Спросите любого старика, работавшаго на „панщинѣ“, и онъ вамъ скажетъ, что самымъ любимымъ ругательствомъ въ устахъ тогдашняго „укомона“ было „*psie gusine, psia wiaga*“. И вдругъ ученый профессоръ Дымша забылъ счастливыя панскія времена! Право, конфузъ здѣсь! Но что подѣлать, видно и здѣсь нужны факты, чтобы Дымша зналъ, что и въ настоящее время не кто иной, какъ его собратья по вѣрѣ

¹⁾ Донес. свящ. И. Криницкаго отъ 9 февр. 1911 г. за № 16.

любятъ-таки обзывать православіе „собачьей вѣрой“, а русскихъ „собаками“.

Въ августѣ 1905 г. житель села Скербешова, Замоостекаго уѣзда, Тхоржевскій переѣхалъ возомъ православную калѣку Каролину и на замѣчаніе очевидца Концевскаго, у котораго проживала пострадавшая, зачѣмъ онъ это сдѣлалъ, Тхоржевскій отвѣтилъ, что „пса-русина нечего жалѣть, пусть издыхаетъ, какъ собака“. Черезъ три дня Каролина скончалась¹⁾.

Въ Павловѣ, Холмскаго уѣзда, во время погребенія крестьянина Подлипнаго, когда крестный ходъ шелъ на кладбище съ тѣломъ покойника, жительница павловская католичка — Екатерина Клинь со своими дѣтьми выбѣжала на улицу и начала по-собачьи лаять на участниковъ погребальной процессіи. Ея примѣру послѣдовали и тѣ католики, которые попадались на пути шествія крестнаго хода²⁾.

Кажется, изъ этихъ примѣровъ видно, кого бы долженъ обвинять г. Дымша въ употребленіи термина „psia wiaga“!

Но, чтобы г. Дымша не сѣтовалъ, будто „бѣднымъ“ ксендзамъ нельзя называть православныхъ даже схизматиками, можно утѣшить его и въ этой скорби его, хотя весьма печальными фактами:

14 мая 1905 года прихожане с. Розвадовки, Влодавскаго уѣзда, въ официальномъ прошеніи, за 41-ой подписью, заявили, что Вишницкій ксендзъ съ церковнаго амвона называлъ православіе вѣрой „шатанской“ и „отщепенской“³⁾. А Городловскій ксендзъ Розляшинскій слово „шатанская“, имѣющее все-таки хоть нѣкоторый библейскій колоритъ, замѣнилъ обыденнымъ и проповѣдывалъ, что православіе — „это чертовская вѣра“⁴⁾. Воспряните отъ сѣтованія, г. Дымша!

1) Муз. докум. № 110/1910—11 г.

2) Ibid.

3) Конспет. Докум., стр. 56.

4) Муз. докум. № 110/1910—11 г.

Скорбитъ Дымша еще вотъ о чемъ. „Продается маюратъ, говоритъ онъ, — къ покупкѣ допускаются лишь православные“ (стр. 69). Многое можно было бы сказать по поводу этой скорби его, но мы будемъ кратки, и вотъ почему. Владѣлецъ имѣнія Городло—Вержбицкій (полякъ и католикъ), продавая половину своего имѣнія, не захотѣлъ ни одного морга земли продать православнымъ ¹⁾. Что же? Полякамъ нужна земля, вѣроятно, „на одбудоване отчизны отъ моржа до моржа“. А кто же поможетъ бѣднымъ русскимъ? Естественно, что это дѣло русскаго Правительства, хотя г. Дымшѣ, кажется, пріятнѣе было бы, если бы русскій „сдохъ, какъ собака“. Но это, разумѣется, дѣло вкуса.

VII.

Заканчиваетъ г. Дымша свою пятую главу утверждениемъ, что теперь, послѣ революціоннаго 1905 года, „въ краѣ господствуетъ полный миръ и спокойствіе“ (стр. 81), помимо, впрочемъ, постоянной агитаціи, ведомой и поддерживаемой истинно-русскими дѣятелями. Слѣдующіе факты, въ которыхъ не видно ровно никакой агитаціи истинно-русскихъ дѣятелей, покажутъ, насколько правъ Дымша въ опредѣленіи настоящаго положенія.

Въ 1909 году крестьянинъ Іосифъ Савчукъ вынужденъ былъ продать все свое имущество (землю и постройки) въ д. Хотыловѣ и поселиться въ п. Пищацахъ, по сосѣдству съ церковной усадьбой, такъ какъ въ Хотыловѣ, по его словамъ, „ему житья не было отъ поляковъ“ ²⁾.

Прихожане Замостской Св. Николаевской церкви и теперь жалуются своему настоятелю на постоянныя и всяческія преслѣдованія католиками православныхъ сельчанъ и совращенія ихъ въ католицизмъ ³⁾.

¹⁾ Донес. Городлов. настоят. отъ 11 февр. за № 6.

²⁾ Донес. Пищацк. настоятеля отъ 24 февр. за № 28.

³⁾ Донес. свящ. П. Гапановича отъ 18 февр. за № 50.

Въ Яновскомъ приходѣ, Сѣдлецкой губерніи, католики и теперь преслѣдуютъ оставшихся вѣрными православію мѣщанъ, такъ что послѣдніе и теперь не могутъ выходить въ поле на работы въ латнскіе праздники¹⁾. Въ концѣ прошлаго 1910 года римско-католики посада Янова поломали православнымъ мѣщанамъ Михаилу Якубовичу и Ивану Ришковскому ограду возлѣ ихъ домовъ и огородовъ²⁾.

Въ маѣ 1910 года католики отравили корову въ деревнѣ Верхлѣсьи у православной Анастасіи Миронюкъ и затѣмъ слѣлали разбойное нападеніе, во главѣ съ сотскимъ, на домъ ея мужа Антона Миронюка, ругали православную вѣру и всѣхъ русскихъ, грозили Миронюкамъ убійствомъ, затѣмъ самовольно забрали у нихъ изъ сарая двухъ телятъ и подъ предлогомъ, что будто бы телята эти приняты Миронюками на выпасъ изъ другой деревни, выгнали телятъ изъ села и запретили пасти ихъ на общественномъ пастбищѣ³⁾.

Наконецъ, уже въ текущемъ 1911 году, въ ночь съ 4 на 5 января, сгорѣла въ Яновѣ отъ поджога стодола православнаго мѣщанина Ивана Ришковскаго. Бывшіе на пожарѣ католики кричали, что слѣдуетъ бросить въ огонь самого Ришковскаго, а одна откровенная мѣщанка-католичка громко выкрикивала (слышалъ М. Якубовичъ), что Ришковскій еще сгоритъ когда-либо на своей кровати⁴⁾.

А г. Дымша утверждаетъ, что теперь вездѣ миръ и спокойствіе. Хорошее спокойствіе?

Такова „правда“ Л. Дымши въ V главѣ его книги.

Свящ. Александръ Громадскій.

1) Донес. настоятеля отъ 15 февр. 1911 г. за № 40.

2) Ibid.

3) Ibid.

4) Ibid.

Смерть и погребеніе воспитанника Х. дух. сем. М. Юска.

3 марта скончался въ селѣ Стрѣльцы, Грубешовскаго уѣзда, воспитанникъ 5 класса Холмскаго духовнаго семинаріи Михаилъ Юсакъ. Покойный вообще не отличался крѣпкимъ здоровьемъ. Въ ноябрѣ 1910 года онъ заболѣлъ инфлуэнціей, которая осложнилась и перешла въ воспаленіе сердечной оболочки, вызвавшее неправильное кровообращеніе и кровотеченіе носомъ. Весь декабрь покойный пролежалъ въ семинарской больницѣ. Во время рождественскихъ каникулъ онъ почувствовалъ маленькое облегченіе и уѣхалъ въ домъ родителей, крестьянъ села Стрѣльцы, чтобы отдохнуть и поправить здоровье. Но вскорѣ болѣзнь его усилилась, и, не смотря на лѣченіе врача изъ города Дубенки и заботы родителей и семьи мѣстнаго настоятеля отца Михаила Литвинца, кончилась смертью.

4 марта, въ пятницу, на имя о. Ректора семинаріи была получена телеграмма, извѣщавшая о смерти покойнаго. Въ тотъ же день послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи была совершена заупокойная литія по новопреставленномъ товарищѣ, а вечеромъ въ присутствіи воспитанниковъ 5 класса были совершены вечерня и утрени съ панихидой. На слѣдующій день, 5 марта, была совершена заупокойная литургія въ присутствіи очередныхъ по богослуженію воспитанниковъ изъ всѣхъ классовъ, кромѣ пятаго, всѣ воспитанники котораго раннимъ утромъ отправились въ село Стрѣльцы, отстоящее въ 32 верстахъ отъ Холма по Грубешовскому шоссе, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему товарищу на мѣстѣ его вѣчнаго упокоенія.

Прибывъ въ Стрѣльцы, товарищи покойнаго поклонились праху его и возложили на гробъ его икону святителя Θεодосія, одного изъ небесныхъ покровителей семинаріи, и вѣнокъ, пріобрѣтенные на средства всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, о. ректора архимандрита Діонисія, о. инспектора іеромонаха Варлаама и помощника инспектора И. Ѳ. Крася. Тяжело и больно имъ было ви-

дѣтъ товарища, бездыханна и безгласна, съ которымъ такъ недавно дѣлили и труды, и досуги, и товарищескія радости, и горе... Въ воображеніи вставалъ живой образъ товарища, на память приходили различные случаи изъ его жизни, вспоминались его движенія, его голосъ, взглядъ, улыбка, — а тутъ передъ глазами лежалъ трупъ, недвижный, молчаливый, холодный, блѣдный... При видѣ мертваго товарища чувствовалась какая-то подавленность на душѣ, сознавалось безсиліе человѣка передъ смертью, своимъ дуновеніемъ разрушившей жизнь двадцатилѣтняго юноши, который еще не жилъ, а только распускался и цвѣлъ, стоя на порогѣ жизни. Невольно возникали вопросы: зачѣмъ такъ рано смерть уносить въ могилу товарища, который могъ бы жить, какъ живутъ и всѣ молодые люди, могъ бы окончить свое образованіе, могъ бы послужить и Богу, и людямъ на землѣ; зачѣмъ она доставила горе и товарищамъ и родителямъ, въ особенности матери покойнаго, которая такъ была поражена и болѣзью и смертью сына, что стала похожей на мертвеца и постоянно впадала въ обморочное состояніе.

Отвѣтомъ на эти вопросы явилось слово о. настоятеля Стрѣлецкаго прихода Михаила Литвинца, которое онъ произнесъ по совершеніи литіи предъ выносомъ тѣла покойнаго изъ дому. Это слово маститаго пастыря, произнесенное на мѣстномъ нарѣчій, глубокое по содержанію, произвело сильное впечатлѣніе на молодыхъ души семинаристовъ, будущихъ пастырей, на присутствовавшихъ односельчанъ покойнаго. Здѣсь мы не можемъ привести его въ томъ видѣ, въ какомъ оно было произнесено по причинѣ того, что трудно было записать дословно, а самъ о. Михайлъ никогда не записываетъ своихъ проповѣдей. Укажемъ только главныя мысли и нѣкоторыя выдающіяся мѣста:

— Богъ сотворилъ человѣка по образу и подобію своему безсмертнымъ. Смерти Богъ не создавалъ и не радуется Онъ смерти своего творенія. Смерть появилась сама послѣ того, какъ человѣкъ согрѣшилъ, „Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде... въ немже вси согрѣшиша“ (Рим. 5, 11), „яко послушалъ еси гласа жены своея и ялъ еси отъ древа, егоже заповѣдахъ тебѣ не ясти... въ потѣ

лица снѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратишия въ землю, отъ неяже взять еси: яко земля еси и въ землю отъидеши“ (Быт. 3, 17—19). Слѣдовательно, грѣхъ есть причина нашей смерти и смерть есть наказаніе за грѣхъ. Помните, возлюбленные слушатели, что смерть постигнетъ каждого изъ насъ. Ничто ея не задержитъ, всѣ безъ исключенія умремъ. Одинъ богатый человѣкъ построилъ для себя роскошный дворецъ со всѣми удобствами. Онъ чувствовалъ себя вполне счастливымъ. Всѣ, видѣвшіе дворецъ, восхищались имъ. Пришелъ одинъ монахъ и, осмотрѣвъ дворецъ, сказалъ владѣльцу его: „Все прекрасно у тебя во дворцѣ, только одинъ недостатокъ:—нужно задѣлать одну дверь“. — „Какую и зачѣмъ?“ — спросилъ богатый. „Ту дверь, которой тебя вынесутъ, когда ты умрешь“—сказалъ монахъ. Съ того времени богатый пересталъ считать себя самымъ счастливымъ и созналъ ничтожество богатства передъ смертью. Этотъ примѣръ говоритъ намъ о томъ, что наша земная жизнь со всѣми ея благами мимолетна, несовершенна и сомнительна. Увященное Писаніе сравниваетъ нашу жизнь съ водой, которая была въ сосудѣ, вылили ее и нѣтъ ея въ сосудѣ,—съ солнцемъ, которое взойдетъ, совершитъ дневной путь и зайдетъ—съ коршуномъ, который то поднимается подъ небеса, то слетаетъ внизъ стрѣлой на свою жертву—маленькую птичку,—съ цвѣткомъ, который взойдетъ, распухнетъ, отцвѣтетъ и завянетъ... Блаженный Августинъ говоритъ: „Задумываешь ли совершить путешествіе, не знаешь, благополучно ли окончится оно; задумываешь ли жениться, не знаешь, женишься ли; ищешь ли прибыли въ предпріятіи, тоже не знаешь, получишь ли прибыль“... Итакъ, на свѣтѣ все измѣнчиво и невѣрно.—одна смерть вѣрна: родился—долженъ умереть. „Всяка плоть сѣно и всяка слава человѣка, яко цвѣтъ травный. Изеше трава и цвѣтъ отпаде“ (Исаи 49, 6). Св. Василій Великій говоритъ: „Помни, что ты смертенъ“. Семь съ половиной тысячелѣтій по библейскому сказанію существуетъ міръ Божій, а сколько людей умерло за это время! Подобно тому, какъ косарь траву косить, такъ смерть уноситъ въ могилу людей ежедневно и ежеминутно. Ученые насчитываютъ полтора миллиарда людей на землѣ. Нѣтъ ни одного дня, въ который бы никто не умеръ. Въ продолженіи сутокъ умираетъ сред-

нимъ числомъ 100,000 человекъ. Страшно подумать, какая масса людей умираетъ ежедневно! Если ты земледѣлецъ, подумай, что раньше тебя другіе занимались земледѣліемъ; если ты ремесленникъ, подумай, что раньше тебя были ремесленники; если ты владѣлецъ домовъ, подумай, что раньше тебя другіе владѣли и жили въ немъ, — и вотъ всѣ они умерли, умрешь ты, умрутъ и тѣ, кто будетъ послѣ тебя земледѣльцемъ ли, или ремесленникомъ. Умеръ твой отецъ, твоя мать, сестра, братъ, умрешь и ты, умрете и всѣ вы, которые здѣсь собрались, умру и я. Будетъ другой слуга Божій, который будетъ проповѣдывать слово Божіе, настанутъ другіе люди, которые будутъ слушать его. Значитъ, всѣ мы умремъ и молодые и старые и богатые и бѣдные. Каждый день, каждая минута приближаетъ насъ къ смерти. Вся наша жизнь — это борьба со смертью. Зачѣмъ мы ежедневно подкрѣпляемъ себя сномъ? Чтобы прожить свою жизнь. Зачѣмъ принимаемъ пищу, пьемъ воду, покрываемъ тѣло? Опять для того, чтобы не умереть. Наше зрѣніе, которое притупляется и слабѣетъ, наши волосы, которые бѣлѣютъ, наше чело, которое покрывается морщинами, наша голова, которая клонится къ землѣ, — не предвѣстники ли это смерти? Каждый ударъ сердца дѣлаетъ нашу жизнь короче и приближаетъ къ смерти. Итакъ одно безъ сомнѣнія можно утверждать: всѣ мы умремъ. „Помяни, яко смерть не замедлитъ (Ис. сын. сирах. 14, 12). Только неизвѣстно, гдѣ и когда она постигнетъ насъ. „Не вѣсть человекъ исхода своего“. „Прииду на тя, яко тать, и не имаши почути, въ кій часъ прииду на тя“ (Апокал. 3, 3). Не знаетъ никто изъ насъ, какъ долго осталось ему жить, ибо во всякое время, во всякомъ возрастѣ умереть можетъ. Не знаемъ, когда постигнетъ насъ смерть: въ юности ли, въ зрѣломъ ли возрастѣ, или въ старости. Не знаемъ и гдѣ мы умремъ: дома ли, или въ полѣ, или въ путешествіи, въ кругу ли своихъ ближнихъ, или въ чужой сторонѣ, среди чужихъ людей. Не знаемъ также, будемъ ли имѣть время приготовиться къ смерти, не захватитъ ли она насъ совершенно неожиданно. Однажды молодой юноша спросилъ священника, какъ долго можетъ онъ грѣшить. Священникъ отвѣтилъ: „Грѣши сколько угодно, только — предъ смертью покайся“. „А сколько же я буду жить?“ спросилъ молодой

человѣкъ. — „Этого я не знаю и потому совѣтую быть всегда готовымъ къ смерти, для чего начни сейчасъ же каяться въ грѣхахъ“ — сказалъ священникъ. Счастливъ тотъ человѣкъ, который всегда готовъ къ смерти. Блаженный Иеронимъ говоритъ: „Во всемъ, что дѣлаешь, помни о смерти“.

(Продолженіе будетъ).

IV.

Къ выдѣленію Холмщины.

Въ ночь съ 22 на 23 апрѣля комісія по направленію законодательныхъ предположеній Гос. Думы закончила разсмотрѣніе законопроекта о выдѣленіи Холмщины изъ Царства Польскаго. Члены польскаго кола примѣнили всѣ, обычные приемы обструкцій и старались не дать возможности комісії закончить свою работу. Тѣмъ не менѣе большинству комісії удалось на этотъ разъ побороть обструкцію и окончить разсмотрѣніе законопроекта къ концу перваго часа ночи. По окончаніи постатейнаго разсмотрѣнія законопроекта оппозиція внесла 12 дополненій къ законопроекту самаго разнообразнаго характера, касающихся обложенія, врачебнаго устава, гминнаго устройства, введенія земскаго и городского самоуправленія. Относясь все время враждебно къ образованію Холмской губерніи, оппозиція вдругъ захотѣла облагодѣтельствовать губернію всевозможными реформами и всѣ эти реформы безъ всякой системы приурочить къ образованію губерніи. Докладчикъ подкомісії Д. Н. Чихачевъ пояснилъ, что при всемъ сочувствіи къ введенію земскаго и городского самоуправления не представляется возможнымъ осуществить эту реформу путемъ внесенія въ законопроектъ одной или двухъ статей, носящихъ характеръ лишь заголовка. Введеніе земскаго и городского самоуправления въ Холмской губерніи должно быть предметомъ особыхъ весьма сложныхъ законопроектовъ и о введеніи мѣстнаго самоуправления комісія можетъ выразить лишь пожеланіе, что и предполагаетъ сдѣлать холмская подкомісія.

По выслушаніи всѣхъ рѣчей представителей оппозиціи, предложенныя дополненія были отклонены большинствомъ комісії за исключеніемъ двухъ сравнительно второстепеннаго характера, приемлемыхъ по существу, а именно, что чиновники русскаго происхожденія римско-католическаго вѣроисповѣданія должны пользоваться всеми преимуществами службы и что рѣшенія администраціи о признаніи принадлежности

лицъ къ той или другой національности могутъ быть обжалованы въ Сенатъ.

Въ качествѣ послѣдняго и самаго важнаго приѣма обструкціи члены польскаго кола предложили, чтобы для доклада холмскаго законопроекта общему собранію Гос. Думы избрано было два докладчика: одинъ отъ большинства, другой отъ меньшинства комисіи. Г. В. Скоропадскій пояснилъ, что предложеніе польскаго кола совершенно не приемлемо, какъ направленное къ тому, чтобы свести на нѣтъ всю двухлѣтнюю работу комисіи и затормозить разсмотрѣніе законопроекта въ общемъ собраніи; кромѣ того и въ практикѣ не бывало случаевъ въ избраніи контрдокладчиковъ.

Предложеніе членовъ польскаго кола оказалось отклоненнымъ большинствомъ голосовъ и комисіи приступила къ избранію одного докладчика. Закрытою балотировкою записками переизбранъ Д. Н. Чихачевъ. Опозиція предложила записками въ докладчики Л. К. Дымшу, получившаго 7 голосовъ.

Д. Н. Чихачевъ послѣ его переизбранія заявилъ, что докладъ по законопроекту будетъ имъ внесенъ въ общее собраніе въ кратчайшій срокъ. Члены польскаго кола передъ закрытіемъ засѣданія дали цѣлый рядъ указаній относительно того, какъ по ихъ мнѣнію долженъ быть составленъ докладъ. А. И. Парчевскій при этомъ потребовалъ, чтобы къ каждому экземпляру доклада была бы приложена подробная карта; карты русскаго генеральнаго штаба, по его мнѣнію, не удовлетворительны и не достаточно подробны, должны быть съ этою цѣлю приобрѣтены карты прусскаго генеральнаго штаба (500 экземпляровъ!).

Формулу перехода и пожеланія, предложенныя холмскою подкомиссіею, рѣшено разсмотрѣть дополнительно въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій комисіи.

Въ виду окончанія разсмотрѣнія холмскаго законопроекта въ комисіи считаемъ не лишнимъ напомнить порядокъ его разсмотрѣнія. Законопроектъ о выдѣленіи Холмщины переданъ былъ въ комисію по направленію законодательныхъ предположеній постановленіемъ Г. Думы 19 мая 1909 г. Комисіа въ свою очередь передала его на предварительное разсмотрѣніе особой подкомиссіи изъ 11 лицъ, подъ предѣтельствомъ Н. Антонова. Подкомисіа приступила къ своимъ занятіямъ въ ноябрѣ 1909 г. и закончила разсмотрѣніе законопроекта въ ноябрѣ 1910 г. Помимо членовъ подкомиссіи, въ засѣданіяхъ ея дѣятельное участіе принимали съ правомъ совѣщательнаго голоса и не члены комисіи, А. И. Парчевскій между прочимъ и Я. С. Гарусевичъ. Засѣданій подкомиссіи было всего 16, изъ нихъ 11 посвящено было общимъ преніямъ и 5 постановочному разсмотрѣнію. Первоначально подкомисіа работала безъ докладчика и докладчикъ Д. Н. Чихачевъ былъ избранъ

лишь послѣ перехода подкомисіи къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта. Комисія по направленію законодательныхъ предположеній приступила къ разсмотрѣнію доклада подкомисіи 1 февраля 1911 г. и имѣла также 16 засѣданій, изъ коихъ лишь 5 посвящено было общимъ преніямъ, а 11—постатейному разсмотрѣнію законопроекта. Предсѣдателемъ комисіи былъ также Н. И. Антоновъ. Члены польскаго кола А. И. Парчевскій и Я. С. Гарусевичъ приняли, какъ извѣстно, участіе въ комисіи уже съ правомъ рѣшающаго голоса, замѣнивъ отказавшихся въ ихъ пользу кадета и трудовика. *Нос. Вр.*

V.

Прощаніе о. Ректора, Архимандрита Діонисія съ Холмской Духовной Семинаріей.

30 минувшаго марта Холмская духовная семинарія проводила своего любимаго Начальника, о. Ректора, Архимандрита Діонисія, цѣлыхъ 9 лѣтъ съ честью и мужествомъ стоявшаго на своемъ многотрудномъ и отвѣтственномъ начальническомъ посту во главѣ семинаріи и теперь отправившагося къ мѣсту новаго своего служенія въ Римъ въ качествѣ настоятеля посольской церкви. 9 лѣтъ съ честью и мужествомъ стоять во главѣ семинаріи—это болѣе легко сказать, нежели понять. Всѣмъ извѣстны и очевидны высота и почести ректорскаго положенія, но далеко не всѣмъ виденъ и понятенъ тайный крестъ истаго ректорскаго служенія, какому всего себя отдалъ бывший ректоръ, о. Архимандритъ Діонисій.

Въ послѣдній разъ совершилъ о. Ректоръ Божественную Литургію въ Св.-Леонтіевскомъ семинарскомъ храмѣ въ сослуженіи семинарскаго начальствующаго и учащаго и учащагося духовенства 25 марта. Храмъ былъ полонъ молящимися, среди которыхъ была на-лицо вся семинарская корпорація и очень многіе изъ интеллигентной городской публики вмѣстѣ съ военными. Умилительно пѣлъ семинарскій хоръ, какъ бы изливая скорбь души своей предъ Богомъ, какъ—то особенно трогательно звучалъ всегда задушевный голосъ о. Ректора. Всѣ напряженно ждали чего-то необычайнаго и, увь, грустнаго. И оно совершилось. Окончилась Литургія, и на амвонъ вышелъ о. Ректоръ сказать родной семинаріи свое послѣднее „прости“. Шагъ за шагомъ рисовалъ высокочтимый ораторъ картину своего бытія и служенія въ семинаріи, своихъ бывшихъ радостей и своихъ скорбей и огорченій, словомъ—всего того, чѣмъ жили и чему принадлежали его душа и сердце. Невольно вспоминалась другая трогательная и давняя картина прощанія Апостола

Павла съ ефесскими пресвитерами въ Милетѣ... Всѣ слушали съ затаненнымъ дыханіемъ, жадно ловя каждое слово. Но когда, вспоминая тяжкіе годы 1905—1906, въ которые и день, и ночь приходилось стоять на стражѣ благополучія семинаріи, такъ что, засыпая тревожнымъ сномъ сегодня, нельзя было оставаться спокойно увѣреннымъ относительно слѣдующаго дня“ ораторъ сказалъ: „и вотъ въ результатѣ — семинарія осталась цѣла, а я надломился, она осталась здорова, а я сдѣлался надолго, а можетъ быть и навсегда инвалидомъ“ — при этихъ словахъ точно электрической токъ пробѣжалъ между слушающими, на глазахъ заблестѣли слезы, съ тяжелымъ подавленнымъ вздохомъ всѣ и каждый, особенно спасенный отъ роковой бури, почувствовали себя неоплатными должниками предъ о. Ректоромъ... Вслѣдъ затѣмъ отъ лица питомцевъ семинаріи выступилъ воспитанникъ VI класса, Теодоровичъ, и вперемежку со слезами высказалъ въ простой, но изъ глубины сердца идущей рѣчи, чувства любви и благодарности къ „незабвенному о. Ректору“ и въ знакъ таковыхъ просилъ принять отъ всѣхъ воспитанниковъ дивной работы посохъ (стоимостью до 100 рублей). Прощаясь съ каждымъ ученикомъ о. Ректоръ на каждого изъ нихъ возложилъ въ благословеніе серебряный шейной крестъ на шелковой лентѣ. Всѣ съ грустью покидали храмъ.

По окончаніи Богослуженія въ квартирѣ о. Инспектора за братской трапезой семинарская корпорація прощалась съ отъѣзжающимъ Начальникомъ, преподнесши Ему серебряную икону Холмской Богоматери. Въ слѣдующее воскресенье о. Ректоръ прощался съ дѣтьми образцовой семинарской школы послѣ Литургіи, которую служилъ самъ въ школьной церкви. На прощальное его слово къ дѣтямъ отвѣтила картинною благодарственной рѣчью воспитанница школы Ведерко (рѣчь эту напечатана въ слѣдующемъ № „Х. Ц. Ж.“) и поднесла ему на перламутрѣ въ серебряной оправѣ икону Холмской Божіей Матери.

С. В. И.

При этомъ номерѣ прилагается „Холмскій Народный Листокъ“, № 9-й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Рѣчь. — II. „Правда“ Дымши. — III. Смерть и погребеніе воев. М. Юцава. — IV. Къ выдѣленію Холящины. — V. Прощаніе съ о. ректоромъ арх. Діонисіемъ.

Дозволено Цензурой.

За Редактора свящ. П. Петровъ.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.

116	Mowy o główniejszych materyałach politycznych Skrzeluskiego	I
17	Scrutinium sacerdotale	I
18	Liber sine frontispicio, continens panegiricos varios	I
19	Cathalogus librorum omnium Venetiae	I
20	Sposób wyprowadzania kommissyi duchownej	I
21	Agenda łacińska	I
22	Metaphysica auctore Francisco Iacguier	I
23	O religii moralnej. Część 1 i 2-a	I
24	Regulae iuris (sine frontispicio)	I
25	Summaryusz reguł S. Bazylego	I
26	Reflexye czyli medytacye auctore Nepucu na Styczeń, Luty, Marzec	I
27	Carmen festivum de bello Troiano. Liber scrip- tus	I
28	Compendium antilogiarum	I
29	Tomasz a Kempis po niemiecku	I
30	Alvar (sine principio)	I
31	Krótkie i jasne dowody na zniesienie z gruntu wszystkich luterskich błędów	I
32	Compendiosa grammatica Francese	I
33	Abbege de la doctrine chretienne	I
34	Taryfy rozmaite względem monety	I
35	Synonima	I
36	Ustaw Bożestwennya liturhii ruski	I
37	Fizyka doświadczeniami potwierdzona	I
38	Examen ecclesiasticum	I
39	Trinum ordinandorum approbandorum instituen- dorum	I
40	Zarzuty trudniejsze w materyi wiary z odpo- wiedziami	I
41	Torba czyli zbiór oracyi i rozmaitych wiado- mości	I
<i>Kniugu in 12-mo:</i>		
1	Cracas Rzymski czyli notizie per l'anno 1773	I
2	Philippicae sacrae seu orationes doctissimorum aeque ac sanctorum	I

3	Volumen primum Alexandri Donati Senensis . . .	1
4	Meditationes S. Augustini . . .	1
5	Oratio panegirica Clementi XI Pontifici Maximo . . .	1
6	Kawalek Alwaru . . .	1
7	Historya o Marceville (bez początku i końca) . . .	1
8	Krzyż ulżony auctore Illmo Skarbek Ważyński Eppo Chelmski . . .	1
9	Serce skruszone tegoż autora . . .	1
10	Drzewo żywota tegoż autora . . .	1
11	Zwierciadło niezdradzające tegoż autora . . .	1
12	Piekło otwarte tegoż autora . . .	1
13	Ojczyzna nasz albo modlitwa Pańska tegoż autora . . .	1
—————		
28	Compendium anagogiarum . . .	28
29	Tomasz z Kempis po niemiecku . . .	29
30	Alvar (sine principio) . . .	30
31	Krótkie i same dowody na zniszczenie x gruntu wszystkich interakcyj błędów . . .	31
32	Compendiosa grammatica Francese . . .	32
33	Abécé de la doctrine chrétienne . . .	33
34	Taryx ławnie względem monety . . .	34
35	Synonyma . . .	35
36	Łataw Rozstawnyma lictum listu . . .	36
37	Przeka dostawczkami potwierdzona . . .	37
38	Examen ecclesiasticum . . .	38
39	Trium ordinatum approbandum instu- dium . . .	39
40	Zarys trudniejsze w materji wiary x odpo- wiedziami . . .	40
41	Łoba cxił spior i rozmaitych wiado- mości . . .	41
—————		
Kłanin in 12-tych		
—————		
Giacas Rzymski cxił notkie per anno 1773		
—————		
Philipicac sacre seu ordines doctissimorum aede ac sanctorum		

Литература В. Улайдицкій.

1. Протоиерей Михаилъ Антоновичъ Добраяскій: Очеркъ исторіи Холмской духовной семинаріи (съ 1752—60 г. по 1879 г.). (Холмско-Варш. Вѣд. Вѣстникъ за 1880 г.).

2. Архимандритъ Гудовъ: Археологія и символика вѣхландскихъ жертвъ. Казань, 1888 г. (Магистерская диссертация).

3. Архимандритъ Климентъ: Святыя таинства въ православной Церкви (Холмс. Народ. Календ. II, за 1893 г.).

II.

4. Архимандритъ Тихонъ: 1) Слово въ дни Св. Духа, пропавшаго въ Холмс. дух. семинаріи 25 авг. 1893 г. (В. Вѣст. В. К. за 1893 г.).

2) Слово въ вѣхландскихъ жертвъ 14 сент. въ Холмс. дух. сем. за 1893 г. (Тамъ-же).

3) Слово въ вѣхландскихъ жертвъ 14 сент. въ Холмс. дух. сем. за 1893 г. (Тамъ-же).

4) Слово въ вѣхландскихъ жертвъ 14 сент. въ Холмс. дух. сем. за 1893 г. (Тамъ-же).

5) Слово въ вѣхландскихъ жертвъ 14 сент. въ Холмс. дух. сем. за 1893 г. (Тамъ-же).

6) О вѣхландскихъ жертвахъ въ Х. д. с. (Тамъ-же, 1893 г.).

7) Митрополитъ Исидоръ: О вѣхландскихъ жертвахъ (Восходъ, 1893 г.).

8) Милость Божія къ вѣхландскимъ жертвамъ (Тамъ-же).

9) Размнѣненіе на вѣхландскихъ Вѣхландъ въ храмъ Богоматери (Тамъ-же).

10) Крестовоздвиженіе вѣхландъ (Тамъ-же).

11) Приподобная Марія Египетская (Тамъ-же).

12) Вѣхландъ—образъ нашей жизни (Тамъ-же).

13) Чему поучаться намъ въ вѣхландскихъ жертвахъ (Тамъ-же).

14) Что такое храмъ для христіанина (Тамъ-же).

15) Вѣхландъ св. Церкви на образъ (По поводу вѣхландскихъ жертвъ гр. Д. Талогова) (Свѣтъ, 1893 г.).

16) За что Церковь почитаетъ вѣхландскихъ жертвъ? (Восходъ, 1894 г.).

17) Органъ для богослуженія (Тамъ-же).

18) Рѣчь протв. начальника училищъ въ Х. д. х. за 1896 г. (Х. В. К. В. 1896 г.). Рѣчь эта перенесена въ Церковникъ Вѣхландскій.

19) О вѣхландѣ (Восходъ, 1896 г.).

20) Вѣхландскій вѣхландскій митрополитъ Исидоръ (Холмс. Народ. Кал. за 1899 г.).

Литературные труды служившихъ и служащихъ въ Холмской духовной семинаріи

(1875—1910).



Литературные труды ректоров семинариі.

1. Протоіерей Михаилъ Антоновичъ Добрянскій: Очеркъ исторіи Холмской духовной семинариі (съ 1759—60 г. по 1879 г.). (Холмско-Варш. Еп. Вѣстникъ за 1880 г.).

2. Архимандритъ Гедѣонъ: Археологія и символика ветхозавѣтныхъ жертвъ. Казань, 1888 г. (Магистерская диссертація).

3. Архимандритъ Климентъ: Святыя таинства въ православной Церкви (Холмс. Народ. Календарь на 1893 г.).

4. Архимандритъ Тихонъ: 1) Слово въ день Св. Духа, произнесенное въ Холмс. каѳ. соборѣ 25 мая 1892 (Х. В. Еп. В. за 1892 г.).

2) Рѣчь къ оканчивающимъ курсъ ученія въ Холмск. дух. сем. въ 1893 г. (Тамъ-же, 1893 г.).

3) Рѣчь предъ началомъ учебныхъ занятій въ Холмс. дух. сем. въ 1893 г. (Тамъ-же)

4) Новогоднее пожеланіе учащимся (Тамъ-же, 1893 г.)

5) Поминовеніе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія въ Х. д. с. (Тамъ-же, 1893 г.)

6) О первыхъ чтеніяхъ въ Х. д. с. (Тамъ-же, 1893 г.)

7) Митрополитъ Исидоръ (Некрологъ) (Бесѣда, 1893 г.).

8) Милость Божія къ русскому народу (Тамъ-же).

9) Размышленія на праздникъ Введенія во храмъ Богоматери (Тамъ-же).

10) Крестопоклонная недѣля (Тамъ-же).

11) Преподобная Марія Египетская (Тамъ-же).

12) Весна—образъ нашего обновленія (Тамъ-же).

13) Чему поучаетъ насъ осень (Тамъ-же).

14) Что такое храмъ для христіанина (Тамъ-же).

15) Взглядъ св. Церкви на бракъ (По поводу ложныхъ воззрѣній гр. Л. Толстого) (Странникъ, 1893 г.).

16) За что Церковь называютъ матерью нашею? (Бесѣда, 1894 г.).

17) Органъ при богослуженіи (Тамъ-же).

18) Рѣчь предъ началомъ ученія въ Х. д. с. въ 1896 г. (Х. В. Еп. В. 1896 г.). Рѣчь эта перепечатана въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

19) О постѣ (Бесѣда, 1896 г.).

20) Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ (Холмс. Нар. Кал. на 1894 г.).

21) Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій (Тамъ-же).

22) Рѣчь предъ началомъ ученія въ Х. д. с. въ 1894 г. (Х. В. Еп. В., 1894).

23) Рѣчь къ оканчивающимъ курсъ ученія въ Х. д. с. въ 1895 г. (Тамъ-же, 1895 г.).

24) Слово о духовномъ образованіи (Сказано въ семинарской церкви 9 сентября 1895 г.) (Тамъ-же).

25) Вегетарианство и его отличіе отъ христіанскаго поста (Странникъ).

26) О подвижничествѣ (Тамъ-же).

27) Рѣчь къ оканчивающимъ курсъ въ семинаріи 30 мая 1896 г. (Х. В. Еп. В., 1896 г.).

28) Рѣчь къ оканчивающимъ курсъ ученія въ Х. д. с. въ 1897 г. (Тамъ-же, 1897 г.).

5) Архимандритъ Евлогій: 1) Пастырская дѣятельность Св. Василия Великаго (Странникъ за 1893 г. Подписано: В. Георгіевскій).

2) Творенія Св. Тихона Задонскаго (Душеполезное Чтеніе за 1898 г.).

3) Проповѣди и небольшія статьи разнороднаго содержанія въ Тульскихъ и Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, въ Холмско-Варшавскомъ Епарх. Вѣстникѣ, въ Варшавскомъ Дневникѣ, Холмской Церковной Жизни и въ Холмскомъ Народномъ Календарѣ.

6) Архимандритъ Діонисій: 1) Магистерская диссертация: „Идеалы православно-русскаго инородческаго миссіонерства“. Содержаніе: Глава первая—I) Основныя задачи и характеръ православно-русскаго инородческаго миссіонерства. II) Неправильныя взгляды на значеніе миссіонерства. III) Западное инославное миссіонерство. Глава вторая — I) Объ избраніи миссіонерскаго служенія и II) О приготовленіи къ нему. Глава третья—I) Характеристика душевной настроенности миссіонера. II) Его отношенія къ инородцамъ. III) Взаимныя отношенія миссіонеровъ между собою. Глава четвертая—Способы воздѣйствія на язычниковъ: I) Начало сношеній съ инородцами. II) Прямая проповѣдь. III) Храмы и богослуженіе. IV) Школы и просвѣщеніе. — Казань, 1901 г. Стран. 1—264.

2) Рѣчь предъ защитой вышеозначенной магистерской диссертации: „Заботы миссіонеровъ объ устройствѣ вѣшняго быта новокрещенныхъ инородцевъ“.

Содержаніе: I) Выдѣленіе новокрещенныхъ изъ среды язычествующихъ сородичей. II) Образованіе особыхъ миссіонерскихъ или ново-

крещенскихъ селеній. III) Построеніе въ новокрещенскихъ селеніяхъ храмовъ и школъ. IV) вспомошествованіе новокрещеннымъ деньгами, вещами и трудомъ. V) Исходатайствованіе гражданскихъ правъ и преимуществъ для новокрещенныхъ. VI) Надѣленіе новокрещенныхъ землею. VII) Учрежденіе новокрещенскихъ приходскихъ попечительствъ. VIII) Приученіе инородцевъ къ правильному веденію хозяйства, земледѣлія, огородничества, къ разнымъ ремесламъ, художествамъ и рукодѣльямъ. IX) Заступничество за обижаемыхъ инородцевъ. X) Врачебная помощь инородцамъ. — Казань, 1902 г. Стран. 1—22.

3) Стипендіатская работа: „Современное состояніе, задачи и нужды православнаго инородческаго миссіонерства въ Сибири“. Содержаніе: I) Общія этнографическія и церковно-историческія замѣчанія о Сибири. II) Краткія историко-статистическія свѣдѣнія о современныхъ инородческихъ миссіяхъ въ Сибири. III) Вспомогательныя миссіонерскія учрежденія: Православное Миссіонерское Общество (въ Москвѣ) и Комитетъ его въ сибирскихъ епархіяхъ. IV) Прямая проповѣдь слова Божія язычникамъ. V) Церковно-богослужебная дѣятельность миссіонеровъ. VI) Школьное дѣло въ миссіяхъ. VII) Заботы миссіонеровъ объ устройствѣ внѣшняго быта новокрещенныхъ. VIII) Содѣйствіе мѣстныхъ православныхъ монастырей сибирскому миссіонерству. IX) Препятствія миссіонерской проповѣди и вообще распространенію христіанства въ Сибири. X) Успѣхи и плоды сибирскаго миссіонерства. XI) Заключение. — Москва, 1905 г. Стран. 1—136.

7) Сверхъ сего, напечатано свыше тридцати поученій и разнаго содержанія статей и замѣтокъ, начиная съ 1897 года, въ поврежденныхъ изданіяхъ: „Вѣра и Разумъ“, „Кормчій“, „Православный Благовѣстникъ“, „Таврическія Епархіальныя Вѣдомости“, „Холмско-Варшавскій Дневникъ“, „Холмская Церковная Жизнь“, „Холмскій Народный Листокъ“ и „Холмскій Народный Календарь“.

Литературные труды инспекторовъ семинаріи.

1) Священникъ Стефанъ Григорьевичъ Семеновичъ: 1) Изъ дневника Замостскаго базилианскаго суперіора Ираклія Костецкаго (съ 1758 по 1764 годъ) (Х. В. Еп. В. за 1880 годъ).

2) Начало уніи въ Холмской епархіи (1592—1669) (Тамъ-же, 1881—1882 г.).

3) Памятникъ заботливости русскихъ уніатскихъ священниковъ Холмской епархіи о собираніи и изученіи древнихъ документовъ, касаю-

щихся Холмской Руси.— Очеркъ историч. свѣдѣній о судьбѣ Русиновъ и ихъ церковей въ городѣ Грубешовѣ (Тамъ-же, 1882 г.).

4) Иосафатки (Тамъ-же, 1877 г.).

5) Отвѣтъ царя Иоанна Васильевича Грознаго сениору Яну Рокитѣ въ 1570 году (Тамъ-же, 1877 г.).

6) Празднованіе воссоединенія Холмскихъ униатовъ съ Православною Церковью 11 мая 1883 г. въ г. Грубешовѣ (Тамъ-же, 1883 г.).

7) Споръ о десятинѣ между латинскимъ и униатскимъ духовенствомъ въ XVIII вѣкѣ (Тамъ-же, 1890 г.).

8) Насильственное введеніе униі въ Холмской Руси и преслѣдованіе народа за непринятіе униі (Х. Н. Кал., 1886 г.).

2) Священникъ Георгій Васильевичъ Ливотовъ: 1) Святой равноапостольный князь Владиміръ, просвѣтитель земли Русской (Х. Н. Кал., 1888 г.).

2) Правда православія и заблужденія папизма (Тамъ-же, 1908—1909 г.).

3) Игуменъ Владиміръ: 1) Характеръ латинской пропаганды въ Японской имперіи и судьбы ея (16 и 17 в.в.). (Х. В. Еп. В. за 1887 г.).

2) Лженсидоровскія декреталии или подложное каноническое право латино-папской церкви (Тамъ-же, 1887 г.).

4. Соборный іеромонахъ Серафимъ: Проричатель Валаамъ. Кн. Числ. XXII—XXV гл. СПб. 1889 г. (Магистерская диссертация).

5. Соборный іеромонахъ Антоній (Середонинъ): Преподобный Сергій, игуменъ Радонежскій (Х. Н. Кал. на 1894 г.).

6. Іеромонахъ Арсеній: Перенесеніе части мощей преподобно-мученика Аванасія, игумена Брестскаго изъ города Бреста въ Лѣснинскую обитель (Х. Н. Кал. на 1896 г.).

7. Игуменъ Сергій: 1) О лицемѣрїи въ вѣрѣ и жизни (Жур. „Вѣра и Церковь“).

2) Писатель—христіанинъ (Тоголь) (Жур. „Странник“).

3) Краткая историческая записка о времени основанія Новгородскаго Антонія Римлянина монастыря (Новгор. Епар. Вѣд.).

4) Нѣсколько словъ, бесѣдъ и поученій, напечатанныхъ по преимуществу въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

8. Іеромонахъ Севастіанъ: 1) Два слова къ воспитанникамъ Холмской духовной семинаріи (Х. В. Еп. В. за 1904—1905 г.).

2) Жизнь и дѣятельность преосвященнаго Дмитрія Сулимы до вступленія его въ самостоятельное управленіе Кишиневской епархіи (Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей въ XXVI и XXVII т.).

3) Жизнь и дѣятельность преосвященнаго Дмитрія Сулимы за время самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей (Кишин. Еп. Вѣд. за 1909—1910 г.).

4) Слово по случаю Высочайшаго помилованія казаковъ 1-ой полусотни 2-ой сотни 41-го Донскаго казачьяго полка (Донскія Областныя Вѣдомости за 1910 г.).

9. Гермонахъ Елєвєерій: 1) О социализмѣ („Вѣра и Церковь, 1907 г.).

2) Смыслъ Геесиманскихъ страданій (Холмс. Цер. Жизнь, 1908 г.).

10. Гермонахъ Макарій: 1) Дастъ ли людямъ счастье социализмъ? („Вѣра и Церковь“, 1906 г.).

2) Современные церковные вопросы въ пониманіи вѣрующихъ людей (Тамъ-же).

3) О паствуствѣ (Миссіонерс. Обзорніе).

4) Обь отношеніи пастыря Церкви къ современнымъ общественнымъ событіямъ (Х. Ц. Жизнь, 1906 г.).

5) О церковныхъ канонахъ (Тамъ-же, 1906).

6) Что требуется для оживленія духа проповѣдничества (Тамъ-же, 1907 г.).

7) Слово въ день Восшествія на престоль Государа Императора Николая Александровича (тамъ же 1907 г.).

8) Предъ плащаницею (Тамъ-же, 1908 г.).

9) О проповѣди католической и проповѣди православной въ юго-западномъ краѣ (Тамъ-же, 1908 г.).

10) Литургія католическая и православная (Тамъ-же, 1908 г.).

11) Священникъ Платонъ Петровъ: 1) Слова, рѣчи и поученія, произнесенныя воспитанникамъ Одесскаго реальнаго училища. Одесса 1905 г.

2) Главныя направленія современной философской морали. Одесса 1905 г.

3) Модернизмъ (новокатоличество). Холмсъ 1909 г.

4) Маріавитство. Холмсъ 1910 г.

5) Описаніе юбилейныхъ торжествъ въ Холмской духовной семинаріи 6—11 сентября 1910 г.

Кромѣ того, напечатаны были отдѣльныя поученія и статьи по вопросамъ научно-богословскимъ и церковно-общественнымъ въ слѣдующихъ періодическихъ изданіяхъ: „Труд. Кіев. дух. академіи“, „Вѣра и Разумъ“, „Мирн. Трудъ“, „Церковн. Вѣстникъ“, „Екатерин. и

Херсонск. Епархіальныя Вѣдомости“, „Холмская Церковная Жизнь“, „Холмскій Народный Календарь“, въ газетахъ: „Колоколь“, „Русская Рѣчь“ и „Варшавскій Дневникъ“.

Литературныя труды преподавателей семинаріи.

1. Старшій соборный протоіерей Маркелль Онуфріевичъ Попель:
 - 1) Литургика, или изъясненіе богослуженія Церкви греческо-каволической I—VIII в. Львовъ, 1861—63 г.
 - 2) Епархіальное посланіе № 691, 25 марта 1871 г. (Холмскій греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1872 г.).
 - 3) Такое же посланіе № 32, 16 Декабря 1871 г. (Тамъ-же. 1872 г.).
 - 4) Такое же посланіе № 1579, 2 октября 1873 г. (Тамъ-же. 1874 г.).
 - 5) Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, произнесенное въ Іоанно-Богословской церкви при Подольской духовной семинаріи 26 сентября 1879 г. (Подольскія Епарх. Вѣдомости, 1879 г., № 20).
 - 6) Слово, произнесенное предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю избавленія Государя Императора отъ опасности 19 ноября 1879 г. (Тамъ-же, 1879 г., № 24).
 - 7) Слово на новый годъ, произнесенное предъ молебствіемъ 1 января 1880 г., (тамъ же, 1880 г., № 2).
 - 8) Слово въ недѣлю по просвѣщеніи. (Тамъ-же, 1880 г., № 4).
 - 9) Слово въ недѣлю 30-ю по пятидесятницѣ. (Тамъ-же, 1880 г., № 5).
 - 10) Слово въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ. (Тамъ-же, 1880 г., № 7).
 - 11) Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. (Тамъ-же, 1880 г., № 8).
 - 12) Рѣчь по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора 5-го февраля отъ угрожавшей Его Величеству опасности, произнесенная въ соборѣ послѣ благодарственнаго молебствія 10 февраля. (Тамъ-же, № 8).
 - 13) Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ (Тамъ-же, № 9).
 - 14) Слово въ недѣлю мясопустную. (Тамъ-же, № 10).
 - 15) Слово въ недѣлю сыропустную (Тамъ-же, № 11).
 - 16) Слово во 2-ю недѣлю великаго поста (Тамъ-же, № 13).
 - 17) Слово въ 3-ю недѣлю великаго поста (Тамъ-же, № 14).
 - 18) Слово въ 4-ю недѣлю великаго поста (Тамъ-же, № 15).
 - 19) Слово въ 5-ю недѣлю великаго поста (Тамъ-же, № 16—17).
 - 20) Слово въ недѣлю вай (Тамъ-же, № 18).
 - 21) Слово въ день св. Пасхи (Тамъ-же, № 19).

- 22) Слово въ великій пятокъ (Тамъ-же, № 19).
- 23) Слово въ недѣлю о Ѳомѣ (Тамъ-же, № 20).
- 24) Рѣчь, сказанная въ семинарской церкви 8 мая, послѣ освященія иконы Богоматери, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей опасности (Тамъ-же, № 21).
- 25) Слово въ недѣлю о разслабленномъ, сказанное въ Кирилло-Мефодіевской церкви Каменецкаго училища (Тамъ-же, № 22).
- 26) Слово въ недѣлю о мироносицахъ (Тамъ-же, № 25).
- 27) Слово въ день всѣхъ святыхъ, сказанное въ кладбищенской церкви г. Каменца (Тамъ-же, № 26).
- 28) Слово во 2-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 27).
- 29) Рѣчь, сказанная предъ совершеніемъ молебствія при открытіи окружнаго суда въ г. Каменцѣ-Подольскѣ 19 іюня 1880 года (Тамъ-же, № 29).
- 30) Рѣчь въ четыредесятый день по кончинѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, сказанная послѣ панихиды въ кафедральномъ соборѣ г. Каменца (Тамъ-же, № 29).
- 31) Слово въ 4-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 30—31).
- 32) Слово въ 5-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 32).
- 33) Слово въ 6-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 33).
- 34) Слово въ 17-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 43).
- 35) Слово въ 20-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 45).
- 36) Слово въ 25-ю недѣлю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 50).
- 37) Слово въ воскресеніе по Богоявленіи (Тамъ-же, 1881 г., № 2).
- 38) Слово въ недѣлю 31-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 4).
- 39) Слово въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 5).
- 40) Слово въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ (Тамъ-же, № 6).
- 41) Слово въ день Срѣтенія Господня (Тамъ-же, № 7).
- 42) Слово въ недѣлю мясопустную (Тамъ-же, № 10).
- 43) Слово предъ совершеніемъ панихиды о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II (Тамъ-же, № 11).
- 44) Слово предъ молебствіемъ по случаю востшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича (Тамъ-же, № 12).
- 45) Слово въ день погребенія тѣла въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича (Тамъ-же, № 13).
- 46) Слово въ недѣлю сыропустную (Тамъ-же, № 14).
- 47) Слово въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича (Тамъ-же, № 17).
- 48) Слово въ 40-й день кончины Государя Императора Александра Николаевича (Тамъ-же, № 18).
- 49) Слово въ великій пятокъ (Тамъ-же, № 19).
- 50) Слово въ недѣлю о Ѳомѣ (Тамъ-же, № 20).

- 51) Слово въ недѣлю о мироносицахъ (Тамъ-же, № 21).
- 52) Слово въ недѣлю о разслабленномъ (Тамъ-же, № 22).
- 53) Слово въ недѣлю о самарянищъ (Тамъ-же, № 23).
- 54) Слово въ недѣлю о слѣпомъ (Тамъ-же, № 24).
- 55) Слово въ день годовичнаго поминовенія Государыни Императрицы Маріи Александровны (Тамъ-же, № 25).
- 56) Слово въ недѣлю св. отецъ въ Никей (Тамъ-же, № 26).
- 57) Надгробное слово (Тамъ-же, № 27).
- 58) Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны (Тамъ-же, № 32).
- 59) Слово въ день Преображенія Господня (Тамъ-же, № 34).
- 60) Слово по освященіи храма въ с. Безносковцахъ (Тамъ-же, № 36).
- 61) Слово въ недѣлю 14-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же № 38).
- 62) Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы (Тамъ-же, № 39).
- 63) Слово, произнесенное по освященіи храма въ Немировскомъ женскомъ монастырѣ (Тамъ-же, № 42).
- 64) Слово въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 43).
- 65) Слово въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 45).
- 66) Слово въ недѣлю 21-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 47).
- 67) Слово въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 49).
- 68) Слово въ недѣлю 26-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, № 50).
- 69) Слово на Новый годъ (Тамъ-же, 1882 г., № 2).
- 70) Слово въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ (Тамъ-же, 1882 г., № 3).
- 71) Въ концѣ 1882 г. Преосвященный Маркелль, епископъ Подольскій, перемѣщенъ въ Витебскъ. Съ того времени его слова и рѣчи печатались въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

2. Иеромонахъ Антоній (Храповицкій):

Антоній Епископъ (Храповицкій). Полное собраніе сочиненій. Въ 3-хъ томахъ. Казань 1900 г., 8-о. Т. I. Слова, бесѣды и рѣчи. Стр. 384+IV.

Т. II, ч. I-я: Статьи по общему вѣроученію; ч. II-я: Статьи по пастырскому Богословію стр. 442+II.

Т. III, ч. I-я: Статьи философскія и критическія; ч. II-я: Диссертация: Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности.

Т. IV (съ 1900—1906 г.). Почаевъ, Волын. губ. 1906 г. Ч. I-я: Слова, рѣчи и посланія; ч. II-я Статьи научнаго содержанія. Стр. 285+III.

Въ текущемъ году сочиненія Преосвященнаго Антонія (Храповиц-

каго), архієпископа Волинскаго и Житомирскаго, отпечатаны СПБ. книгопродавцемъ И. Л. Тузовымъ, вторымъ значительно дополненнымъ и исправленнымъ изданіемъ въ трехъ большихъ томахъ, въ которые вошло все то, что было помѣщено въ четырехъ томахъ перваго изданія, и, кромѣ того, сдѣлано много дополненій изъ позднѣйшихъ сочиненій архієпископа, не вошедшихъ въ первое изданіе.

3. Иеромонахъ Антонинъ (Грановскій): Книга пророка Варуха. Репродукція. СПБ. 1902 г.

4. М. И. Савваитскій: 1) Исходъ Израильтянъ изъ Египта (магистерская диссертация). СПБ. 1889 г.

2) Важность и значеніе устной исповѣди въ таинствѣ покаянія (Х. В. Еп. В. за 1891 г.).

3) Употребленіе клятвы въ Вѣтхомъ и Новомъ завѣтѣ. Рѣчь, произнесенная на годичномъ актѣ Холмской духовной семинаріи 9 сентября 1891 г. (Тамъ-же, 1891 г.).

4) Восточная и западая аналогіи для уясненія троицности лицъ въ Божествѣ и сравнительная ихъ оцѣнка. (Тамъ-же, 1891 г.).

5) Католическо-протестантское ученіе объ искупленіи сравнительно съ православнымъ ученіемъ о томъ-же предметѣ (Волинск. Епар. Вѣд., 1893/4 г.).

5. Г. К. Хрущевичъ: 1) Замойскій соборъ 1720 года. Вильна 1881 г.

2) Жизнь преподобнаго пустынножителя Онуфрія (Х. Нар. Кал. на 1885 г.

3) Городъ Холмъ (Памятники русской старины въ западныхъ губерняхъ, т. VП, изд. П. Н. Батюшкова. СПБ. 1886 г.)

4) Бѣлавинская и Столпѣнская башни подъ Холмомъ (Тамъ-же).

5) Кирилло-Меодіевская часовня въ г. Холмѣ (Тамъ-же).

6) Посадъ Кодень и его историческія достопримѣчательности (Тамъ-же).

7) Романъ, Волино-Галицкій князь (Х. Нар. Кал. на 1886 г.).

8) Жизнь и страданія св. великомученицы Варвары (Тамъ-же, 1887 г.).

9) Данилъ, король русскій. — Краткій историческій очеркъ (Тамъ-же).

10) Историко-статистическое описаніе приходской церкви въ селѣ Княжпольѣ и приписной — въ с. Плусы, Княжпольскаго православнаго прихода, Бѣлгорайскаго благочинническаго округа, Холмско-Варшавской епархіи (Х. В. Еп. В., 1887 г.).

11) Св. Тихонъ, епископъ Воронежскій и Задонскій, и прославленію его святыхъ мощей (X. Нар. Кал. на 1889 г.).

12) Холмская духовная семинарія (1760—1890).—Краткій историческій очеркъ, прочитанный авторомъ 9 сентября 1890 г. во время торжественнаго акта послѣ освященія церкви въ новомъ семинарскомъ корпусѣ (X. В. Еп. В., 1890 г.).

13) Православныя церковно-приходскія братства (X. Нар. Кал. на 1891 г.).

14) Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія X. В. епархіи (X. В. Еп. В., 1892 г.).

6. Ефремъ Васильевичъ Ливотовъ:

1) Описаніе празднованія двухъ юбилейныхъ торжествъ въ Холмской духовной семинаріи въ 1885 году: а) 1000 лѣтія со дня кончины св. равноап. Меодія, просвѣтителя славянъ и б) 25-лѣтія епископства Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изд. Правленія семинаріи. Варшава 1887 г.

2) Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изд. Правленія семинаріи. Варшава 1887 г.

3) Русскій инокъ въ романѣ Достоевскаго: „Братья Карамазовы“ (Странникъ 1893 г., кн. 8).

4) Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. Краткій очеркъ жизни и дѣятельности святителя по случаю исполнявшагося столѣтія (1795—11 февраля—1895 г.) со дня кончины его (Русское Обзорѣніе, 1895 г., кн. 3, 4, 6).

5) Повѣрье о високосномъ годѣ въ связи съ народнымъ представленіемъ о личности преп. Кассіана Римлянина (Тамъ-же, 1897 г., кн. 1).

6) Неизданное письмо митрополита московскаго Филарета къ председателю уголовной палаты Кіевского суда Ѳ. С. Виноградову, съ объяснительнымъ текстомъ къ нему (Русское Обзорѣніе, 1897 г. кн. 11).

7) Повѣрье о понедѣльникѣ. (Странникъ, 1903 г., кн. 4).

8) Къ исторіи церковной благотворительности рода графовъ Шуваловыхъ (Журналъ засѣданій Тверской ученой архивной комиссіи, 1904 г., Тверь).

9) Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій (Правосл. богосл. энциклопедія, т. IV).

10) Преподобный Ефремъ, Архимандритъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря (Тамъ-же, т. V).

11) Краткое сказаніе о Холмской чудотворной иконѣ Божіей Ма-

тери и бывшихъ отъ нея чудесахъ (Изд. Холмскаго Св. Богород. Братства, Холмъ, 1899 г.).

12) Жизнь, страданія и чудеса Св. великомуч. Георгія Побѣдоносца (Холм. Нар. Кал. на 1892 г.).

13) Какъ чувствуется въ православной Руси имя и память св. великомуч. Георгія Побѣдоносца (Тамъ-же).

14) Какъ праздновалъ и празднуетъ русскій народъ Рождество Христово (Тамъ-же, 1901 г.).

15) Празднованіе въ г. Холмѣ, Любл. губ., 25-и лѣтія воссоединенія бывшихъ греко-униатовъ Холмской Руси съ православною церковью, 11 мая 1900 г. (Тамъ-же).

16) Пресвященный Маркелль (Попель), первый по воссоединеніи православный епископъ Люблинскій (Тамъ-же).

17) Пребываніе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ г. Холмѣ, Любл. губ. 24 и 25 іюня 1900 г. (Тамъ-же).

18) Краткія свѣдѣнія изъ житій святыхъ на каждое число (день) года (Тамъ-же), 1902 г.).

19) Василій Андреевичъ Жуковскій. — Краткое жизнеописаніе (Тамъ-же).

20) Къ чему призываетъ насъ Царь-Батюшка своимъ Всемилоствѣйшимъ Манифестомъ отъ 26 февраля 1903 г. (Тамъ-же, 1904 г.).

21) Иванъ Андреевичъ Крыловъ. — Краткое жизнеописаніе (Тамъ-же).

22) Кирилло-Меѳодіевская церковь въ гор. Холмѣ (Тамъ-же, 1905 г.).

23) Каѳедральный протоіерей Холмскаго Рождество-Богородичнаго собора Іоаннъ Іоанновичъ Гошовскій (Тамъ-же).

24) Холмская православная епархія. — Краткая исторія (Тамъ-же, 1906 г.).

25) Москва. Краткая исторія города, его важнѣйшихъ святынь и достопримѣчательностей (Тамъ-же, 1907 г.).

26) Вторая Государственная Дума и значеніе ея для Холмско-Подляскаго края (Тамъ-же, 1908 г.).

27) Нѣкоторыя статистическія и справочныя свѣдѣнія о Холмской епархіи въ настоящее время (Тамъ-же, 1909 г.).

28) Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, доблестный защитникъ православной вѣры и русской народности въ Западной Руси. Къ 300-лѣтію со дня его кончины 1608—13 февраля 1908 г. (Тамъ-же, 1909 г.).

29) Къ 25-лѣтію изданія Холмскаго Народнаго Календаря. 1885—1909 г. (Тамъ-же).

30) О чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери съ краткимъ перечисленіемъ ихъ (Тамъ-же. 1910 г.).

31) Св. Дмитрій, митрополитъ Ростовскій. Къ 200-лѣтію, 1709—28 октября—1909 г., со дня его кончины (Тамъ-же).

32) Николай Васильевичъ Гоголь.—Къ столѣтію, 1809—20 марта—1909 г.), со дня его рожденія (Холмская Церк. Жизнь, 1909 г.).

33) Семинарскія зданія съ усадьбами при нихъ. Семинарскіе храмы. Средства содержанія ихъ (1760—1910 г.) (Юбилей, сборникъ статей по исторіи Х. Д. Семинаріи. Холмъ, 1910 г.).

7. Владиміръ Григорьевичъ Шайдицкій:

1) М. Tulli Ciceronis De officiis. Liber primus. Объяснилъ В. Г. Шайдицкій, преподаватель Холмской духовной семинаріи. Вильна 1896 г. XX+138. Заключеніемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 13 февраля 1897 г. книга эта одобрена къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.

2) Латинская хрестоматія для низшихъ классовъ духовныхъ семинаріи. Часть первая: Цезарь, Цицеронъ. Съ объяснительными примѣчаніями, вводными статьями, словаремъ и картой Галліи. Составили В. Шайдицкій и Н. Финиковъ. С.-Петербургъ 1905 г. 1—242+1—106. Сочиненіе это, журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 30 марта 1905 г., одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку. На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18/21 января 1906 г. за № 330, присуждена за это сочиненіе премія покойнаго митрополита Московскаго Макарія.

3) Историко-статистическія описанія церквей и приходоу: въ с. Ганскѣ, Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губ. (Х. В. Еп. В. за 1887 г.);

4) въ г. Влодавѣ, Сѣд. губ. (Тамъ-же, 1887—1888);

5) въ с. Любени, Сѣд. губ. (Тамъ-же, 1888 г.);

6) въ г. Соколовѣ, Сѣд. губ. (Тамъ-же);

7) въ с. Павловѣ, Любл. губ. (Тамъ-же, 1889 г.);

8) въ с. Волоско-волѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи (Тамъ-же);

9) въ с. Серочинѣ, Соколовскаго уѣзда, Сѣд. губ. (Тамъ-же);

10) въ с. Устимовѣ, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. (Тамъ-же, 1890 г.);

11) въ с. Собиборѣ, Влод. уѣзда, Сѣд. губ. (Тамъ-же);

12) въ с. Снятычахъ, Томашовскаго уѣзда, Любл. губ. (Тамъ-же);

13) въ с. Луковцахъ, Бѣльскаго уѣзда, Сѣд. губ. (Тамъ-же);

14) въ п. Вишницахъ, Влодавскаго уѣзда, Сѣд. г. (Тамъ-же);