

## ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1876.

№ 11.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

1 Юня.

**ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.**

*О перемѣщеніи Архіепископа Ярославскаго Дмитрія на  
Волынскую архіерейскую кафедру.*

Государь Императоръ, въ 26-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Синода о перемѣщеніи архіепископа Ярославскаго **Дмитрія** на Волынскую архіерейскую кафедру.

*О принятіи и ношеніи наперснаго креста съ украшеніями.*

Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1876 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Новомиргородскаго собора, Херсонской епархіи, **Стефану Патенкову** принять и носить наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему Новомиргородскимъ городскимъ обществомъ, за 25-ти лѣтнюю усердную пастырскую службу при означенномъ соборѣ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО С҃НОДА.

*Указъ за № 1045 о стипендіи имени Архіепископа Димитрія.*

Преосвященному Іоанникію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе господина сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля сего года, № 544, о воспослѣдовавшемъ въ 7-й день того же февраля, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Одесскомъ женскомъ училищѣ, что при Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, стипендіи имени Архіепископа Димитрія, на проценты съ капитала, въ количествѣ 5 тыс. руб., пожертвованнаго для сей цѣли духовенствомъ Херсонской епархіи.

*Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, дать знать Вашему Преосвященству указомъ, увѣдомивъ такимъ же, для свѣдѣнія, и Преосвященнаго Ярославскаго Димитрія. Апрѣля 12-го дня 1876 года.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такого содержанія: 19-го апрѣля 1876 г. Указъ, приложивъ къ подобнымъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства.

*Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода отъ 18-го марта — 1-го апрѣля 1876 года (№ 512), о выдачѣ содержанія мѣамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность.*

Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложеніе господина сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го

минушаго марта, № 2,985, о примѣненіи по духовно-учебному вѣдомству установленнаго закономъ общаго порядка удовлетворенія содержаніемъ лицъ, опредѣляемыхъ на службу по сему вѣдомству, т. е. чтобы содержаніе имъ выдавалось не со дня вступленія ихъ въ должность, какъ было до сихъ поръ, а со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи.

*Приказали:* По ст. 1,004 уст. о сл. прав. (т. III) содержаніе гражданскимъ чиновникамъ производится со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи на службу или перемѣщеніи изъ одной должности въ другую, если только чиновники своевременно вступятъ въ исправленіе должности. Такой порядокъ производства содержанія какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и перемѣщаемымъ чиновникамъ, установленъ и по министерству народнаго просвѣщенія. Затѣмъ, въ отношеніи преподавателей духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемыхъ изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое такое же заведеніе, также дѣйствуетъ уже съ 1851 года общій порядокъ удовлетворенія жалованьемъ со дня прекращенія выдачи онаго въ послѣднемъ мѣстѣ служенія. Признавая справедливымъ примѣнить установленный закономъ общій порядокъ удовлетворенія содержаніемъ также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на преподавательскія должности въ духовно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: отмѣнивъ дѣйствующее нынѣ положеніе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ отъ 25-го мая 1873 года, постановить на будущее время правилемъ, чтобы воспитанникамъ академій, семинарій и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія, содержаніе производилось на общемъ основаніи, т. е. со дня состоянія при-

каза объ ихъ опредѣленіи, если они прибудутъ къ мѣсту служенія въ установленный закономъ срокъ, а въ случаѣ просрочки безъ законныхъ къ тому причинъ—со дня прибытія къ должностямъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ по духовно-учебному вѣдомству, для надлежащаго руководства.

*Отъ 30-го января—7-го марта 1876 г. (№ 7) о книгахъ: священника Вишнякова—«О происхожденіи Псалтири» и священника Свирѣлина—«Курсъ Закона Божія».*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г. Оберъ-Прокурора за №№ 392 и 4, съ журналами Учебнаго Комитета \*), коими одобряются: а) сочиненіе священника Николая Вишнякова: «О происхожденіи Псалтири» (С.-Петербургъ. 1875 г.) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия для преподавателей при объясненіи книги «Псалтирь», съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе, при пользваніи этимъ сочиненіемъ, приняли во вниманіе сдѣланныя о немъ Комитетомъ замѣчанія, а авторъ, при слѣдующемъ изданіи книги, исправилъ указанные въ ней недостатки, и б) составленная священникомъ А. Свирѣлинымъ книга, подъ названіемъ: «Курсъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (Москва. 1875 г.)—для употребленія, въ качествѣ учебника по Закону Божію, въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ, подъ условіемъ исправленія авторомъ, при слѣдующемъ изданіи его книги, указанныхъ въ ней Комитетомъ

\*) Журналы Учебнаго Комитета напечатаны въ № 10 Херс. Еп. Вѣд.

недостатковъ. *Приказали*: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ.

---

*Отъ 14-го — 27-го апрѣля 1876 года (№ 613) о порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го минувшаго марта, № 58-й, по вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ должны быть выдаваемы приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ, т. е. семинарскими правленіями или же епархіальными преосвященными? *Приказали*: Въ виду того: а) что по силѣ статьи 26-й общаго уст. счетнаго (т. VIII, ч. II св. зак. изд. 1857 г.) всѣ мѣста и лица получаютъ кассовыя или шнуровыя книги отъ непосредственнаго ихъ начальства, б) что духовныя училища, на основаніи главы II-й Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, поставлены подъ главное и непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе Синода 19-го октября 1855 года, по коему приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ выдавались отъ семинарскихъ правленій, постановить на будущее время слѣдующія правила: 1) приходо-расходныя шнуровыя книги смотрителямъ духовныхъ училищъ выдаются, по разсланнымъ въ 1866 году формамъ, отъ епархіальныхъ архіереевъ, за ихъ подписью, съ приложеніемъ къ шнурамъ ихъ печатей и за скрѣпою секретарей конси-

сторій; 2) статьи прихода вписываются въ книги по порядку поступлений, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записываются по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленій на отдѣлы, и 3) независимо отъ веденія кассовыхъ шнуровыхъ книгъ, смотритель училища ведетъ въ теченіе года особые счета или вѣдомости по разосланнымъ въ томъ же 1866 году формамъ. Эти вѣдомости или вспомогательные счета должны заключать въ себѣ систематическую выборку приходовъ и расходовъ, что значительно облегчаетъ какъ наблюденіе за правильностію денежныхъ оборотовъ, такъ и составленіе экономическихъ отчетовъ по установленной формѣ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить установленнымъ порядкомъ.

(Церк. Вѣст. № 18-й).

---

**Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4-го мая 1876 г. за № 4,607, правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній о порядкѣ пересылки по почтѣ цѣнныхъ документовъ.**

При полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ денежной корреспонденціи отъ правленій духовно-учебныхъ заведеній замѣчено, что нѣкоторыя изъ нихъ пересылаютъ переводные банковые билеты въ простыхъ пакетахъ.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ большей обезпеченности въ доставленіи цѣнныхъ бумагъ, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ правленія духовно-учебныхъ заведеній на будущее время всѣ цѣнные документы пересылать за-

казными письмами съ надписью на сторонѣ адреса: «выдать по повѣсткѣ».

(Церк. Вѣсти. № 18).

**Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (28-го апрѣля 1876 г. за № 18), по вопросу о наблюдѣніи за выполненіемъ правилъ о воинской повинности выбывающими изъ духовныхъ семинарій воспитанниками.**

Циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 21-го ноября 1874 г. за № 117, на обязанность начальствъ духовныхъ семинарій возложено наблюдѣніе за своевременною припискою воспитанниковъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по отбыванію воинской повинности и извѣщеніе подлежащихъ присутствій о выбытіи изъ семинаріи до окончанія курса въ ней тѣхъ воспитанниковъ, которые для продолженія образованія получили отсрочку на поступленіе въ военную службу.

Между тѣмъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода нынѣ увѣдомилъ меня, что на основаніи означеннаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, присутствія по воинской повинности, бывъ своевременно извѣщены семинарскимъ начальствомъ о получившихъ отсрочку на поступленіе въ военную службу для продолженія образованія въ семинаріи и затѣмъ *выбывшихъ изъ семинаріи* воспитанникахъ, постоянно обращаются къ семинарскому же начальству съ требованіемъ объявить таковымъ воспитанникамъ о доставленіи отъ начальства учебныхъ заведеній, въ которыя они поступили, свидѣтельствъ объ ихъ нахожденіи въ означенныхъ заведеніяхъ.

Начальства семинарій упомянутыми требованіями присутствій по воинской повинности поставляются въ затруднительное положеніе; такъ какъ воспитанники, кагъ выходящіе изъ семинарій до окончанія курса, такъ равно и окончившіе курсъ ученія, при выбытіи изъ заведенія затрудняются дать семинарскому начальству свѣдѣнія о мѣстѣ будущаго ихъ нахожденія и родѣ службы, и выходятъ изъ вѣдѣнія семинарскихъ начальствъ.

Согласно вышензложенному циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ и самому существованію дѣла, семинарское начальство должно имѣть наблюденіе за выполненіемъ правилъ о воинской повинности только по отношенію къ воспитанникамъ еще обучающимся въ семинаріи, и извѣщать подлежащія присутствія по воинской повинности о выбытіи изъ семинаріи до окончанія курса въ ней тѣхъ воспитанниковъ, которые для продолженія образованія получили отсрочку на поступленіе въ военную службу; затѣмъ доставленіе всѣхъ свѣдѣній, необходимыхъ присутствіямъ по воинской повинности относительно выбывшихъ изъ семинаріи воспитанниковъ, не можетъ относиться къ обязанности семинарскаго начальства, а должно принадлежать тому начальству, въ вѣдѣніе котораго они поступаютъ; о поступленіи же въ вѣдѣніе оныхъ каждыи изъ таковыхъ воспитанниковъ, подлежащій отбыванію воинской повинности, долженъ самъ заявить подлежащему воинскому присутствію.

Поэтому, признавая означенныя требованія присутствій по воинской повинности неосновательными, такъ—какъ каждыи молодой человѣкъ по выходѣ изъ семинаріи обязанъ самъ заявить подлежащему присутствію по воинской повинности о поступленіи въ высшее учебное заведеніе, съ пред-



ставленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, я, согласно съ отзывомъ военнаго министра, покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить о настоящемъ моемъ разъясненіи въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что начальствамъ духовныхъ семинарій будетъ поставлено въ обязанность духовнымъ вѣдомствомъ, чтобы при выходѣ воспитанниковъ, пользующихся отсрочками до окончанія образованія, изъ разъяснилось о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе, они должны немедленно заявить о сѣмъ подлежащему присутствію по воинской повинности и въ извѣстности этого отбиральны бы отъ нихъ подписки.

(Соврем. № 54).

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Подтвержденіе духовенству касательно точнаго соблюденія правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы, съ приложеніемъ формы о приходѣ и расходѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.*

Херсонская консисторія, по разсмотрѣніи дѣла о разсылкѣ въ правленія духовныхъ училищъ денегъ, вырученныхъ въ 1875 г. отъ продажи по церквамъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 12-го мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 13-го мая, между прочимъ, постановила: «Усматривая изъ дѣла, что нѣкоторые благочинные несвоевременно

входятъ съ ходатайствомъ о высылкѣ для церквей ихъ округовъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и безъ представленія вѣдомостей, сколько именно и для какой церкви нужно вѣнчиковъ или листовъ разрѣшительной молитвы и какого достоинства, другіе въ тѣхъ же рапортахъ, въ которыхъ просятъ о высылкѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ, просятъ и о высылкѣ разныхъ бланковъ вѣдомостей и проч., и тѣмъ ставятъ въ необходимость снимать копии съ рапортовъ ихъ къ подлежащимъ дѣламъ, и вообще многіе поступаютъ не согласно съ присланными при указѣ Св. Синода отъ 10-го іюля 1871 года правилами о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительныхъ молитвъ и объ учетѣ имѣющихъ поступать отъ продажи ихъ суммъ, — припечатанными въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1871 годъ, — вновь чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить, чтобы правила тѣ исполняемы были въ точности, и чтобы требованія, непременно присылались чрезъ благочинныхъ, которымъ вмѣнить въ непрѣнную обязанность представлять требованія о количествѣ необходимыхъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 2-хъ экземплярахъ и непременно показывать требованіе по каждой церкви отдѣльно; а при представленіи вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ денегъ, представлять при рапортахъ, для большаго удобства повѣрки вѣнчиковой операціи, вѣдомость по слѣдующей формѣ:

## ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ въ 187 г. вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, и о количествѣ денегъ, вырученныхъ отъ продажи оныхъ по N благочинническому округу N уѣзда Херсонской епархіи.

Приходъ, расходъ и остатокъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.	Число экземпляровъ						На какую сумму		
	Агглицкихъ	Противу-атласныхъ	Раззолоченныхъ		Раскрашен-ныхъ	Листовъ разрѣшительной молитвы			
			№ 1	№ 2		№ 1	№ 2	Руб.	Коп.
Осталось къ 187 году.	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Продано въ 187 году.	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Осталось къ 187 году.	00	00	00	00	00	00	00	00	00
Поступило на приходъ.	00	00	00	00	00	00	00	00	00

при подписи слѣдуетъ писать такъ:

При семь, за исключеніемъ изъ вырученной въ теченіи 187 г. вѣнчиковой суммы, уплаченныхъ почтъ при пересылкѣ р. л., представляется р. к. серебромъ.

### *Исключеніе изъ списковъ за смертію.*

И. д. псаломщика при Архангело-Михайловской церкви с. Сыроваго *Иванъ Надольскій* 2-го истекшаго апрѣля умеръ.

### *Утвержденіе церковно-приходскаго попечительства.*

*Церковно-приходское попечительство* при св. Николаевской церкви, с. *Верблюжки*, 16-го апрѣля сего года, резолюціею Его Высокопреосвященства утверждено въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателемъ мѣстный приходскій священникъ *Теофанъ Біалтовскій*, непремѣнными членами: мѣстные волостный старшина и церковный староста и чле-

нами: землевладѣлец поручикъ Харитонъ Бугайцовъ, отставной коллежскій регистраторъ Стефанъ Быковъ и государственные крестьяне: Описифоръ Маренца, Моисей Мутонга, Пароеній Макаренко, Алексѣй Очковскій, Вуколь Огеренко, Алексѣй Бондаренко, Никита Останяга, Антонъ Авраменко, Гаврилъ Касима, Иванъ Басараба, Гаврилъ Ищенко и отставные солдаты шаверонисты: Филиппъ Бардашевъ, Иванъ Боровиченко и рядовой Фока Григоренко.

---

*Утвержденіе въ должностяхъ благочиннаго, депутатовъ и членовъ благочин. совѣта.*

30-го марта сего года резолюціею Его Высокопреосвященства для 6-го благочинническаго округа Елисаветградскаго уѣзда утверждены лица въ слѣдующихъ должностяхъ: а) на должность *депутата по слѣдственнымъ дѣламъ* священникъ *Григорій Туровскій*, б) *членами благочинническаго совѣта* постояннымъ священникъ *Сосипатръ Писаренко* и запасными священники *Петръ Лобачевскій* и *Константинъ Предаевичъ*, в) на должность *депутата по дѣламъ Елисаветградскаго духовнаго училища* благочинный священникъ *Симеонъ Сербинъ* и г) *библіотекаремъ* діаконовъ *Николай Балдинскій*.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 27-го апрѣля сего года священникъ Николаевской церкви с. Остаповки *Иларіонъ Лозинковъ* утвержденъ въ должности *благочиннаго* 3-го округа Херсонскаго уѣзда.

*Объ открытіи пріюта для сиротъ—дворянъ при Херсонской Благовѣщенской женской общинѣ.*

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства при Херсонской Благовѣщенской женской общинѣ съ 1-го сентября сего года открывается *пріютъ* для 10 душъ дѣвочекъ до 12-тилѣтняго возраста сиротъ изъ дворянъ Херсонской губерніи \*).

2) Желаящіе помѣстить въ пріютъ дѣтей могутъ обращаться съ прошеніями и приложеніемъ надлежащихъ документовъ въ совѣтъ пріюта, на имя *предсѣдателя пріюта протоіерея* Херсонскаго Успенскаго собора, *Серафима Серафимова*, по 15-е число іюля сего года. 3) Непосредственное управленіе пріютянь ввѣрено начальницѣ Общины *монахини Софіи*, съ званіемъ *попечительницы* пріюта. 4) Состоящій при общинѣ священникъ *Теодоръ Щербининъ* утвержденъ *законоучителемъ* пріюта и 5) Для совѣщанія о пріемѣ въ пріютъ дѣтей, содержаніи ихъ пищею и одеждою, о выпускѣ ихъ изъ пріюта съ свидѣтельствами о поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ, и вообще для разсмотрѣнія важнѣйшихъ дѣлъ по управленію пріютомъ учрежденъ *совѣтъ* пріюта, состоящій подъ предсѣдательствомъ протоіерея Херсонскаго собора *Серафима Серафимова*, изъ начальницы общины, законоучителя и наставницы пріюта.

\*) Херсонская Благовѣщенская община почти совершенно обязана своимъ существованіемъ *помѣщику* Л. Б. Скадовскому, который пожертвовалъ для общины землю и ходатайствовалъ объ открытіи общины. Вотъ чѣмъ объясняется назначеніе пріюта для сиротъ изъ дворянъ. Жертва дворянина назначается сиротамъ дворянамъ, между которыми не мало бѣдныхъ.

Ред.

## ОТЪ СОВѢТА СИРОВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЗАВЕДЕНІЯ ПРИ ОДЕССКОМЪ АРХАНГЕЛО-МИХАЙЛОВСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

*Постановленія по бумагамъ, поступившимъ въ совѣтъ; полученные и неполученные пансіонерскіе взносы; пожертвованія въ пользу сиротъ; пожертвованіе на обмѣлировку и хозяйственное обзаведеніе епархіальнаго училища; архимастырское благословеніе жертвователю.*

### I

Опредѣленіями совѣта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено:

1) По отношеніямъ священника м. Лысой Горы Іоанна Крыжановскаго, отъ 12 и 24 февраля тек. года за № 21 и 25: извѣстить о. Крыжановскаго, что за уплатою должныхъ имъ монастырю денегъ за воспитаніе дочери его Маріи, она оставляется въ заведеніи для продолженія ученія.

2) По прошенію діакона г. Николаева гимназической церкви Анастасія Коваленкова, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 1-го марта тек. года, - состоялось слѣдующее опредѣленіе совѣта, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ: дочь діакона Коваленкова Матрону допустить къ экзаменамъ, но документовъ не выдавать ей или ей отцу до тѣхъ поръ, пока діаконъ Коваленковъ не уплатитъ всего, причитающагося на немъ, долга монастырю.

3) По прошенію дочери надворнаго совѣтника, дѣвицы, Софьи Гавриловой Чернявской, отъ 17 марта тек. года о предоставленіи ей должности преподавательницы географіи или ариѳметики въ будущемъ епархіальномъ училищѣ: передать прошеніе совѣту будущаго епархіальнаго училища, а до открытія таковаго—хранить оное при дѣлахъ совѣта сиротовоспитательнаго заведенія.

4) По прошенію студента Новороссійскаго университета Николая Величкова, отъ 22-го марта тек. года:—имѣть въ виду исполненіе просьбы въ началѣ слѣдующаго учебнаго 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года.

5) По прошенію дѣвицы, дочери протоіерея, Ольги Березиной, отъ 1-го апрѣля тек. года:—имѣть въ виду при открытіи вакансіи, а до

того, чтобы не стѣснятъ просительницы при могущей открыться для нея должности въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, представленныя ею документы возвратить ей (и возвращены чрезъ г. попечителя Е. А. Лесли)

6) По отношенію священника Елисаветградскаго уѣзда села Китросановки о. Іоанна Загоруйченка, отъ 29-го марта тек. года, за № 26, съ препровожденіемъ 50 р. за содержаніе и воспитаніе дочери его Наталіи съ февраля по іюнь мѣсяць м. 1875 года: — извѣстивъ священника о. Загоруйченка о полученіи этихъ 50 р., увѣдомить его, что онъ долженъ или немедленно выслать слѣдующее отъ него монастырю за содержаніе и воспитаніе дочери его Наталіи съ іюня 1875 по августъ тек. 1876 г. деньги 175 р. и за обученіе ея въ это же время добавочнымъ предметамъ— 37 р. 50 к., а всего 212 р. 50 к., или же дочь его будетъ уволена изъ училища за неплатежъ.

7) По прошенію священника Тираспольскаго уѣзда сел. Терновки о. Іоанна Загоруйченка, отъ 29-го марта тек. года, при коемъ представилъ удостовѣрительное свидѣтельство о бѣдности своей отъ 23-го марта тек. года за № 175, выданное ему духовенствомъ одного съ нимъ благочинія, за подписью 11-ти священниковъ, и засвидѣствованное мѣстнымъ благочиннымъ: — предложить подписавшимъ это свидѣтельство священникамъ, не найдутъ-ли они возможнымъ съ своей стороны помочь престарѣлому и дряхлому сослужителю своему—ежегодною платою монастырю положеннаго пансіонерскаго взноса за содержаніе и воспитаніе дочери его? Въ случаѣ неисполненія этого предложенія, совѣтъ вынужденъ будетъ лишить дочь о. Загоруйченка воспитанія въ монастырѣ, такъ какъ въ настоящее время монастырь находится въ крайне стѣснительномъ положеніи по содержанію и обязательныхъ для него 50-ти сиротъ.

8) По прошенію священника Одесской Покровской церкви о. Василія Діаковскаго, отъ 19-го апрѣля тек. года: — увѣдомить просителя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что всѣ три дочери его могутъ быть приняты въ заведеніе въ началѣ слѣдующаго учеб. года, т. е. въ августъ тек. 1876 г., со взносомъ за каждую положенной пансіонерской платы.

9) По отношенію Херсонскаго Епархіальнаго попечительства, отъ 22-го апрѣля тек. года за № 343, коимъ ходатайствуетъ о принятіи въ училище на монастырское содержаніе дочерей и. д. псаломщика с. Верб-

люжки Никона Дьяченка—Теоны и Ольги:—имѣя въ монастырѣ на воспитаніи сиротъ 3-мя болѣе обязательнаго для него количества (50), и кандидатками для поступленія на монастырское содержаніе болѣе 40, совѣтъ, къ сожалѣнію, находится въ совершенной невозможности исполнить ходатайство попечительства.

## II.

Послѣ заявленій совѣта, помѣщенныхъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тек. 1876 г., совѣтомъ училища получены слѣдующіе пансіонерскіе взносы:

- 1) При отношеніи благочиннаго священника Василя Романова, отъ 10-го января тек. года за № 29, за содержаніе и воспитаніе дочери его Даріи во 2-й пол. тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. — 50 р.
- 2) При отношеніи повѣреннаго княгини М. А. Тагариной, урожденной Стурдзы, Алек. Шведова, отъ 22-го февраля тек. г., за содержаніе и воспитаніе во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. сироты Теоды Станиславской, въ качествѣ пансіонерки манзырскаго маіората, — 75 р.
- 3) При отношеніи протоіерея Теодора Пискунова, отъ 11-го февраля тек. г. за № 51, за воспитаніе въ тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. году дочери его Лидіи, въ качествѣ приходящей, — 25 р.
- 4) При отношеніи священника Іоанна Крыжановскаго, отъ 24-го февраля тек. г. за № 25, за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи въ сентябрьской и январьской трети тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года, — 100 р.
- 5) Отъ священника Михаила Емельянова, безъ письменнаго заявленія, за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры во 2-й полов. тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года, — 75 руб.
- 6) При отношеніи священника м. Широкаго Іоанна Гончарова, отъ 1-го марта тек. 1876 г. за № 15, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Анны и Юліи во 2-й полов. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года, — 150 р. и при отношеніи отъ 10-го апрѣля за № 24, за обученіе дочери его Анны въ тек. уч. году добавочнымъ предметамъ, — 25 р.
- 7) При отношеніи священника Елисаветградскаго уѣзда с. Китросановки Іоанна Загоруйченка, отъ 29-го марта тек. года за № 26, за содержаніе и воспитаніе дочери его Наталіи съ февраля по іюнь 1875 г. — 50 руб.



8) Отъ священника Антонія Брижицкаго (безъ письменныхъ заявленій), за содержаніе и воспитаніе дочери его Антонины въ 1-й полов. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года доплатено, въ ноябрѣ 1875 г. 25 р. и въ январѣ 1876 г. 25 р. И за содержаніе и воспитаніе ея во 2-й полов. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебн. года внесено 15-го апрѣля тек. года 25 руб.

9) Отъ священника Августина Левитекаго (безъ письменнаго заявленія), за содержаніе и воспитаніе дочери его Ольги въ январьской трети тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года, — 35 руб.

### III.

Не получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника Іоанна Бузова за содержаніе и воспитаніе окончившей курсъ дочери его Θεодосіи въ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. году, съ добавочными предметами, *не доплатено* — 156 р. 20 к.

2) Отъ священника Антонія Брижицкаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Антонины во 2-й полов. тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года слѣдуетъ еще 50 р.

3) Отъ діакона Георгія Вишняковскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры съ октября 1874 г., — за 4 м-ца 1-й полов. и за всю 2-ю пол. 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. года, — *недоплатено* 125 руб.

4) Отъ священника Николая Гайдуковскаго за обученіе дочери его Матроны добавочнымъ предметамъ въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. — 25 р. и за содержаніе и воспитаніе ея во 2-й пол. сего же года — 75 р., всего 100 р.

5) Отъ священника Димитрія Гуторовича за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны слѣдуетъ: за 2-ю пол. 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. 75 р., за весь 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. 150 р. и за обученіе ея въ семь году добавочнымъ предметамъ 25 р., всего 250 р.

6) Отъ священника Елисаветград. уѣзда сел. Китросановки Іоанна Загоруйченка за содержаніе и воспитаніе дочери его Наталіи во 2-й пол. 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. не доплатено 25 р. и за весь 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. годъ — 150 р. и за обученіе ея въ тоже время добавочнымъ предметамъ — 37 р. 50 к., всего 212 р. 50 к.

7) Отъ священника Тираспольскаго уѣзда сел. Терновки Іоанна Загоруйченка за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. слѣдуетъ 150 р.

8) Отъ священника Іосифа Кириллова за содержаніе и воспитаніе дочери его Аполлиаріи во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г.—75 р.

9) Отъ священника Мардарія Кошевича за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. не доплачено 25 р.

10) Отъ священника Іоанна Брыжановскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. не доплачено 50 р.

11) Отъ священника Михаила Писаренко за содержаніе и воспитаніе дочери его Елены во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. не доплачено 50 р.

12) Отъ священника Θεодора Пухальскаго за содержаніе и воспитаніе дочери его Неониллы во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г. не внесено 75 р.

13) Отъ священника Михаила Стефановича за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й пол. 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. и за обученіе ея въ семь же году добавочнымъ предметамъ, не смотря на неоднократныя требованія совѣта,—доселѣ не внесено 75 р.

14) Отъ діакона Григорія Царинникова за содержаніе и воспитаніе дочери его Надежды во 2-й пол. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г.—75 р.

15) Отъ діакона Аванасія Коваленкова за содержаніе и воспитаніе дочери его Матроны въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. не доплачено 130 р., и за весь 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. годъ не внесено 150 р., всего—280 р.

Итого къ уплатѣ монастырю за содержаніе и воспитаніе обучающихся въ монастырскомъ училищѣ воспитанницъ—пансіонерокъ слѣдуетъ отъ ихъ вышепоименованныхъ родителей 1748 р. 70 к.

Въ виду того, что на содержаніе воспитанницъ—пансіонерокъ, за неуплатою родителями ихъ пансіонерскихъ за нихъ взносовъ, экономія монастырская поставлена въ необходимость издерживать суммы, поступающія на содержаніе сиротъ, и чтобы, чрезъ это, монастырю не остаться вовсе безъ средствъ для содержанія сиротъ, совѣтъ, на основаніи опредѣленій своихъ, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, поставленъ въ необходимость заявить, поѣтому поводу, неисправнымъ плательщикамъ пансіонерскихъ взносовъ за своихъ дочерей, что всѣ тѣ пансіонерки, за которыхъ не будетъ внесена вся уплата до конца тек. 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года, будутъ уволены изъ училища за неплатежъ, а о взысканіи съ родителей ихъ слѣдующихъ монастырю денегъ совѣтъ будетъ просить законнымъ порядкомъ.

IV.

Согласно постановленію епархіального съѣзда духовенства въ іюнь 1871 г., на улучшеніе содержанія сиротъ-воспитанницъ монастыря со-вѣтомъ училища получены слѣдующія пожертвованія, собранныя въ м. 1875 г. оо. благочинными отъ причтовъ ихъ вѣдомства :

1) При отношеніи благочиннаго протоіеря Іакова Делова, отъ января тек. 1876 г. за № 72,—55 р., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей : отъ причтовъ : Тираспольскаго собора 5 р., Тираспольской Единовѣрческой ц. 3 р., селен. Гребенники 3 р., с. Парканъ 3 р., с. Суклеи 3 р., с. Горигошъ 3 р., с. Слободзеи Михайловской ц. 3 р., тогожъ сел. Успенской ц. 3 р., с. Чобручъ 3 р., с. Глинскаго 3 р., с. Коротякъ 3 р., с. Незавертайловки 3 р., с. Малаешть 3 р., с. Ташлыка 3 р., с. Ботуръ 3 р., с. Спеси 3 р., с. Теси 3 р., с. Терновки 2 р.

2) При отношеніи благочиннаго священника Василя Романова, отъ 10-го января тек. года за № 32,—86 руб. 50 к., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей : отъ церквей г. Берислава—Успенской ц. 6 р., Воскресенской 5 р. 50 к., отъ сельскихъ церквей : Малой Александровки 3 р., Большой Александровки 5 р. 50 к., Ново-Дмитровки 3 р., Архангельскаго 3 р., с. Ивановки Усѣбновенской ц. 2 р. 50 к., Шестерни 3 р. 50 к., Широкаго 5 р. 50 к., Андреевки 2 р. 50 к., Ново-Курскаго 2 р. 50 к., Грушевки 3 р. 50 к., Марьянскаго 4 р., Ново-Воронцовки 6 р. 50 к., Золотой Балки 2 р. 50 к., Качкаровки 3 р., Мѣловаго 2 р. 50 к., Ново-Николаевки 3 р., Камянки 6 р. 50 к., Ново-Покровскаго 4 руб. 50 к., Костромки 3 р., с. Ивановки Предтеченской ц. 2 р. 50 к., Ново-Камянки 2 р. 50 к.

3) При отношеніи благочиннаго протоіеря Гавріила Судковскаго, отъ 12-го января тек. года за № 36,—29 р. 40 к., безъ списка жертвователей.

4) При отношеніи благочиннаго протоіеря Стефана Патенкова, отъ 12-го января тек. года за № 16,—10 р. 49 к., — безъ списка жертвователей, какъ и въ прежніе годы.

5) При отношеніи благочиннаго священника Анатоля Борочанскаго, отъ 14-го января тек. года за № 22,—103 р. 50 к., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей : отъ причтовъ г. Николаева—Рождество-Богоро-

дичнаго собора 6 р. 50 к., Сумеоно-Агрипиновскаго молитвеннаго дома 3 р., Свято-Алексіевской ц. 5 р. 50 к., Богородичной — всѣхъ Скорбящихъ радости ц. 6 р. 50 к., Греческой Николаевской ц. 3 р., гимназической Покровской ц. 3 р., кладбищной Всѣхъ Святыхъ ц. 6 р. 50 к., Свято-духовскаго молитвеннаго дома на Водопойныхъ Хуторахъ 3 р. По пригородамъ: отъ причта Богоявленска Свято-Богоявленской ц. 6 р., Воскресенска, Покровской ц. 3 р. 50 к., Калиновки, Рождество Богородичной ц. 4 р., Покровска, Покровскаго молитвеннаго дома 2 р. 50 к. По селеніямъ: отъ причта Преображенской ц. с. Кисляковки 2 руб. 50 к., Архангело-Михайловскаго молитв. дома с. Царево-Дара 2 р. 50 к., Успенской ц. с. Терновки 4 р., Архангело-Михайловской ц. с. Пересадовки 3 р. 50 к., Ильинской ц. с. Ингулки 2 р. 50 к., Николаевской ц. м. Касперо-Николаевки 3 р., Николаевской ц. с. Остаповки 3 р., Александроневской ц. с. Дымовки 2 р. 50 к., Георгіевской ц. м. Новой Одессы 3 р., Дмитріевской ц. с. Касперовки 2 р. 50 к., Архангело-Михайловской ц. с. Себенаго 3 р., Покровской ц. сел. Гурьевки 3 р. 50 к., Рождество-Богородичнаго молитвен. дома с. Баловнаго 2 р. 50 к., Петро-Павловской ц. с. Матвѣвки 3 р., Николаевской ц. с. Ново-Петровска 3 р., Единовѣрческой Покровской ц. с. Привольнаго 4 р., Константино-Еленовской ц. с. Константиновки 2 р. 50 к.

6) При отношеніи благочиннаго священника Илиі Кириакова, отъ 21-го января тек. года за № 40, — 33 р. 25 к., безъ списка жертвователей.

7) При отношеніи благочиннаго священника Такова Лысогорова, отъ 23-го января тек. г. за № 54, — 18 р. 95., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: свящ. Аверкій Клеоповскій 4 р. 50 к., свящ. Дмитрій Паньковскій 2 р. 50 к., свящ. Іоаннъ Добровольскій 1 р., и. д. псаломщика Иванъ Короповскій 50 к., священ. Андрей Балабаненко 75 к., священ. Василій Кирилловъ 50 к., свящ. Іоаннъ Бѣлинскій 1 р. 50 к., священ. Іоаннъ Христалевъ 10 к., свящ. Аванасій Михалюговъ 10 к., свящ. Іосифъ Кирилловъ 25 к., церковн. староста Евсеій Емченко 10 к., свящ. Карпъ Лысогоровъ 50 к., свящ. Іоаннъ Дыманскій 1 р. 50 к., свящ. Михайль Дмитревскій 1 р., свящ. Георгій Рыбальченко 50 к., свящ. Владиміръ Жуковскій 50 к., свящ. Андрей Демидовичъ 50 к.,

свѣщ. Александръ Карабиновичъ 20 к., свѣщ. Игнатій Зубовъ 20 к., свѣщ. Василій Брилевъ 25 к., свѣщ. Іоаннъ Синицкій 25 к., свѣщ. Іоаннъ Постриганевъ 50 к., свѣщ. Іаковъ Лысогоровъ 1 р., свѣщ. Ілія Сорокинъ 25 к.

8) При отношеніи благочиннаго протоіерея Ѳеодора Гилийскаго, отъ 21-го января тек. г. за № 46,—61 р., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: свѣщ. Иларіонъ Звилиновъ 2 р., и. д. псаломщика Медвѣдскій 50 к., свѣщ. Ѳеодотъ Жураковскій 2 р., и. д. псаломц. Максимъ Бульпинскій 50 к., священ. Ілія Артисевичъ 2 р., и. д. псаломц. Иванъ Максимовичъ 50 к., свѣщ. Іоаннъ Цыбульскій 2 р., и. д. псаломц. Иванъ Рошіоръ 50 к., и. д. псаломц. Андрей Олесницкій 50 к., священ. Александръ Романовскій 2 р., діаконъ Іоаннъ Машковъ 1 р. и. д. псаломц. Дмитрій Корецкій 50 к., и. д. псаломц. Гавріилъ Нырка 50 к., свѣщ. Козьма Козловскій 2 р., и. д. псаломц. Иванъ Яцкевичъ 50 к., и. д. псаломц. Петръ Кохановскій 50 к., свѣщ. Іоаннъ Сулима 2 р., и. д. псаломц. Ѳеодоръ Полянскій 50 к. и. д. псаломц. Іаковъ Кирика 50 к., свѣщ. Стефанъ Стойковъ 2 р., свѣщ. Іоаннъ Стойковъ 2 р., и. д. псаломщика Алексій Міляновскій 50 к., свѣщ. Симеонъ Бѣляевъ 2 р., священ. Трофимъ Кальневъ 2 р., протоіерей Ѳеодоръ Гиливскій 2 р., діаконъ Василій Зубовскій 1 р., и. д. псаломц. Николай Балдинскій 50 к., и. д. псаломц. Симеонъ Филиповскій 50 к., и. д. псаломц. Ѳеодоръ Прусь 50 к., свѣщ. Ѳеодосій Дзбановскій 2 р., діак. Ѳеодоръ Добрика 50 к. и. д. псаломц. Ласковецкій 50 к., свѣщ. Ѳеодосій Топузовъ 2 р., и. д. псаломц. Игнатій Охлоповъ 50 к., и. д. псаломц. Иванъ Охлоповскій 50 к., священ. Василій Марцыновскій 2 р., діак. Петръ Станкевичъ 50 к., и. д. псаломц. Ѳеодоръ Волошкевичъ 50 к., свѣщ. Максимъ Петренко 2 р., священ. Іаковъ Севериновскій 2 р., свѣщ. Викторъ Тимошенко 2 р., діак. Павелъ Ковалевскій 1 р., и. д. псаломц. Акимъ Медвѣдскій 50 к., и. д. псаломц. Ѳеодосій Соблатовскій 50 к., и. д. псал. Иванъ Винявскій 50 к., и. д. псалом. Іосифъ Булубашъ 50 к., свѣщ. Евфимій Сикиринскій 2 р., и. д. псалом. Семень Нырка 50 к., священ. Георгій Морозовъ 2 р., и. д. псаломц. Константинъ Нырка 50 к., и. д. псаломц. Алексій Квитчевскій 50 к.

9) При отношеніи благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича,

отъ 29-го января текущаго года за № 30, *отъ церквей его вѣдомства*—31 р 25 к., именно: отъ Вознесенской ц. г. Григоріополя 2 руб., Михайловской церкви предмѣстья г. Григоріополя Делакова 1 рубль, Греческой Всѣхъ Святыхъ ц. г. Дубосарь 2 р. 50 к., Успенскаго собора г. Дубосарь 2 р. 50 к., Михайловской ц. с. Магалы 1 р., Успенской ц. с. Коржевой 1 р., Михайловской ц. с. Кучіерь 1 р. 50 к., Николаевской ц. с. Гоянь 1 р., Успенской ц. с. Муловатаго 1 р 25 к., Михайловской ц. с. Перерытаго 1 р., Троицкой ц. с. Дороцкаго 1 р. 50 к., Михайловской ц. с. Погребовъ 1 р., Михайловской ц. с. Кошницы 2 р., Николаевской ц. с. Шабки 2 р., Предтеченской ц. с. Реймаровки 1 р., Михайловской ц. с. Дойбанъ 1 р., Богородичной ц. с. Дубоваго 1 р., Николаевской ц. с. Малаешть 1 р., Васильевской ц. с. Васильевки 2 р., Марковской ц. с. Кошарки 1 р., Иосифовской ц. с. Осиповки 1 р., Петропавловской ц. м. Павловки 2 руб.

10) При отношеніи того же благочиннаго протоіерея Василя Иванкевича, отъ 29-го января тек. года за № 31, -- *отъ причтовъ его вѣдомства*—58 р. 85 к., съ слѣдующимъ спискомъ: отъ причта Успенскаго собора г. Дубосарь 5 р., отъ причта Греческой ц. г. Дубосарь 3 р., отъ причта г. Григоріополя 6 р., отъ причетника предмѣстья Делакова 50 к., отъ причтовъ с. Шабки 3 р., м. Павловки 4 р., с. Осиповки 3 р., с. Васильевки 3 р., с. Кошарки 2 р. 50 к., с. Реймаровки 2 р. 50 к., с. Малаешть 3 р., отъ причетника с. Дубоваго 50 к., отъ причта с. Дойбонъ 3 р., отъ 2-хъ причетниковъ с. Гоянь 1 р., отъ причтовъ: с. Муловатаго 2 р. 50 к., с. Кучіерь 3 р., с. Коржевой 3 р., с. Магалы 2 р. 50 к., с. Кошницы 3 р., с. Перерытаго 2 р. 50 к., с. Дороцкаго 3 р. Изъ этихъ денегъ употреблено на почтовые издержки 65 к.

11) При отношеніи благочиннаго священника Григорія Петрушевскаго, за № 54, отъ причтовъ его вѣдомства—54 р. 50 к., съ слѣдующимъ спискомъ: с. Батурица Покровской ц. 3 р 50 к., с. Березнеговатаго Воскресенской ц. 5 р. 50 к., с. Александро-Дара Николаевской ц. 2 р., с. Новаго Буга Богородичной ц. 6 р., с. Полтавки Николаевской ц. 5 р. 50 к., с. Отбѣдова Христо-Рождественской ц. 3 р., с. Заградовки Адриано-Натаіевской ц. 2 р. 50 к., с. Ново-Александровки Александроневской ц. 2 р. 50 к., с. Владиміровки Николаевской ц. 3 р., с. Привольнаго Успенской ц. 3 р. 50 к., с. Николаевки Архангело-Михайлов-

ской ц. 2 р. 50 к., с. Спигиревки Николаевской ц. 3 р., с. Криваго Рога Николаевской ц. 6 р. 50 к., с. Малѣвки Свято-Духовской ц. 2 р. 50 к. с. Калужскаго Покровской ц. 3 р.

12) При отношеніи благочиннаго протоіеря Гавріла Селецкаго, отъ 5-го марта тек. года за № 185,—74 р., съ слѣдующимъ спискомъ жертвователей: отъ причтовъ—Татаровской ц. 2 р. 50 к., Гниляговской ц. 3 р. 50 к., Дальницкой ц. 5 р., Нерубайскихъ Хуторовъ ц. 2 р. 50 к., Воскресенской кладбищной ц. на Среднемъ Фонтанѣ 3 р., ц. Усатовыхъ хуторовъ 2 р. 50 к., Ново-Слободской ц. 6 р., Казанской Пересыпкой ц. 3 р. 50 к., Ново-Базарной Срѣтенской ц. 6 р., Греческой Троицкой ц. 8 р. 50 к., Входа-Іерусалимской ц. 3 р., Единовѣрческой Успенской ц. 7 р. 50 к., Кресто-Воздвиженской Пересыпской ц. 2 р. 50 к., ц. Сердобольныхъ сестеръ 3 р., Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ ц. 6 р., Михайловской, что на Молдованкѣ, ц. 7 р., отъ священника Петра Троицкаго 2 р.

13) При запискѣ настоятеля Одесской Покровской ц. протоіеря Іакова Гавели, отъ 16-го марта тек. года, отъ причта сей церкви—8 р.

14) При отношеніи редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 30-го января тек. года за № 39,—46 р. 12 к., вырученныхъ за проданныя, изданныя въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря, брошюры: «послѣднее слово Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Дмитрія къ Одесской паствѣ и прощаніе съ нимъ Херсоно-Одесской паствы».

15) За проданныя въ Михайловской монастырской церкви 200 экземпляровъ тѣхъ же брошюръ, включительно по май мѣсяць тек. года, выручено 40 р.

Итого пожертвованій въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря получено совѣтомъ въ тек. году, включительно по май мѣсяць, 710 р. 81 к., а съ прежними, полученными въ семь же году и опубликованными въ № 3 Епарх. Вѣдомостей,—814 р. 81 к.

Совѣтъ долгомъ поставяетъ выразить искреннюю благодарность какъ оо. благочиннымъ, такъ и всѣмъ жертвователямъ за участіе ихъ въ сиротахъ.

У.

На докладѣ совѣта о вышеозначенныхъ пожертвованіяхъ отъ епар-

ціального духовенства въ пользу сиротъ-воспитаницъ монастыря, Его Высокопреосвященство изволилъ положити, 13-го марта тек. года, слѣдующую резолюцію: *«сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ оо. благочливые представляли пожертвованія въ пользу Сировоспитательнаго заведенія со спискомъ и подлинными подписками жертвователей, для того, чтобы можно было знать степень усердія каждою жертвователя».*

## VI.

Послѣ 29-го декабря м. 1875 г. и заявленія въ № 3 Херс. Еп. Вѣдомостей за тек. 1876 г., на обмѣлировку и хозяйственное обзаведеніе епархіального женскаго училища совѣтомъ заведенія получены, по 1-е мая тек. года, слѣдующія пожертвованія:

Отъ Его Высокопреосвященства Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго Іоаннікія 100 р., отъ Преосвященнаго Викарія, Епископа Новомиргородскаго Навананіа 50 р., отъ протоіерея Николая Соколова 10 р., отъ протоіерея Василя Войтковскаго 15 р., отъ протоіерея Гавріила Селецкаго 15 р., отъ Кишиневскаго мѣщанина Семена С. Полищука 50 р., отъ попечителя Сировоспитательнаго заведенія Е. А. Лесли 50 р., отъ кафедральнаго о. протоіерея Арсенія Лебединцева 25 р., итого 315 р., а съ полученными до 29-го декабря м. 1875 г.—1140 р., каковыя деньги внесены совѣтомъ въ Одесскую контору государственнаго банка для храненія и приращенія процентами.

## VII.

Согласно ходатайству совѣта Сировоспитательнаго заведенія, Кишиневскому мѣщанину Семену С. Полищуку, пожертвовавшему въ м. 1875 г. 100 р. на постройку епархіального женскаго училища и вновь, 18-го марта тек. 1876 г., пожертвовавшему 50 р. на устройство и обзаведеніе этого училища, — преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Мая 7-го дня 1876 года.



Извлеченіе изъ Отчета состоящаго подѣ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей народнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ \*).

Приступая къ отчету о дѣятельности отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ, мы прежде всякаго другаго сообщенія должны съ чувствомъ сердечнаго утѣшенія заявить, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года Ея Величество, Государыня Императрица, удостоивъ обратить вниманіе на благоую цѣль преслѣдуемую отдѣломъ, соблаговолила принять его подѣ свое августѣйшее покровительство.

Въ экстраординарномъ общемъ засѣданіи отдѣла, назначенномъ на 6 мая, немедленно по полученіи этого радост-

---

\*) Состоящій подѣ Августѣйшимъ Е. И. В. Государыни Императрицы покровительствомъ Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, представивъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства отчетъ о своей дѣятельности въ 1875 году и вмѣстѣ съ нимъ каталогъ книгъ на 1876-й годъ, въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго народнаго образованія, что собственно и составляетъ цѣль его дѣятельности, ходатайствуетъ предѣ Его Высокопреосвященствомъ о содѣйствіи къ распространенію книгъ, его. Для чего онъ обращается съ покорнѣйшею просьбою о напечатаніи означеннаго отчета съ каталогомъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или же другимъ какимъ путемъ довести о семъ до свѣдѣнія духовенства, состоящаго въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ народу. Отдѣлъ надѣется встрѣтить помощь и сочувствіе къ его дѣятельности со стороны приходскаго духовенства и предлагаетъ желающимъ выписывать книги изъ его склада и обращаться съ своими заявленіями въ Москву, прямо на его имя. Каталоги желающимъ высылаются немедленно и даромъ.

Вслѣдствіе сего читателямъ нашимъ предлагается извлеченіе изъ «отчета», а каталогъ книгъ будетъ напечатанъ въ Херс. Епар. Вѣд. по частямъ въ видѣ прибавленій къ официальной части. Ред.

наго извѣстія; предсѣдатель, священникъ В. П. Рождественскій обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: «Всемилоствѣйшее вниманіе Е. И. В. Государыни Императрицы къ нашей еще юной и скромной дѣятельности вмѣстѣ съ принесеніемъ нашей глубочайшей вѣрноподданнической благодарности Ея Императорскому Величеству должно служить для насъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы ревностнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ предпринятому нами дѣлу распространенія въ народѣ здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій чрезъ доставленіе ему легчайшихъ способовъ къ пріобрѣтенію религіозно-нравственныхъ книгъ, и еще болѣе расширить и упрочить кругъ нашей дѣятельности и такимъ образомъ вѣрно и неуклонно идти къ высшей цѣли и послѣдней задачѣ нашего отдѣла религіозному и нравственному воспитанію народа, не въ столицахъ только и городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ и въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, куда не заходить и не достигаетъ никакая священная и духовная книга; особенно же необходимо развить положенное уже начало нашей дѣятельности на окраинахъ Россіи, въ западномъ краѣ, въ привислянскихъ и Балтійскихъ губерніяхъ.

«Расширеніе дѣятельности нашей необходимо и въ недавно предпринятомъ нами дѣлѣ собственнаго издательства духовныхъ книгъ. Сверхъ этого, я бы желалъ предложить достопочтеннымъ членамъ нашего отдѣла еще непочатую отрасль нашей дѣятельности. Книги распространяются только между грамотными. Но какая масса у насъ неграмотныхъ! Между тѣмъ и ихъ должно коснуться религіозно-нравственное воспитаніе. Для сего я бы предложилъ открыть народную читальню для религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ слу-

шателѣхъ недостатка не будетъ, и я увѣренъ, что за открытіемъ одной, скоро послѣдуетъ открытіе многихъ духовно-правственныхъ читаленъ. Народъ нашъ любитъ почитать и послушать отъ Божественнаго. При читальняхъ могли бы устроиться и склады для продажи духовныхъ книгъ. Предлагаю мою мысль членамъ отдѣла, и если она будетъ принята, то можно приступить будетъ къ практическому ея исполненію».

Предложеніе предсѣдателя объ открытіи читаленъ принято единодушно съ большимъ сочувствіемъ, и опредѣлено передать это предположеніе для разработки въ исполнительную комиссію.

Истекшій 1875 годъ можетъ быть признанъ вообще благопріятнымъ относительно развитія и расширенія круга дѣятельности отдѣла. Число сотрудниковъ значительно умножилось; многіе изъ нихъ проявляютъ самое горячее усердіе къ дѣлу и неутомимую дѣятельность. Отдѣлъ же съ своей стороны постоянно занятъ былъ изыскваніемъ способовъ къ тому, чтобы облегчить и поощрить эту дѣятельность, и принималъ вмѣстѣ съ тѣмъ всевозможныя мѣры, какъ для распространенія круга своихъ дѣйствій, такъ и вообще для того, чтобы болѣе и болѣе достигать цѣли своего учрежденія — доставленія наибольшему числу людей дешеваго доступнаго духовно-назидательнаго чтенія. —

Упомянемъ прежде о дѣятельности сотрудниковъ.

*Г. Волковъ* производилъ продажу книгъ по лавкамъ, трактирамъ и казармамъ, гдѣ, по его словамъ, раскупались преимущественно самой дешевой цѣны, въ 6, 10 и 15 коп. — Онъ не разъ получалъ отъ покупавшихъ выраженія благодарности за распространеніе такихъ дешевыхъ назидательныхъ книгъ.

Отдѣлъ пріобрѣлъ въ истекшемъ году усерднѣйшаго и дѣятельнѣйшаго сотрудника въ *Тифлисъ*—въ лицѣ состоящаго при Тифлисскомъ юнкерскомъ училищѣ капитана *И. А. Никифорова*. Стараніями г. Никифорова открытъ въ *Тифлисъ* книжный складъ при юнкерскомъ училищѣ для войскъ Тифлисскаго гарнизона и ближайшихъ окрестностей. Онъ подалъ начальнику штаба Кавказскаго военного округа докладную записку, въ которой, вмѣстѣ съ указаніемъ на цѣль и дѣятельность отдѣла, ходатайствовалъ о томъ, чтобы приказомъ по округу всѣ части войскъ были поставлены въ извѣстность, какъ объ этой дѣятельности, такъ и объ открытіи въ Тифлисѣ книжнаго склада; и кромѣ того, чтобы по соглашенію съ главнымъ священникомъ Кавказской арміи, была разрѣшена продажа книгъ въ военномъ соборѣ. И то и другое ходатайство получили удовлетворительное разрѣшеніе. Г. Никифоровъ обращался и къ Высокопреосвященному экзарху Грузіи съ просьбою о дозволеніи продажи книгъ при градскихъ церквахъ, и постановки книжнаго ларя на наружномъ подъѣздѣ семинаріи, мѣстѣ весьма бойкомъ и близкомъ къ базару. И это ходатайство было уважено.

Преподаватель Литовской семинаріи *М. Н. Лавровъ*, привелъ самымъ успѣшнымъ образомъ въ исполненіе предположенное имъ въ третьемъ годѣ устройство склада въ Вильнѣ. Благодаря недавно бывшему окружному съѣзду духовенства, онъ имѣлъ возможность раздать 16 экзempl. каталога собраннаго духовнымъ лицамъ. Нѣкоторые изъ нихъ тутъ же заявили о готовности своей устроить небольшіе склады при своихъ храмахъ.

По инициативѣ члена отдѣла, г. Московскаго почтъ-директора *С. С. Погорьцаго*, устроены книжные склады при

почтовыхъ конторахъ: *Подольской, Серпуховской, Клинской Дмитровской, Волоколамской, Воскресенской, Рузской, Бронницкой* и при почтовой конторѣ г. *Екатеринославля*.

Въ означенныя конторы по ноябрь мѣсяць истекшаго года поступило изъ склада отдѣла 4,990 экземп. книгъ, на 338 р. 22 к.—За это время продано изъ означенныхъ складовъ 2,530 экземп. книгъ, на сумму 188 р. 31 к.

Въ прошедшемъ году отдѣлъ приобрѣлъ въ лицѣ вновь вступившаго въ число членовъ отдѣла *Максима Ивановича Иванова* усерднѣйшаго дѣятеля и добродотнаго жертвователя, щедрость котораго чрезвычайно замѣчательна. Въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года, г. Ивановъ препроводивъ въ отдѣлъ сумму 291 р. 45 к. просилъ выслать на эту сумму 87 приходамъ бывшихъ уніатовъ Сѣдлецкой губерніи, возсоединившимся около этого времени съ православною церковью, на каждый изъ приходовъ по 5 экземп. указанныхъ имъ изданій для безмездной раздачи грамотнымъ прихожанамъ, что и было исполнено немедленно.—Вскорѣ затѣмъ, по его требованію отправлено 147 приходамъ бывшихъ уніатовъ Люблинской губерніи по 5 экз. на каждый приходъ духовно-нравственныхъ книгъ по его выбору, на сумму 639 р. 45 к., также для безмездной раздачи. Этимъ щедрость М. Ив. Иванова не ограничилась, имъ отправлены еще черезъ посредство отдѣла книги въ 7 приходовъ возсоединившихся уніатовъ Сувалкской губерніи на сумму 57 р. 30 к. въ 43 древле-православныя церкви Холмско-Варшавской епархіи, на сумму 578 р. 35 к., съ тѣмъ, чтобы одна часть присланныхъ изданій была присоединена къ церковнымъ библіотекамъ, а другая безмездно роздана бѣднымъ грамотнымъ прихожанамъ, — и въ 30 приходскихъ церквей Ковенской губерніи,

на сумму 427 р. 50 к. съ условіемъ такого же присоединенія одной части книгъ къ церковнымъ бібліотекамъ и продажи остальной части прихожанамъ изъ бѣдныхъ сословій, обративъ вырученныя отъ продажи деньги въ пользу церквей и причтовъ по равной части. Кромѣ всего этого, г. Ивановымъ отправлены въ возсоединившіеся приходы Съдлецкой губерніи изъ склада отдѣла картины духовнаго содержанія для безмездной раздачи, на сумму 427 р. Пожертвованія Максима Ивановича и этимъ не исчерпываются: въ мартъ мѣсяцъ прошедшаго года пожертвованы имъ въ пользу отдѣла двѣ облигаціи Московскаго кредитнаго общества, въ 100 р. каждая, съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, и отдѣлъ пользовался бы одними процентами; и еще одна такая же, въ ту же сумму облигація, на текущіе расходы отдѣла. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ г-нь Ивановъ пожертвовалъ въ отдѣлъ еще 2 облигаціи въ 200 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ означенной суммы употреблялись на раздачу духовно-нравственныхъ книгъ лицамъ немущимъ, даромъ или въ половинной ихъ стоимости, и выразилъ при этомъ желаніе, чтобы пожертвованная имъ сумма послужила къ образованію постоянного фонда, процентами съ котораго покрывались бы расходы по раздачѣ книгъ бѣднымъ людямъ даромъ или также въ половинной ихъ стоимости. Мысль эта принята была гг. членами весьма сочувственно.

Въ отчетѣ за 1874 годъ было упомянуто, что въ сношеніе съ отдѣломъ вошли мѣстности самыя отдаленныя, какъ Иркутская губернія и Якутская область, въ истекшемъ же году сношенія такого рода значительно умножились.

*Семирѣченской области города Върнаго кафедральный*

протоіерей *Михаилъ Путинцевъ* вошелъ въ февралѣ 1875 г. въ сношеніе съ отдѣломъ, выписавъ немалое количество книгъ.

Причтъ *Курльченской* Спасской церкви, за *Байкаломъ*, близъ г. Срѣтенска, обратился въ отдѣлъ съ просьбою объ увѣдомленіи его, на какихъ условіяхъ можно выписывать книги изъ Петровскаго склада, сообщая при этомъ, что въ видахъ религіозно-нравственныхъ и вообще для споспѣшествованія просвѣщенію духовному учреждается, по распоряженію епархіальнаго начальства, при ихъ храмѣ книжный складъ.

Изъ той же *Забайкальской* области, изъ Мангутскаго караула, близъ Читы, благочиннымъ священникомъ Алексѣемъ *Утмарскимъ* выписано книгъ на 40 руб. для распродажи ихъ при церквахъ, по распоряженію, какъ онъ добавляетъ въ своемъ письмѣ, преосвященнаго Веніамина, епископа Иркутскаго и Нерчинскаго.

Даже и изъ вновь прибрѣтенныхъ Россіей владѣній въ средней Азійи явилось требованіе высылки изъ Петровскаго склада книгъ. Священникъ *Петро-Александровскаго* укрѣпленія, Аму—Дарьинской области, о. *Андрей Ильинскій*, выписалъ для своей приходской школы книгъ на 50 руб.

Изъ г. *Троицка* Оренбургской губерніи, отъ священника Гавріила *Волкова*; *Архангельской* губерніи, того же уѣзда, отъ священника Заостровскаго прихода, Николая *Варволомьева*, были неоднократныя требованія книгъ.

*Пермской* губерніи Соликамскаго уѣзда села Усоляя попечитель мѣстнаго храма, купецъ И. М. *Стражевъ*, объяснивъ въ своемъ письмѣ на имя отдѣла, что въ ихъ отдаленномъ краѣ книгъ, какъ священнаго писанія, такъ и

духовно-назидательныхъ вообще совѣтъ не имѣется, а онъ, соревнуя благой цѣли, преслѣдуемой отдѣломъ, высылаеть при семь 52 рубля для отправки ему на эту сумму обозначенныхъ въ прилагаемомъ при письмѣ реестрѣ книгъ для безмездной ихъ раздачи своимъ прихожанамъ, а потому выписка книгъ съ такою истинно благотворительною цѣлью не должна быть пройдена молчаніемъ.

Въ концѣ истекшаго года было получено изъ г. Ирбита на имя предсѣдателя заявленіе мѣстнаго соборнаго священника *Михаила Некрасова* о желаніи его устроить въ Ирбитѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ. Одушевленный желаніемъ, какъ онъ выразился, принести пользу великому дѣлу нравственно-религіознаго образованія простаго народа, вводя въ семью его многополезное занятіе чтенія книгъ духовныхъ, онъ обратился къ отдѣлу съ просьбою о доставленіи ему таковыхъ книгъ для распродажи на комиссію, обѣщаясь высылать деньги по мѣрѣ распродажи ихъ. Онъ добавилъ къ этому, что посѣщая свой приходъ, онъ часто выслушивалъ отъ прихожанъ такого рода слова: «что же, батюшка, нынѣ учать не по божественнымъ книгамъ? Вотъ у меня внучекъ уже два года какъ ходитъ въ школу, читаетъ и пишетъ бойко, а про божественное не скажетъ намъ ничего. Изъ школы все носить сказки, а что въ нихъ толку-то»? Народныя школы нашего уѣзда, присовокупляеть іерей, очень скудны книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Пробѣль этотъ онъ и желалъ бы восполнить, и принести лепту въ сокровищницу религіозно-нравственнаго воспитанія окрестнаго народа. Отдѣлъ нашель возможнымъ отпускать о. Некрасову книги въ кредитъ до суммы ста рублей, о чемъ и увѣдомилъ его немедленно.



Около того же времени было получено заявленіе протоіерея г. Симферополя, *о. Гаверіила Руднева*, о желаніи его устроить книжный складъ въ Симферополѣ при ввѣренной ему Петро-Павловской церкви, въ домѣ приходскаго попечительства; въ виду того, какъ сказано въ его заявленіи, что число грамотныхъ, какъ въ городѣ, такъ и окрестностяхъ, постепенно увеличивается, причемъ все болѣе и болѣе ощущается потребность въ назидательныхъ книгахъ.

Всѣ эти, все болѣе и болѣе умножающіяся сношенія отдѣла съ самыми отдаленными краями нашего обширнаго отечества, приносятъ ему утѣшительную увѣренность въ томъ, что свѣдѣнія о его дѣятельности съ каждыиъ годомъ проникають все далѣе и далѣе, и что сочувствіе къ дѣли этой дѣятельности проявляется вездѣ, гдѣ только о ней становится извѣстно.

Сношенія отдѣла съ вѣдомствомъ народныхъ училищъ приняли въ прошломъ году размѣры гораздо болѣе значительныя, сравнительно съ 1874 годомъ. Къ прежнимъ двумъ наставникамъ: *Филонову* и *Преображенскому*, выписывавшимъ книги въ предыдущемъ 1874 году, и продолжавшимъ сношенія съ отдѣломъ и въ 1875, присоединились: Московской губерніи Воскресенской школы—наставникъ *Розановъ*; Симбирской губерніи Сызранскаго уѣзда Озерецкой школы — *Троицкій*; Костромской губерніи Варнавинскаго уѣзда Уренскаго двухкласнаго училища — *Аменицкій*; Воронежской губерніи Бобровскаго уѣзда Масловскаго двухкласнаго училища министерства народнаго просвѣщенія — наставникъ священникъ *Николай Поликарповъ* и двѣ учительницы Маріинской школы Московскаго уѣзда села Павшина—*Анна Соколова* и Можайскаго городского учили-

ща—Екатерина *Лажина*. Гг. Филоновъ и Преображенскій, сношенія которыхъ съ отдѣломъ сдѣлались въ истекшемъ году живѣе и дѣятельнѣе, оба свидѣтельствуютъ объ успѣшномъ ходѣ предпринятаго ими распространенія духовно-назидательныхъ книгъ. Г. *Филоновъ*, въ одномъ изъ своихъ писемъ, говоря, вѣроятно не безъ нѣкотораго удовольствія, о томъ, что въ отчетѣ за 1874 годъ о немъ упомянуто словами «нѣкто Филоновъ»... даетъ о себѣ слѣдующія свѣдѣнія: «исключенный изъ 2-го класса семинаріи, жалованья получить 120 р. въ годъ, семейство состоитъ при немъ—отецъ 70 лѣтъ, мать, братъ 10 л. и сестра 6 л., а самъ 24-хъ лѣтъ... вотъ и весь формуляръ»,—подробность красно-рѣчивая въ своей лабонической простотѣ. А между тѣмъ г-нъ Филоновъ книгъ выписываетъ не мало, и на чистыя деньги.

Кромѣ самихъ учителей, въ сношеніе съ отдѣломъ вступили и нѣкоторые уѣздные училищные совѣты: *Серпуховскій*, *Саранскій* (Пензенской губерніи), *Спасскій* (Тамбовской губерніи), выписавшіе книгъ на довольно значительную сумму, и нѣсколько попечителей народныхъ училищъ: Вологодской губерніи, Яранскаго уѣзда—попечитель Когманскаго училища священникъ *Димитрій Кувшинскій*; той же губерніи Верхованскаго училища—*Е. О. Макутовъ*; Черниговской губерніи Сосницкаго уѣзда—*И. И. Ермолинскій* и Воронежской губерніи, Коротоякскаго уѣзда—попечительница Безгинскаго училища *С. И. Савелова*. Члены отдѣла горячо желаютъ, чтобы сношенія такого рода болѣе и болѣе умножались и упрочивались,

Два братства: *Андреевское* въ г. Ставрополѣ (Кавказскомъ) о которомъ, уже упомянуто въ отчетѣ за 1874 годъ,

и *Александро-Невское* въ г. Симферополѣ; приходское *Петро-Павловское* попечительство въ томъ же городѣ; *Медвильская*, Калужской губерніи, и *Шадринская*, Пермской губерніи, уѣздныя управы; *Рогожское* отдѣленіе попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, выписывали въ прошедшемъ году книги для ихъ распространенія на суммы болѣе или менѣе значительныя. Такъ, *Шадринская* управа за одинъ разъ выписала книгъ на 242 рубля.

Въ отчетномъ годѣ начали завязываться сношенія отдѣла съ военнымъ вѣдомствомъ. Командиръ *Бобруйскаго* крѣпостнаго баталіона полковникъ *Оменъ*, въ прошедшемъ мартѣ мѣсяцѣ обратился въ отдѣлъ съ требованіемъ о высылкѣ ему духовно-нравственныхъ книгъ, присовокупивъ, что имъ замѣчена большая потребность въ чтеніи такихъ книгъ между нижними чинами его баталіона, и что онъ, признавая въ развитіи этого влеченія главное средство къ улучшенію ихъ нравственности, желаетъ имъ доставить подобное чтеніе черезъ пріобрѣтеніе нѣкотораго количества книгъ, распространяемыхъ отдѣломъ. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено. Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено было требованіе книгъ въ довольно значительномъ количествѣ отъ армейскаго благочиннаго Кубанской и Терской области, о. *Филимона Савича*, изъ *Владикавказа*. Кромѣ того, протоіерей Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ Петербургѣ, о. *Димитрій Никитинъ*, въ интересахъ святаго дѣла, совѣтовалъ бы расслать командирамъ всѣхъ военныхъ командъ каталоги имѣющихся въ складѣ отдѣла книгъ. Я увѣренъ, говоритъ онъ, что эта мѣра увѣнчается успѣхомъ, потому что въ теченіе 14-ти лѣтняго служенія моего по военному вѣдомству, я близко изучилъ бытъ и духовныя по-

требности нашего, заслуживающаго всякаго уваженія, солдата. Отдѣлъ, имѣя въ виду начавшіяся со стороны военнаго вѣдомства выписки книгъ и руководясь благимъ совѣтомъ почтеннаго протоіерея Сергіевскаго собора, постановилъ въ за-сѣданіи 5-го ноября отнестись къ г-ну военному министру съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать извѣстнымъ по военному вѣдомству о существованіи отдѣла, о цѣли его учрежденія и объ устройствѣ при немъ книжныхъ складовъ, рекомендуя пользованіе сими послѣдними. Въ отвѣтъ на это отношеніе, отдѣлъ получилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ канцеляріи военно-ученаго комитета главнаго штаба требованіе о доставленіи ему 7 т. экземпляровъ отчетовъ и каталоговъ.

Затѣмъ, есть еще нѣсколько частныхъ лицъ, начавшихъ свою дѣятельность по распространенію книгъ въ истекшемъ году, или дѣятельность которыхъ только въ этомъ году сдѣлалась извѣстною.

Изъ прежнихъ дѣятелей, особенно успѣшно распростра-няли книги о. Серафимъ *Подольскій* въ *Екатеринодарѣ* и о. *Александровъ* въ *Урюпинской* станицѣ. О. Подольскій, въ одномъ изъ своихъ писемъ, передалъ способъ, употребляемый имъ для этого распространенія. Книги по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ предлагаются въ церкви всѣмъ, приходящимъ покупать свѣчи; въ остальное же между праздничными днями время, книги продаются у него на дому и предлагаются каждому приходящему къ нему за чѣмъ-либо посѣтителю; много книгъ кромѣ того онъ роздаетъ даромъ.

Крестьянинъ *И. П. Заварзинъ*, *Рязанской* губерніи, того же уѣзда, въ письменномъ своемъ отношеніи объяснилъ, что занимая около 20-ти лѣтъ должность волостнаго писаря и живя постоянно въ крестьянской средѣ, онъ близко знаетъ

потребности народа, памятуя при этомъ, что *едно есть на потребу*, — чтеніе книгъ Св. Писанія, а не какіе нибудь оракулы и Бовы Королевичи, распространяемые владимирскими офенями, чтеніе которыхъ никогда не искоренить такихъ, напимѣръ, нелѣпыхъ слуховъ, — что папа царь царей, и что онъ съ рожденіемъ мѣсяца дѣлается молодымъ, а съ ущербомъ старымъ, и многое другое въ томъ же родѣ; — онъ поэтому отъ всей души хочетъ сдѣлаться полезнымъ обществу и народу, желающему пользоваться словомъ Божиимъ и повѣствованіями житій св. угодниковъ Его. Вслѣдствіе этого, онъ и просилъ о высылкѣ ему извѣстнаго количества книгъ для ихъ распространенія.

Въ самой Москвѣ самымъ ревностнымъ и многопользнымъ дѣятелемъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, былъ членъ отдѣла, отецъ *Іоаннъ Виноградовъ*, настоятель Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви. Имѣвъ случай, какъ членъ противу-раскольничьяго братства св. Петра, быть въ теченіи лѣта два раза въ извѣстномъ селѣ Гуслицахъ, путь къ которому совершалъ по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Конобѣево, онъ въ оба раза бралъ съ собою значительный запасъ духовно-нравственныхъ книгъ, цѣною отъ 35 до 1 копѣйки. Одна часть этихъ книгъ обыкновенно продавалась въ вагонахъ по дорогѣ; другая, меньшая, на обратномъ пути; третья часть продавалась или раздавалась даромъ въ самыхъ Гуслицахъ и окрестныхъ деревняхъ. Въ обширномъ гуслицкомъ храмѣ въ праздничные дни, 24-го іюня и 8-го іюля, сказаны были о. Іоанномъ поученія о необходимости чтенія слова Божія и указанъ способъ пользоваться духовными книгами, — послѣ чего въ церкви куплено было довольно количество книгъ почтен-

нымъ старостою и прихожанами. Затѣмъ, на предложеніе о. Іоанна основать въ Гуслицахъ постоянный книжный складъ, приходскіе іереи отозвались съ полнымъ сочувствіемъ. Въ концѣ іюля мѣсяца о. Іоанномъ совершена поѣздка въ Павловскій посадъ по Нижегородской желѣзной дорогѣ. Это было временемъ отправления изъ Москвы и черезъ Москву на Нижегородскую ярмарку, а потому и временемъ сильнаго движенія по желѣзному пути. Переходя на станціяхъ изъ одного вагона въ другой, онъ значительно облегчилъ свой книжный грузъ по пути; остальное же было взято въ самомъ Павловскѣ, благодаря усердію почтеннаго старосты церковнаго Я. И. *Лабзина*. Въ одну изъ поѣздокъ по Рязанской дорогѣ до станціи Конобѣево, взошелъ въ вагонъ, на одной изъ станцій, отставной солдатъ, назвавшій себя *Дементьевымъ*, и спросилъ себѣ Евангеліе и Псалтирь на русскомъ языкѣ, за которые заплатилъ 40 коп., отвѣсивъ при этомъ очень низкій поклонъ со словами: «дай Богъ тебѣ много лѣтъ здравствовать». На замѣчаніе продававшаго, что такой поклонъ не заслуженъ, такъ какъ книжки не подарены, а проданы, Дементьевъ еще ниже поклонился, и возвысивъ голосъ, что обратило на него общее вниманіе, рассказалъ, какъ онъ издавна, находясь еще въ полку, имѣлъ намѣреніе приобрести себѣ Евангеліе, но ни тогда, ни потомъ въ отставкѣ, въ поѣздки свои въ Москву, не удавалось ему этого сдѣлать. Въ прошедшемъ году, видя о. Іоанна продающаго въ вагонѣ священныя книжки, и не имѣя при себѣ денегъ, онъ не посмѣлъ попросить дать ему безплатно; «а вотъ теперь, прибавилъ онъ, Богъ далъ мнѣ радость», при чемъ набожно перекрестился. Затѣмъ, обратясь ко всѣмъ сидѣвшимъ въ вагонѣ, громко сказалъ: «да-

вайте мнѣ за эти книжки сто рублей, не отдамъ, Бѣгъ послалъ». Подъ впечатлѣніемъ слышаннаго всѣ книжки были разобравы въ вагонѣ. При остановкахъ поѣзда подходили часто мужички, сидѣвшіе въ другихъ вагонахъ, и объяснивъ, что въ прошломъ году уже покупали у батюшки книжки, но принуждены были потомъ уступить ихъ своимъ землякамъ, просили снова продать имъ книжекъ, при чемъ покупали болѣе чѣмъ въ прошломъ году, приговаривая: «пожалуй, и эти придется отдать».

Пришлось однажды почтенному іерею въ праздничный день выѣхать изъ Москвы съ вечернимъ поѣздомъ и сѣсть въ вагонъ, среди подгулявшихъ, при страшной тѣснотѣ. Шумъ, крикъ, пѣсни оглушали его; но въ Перовѣ вышло довольно пассажировъ, пѣніе смолкло, крики позатихли, въ вагонѣ стало просторнѣе, можно было расположиться съ своими книжками. Одинъ изъ пассажировъ подошелъ съ вопросомъ: «что это, отецъ, у тебя»? — Московскій гостинецъ для деревенскихъ жителей», былъ отвѣтъ. А Развлеченіе есть? подхватилъ молодой парень; но другой на это замѣтилъ: «какое «Развлеченіе»? Видишь, у него евангеліе да псалтири.—Есть, сказалъ почтенный продавецъ, и кромѣ псалтирей», и подаль просившему Развлеченія брошюрку *Противъ пьянства*. «Вотъ это важная штука, возразилъ получившій. Садись, братъ, давай читать». Читаютъ, подходят другіе требовать книжекъ, усаживаются читать; раздаются бесплатно листочки: *О мирѣ*, *О благодати* Божіей въ домѣ, *О воспитаніи* дѣтей, листокъ *Не укради*, доставленный достопочтеннымъ К. В. Прохоровымъ, и вскорѣ вагонъ превратился въ кабинетъ для чтенія; вслѣдствіе чего одинъ изъ присутствующихъ, неграмотный, но внимательно

слушавшій читающаго сосѣда, обратясь къ другимъ, замѣтилъ, что вотъ какое доброе дѣло помогъ Богъ сдѣлать почтенному іерею, что вмѣсто шума, крика и непристойнаго смѣха всѣ взялись за назидательное чтеніе.....

Въ истекшемъ 1875 году отдѣлъ, или точнѣе, исполнительная коммиссія отдѣла была главнымъ образомъ озабочена организаціей и упроченіемъ издательской дѣятельности.

Было рѣшено начать издательскую дѣятельность съ составленія краткихъ объясненій богослуженія на каждый день приближавшейся Страстной седмицы и день Св. Пасхи, въ видѣ отдѣльныхъ на каждый день листовъ, цѣною не дороже одной копѣйки каждый. Составленіе этихъ объясненій въ послѣдовавшемъ затѣмъ засѣданіи издательской коммисіи приняли на себя нѣкоторые изъ ея членовъ, и изданіе это имѣло довольно большой успѣхъ, разошедшись въ числѣ 21,190 экземпляровъ. Успѣхъ этотъ несомнѣнно былъ бы значительнѣе, если бы листки эти появились въ продажѣ нѣсколько ранѣе, а не къ самой Страстной недѣлѣ, какъ это случилось, вслѣдствіе того обстоятельства, что мысль, объ этомъ изданіи возникла уже въ половинѣ Великаго поста. Въ послѣдствіи были изданы такого же рода листки на праздникъ *Вознесенія*, на *недѣлю св. отецъ*, на *Пятидесятницу*, на праздники *Преображенія* и *Успенія*. Эти послѣдніе листки не разошлись въ такомъ же количествѣ какъ первые, по той вѣроятно причинѣ, что въ лѣтнее время городское населеніе васьма рѣдѣетъ и самые храмы не посѣщаются въ такомъ многочислѣ какъ въ Страстную седмицу. Въ послѣдствіи издана была брошюра, рукопись которой пожертвована О. А. А. Сергіевскимъ «*О благоговѣннѣи къ храму*», напечатанная въ количествѣ 6 тыс. экз., продажная цѣна ко-



торой назначена въ 3 коп., и брошюра: *Житіе св. Алексѣя чел. Божія*, въ количествѣ 4,800 р. экз. составленная А. А. Невскимъ и пожертвованная имъ отдѣлу.

Готовились къ изданію и уже находились въ печати въ концѣ года :

а) Книга, содержащая стихиры великопостныхъ службъ съ переводомъ на русскій языкъ, указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ за исключеніемъ Страстной седмицы, имѣющей быть изданной въ послѣдствіи \*). Будутъ при этомъ изданы и отдѣльныя книжки на каждую седмицу.

б) Брошюра: *Бесѣды о покаяніи*, рукопись которой, съ согласія редактора Душеполезнаго Чтенія, пожертвована отдѣлу вдовою покойнаго о. Невоструева, печатаемая въ количествѣ 12 т. экз., продажная цѣна которой опредѣлена въ 5 коп. за экз.

в) Брошюра: *Поученіе противъ пьянства* (третье изданіе) въ количествѣ 24 т. экз., продаваемая по одной копѣйкѣ.

Кромѣ того, имѣются въ виду другія рукописи, которыя предполагается издать по мѣрѣ оказывающихся къ тому денежныхъ средствъ, и между прочимъ предполагается издать помянникъ съ нѣкоторыми избранными изреченіями св. Писанія, приличествующими подобной книжкѣ.

Въ истекшемъ году отдѣлъ нашелъ возможнымъ гораздо чаще, чѣмъ въ прежніе годы, отпускать книги изъ своего склада въ кредитъ на комиссію, помимо тѣхъ правилъ, которыя существуютъ на этотъ счетъ.

---

\*) Переводъ сдѣланъ съ греческаго языка священникомъ М. С. Боголюбскимъ.

Въ Петровскомъ складѣ и павильонѣ у Иверскихъ воротъ состояло къ 1 января 1876 года книгъ на 11,183 р. 38 к. Къ 1 января 1875 года книгъ въ обонхъ складахъ было не болѣе какъ на 6,020 руб.; изъ этого видно, въ какой мѣрѣ расширился кругъ дѣйствій отдѣла.

Экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій изъ обонхъ складовъ продано, считая въ томъ числѣ и отпущенные въ кредитъ 189,545. Изъ этого общаго числа продано въ болѣе значительномъ количествѣ: *Евангелій* на русск. языкѣ (ц. 10 к.)—6642 экз., *Нов. Заветовъ* на русск. языкѣ (ц. 25 к.)—4871 экз., *Псалтирей* русск. (ц. 20 к.)—5334 экз., *О праздникахъ* св. Михайловскаго—2735 экз., *Краткихъ житій* святыхъ (3—5 к.)—9013 экз., *О провозженіи* воскресныхъ и праздничныхъ дней (ц. 5 к.)—3347 экз., *Объ обязанности* поучаться въ словѣ Божіемъ (ц. 3 к.)—2376 экз., *Поученія* противъ пьянства (ц. 1. к.)—13,003 экз., *Листковъ* краткихъ объясненій богослуженія на всѣ дни Страстной седмицы и первый день Пасхи—21,190 экз.

Къ 1-му января 1876 года должностными лицами состояли: предсѣдателемъ священникъ В. П. *Рождественскій*, казначеемъ В. Д. *Аксеновъ*, секретаремъ М. М. *Сухотинъ*; помощникомъ секретаря И. А. *Звеницевъ*; а членами исполнительной комиссіи, сверхъ вышепоименованныхъ: протоіерей Н. Д. *Лавровъ*, священникъ І. Г. *Виноградовъ* княгиня Н. В. *Долорукова*, князь Д. Н. *Долоруковъ*, Ѳ. П. *Рахманиновъ*, Н. Ѳ. *Самаринъ* А. А. *Невскій*, Ѳ. М. *Сухотинъ*.

Членовъ общества состояло: *постоянныхъ* 60 и *годовыхъ* 261, и того 321.

Суммъ общества отъ 1874 года оставалось 406 руб.

50 к.; въ теченіи года поступило на приходъ за проданныя книги 15,053 р. 80 к., за отпущенныя въ кредитъ книги получено долговъ 2,553 р. 78 к., членскихъ взносов и пожертвованій 908 руб. 48 к., отъ г. Иванова 500 руб. облигаціями, по разнымъ другимъ статьямъ 216 р. 21 к., а всего 19,638 р. 77 к. — Пущено въ расходъ 18,756 р. 87 к. Остается къ 1-му января 1876 г. 881 р. 90 к.

Обозрѣвая всю совокупность результатовъ, достигнутыхъ отдѣломъ въ теченіе 1875 года, члены этого весьма еще недавно возникшаго учрежденія вполне сознають, что не своимъ трудамъ и заботамъ они обязаны тѣмъ, что такъ значительно расширилась область ихъ дѣятельности, и что во всѣхъ концахъ необъятнаго нашего отечества явились сотрудники, дѣятели усердные, съ видимымъ успѣхомъ разливающіе вокругъ себя свѣтъ духовно-православнаго просвѣщенія. Сочувствіе къ дѣлу, со стороны православнаго русскаго народа, ищущаго духовной пищи и далеко не всегда ее обрѣтающаго, не только пришло на помощь этому предпріятію, но, можно сказать, что оно составило всю его силу. Но если члены отдѣла не могутъ и не желаютъ приписывать себѣ достигнутыхъ до сего времени результатовъ, то они тѣмъ не менѣе имѣютъ полное право питать въ себѣ утѣшительное убѣжденіе въ томъ, что добрый починъ сдѣланъ ими, что не будь дано перваго толчка учрежденіемъ отдѣла для распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, множество нынѣшнихъ благихъ дѣателей на этомъ благотворномъ поприщѣ не были бы вызваны къ ихъ настоящей дѣятельности, не были бы, быть можетъ, въ своей мѣстности сѣятелями добра и истины. Этого утѣшительнаго убѣжденія, конечно, достаточно для того, чтобы не ослабѣвать на подлежащемъ

пути и все болѣе и болѣе усугублять старанія къ достиженію предположенной цѣли.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

Вышла изъ печати новая книга:

### **БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ**

*Іоанна, еп. Смоленскаго и Дорогобужскаго.*

Цѣна 2 рубля въ переплетѣ, съ пересылкою 3 рубля.

Складъ въ книжной торговлѣ братьевъ Лавровыхъ. Смоленскъ.  
Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

**Кромѣ того, продаются слѣдующія книги:**

10 к. О постахъ въ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. М. 1874 года.

20 к. Объясненіе литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма и утвари церковной. І. Бухарева. М. 1874 г.

75 к. Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамяностямъ Москвы. М. 1876 года.

50 к. Законъ Божій. Ученіе вѣры изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ.

2 р. 50 к. Уставъ духовныхъ консисторій. Изд. подъ редакціею О. В. Ливанова. М. 1874 года.

1 р. Сокращенный нотный обиходъ.

Требники, служебники и проч.

Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку 10 к. на рубль.

---

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изда-

ніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес., 2 р. 50 к.

Получать можно въ **Москвѣ**: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Өерапонтова на Никольской улицѣ; въ **С. Петербургѣ** у Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

---

## ПИСЬМА СЪ ТОГО СВѢТА.

(изданіе третье, исправленное и дополненное).

*Nabent sua fata libelli*, гласитъ старинная латинская поговорка, то есть, у каждой книжки есть своя судьба. Не инымъ чѣмъ, какъ этою счастливою судьбою, мы объясняемъ быстрый расходъ *двухъ* изданій **Писемъ съ того свѣта**. Не только не прекращающіяся, но съ каждымъ днемъ увеличивающіяся требованія заставили насъ предпринять **третье** изданіе этихъ **Писемъ**, въ количествѣ 3000 экземпляровъ, что и исполнено нынѣ типографіею г. Эдуарда Гоппе, съ свойственнымъ ей изяществомъ, болѣе крупнымъ, противъ прежняго, шрифтомъ, на отличной бумагѣ и въ превосходной обложкѣ.

**Письма** исправлены и дополнены двумя новыми, изъ коихъ одно нигдѣ доселѣ не было напечатано.

Цѣна экземпляру остается прежняя: *двадцать* коп. безъ пересылки. Пересылка же по всей Имперіи принимается только отъ *четыреехъ* и болѣе экземпляровъ; при чемъ за каждые *четыре* экземпляра платится *одинъ рубль*, не смотря ни на какое разстояніе, хотя бы то въ Китай или Японію.

Требованія должны быть обращаемы прямо и непосредственно въ Редакцію журнала **Домашняя Вестъда**, но отнюдь не къ книгопродавцамъ, ни къ столичнымъ, ни къ иногороднымъ.

---

Вышла изъ печати *Апрѣльская* книжка «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Содержаніе ея:

I.—**Къ исторіи новозавѣтнаго текста.** *Михаила Богословскаго.* II.—**Церковь, Государство и Общество.** Очерки внутренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева.* III.—**Методъ и планъ христіанской апологетики.** **Библиографія.** IV.—*Apologetik. Wissenschaftliche Rechtfertigung des Chistemthnuss Von J. Ebrard, d-r Philos. und Theolog. Erster Theil, 1874. XII und 442 s.* (Апологетика. Научное оправданіе христіанства. I. Эбрарда), *А.—ю.* V.— Учебное руководство къ чтенію евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ. Д. Боголѣпова. Вып. I, II (1875 г.) и III (1876 г.). М. Ц. 2 руб. 75 к. *С. I. М.—на.* VI.—**Внутреннее обозрѣніе.** О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовнымъ семинарій. *Д.—ва.* VII.—**Отчетъ о Боннской конференціи.** Приложенія къ отчету. Объясненія въ засѣданіи С.-Петербургскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, 11-го декабря 1875 г., по поводу Боннской конференціи. I. Чтеніе профессора Осипина. II. Рѣчь о. Герасима Яреда. III. Пренія.

Въ приложеніи: Правила святаго Вселенскаго четвертаго собора, Халкидонскаго (прав. 23—30), съ толкованіями о пятомъ Вселенскомъ соборѣ. О такъ называемомъ шестомъ соборѣ.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. *Араим. Амфилохія.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія соизволенія. — Распоряженія Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извлеченіе изъ отчета состоящаго подъ августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за пятый годъ его дѣятельности. — Объявленія о книгахъ.

---

Редакторъ прот. М. Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюня 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 11.

1876.

1 ІЮНЯ.

## ОТВѢТЫ на вопросы одного изъ читателей.

О допущеніи свѣтскихъ лицъ къ изученію богословскихъ наукъ въ семинаріи; о допущеніи въ клиръ лицъ, женатыхъ на вдовахъ; о правѣ проповѣди псаломщиковъ и діаконъ.

Одинъ изъ читателей *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* обратился въ редакцію съ просьбою разрѣшить нѣкоторые вопросы и рѣшеніе ихъ напечатать, такъ какъ оно можетъ имѣть интересъ и для другихъ. Исполняя это желаніе, печатаемъ самыя вопросы и отвѣты на нихъ.

1) Можно ли поступить въ семинарію въ качествѣ начетчика свѣтскому лицу, хотя бы на своемъ содержаніи, для изученія богословскихъ наукъ?

Въ уставѣ духовныхъ семинарій (§ 122) говорится: «для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста, не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, по личному усмотрѣнію архіерея». Исчисляя условія поступленія въ семинарію начетчиковъ, уставъ не требуетъ, чтобы лице поступающее было духовнаго званія; притомъ очевидно

представляется цѣль приведеннаго параграфа устава, — открыть доступъ къ занятію священно-церковныхъ должностей достойнымъ и подготовленнымъ лицамъ всѣхъ званій. Слѣдовательно на предложенный вопросъ долженъ быть утвердительный отвѣтъ: лица не духовнаго званія могутъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, поступать въ семинарію въ качествѣ начетчиковъ, если удовлетворяють требованіямъ устава касательно возраста и церковной начитанности.

2) Есть ли возможность достигнуть священнаго сана, по крайней мѣрѣ діабона, такому лицу, который будучи холостъ, женился на вдовѣ послѣ перваго ея брака, или другими словами: мужъ первымъ бракомъ, а жена вторымъ составляютъ супружество?

Высказывая такое недоумѣніе, авторъ письма приводитъ слова ап. Павла: *пободаетъ епископу (пресвитеру) быти единыя жены мужу* (1 Тим. III. 2) и 112 правило Номоканона, печатаемаго при маломъ требникѣ: *двоеженецъ не бываетъ попъ*, и справедливо не находитъ здѣсь разрѣшенія вопроса. Но въ большемъ требникѣ, гдѣ Номоканонъ печатается въ полномъ видѣ, а не въ сокращенномъ, велѣдъ за приведеннымъ правиломъ находится слѣдующее: *собраніе отъ различныхъ правилъ, о еже кая согрѣшенія возбраняють быти священнику. И внимай сему со опасеніемъ. Аще.... жена его не бяше двѣа, или обрученъ бывъ со иною, или жена со инымъ, или двоеженецъ есть...., да не смѣши свидѣтельствовати ему быти попу. И внимай симъ, елико по силъ своей, да не наслѣдуеши свѣчаю огня и будеши, яко Іуда, занеже предаеши священство недостойному* (Номокан. пр. 183).

По объясненію извѣстнаго спеціалиста, г. Павлова, при-



веденная статья изъ Номоканона есть наказъ духовникамъ на случай исповѣди ставленниковъ, о которыхъ они обязаны свидѣтельствовать предъ архіереемъ, какъ о лицахъ, достойныхъ рукоположенія. Основаніе для такого наказа духовникамъ находимъ въ древнѣйшемъ памятникѣ церковнаго законодательства, составляющемъ основу всѣхъ каноническихъ постановленій соборныхъ и правилъ св. отцевъ, и имѣющимъ обязательную силу и при настоящемъ устройствѣ церкви. Это—*Правила св. апостоловъ*. Тамъ читаемъ: *взяшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную (актрису), не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діакопъ, ниже вообще въ спискъ священнаго чина* (прав. 18). Подобное правило существовало въ ветхомъ завѣтѣ для священниковъ и особенно для первосвященника. Въ кн. Левитъ предписывается священникамъ: *Жены блудницы и осквернены да не поймутъ и жены изманныя отъ мужа ея да не поймутъ: яко святы суть Господу Богу своему* (21 гл. 7 ст.). *Сей* (жрецъ великій или первосвященникъ) *въ жену дьву отъ рода своего да пойметъ. Вдовицы же и изманныя, и оскверненныя, и блудницы, ихъ да не пойметъ: но дьвицу племени своего да пойметъ въ жену. И да не осквернитъ стмени своего въ людехъ: азъ Господь Богъ освящай ея* (ст. 13, 14 и 15). И устами пророка Іезекіиля Богъ говоритъ: *вдовицы и пущеницы (священники) да не поемлютъ себь въ жену, но токто дьвицу отъ племени дому Израилева; исключеніе представляется одно: аще будетъ вдова жерча (т. е. священническая), да оную поймутъ.* (Іезек. 44 гл. 22 ст.) Такой ветхозавѣтный законъ, безъ послѣдняго впрочемъ исключенія, былъ принятъ

и въ церкви новозавѣтной, такъ какъ основаніе его и внутренней смыслъ были вполне согласны съ новозавѣтными требованіями особенной чистоты и святости отъ лицъ, посвящающихъ себя пастырскому служенію.

До времени VI-го вселенскаго собора (Трулльскаго) приведенное нами апостольское правило подвергалось нарушенію, равно какъ и нѣкоторыя другія правила касательно брачной жизни священнослужителей. Невѣдѣніе или неправильное пониманіе этихъ правилъ, или что иное было причиною, — какъ бы то ни было, но Трулльскій соборъ нашелъ необходимымъ подтвердить силу обязательствъ 18-го апостольскаго правила, оказавъ при этомъ нѣкоторое снисхожденіе къ нарушителямъ его, священнослужителямъ того времени уже вступившимъ въ неправильный бракъ. *Сочетавшихся съ одною женою, аще поятая ими была вдова, подобно и тѣхъ, которые по рукоположеніи вступили въ одинъ бракъ, т. е. пресвитеровъ, діаконовъ и иподиаконовъ, по устраненію отъ священнослуженія на краткое время и по епитиміи, накіи возстаеляти на свои степени съ возбраненіемъ возводити ихъ на высшій степень и при томъ по расторженіи неправильнаго сожитія. Но и сіе постановляемъ мы для тѣхъ, которые до настоящаго времени обличены въ вышеозначенныхъ грѣхахъ, и токмо для священныхъ лицъ. Отнынѣ же опредѣляемъ и возобновляемъ правила, которыя гласятъ: кто по крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или паложницу имѣлъ, также взявшій съ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быти вообще въ спискъ священнаго чина (VI Всел. соб. 3 прав.).*

Впрочемъ практика церковная допускала и допускает супружество причетниковъ и со вдовами; но уже не дозволялось и не дозволяется послѣ такихъ браковъ возводитьъ этихъ причетниковъ на степени священства. Въ объясненіе этого, повидимому, нарушенія общаго церковнаго закона, вопречая имѣть въ замужествѣ вдову лицамъ находящимся «въ спискѣ священнаго чина», надобно припомнить себѣ, что причетники (псаломщики) не имѣютъ степени священства, а суть только лица, занимающіе церковную служебную должность. Потому то также дозволяется имъ и вступленіе во второй бракъ.

Такимъ образомъ предложенный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ: практика церковная, утвержденная положительными законами церкви, не даетъ права лицу, имѣющему въ супружествѣ вдову, быть ни епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, хотя даетъ возможность служить церкви въ качествѣ псаломщика.

3 и 4) Псаломщикъ, получившій богословское образованіе, можетъ ли въ церкви говорить народу поученія собственнаго сочиненія?—Дозволяется ли діакону (разумѣется получившему также богословское образованіе) проповѣдывать въ церкви?

Право церковной проповѣди въ первые вѣка христіанства принадлежало собственно только епископамъ, какъ предстоятелямъ церкви, обязаннымъ блюсти чистоту и единство ученія; епископы раздѣляли это право съ пресвитерами и даже предоставляли его діаконамъ. Правило св. апостоловъ 58, равно какъ и правила соборныя, упоминаютъ только о епископахъ и пресвитерахъ, какъ проповѣдникахъ; но есть примѣры, что и діаконы произносили свои поученія.

Тако св. Ефремъ Сиринъ проповѣдывалъ, будучи въ санѣ діакона. Въ нашей отечественной Церкви право на проповѣдь опредѣляется достаточнымъ богословскимъ образованіемъ. Регламентомъ воспрещено проповѣдывать въ церкви не получившему богословскаго образованія и безъ свидѣтельства отъ духовнаго начальства. Но получившему богословское образованіе не воспрещается проповѣдывать, хотя бы онъ не имѣлъ сана священника. Это видно между прочимъ и изъ того, что по ставленнической діаконской грамотѣ діакону вмѣняется въ обязанность въ отсутствіи іерея «учить людей». Еще болѣе это видно изъ того узаконенія, по которому кончившіе курсъ въ академіи и семинаріи, но не получившіе мѣста, или какихъ либо опредѣленныхъ занятій, вводятся въ очередное проповѣданіе въ соборныхъ городскихъ церквахъ. (Уставъ дух. консист. ст. 10 и 11). При настоящемъ своемъ положеніи псаломщики, окончившіе курсъ въ семинаріи, представляются ближайшими помощниками священнику въ проповѣданіи и по своему образованію вполне имѣютъ на это право, которымъ однако могутъ пользоваться не иначе, какъ съ согласія священника, настоятеля церкви.

**Н. К.**

## ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

приходскаго попечительства при Успенской церкви, греческаго селенія Александровки (Арнаутское), Одесскаго уѣзда, съ 18-го февраля 1874 года по 9-е марта 1875 года, читанный въ общемъ собраніи прихожанъ и землевладѣльцевъ сел. Александровки.

---

Попечительство, пригласивъ васъ нынѣ въ общее собраніе, имѣетъ честь, на основаніи 8-й статьи Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, представить вамъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ имъ суммахъ за минувшій попечительскій годъ.

По предложенію настоятеля мѣстной церкви, Александровскіе прихожане, проникнутые сознаниемъ благотворной цѣли, указываемой для приходскихъ попечительствъ, общимъ приговоромъ своимъ 26-го декабря 1873 года изъявили полное свое согласіе учредить у себя попечительство и избрали изъ среды себя, на 3 года, слѣдующихъ лицъ: *предсѣдателемъ* — настоятеля мѣстной церкви, *священника Мину Ненно, непремѣнными членами*: церковнаго старосту *Спиридона Лефа* и *Калагѣйскаго волостнаго старшину. Членами* — избраны: Василій Евангелъевъ Цициліано, Спиридонъ Михайловъ Анастасіевъ, Митрофанъ Родіоновъ Никшичъ, Степанъ Карповъ Батусовъ, Харлампій Георгіевъ Алексомати, Иванъ Николаевъ Біязи, Константинъ Константиновъ

Патараги, Георгій Спиридоновъ Буга и Димитрій Ивановъ Прусаки. Должность дѣлопроизводителя принялъ на себя предсѣдатель попечительства. *Казначеемъ* — единогласно избранъ *Василій Евангельевъ Цициліано*. Но таковой составъ попечительства въ продолженіи года измѣнился назначеніемъ въ церковные старосты мѣстнаго прихожанина Михаила Николаева Попова, вступившаго въ попечительство, въ качествѣ непремѣннаго члена и избраніемъ новаго казначея — члена *Спиридона Анастасіева*, 7-го марта сего года, на мѣсто выбывшаго казначея Цициліано. — Разрѣшеніе спархіальнаго начальства получено 18-го февраля прошлаго 1874 года, а открытіе попечительства послѣдовало 7-го апрѣля того же года, въ мѣстной церкви, гдѣ, по окончаніи божественной литургіи, священникъ произнесъ приличное дню слово. Вслѣдъ за тѣмъ присутствовавшіе члены и прихожане собрались въ училищномъ домѣ для открытія перваго засѣданія; — на этомъ первомъ засѣданіи гг. члены обязали себя вносить въ кассу по 1 руб. сер., въ видѣ штрафа, за каждую неявку на засѣданіе, если отсутствовавшій не представитъ на то уважительной причины. На одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій, по инициативѣ предсѣдателя, постановленъ былъ обязательный ежемѣсячный членскій взносъ по 50-ти коп. сер. съ каждаго. На предпослѣднемъ же засѣданіи, по примѣру прочихъ приходскихъ попечительствъ, Александровское избрало въ сотрудники себѣ слѣдующихъ лицъ, изъявившихъ на то свое согласіе: жену священника Ирину Иванову Ненно, и жену Гроссъ-Либентальскаго учителя г-жу Знаковскую, прихожанъ мужескаго пола: Данила Михайлова Анастасіева, Андрея Георгіева Попова, Петра Степанова Юрьева и сотскаго сел. Александр-

ровки Константина Отаматаги, а также избрало нѣсколько лицъ въ почетные члены. Такимъ образомъ къ настоящему времени въ попечительствѣ состоятъ слѣдующія лица: предсѣдатель, онъ же и дѣлопроизводитель 1, непремѣнныхъ членовъ 2, членовъ 9, въ томъ числѣ и казначей 1, сотрудниковъ 4, сотрудницъ 2 и почетныхъ членовъ 4. — Попечительство въ продолженіе года имѣло 11-ть обыкновенныхъ засѣданій и 1 общее собраніе прихожанъ, не смотря на постановленіе свое собираться два раза въ мѣсяцъ; но это произошло по независящимъ отъ попечительства причинамъ. Засѣданія его происходили въ училищномъ домѣ, въ квартирѣ предсѣдателя и — члена Анастасіева, иногда въ присутствіи приглашенныхъ прихожанъ.

Сознавая, что распространеніе грамотности между народомъ есть одна изъ благотворныхъ цѣлей, къ которой постоянно стремится правительство, попечительство, съ самаго основанія своего, начало заботиться объ обезпеченіи мѣстнаго приходскаго училища. Бывшій попечитель школы, нынѣ же членъ Анастасіевъ, нѣсколько разъ заявлявшій попечительству объ обезпеченіи училища, при заявленіи своемъ передалъ общій приговоръ землевладѣльцевъ селенія Александровки, составленный въ 1873 году, коимъ два общественные огорода опредѣлены исключительно, какъ постоянный источникъ содержанія въ вѣдѣніе школы. По разсмотрѣннн означеннаго приговора, г. мировой посредникъ Георгій Константиновичъ Самарупа призналъ его законнымъ и правильнымъ и предписалъ мѣстному сельскому старостѣ не препятствовать исполненію приговора землевладѣльцевъ и не передавать на новое постановленіе крестьянскаго общества. На основаніи вышеозначеннаго приговора, переданнаго

попечительству, и признаннаго г. мировымъ посредникомъ законнымъ и правильнымъ, попечительство 1-го сентября 1874 года постановило: «считать эти огороды училищными и принять въ свое распоряженіе». Ежегоднаго дохода изъ училищныхъ огородовъ получается теперь 576 руб. сер., изъ коихъ 300 руб. сер., ассигнованныхъ землевладѣльцами еще приговоромъ 1871 года, высылаются въ земскую управу, и остальные 276 руб., не смотря на вышеозначенный приговоръ, предписаніе г. мирового посредника и постановление попечительства, мѣстнымъ крестьянскимъ старостою ежегодно удерживаются на другія общественныя нужды! Такимъ образомъ училищное дѣло остановилось на томъ, пока не разъяснится вопросъ о выгонной землѣ и находящихся на ономъ выгонѣ училищныхъ огородахъ, которые находятся въ общемъ владѣніи всѣхъ землевладѣльцевъ сел. Александровки, такъ какъ училищные приговоры 1871 и 1873 годовъ, составлены прихожанами-землевладѣльцами, до учрежденія здѣсь крестьянскаго сельскаго правленія, которому подвѣдомственно незначительное число землевладѣльцевъ-крестьянъ-собственниковъ.

Кромѣ этого обезпеченія училища, попечительство получаетъ около 60 руб. ежегодныхъ взносовъ, отъ лицъ, обязавшихся, на основаніи приговоровъ землевладѣльцевъ, вносить въ пользу училища за мѣста, отведенныя имъ въ сел. Александровкѣ. Взносы эти отбиралъ бывший попечитель школы, нынѣ же членъ Анастасіевъ, и впродѣл поручено это ему же еще на одинъ годъ. Имѣя вышеозначенную училищную сумму 636 руб. сер. всю сполна, легко можно было бы, при содѣйствіи земской управы, привести училище наше въ цвѣтущее положеніе и сдѣлать его образцовымъ,



о чемъ и заботилось постоянно само Александровское попечительство. Законъ Божій преподавалъ 2 года безвозмездно мѣстный священникъ Ненно, который преподаетъ и до сего времени. На одномъ изъ засѣданій, члену Анастасіеву поручено доносить попечительству о матеріальныхъ нуждахъ школы и надзирать за училищнымъ зданіемъ, которое передано мѣстнымъ сельскимъ правленіемъ попечительству. За прошедшую же попечительскую по школѣ службу онъ получилъ отъ попечительства благодарность.

Прочія дѣйствія попечительства въ 1-мъ году его существованія, ограничивались, сколько отъ него зависѣло и по мѣрѣ средствъ, выдачею единовременныхъ пособій, по предварительномъ и тщательномъ со стороны попечительства освидѣтельствованіи положенія просителей. Попечительство также озабочивалось улучшеніемъ и нравственности прихожанъ. Такимъ образомъ до открытія и со дня открытія попечительства по сіе время, призрѣваемы были 32 семейства, а нуждающіеся въ кредитѣ 9 семействъ пользовались ссудой. Если Господь поможетъ, при усердіи гг. членовъ и жертвователей, попечительство надѣется въ слѣдующемъ отчетномъ году исполнить обязанности, возлагаемыя на него Высочайше утвержденнымъ положеніемъ. Такъ оно на засѣданіяхъ своихъ постановило для увеличенія своихъ денежныхъ средствъ, объ учрежденіи при нашей церкви 3-хъ попечительскихъ кружекъ: 1) на постройку новой церкви, 2) на пользу причта и 3) на школу и благотворительныя дѣйствія въ предѣлахъ прихода. Докладъ объ этихъ кружкахъ приготовленъ и подписанъ для представленія на утвержденіе епархіальнаго Архіерея. Также постановлено было, при приглашенныхъ почетныхъ прихожанахъ, о томъ, чтобы

просить Александровское общество объ отводѣ изъ общаго выгона 10-ти десятинъ земли для посѣва на пользу попечительства. Постановленіе это будетъ предложено вниманію общаго собранія прихожанъ землевладѣльцевъ. Попечительство обратилось также и къ землевладѣльцамъ своимъ, проживающимъ въ Одессѣ и прочихъ мѣстахъ, съ приглашеніемъ къ посильному пожертвованію въ кассу попечительства. Но, къ сожалѣнію, за недавностію своего существованія, и недоразумѣніемъ нѣкоторыхъ прихожанъ, въ томъ числѣ и членовъ, по новости учрежденія, — оно не могло вполне исполнить своихъ постановленій.

Чтобы улучшить, по возможности, нравственность прихожанъ, попечительство принимало мѣры къ искорененію пьянства въ приходѣ и прекращенію несвоевременной продажи крѣпкихъ напитковъ. Такъ оно постановило обратиться къ мѣстному сельскому правленію отношеніемъ о томъ, чтобы, на основаніи 315 ст. уст. о пит. сб., ближайшее питейное заведеніе, какъ находящееся на незаконномъ разстояніи отъ угловъ церковной ограды и мѣстной школы, вовсе упразднить; а о другомъ питейномъ заведеніи, находящемся надалеко отъ перваго, постановили: передать на обсужденіе сельскаго общества. Результатомъ этихъ постановленій было то, что общественнымъ приговоромъ 2 питейныя заведенія внутри села были упразднены. Въ замѣнъ ихъ открыто 1 питейное заведеніе за  $1\frac{1}{2}$  версты отъ церкви, а отъ села за 1 версту.

Желая распространить въ средѣ прихожанъ религіознаго и нравственнаго содержанія книги, хорошей живописи св. иконы, а также и крестики съ лентами, употребляемые при крещеніи, такъ какъ не всегда можно за отдаленностію отъ города и непогодами доставать ихъ при крещеніи, по-

печительство постановило: поручить председателю священнику и неперемѣнному члену церковному старостѣ сдѣлать складъ крестиковъ съ лентами для продажи по умѣренной цѣнѣ, а при увеличеніи средствъ, озаботиться и о прочихъ вышеупомянутыхъ вещахъ.

Наконецъ, попечительство, по предложенію председателя—священника и члена Анастасіева, составило предположеніе объ исправленіи ограды мѣстнаго приходскаго кладбища съ пристройкою жилой избы изъ 2-хъ комнатъ: 1-я для положенія покойниковъ, умершихъ отъ внезапныхъ случаевъ и 2-я для помѣщенія кладбищнаго сторожа. Предположеніе это, попечительство предложитъ вниманію общаго собранія прихожанъ, въ надеждѣ, что общее собраніе изъявитъ свое согласіе, какъ на отводъ 10-ти десятинъ земли изъ общаго выгона для посѣва на пользу попечительства, такъ и на исправленіе ограды нашего кладбища общими силами, согласно постановленіямъ попечительства.

Такимъ образомъ, со времени учрежденія попечительства по сіе время, кромѣ пожертвованныхъ въ маломъ количествѣ вещей, оцѣненныхъ приблизительно въ 10-ть руб., поступило собственно деньгами:

Внесенныхъ членами и председателемъ мѣсячнаго сбора . . . . .	5 р. 50 к.
Собранныхъ въ церкви председателемъ—священникомъ на пользу бѣдныхъ прихода.	11 » 46½ »
Пожертвованныхъ разными лицами чрезъ посредство председателя . . . . .	12 » 25 »
Пожертвованныхъ председателемъ.	2 » 71½ »
Пожертвованныхъ проживающимъ въ селен. Александровкѣ евреемъ Мошкою Рабино-	

вичъ, на 1874-й и 1875 й годы, чрезъ посредство члена Анастасіева . . .	15 р. —	к.
Пожертвованныхъ разными лицами чрезъ посредство егоже члена Анастасіева . . .	2 » 50	»
Собранныхъ членомъ Г. Буга, по выданнымъ ему пригласительнымъ листамъ.	24 » 20	
Собранныхъ молодыми людьми въ праздникъ Рождества Христова, на пользу церкви.	15 » 7½	»
Собранныхъ членомъ С. Анастасіевымъ, за 1873-й и 1874-й годы, отъ лицъ, обязавшихся, на основаніи приговоровъ прихожанъ-землевладѣльцевъ, ежегодно взносить въ пользу училища, за мѣста отведенныя имъ въ сел. Александровкѣ.	95 » —	»
Полученныхъ въ возвратъ выданныхъ въ ссуду . . . . .	13 » —	»
Полученныхъ процентовъ на нихъ . . . . .	— » 13	»
Пожертвованныхъ разными лицами . . . . .	2 » 10	»
<hr/>		
А всего въ приходѣ . . . . .	198 р. 93½	к.

*Изъ нихъ израсходовано:*

За книги и бумагу для счетоводства. . . . .	5 р. 65	к.
Выдано единовременнаго пособія 32-мъ семействамъ. . . . .	53 » 28	»
За починку развалившейся печи въ общественномъ домѣ, занимаемомъ священникомъ. . . . .	2 » —	»
Выдано въ ссуду 9-ти семействамъ . . . . .	56 » —	»
Израсходовано на Александровское приходское училище . . . . .	76 » 25	»
<hr/>		
А всего въ расходѣ. . . . .	193 р. 18	к.
Въ остаткѣ къ 9-му марта 1875 года . . . . .	5 р. 75½	к.

Окончивъ годичный свой отчетъ, Александровское приходское попечительство надѣется, что, при помощи Божіей и при поддержкѣ благодѣтелей-прихожанъ и усердіи членовъ своихъ, оно и въ послѣдующее время, будетъ дѣйствовать, по мѣрѣ возможности, для блага церкви и прихода.

Предсѣдатель Александровскаго церковно-приходскаго попечительства, священникъ **Мина Ненно**.

Члены: С. Анастасіевъ, Г. Спиридоничъ Буга.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Паннихиды о Пресвященнѣйшихъ Агаангелѣ архіепископѣ  
Волынскомъ и Арсеніѣ митрополитѣ Кіевскомъ.—Необходи-  
мость изысканія возможно болѣе прочныхъ мѣръ къ содер-  
жанію духовенства.**

Въ первыхъ числахъ марта текущаго года, Высокопре-  
освященнѣйшимъ Іоанникіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ,  
совершена была въ крестовой церкви архіерейскаго дома за-  
упокойныя паннихида по случаю кончины Высокопреосвя-  
щеннѣйшаго *Агаангела*, архіепископа Волынскаго и Жито-  
мірскаго, скончавшагося 8 го марта въ г. Житомирѣ на 66-мъ  
году отъ рожденія. 30-го апрѣля нашъ Высокопреосвящен-  
нѣйшій Архипастыръ со всѣмъ почти духовенствомъ Одессы  
совершалъ въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ другое за-  
упокойное моленіе о Высокопреосвященнѣйшемъ Арсеніи, ми-  
трополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ, скончавшемся въ С.-Пе-  
тербургѣ 28-го апрѣля, 80 лѣтъ отъ рожденія.—Тотъ и другой  
изъ скончавшихся Архипастырей оставили по себѣ славную  
память не только въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ они право правили  
слово истины, но и во всей церкви русской.

— Касаясь вопроса объ улучшеніи быта духовенства,  
•Современность» признаетъ не вполне прочнымъ и вѣрнымъ  
способомъ къ обезпеченію матеріальнаго положенія его на-  
значение отъ прихожанъ опредѣленнаго денежнаго содержа-  
нія въ замѣнъ унижительныхъ сборовъ за требы.

«Въ Таврической епархіи, говоритъ *«Современность»*, прихожане одного селенія, выразившіе раньше въ приговорѣ согласіе содержать свой причтъ опредѣленнымъ жалованіемъ, въ настоящее время заявляютъ, что по побѣдности и по случаю неурожаевъ они не могутъ выполнять даннаго ими приговора. Причтъ этого прихода оказался такимъ образомъ въ самомъ печальномъ положеніи: отъ унижительной платы за требоисправленія онъ отсталъ, а опредѣленный сборъ съ прихожанъ между тѣмъ прекратился, — что ему дѣлать? Хорошо еще, что на помощь этому злополучному причту пришло мѣстное епархіальное начальство, объявившее прихожанамъ, что если они не будутъ исполнять въ точности приговора, то оно переведетъ священника и причетника въ другой приходъ. Въ той же епархіи, со стороны нѣкоторыхъ приходовъ встрѣчаются попытки къ неисполненію требованій уже существующихъ узаконеній, въ силу которыхъ всякій новообразующійся приходъ, вмѣстѣ съ устройствомъ храма и домовъ для причта, обязывается обезпечить послѣдній также денежнымъ содержаніемъ и землей. Когда образовывался приходъ и строилась церковь, прихожане удовлетворяли этимъ требованіямъ по отношенію къ содержанію причта, но съ теченіемъ времени стали нарушать ихъ, такъ что въ однихъ приходахъ прихожане отказывались отъ производства положеннаго жалованья, въ другихъ уменьшали его размѣръ, а въ третьихъ даже посягали на отнятіе у причта церковныхъ земель. Такой незаконный и обидный для приходскаго духовенства образъ дѣйствій со стороны прихожанъ нѣкоторыхъ церквей вынудилъ причты этихъ церквей испросить себѣ у епархіальнаго начальства другія мѣста, а тѣ приходы и церкви остались безъ причтовъ. Какъ въ през-

немь случаѣ, такъ и здѣсь, епархіальное начальство вынуждено было объявить по всей епархіи, что послѣдствіемъ такихъ незаконныхъ нарушеній, по силѣ существующихъ законоположеній, можетъ быть не только оставленіе церквей тѣхъ прихожанъ, которые нарушаютъ обязательства, безъ причтовъ, но даже приписка ихъ къ сосѣднимъ приходскимъ церквамъ. Эти случаи ясно доказываютъ несостоятельность въ вопросѣ объ улучшеніи быта приходскаго духовенства разныхъ компромиссовъ, и необходимость изысканія постоянного и вѣрнаго источника обезпеченія служащихъ алтарю. На самомъ дѣлѣ всѣ подобныя мірскіе приговоры и обязательства, данныя крестьянами иногда съ горяча и подъ пьяную руку, рѣдко выполняются въ дѣйствительности; да и сами прихожане—чѣмъ гарантированы отъ пожаровъ, неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдствій, періодически посѣщающихъ разныя мѣстности и доводящихъ наше крестьянство до совершеннаго истощенія экономическихъ ресурсовъ»....

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отвѣты на вопросы одного изъ читателей: О допущеніи свѣтскихъ лицъ къ изученію богословскихъ наукъ въ семинаріи; о допущеніи въ клиръ лицъ женатыхъ на вдовахъ; о правѣ проповѣди псаломщиковъ и діаконовъ.—Годичный отчетъ приходскаго попечительства при Успенской церкви греческаго селенія Александровки (Арнаутское) Одесскаго уѣзда съ 18-го марта 1875 года, читанный въ общемъ собраніи прихожанъ и землевладѣльцевъ сел. Александровки.—Разныя извѣстія и замѣтки: Паннихиды о Преосвященнѣйшихъ Агаангелъ архіепископъ Волынскомъ и Арсеніѣ митрополитъ Киевскомъ.—Необходимость изысканія возможно болѣе прочныхъ мѣръ къ содержанію духовенства.

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 1-го Іюня 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.