

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

11 ОКТЯБРЯ.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благотворителей.

№ 40-41.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 сентября 1907 года за № 10775, открыть самостоятельный приходъ при церкви пос. Степановскаго, Кустан. уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены а) во священника заштатный діаконъ Димитрій Емельяновъ на должность запаснаго священника 18 благ. округа—23 сентября; б) во діакона: псаломщикъ Маріи Магдалининской церкви гор. Оренбурга Сергій Кретининъ—15 сентября; псаломщикъ церкви с. Владимировки, Оренб. уѣзда, Александръ Авраамовъ—16 сентября; псаломщикъ пос. Каменскаго, Кустан. уѣзда, Никита Дадуковъ—17 сентября; псаломщикъ пос. Рязанцевскаго, того же уѣзда, Трифонъ Янко—23 сентября.

Предоставлены мѣста: окончившему курсъ Оренб. причетнической школы Василию Смирнову псаломщическое при

церкви пос. Чесменского, Верхнеур. уезда, -- 21 сентября; заштатному запрещенному диакону Николаю Архипову псаломщическое при церкви 1-го Чижинского пос., Уральск. обл., -- 22 сентября; заштатному священнику Ксенофонту Авдѣеву должность эконома Уральского духов. училища -- 22 сентября.

Уволены от должности: псаломщик-диаконъ пос. Чесменского, Верхнеур. уезда, Петръ Петровъ -- 18 сентября; псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви г. Илека Иванъ Кузнецовъ -- 22 сентября.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено.		Земанъ въ де-сятинъ	Количество школъ.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Рельевка с.	690	—	285р72к	—	1
Мертведовскій пос.	465	400 р.	200 р.	—	—
Хабаринскій пос.	209	—	—	—	1
Подгорный пос.	515	300 р.	—	—	—
Ново-Покровское с.	2654	—	—	60	4
Казпацкій пос.	1107	400 р.	190 р.	—	—
Узянскій зав.	2716	—	—	—	2
Браиловскій пос.	996	400 р.	160 р.	300	2
Гризушенскій пос.	646	400 р.	—	300	—
Александровскій пос.	574	—	—	300	2
Батенинскій пос.	1473	—	90 р.	300	—
Арсинскій пос.	1281	—	—	300	1
Бобровскій пос.	425	400 р.	250 р.	300	—
Лейпцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Больше-Никольское с.	1160	—	300 р.	60	1
Сергіевскій пос.	800	—	—	240	—
2-я вак. разъѣзды: свящ.	—	—	—	—	—
Лебяжинскій пос.	437	—	—	—	—
Жизая Коса	210	392 р.	—	—	1
1-й Чижинскій пос. (един.)	132	160 р.	—	—	—
Ляинскій пос.	1455	420 р.	—	—	2
<i>б) Діакоискія:</i>					
Клиделинскій пос.	176	320 р.	—	—	1
Жизая Коса пос.	210	392 р.	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Разъѣздной псалом. Кустан. уезда	—	—	—	—	2
Михаило-Архангельская п. гор. Орска	2424	—	—	—	—
Подгорный пос. Орскаго уезда.	515	300 р.	—	—	—
Гагарье с. Челяб. уезда.	732	400 р.	120 р.	—	2
Тополинскій пос. Уральской обл.	749	480 р.	—	—	1
Николаевская походная церковь (г. Уральска.	767	1157 р.	—	—	—
Михаило-Арханг. собора	606	320 р.	—	—	1
Пророко-Ильинская церковь г. Илека.	433	370 р.	—	—	1
Стенановскій пос. Кустан. уезда.	524	400 р.	—	—	2

Маршру
матери

Внос.

Ико

Октя

22

23

24

26

27

29

30

Ноя

31

2

4

11

12

13

15

17

18

19

20

21

22

24

27

28

Дека

30

1

2

4

5

Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богоматери изъ г. Оренбурга въ Самарскую епархію въ 1907 г.

Вносъ.	Вывосъ.	Названіе селеній.	Примѣчанія.
<i>Оренбургской епархіи.</i>			
Октябрь.	22	Вын. изъ г. Оренб. въ с. Покровку.	
	22	23 Село Покровка и хут. Мякинковой.	
	23	24 Успенскій мужской монастырь.	Вывосъ Иконы въ
	24	26 Поселки: Черноръченскій.	10 ч. утра.
	26	27 Павловскій.	
	27	29 Станица Павловская.	
	29	30 Поселки: Донгузь.	
	30	31 Перовскій.	
Ноябрь.	31	2 Григорьевскій.	
	2	4 Станица Угольная.	Икона вносится въ
	4	11 Городъ Илецкая Защита.	другой приходъ по
	11	12 Поселки: Мертвецорскій.	усмотрѣнію настоя-
	12	13 Ветлянскій.	теля, а въ женскій
	13	15 Изобильный.	монастырь въ 6 ч.
	15	17 Станица Буранная.	вечера и возвраща-
	17	18 Поселки: Новоилекскій.	ется въ 12 ч. дня.
	18	19 Линевскій.	
	19	20 Озерной и Сухорѣченскій.	
	20	21 Затонный.	
	21	22 Красноярскій и Подстенки.	
	22	24 Станица Кардаиловская.	
	24	27 Краснохолмская.	
	27	28 Городищенская.	
	28	30 Поселокъ Никольскій.	
Декабрь.	30	1 Поселки: Дѣдуровскій.	
	1	2 Рычковскій.	
	2	4 Станица Татищевская.	
	4	5 Поселки: Алексѣевскій.	
	5	6 Переволоцкій.	

сентября; за-
пнову псагом-
альск. обл., —
нту Авдѣву
22 сентября.
нъ пос. Чес-
сентября; пса-
Иванъ Кузне-

на весь ложено.	Земли въ де- сятинѣхъ	Количество шкловъ.
Общ.		
285р 72к	—	1
200 р.	—	1
—	60	4
190 р.	—	2
160 р.	300	2
—	300	—
—	300	2
—	300	—
90 р.	300	—
250 р.	300	1
150 р.	300	—
300 р.	60	1
—	240	—
—	—	—
—	—	1
—	—	2
—	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	2
120 р.	—	1
—	—	4
—	—	1
—	—	1
—	—	2

Декабрь.		
6	7	Мамалаевский.
7	8	Села: Верхне и Нижне Платовки.
8	9	Покровка.
9	10	Землянка.
<i>Самарской епархii.</i>		
10	12	Село Новосергиевское.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1907 года: «*Утверждается.*».

1	2	3	4
3	4	5	6
5	6	7	8
7	8	9	10
9	10	11	12
11	12	13	14
13	14	15	16
15	16	17	18
17	18	19	20
20	21	22	23
23	24	25	26
26	27	28	29
29	30	31	

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по епархii.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Богоматери изъ г. Оренбурга въ Самарскую епархii.—Приложеніе: Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Оренбургской епархii, стр. 9--16.

Тургайская областная типографіа.

Пив
Въ насто
Чист
Учи
ка Полт
семинарi
Спасскую
реведенъ
узда. С
телемъ в
1 сент.
лицъ. С
Пр
тель мѣс
этой дол
Чер
мѣстной
должност

Кол
нина, 24
г.; съ 16
Па
20 лѣтъ
1907 г.
Ни
23 лѣтъ
сент. 19
семин. 1
Вр
См
Альбокр
академі
ни стел
ность с
нода, от
подавал
1885 го
Правлен
въ I и
образов
густа 1

Ивнiя—*Сергiй Григорьевичъ Молошиниковъ*, родился 4 авг. 1881 г. Въ настоящей должности съ 15 авг. 1907 г.

Чистописанiя—*Алексiй Тихоновичъ Волковъ* (онъ же учит. приг. кл.).

Учитель приготов. кл.—*Алексiй Тихоновичъ Волковъ*, сынъ казака Полтавской губ., род. въ 1879 г., обучался въ Полтавской дух. семинарiи до 5 класса. Въ 1900 г. опредѣленъ учителемъ въ Ново-Спасскую школу грамоты Оренб. уѣзда, откуда въ томъ же году переведенъ въ Ново-Петровскую церковно-приходскую школу Оренб. уѣзда. Съ января 1904 г. по 16 авг. 1906 г. состоялъ старшимъ учителемъ въ Сергiевской двухклассной церковно-приходской школѣ. Съ 1 сент. 1904 г. состоитъ учителемъ чистописанiя въ Оренб. дух. училищѣ. Съ 16 авг. 1906 г. въ настоящей должности. Женатъ.

Природовѣдѣнiя—*Владимиръ Петровичъ Виноградовъ*, преподаватель мѣстной женской гимназiи. Съ 29 сентября 1906 г. состоитъ въ этой должности при Оренб. духовномъ училищѣ.

Черченiя—*Михаилъ Никифоровичъ Кормильцевъ*, преподаватель мѣстной мужской гимназiи. Съ 29 сент. 1906 г. состоитъ въ этой должности при Оренб. дух. училищѣ.

Надзиратели:

Константинъ Александровичъ Архиповъ, сынъ Самарскаго мѣщанина, 24 лѣтъ; студентъ Оренбургской дух. семинарiи выпуска 1906 г.; съ 16 авг. 1906 г. состоитъ въ настоящей должности. Холостъ.

Павелъ Θεодоровичъ Базилевскiй, сынъ священника Оренб. губ., 20 лѣтъ; студентъ Оренбургской дух. семинарiи; съ 16 августа 1907 г. состоитъ въ настоящей должности. Холостъ.

Николай Васильевичъ Пикторинскiй, сынъ діакона Оренб. губ.; 23 лѣтъ; по окончанiи курса Оренб. дух. семинарiи въ 1906 г. 1 сент. 1906 г. опредѣленъ учителемъ образцовой школы при Оренб. дух. семинарiи. 16 авг. 1907 г. опредѣленъ на настоящую должность. Холостъ.

Врачъ—статскiй совѣтникъ *Александръ Филипповичъ Гумбургъ*.

Челябинское духовное училище.

Смотритель училища статскiй совѣтникъ *Теодоръ Михайловичъ Альбокриновъ*—57 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанской дух. академiи въ 1877 году со степенью кандидата и съ правомъ приисканiи степени магистра не держать новаго устнаго испытанiя; въ должность смотрителя опредѣленъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 4 августа 1877 года за № 18 съ 26 iюля 1877 года; преподавалъ священную исторiю съ 16 октября 1877 года по 30 iюня 1885 года; за неполнотою личнаго состава училища, по порученiю Правленiя, преподавалъ въ 1877, 1879—1882 г. г. латинскiй языкъ въ I и II классахъ и греческой языкъ во II и III классахъ; съ преобразованiемъ училища по уставу, Высочайше утвержденному 22 августа 1884 года, преподаетъ катихизисъ и церковный уставъ съ крат-

енства, отъ 18

ерхiи.—Маршрутъ из
Оренбурга въ Самар-
у духовно-учебныхъ

кимъ изъясненіемъ богослуженія съ 26 августа 1885 года; состоитъ членомъ Челябинскаго отдѣленія Оренб. епарх. уч. совѣта съ 10 декабря 1888 года; по резолюціи Преосвященнаго Николая, отъ 14 декабря 1895 года, грамотою, отъ 20 декабря 1895 года, преподано Архипастырское благословеніе по означенной должности за неопустительное посѣщеніе въ теченіи семи лѣтъ засѣданій Отдѣленія и дѣятельное участіе въ рѣшеніи вопросовъ по церковно-школьному дѣлу; по представленію Челябинскаго окружнаго съѣзда и по резолюціи Преосвященнаго Макарія, отъ 23 сентября 1892 года за № 5370 грамотою, отъ 12 ноября 1892 года, преподано Архипастырское благословеніе по должности предсѣдателя комитета Челябинскаго свѣчнаго завода за дѣятельное участіе по устройству новаго свѣчнаго завода; кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.; имѣетъ серебряную на Александровской лентѣ медаль въ память царствованія Императора Александра III-го.

Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ *Иванъ Александровичъ Сперанскій*, 36 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1895 году со степенью кандидата; журналомъ Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта назначенъ, согласно прошенію, на должность учителя Оренбургской Архіерейской двуклассной церковно-приходской школы 3 октября 1896 года; І. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Челябинское дух. училище 1896 года 7 ноября; преподавалъ татарскій языкъ съ 24 ноября 1897 г. по 24 сентября 1906 года; за содѣйствіе по устройству въ г. Челябинскѣ въ 1900 году педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподано ему Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства отъ 15 ноября 1900 года; съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго состоитъ членомъ Челябинскаго уѣзднаго отдѣленія Оренб. епарх. учил. совѣта съ 1901 года марта 6; состоялъ дѣлопроизводителемъ того же отдѣленія съ 1901 года 6 марта по 27 февраля 1904 года; состоялъ и. д. дѣлопроизводителя и члена училищнаго Правленія съ 17 августа 1901 года по 15 мая 1902 года; Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ на должность помощника смотрителя съ 17 декабря 1903 года; кавалеръ орденовъ св. Анны и св. Станислава 3 ст.

Старшій учитель преподаватель русско-славянскаго языка въ I—IV классахъ протоіерей *Николай Никандровичъ Родосскій*—61 года; окончилъ курсъ въ Уфимской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1868 году; опредѣленъ въ Челябинское духовное училище учителемъ низшаго отдѣленія 1868 года августа 1; по порученію училищнаго начальства преподавалъ катихизисъ съ мая 1870 года по мартъ 1873 года; былъ членомъ Правленія съ 15 мая по 3 августа 1873 года; состоялъ въ должности учителя по русско-славянскому языку въ

I класс
жесть в
лица
года ав
августа
чистош
ніемъ
въ I—
1900 г
скихъ
гослов
день са
ст.; им
сандро
У
никъ
въ Каз
правом
испыт
да, оп
гречес
тально
годъ
учили
по ре
день
нія, на
подае
кавал
сереб
Импер

Влад
мія с
ковно
ронез
инспе
перем
лише
согла
на д
ронез
ское
года;

I классъ съ 1 июня 1873 года по 24 сентября 1906 года; рукоположенъ во священника 1874 года июня 30; по порученію Правленія училища преподавалъ въ нормальныхъ классахъ церковное пѣніе съ 1875 года августа 16 по 1876 г. июня 30 и чистописаніе съ 1883 года августа 25 по 1884 г. июня 30; состоялъ штатнымъ преподавателемъ чистописанія съ 1884 июля 1 по 24 сентября 1906 года; съ введеніемъ новыхъ учебныхъ плановъ преподаетъ русско-славянскій языкъ въ I—IV классахъ; за содѣйствіе по устройству въ г. Челябинскѣ въ 1900 году педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподано ему Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства отъ 15 ноября 1900 года; награжденъ саномъ протоіерея 1906 года мая 6; кавалеръ ордена св. Анны 3 ст.; имѣетъ камилавку, наперсный крестъ, серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память царствованія Императора Александра III.

Учитель греческаго языка и русской исторіи статскій совѣтникъ *Василій Ивановичъ Михайловъ*, женатъ, 52 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Казанской дух. академіи въ 1882 г. со степенію кандидата и съ правомъ при исканіи степені магистра не держать изваго устнаго испытанія. Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отъ 25 августа 1882 года, опредѣленъ въ Челябинское духовное училище преподавателемъ греческаго языка 1882 июля 27; состоялъ библіотекаремъ фундаментальной и ученической библіотекъ съ 1890 года сентября 1 по 1904 годъ сентября 30; исправлялъ должность дѣлопроизводителя и члена училищнаго Правленія съ 15 мая 1902 года по 3 января 1905 года; по резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 января 1905 года, утвержденъ въ должности дѣлопроизводителя и члена училищнаго Правленія на новое трехлѣтіе; съ введеніемъ новыхъ учебныхъ плановъ преподаетъ въ III и IV классахъ греческій языкъ и русскую исторію; кавалеръ орденовъ св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.; имѣетъ серебряную на Александровской лентѣ медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Учитель латинскаго языка священникъ *Михаилъ Александровичъ Владыкинъ*, 39 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенію кандидата въ 1893 году; опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы слободы Журавки, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губерніи 2 ноября 1894 года; опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую дух. семинарію 16 ноября 1895 года; перемѣщенъ учителемъ латинскаго языка въ Бѣльское духовное училище Смоленской губерніи 7 января 1898 года; уволенъ въ отставку согласно прошенію, по болѣзни, 9 октября 1898 года; опредѣленъ на диаконское мѣсто въ слободу Гороховую, Павловскаго уѣзда Воронежской губерніи 15 октября 1901 года; перемѣщенъ на диаконское мѣсто въ слободу Колодѣву, Бобровскаго уѣзда, 19 марта 1902 года; рукоположенъ въ санъ діакона 24 марта 1902 года; перемѣщенъ

учителемъ латинскаго языка въ Оренбургское духовное училище 29 марта 1903 года; рукоположенъ въ санъ священника къ училищной церкви 29 февраля 1904 года; награжденъ набедренникомъ 25 апрѣля 1904 года; переименъ учителемъ латинскаго языка въ Челябинское духовное училище 5 марта 1906 года.

Учитель ариѳметики и географіи съ природовѣдніемъ *Насель Николаевичъ Кузьминъ*, 29 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата въ 1904 году; Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Челябинское духовное училище 1904 года ноября 25.

Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками *Никандръ Никандровичъ Родосскій*, 23 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Уфимской дух. семинаріи по второму разряду въ 1904 году; состоялъ временно и. д. надзирателя за воспитанниками съ 1904 года августа 23 по 1904 годъ октября 18; резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 января 1905 года, утвержденъ въ должности надзирателя за воспитанниками и учителя церковнаго пѣнія съ 1 января 1905 года; состоятъ библиотекаремъ фундаментальной и ученической библиотекъ съ 1 февраля 1906 года.

Учитель приготовительнаго класса и чистописанія съ черченіемъ въ I и II классахъ и надзиратель за воспитанниками *Владимиръ Ивановичъ Мещеряковъ*, 26 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Тобольской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1902 году; допущенъ къ исправленію должности надзирателя съ 4 декабря 1902 года; резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля 1903 года за № 2457, утвержденъ въ означенной должности; по журнальному опредѣленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса 1904 года августа 23; за болѣзнію помощника смотрителя и неполнотою личного состава по порученію Правленія преподавалъ священную исторію во II классѣ въ теченіе всего 1903—1904 учебнаго года; состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Челябинск. отдѣленія Оренб. епарх. учил. совѣта съ 1904 года февраля 27 по 31 декаб. того же 1904 года; съ введеніемъ новыхъ учебныхъ плановъ преподаетъ чистописаніе съ черченіемъ въ I и II классахъ.

Надзиратель за воспитанниками *Владимиръ Матвѣевичъ Петровъ*, 23 лѣтъ, холостъ; окончилъ курсъ наукъ въ Оренбургской дух. семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1904 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 19 октября 1904 года.

Почетный блюститель Челябинскаго духовнаго училища и церковный староста училищной церкви потомственный почетный гражданинъ *Александръ Адриановичъ Чикинъ*; 52 лѣтъ, женатъ; обучался въ частномъ пансіонѣ Кудрянова въ Москвѣ; въ должности почетна-

го блю
24 фев
В
Наумъ
укъ въ
ря въ
года; к

Н
и VI
Олма
ла кур
1871
должн
Оренбу
должн
ванію
веніемъ
ванія
пожал
ской л

Р
сынъ
учили
Моско
степен
латино
мѣщен
мая 18
епарх.
свяще
набед
учите
за о л
Епарх
учили
г. по
ша с
1902
1892
ніе ст
пожал
Алекс
получ

го блюстителя училища и церковного старосты училищной церкви съ 24 февраля 1897 года.

Врачъ при больницѣ Челябинскаго духовнаго училища лѣкарь *Наимъ Марковичъ Шефтель*, 44 лѣтъ, женатъ; окончилъ курсъ наукъ въ Казанскомъ Императорскомъ университетѣ со степенью лѣкаря въ 1887 году; въ должности училищнаго врача съ 3 января 1901 года; кавалеръ ордена св. Станислава 3 ст.

Оренбургское епархіальное женское училище.

Начальница училища и учительница русскаго языка въ III, V и VI классахъ, дочь протоіерея, вдова надворнаго слѣвѣтника, *Ольга Александровна Левшикая*, родилась 13 іюня 1860 года, окончила курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ женскомъ институтѣ въ 1877 году; съ 27 августа 1890 года, до назначенія на настоящую должность, состояла учительницей русскаго языка и чистописанія Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, а въ настоящей должности съ 20 марта 1897 года. За труды по народному образованію награждена отъ Святѣйшаго Синода въ 1897 году благословеніемъ и въ 1902 году Библией. Имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III; 6 мая 1905 г. Всемилостивѣйше пожалована золотою медалью съ надписью „за усердіе“ на Анненской лентѣ для ношенія на груди.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Викентій Петровичъ Андреевъ*; сынъ священника Оренбургской епархіи, обучался въ Орен. дух. училищѣ (1872—1876 г.), въ Уфимской д. сем. (1876—1882 г.) и въ Москов. дух. академіи (1882—1886 г.), гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 25 авг. 1887 г. назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Оренб. дух. училище; 22 сент. 1888 г. перемѣщенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Оренб. д. сем.; 30 мая 1889 г. назначенъ на должность инспектора классовъ Оренб. епарх. училища, 3 сентября 1889 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Епарх. училища; 18 сен. 1890 г. награжденъ набедренникомъ; 10 сен. 1892 г. назначенъ законоучителемъ Оренб. учительскаго института; 20 нояб. 1892 г. выражена благодарность за о лично-усердное прохожденіе должности инспектора классовъ Епархіальнаго училища; состоялъ членомъ Правленія Оренб. дух. училища съ 3 фев. 1893 г. по 14 авг. 1898 г. и съ 13 марта 1899 г. по 20 мая 1903 г. и членомъ Совѣта Оренб. епарх. жен. училища съ 9 сен. 1898 г. по дек. 1899 г. и съ янв. 1902 г. по 20 нояб. 1902 г., предсѣдателемъ Оренб. отд. учил. совѣта съ 20 нояб. 1892 г. по 12 сент. 1897 г.; получилъ Архипастырское благословеніе съ грамотою 22 іюня 1893 г.; 2 сен. 1895 г., 23 мар. 1898 г. и пожалованъ серебряною медалью въ память царствованія Императора Александра III 6 мая 1896 г.; награжденъ камилавкою 1 мая 1896 г., получивъ благодарственный адресъ отъ Оренб. отд. училищнаго

совѣта 2 дек. 1897 г.; награжденъ Библіей Учил. при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ 23 фев. 1898 г.; награжденъ наперснымъ крестомъ 14 мая 1900 г.; преподаванъ благословенія Св. Синода съ грамотою 20 мая 1893 г. и 10 мая 1902 г.; 6 мая 1903 г. награжденъ орденъ номъ св. Анны 3 ст.; съ 1893 года до настоящаго времени состоитъ законоучителемъ воскресной женской школы. Назначенъ на должность законоучителя Оренб. реального училища 1 июня 1896 г., а инспекторомъ классовъ Оренб. епарх. жен. училища 20 ноября 1902 г.; 6 мая 1905 г. — саномъ протоіерея. 15 мая 1905 г. представлено право носить Высочайше утвержденный жетонъ бѣлый крестъ Военскаго благотворительнаго общества Бѣлаго креста. Въ семействѣ у него жена.

Преподаватели и учительницы:

Геометріи, физики, космографіи и ариѳметики въ старшихъ классахъ училища надворный совѣтникъ *Василій Петровичъ Троицкій*, сынъ священника Казанской епархіи; родился 29 января 1861 года. Окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ 1889 г. со званіемъ дѣйствительнаго студента математическихъ наукъ. Въ настоящей должности съ 16 августа 1889 г.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. и медаль въ память царствованія Императора Александра III, состоитъ членомъ физико-математическаго общества при Казанскомъ университетѣ. Женатъ. Въ семействѣ у него двѣ дочери и сынъ.

Гражд. исторіи ст. сов. *Дмитрій Степановичъ Медвѣдевъ*, кандидатъ Кіевской дух. академіи — преподаватель мѣстной дух. семинаріи.

Литературы и дидактики въ VI классѣ, словесности и дидактики въ V классѣ, русскаго яз. и слав. въ IV кл. и слав. яз. въ III кл. н. ч. *Григорій Николаевичъ Комаровъ*. Окончилъ курсъ наукъ въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата.

Заксна Божія въ первомъ основномъ и параллельномъ классѣ, во II классѣ свящ. *Венедиктъ Николаевичъ Макаровъ*, окончившій курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи; священникъ Николаевской церкви въ Форштадтѣ.

Учительница русскаго и церков.-слав. яз. въ первомъ основномъ и параллельномъ и во II классахъ и чистописанія въ I—парал., во II и III—основномъ кл., дочь протоіерея, *Ольга Николаевна Перверзева*, род. 10 июля 1854 г., окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ. Въ настоящей должности съ 8 апрѣля 1897 года.

Учительница географіи въ II, III и IV кл. *Надежда Аполлинаріевна Момбланова*, дочь священника, родилась 5 марта 1876 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1895 г. Съ 27 сентября 1895 состояла помощницей воспитательницы, а съ 21 августа 1896 г. воспитательница въ Орен. епарх. ж. училищѣ. Въ настоящей должности съ 23 августа 1904 г.

Учительница арифметики въ первомъ основномъ и параллельномъ и III основномъ и параллельномъ классахъ *Марія Васильевна Соловьева*, дочь священника, родилась въ 1887 году 1 апрѣля. Окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. женск. учил. въ 1903 году. Съ 31 августа 1904 состояла класеной воспитательницей въ Оренб. епарх. жен. учил. Въ настоящей должности съ 6 сен. 1906 г. Она же состоятъ учительницей чистописанія въ III—парал. классѣ.

Учитель церковнаго пѣнія *Сергій Григорьевичъ Молошиниковъ*, родился 4 августа 1881 года. Отлично выдержалъ испытаніе въ хоровомъ пѣніи при классахъ Русскаго хорового общества въ Москвѣ. Въ настоящей должности съ 29 сентября 1903 года.

Учительница приготовительнаго класса *Александра Лазаревна Гамцкая*, дочь умершаго купца, родилась 20 февраля 1883 года, въ 1900 г. окончила курсъ Оренбургскаго епархіальнаго женск. училища; съ 3 октября 1900 г. по 20 августа 1901 г. была учительницей церковно-приходской школы села Покровки Оренбургскаго уѣзда; съ 26 августа 1901 года по 3 августа 1902 г. въ Оренбургской Вознесенской школѣ грамоты; съ 3 августа 1902 г. по 1 авг. 1903 года въ образцовой школѣ при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ. Въ настоящей должности съ 20 августа 1903 года.

Французскаго языка *Анна Александровна Крутикова*, дочь коллежскаго секретаря, вдова надворнаго совѣтника, уроженка г. Вереи Московской губерніи, родилась 18 января 1856 года, окончила курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ; имѣеть свидѣтельство отъ Московскаго учебнаго округа на званіе домашней наставницы. На настоящую должность назначена 23 сент. 1899 г.

Руководѣля во веѣхъ классахъ *Надежда Александровна Воскресенская*, дочь священника, родилась 15 сентября 1858 года, имѣеть право на званіе мастерицы башмачныхъ и дамеко-портныхъ дѣлъ. На настоящей должности съ 15 сентября 1892 года. Имѣеть медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Игры на фисъ-гармоніи въ V и VI классахъ жена Ректора мѣстной дух. семинаріи *Варвара Ивановна Дмитровская*, 50 лѣтъ, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1898 г.

Игры на роялѣ дочь полковника изъ дворянъ Ярославской губерніи *Вира Николаевна Караулова*; окончила курсъ въ Оренбургской женской гимназіи; въ настоящей должности съ 1 сент. 1898 г.

Игры на роялѣ *Анастасія Семеновна Дудко*, жена студента, родилась 18 апрѣля 1886 года. Окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1901 году и обучалась въ музыкальной школѣ въ г. Казани. Въ настоящей должности съ сентября 1903 г.

Гимнастики *Евгенія Николаевна Витвицкая*, учительница гим-

настилки и танцевъ въ Оренбург. Николаевскомъ женскомъ институтѣ; въ настоящей должности съ 23 сентября 1899 года.

Воспитательницы и ихъ помощницы.

Марія Викторовна Александровская, дочь священника, родилась въ 1860 году, кончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1874 году. Съ сентября 1876 г. состояла учительницей Таналыкской женской школы; въ настоящей должности съ 22 мая 1889 г., имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III. Она же библиотекарша училища.

Марія Ивановна Богоявленская, дочь священника, родилась 30 янв. 1861 года, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1878 г. Съ сентября 1878 г. состояла учительницей Ново-орской женской станичной школы. Въ настоящей должности съ 22 мая 1889 г.; имѣетъ медаль въ память царствованія Императора Александра III. Она же учительница чистописанія во II классѣ.

Александра Васильевна Васильева, дочь священника, родилась 18 марта 1869 года, окончила курсъ въ Уфимскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1886 г., съ 1886 г. по 21 августа 1895 г. состояла учительницей Алексѣевского и Васильевского начальныхъ училищъ Оренб. уѣзда, а съ 21 августа 1895 г. помощницей воспитательницъ Оренб. епарх. жен. учил.; въ настоящей должности съ 1 июня 1896 г.

Екатерина Георгиевна Теодорова, дочь коллежскаго совѣтника, родилась 2 июня 1882 г., скончила курсъ въ Оренбургскомъ Николаевскомъ жен. институтѣ въ 1899 г.; на должность воспитательницы назначена резолюціею Его Преосвященства отъ 5 июня 1900 г.

Раиса Александровна Гумилевская, дочь свящ., родилась 28 августа 1878 г., окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. жен. училищѣ въ 1896 г., съ 15 октября 1897 г. по августъ 1898 г. состояла учительницей церковно-прих. школы села Покровки Оренбургскаго уѣз.; съ 31 августа 1898 г. состояла помощницей воспитательницъ въ Оренбург. епарх. жен. училищѣ; въ настоящей должности съ 17 августа 1900 г.

Анна Семеновна Соколовская, дочь священника, родилась 21 октября 1886 года, окончила курсъ Гродненской женской гимназіи въ 1904 году. Въ настоящей должности состоитъ съ 20 сентября 1905 года. Она же и преподавательница ариѳметики II класса училища.

Клавдія Александровна Надеждина, дочь священника, родилась 3 июня 1887 года. Окончила курсъ въ Оренб. епарх. жен. училищѣ въ 1903 году. Въ настоящей должности съ 15 сентября 1904 года. Она учительница чистоп. въ I основномъ классѣ училища.

Юлія Владимировна Крутикова, дочь надворнаго совѣтника, изъ потомственныхъ дворянъ Костромской губерніи, родилась 1 мая 1887 года. Окончила курсъ въ Оренбургскомъ епарх. женскомъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

11 октября. № 40-41. 1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Святый Иоаннъ Златоустъ.

(Къ 1500-лѣтію со дня блаженной кончины Святителя). *)

14-го сентября, въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста, исполнилось полторы тысячи лѣтъ со дня блаженной кончины великаго святителя и вселенскаго учителя Иоанна Златоуста. 14 сентября 407 года духъ злобы торжествовалъ свою страшную побѣду: вдохновляемые имъ враги Златоуста, не выносившіе его нравственнаго величія и боявшіеся его неотразимаго и широкаго вліянія, распространяшагося отъ Антіохіи до Константинополя, достигли своей цѣли. Измученный нравственно и физически, страдалецъ не перенесъ тяжести путешествія въ новое мѣсто изгнанія, гдѣ, по замыслу враговъ, онъ долженъ былъ жить отрѣзаннымъ отъ всего христіанскаго міра, — онъ умеръ на пути. Въ Команахъ умолкъ голо съ, который мощно раздавался въ двухъ столицахъ востока, столько времени очаровывалъ многочисленныхъ слушателей, возбуждая къ добродѣтельной жизни, и былъ непримиримымъ обличителемъ всякихъ пороковъ и страстей, въ

*) Запм. изъ „Церк. Вѣст.“ 1907 г. № 37.

къмъ бы они ни проявлялись; сомкнулись златяя уста, слова которыхъ, подобно стрѣламъ, пронзали сердца слушателей и возжигали въ однихъ пламя божественной любви, въ другихъ — непримиримую вражду къ проповѣднику; у паствы, не перестававшей надѣяться на возвращеніе, отнять пастырь, который самымъ нагляднымъ образомъ показалъ свою готовность положить душу за дѣло пастырскаго служенія; у бѣдныхъ и угнетенныхъ отнять другъ, сердце котораго горѣло желаніемъ обнять и согрѣть всѣхъ, кто нуждался въ его любви; христіанскій міръ лишился видимаго общенія съ мужемъ, который былъ достойнѣйшимъ посетелемъ великаго званія христіанина и во своей жизни, характеръ и испытанія показавъ ясное обнаруженіе дѣйствія божественной благодати и живого исполненія того обѣтованія, что несеніе креста есть условіе истиннаго спасенія. У многочисленныхъ друзей, почитателей и духовныхъ чадъ невыразимое горе о тяжелой утратѣ усугублялось мучительнымъ сознаніемъ торжества неправедныхъ притѣснителей, въ дикомъ изступленіи поднявшихъ преслѣдованіе и противъ ближайшихъ друзей святителя. Враги Златоуста торжествовали и въ своемъ ослѣпленіи, конечно, не могли видѣть, что сннимый ими въ самой кончинѣ своей показалъ величіе вѣры, возвышенность и непоколебимость христіанскаго настроенія, которыхъ не могли ослабить ни тягостныя страданія послѣднихъ лѣтъ, ни даже несбышіяся надежды на скорое окончаніе ихъ. Величественныя въ своей краткости, простотѣ выраженія и глубинѣ содержанія послѣднія слова его: «слава Богу за все», будучи послѣднею земною проповѣдью его христіанскому міру, должны были обличить тщету усилій враговъ, забывшихъ, что духовное величіе не исчезаетъ съ лишеніемъ земной славы. Они не могли постигнуть, что тамъ, гдѣ, казалось, погибло все дѣло святителя, положено основаніе неувадающей славы его, и что Іоаннъ, умершій въ такомъ униженіи, будетъ однимъ изъ величайшихъ свѣтилъ Христовой церкви. Скоро они увидѣли, какъ жестоко ошиблись: можетъ быть нѣкоторые изъ нихъ дожили до того дня (27 января 438 года), когда столица торжественно и съ величайшимъ благоговѣніемъ встрѣчала мощи своего святителя, а императоръ Феодосій II съ сестрою Пуль-

херіей молили о прощеніи тяжкой неправды по отношенію къ величайшему и святѣйшему мужу.

Прошло пятнадцать вѣковъ, и теперь уже не враги Златоуста, а христіанскій міръ торжествуетъ, вспоминая славную кончину великаго борца за правду, ибо онъ видитъ въ ней духовную побѣду униженнаго, измученнаго, совершенно обезсиленнаго физически страдальца надъ сильными своимъ вѣнчимъ и призрачнымъ могуществомъ гонителями; онъ видитъ послѣдовавшую за кончиной великую славу изгнанника, ясно сознаетъ духовную высоту и нравственную чистоту его личности, являющейся образцомъ христіанскаго самоотверженія, терпѣнія и покорности, всю дивную необычайность его жизни, исполненной подвиговъ и страданій; для него неоспоримо, что Іоаннъ Златоустъ наложилъ глубокую печать своего генія благочестія, краснорѣчія и нравственнаго величія на цѣлый вѣкъ, въ который онъ жилъ, и какъ будто наполняетъ все поле зрѣнія въ теченіе періода, когда онъ процвѣтаетъ, отодвигая на задній планъ всѣхъ другихъ современныхъ дѣятелей; неоспоримо и то, что среди отцовъ церкви едва ли кто другой имѣлъ такое огромное вліяніе при жизни, какъ Іоаннъ Златоустъ, что онъ еще болѣе цѣнимъ и почитаемъ послѣдующими поколѣніями: на протяжении пятнадцати вѣковъ онъ говоритъ человечеству своими твореніями, своимъ примѣромъ и своимъ вліяніемъ и будетъ говорить еще и не родившимся поколѣніямъ.

На чемъ же основывается эта слава Іоанна Златоуста? Въ чемъ источникъ его неотразимаго и глубокаго вліянія?

Обычно при оцѣнкѣ дѣятелей на разныхъ жизненныхъ поприщахъ отмѣчаютъ выдающіяся черты личности и дѣятельности ихъ. Если мы послѣдуемъ этому примѣру, то въ жизни и трудахъ Іоанна Златоуста найдемъ неисчерпаемый матеріалъ для подобной оцѣнки: онъ былъ однимъ изъ тѣхъ рѣдкихъ людей, которые соединяютъ въ себѣ величіе и любовь, геній и благочестіе, богатые и разнообразныя дарованія ума съ духовной красотой релігіозной жизни, славу великаго проповѣдника съ свѣтлымъ вѣнцомъ страдальца за правду.

Біографы Іоанна Златоуста съ особеннымъ вниманіемъ и любовью останавливаются на послѣдовательныхъ ступеняхъ

развитія и совершенствованія его возвышеннаго и святаго характера. По общему признанію ихъ, онъ обладалъ выдающимися духовными дарованіями и получилъ тщательное научное образованіе. Въ его многочисленныхъ произведеніяхъ подъ обильнымъ богословско-гомилетическимъ содержаніемъ открываются слѣды изумительно обширнаго эллинскаго образованія. Ученикъ знаменитаго софиста и ритора Ливанія, который желалъ бы имѣть талантливаго юношу своимъ преемникомъ, рожденный ораторъ, онъ соединялъ въ себѣ всѣ лучшія данныя для славы витія: вмѣстѣ съ интеллектомъ, способнымъ быстро схватывать явленія и постигать ихъ въ ихъ существенномъ значеніи, онъ обладалъ необычайною живостью мыслей, которыя немедленно находили наиболѣе соответственное и яркое выраженіе въ словѣ, полкомъ силы и изящества. Подобно Григорію Богослову, Василию Великому и Григорію Нисскому, онъ одинаково глубоко проникъ какъ греческую культуру, такъ и въ христіанство. Сила и многосторонность его духа и истинно-эллинское гармоническое развитіе богатыхъ дарованій сдѣлали его способнымъ овладѣть всѣми отраслями античной культуры и все лучшее и благороднѣйшее въ ней привлечь потомъ на служеніе христіанству. Обширныя познанія въ области классической древности—античнаго искусства, исторіи, культуры и нравовъ, философіи, греческой, римской исторіи, религіи, міеологіи, естествознанія и медицины—давали ему возможность оцѣнить дѣйствительное состояніе общества, только по внѣшности христіанскаго, и установить наличность язычества въ образѣ мысли и жизни его; отсюда же онъ почерпалъ столь обильныя у него сравненія, аналогіи и метафоры. Но Іоаннъ освѣтилъ аттическое изящество нравственнымъ христіанскимъ духомъ и жизнью.

Еще раньше, чѣмъ началось образовательное вліяніе на него эллинской культуры, онъ испыталъ на себѣ неотразимо вѣжное вліяніе матери Анеусы, сіяющей благочестіемъ среди христіанскихъ женъ и матерей, скромной и любящей, посвятившей свою жизнь исключительной заботливости о духовномъ благополучіи сына; она рано вложила въ воспримчивую душу дитяти сѣмена благочестія, которыя потомъ принесли богатые плоды для него самого и для церкви. Этому вліянію

онъ об
щеній
искуп
ми со
рокій
внутре
Свящ.
читель
всю К
трудне
подтве
христі
школь
цомъ
зульта
теллек
въ лич
ствѣ х
ложен
вержда
К.
строени
порват
себя н
шенств
съ ув.
тическ
скихъ
ба, к
пользу
ближн
нымъ
силами
для об
го хри
вершен
ли онъ
будеш

онъ обязанъ тѣмъ, что избѣжалъ не только грубыхъ оболъщенныхъ погибавшаго язычества, но и тонкихъ и благородныхъ искушеній образованнаго ума; обладая всѣми образовательными сокровищами классическаго міра, открывавшими ему широкій путь къ блестящей карьерѣ и мірской славѣ, очъ по внутреннему влеченію обратился къ изученію Библіи. Знаніе Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта у него было исключительно глубокое и обширное: онъ какъ будто знаетъ наизусть всю Библію и, повидимому, никогда не чувствуетъ затрудненія въ приведеніи цитатъ изъ Писанія, которыми онъ подтверждаетъ и иллюстрируетъ свои бесѣды. Дальнѣйшее христіанское усовершенствованіе онъ получилъ въ христіанской школѣ роднаго города и въ пустынномъ уединеніи, предъ лицомъ природы, наединѣ съ Богомъ и съ своими мыслями. Результатомъ всѣхъ этихъ вліяній было то, что классически-интеллектуальное образованіе и христіански-моральное воспитаніе въ личности Іоанна Златоуста сочетались въ высшемъ единствѣ христіанскаго идеала. Таковы были прочныя основы, положенныя въ юношескіе годы, на которыхъ созидалась и утверждалась дальнѣйшая дѣятельность Іоанна Златоуста.

Какъ извѣстно, первымъ порывомъ его христіанской настроенности, соотвѣтственно его темпераменту, было рѣшеніе порвать всякую связь съ міромъ, чтобы всецѣло посвятить себя на служеніе Богу въ постоянномъ духовномъ усовершенствованіи, которое сдѣлалось потребностью его души: онъ съ увлеченіемъ предается самому строгому созерцательно-аскетическому образу жизни въ домѣ своей матери и въ сирійскихъ горахъ. Но скоро начинается глубокая внутренняя борьба, которая оканчивается благодѣтельнымъ переломомъ въ пользу практическаго служенія церкви и попеченія о душахъ ближнихъ. Онъ возвратился въ міръ, побуждаемый благороднымъ сознаніемъ лежащей на немъ обязанности всѣми своими силами содѣйствовать спасенію ближнихъ. «Искать полезнаго для общества, — говоритъ онъ, — вотъ правило совершеннѣйшаго христіанина, вотъ истинное его назначеніе, вотъ верхъ совершенства... Никакой подвигъ не можетъ быть великимъ, если онъ не приноситъ пользы другимъ... Такъ и ты, братъ, будешь ли оставаться безъ нищи, спать на землѣ, ѣсть пепелъ

и постоянно плакать, но если не оказываешь никакой пользы другимъ, то не дѣлаешь ничего важнаго» (Бесѣд. на 1 Кор. XXV, 3). Эта любовь и всецѣлая преданность благу ближняго вмѣстѣ съ знаніемъ человѣческой души въ ея высокому достоинствѣ и цѣнности, равно какъ и въ присущихъ ей грѣховныхъ влеченіяхъ лежали въ основѣ всей разнообразной дѣятельности его на всѣхъ ступеняхъ іерархическаго служенія и придали ей печать неизмѣнной сердечности и трогательной привлекательности. Все проявленія этой дѣятельности можно обозначить однимъ понятіемъ истинно-христіанскаго пастырства; только съ этой точки зрѣнія она можетъ быть правильно понята и оцѣнена. Еще въ юношескіе годы, въ своемъ знаменитомъ произведеніи: «Шесть словъ о священствѣ» онъ съ выдающимся энтузіазмомъ и краснорѣчіемъ начерталъ идеалъ пастыря, рельефно изобразивъ важность, обязанности и искушенія христіанскаго пастырства, требующаго всецѣлаго посвященія Христу и безраздѣльной любви къ своему стаду, и этотъ идеалъ онъ осуществилъ въ своей жизни, насколько это возможно для смертнаго человѣка, представивъ вѣчно поучительный примѣръ того, чѣмъ можетъ быть истинный пастырь для своей паствы. Въ то время, какъ современные ему пастыри, облеченные и силою гражданской власти, сдѣлали свой авторитетъ болѣе дѣйствительнымъ, но менѣе отеческимъ, когда начинала сильно увеличиваться пропасть между клиромъ и христіанскимъ народомъ, Іоаннъ чувствовалъ непреодолимую потребность приблизиться къ толпѣ, снискать ея довѣріе, не потворствуя ея инстинктамъ. И дѣйствительно между нимъ и паствою образовалась такая глубокая нравственная связь и безграничная любовь, что сердце народа какъ бы жило неразрывной жизнью съ сердцемъ пастыря, всецѣло посвятившаго себя благу своихъ пасомыхъ. «Я ношу васъ въ сердцѣ своемъ, — говоритъ онъ антиохійскому народу (Бесѣд. IX, 1), — вы занимаете все мои помыслы. Великъ народъ, но велика и любовь моя къ нему, и вамъ не тѣсно будетъ въ душѣ моей. У меня нѣтъ другой жизни, кромѣ васъ и попеченія о вашемъ спасеніи». Съ своей стороны и народъ былъ пламенно преданъ своему краснорѣчивому пастырю.

На служеніе пастырству Іоаннъ принесъ и свой величай-

шій талант оратора. Христіанскій міръ усвоилъ Іоанну имя Златоуста, которое часто замѣняетъ его собственное имя и лучше всего отмѣчаетъ, въ чемъ современники и послѣдующія поколѣнія полагали его главную заслугу и славу: слово было важнѣйшимъ средствомъ его пастырскаго воздѣйствія. Въ Іоаннѣ Златоустѣ по справедливости видятъ величайшаго народнаго проповѣдника восточной церкви. Въ этомъ отношеніи онъ до настоящаго времени остается образцомъ и идеаломъ. Проповѣдничество оказало преимущественное вліяніе и на всю его судьбу: оно было причиной его блестящаго возвышенія, но оно же привело его и къ трагическому униженію. Полнота знанія Священнаго Писанія, обиліе иллюстрацій и нравственно-практическихъ выводовъ, разнообразіе темъ, выразительность и изящество языка, плавное и ритмическое теченіе греческаго стиля, драматическая живость, своеобразные обороты рѣчи—вотъ вѣщныя черты его церковнаго ораторства. Но привлекательная сила и главное достоинство его проповѣдей заключалась не въ этомъ, а въ одушевлявшей ихъ пастырской ревности: врожденный талантъ краснорѣчія, образованный и доведенный до высшаго совершенства «постояннымъ усердіемъ и упражненіемъ», согрѣтъ былъ сердцемъ, исполненнымъ любви. Въ его глазахъ слушатели не были случайнымъ собраніемъ людей, интересы которыхъ для него были безразличны, — онъ смотрѣлъ на стоящихъ предъ нимъ, какъ на живое цѣлое, какъ на личность, способную мыслить и любить, и всегда одно наполняло его умъ и одушевляло всѣ его усилія — своимъ словомъ возбудить религіозную жизнь, очистить нравы, содѣйствовать развитію и укрѣпленію добродѣтели и духовному благополучію пасомыхъ. Неустрашимый въ проповѣданіи истины и правды, онъ былъ пламеннымъ и даже суровымъ въ обличеніяхъ; но это смягчалось чувствомъ той сердечной симпатіи, которая установилась между проповѣдникомъ и слушателями. Его ораторство и въ Антиохіи и въ Константинополѣ привлекло къ его кафедрѣ громадныя толпы, к торымъ слушали его съ напряженнымъ вниманіемъ: люди всякаго ранга, всякихъ профессій, отъ высшихъ до низшихъ, оставляли свои занятія ради златоустаго проповѣдника, не утомляясь продолжительностью его бесѣдъ и иногда шумно выражая

свой восторгъ предъ пламеннымъ краснорѣчіемъ. Наиболѣе блестящимъ и плодоноснымъ періодомъ въ проповѣднической дѣятельности Златоуста были двѣнадцать лѣтъ пресвитерства его въ Антиохіи. Здѣсь его голосъ болѣе свободно раздавался среди согражданъ, которыхъ онъ зналъ и которые знали его. Краснорѣчіе его — сирійскій цвѣтокъ, и родной Антиохіи онъ отдалъ его пышную красоту и благоуханіе, перенесенный въ другой климатъ онъ оказался чуждымъ, — здѣсь его разорвали и отвергли. Константинопольскіе слушатели, не привыкшіе къ такого рода проповѣди, не понимали его священной ревности и не прощали ему суровости ея. Враждебность ихъ причиняла ему жестокия нравственныя страданія.

Іоаннъ Златоустъ былъ наиболѣе плодовитымъ писателемъ среди греческихъ отцовъ церкви; его нравственные и аскетическіе трактаты, бесѣды и комментаріи, рѣчи и посланія «составляютъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка» и, отличаясь богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, всегда и неизмѣнно доставляютъ подлинное удовлетвореніе для всякаго ищущаго духовной истины и глубокаго назиданія. Но и они стоятъ въ самой тѣсной связи съ его пастырскою дѣятельностью, въ громадной своей части являясь прямымъ выраженіемъ ея. Наиболѣе важную часть его произведеній составляютъ бесѣды и комментаріи, которыя носятъ общій характеръ: бесѣды основываются на экзегетикѣ, и комментаріи имѣютъ гомилетически-практической тонъ и содержаніе. Къ экзегетикѣ его влекло сознаніе важнаго значенія Священнаго Писанія. Кажется, нѣтъ другого положенія, на которомъ онъ настаивалъ бы такъ часто и энергично, какъ на обязанности каждаго христіанина — клирика и мірянина, мужчины и женщины — читать и изучать Свящ. Писаніе; что онъ совѣтовалъ другимъ, то самъ исполнялъ въ вѣнѣ высшей мѣрѣ. Чтеніе Свящ. Писанія онъ считалъ лучшимъ средствомъ къ усовершенствованію христіанской жизни. Одинъ видъ Библии отвращаетъ отъ грѣха, — что же сказать о чтеніи ея? Оно очищаетъ и освящаетъ душу, вводитъ во святая святыхъ, къ непосредственному общенію съ Богомъ. Въ экзегетикѣ Іоаннъ Златоустъ пользуется антиохійскимъ методомъ: онъ обращаетъ особенное вниманіе на контекстъ рѣчи, а также на психологиче-

ское
таки
экс
польз

обход
скій
нази
кати
мудр
пред
и ут
лись
комп
лакт
ють
ческо

богос
лярн
бы в
Но у
умоз
телей
догма
но р
обус
Іоан
хрис
Еван
не с
точн
что
глуб
тае
пріят
лики
умер

ское состояніе и историческое положеніе писателя, являясь, такимъ образомъ, представителемъ грамматико-историческаго экзегезиса, который даетъ прочное основаніе для правильнаго пользованія Свящ. Писаніемъ.

Но для подлинной оцѣнки экзегетическихъ трудовъ его необходимо помнить, что онъ былъ не критическій, а гомилетическій и практическій комментаторъ, который имѣлъ въ виду назиданіе слушателей. И онъ, дѣйствительно, умѣетъ извлекать изъ Слова Божія духовную пищу и уроки практической мудрости при всевозможныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ и представить ихъ, какъ божественный голосъ предостереженія и утѣшенія для всякаго слушателя. Толкованія Златоуста явились богатымъ источникомъ для позднѣйшихъ комментаторовъ, компиляторовъ и эпитомистовъ (Феодоритъ, Икуменій, Теофилактъ, Евѣимій Зигабень) и до настоящаго времени сохраняютъ значеніе не только въ практическомъ, но и въ экзегетическомъ отношеніи.

Произведенія Іоанна Златоуста обнаруживаютъ въ немъ богослова антиохійской школы, наиболѣе умѣреннаго и популярнаго ея представителя, достаточно уравновѣшеннаго, чтобы не увлекаться крайностями нѣкоторыхъ ея представителей. Но умъ его не былъ расположенъ къ догматизированію, къ умозрительному богословствованію. Если жизнь великихъ учителей восточной церкви является непреывной борьбой за догматическія истины, если они заняты были преимущественно рѣшеніемъ великихъ догматическихъ вопросовъ, которыми обуславливалось и опредѣлялось направленіе ихъ времени, то Іоаннъ является преимущественнымъ борцомъ за практическое христіанство, раскрывая нравственно преобразующую силу Евангелія. Онъ не пренебрегалъ догматическимъ ученіемъ, но не считалъ себя призваннымъ излагать его систематически, точно и послѣдовательно, давая въ то же время ясно понять, что христіанская мораль имѣетъ свои корни въ таинственныхъ глубинахъ догматовъ и оттуда почерпаетъ соки, которыми питается. Христіански-практическому направленію его благоприятствовало и то, что онъ жилъ въ промежуткѣ между великими тринитарными и христологическими спорами,—онъ умеръ раньше возникновенія несторіанской ереси, а противъ

секты разнаго происхожденія и оттѣнковъ, имѣвшихъ многочисленныхъ послѣдователей въ Антиохіи, онъ утвердился на Никейскомъ исповѣданіи, непоколебимо отстаивая его значеніе. Уступая другимъ восточнымъ отцамъ въ научно-догматическомъ отношеніи, не создавъ въ этомъ отношеніи чего-нибудь оригинальнаго и не проложивъ новыхъ путей, Іоаннъ Златоустъ въ своемъ ученіи является вѣрнымъ представителемъ восточной церкви, весьма важнымъ свидѣтелемъ ея преданія, почему его творенія представляютъ много цѣнныхъ данныхъ для познанія разныхъ сторонъ современнаго ему православнаго ученія. Но все-таки, повторяемъ, его значеніе не въ этой области: онъ не пытается войти въ недоступныя высоты божественной жизни, но за то какъ увѣренно и глубоко онъ проникаетъ въ тайники человѣческаго сердца, какою твердою рукою и съ какимъ авторитетомъ онъ начертываетъ христіанину его обязанности. Онъ былъ учителемъ, исповѣдникомъ, мученикомъ христіанской нравственности, — за ея цѣлостъ и жизненное значеніе онъ подвергся страданіямъ и изгнанію.

Конечно, нашъ слишкомъ краткій и несовершенный очеркъ, заключающій въ себѣ собственно только намеки на богатія духовныя дарованія и разностороннюю пастырскую дѣятельность Іоанна Златоуста, не можетъ дать нагляднаго представленія о несравненномъ духовномъ величій его и съ достаточною отчетливостію выяснить, почему онъ имѣетъ значеніе не для своихъ только дней, но и для всѣхъ послѣдующихъ временъ. Но мы рѣшаемся утверждать, что въ отношеніи къ Іоанну Златоусту вообще непригодно примѣненіе хотя бы самаго тщательнаго и обстоятельнаго анализа, въ которомъ незамѣтно исчезаетъ живая личность, тотъ живой духъ, который связываетъ и объединяетъ разнообразныя проявленія ея. А въ этой именно цѣльной личности, въ неподдающемся точному опредѣленію, но постигаемомъ непосредственнымъ чувствомъ гармоническомъ сочетаніи въ ней того, что есть лучшаго въ человѣкѣ, съ ясной, благородной душой, возвышенной, очищенной и преобразованной небеснымъ свѣтомъ Евангелія, но сохранившей человѣческія чувства, проникнутой любовію къ цѣлому міру и къ каждому человѣку въ отдѣльности, заключается источникъ той теплоты, которою согрѣвается и ожи-

вотворяется дѣятельность святителя, и разгадка его неотразимаго вліянія какъ на современниковъ, пользовавшихся непосредственнымъ общеніемъ съ нимъ, такъ и на слѣдующія поколѣнія. Эта именно цѣльная личность высокой нравственности, глубиной чистоты, но безъ змѣйной мудрости, и потому неспособная ни на какіе компромиссы, представляетъ взору людей близкій и родственныи каждому образецъ чистой и благочестивой жизни, который невольно приковываетъ къ себѣ и побуждаетъ благоговѣть предъ добродѣтелью, любить правду, почитать благочестіе и осуществлять святость. Эта именно цѣльная личность Іоанна Златоуста смотритъ изъ каждого факта его дѣятельности, изъ каждой строки его произведеній и сообщаетъ имъ силу производить то впечатлѣніе, какое мы испытываемъ. Отдѣлите ихъ отъ живого образа отъ виновника, и авторитетность и значеніе ихъ сразу понизится, а вмѣстѣ съ тѣмъ откроется широкое поле и для разногласій въ ихъ оцѣнкѣ: окажется, что въ каждой отдѣльной области дѣятельности и дарованій святителя можно указать многихъ мужей, равныхъ ему и даже превосходящихъ его. Но вся разнообразная дѣятельность Іоанна Златоуста, такъ сказать, выливалась непосредственно изъ души великаго христіанскаго пастыря и только въ тѣсной связи съ нею она можетъ быть постигнута въ своихъ существенныхъ особенностяхъ и неизмѣримой цѣнности для христіанскаго міра.

Конфликтъ Златоуста съ дворомъ сообщаетъ послѣднимъ годамъ его жизни чисто трагическій характеръ. И здѣсь симпатіи всецѣло на сторонѣ преслѣдуемаго борца за правду, даже при сознаніи, что, можетъ быть, имъ, не въ достаточной степени исчерпаны были мѣры долготерпѣнія и любви. Въ изгнаніи Іоаннъ Златоустъ сіяетъ еще болѣе яркимъ свѣтомъ, чѣмъ на каѳедрѣ въ Антиохіи и въ Константинополѣ. Испытанія очистили и усовершенствовали его характеръ. Кротость, смиреніе, терпѣніе, страданія, постоянная мысль о своемъ пастырскомъ дѣлѣ, преданность друзьямъ, которые ярко обнаружались въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ его жизни и особенно высказаны имъ въ проникнутыхъ возвышеннымъ христіанскимъ духомъ и чувствами письмахъ этого времени, увѣнчали его жизненный подвигъ неувядаемый славой. Хотя Іоаннъ

Златоустъ умеръ и ненасильственною смертію, но онъ по всей справедливости можетъ быть причисленъ къ сонму мучениковъ, которые пожертвовали своею жизнію за служеніе дѣлу добродѣтели и благочестія.

Невольно припоминается наставленіе ап. Павла: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. XIII, 7). Св. Іоаннъ Златоустъ неустанно изучалъ и проповѣдывалъ Слово Божіе, побуждая осуществлять его въ жизни, и вся жизнь его самого представляетъ поучительное для всѣхъ стремленіе къ неуклонному исполненію евангельскаго ученія; воспоминаніе о кончинѣ жизни его призываетъ всѣхъ къ подраженію той животворной вѣрѣ, которая проникла и одухотворяла всю его жизнь и давала силы къ совершенію великихъ подвиговъ. Но преимущественное значеніе это воспоминаніе имѣетъ для пастырей. Іоаннъ Златоустъ и проповѣданіе Слова Божія поставилъ на служеніе пастырству и самъ былъ великимъ пастыремъ, не только начертавшимъ идеаль пастыря, но и представившимъ замѣчательный примѣръ осуществленія его въ предѣлахъ возможности для человѣческихъ силъ. Пастырское служеніе и пастырскіе завѣты Іоанна Златоуста всегда служили источникомъ, изъ котораго и пастыри, и готовящіеся къ пастырству почерпали пастырское вдохновеніе, духовное мужество и силы къ самоусовершенствованію, къ самоотверженной преданности пастырскому долгу и возбужденіе къ пастырской любви. И въ нынѣшніе дни благотворнаго пробужденія въ нашемъ пастырствѣ лучшихъ стремленій поставить дѣло пастырскаго служенія на правильный путь и надлежащую высоту, въ соотвѣтствіи съ идеаломъ истиннаго пастырства, воспоминаніе о «кончинѣ жизни» великаго святителя церкви Христовой представляетъ взору нашего пастырства его свѣтлый образъ, который своимъ сіяніемъ освѣщаетъ всѣ стороны современнаго пастырскаго служенія и призываетъ къ подраженію въ правомъ исполненіи дѣла божественнаго Пастыреначальника.

Школьные пороки и добродѣтели.

Школа поступающимъ въ нее дѣтямъ представляется далеко не похожею на родной домъ: тамъ учили отецъ, мать, сестра, братъ, наемный учитель, здѣсь—учителя казенные; дома за успѣхами и поведеніемъ слѣдили родители, здѣсь ихъ мѣсто заступаетъ начальство, и школьникъ на первыхъ порахъ внимательно всматривается въ эту замѣну. Въ новыхъ впечатлѣніяхъ ему помогаютъ разобраться товарищи—второкурсники, которые и посвящаютъ новичковъ въ тайны школьной жизни.

Новичекъ скоро осваивается съ новыми порядками и находитъ, что они далеко не такіе, къ какимъ онъ привыкъ въ родной семьѣ.

Дома говорили ему, что власть надъ нимъ въ школѣ перейдетъ къ начальству. Школьникъ скоро начинаетъ чувствовать его «отеченія» права надъ собой въ формѣ наказаній, что мало или даже вовсе не видитъ онъ отъ заступающихъ мѣсто родителей ласки. Учителя тоже не похожи на домашнихъ: дома учили и заставляли учиться, здѣсь учатъ, но мало обращаютъ вниманія на то, какъ школьникъ учится: поставитъ учитель баллъ, выругаетъ иногда, тѣмъ дѣло и кончится: близкаго, родственнаго отношенія къ себѣ со стороны казенныхъ учителей школьникъ обыкновенно не встрѣчаетъ.

Новыя лица, новые и порядки. Въ школѣ строго распределено время занятій и отдыха. Инструкція, выданная ученику, опредѣляетъ его жизнь въ мельчайшихъ подробностяхъ: вставать и ложиться спать, пить чай, завтракать, обѣдать, ужинать, учиться и отдыхать и даже молиться приходится по звонку, нарушеніе же инструкціи влечетъ за собой наказаніе.

Проходитъ немного времени со дня поступления въ школу, и ученикъ дѣлаетъ такое заключеніе: за ученье учителя ставятъ баллы, за неуспѣшность и нарушеніе инструкціи начальство наказываетъ. Какой бы слѣдовало отсюда сдѣлать выводъ? Казалось бы, что школьникъ долженъ придти къ мысли, что слѣдуетъ получше учиться и хорошо вести себя, но онъ дѣлаетъ заключеніе, хотя и нелогичное, но, по его

мнѣнію, безусловно вѣрное: надо получать хорошіе баллы, по меньшей мѣрѣ удовлетворительныя. а, чтобы не подвергаться наказаніямъ, надо «не попадаться» начальству въ нарушеніи правилъ инструкціи. На этихъ двухъ положеніяхъ и зиждутся школьныя добродѣтели и школьныя пороки.

Хорошо учиться! Легко сказать—по многимъ предметамъ, учиться каждый день 5—6 часовъ въ классѣ, затѣмъ часа 3—4 готовить заданные уроки! Трудно, очень трудно! У малыша въ день нѣсколько уроковъ. Для усвоенія ихъ требуется вниманіе: съ нимъ бы ученикъ могъ бы осилить преподаваемые уроки, разъясненные учителями, но вниманія-то у школьника обыкновенно и не хватаетъ. Припомните годы своего ученья: выслушать даже возмужалому человѣку четыре—пять лекцій подрядъ было очень тяжело: воспріимчивость и вмѣстѣ съ тѣмъ интересъ къ слушанью слабѣли.

Тѣмъ болѣе это надо сказать про малыша: ему не под силу не только усвоить, но даже выслушать 4—5 уроковъ ежедневно, между тѣмъ въ низшихъ классахъ школьникъ долженъ бы усвоить уроки въ классѣ, со словъ учителей, исполняя въ вечерніе часы незначительныя работы, дополнительныя къ уроку, не требующія особыхъ усилій; а на самомъ дѣлѣ, ученику приходится именно учить вечеромъ уроки. Число часовъ для вечернихъ занятій въ пансіонѣ одинаково для учениковъ старшихъ и младшихъ классовъ. Приготовившему уроки можно бы не сидѣть въ душной комнатѣ, можно было бы погулять на чистомъ воздухѣ, хотя бы на школьномъ дворѣ, но это не дозволяется: пустить ученика въ занятныя часы на дворъ — это было бы нарушеніемъ дисциплины со стороны лицъ, это допустившихъ, хотя на самомъ дѣлѣ было бы разумно и гигиенично. Въ иныхъ школахъ не дозволяется даже читать книги въ занятныя часы. Мотивъ тотъ, что воспитатель не имѣетъ возможности провѣрить выучившихъ уроки, а на слово ученика положиться нельзя, — найдутся и изъ числа не подготовившихъ уроковъ такіе, которые съ удовольствіемъ смѣнили бы учебникъ на квигу для чтенія. Но что же дѣлать ученику, дѣйствительно выучившему уроки или не желающему ихъ учить? Приходит-

ся тайкомъ читать книгу, а уличенному въ этомъ нести наказанія.

Ежедневное внимательное выслушиванье ученикомъ четырехъ—пяти классныхъ уроковъ и надлежащее усвоеніе ихъ для большинства не мыслимо: такія занятія могутъ изнурить ученика физически и духовно. Намъ извѣстенъ интересный фактъ: въ одномъ учебномъ заведеніи въ IV-мъ классѣ обучался только одинъ ученикъ; онъ былъ среднихъ способностей. Казалось бы, что этому ученику легко было усвоить уроки прямо со словъ учителей. Но не такъ вышло на дѣлѣ: мальчику очень трудно было учиться, — приходилось всѣ уроки быть внимательнымъ, — нельзя же не слушать, когда учитель смотритъ прямо въ глаза; а вечеромъ надо было усвоить настойчивыя объясненія учителей, приготовить давные уроки, потому что на слѣдующій день непременно приходилось отвѣчать по всѣмъ предметамъ. Съ каждой недѣлей, съ каждымъ мѣсяцемъ ученикъ занимался слабѣе и слабѣе, меньше и меньше успѣвалъ, по нѣкоторымъ предметамъ получалъ не удовлетворительные баллы и, наконецъ, пересталъ ходить въ школу. Что было дѣлать начальству и корпораціи? Закрыть классъ? — Но это по многимъ причинамъ было неудобно, между прочимъ грозило уменьшеніемъ жалованья учителямъ. Навели справку объ отсутствующемъ ученикѣ. Оказалось, что отецъ намѣренъ былъ вовсе взять его изъ школы подъ тѣмъ предлогомъ, что сына его замучили. На сцену явился компромиссъ: ученикъ сталъ снова посѣщать школу, но каждый учитель теперь занимался съ нимъ на урокѣ не болѣе $\frac{1}{4}$ часа, не обременяя работой; въ результатѣ ученикъ былъ переведенъ въ слѣдующій классъ, хотя и не усвоилъ удовлетворительно курса IV класса, а въ слѣдующемъ классѣ пробылъ два года и уволенъ по малоуспѣшности. Такъ занятія всѣхъ учителей съ однимъ ученикомъ дали печальный результатъ. Мы думаемъ, что причиною неуспѣшности ученика было обремененіе его вниманія: его не хватало, оно утомлялось, отчего слабѣла во-спрѣимчивость, и школьникъ отъ непосильнаго ученья дошелъ до отупѣнья.

Естественнo, что школьникъ, подавляемый ежедневнымъ бременемъ непосильной работы, употребляетъ всѣ усилія, что-

бы изучить теорію вѣроятностей, когда его спросятъ по тому или другому предмету. Припомните свои школьные годы: самыя лучшіе ученики, способнѣйшіе и прилежнѣйшіе, не всегда учили уроки, и разница между хорошими и средними учениками состояла въ томъ, что первые рѣже манкировали подготовкою къ урокамъ—только тогда, когда навѣрняка рассчитывали, что ихъ учитель не спроситъ, а другіе расширяли предѣлы вѣроятности и потому подвергались спросу вопреки своимъ ожиданіямъ.

Ученики стараются изучить тактику каждаго учителя въ дѣлѣ спрашиванья имъ учениковъ. Въ этомъ отношеніи нѣтъ такой системы, которой бы они не постигли, они—сумѣютъ разобратся въ самомъ безсистемномъ спрашиваніи, для котораго также есть предѣлъ, заключающійся въ томъ, что учитель обязанъ спросить каждаго ученика въ учебную четверть; потому, если учитель, чтобы держать учениковъ подъ страхомъ спроса, вызываетъ къ отвѣту однихъ и тѣхъ же по нѣскольку разъ кряду, то все же долженъ во второй половинѣ четверти оставить спрошенныхъ въ покоѣ, чтобы удостовѣриться въ познаніяхъ остальныхъ. Иной учитель спрашиваетъ въ началѣ четверти хорошихъ, чтобы слабые въ ожиданіи вопроса готовили уроки, но ученики скоро раскрываютъ эту тактику и въ первой половинѣ четверти уроки учатъ хорошіе ученики, во второй—слабые. Другой учитель наоборотъ—въ началѣ спрашиваетъ слабыхъ учениковъ, затѣмъ хорошихъ, и, понятно, эта тактика также не составляетъ секрета для учениковъ. Нѣкоторые же учителя сами потворствуютъ ученикамъ, спрашивая ихъ поочередно, у такихъ учителей ученики, конечно, больше всего пропускаютъ уроковъ. Всѣ эти расчеты учениковъ только приблизительные,—не безъ того, чтобы не попасть впросакъ, подвернувшись спросу вопреки своимъ расчетамъ, что на школьномъ языкѣ называется «нарѣзаться», но вообще ученики болѣе или менѣе удачно пользуются указанной теоріей вѣроятности.

Готовясь къ спросу, ученикъ принимаетъ возможныя мѣры, чтобъ облегчить себѣ приготовленіе урока: по математикѣ спишетъ процессъ рѣшенія задачи у товарища, у другого слова по древнимъ языкамъ, для перевода обратится къ под-

строчник
маются
а то и
въ текст
иной съ
слѣдую
считыва
«выручи
отъ не
классны
сосѣду,
такъ, ч
Тав
занятій
цѣли, п
вполнѣ
ніе—доб
общаго
—ед и
остан
—нот
—нот
—нот
Сб
ный ры
десятка
литичес
выроста
фирмы,
накорм
что во
ставлен
кихъ, к
стыхъ
жекъ
шаяся
силась
замедли

строчнику и т. п. При недостаточномъ знаніи урока принимаютъ мѣры для удовлетворительнаго отвѣта: на манжетахъ а то и прямо на ладоняхъ пишутся математическія формулы, въ текстѣ иностранныхъ авторовъ подписывается переводъ, иной съумѣетъ читать по книгѣ, раскрытой товарищемъ на слѣдующей передней партѣ и т. п., а главное ученикъ рассчитываетъ на подсказы: считается большей добродѣтелью — «выручить» товарища, посредствомъ подсказовъ избавивъ его отъ неудовлетворительнаго балла. Подобное и въ письменныхъ классныхъ работахъ: заглядываютъ въ книгу, въ тетрадку къ сосѣду, переговариваются, и все это стараются продѣлать такъ, чтобы учитель не замѣтилъ.

Такъ удовлетворительный баллъ—вотъ ближайшая цѣль занятій ученика, и всѣ мѣры, способствующія достиженію этой цѣли, построенныя на лжи и обманѣ, считаются учениками вполне дозволенными «военными» хитростями, а подсказываніе—добродѣтелью, направленною къ защитѣ ближняго противъ общаго врага, грознаго двойками и единицами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Жало современной жизни.

Съ времени обнародованія манифеста 17 октября, книжный рынокъ въ самое короткое время очутился запруженнымъ десятками тысячъ всевозможныхъ дешевенькихъ брошюръ политическаго направленія. Словно, грибы въ дождливую осень, выросли одна за другой все новыя и новыя издательскія фирмы, наперерывъ стремясь возможно скорѣе и подешевле накормить голодающую публику. Нѣтъ ничего удивительнаго, что во время «печатной горячки» между добросовѣстно составленными брошюрами проскользнули десятки и сотни такихъ, которыя по содержанію своему далеки отъ идеала чистыхъ политическихъ воззрѣній. Большинство подобныхъ книжекъ составлены явно съ агитаторскими цѣлями. Наголодавшаяся публика дѣйствительно съ страстной жадностью набросилась на вѣтки запрещенный плодъ и жало сомнѣній не замедлило вонзиться въ легковѣрные души. Повторилась древ-

няя исторія грѣхопаденія первыхъ людей: общество захотѣло испить до дна чашу политическаго всевѣдѣнія и, въ неразборчивомъ пользованіи источниками знанія, хотя и познала, что есть добро и зло, но въ тоже время лишилась и благодатнаго душевнаго мира.

Отравленное общество изо дня въ день революціонизировалось новыми идеями и, когда наступилъ моментъ для созидательной работы въ новоиспеченномъ парламентѣ, не сумѣло даже сдѣлать какъ слѣдуетъ выборъ представителей своихъ воззрѣній, вручивъ по мѣстамъ право голоса тѣмъ, кто громче умѣлъ ругаться и меньше мыслить. Захлебываясь отъ восторга по случаю избытка новыхъ идей, общество, какъ и его представители въ Думѣ, спѣшили возможно скорѣе и эффектибѣе разрядить себя отъ напора «всенароднаго» гнѣва на злоупотребленія властей. Но законъ психической жизни народа неумолимъ: за интенсивностью политической жизни наступила реакція. Приливъ «народнаго гнѣва» смѣнился отливомъ, и на обнаженныхъ берегахъ поспѣшно и мелко насаженнаго социализма остались лидеры социальна-революціонныхъ партій, какъ раки на мели: выборское воззваніе, хотя и распространилось въ спискахъ среди народа, но уже не нашло въ сердцахъ сыновъ Россіи на свой призывъ того сочувственнаго отклика, на который надѣялись. Вторая Дума значительно «поправѣла», собирается третья, а между тѣмъ «жало современной жизни» въ лифѣ печати, представляющей крайнія партіи, продолжаетъ отравлять молодое политически наше общество, почти не встрѣчая противоядія въ умѣренной печати.

Положительно поражаешься тою умѣлостью и изворотливостью авторовъ разнообразныхъ статей, съ какою они, словно рыночные торговцы, стремятся «облапошить» простоватаго читателя. Вотъ, наиримѣръ, маленькая книжечка въ 32 странички съ скромнымъ заглавіемъ «Политическія партіи въ Россіи» Л. Мартова, подъ редакціей книгоиздательства «Новый міръ». Ну, какъ не обзавестись сельскому обывателю такой штучкой! Семь копѣекъ выкладываются на прилавокъ, и книга въ карманѣ. Прочтите ее, и вы сразу догадаетесь, что она составлена однимъ изъ представителей лѣвыхъ и притомъ самыхъ крайнихъ партій!

Книжка, нужно отдать справедливость, составлена мастерски. Окончательный вывод благоразумно предоставляется сдѣлать самому читателю. Но зато программы всѣхъ консервативныхъ, реакціонныхъ и даже оппозиціонныхъ партій разобраны такъ, что любой читатель, ознакомившись, какъ слѣдуетъ, съ программами социаль-демократовъ и с.-революціонеровъ, неизбѣжно долженъ остановить свой выборъ на одной изъ нихъ. Странное дѣло! За два послѣднихъ года намъ ни разу не попадалось ни одной книжки умѣло составленной къ-мъ-либо изъ сторонниковъ умѣренныхъ партій. И нужно честь отдать эсъ-ерамъ и братіи, что они раньше другихъ поняли, какой важный рычагъ для воздѣйствія на общество представляетъ изъ себя налаженная въ извѣстномъ направленіи печать. Не пора ли и представителямъ умѣренныхъ партій усвоить этотъ вѣрный взглядъ на значеніе печати въ государственной жизни?..

Пѣвецъ.

Епархіальная хроника.

Отъездъ Его Преосвященства. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, 24 сентября съ вечернимъ поѣздомъ жел. дороги отбылъ въ С.-Пѣтербургъ.

Село Бараково Оренбургскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Ночью съ 12 на 13 сентября послѣ 11 часовъ раздался набатъ. Ислугачные жители выбѣжали изъ домовъ, осматривались по всѣмъ направленіямъ и спрашивали другъ друга: гдѣ же пожаръ? Ни огня, ни зарева нигдѣ не видно. — Ужъ ни церковь ли ограбили? Послышались крики, и всѣ бросились къ церкви, откуда зловѣще продолжалъ гудѣть набатъ.

Ночь свѣтлая. Луна съ небольшимъ ущербомъ чуть-чуть затѣмнялась набѣгавшими облачками. Церковь на выѣздѣ изъ села.

Бѣжитъ народъ и перекидывается замѣчаніями: какой же можетъ быть грабежъ—такая свѣтлынь, такъ что-нибудь случилось... Подбѣгаютъ къ церкви, кричатъ: «что тамъ? Что случилось?»

—Караулъ! Церковь грабятъ! Скорѣе, скорѣе!

Двое сторожей, увидя бѣгущій народъ, перестали бить въ набатъ, и, бѣгая съ вилами, около ограды, продолжаютъ отчаянно звать на помощь: «Скорѣе, скорѣе! Грабители здѣсь, недалеко!»

Священникъ подбѣжалъ къ западнымъ дверямъ: висячій замокъ (т. н. нѣмецкій, съ вынимающейся душкой, очень прочной конструкціи) полусломанъ, пробой немного выдернуть, около него небольшое углубленіе отъ лома или какого-либо другого орудія.

Опять начали бить въ набатъ, на который подбѣгали толпы народа. Послышались крики «на лошадей! Садитесь на лошадей!» Выѣхалъ верхомъ работникъ священника, за нимъ еще верховыхъ 10—12 поскакали по дорогамъ въ разныя стороны. Народъ по приглашенію священника и подъ его предводительствомъ отправились обыскивать близъ лежащія гумна и огороды. Какъ погоня, такъ и поиски въ гумнахъ были безрезультатны. Только саж. въ 80 отъ церкви на огородѣ, около стога сѣна, нашли при свѣтѣ луны слѣды стоявшей здѣсь пары лошадей, запряженной въ тарантасъ. Слѣдъ этотъ черезъ гумна вышелъ на дорогу по направленію къ с. Михайловскому.

Дѣло по разсказу сторожей обстояло слѣдующимъ образомъ. Сторожъ Маргуновъ въ 11 ч. вышелъ и прозвонилъ въ колоколь часовъ. Не замѣтивъ ничего подозрительнаго, онъ вошелъ въ сторожку, гдѣ по обыкновенію горѣлъ огонь; другой сторожъ—Филатовъ тоже еще не спалъ. Прошло не болѣе 10 мин., какъ Маргуновъ слышитъ стукъ у церкви. Онъ тотчасъ же безъ шума выходитъ въ сѣни. Сталъ въ дверяхъ сѣней и смотритъ: у западной двери церкви стоитъ человекъ и шуршитъ около замка. «Я подумалъ вначалѣ,—разсказываетъ сторожъ,—что это батюшка: онъ ходитъ провѣрять насъ, но близко подойти побоялся. Окликнулъ: «кто тутъ?» Не отвѣчаетъ. Я такъ и задрожалъ: грабитель, думаю. Окликнулъ все-таки еще. Неизвѣстный бросился съ паперти! Я въ сторожку,

кричу
я схват
изъ ра
кирпич
оградѣ,
побѣжа
отдѣлил
черезъ
лись и

Де
нительн
свои об
паперти
все это
дѣло—
лось, в
рожны
нѣшнее
возмож

Къ
денской
вопрос
махъ и
служен
и мірян
миссія

1.
налками
обр. за
гавлять
2.
ценник
3.
тужды

ніями: какой же
что-нибудь слу-
«что там? Что
орфе!

перестали бить
д, продолжаютъ
Грабители здѣсь,

ерямъ: всякій
кой, очень проч-
ного выдернуть,
или какого-либо

орый подбѣжали
дей! Садитесь на
нника, за нимъ
въ разныя сто-
подъ его пред-

лежащія гумна
мнахъ были без-
на огорожд, око-
стоявшей здѣсь

ѣдъ этотъ черезъ
Михайловскому.
ѣдующимъ обра-

и прозвонилъ въ
ельнаго, онъ во-
ць огонь; другой

ошло не болѣе
церкви. Онъ тот-
въ дверяхъ съ-

ить человѣкъ и
— рассказываетъ
вѣрять насъ, но
утъ?» Не отвѣ-
Окликнулъ все-
Я въ сторожку,

кричу что есть мочи: «Артемъ! церковь грабятъ!» Второныхъ я схватилъ въ сѣнцахъ вмѣсто вилъ коромысло, Артемъ взялъ изъ разломаннаго послѣ столовой очага въ каждую руку по кирпичу и оба выскочили наружу. Когда мы подбѣжали къ оградѣ, грабитель выстрѣлилъ въ Филатова изъ револьвера и побѣжалъ по оградѣ къ южной ея дверкѣ. Отъ стѣны церкви отдѣлились еще два человѣка и побѣжали вмѣстѣ съ первымъ черезъ дверку на гумна по канавѣ. Тутъ мы немного опомнились и начали уже кричать и бить въ набатъ».

Дерзость грабителей поистинѣ изумительна. Было сравнительно не поздно, сторожа, и вообще усердно исполняющіе свои обязанности, не спали, мимо церкви постоянная ѣзда, паперть открытая и, главное, очень свѣтло... И не смотря на все это, злоумышленники рѣшаются на страшное и опасное дѣло — грабить храмъ Божій. Слава Богу! святотатство не удалось, но этотъ случай заставляетъ быть бдительнымъ и осторожнымъ вдвойнѣ, особенно въ темныя осеннія ночи: въ нынѣшнее голодное время повтореніе подобныхъ случаевъ весьма возможно.

Священникъ С. Васильевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ благочинію въ церкви.—Въ Юхновскомъ уѣздѣ Смоленской епархіи была избрана особая коммиссія для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ ослабленіемъ дисциплины въ храмахъ и самовольнымъ и неоднобразнымъ сокращеніемъ богослуженія. Коммиссія состояла изъ представителей духовенства и мірянъ (церковныхъ старостъ). По обсужденіи вопросовъ коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Священно-служители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами (указ. Св. Синода 1804 г. 5 сентября; пол. обр. зак. № 2544) и въ грязной обуви, все это нужно оставлять внѣ алтаря.

2. Для совершенія проскомидіи непременно быть священнику облаченнымъ въ ризу.

3. Въ это время въ ризѣ не выходить безъ служебной нужды изъ алтаря, даже на клиросъ; во время богослуженія

въ алтарѣ не разговаривать больше шопота, и то по нуждѣ.

4. Изъ алтаря не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей и катапетасмы, чтобы высматривать народъ.

5. Не опираться на престоль и жертвенникъ.

6. Изъ алтаря не подпѣвать пѣвчимъ, равно стоя на сединѣ храма во время литіи, отпѣванія умершихъ, молебновъ и прочее. Это производитъ непріятное впечатлѣніе на молящихся, тѣмъ болѣе, что подпѣвающій рѣдко попадаетъ въ строй хора, а въ тактъ—никогда. Между тѣмъ, розня и не выговаривая слоги одновременно съ пѣвчими, доброволецъ-пѣвецъ остается въ пріятномъ заблужденіи относительно своего вокальнаго таланта.

7. Не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженія, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена какая-либо ошибка, напр., псаломщикъ запѣлъ бы «Господи воззвахъ» не въ тотъ гласъ, или не тотъ тропарь; но сдѣлать указаніе незамѣтно, чтобы ошибка не вышла бласною въ глазахъ молящихся.

8. При двухъ и трехкомплектныхъ причтахъ въ дни великихъ праздниковъ и торжествъ священникамъ обязательно служить соборнѣ, наблюдая благопристойность, благоприличіе и порядокъ, т.-е. взаимные поклоны послѣ возгласовъ младшихъ старшему и отвѣтныя послѣдняго первымъ, одновременное молитвенное поклоненіе предъ престоломъ, иконами и прочее. Къ немалому соблазну младшіе по дѣтамъ и времени службы священники уклоняются отъ соборнаго сослуженія съ старшимъ изъ-за того, что должны занимать второе или третье мѣсто. Отъ этого и происходитъ полное незнаніе порядка соборнаго служенія, что кому произносить, какъ стоять и при случаяхъ, когда бываетъ неизбежно служеніе соборомъ, такіе новички производятъ непріятное замѣшательство въ службѣ.

9. При кажденіи священника съ діакономъ вокругъ престола, стола при водосвященіи и вселенскихъ панихидахъ, гроба покойника, дѣйствованіе кадиломъ нужно начинать не прежде, чѣмъ какъ діаконовъ станетъ на противоположную сторону; при этомъ одновременно тотъ и другой дѣлаютъ поклоненіе. Иначе выходитъ беспорядочное бѣганье священника за діакономъ, если первый начинаетъ дѣйствовать кадиломъ, не

дожда
и свя
долже

нужд
чала
непов
удлив
оканч
никае
дѣвар

рогам
запле
благо

долж
не з
скаг
жно
церк
пани
свящ

кажѣ

свящ
зову

ла и
188

кли
щих

стол

пре

дождавшись установки діакона на противоположной сторонѣ, и священникъ кадитъ, будто догоняя діакона; діаконъ тоже долженъ согласовать свои движенія со священникомъ.

10. Не слѣдуетъ въ праздничные и воскресные дни безъ нужды дѣлать длительныя промежутки послѣ утрени до начала литургіи. Есть священники, которые благодаря своей неповоротливости, самодурствуютъ надъ народомъ, — дѣлаютъ удлиненныя отсрочки начала литургіи, которая изъ-за этого оканчивается гораздо за полдень. При такихъ порядкахъ возникаетъ естественный ропотъ въ прихожанахъ, которые охлаждаются къ посѣщенію церкви.

11. Священники и діаконы въ пути по желѣзнымъ дорогамъ, въ городахъ должны быть въ рясахъ и отнюдь не съ заплетенными волосами; вообще въ ошеждѣ должны наблюдать благоприличіе.

12. Въ двухъ и трехкомплектныхъ причтахъ священники должны исполнять одинъ за другого служебныя обязанности, не заставляя прихожанина ждать непременно своего приходскаго священника, въ случаѣ его отлучки, — это правило должно имѣть примѣненіе и къ псаломщикамъ. Для доходовъ въ церкви въ воскресенье и праздничные дни отъ молебствій, панихидъ и проскомидій должна быть общая кружка для всѣхъ священниковъ.

13. Запись доходовъ въ реестръ должна быть извѣстна каждому члену причта.

14. Діаконы и псаломщики должны быть почтительны къ священникамъ, принимать отъ нихъ благословеніе, по первому зову священника являться къ исполненію требъ.

15. Во всѣхъ служебныхъ отношеніяхъ исполнять правила инструкціи, изданной епархіальнымъ начальствомъ въ 1889 году.

16. Ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса не должны обращаться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ.

17. На клиросѣ псаломщики не должны, навалиясь на столъ, читать и пѣть.

18. Діаконы должны чистить сосуды, обметать пыль съ престола, жертвенника, царскихъ вратъ.

19. За ключами предъ службою долженъ приходить къ священнику церковный сторожъ и совмѣстно съ псаломщикомъ отворять церковь.

20. При служеніи молебновъ съ акаѳистами въ приходѣ въ чтеніи ихъ должны помогать священнику діаконы.

21. Церковное вино должно покупаться старостами не ниже 2 руб. за $\frac{1}{4}$ ведра.

22. Церковныя суммы должны быть извѣстны членамъ причта, и при ихъ расходованіи старосты должны совѣщаться съ ними.

23. Деньги на взносы и на выписку для церквей книгъ, согласно 22 § инструкціи для старостъ, должны выдаваться старостами безпрекословно, по указанію причта.

24. При этомъ старшимъ членомъ причта должны предъявляться соотвѣтственные указы или постановленія съѣздовъ и другихъ учрежденій, а по отсылкѣ денегъ—оправдательные документы.

25. При старостовскихъ ящикахъ не заводятъ ненужныхъ разговоровъ, за чѣмъ должны слѣдить старосты, согласно 22 § пункта 10 инструкціи для старостъ.

26. Священники совмѣстно со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе.

27. По поводу самовольнаго сокращенія богослуженія, комиссія ограничиваетъ свои сужденія напоминаніемъ священно-церковно-служителямъ блюсти порядокъ церковнаго устава.

Содержаніе неоффиц. части. Св. Іоанъ Златоустъ.—Школьные пороки и добродѣтели.—Жало современной жизни. *Письма*.—Епархіальная хроника.—Село Бараково Оренб. уѣзд. (Корреспонденція) *С. Васильева*. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. **Никольскій**.

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕП

190

Подписка
дакціи „Е
мостей“
варіи

ВЫХ

о дѣят

Ор

сіонерс

31 год

Комит

скаго

Яковле

ни Ор

бургска

Федоров

сти ге

чевскаг

двора

М. М.

маіора